



Substancja podstawowa
Chlorek sodu
SANTE/10383/2017– rev.1
20 lipca 2017 r.

Sprawozdanie z przeglądu dotyczącego substancji podstawowej chlorku sodu
Sfinalizowane w Stałym Komitecie ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz
na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2017 r.
w związku z zatwierdzeniem chlorku sodu jako substancji podstawowej
zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1107/2009¹

1. Procedura zastosowana w procesie oceny

Niniejsze sprawozdanie z przeglądu zostało sporządzone w wyniku oceny chlorku sodu przeprowadzonej w kontekście oceny substancji przewidzianej w art. 23 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009² dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, w celu ewentualnego zatwierdzenia tej substancji jako substancji podstawowej.

Zgodnie z postanowieniami art. 23 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Komisja otrzymała w dniu 7 czerwca 2016 r. wniosek Agriculture and Horticulture Development Board oraz Institut Technique de l'Agriculture Biologique (ITAB), zwanych dalej wnioskodawcą, w celu zatwierdzenia substancji jako substancji podstawowej. Ponadto w dniu 21 lipca 2016 r. Komisja otrzymała wniosek Institut Technique de l'Agriculture Biologique (ITAB) o zatwierdzenie substancji sól morską jako substancji podstawowej. Ponieważ oba wnioski dotyczą spożywczego chlorku sodu, zostały one połączone.

Wniosek i załączone informacje zostały przekazane państwom członkowskim i Europejskiemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) w celu uzyskania uwag. Wnioskodawca mógł również odnieść się do zebranych uwag i dostarczyć dodatkowe informacje w celu uzupełnienia wniosku, który został sfinalizowany w nowej wersji w listopadzie 2016 r.

Zgodnie z postanowieniami art. 23 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Komisja potrzebowała wsparcia naukowego w zakresie oceny wniosku do EFSA, który przedstawił swoje poglądy na temat konkretnych kwestii poruszonych na etapie zgłaszania uwag.

Urząd przedstawił Komisji wyniki swojej pracy w formie sprawozdania technicznego dotyczącego chlorku sodu w dniu 20 stycznia 2017 roku³.

¹ Sprawozdanie sporządzone zgodnie z art. 13 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009; nie musi ono odzwierciedlać poglądów Komisji Europejskiej.

² Dz.U. L 309 z 24.11.2009, str. 1-50.

³ EFSA (Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności), 2017. Sprawozdanie techniczne dotyczące wyników konsultacji z państwami członkowskimi i EFSA w sprawie zastosowania soli (morskiej) (chlorku

Komisja zbadała wnioski, uwagi państw członkowskich i EFSA oraz sprawozdanie techniczne EFSA dotyczące substancji wraz z dodatkowymi informacjami i uwagami przedłożonymi przez wnioskodawcę przed sfinalizowaniem projektu tego sprawozdania z przeglądu, który został przekazany Stałemu Komitetowi ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Paszy do analizy. Projekt sprawozdania z przeglądu został sfinalizowany podczas posiedzenia Stałego Komitetu w dniu 20 lipca 2017 r.

Niniejsze sprawozdanie z przeglądu zawiera wnioski końcowego badania przeprowadzonego przez Stały Komitet. Biorąc pod uwagę znaczenie sprawozdania technicznego EFSA oraz przedstawionych uwag i wyjaśnień (dokument uzupełniający C), wszystkie te dokumenty są również traktowane jak część tego sprawozdania z przeglądu.

2. Cele tego sprawozdania z przeglądu

Niniejsze sprawozdanie z przeglądu, w tym dokumenty uzupełniające i załączniki, zostało opracowane w celu wsparcia **rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/1529⁴** dotyczącego zatwierdzenia chlorku sodu jako substancji podstawowej zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1107/2009.

Sprawozdanie z przeglądu zostanie udostępnione do konsultacji publicznych przez wszystkie zainteresowane strony. Bez uszczerbku dla przepisów rozporządzenia (WE) nr 178/2002⁵, w szczególności w odniesieniu do odpowiedzialności podmiotów gospodarczych, po zatwierdzeniu chlorku sodu jako substancji podstawowej podmioty gospodarcze są odpowiedzialne za stosowanie go do celów ochrony roślin zgodnie z przepisami prawnymi rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 oraz warunkami określonymi w sekcji 4 i 5 oraz w załączniku I i II niniejszego sprawozdania z przeglądu.

EFSA udostępni do wiadomości publicznej wszystkie dokumenty uzupełniające i końcowe Sprawozdanie Techniczne EFSA, a także wniosek bez załączników i wszelkich informacji, których poufne traktowanie jest uzasadnione zgodnie z postanowieniami art. 63 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.

Produkty zawierające wyłącznie jedną substancję podstawową lub więcej nie wymagają autoryzacji zgodnie z odstępstwem ustanowionym na mocy art. 28 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009. W związku z tym dalsza ocena takich produktów nie będzie przeprowadzana. Jednakże Komisja może w dowolnej chwili dokonać przeglądu zatwierdzenia substancji podstawowej zgodnie z postanowieniami art. 23 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.

sodu) jako substancji podstawowej w środkach ochrony roślin w charakterze środka grzybobójczego i owadobójczego. Publikacja dodatkowa EFSA 2017:EN-1172. 56 s.

⁴ Dz.U. L 232 z 8.9.2017, str. 1.

⁵ Dz.U. L 31 z 1.2.2002 str. 1-24 – Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności.

3. Ogólny wniosek w kontekście rozporządzenia (WE) nr 1107/2009

Ogólny wniosek oparty na wniosku, w tym wynikach oceny przeprowadzonej przy wsparciu naukowym EFSA, jest taki, że istnieją wyraźne wskazania, na podstawie których można oczekiwać, że chlorek sodu spełnia kryteria określone w art. 23.

Chlorek sodu spełnia kryteria „środka spożywczego“ zdefiniowanego w art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002.

Biorąc pod uwagę wnioski EFSA dotyczące stosowania substancji podstawowej chlorek sodu, dawki stosowania i warunków stosowania, które są szczegółowo opisane w załączniku I i II, stwierdza się, że stosowanie chlorku sodu nie stwarza niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzi. Ponadto nie oczekuje się, aby warunki stosowania prowadziły do obecności budzących obawy pozostałości w towarach spożywczych lub paszowych.

Chlorek sodu nie ma nieodłącznej zdolności do oddziaływania na układ endokryny (zgodnie z przejściowymi kryteriami zawartymi w rozporządzeniu (WE) nr 1107/2009), działania neurotoksycznego lub immunotoksycznego i nie jest stosowany głównie do celów ochrony roślin, ale mimo to jest przydatny w ochronie roślin jako granulatu lub w postaci produktu składającego się z tej substancji i z wody. Wreszcie nie jest wprowadzany do obrotu jako środek ochrony roślin.

Można stwierdzić, że substancja nie ma bezpośredniego ani opóźnionego szkodliwego wpływu na zdrowie ludzi lub zwierząt ani niedopuszczalnego wpływu na środowisko, gdy jest stosowana zgodnie z przewidzianym zastosowaniem opisanym w załączniku II.

Co więcej wskazania te osiągnięto w ramach zastosowań, które zostały przewidziane przez wnioskodawcę i wymienione w wykazie zastosowań popartym dostępnymi danymi (dołączonym jako załącznik II do niniejszego sprawozdania z przeglądu), a zatem podlegają one również szczególnym warunkom i ograniczeniom określonym w sekcji 4 i 5 niniejszego sprawozdania.

Rozszerzenie wzorca stosowania poza te opisane powyżej będzie wymagało oceny na poziomie wspólnotowym w celu ustalenia, czy proponowane rozszerzenia stosowania nadal spełniają wymogi art. 23 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.

EFSA (2017) uznał następujące kwestie za otwarte w przypadku chlorku sodu, wraz z powodem, dla którego ryzyko uznaje się za znikome:

- *Informacje we wniosku nie uwzględniają potencjalnego negatywnego wpływu na żyzność gleby/strukturę gleby/bezpieczeństwo upraw we wszystkich wymaganych zastosowaniach, ani na kiełkowanie roślin w kompoście uzyskanym z produkcji grzybów, który jest następnie wykorzystywany jako podłoże uprawowe lub rozkładany na gruntach rolnych/ogrodniczych.*

Zgodnie z zamierzonym zastosowaniem jako fungicyd na winoroślach maksymalna ilość chlorku sodu stosowanego na rok wynosi 6 kg/ha. Przewidywane początkowe stężenie środowiskowe w glebie wynikające z takiego zastosowania szacuje się na 4 mg/kg⁶. Stanowi to tylko frakcję naturalnie występujących poziomów w glebie rolnej, które

⁶ Początkowe przewidywane stężenie środowiskowe dla gleby obliczono z wykorzystaniem kinetyki degradacji reakcji I-rzędowej, przy pojedynczym zastosowaniu 6 kg/ha, 50% intercepcja przez rośliny.

według doniesień mieszczą się w zakresie 0,15-25 g/kg, a mediana to 5 g/kg⁷. W przypadku chlorku mediana podawana dla gleby w Wielkiej Brytanii to 108 mg/kg⁸. Jednak potencjalny niekorzystny wpływ zastosowania chlorku sodu na glebę zależy w dużym stopniu od lokalnych warunków, takich jak zasolenie gleby i wód gruntowych, zawartość minerałów w wodzie do nawadniania i potencjał wypłukiwania minerałów. Właściwe jest zatem uwzględnienie zalecenia, aby rolnicy podsumowali te warunki przed zastosowaniem chlorku sodu do celów ochrony roślin, aby upewnić się, że stosowanie chlorku sodu nie będzie miało niedopuszczalnego wpływu na żyzność gleby i jej strukturę.

W odniesieniu do rozprzestrzeniania z podłoża wzrostowego poddanego działaniu chlorku sodu na glebie ogrodniczej, zastosowana ilość (0,03 g/kg substratu) jest nieznaczna w porównaniu do całkowitej ilości soli mineralnych naturalnie występujących w glebie.

- *Wciąż należy poświęcić uwagę potencjalnemu wpływowi na organizmy w glebie po wystawieniu na działanie soli (morskiej) w przypadku wszystkich zastosowań. W przypadku stosowania na winoroślach informacje dostępne we wniosku uznaje się za niewystarczające, aby uwzględnić ryzyko dla organizmów innych niż zwalczane, z wyjątkiem biologicznych metod oczyszczania ścieków.*

- W przypadku zamierzonego zastosowania na winoroślach:

Chlorek sodu jest niezbędnym składnikiem pokarmowym ptaków i ssaków. Wartości LD50 dla ptaków i ssaków mieszczą się w zakresie gramów na kg masy ciała⁹. Ilość i częstotliwość stosowania nie doprowadzi do narażenia na takie poziomy. Dlatego ryzyko dla ptaków i ssaków uważa się za niskie.

Biorąc pod uwagę niskie przewidywane stężenie środowiskowe w glebie, oszacowane dla stosowania chlorku sodu do celów ochrony roślin (4 mg/kg), w porównaniu do poziomów naturalnego tła całkowitej soli mineralnej oraz w porównaniu z NOEC dla kompostowca różowego *Eisenia foetida* (3507 mg/kg gleby)⁸ i drapieżnego roztocza *Hypoaspis aculeifer* (LC50 9766 mg/kg)⁸, ryzyko dla organizmów w glebie, dżdżownic i mikroorganizmów glebowych można uznać za dopuszczalne.

Najgorsze szacowane stężenie środowiskowe w wodach powierzchniowych wynikające z zamierzonego zastosowania wynosi 2,1 mg/l¹⁰, czyli mniej niż średni poziom sodu i chlorku zgłaszany przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD; 2002¹¹) w znacznej liczbie rzek (28 odp. 41 mg/L). Jak zauważa OECD (2002), organizmy wodne przystosowały się do pewnego poziomu soli w swoim środowisku. Wartości EC50 i NOEC podawane dla *Daphnia magna* w przypadku chlorku sodu to odpowiednio 874 i 314 mg/l⁸. LC50 dla ryb to 5840 mg/l, a NOEC to 252 mg/l (długoterminowo)⁸. Dlatego też zagrożenie dla organizmów wodnych uważa się za niskie.

Zgodnie ze sprawozdaniami w przypadku stawonogów sól jest niezbędnym

⁷ Bowen (1979), *Environmental chemistry of the elements* [Chemia środowiska pierwiastków]. Academic press, Londyn.

⁸ Rawlins i in. (2012). *The advanced soil geochemical atlas of England and Wales* [Zaawansowany geochemiczny atlas glebowy Anglii i Walii]. British Geological Survey, Keyworth.

⁹ Dokumentacja rejestracyjna chlorku sodu Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA).

¹⁰ Przewidywane stężenie środowiskowe wód powierzchniowych obliczono z pomocą Kroków w FOCUS, krok 1 (1 zastosowanie 6 kg/ha).

¹¹ OECD SIDS (2002): Węglan sodu; OECD SIDS (2002) Chlorek wapnia.

składnikiem odżywczym¹². Owady żywiące się roślinami często muszą go zbierać, ponieważ rośliny, którymi się żywią, mają bardzo niską zawartość sodu¹³. Uważa się, że pszczoły miodne zbierają słoną wodę lub nawet wodę morską i wolą roztwory chlorku sodu od zdejonizowanej wody, co wskazuje na ich zapotrzebowanie na chlorek sodu jako składnik odżywczy¹⁴. Reagują one korzystnie na 1,5% roztwór chlorku sodu i akceptują wodę o stężeniu chlorku sodu większym niż 2%¹⁵. Dlatego zakłada się, że zagrożenie dla pszczół miodnych jest niewielkie. W przypadku stawonogów innych niż zwalczane nie są dostępne dane na temat standardowych gatunków do badań, ale ponieważ wartości LD50 dla stawonogów ogólnie mieszczą się w przedziale gram na kg (np. larwy jedwabników, LD50 8900 mg/l⁸), nie przewiduje się niedopuszczalnego wpływu pozostałości zamierzonego zastosowania, umożliwiając szybką naturalną regenerację okolicznych pól. Dlatego zakłada się, że zagrożenie dla stawonogów innych niż zwalczane jest niewielkie.

- W przypadku zamierzonego zastosowania na grzybach:

Organizmy w glebie nie są narażone na działanie chlorku sodu podczas fazy wzrostu rośliny. Można się spodziewać, że narażenie organizmów w glebie wynikające z rozprzestrzeniania wyrzuconej pożywki na grunty ogrodnicze będzie znikome w porównaniu z całkowitą ilością minerałów naturalnie występujących w glebie (patrz wyżej). W związku z tym zagrożenie dla organizmów w glebie uznaje się za niewielkie.

4. Identyfikacja i właściwości biologiczne

Główne właściwości chlorku sodu podano w załączniku I.

Stosowany chlorek sodu musi mieć czystość spożywczą.

Ustalono, że w odniesieniu do chlorku sodu o czystości spożywczej zgłoszonego przez wnioskodawcę, nie bierze się pod uwagę żadnych istotnych zanieczyszczeń, na podstawie aktualnie dostępnych informacji, o znaczeniu toksykologicznym, ekotoksykologicznym lub mających wpływ na środowisko.

5. Szczególne warunki, które należy wziąć pod uwagę w odniesieniu do zastosowań substancji podstawowej chlorek sodu

Chlorek sodu musi być określony w specyfikacjach podanych w załączniku I i musi być stosowany zgodnie z warunkami popieranego zastosowania, jak podano w załączniku I i II.

¹² Cohen (2015): *Insect Diets: Science and Technology* [Dieta insektów: nauka i technologia], drugie wydanie.

¹³ Xiao i in. (2010): *Effects of dietary sodium on performance, flight and compensation strategies in the cotton bollworm, *Helicoverpa armigera** [Wpływ spożycia sodu na funkcjonowanie, lot i strategie kompensacyjne słonecznicy orężówki, *Helicoverpa armigera*] (Hübner); *Frontiers in Zoology* 2010 7:11 DOI: 10.1186/1742-9994-7-11.

¹⁴ Bonoan i in. (2017): *Seasonality of salt foraging in honey bees (*Apis mellifera*)* [Sezonowość karmienia solą pszczół miodnych]; *Ecological Entomology* [Entomologia ekologiczna] (2017), 42, 195-201 DOI: 10.1111/een.12375.

¹⁵ Lau & Nieh (2016): *Salt preferences of honey bee water foragers* [Preferencje pod względem soli furazerów wody pszczoły miodnej]; *Journal of Experimental Biology* (2016) 219, 790-796 doi:10.1242/jeb.132019.

Użytkownicy muszą przestrzegać następujących warunków użytkowania wynikających z oceny wniosku:

- Zezwala się wyłącznie na stosowanie jako substancji podstawowej w charakterze środka grzybobójczego i owadobójczego.
- Zastosowanie chlorku sodu nie może przekraczać 6 kg/ha rocznie.

Podjmując decyzję o zastosowaniu chlorku sodu użytkownik powinien wziąć pod uwagę zasolenie gleby, aby upewnić się, że jego stosowanie nie będzie miało negatywnego wpływu na żyzność lub strukturę gleby.

Stosowanie chlorku sodu musi być zgodne z warunkami określonymi w załączniku I i II niniejszego sprawozdania z przeglądu.

Na podstawie proponowanych i przewidzianych zastosowań (wymienionych w załączniku II) nie określono żadnych szczególnych problemów.

6. Lista badań, które mają zostać wygenerowane

Nie zidentyfikowano dalszych badań, które na tym etapie uznano by za konieczne.

7. Aktualizacja tego sprawozdania z przeglądu

Informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu mogą wymagać okresowej aktualizacji w celu uwzględnienia rozwoju technicznego i naukowego, a także wyników analizy wszelkich informacji przekazanych Komisji na podstawie art. 23 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009. Każde takie przyjęcie będzie finalizowane w Stałym Komitecie ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Paszy, stosownie do przypadku, w związku z każdą zmianą warunków zatwierdzania chlorku sodu w części C załącznika do rozporządzenia (WE) nr 540/2011.

8. Zalecane ujawnienie tego sprawozdania z przeglądu

Biorąc pod uwagę znaczenie przestrzegania zatwierdzonych warunków stosowania oraz fakt, że substancja podstawowa nie zostanie wprowadzona do obrotu jako środek ochrony roślin, w związku z czym dalsza ocena nie będzie musiała być przeprowadzana, bardzo ważne jest, aby poinformować nie tylko wnioskodawców, ale także potencjalnych użytkowników o istnieniu niniejszego sprawozdania z przeglądu.

Zaleca się zatem, aby właściwe organy państw członkowskich udostępniały to sprawozdanie ogółowi społeczeństwa i podmiotom gospodarczym za pośrednictwem odpowiednich krajowych stron internetowych oraz z pomocą wszelkich innych odpowiednich form komunikacji w celu zapewnienia, że informacje dotrą do potencjalnych użytkowników.

ZAŁĄCZNIK I

Identyfikacja i właściwości biologiczne

CHLOREK SODU

Nazwa zwyczajowa (ISO)	Brak nazwy zwyczajowej ISO dla tej substancji
Nazwa chemiczna (IUPAC)	Chlorek sodu
Nazwa chemiczna (CA)	Chlorek sodu
Nazwy zwyczajowe	Sól, sól morską
Nr CAS	7647-14-5
Nr CIPAC i nr EWG	231-598-3 (EINECS/ELINCS)
Specyfikacja FAO	Niedostępna
Minimalna czystość	970 g/kg, klasa spożywcza
Istotne zanieczyszczenia	brak
Masa cząsteczkowa i wzór strukturalny	Na^+Cl^- (58,44 g/mol)
Tryb stosowania	Opryski dolistne/ręczne nanoszenie
Stosowany preparat	Proszek rozpuszczalny w wodzie Podejmując decyzję o zastosowaniu chlorku sodu użytkownik powinien wziąć pod uwagę zasolenie gleby, aby upewnić się, że jego stosowanie nie będzie miało negatywnego wpływu na żyzność lub strukturę gleby. Granulat (GR)
Funkcja ochrony roślin	środek grzybobójczy, środek owadobójczy

ZAŁĄCZNIK II

Lista zastosowań na podstawie dostępnych danych CHLOREK SODU

Zastosowanie jako środek grzybobójczy

Uprawa i/lub sytuacja (a)	Państwo członkowskie lub kraj	Przykładowe nazwy produktu dostępne na rynku	F G I (b)	Zwalczane szkodniki lub grupy szkodników (c)	Formuła		Zastosowanie				Dawka stosowania na zabieg				Łączna dawka (m)	PHI (dni) (m)	Uwagi
					Typ (d-f)	Stężenie skł. czynnego g/kg (i)	Metoda rodzaj (f-h)	Etap wzrostu i pora roku** (j)	Liczba min. maks. (k)	Odstęp czasu między poszcz. zastosowaniami (min)	g skł. czynnego na hl min. maks. (g/hl)	Woda l/ha min. maks.	g skł. czynnego na ha min. maks. (g/ha) (l)	g skł. czynnego na ha min. maks. (g/ha) (l)			
Winorośl właściwa <i>Vitis vinifera</i>	Wszystkie państwa członkowskie	Nieistotne	F	Grzybice Mączniak właściwy: <i>Erysiphe necator</i>	Proszek rozpuszczalny w wodzie *	>970	Stosowanie dolistne spryskiwanie	Od rozwoju pierwszych pędów (BCH10) po zaciśnięcie gron (BBCH57) Od wiosny do lata	1 do 2	-	600 do 2000	200	1200 do 4000	1200 do 6000 (n)	30	(n) (o) (p)	

(a): W przypadku upraw należy wziąć po uwagę zarówno klasyfikację unijną, jak i klasyfikację Codex; w stosowanych przypadkach należy opisać sytuację zastosowania (np. fumigacja konstrukcji).

(b): Zastosowanie na zewnątrz lub na polu (F), zastosowanie w szklarni (G) lub zastosowanie w pomieszczeniach (I).

(c): np. szkodniki gryzące i ssące, owady przenoszone przez glebę, grzyby liści, chwasty lub owady wywołujące powstanie roślin.

(d): np. proszek zawiesinowy (WP), koncentrat emulgujący (EC), granulat (GR) itp.

(e): Kody GCPF – Techniczna monografia GIFAP Nr 2, 1989.

(f): Należy objaśnić wszystkie stosowane skróty.

(g): Metoda, np. opryskiwanie dużą ilością środka, opryskiwanie małą ilością środka, nakładanie, posypywanie, moczenie.

(h): Rodzaj, np. ogólne, rozpylanie, opryski, w rzędach, na poszczególnych roślinach, pomiędzy roślinami – należy podać rodzaj stosowanego sprzętu.

(i): g/kg lub g/l. Zwykle należy podać dawkę dla substancji czynnej (zgodnie z ISO).

(j): Etap wzrostu roślin podczas ostatniego zastosowania (BBCH Monograph, *Growth Stages of Plants*, 1997, Blackwell. ISBN 3-8263-3152-4), w tym, w stosowanych przypadkach, pora roku podczas zastosowania.

(k): Należy podać minimalną i maksymalną liczbę możliwych zastosowań w praktycznych warunkach stosowania.

(l): Należy podać wartość w g lub kg, zależnie od tego, która jest bardziej przejrzysta (np. 200 kg/ha zamiast 200 000 g/ha lub 12,5 g/ha zamiast 0,0125 kg/ha).

(m): PHI – minimalny okres między zastosowaniem środka a zbiorami.

(n): W przypadku 2 zastosowań: jedno 20 g/l + jedno tylko 10 g/l. Maksymalna dawka soli nie powinna przekraczać 6 kg/ha na rok.

(o): W przypadku opryskiwania należy kontrolować, aby stosowanie było staranne, a celem były tylko liście. Aby uniknąć rozlania, zaleca się stosowanie małych ilości. Zaleca się niestosowanie oprysków co roku, a jedynie w wyjątkowych sytuacjach.

(p): Maksymalna dawka chlorku sodu nie powinna przekraczać 6 kg/ha na rok.

Uprawa i/lub sytuacja (a)	Państwo członkowskie lub kraj	Przykładowe nazwy produktu dostępne na rynku	F G I (b)	Zwalczane szkodniki lub grupy szkodników (c)	Formuła		Zastosowanie				Dawka stosowania na zabieg			Łączna dawka g skł. czynnego na ha min. maks. (g/ha) (l)	PHI (dni) (m)	Uwagi (*)
					Typ (d-f)	Stężenie skł. czynnego g/kg (i)	Metoda rodzaj (f-h)	Etap wzrostu i pora roku** (j)	Liczba min. maks. (k)	Odstęp czasu między poszcz. zastosowaniami (min.)	g skł. czynnego na hl min. maks. (g/hl)	Woda l/ha min. maks.	g skł. czynnego na ha min. maks. (g/h) (l)			
Grzyby jak <i>Agaricus bisporus</i>	Wszystkie państwa członkowskie	Nieistotne	G	Choroby grzybicze takie jak daktylium Szczepy <i>Cladobotrym</i> (tj. <i>Mycophilum</i>) ; Sucha zgnilizna <i>Lecanicillium</i> (<i>Verticillium</i>) <i>fungicola</i> Biała zgnilizna <i>Mycogone perniciosa</i>	GR Granulat	>970	Ręcznie Łopatka ogrodnicza Kubek Łopatka	Po znalezieniu patogenu. Nie wcześniej niż w 16. dniu cyklu wzrostu.	1	-	0,03 g/kg substratu	- Mokry	80 do 100	80 do 100	-	Sól jest stosowana miejscowo w celu opanowania przypadków chorobowych. W dobrze zarządzanym gospodarstwie choroba zostanie wykryta wcześniej dzięki specjalistycznym zespołom zajmującym się identyfikacją i miejscowym leczeniem. Zapobiega to przypadkowemu rozprzestrzenianiu choroby przez skażone środki ochrony indywidualnej (ŚOI) i przenoszeniu do innych obszarów. To z kolei pozwala utrzymać niski poziom chorób na miejscu i uniknąć stosowania dużych ilości soli.

Zastosowanie jako środek owadobójczy

Uprawa i/lub sytuacja (a)	Państwo członkowskie lub kraj	Przykładowe nazwy produktu dostępne na rynku	F G I (b)	Zwalczane szkodniki lub grupy szkodników (c)	Formuła		Zastosowanie				Dawka stosowania na zabieg			Łączna dawka g skł. czynnego na ha min. maks. (g/ha) (l)	PHI (dni) (m)	Uwagi
					Typ (d-f)	Stężenie skł. czynnego g/kg (i)	Metoda rodzaj (f-h)	Etap wzrostu i pora roku** (j)	Liczba min. maks. (k)	Odstęp czasu między poszcz. zastosowaniami (min.)	g skł. czynnego na hl min. maks. (g/hl)	Woda l/ha min. maks.	g skł. czynnego na ha min. maks. (g/ha) (l)			
Winorośl właściwa <i>Vitis vinifera</i>	Wszystkie państwa członkowskie	Nieistotne	F	Ćma winorośli: <i>Lobesia botrana</i>	Proszek rozpuszczalny w wodzie *	>970	Stosowanie dolistne spryskiwanie	Pierwsze pod koniec kwietnia-maj (BCH 55-57) drugie w lipcu (BBCH 75-77) trzecie we wrześniu (BBCH 83-91)	1 do 3	W zależności od stadium jajeczek	600	200	1200	1200 do 3600	30	(n)

(a): W przypadku upraw należy wziąć po uwagę zarówno klasyfikację unijną, jak i klasyfikację Codex; w stosowanych przypadkach należy opisać sytuację zastosowania (np. fumigacja konstrukcji).

(b): Zastosowanie na zewnątrz lub na polu (F), zastosowanie w szklarni (G) lub zastosowanie w pomieszczeniach (I).

(c): np. szkodniki gryzące i ssące, owady przenoszone przez glebę, grzyby liści, chwasty lub owady wywołujące powstanie roślin.

(d): np. proszek zawieszony (WP), koncentrat emulgujący (EC), granulaty (GR) itp.

(e): Kody GCPF – Techniczna monografia GIFAP Nr 2, 1989.

(f): Należy objaśnić wszystkie stosowane skróty.

(g): Metoda, np. opryskiwanie dużą ilością środka, opryskiwanie małą ilością środka, nakładanie, posypywanie, moczenie.

(h): Rodzaj, np. ogólne, rozpylanie, opryski, w rzędach, na poszczególnych roślinach, pomiędzy roślinami – należy podać rodzaj stosowanego sprzętu.

(i): g/kg lub g/l. Zwykle należy podać dawkę dla substancji czynnej (zgodnie z ISO).

(j): Etap wzrostu roślin podczas ostatniego zastosowania (BBCH Monograph, *Growth Stages of Plants*, 1997, Blackwell. ISBN 3-8263-3152-4), w tym, w stosowanych przypadkach, pora roku podczas zastosowania.

(k): Należy podać minimalną i maksymalną liczbę możliwych zastosowań w praktycznych warunkach stosowania.

(l): Należy podać wartość w g lub kg, zależnie od tego, która jest bardziej przejrzysta (np. 200 kg/ha zamiast 200 000 g/ha lub 12,5 g/ha zamiast 0,0125 kg/ha).

(m): PHI – minimalny okres między zastosowaniem środka a zbiorami.

(n): W przypadku opryskiwania należy kontrolować, aby stosowanie było staranne, a celem były tylko liście. Aby uniknąć rozlania, zaleca się stosowanie małych ilości. Zaleca się niestosowanie oprysków co roku, a jedynie w wyjątkowych sytuacjach.