
Od: info@mrpips.gov.pl> w imieniu info <info@mrpips.gov.pl>
Wysłano: 21 maja 2018 12:44
Do: Kancelaria
DW:
Temat: PD: moje propozycje dotyczące rozwiązania "zawieruchy protestacyjnej" w Sejmie .

Uprzejmie przekazuję zgodnie z kompetencją

Wydział ds. Obywatelskich
Biuro Ministra i Komunikacji Społecznej
Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa



**Chcesz się dowiedzieć, jak załatwić swoją urzędową sprawę –
kliknij na www.obywatel.gov.pl lub zadzwoń pod numer 222 500 108**

Przesłane przez: info@mrpips.gov.pl /Ministerstwo/PL w dniu 21.05.2018 12:43 -----

Od: info@mrpips.gov.pl
Do: <info@mrpips.gov.pl>
Data: 21.05.2018 01:43
Temat: moje propozycje dotyczące rozwiązania "zawieruchy protestacyjnej" w Sejmie .

**UWAGA : bardzo proszę Kancelarię o przekazanie niniejszego maila
do rąk Pani Minister ___ zawarte są w nim bardzo ważne tematy .
Pozdrawiam i dziękuję ___ .**

Gdańsk 20. 05. 2018 r.

Socjalnej

**Ministerstwo Rodziny , Pracy i Polityki
Pani Minister Elżbieta Rafalska**

sprawa : moje propozycje dotyczące rozwiązania "zawieruchy protestacyjnej" w Sejmie .

Na początku przedstawię się : mój zawód i wykształcenie to mgr. inż. elektryk specjalista budowy elektrowni atomowych i konwencjonalnych , aktualnie emeryt 82 lata , po przepracowaniu 40 lat w kraju i za granicą na budowach elektrowni na stanowiskach kierowniczych .

**Aktualną >zawieruchę protestacyjną< niepełnosprawnych w Sejmie obserwuję z powagą i emocjonalnie .
Dlatego też pragnę podzielić się**

z Paną Minister moimi spostrzeżeniami i wnioskami jakie dostrzegam w tych "rozchuśtanym" dzisiaj wydarzeniach protestacyjnych .

Najpierw jednak specjalna dygresja : ... za rządów i premierowania p. Jarosława Kaczyńskiego zmieniono skalę podatkową (19 % , 30 % , 40 %) ___ i ustalono nowe nowe stopy podatkowe ___ (18 % i 32 %) . Popatrzmy (na kilku przykładach) -- kto i ile na tej zmianie zyskał ? i jakie szkodliwe efekty ta zmiana wygenerowała . Oto i przykłady :

*** Podatnik z dochodem 4.000 zł/miesiąc tzn . 48.000 zł/rok ___ zapłaciłby podatek (wg. starych zasad) 8.534 zł. / rok
*** ___"___ ___"___ ___"___ tzn . ___"___ ___"___ ___ ___"___ ___"___ (wg. nowych zasad) 8.084 zł / rok
Korzyść dla podatnika == ok. 450 zł / rok (jt. ok. 0,1 % jego dochodu rocznego)

*** Podatnik z dochodem 200.000 zł/miesiąc (tzn. 2.400.000 zł/rok) ___ zapłaciłby podatek (wg. starych zasad) 945.955 zł/rok
*** ___"___ ___"___ ___"___ ___"___ zapłaciłby podatek (wg. nowych zasad).... 756.000 zł/rok
Korzyść dla takiego KREZUSA podatnika wyniosła ok. 190. 000 zł/rok (jt. ok. 7,9 % rocznego dochodu)

Premierem był wówczas p. Jarosław Kaczyński a v - ce premierem i ministrem finansów p. Zyta Gilowska .

Biorąc pod uwagę poziom wiedzy oraz kwalifikacje przedstawionych powyżej osób (i członków Rządu) , to myślę i w głowie mi to się nie mieści ___ bardziej piramidalnej głupoty nie można było się dokonać . Tacy niby to doświadczeni politycy , sprawili gigantyczny prezent dla bogaczy (! ? za co i po co , w tym przykładzie dochodu 2,4 mln zł/rok -- korzyść z podatku == 190 tys. zł / rok)

i tak to trwa do dzisiaj ___ zaś dla nisko zarabiających podatników -- tylko "okruszynka z pańskiego stołu" == 500 zł/rok .

Moje zdanie jest takie : należało w starej tabeli podatkowej **DODAC JESZCZE JEDNA POZYCJĘ np 50 % albo nawet ... 60 % z progiem podatkowym np. 1 milion zł .**

A nie zapominajmy , że są i tacy KREZUSI , których dochody roczną wynoszą np. 6.000.000 zł .

Taki KREZUS uzyskał korzyść wg. nowego podatku ... ok. 478.000 zł / rok ... (jt. ok. 7,9 % rocznego dochodu) . ZGROZA !

UWAGA : wówczas pisałem list interwencyjny do p.prof. Z. Gilowskiej ___ >>>>>> nie uznała za stosowne mi odpowiedzieć ! ? <<<<<<<

To było ogromnie niesprawiedliwe ! i bezmiernie nieodpowiedzialne pomysł --- nigdy tego im nie wybaczę !

A p. Jarosław Kaczyński teraz powinien mieć nieustające wyrzuty sumienia , pomny że tak chojnie napchał pieniędzmi (i nadal tak się dzieje) KREZUSOM kieszenie ___ zaś sponiewierał i głęboko pokrzywdził maluczkich i ubogich . Tamtym czynem moim zdaniem zasłużył

sobie na miano nieodpowiedzialnego premiera (p. Gilowska -- także i jeszcze bardziej ! ? jako profesor ekonomii) i już dawno

powinien sam wycofać się z polityki , bo nie potrafił i nie potrafi optymalnie rządzić .

Ja zwykły obywatel mam osobistą satysfakcję i uczucie spełnienia się zawodowego za czterdzieści lat pracy w budownictwie elektrowni i energetyki .

Myślę , że p. Kaczyński nie będzie miał satysfakcji spełnienia się w swojej pracy , gdy (oby wkrótce) pójdzie na emeryturę .

Pani Minister ! ja naprawdę darzę Panią wielką sympatią i uznaniem jako osobę bardzo wrażliwą na niesprawiedliwość i dlatego do Pani ten list piszę .

Pani resort jest ogromnie trudnym i skomplikowanym i wielce odpowiedzialnym obszarem gospodarczo--

społecznym w naszym kraju .

I w tym miejscu gratuluje Pani za uzyskanie wielu dobrych osiągnięć .

Byłyby one napewno jeszcze lepsze , gdyby Pani samodzielność nie była "z góry" ograniczana .

Pani Minister ! w naszym kraju są skandalicznie nieprawidłowe płace tzw. "wierchurzki" pracowników najemnych (osób fizycznych) na wysokich stanowiskach -- głównie prezesów rozmaitej maści) -- tutaj jawią się przeogromne różnice płacowe .

Jest w Polsce niemało takich pracowników krezusów zarabiających miesięcznie 100 , 200 , 300 , 400 , 500 tys. zł .

Odnosząc to do stopy życiowej polskiego społeczeństwa ___ uważam to za >>>skandaliczne przegięcie <<< .

W Polsce dochody miesięczne przekraczające 100 tys. zł /rok. to jest absolutny rozbój płacowy . To jest poprostu koszmarna niesprawiedliwość i nieprawidłowość w w obszarze płacowym polskiego społeczeństwa . Nie ma to moralnego i etycznego usprawiedliwienia .

___ >>> gdybym był "cesarzem" , to bym ograniczył maksymalne płace do 50.000 zł/mies ___ i wprowadziłbym pojęcie rzetelnego zysku . <<<

To byłoby adekwatne do poziomu gospodarczego i możliwości wynagradzania w naszym państwie . Zarobki miesięczne w wysokości kilkuset tysięcy

zł. to jest irracjonalizm i paranoja ___ to musi mieć u podstaw i w procesie tworzenia składniki i sytuacje nierzetelne i przesadne .

Powiem tak : w moim miemaniu ktoś kto uzyskuje miesięcznie np. 300 tys. zł. jest przestępcą , a np. 500 tys. zł. jest podwójnym przestępcą .

Pani Minister ! tak na zdrowy rozum ___ czy ja nie mam racji i logiki w takim oto twierdzeniu ? !

Niestety jest to zaniedbanie i niedopatrzanie wszystkich rządów po PRL - u . Puszczono sprawę na tzw. >>> żywiol<<< .

Teraz jest to absolutnie niemożliwe do naprawienia jednorazowo . Była okazja wtedy (gdy zmieniano skalę podatkową) istotnie uregulować sytuację poprzez podwyższenie górnych stóp podatkowych --- niestety --- spieszono wtedy sprawę maksymalnie .

Trzeba było wzorować się na USA ___ tam "irracjonalne " dochody traktuje się bardzo wysokimi podatkami . I słusznie i prawidłowo .

To są anomalie najwyższej rangi ___ np. prezes banku zarabia 200.000 zł/mies , kasjerka np. 3.000 zł/mies ==> krotność 66 .

albo prezes banku zarabia 300.000 zł/mies , kasjerka 3.000 zł/mies ==> krotność 100 .

albo prezes banku zarabia 500.000 zł/mies. , kasjerka 3.000 zł/mies ==> krotność 166 .

A np. w Szwecji prezes (dyrektor) dużej fabryki , dużego banku , ma płacę (wg. prawa zwyczajowego) nie większą niż 40 - krotna pensja

najniżej uposażonego pracownika w kierowanym przez niego zakładzie pracy .

Zaś w średniej wielkości zakładu pracy prezes ma wynagrodzenie nie większe niż 30 - krotna płaca najniżej uposażonego pracownika .

A ja kto prezetuje się u nas ___ pokazałem wyżej .

..... >>> Ale kudy tam Szwedom do nas <<< ! ! ! ?

WRACAM DO AKTUALNEJ "ZAWIERUCHY" Z NIEPEŁNOSPRAWNYMI w SEJMIE .

Gdzie można znaleźć PIENIĄDZE na zażegnanie protestu ! ! ! ?

1 . W systemie 500 +

trzeba dokonać istotną korektę ___ odebrać [500 +] rodzinom które jej nie potrzebują !

Rodzinom w których dochód (moja ocena) np. przekracza 1800 ... 2.000 zł na osobę ___ [500 +] jest niepotrzebne .

2 . Trzeba dać [500 +] wszystkim dzieciom (także samotnym matkom ___ wg. warunków poz. 1 .

3 . Trzeba natychmiast wycofać się z uczniowskiej wyprawki 300 zł .

To jest >>>bardzo brzydki<<< pomysł polityczny ___ jt. bezszelny krok kupowania głosów

w wyborach do samorządów . (Wkurza mnie to do imentu !) To trzeba natychmiast odwołać ! Jt. obrzydliwe .

4 . Zlikwidować "gabinety polityczne" posłów i senatorów (tj. przesada jak rogaty byk ! -- bez tego będzie to samo lub lepiej) .

5 . Wycofać się (natychmiast !) z tego szalonego pomysłu >>> strzelnica w każdej gminie <<< . Jt. durność piramidalna ! ! !

To był pomysł kogoś "nawiedzonego" ___ jt. niepotrzebna rozrzutność i marnowanie pieniędzy .

To jest niepotrzebne ! ___ duże koszty inwestycji --- a potem niemałe koszty eksploatacyjne .

6 . Zlikwidować (natychmiast !) >>> Podkomisję Smoleńską <<< (ona już do niczego i nikomu nie jest potrzebna

i absolutnie nic wykryje ___ bo tak naprawdę żadnego wybuchu i zamachu nie było) a p. A. Macierewicza wysłać na emeryturę , bo bezzasadnie napędza koszty (niech pisze pamiętniki) .

7 . Ograniczyć zakupy kosztownie drogich samochodów w BOR do ochrony Vipów (? ! np. 2 mln /szt. i więcej) .

Po co kupować pancerne samochody ? uzasadnienie jest tylko na jeden taki samochód -- dla Prezydenta .

Trzeba sięgnąć po rozum a nie nonszalancję .

Zweryfikować i zlikwidować przesadne ochrony "wipów" rządowych , wydaje mi się , że jest tego dużo za dużo

(np. bezzasadna i przesadna jest ochrona z przydzielonym smochodem i obsadą dla p. A. Macierewicza ___ być może

jeszcze opancerzonym) . ___ Polska jest spokojnym krajem ___ nikt na niego nie będzie się "zamachiwał" .

8 . Wprowadzić do skali podatkowej od 2019 roku trzecią stopę %-ową ___ minimum 50 %

z progiem od 1 mln zł/rok , albo i czwartą 70 % z progiem od 2 mln zł ___ to jest "conditio sine qua non" .

To co jest teraz ___ jest wielce szkodliwe dla gospodarki kraju , a nawet uważam że jest to gigantyczny skandaliczny nepotyzm

gospodarczy (przesadne faworyzowanie "NIEKTÓRYCH ") ___ nie wolno utrzymywać szkodliwego dla kraju

"dzieła" tylko dlatego , że stworzył je p. Jarosław Kaczyński (z p. prof. Zytą Gilowską) .

Jeszcze raz to powtórzę ___ to był bezmyślny szkodliwy pomysł PiS-u , Platformy i PSL-u .

Nie wolno takiego stanu rzeczy utrzymywać w niekończoność

!

TO TZEBA NAPRAWIĆ ! TO TRZEBA NAPRAWIĆ ! TO TRZEBA

NAPRAWIĆ !

9. PODATEK -- DANINA SOLIDARNOŚCIOWA -- jak najbardziej TAK ! ... ale nie 4 % , tj. ZA MAŁO .

Optuję ... 8 % do 10% i od 2019 roku . (lecz wówczas , gdy nie wprowadzi się 3-ciej stopy podatku PIT) .

To jest "substytut" ___ trzeba wprowadzić (po amerykańsku !) conajmniej 3-cią stopę podatku PIT .

Tej paranoi zarobkowej krezusów nie można pozostawić ___ trzeba to maksymalnie ograniczyć .

10 . POSTULAT 500 ZŁ dla niepełnosprawnych -- (ad. aktualny protest w Sejmie) -- uważam , że trzeba

załatwić pozytywnie ___ lecz wprowadzić w życie w 3-ch trzech ratach (co pół roku) oraz

zweryfikować ilość osób którym on będzie przysługiwał (realnie max. 280 ... 300 tys osób .

Sygnalizowana przez Ministerstwo ilość 1,5 mln osób ___ to myślę jest ogromną przesadą wynikającą

ze zbyt tolerancyjnych zakwalifikowań .

Trzeba tutaj określić i zastosować realistyczne kryteria adekwatne do niepełnosprawności.

A zatem na tym kończę moje osobiste rozważania i sugestie ___ liczę , że będą one przydatne i znajdą

poparcie i miejsce do ich zastosowania .

Serdecznie pozdrawiam Panią Minister ___ życzę dużo zdrowia , wytrwałej kondycji i pomyślności .

