



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, 10 marca 2024 r.

BP-ZKW.0343.15.2024.MKB

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), zwanej dalej: „**uooś**”, po rozpatrzeniu wniosku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, zwanego dalej „**RDOŚ w Lublinie**”, o wyznaczenie innego regionalnego dyrektora ochrony środowiska do załatwienia sprawy z wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji strategicznej pn. *Rozbudowa fragmentów dróg gminnych i powiatowych wraz z przebudową infrastruktury, tj. odcinki sieci sanitarnych, teletechnicznych oraz elektroenergetycznych w ramach inwestycji pn. Projekt i budowa drogi ekspresowej S12 Lublin-Dorohusk, na odcinku Piaski-Dorohusk (z wyłączeniem budowy obwodnicy Chełma), odc. nr 3: obiekt WD-15 (wraz z obiektem) - węzeł „Chełm Zachód” (bez węzła)*, zwanej dalej „**Inwestycją**”

postanawiam

wyznaczyć Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie do załatwienia ww. sprawy z wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla Inwestycji

UZASADNIENIE

21 lutego 2023 r. do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wpłynął wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, znak WOOŚ.420.6.2024.SM, w sprawie wyznaczenia innego regionalnego dyrektora ochrony środowiska do załatwienia sprawy z wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla Inwestycji.

Zgodnie z art. 123a ust. 1 uooś Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska na pisemny wniosek regionalnego dyrektora ochrony środowiska może, w drodze postanowienia, wyznaczyć innego regionalnego dyrektora ochrony środowiska do załatwienia sprawy z wniosku o:

- 1) wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia na podstawie art. 77 ust. 1,
- 3) uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia na podstawie art. 89 ust. 1

– dla inwestycji strategicznych. Katalog inwestycji strategicznych zawarto z kolei w art. 59a ust. 4 uooś.

Z kolei ust. 2 i 3 przywołanego wyżej artykułu uoos stanowią, że z wnioskiem w sprawie wyznaczenia innego regionalnego dyrektora ochrony środowiska do załatwienia sprawy może wystąpić regionalny dyrektor ochrony środowiska właściwy w sprawie, o której mowa w ust. 1, jeżeli jest to uzasadnione szczególnymi uwarunkowaniami wynikającymi z obciążających go zadań. Stosowny wniosek regionalny dyrektor powinien złożyć w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku w sprawie, o której mowa w ust. 1.

W niniejszej sprawie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad złożyła do RDOŚ w Lublinie wniosek o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia na podstawie art. 89 ust. 1 dla Inwestycji w dniu 14 lutego 2024 r., a Inwestycja stanowi inwestycję strategiczną, o której mowa w art. 59a ust. 4 pkt 1 uoos.

Zgodnie z art. 123a ust. 4 uoos Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, wyznaczając innego regionalnego dyrektora ochrony środowiska do załatwienia sprawy, o której mowa w ust. 1, w pierwszej kolejności bierze pod uwagę regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, których obszar właściwości jest położony najbliżej terenu, na którym ma być realizowana inwestycja strategiczna. Należy także mieć na uwadze, że art. 123a ust. 2 uoos wskazuje, że wniosek regionalnego dyrektora powinien być uzasadniony szczególnymi uwarunkowaniami wynikającymi z obciążających go zadań.

Aby zweryfikować zasadność wniosku RDOŚ w Lublinie i ewentualnie wyznaczyć innego regionalnego dyrektora ochrony środowiska do załatwienia sprawy, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska powinien zatem ustalić obciążenie realizacją zadań RDOŚ w Lublinie oraz innych regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, a zwłaszcza tych, których obszar właściwości jest położony najbliżej terenu, na którym ma być realizowana inwestycja strategiczna. Zestawienie obciążenia pracą RDOŚ w Lublinie z innymi regionalnymi dyrektorami ochrony środowiska pomaga ustalić, czy wniosek RDOŚ w Lublinie faktycznie jest uzasadniony „szczególnymi uwarunkowaniami wynikającymi z obciążających go zadań”, jak wskazuje art. 123a ust. 2 uoos. Ponadto nie byłoby uzasadnione przekazywanie sprawy innemu regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, który – w porównaniu do wnioskującego regionalnego dyrektora – jest w podobnym lub większym stopniu obciążony zadaniami.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zważył, co następuje.

Wniosek RDOŚ w Lublinie wpłynął do GDOŚ w terminie określonym w art. 123a ust. 3 uoos i dotyczy jednej ze spraw, o których mowa w art. 123a ust. 1 uoos. Pozwala to na rozważenie, czy w świetle przepisów art. 123a ust. 2 i 4 zasadne jest wyznaczenie innego regionalnego dyrektora do załatwienia sprawy.

W tym celu Generalny Dyrektor zgromadził i przeanalizował dostępne dane na temat obciążenia pracą regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, których obszar właściwości jest położony najbliżej terenu, na którym ma być realizowana Inwestycja.

Obciążenie sprawami dotyczącymi inwestycji strategicznych wskazanych w art. 59a ust. 4 uoos oraz innymi sprawami z zakresu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanymi przez RDOŚ w Lublinie. Obciążenie to było zdecydowanie większe niż obciążenie większości regionalnych dyrektorów ochrony środowiska – i to zarówno biorąc pod uwagę łączną liczbę prowadzonych spraw (w tym spraw dotyczących inwestycji strategicznych, które z uwagi na znaczne skomplikowanie i objętość dokumentacji bardzo często wymagają

zaangażowania większej liczby pracowników urzędu), jak i liczbę spraw przypadających na jednego pracownika, które dotyczą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Powyższe ustalenia pozwalają przyjąć, że RDOŚ w Lublinie faktycznie jest szczególnie obciążony realizowanymi zadaniami, ponieważ liczba spraw, które aktualnie prowadzi, jest znacznie wyższa niż prowadzona przez większość pozostałych regionalnych dyrektorów ochrony środowiska. Wobec tego wniosek RDOŚ w Lublinie o wyznaczenie innego regionalnego dyrektora ochrony środowiska do załatwienia sprawy jest uzasadniony.

Jak wskazano wyżej, wyznaczając innego regionalnego dyrektora ochrony środowiska do załatwienia sprawy, o której mowa w ust. 1, w pierwszej kolejności bierze się pod uwagę regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, których obszar właściwości jest położony najbliżej terenu, na którym ma być realizowana inwestycja strategiczna.

Po zbadaniu odległości między terenem realizacji Inwestycji a granicami województw wynika, że najbliżej terenu realizacji Inwestycji znajduje się Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, która wskazała najmniejszą liczbę spraw realizowanych w analizowanym czasie (na 31 stycznia 2024 r.), a także jedno z najmniejszych obciążeń pracowników liczbą spraw spośród regionalnych dyrektorów, których obszar właściwości położony jest w pobliżu terenu, na którym ma być realizowana inwestycja.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, ze względu na obciążenie pracą poszczególnych regionalnych dyrektorów ochrony środowiska oraz odległość ich obszaru właściwości od umiejscowienia Inwestycji, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowił wyznaczyć Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie do załatwienia sprawy z wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 89 ust. 1 uooś dla Inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

PIOTR OTAWSKI
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
/ – podpisano cyfrowo – /

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie, ani skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie to może zostać zaskarżone w odwołaniu od decyzji.

Otrzymuje:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.