

Departament
Zdrowia Publicznego

ZPŚ.055.2.2024.JK
Warszawa, 05 lipca 2024

Pani

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na petycję z dnia 18 czerwca 2024 r., nadesłaną mailem oraz przekazaną przez Ministerstwo Cyfryzacji w sprawie utworzenia rejestru RTG, TK itd., Minister Zdrowia przekazuje, co następuje.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania, a odpowiedź na petycję ma wskazać, czy żądania określone w petycji będą spełnione.

W petycji zaznaczono, że wskazany rejestr ma być utworzony „celem zminimalizowania chorób popromiennych, narażenia na promienia jonizujące i ryzyka chorób nowotworowych np. szpiczaka”. Należy wskazać, że zgodnie z zapisami ustawy z dnia 29 listopada 2000 r – Prawo atomowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1173, z późn. zm.) osoby poddawane ekspozycji medycznej podlegają ochronie radiologicznej, która obejmuje w szczególności uzasadnienie i optymalizację ekspozycji medycznej (art. 33b). Uzasadnienie wskazuje przewagę spodziewanych korzyści diagnostycznych lub leczniczych, w tym bezpośrednich korzyści zdrowotnych dla osoby poddanej ekspozycji medycznej oraz korzyści dla społeczeństwa, nad uszczerbkiem na zdrowiu, który ekspozycja medyczna może spowodować u osoby poddanej takiej ekspozycji lub u jej potomstwa (art. 33c).

W badaniach diagnostycznych z zastosowaniem promieniowania jonizującego optymalizacja polega na ograniczeniu dawki skutecznej (efektywnej) otrzymywanej przez pacjentów do możliwie najniższego poziomu, przy uwzględnieniu czynników ekonomicznych i społecznych, który zapewni uzyskanie wyniku badania o założonej jakości diagnostycznej. Optymalizacja ochrony radiologicznej pacjenta jest także realizowana przez redukcję badań niepotrzebnie powtarzanych (art. 33d). Zatem przepisy wymagają podjęcia czynności minimalizujących narażenie przed każdą ekspozycją. Wprowadzenie rejestru nie spełni zatem deklarowanego celu petycji, gdyż rejestr nie zminimalizuje „chorób popromiennych, narażenia na promienia jonizujące i ryzyka chorób nowotworowych”.

Wobec powyższego nie ma powodu do podejmowania działań wskazanych petycji.

W podsumowaniu Minister Zdrowia informuje, że brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku zgłoszonego w petycji i wnioski ten nie będzie zrealizowany.

Z wyrazami szacunku

Joanna Głazewska
Dyrektor
/dokument podpisany elektronicznie/