

ERRATA

Niżej zamieszczona Tabela nr 1 zastępuje Tabelę nr 1 z tekstu „Informacji”

Tabela nr 1

Liczba ferm posiadających pozwolenie zintegrowane, objętych cyklem kontrolnym

Województwo	Liczba ferm trzody chlewnej	Liczba instalacji			Plan nawożenia			
		6.8 b*	6.8 c**	6.8 b i c***	tak		pozytywne zaopiniowanie	
					rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
1. dolnośląskie	9	7	5	-	8	8	7	8
2. kujawsko-pomorskie	12	9	4	-	12	11	12	11
3. lubelskie	4	4	-	-	4	4	4	4
4. lubuskie	8	5	7	-	5	8	5	8
5. łódzkie	5	3	2	-	5	5	5	5
6. małopolskie	2	2	-	-	2	2	2	2
7. mazowieckie	2	-	2	-	2	2	2	2
8. opolskie	4	3	2	-	3	3	3	3
9. podkarpackie	2	-	2	-	2	2	2	2
10. podlaskie	1	1	-	-	1	1	1	1
11. pomorskie	12	9	3	-	12	12	12	12
12. śląskie	3	2	1	-	3	3	3	3
13. świętokrzyskie	2	2	2	-	2	2	2	2
14. warmińsko-mazurskie	9	3	3	3	9	9	9	9
15. wielkopolskie	19	17	5	-	17	18	17	18
16. zachodniopomorskie	24	15	10	-	22	22	22	22
OGÓLEM	118	82	48	3	109	112	108	112
		Razem: 133						

*- instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze pomad 30 kg,

** - instalacje do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior,

*** - równocześnie rodzaj instalacji określony * i **.

GŁÓWNY INSPEKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

**Informacja w sprawie ustaleń
dokonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska
w wyniku przeprowadzonego
OGÓLNOKRAJOWEGO CYKLU KONTROLNEGO
instalacji do intensywnego chowu trzody chlewnej
o więcej niż 2 000 miejsc dla tuczników (o wadze powyżej 30 kg)
oraz więcej niż 750 miejsc dla macior.**

Akceptuje:

Warszawa, grudzień 2009 r.

**Z GŁÓWNEGO INSPEKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA**

[Podpis]
mgr inż. Roman Jaworski

2009-12-30

Opracowano w Departamencie Inspekcji i Orzecznictwa

przez

Olgę Łukasiewicz – głównego specjalistę

pod kierunkiem

Joanny Piekutowskiej – Dyrektora Departamentu Inspekcji i Orzecznictwa

Spis treści

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW.....	4
STRESZCZENIE	5
1. WSTĘP.....	7
2. FERMY TRZODY CHLEWNEJ OBJĘTE CYKLEM KONTROLNYM	7
3. USTALENIA KONTROLI FERM TRZODY CHLEWNEJ OBJĘTYCH CYKLEM KONTROLNYM.....	9
3.1 Stan formalnoprawny kontrolowanych ferm trzody chlewnej w zakresie gospodarczego korzystania ze środowiska.....	9
3.2 Wyniki kontroli stosowania planów nawożenia.....	9
3.3 Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania za rok 2007 i 2008.	13
3.4 Dotrzymanie warunków emisyjnych, warunków poboru wody i warunków w zakresie gospodarki odpadami oraz wypełnianie obowiązków pomiarowych.....	14
4. SANKCJE ZASTOSOWANE PRZEZ WIOŚ W WYNIKU PRZEPROWADZONYCH KONTROLI.....	22
5. PODSUMOWANIE	25
6. WNIOSKI.....	28

Spis załączników

1. Gospodarstwo Rolne Ludwik Ziegert – ferma w Oskowie,
2. Fermy trzody chlewnej objęte cyklem kontrolnym,
3. Informacje ogólne dotyczące ferm trzody chlewnej posiadających pozwolenie zintegrowane, objętych cyklem kontrolnym,
4. Stan formalnoprawny kontrolowanych instalacji – dane dotyczące posiadanych pozwoleń,
5. Wyniki kontroli stosowania planów nawożenia,
6. Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania za rok 2007 i 2008,
7. Informacje dotyczące podjętych działań pokontrolnych po przeprowadzonych kontrolach w ramach cyklu kontrolnego ferm posiadających pozwolenia zintegrowane

STRESZCZENIE

W drugim i trzecim kwartale 2009 roku Inspekcja Ochrony Środowiska przeprowadziła cykl kontrolny ferm trzody chlewnej, podlegających obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Kontrole zostały przeprowadzone zgodnie z opracowanymi w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska „Wytycznymi przeprowadzenia przez Inspekcję Ochrony Środowiska OGÓLNOKRAJOWEGO CYKLU KONTROLNEGO instalacji do intensywnego chowu trzody chlewnej o więcej niż 2 000 miejsc dla tuczników (o wadze powyżej 30 kg) oraz więcej niż 750 miejsc dla macior.” Analizą objęto okres od 1 stycznia 2008 r. do dnia kontroli w roku 2009 r.

Cyklem kontrolnym objęto **118** ferm trzody chlewnej posiadających pozwolenia zintegrowane, które prowadzą chów lub hodowlę.

W wyniku przeprowadzonego cyklu kontrolnego Inspekcja Ochrony Środowiska podjęła następujące działania:

- wydano **80** zarządzeń pokontrolnych,
- udzielono **76** pouczeń, jako środków informujących i dyscyplinujących,
- skierowano **44** wnioski do organów administracji samorządowej,
- wymierzono **41** mandatów karnych na łączną kwotę 12 650 zł,
- wszczęto **5** postępowań administracyjnych w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji,
- wydano **2** decyzje w sprawie wymierzenia kar bieżących pieniężnych (odpady, powietrze),
- wydano **2** decyzje wymierzające pieniężne kary:
 - za nie złożenie w wymaganym terminie sprawozdań dotyczących uwolnień zanieczyszczeń przekraczających obowiązujące progi uwolnień - kara w kwocie 10 000 zł,
 - za nadmierny pobór wody w okresie od 1.01.2008 r. do 31.12.2008 r. - kara w kwocie 6 852 zł.

Bez pozwolenia zintegrowanego pozostaje wciąż jedna ferma obejmująca dwie instalacje IPPC - Gospodarstwo Rolne Ludwik Ziegert – ferma w Oskowie. W stosunku do tej fermy prowadzone jest postępowanie egzekucyjne i sądowe. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawiera załącznik nr 1.

Pozostałe 5 ferm figurujących w ewidencji Inspekcji Ochrony Środowiska w okresie objętym kontrolą nie prowadziło chowu trzody chlewnej.

Po przeprowadzeniu niniejszego cyklu kontrolnego konieczne jest pilne podjęcie lub kontynuowanie realizacji następujących zadań:

Wojewódzcy Inspektorzy Ochrony Środowiska

1. kontynuowanie kontroli ferm trzody chlewnej i konsekwentne egzekwowanie od prowadzących instalacje spełniania wymogów oraz wykonywania pomiarów,
2. zwiększenie nadzoru inspekcyjnego w odniesieniu do tych ferm trzody chlewnej, w których stwierdzone zostały nieprawidłowości,

Główny Inspektor Ochrony Środowiska

1. skierowanie wystąpienia do organów ochrony środowiska właściwych do wydania pozwolenia zintegrowanego w sprawie:

- dokonania przeglądu wydanych pozwoleń zintegrowanych, celem doprecyzowania zapisów dotyczących warunków funkcjonowania instalacji IPPC oraz w zakresie monitorowania oddziaływania instalacji na środowisko,
- przeprowadzenia weryfikacji pozwoleń zintegrowanych w zakresie spełniania przez instalacje IPPC najlepszych dostępnych technik (BAT), zwłaszcza w zakresie emisji do powietrza amoniaku i siarkowodoru.

2. skierowanie wystąpienia do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie przeprowadzenia nowelizacji ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu w zakresie dotyczącym:

- nałożenia obowiązku prowadzenia kontroli stosowania planów nawożenia na Okręgowe Stacje Chemiczno-Rolnicze,
- dokonania zmian art. 33 i art. 34 dotyczących wstrzymania przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska prowadzenia chowu lub hodowli w zakresie ustalenia procedury ustalania terminu bezpiecznego wstrzymania użytkowania ferm trzody chlewnej,
- wprowadzenia możliwości odstąpienia przez fermę przekazującą gnojówkę i gnojowicę do biogazowni z obowiązku wykorzystania rolniczego przynajmniej 70% wytworzonej gnojówki i gnojowicy.

1. WSTĘP

W „Wytycznych do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2009 r.” zaplanowany został cykl kontrolny dotyczący oceny wywiązywania się przez operatorów instalacji IPPC do intensywnego chowu więcej niż 2000 miejsc dla tuczników (powyżej 30 kg) oraz więcej niż 750 miejsc dla macior z obowiązków wynikających z pozwoleń zintegrowanych oraz obowiązków pomiarowych.

W ramach kontroli uwzględniono również zalecenie Najwyższej Izby Kontroli z 2007 roku dot. obowiązku kontroli planów nawożenia.

Kontrole przeprowadzone zostały w II i III kwartale 2009 roku w oparciu o wytyczne Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

2. FERMY TRZODY CHLEWNEJ OBJĘTE CYKLEM KONTROLNYM

W ewidencji Inspekcji Ochrony Środowiska znajdują się 124 ферmy trzody chlewnej wymagające pozwoleń zintegrowanego, zgodnie z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) i rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. Nr 122, poz. 1055).

W okresie objętym kontrolą 5 ferm nie prowadziło działalności, jedna nie posiada pozwolenia zintegrowanego (szczegóły zawiera załącznik nr 1).

Niniejszym cyklem kontrolnym objętych zostało zatem **118** ferm trzody chlewnej, w których znajdują się **133** instalacje wymagające pozwoleń zintegrowanego. Ферmy te w okresie objętym cyklem prowadziły chów lub hodowlę trzody chlewnej na podstawie posiadanego pozwolenia zintegrowanego. Zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 147, poz. 1033) dla instalacji tych wymagany jest obowiązek posiadania planu nawożenia dotyczący zagospodarowania co najmniej 70% gnojówki i gnojowicy powstających w związku z prowadzoną działalnością.. Tabela nr 1 prezentuje liczbę ferm objętych cyklem kontrolnym.

Tabela nr 1

Liczba ferm posiadających pozwolenie zintegrowane, objętych cyklem kontrolnym

Województwo	Liczba ferm trzody chlewnej	Liczba instalacji			Plan nawożenia			
		6.8 b*	6.8 c**	6.8 b i c***	tak		pozytywne zaopiniowanie	
					rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
1. dolnośląskie	9	7	5	-	8	8	7	8
2. kujawsko-pomorskie	12	9	4	-	12	11	12	11
3. lubelskie	4	4	-	-	4	4	4	4
4. lubuskie	8	5	7	-	5	8	5	8
5. łódzkie	5	3	2	-	5	5	5	5
6. małopolskie	2	2	-	-	2	2	2	2
7. mazowieckie	2	-	2	-	2	2	2	2
8. opolskie	4	3	2	-	3	3	3	3
9. podkarpackie	2	-	2	-	2	2	2	2
10. podlaskie	1	1	-	-	1	1	1	1
11. pomorskie	12	9	3	-	11	12	11	11
12. śląskie	3	2	1	-	3	3	3	3
13. świętokrzyskie	2	2	2	-	2	2	2	2
14. warmińsko-mazurskie	9	3	3	3	9	9	9	9
15. wielkopolskie	19	17	5	-	17	18	17	18
16. zachodniopomorskie	24	15	10	-	22	22	22	22
OGÓŁEM	118	82	48	3	108	112	107	111
		Razem: 133						

*- instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze pomad 30 kg,

** - instalacje do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior,

***- równocześnie rodzaj instalacji określony * i **.

Zagadnienia dotyczące posiadanych pozwoleń zintegrowanych oraz planów nawożenia przedstawiono w załączniku nr 2, natomiast szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych ferm obejmuje załącznik nr 3.

3. USTALENIA KONTROLI FERM TRZODY CHLEWNEJ OBJĘTYCH CYKLEM KONTROLNYM

3.1 *Stan formalnoprawny kontrolowanych ferm trzody chlewnej w zakresie gospodarczego korzystania ze środowiska.*

Zgodnie z przyjętym założeniem, cyklem kontrolnym zostały objęte te ферmy, które posiadają wymagane pozwolenie zintegrowane. Ponadto część ferm posiada dodatkowo pozwolenia sektorowe. Najczęściej dotyczy to zagadnień poboru wody podziemnej z własnego ujęcia – w przypadku 26 ferm zostały wydane pozwolenia wodnoprawne w tym zakresie, dla 2 ferm decyzjami ustanowiono strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wody. Ponadto dla 11 ferm wydane zostały pozwolenia wodnoprawne na odprowadzanie wód opadowych lub ścieków bytowych czy technologicznych (np. wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody). W przypadku 4 ferm wydane zostały decyzje zatwierdzające program gospodarki odpadami niebezpiecznymi.

Szczegółowe dane dotyczące stanu formalnoprawnego kontrolowanych ferm przedstawione zostały w załączniku nr 4.

3.2 *Wyniki kontroli stosowania planów nawożenia.*

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 147, poz. 1033) podmiot, który prowadzi chów lub hodowlę świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze powyżej 30 kg lub 750 stanowisk dla macior jest zobowiązany zagospodarować co najmniej 70% gnojówki i gnojowicy na użytkach rolnych, których jest posiadaczem i na których prowadzi uprawę roślin, natomiast pozostałe 30% gnojówki i gnojowicy może zbyć do bezpośredniego rolniczego wykorzystania na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej. Przepis art. 18 ust. 1 ww. ustawy ustala także obowiązek sporządzenia planu nawożenia opracowanego zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej, na podstawie składu chemicznego nawozów oraz potrzeb pokarmowych roślin i zasobności gleb, uwzględniając stosowane odpady. Zgodnie z art. 18 ust. 3 do planu nawożenia wydaje opinię okręgowa stacja chemiczno-rolnicza.

W ramach prowadzonego cyklu kontrolnego inspektorzy ochrony środowiska dokonali sprawdzenia wywiązania się z tych obowiązków przez prowadzących kontrolowane

fermy trzody chlewnej. Ustalono, że większość kontrolowanych ferm wywiązuje się z nałożonych ustawą o nawozach i nawożeniu obowiązków posiadania i stosowania planu nawożenia uzgodnionego z okręgową stacją chemiczno-rolniczą. Jedynie w przypadku **10** ferm spośród 118 skontrolowanych (8,5%) stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie, zastosowano wobec nich odpowiednie sankcje. Były to pouczenia, mandaty karne, zarządzenia pokontrolne, a w przypadku trzech ferm zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wstrzymania chowu:

- **POL-FERM Sp. z o.o. Ferma trzody chlewnej w Niedamowicach – woj. lubuskie,**
- **Gospodarstwo Rolne Stanisław Tomczak Ferma Trzody Chlewnej w Przeczy – woj. opolskie,**
- **Zakład Przetwórstwa Mięsnego Elżbieta Sorgowicka Ferma Wiesiółka – woj. zachodniopomorskie.**

Szczególne przypadki w zakresie stosowania nawozów naturalnych odnotowano w następujących fermach:

- W przypadku **Fermy Loch w Mechnaczu**, należącej do J&J TUCZPOL Sp. z o.o. – woj. wielkopolskie stwierdzono, że ferma zbywa w całości wyprodukowaną gnojowicę, co narusza przepis art. 18 ust. 1 ww. ustawy o nawozach i nawożeniu. Taki sposób postępowania jest jednak zgodny z ustaleniami zawartymi w wydanym fermie pozwoleniu zintegrowanym. Celem wyjaśnienia właściwego interpretowania przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wystąpił w tej sprawie do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismem z dnia 18.09.2009 r. Resort rolnictwa w odpowiedzi z dnia 28.10.2009 r. wskazał, iż każda ferma podlegająca regulacji art. 18 ust. 1 ww. ustawy o nawozach i nawożeniu powinna co najmniej 70% wytworzonych gnojówki i gnojowicy zagospodarowywać na użytkach rolnych, których jest posiadaczem i na których prowadzi uprawę roślin, zgodnie z uzgodnionym planem nawożenia. Z uwagi na powyższe Wielkopolski WIOŚ w piśmie z dnia 18.11.2009 r. skierował informację w tym zakresie do Marszałka Województwa Wielkopolskiego celem wprowadzenia stosownej zmiany w pozwoleniu zintegrowanym. Wcześniej o ustaleniach kontroli WWIOŚ informował Marszałka w piśmie z dnia 22.09.2009 r.

- Podczas prowadzonej w ramach cyklu w okresie 30.04. – 22.05.2009 r. kontroli Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego „FERMA POL” Sp. z o.o. w Zalesiu – woj. opolskie ustalono, iż ferma ta posiada pozwolenie wodnoprawne z dnia 18.02.1991 r. na rolnicze wykorzystanie gnojowicy poprzez nawożenie nią użytków rolnych. W decyzji wskazano odpowiednie grunty oraz skład chemiczny gnojowicy przeznaczonej do nawożenia. Decyzja obowiązuje do dnia 31.12.2010 r. Ten stan prawny został zaakceptowany w pozwoleniu zintegrowanym wydanym 25.04.2006 r., którego integralną część stanowi program dostosowawczy, zatwierdzony decyzją z dnia 17.02.2006 r., w którym przyjęto, iż od 1 stycznia 2011 r. gnojowica będzie gromadzona w zbiornikach na gnojowicę o pojemności zapewniającej 4-miesięczny okres jej przechowywania a obornik na płycie obornikowej umożliwiającej także 4-miesięczny okres przechowywania. Aktualnie powstające w zakładzie odchody zwierzęce (gnojowica) oraz ścieki bytowo-gospodarcze odprowadzane są do zbiornika przy oczyszczalni, gdzie odseparowywane są części stałe i kierowane na poletka (laguny) betonowe o poj. ok. 4.400 m³. Z ww. poletek część ścieków (ok. 40%) kierowana jest do mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków i dalej do Potoku Oziombel. Pozostała część (60%) kierowana jest do rolniczego wykorzystania. Kontrola wykazała, że Zakład zawiesił realizację programu dostosowawczego – zmieniono koncepcję zagospodarowania ścieków i gnojowicy powstających w zakładzie. Całość gnojowicy będzie przekazywana firmie Polskie Biogazownie „Energy-Zalesie” Sp. z o.o. w celu przetwarzania surowej gnojowicy w projektowanej biogazowni na nawóz organiczny i biogaz, służący do wytwarzania energii. W tym celu podpisano w dniu 2.08.2008 r. umowę ramową. Firma Polskie Biogazownie „Energy-Zalesie” Sp. z o.o. stara się o wybudowanie biogazowni na gruntach wydzierżawionych od PPH „FERMA-POL”. O zmianie koncepcji zagospodarowania odchodów zwierzęcych zarząd spółki poinformował Ministra Skarbu Państwa pismem z dnia 25.09.2009 r. Ponadto pismem z dnia 19.08.2009 spółka zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego w tym zakresie – sprawa w toku. Marszałek Województwa Opolskiego zgodnie z decyzją zatwierdzającą program dostosowawczy nałożył na spółkę karę pieniężną w kwocie 18.000 zł. Kolejna kontrola wioś przeprowadzona w okresie 8.10. – 2.11.2009 r. wykazała również wylewanie ścieków na grunty, które nie zostały wskazane w pozwoleniu wodnoprawnym. Nie prowadzony był także monitoring jakości odprowadzanych ścieków z ustaloną w pozwoleniu zintegrowanym

częstotliwością – za stwierdzone uchybienia nałożono na osobę odpowiedzialną mandat karny w wysokości 200 zł, wystosowano zarządzenie pokontrolne oraz wystąpienie do Marszałka Województwa Opolskiego, zostanie także nałożona kara pieniężna za nadmierny pobór wody oraz odprowadzanie ścieków niezgodne z udzielonym pozwoleniem zintegrowanym.

- W POL-LEAN Sp. z o.o. w Łolicach, **Ferma trzody w Piechowicach**, woj. dolnośląskie oraz Agri Plus Sp. z o.o. **Ferma Szadzko-Ognica**, woj. zachodniopomorskie powstaje nawóz naturalny w postaci obornika, który jest w całości odsprzedawany – w takim przypadku nie jest wymagany plan nawożenia, a zbycie w całości obornika jest zgodne z art. 18 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy o nawozach i nawożeniu.

Prowadzone w ramach niniejszego cyklu kontrole potwierdziły zgłaszane wcześniej przez wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska do GIOŚ zastrzeżenia co do możliwości wykonywania zadań nałożonych na Inspekcję Ochrony Środowiska przez ww. ustawę o nawozach i nawożeniu. W szczególności zastrzeżenia budzi obowiązek wynikający z art. 32 ww. ustawy, t.j. prowadzenie kontroli stosowania nawozów na gruntach rolnych. Problemy związane z realizowaniem art. 32 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu były przedmiotem wystąpienia Głównego Inspektora Ochrony Środowiska do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (pismo z dnia 24 października 2008 r. znak DliO-073/254/2008/oł), w którym wnioskowano o wprowadzenie w tym zakresie zmian przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu. W odpowiedzi Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi (pismo z dnia 2 grudnia 2008 r. znak HORnn-076-7/08) poinformował GIOŚ, iż propozycje zmiany przedmiotowej ustawy będą wzięte pod uwagę przy najbliższej nowelizacji ustawy – zmiany dotychczas nie zostały wprowadzone.

Z uwagi na powyższe Inspekcji Ochrony Środowiska pozostaje sprawdzanie dokumentów u kontrolowanego w zakresie posiadania i przestrzegania pozytywnie zaopiniowanego planu nawożenia i podejmowanie w tym zakresie odpowiednich działań, zgodnie z art. 33 – 35 ww. ustawy, które dotyczą wstrzymania użytkowania instalacji. Nadmienić należy, że przepisy te również nastroczają wiele wątpliwości, o czym informowano Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, gdyż rygor natychmiastowej wykonalności decyzji w sprawie wstrzymania użytkowania fermy trzody chlewnej, w której prowadzony jest chów lub hodowla na powyżej 2 000 stanowisk w praktyce jest nie do zrealizowania.

Podobnie rzecz ma się z art. 17 ust. 3 dotyczącym kontroli zastosowanej dawki nawozu naturalnego, która nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych. W tym przypadku możliwa jest także jedynie metoda obliczeniowa, jeśli oczywiście stosujący nawozy posiada dane w tym zakresie pozwalające na dokonanie takich obliczeń. W tym zakresie GIOŚ w ww. piśmie do MRiRW proponował wprowadzenie objęcia obowiązkiem ewidencjonowania wytwarzanych i zbywanych oraz stosowanych nawozów, co umożliwiłoby prowadzenie właściwych obliczeń zastosowanej dawki azotu.

Szczegółowe informacje dot. wyników kontroli stosowania planów nawożenia umieszczono w załączniku nr 5.

3.3 Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania za rok 2007 i 2008.

W dniu 24 lutego 2006 r. weszło w życie rozporządzenie (WE) Nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń. Ustanawia ono zintegrowany rejestr uwalniania i transferu zanieczyszczeń na poziomie Wspólnoty (europejski PRTR) w postaci publicznie dostępnej elektronicznej bazy danych. Szczegółowy wykaz rodzajów działalności podlegających temu rozporządzeniu zawiera załącznik I do rozporządzenia. Fermy trzody chlewnej wymagające pozwolenia zintegrowanego objęte są tym wykazem, tym samym podlegają obowiązkowi raportowania w zakresie uwolnień zanieczyszczeń przekraczających obowiązujące wartości progowe.

Kontrole ferm trzody chlewnej przeprowadzone w ramach niniejszego cyklu kontrolnego wykazały, że w większości (117 ferm na 118 kontrolowanych) prowadzący instalacje złożyli wymagane sprawozdania za rok 2007 oraz za rok 2008. Szereg ferm nie składało sprawozdania za rok 2008, gdyż nie przekraczały one progów uwalniania zanieczyszczeń oraz nie zmieniły danych identyfikacyjnych przekazanych w sprawozdaniu za rok 2007. Były to np.: KOM-ROL Kobylniki Sp. z o.o. w Kobylnicach, Ferma Trzody w Brześciu - woj. kujawsko-pomorskie; Gospodarstwo Rolne „OSOWIEC” w Sawinie - woj. lubelskie; Ferma w Bukowiu Dolnym, Gospodarstwo Rolne Paweł Świącicki

w Tuszyńku – woj. łódzkie; AGRO-Duda Sp. z o.o. Ferma Nowy Świat w Mąkoszycach – woj. opolskie; UPAŁTY-ROL Sp. z o.o. w Upałach Małych – woj. warmińsko-mazurskie.

Tylko w jednym przypadku – Gospodarstwo Rolne GROLDER Sp. z o.o. Ferma trzody chlewnej w Borowcu – woj. lubuskie, kontrola wykazała, że prowadzący instalację nie złożył wymaganych sprawozdań za rok 2007 i za rok 2008. Z uwagi na fakt, że nie były przekroczone progi uwolnień, Ferma powinna złożyć sprawozdanie w zakresie danych identyfikacyjnych. Wobec powyższego Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w trakcie kontroli udzielił w tym zakresie pouczenia.

Ponadto w jednym przypadku (Ferma Trzody Chlewnej w Machnowie Starym, woj. lubelskie) została nałożona kara pieniężna w trybie art. 236 d ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska za nie złożenie w wymaganym terminie sprawozdań. Aktualnie sprawozdania te zostały złożone.

Informacje w tym zakresie zawiera załącznik nr 7.

Szczegółowe informacje na temat wywiązywania się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR w zakresie złożenia sprawozdania za rok 2007 i 2008 przedstawiono w załączniku nr 6. Ponadto informacje dotyczące sprawozdania PRTR przedstawiono w załączniku nr 3 prezentującym informacje o fermach objętych cyklem kontrolnym.

3.4 *Dotrzymanie warunków emisyjnych, warunków poboru wody i warunków w zakresie gospodarki odpadami oraz wypełnianie obowiązków pomiarowych.*

Artykuł 138 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi, że eksploatacja instalacji oraz urządzenia zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska jest obowiązkiem ich właściciela lub podmiotu władającego nim na podstawie tytułu prawnego. Zgodnie z art. 146 ww. ustawy prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są obowiązani do zapewnienia ich prawidłowości eksploatacji, natomiast zgodnie z art. 147 ww. ustawy prowadzący instalację są obowiązani do okresowych pomiarów wielkości emisji i pomiarów ilości pobieranej wody.

Na podstawie kontroli przeprowadzonych w ramach niniejszego cyklu dokonano następujących ustaleń w zakresie oddziaływania na poszczególne elementy środowiska:

1. Gospodarka wodna:

- w przypadku ferm trzody chlewnej stan formalnoprawny regulują pozwolenia zintegrowane bądź sektorowe – wodnoprawne jeżeli są wymagane, część ferm pobiera wodę z sieci gminnych na podstawie zawartych umów,
- stan techniczny urządzeń do poboru i pomiaru wody był dobry,
- przekroczenie warunków pozwolenia (nadmierny pobór wody) stwierdzono

w 6 przypadkach:

- woj. kujawsko-pomorskie - Ferma w Krąplewicach – wymierzono karę decyzją z dnia 1.09.2009 r.,
 - woj. wielkopolskie - Ośrodek Hodowli Zarodowej „Garzyn”, Zakład Rolno-Przemysłowy „Agromięs” Sp. z o.o. Świerczna i Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w Śmiłowie „Agrifarm” Sp. z o.o. – we wszystkich trzech przypadkach ujęcia wody nie są własnością ferm, natomiast pobrano więcej wody niż zostało to ustalone w pozwoleniach zintegrowanych – przekazano informacje o ustaleniach kontroli Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego,
 - woj. zachodniopomorskie - 2 Fermy „Agri Plus” Sp. z o.o. w Żeńsku i w Żabinie – wymierzono mandaty karne, postępowania w sprawie wymierzenia kar pieniężnych wszczęte w dniu 7.12.2009 r., prowadzący instalacje złożył wnioski o zmianę pozwolenia zintegrowanego w tym zakresie, wcześniej nieoszacowano ilości niezbędnej wody na potrzeby instalacji,
- jedynie w przypadku **3** (2,5%) niżej wymienionych ferm nie prowadzono wymaganych pomiarów ilości pobieranej wody:
- Spółdzielnia Produkcji Rolnej „DIAMENT” w Otfinowie – woj. małopolskie,
 - Ośrodek Hodowli Zarodowej „GARZYN” Sp. z o.o. Krzemieniewo,
 - Gospodarstwo Rolne Marian Smolarek w Kościanie – woj. wielkopolskie.

2. Gospodarka ściekowa:

- z reguły na fermach trzody chlewnej w procesach technologicznych nie powstają ścieki, w przypadku kontrolowanych ferm gospodarka ściekowa dotyczyła odprowadzania ścieków bytowych oraz wód opadowych z zanieczyszczonych terenów utwardzonych, ujętych w system kanalizacji lub ścieków powstających w stacjach uzdatniania wody,
- w większości przypadków ścieki bytowe gromadzone były w zbiornikach bezodpływowych i wywożone na oczyszczalnię zgodnie z zawartymi umowami, w nielicznych przypadkach ścieki odprowadzane były do kanalizacji,

- nie stwierdzono przypadków przekroczeń dopuszczalnej ilości i jakości odprowadzanych ścieków,
- w przypadku **8** ferm (6,8%) nie były prowadzone wymagane pomiary ilości i jakości ścieków: Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Ilona Majda Ferma we Wrońcu – woj. dolnośląskie, Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w Konstantowie i Ferma trzody chlewnej w Mileszewach „Rolmil” Sp. z o.o. – woj. kujawsko-pomorskie, Gospodarstwo Rolne GROOLDER Sp. z o.o. Ferma trzody chlewnej w Borowcu i Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz w Grodzisku Wlkp. – woj. lubuskie, Gospodarstwo Rolno-Hodowlane w Niechcicach – woj. łódzkie, Gospodarstwo Siejnik Sp. z o.o. Ferma Trzody Chlewnej w Kukowie – woj. warmińsko-mazurskie, Ferma Loch w Mechnaczu J&J TUCZPOL Sp. z o.o. – woj. wielkopolskie. W przypadku tych ferm zastosowano odpowiednie sankcje, w tym pouczenia, mandaty karne, zarządzenia pokontrolne oraz przekazano informacje o ustaleniach kontroli do marszałków województw. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarte są w załączniku nr 7.

3. Ochrona powietrza:

- źródłami emisji zorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza z podstawowych procesów produkcyjnych chowu lub hodowli zwierząt są przede wszystkim wentylatory wyciągowe zainstalowane na chlewniach, silosy paszowe i kotłownie. Natomiast źródłami emisji niezorganizowanej są zbiorniki na gnojowicę i środki transportu.
- emisja zanieczyszczeń do powietrza (najczęściej siarkowodór, amoniak) z instalacji do chowu lub hodowli trzody chlewnej jest z reguły wyliczana na podstawie bilansu ilości zużytej paszy i zawartości białka. W **22** przypadkach (18,6%) prowadzący te instalacje zostali zobowiązani do prowadzenia pomiarów. W 12 fermach (10,2%) pomiary zostały przeprowadzone i nie stwierdzono przekroczeń, natomiast w przypadku 10 ferm (8,5%) pomiarów nie przeprowadzono, z tym że dla 7 z nich (5,9%) nie minął jeszcze wymagany termin przeprowadzenia pomiarów.
 - woj. lubuskie – **2 fermy** - PROVIMI Sp. z o.o. w Bieżanowie, Ferma trzody chlewnej w Przytocznej, w obu fermach pomiary zrealizowano zgodnie z wymogami, nie stwierdzono przekroczeń,
 - woj. opolskie – **2 fermy** - „Ferma-Poll” Sp. z o.o. w Zalesiu - pomiary zrealizowano zgodnie z wymogami, nie stwierdzono przekroczeń, Ferma Trzody Chlewnej Przeczy – **nie wykonywano pomiarów** - nie minął termin wykonania pomiarów,

- woj. pomorskie – **1 ferma** - Ferma Suchorze - pomiary zrealizowano zgodnie z wymogami, nie stwierdzono przekroczeń,
- woj. śląskie – **2 fermy** - Danish Forming Consultans Sp. z o.o. w Rzeczycach, Agro Mas Sp. z o.o. w Sierakowicach - w obu fermach pomiary zrealizowano zgodnie z wymogami, nie stwierdzono przekroczeń,
- woj. wielkopolskie – **8 ferm:**
 - Zakład Doświadczalny Pawłowice - pomiary zrealizowano nie uwzględniając wymogu art. 147a ustawy Prawo ochrony środowiska, nie stwierdzono przekroczeń,
 - Ferma Trzody Chlewnej w Miłostowie, Henryk Stokłosa - pomiary zrealizowano zgodnie z wymogami, nie stwierdzono przekroczeń,
 - **nie wykonywano pomiarów** - nie minął termin wykonania pomiarów:
 1. Gospodarstwo Rolne Marian Smolarek -
 2. Ferma Tuczku Trzody Chlewnej „Agrifarm” Sp. z o.o. w Śmiłowie,
 3. Ferma Trzody Chlewnej w Komorzowie „Agrifarm” Sp. z o.o.,
 4. Ferma trzody chlewnej w Michorzewie „Poldanor” Sp. z o.o.,
 5. Ferma trzody chlewnej w Aleksandrowie PHU „Alworol” Sp. z o.o.,
 6. PHU Ferma Tuczku Trzody Chlewnej w Kierzkowie „Agromil” Sp. z o.o.,
- woj. zachodniopomorskie – **7 ferm:**
 - **pomiary zrealizowano zgodnie z wymogami, nie stwierdzono przekroczeń:**
 1. Ferma Świetlino POLDANOR S.A.
 2. Ferma Bralęcina Spółdzielcza Agrofirma Witkowo,
 3. Ferma Kołki M&P Forming Sp. z o.o.,
 4. Ferma Rzeplino Spółdzielcza Agrofirma Witkowo,
 - **nie wykonano pomiarów:**
 1. Ferma Gonne Małe Agri Plus Sp. z o.o.
 2. Ferma w Suliszewicach Agri Plus Sp. z o.o.,
 3. Ferma Strzykocin GENFARM Sp. z o.o.,
 - na podstawie pomiarów wykonywanych przez WIOŚ podczas kontroli w jednym przypadku stwierdzono przekroczenia emisji dopuszczalnej siarkowodoru - Ferma Strzykocin GENFARM Sp. z o.o. woj. zachodniopomorskie – decyzja o karze biegnącej z dnia 30.09.2009 r.,
 - ponadto w woj. wielkopolskim dla 5 ferm w pozwoleniach zintegrowanych określono obowiązek prowadzenia pomiarów emisji wewnątrz budynków inwentarskich,

identycznych z pomiarami na stanowiskach pracy. Do dnia przeprowadzenia kontroli z obowiązku wywiązały się 2 fermy – nie stwierdzono przekroczeń, w pozostałych 3 fermach **nie przeprowadzono jeszcze pomiarów**:

- Ośrodek Hodowli Zarodowej „GARZYN” Sp. z o.o. – wydano zarządzenie pokontrolne w tym zakresie, poinformowano o ustaleniach kontroli Marszałka Województwa,
 - Ferma Trzody Chlewnej w Dąbrówce Mróz S.A. – udzielono pouczenia oraz wydano zarządzenie pokontrolne w tym zakresie, poinformowano o ustaleniach kontroli Marszałka Województwa,
 - Gospodarstwo Rolne Grzegorz Chmura Ferma Trzody Chlewnej w Jaktorowie – nie minął wymagany termin,
- w przypadku Fermy Tuczu Trzody Chlewnej Chodeczek – woj. kujawsko-pomorskie, odrębne źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza określone w pozwoleniu zintegrowanym stanowi kotłownia – w przypadku tym przeprowadzone pomiary emisji pyłu, dwutlenku siarki i tlenków azotu nie wykazały przekroczeń,
- w pozwoleniach zintegrowanych nie uwzględniano emisji zanieczyszczeń do powietrza z silosów paszowych i mieszalni pasz, w konsekwencji te źródła emisji nie były uwzględniane w sprawozdaniach i ponoszonych opłatach – o ustaleniach kontroli zostali poinformowani Marszałkowie Województw.

4. Gospodarka odpadami:

- spośród 118 kontrolowanych ferm w przypadku **44** (37,3%) stwierdzono brak dotrzymywania warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym, przy czym nieprawidłowości te dotyczyły:
- w przypadku **42** ferm wytwarzania odpadów niezgodnie z warunkami pozwolenia zintegrowanego zarówno w zakresie ich ilości jak rodzaju,
 - prowadzenia niepełnej ewidencji wytwarzanych odpadów lub braku prowadzonej ewidencji wytwarzanych odpadów,
 - prowadzenia odzysku odpadów nie ujętych w pozwoleniu zintegrowanym,
 - przekazywania odpadów podmiotom bez udokumentowania posiadania decyzji na zbieranie i transport odpadów,
 - posługiwania się nieaktualnymi formularzami kart przekazania odpadów dla zwierząt padłych i ubitych,

- nie usuwania na bieżąco z terenu ferm odpadów w postaci zwierząt padłych i ubitych, co prowadzi do przepełnienia pojemnika przeznaczonego na ten cel,
- magazynowania odpadów niezgodnie z decyzją (rodzaj i ilość),
- magazynowania/składowania odpadów w miejscu na ten cel nie przeznaczonym,
- nieprzekazywania danych o wytworzonych odpadach do Marszałka (art. 37 ustawy o odpadach) lub sporządzanie zbiorczego zestawienia o odpadach nieprawidłowo,
- prowadzenia nieselektywnej zbiórki odpadów.

Wszystkie stwierdzone nieprawidłowości zostały wskazane prowadzącym instalacje do wyeliminowania m.in. w zarządzeniach pokontrolnych i pouczeniach. Jednocześnie o wszystkich tych ustaleniach zostali powiadomieni Marszałkowie Województw. Szczegółowe informacje w tym zakresie przedstawiono w załączniku nr 7.

5. Ochrona przed hałasem:

- obowiązek wykonywania pomiarów jeden raz na dwa lata wynika wprost z mocy prawa (art. 147 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenia MŚ z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów emisji oraz ilości pobieranej wody). Niezależnie od tego obowiązku w przypadku **101** ferm (85,6%) w pozwoleniach zintegrowanych nałożono obowiązek wykonania pomiarów emisji hałasu ustalając ich częstotliwość zgodnie z wymaganiami wynikającymi z przepisów (jeden raz na dwa lata),
- w przypadku **11** ferm (10,1%) spośród zobowiązanych do wykonania pomiarów stwierdzono nie wykonanie ustalonych w pozwoleniu zintegrowanym pomiarów emisji hałasu:
 - woj. dolnośląskie -1 ferma - Gospodarstwo Rolne „Brzezinka” s.c. Ferma Trzody Chlewnej w Brzezince,
 - woj. kujawsko-pomorskie – 3 fermy - Ferma Trzody Chlewnej w Krąplewiczach, Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w Konstantowie, Ferma Tuczu Trzody Chlewnej Chodaczek,
 - woj., lubuskie – 3 fermy - Ferma Trzody Chlewnej Niedźwiady, Ferma trzody chlewnej w Chotkowie, Gospodarstwo Rolno-Handlowe M. Majda Wyszaków, Szlichtyngowa,
 - woj. opolskie – 1 ferma – Gospodarstwo Rolne Paweł Świąćicki Ferma Dobiercice,
 - woj. warmińsko-mazurskie – 1 ferma – Ferma Mateczna Trzody Chlewnej w Bykowie,

- woj. wielkopolskie – 2 fermy – Ośrodek Hodowli Zarodowej „GARZYN”, Ferma Trzody Chlewnej w Zaworach,
- spośród 17 ferm, które nie miały określonych obowiązków pomiarowych w pozwoleniu zintegrowanym, a które wynikały z przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 147) 7 z nich nie wykonało pomiarów emisji hałasu wymaganych przepisami:
 - woj. dolnośląskie – 5 ferm – Ferma Trzody Chlewnej Miedary w Dobroszycach, Ferma Trzody Chlewnej we Wrońcu, Polski Koncern Mięсны DUDA S.A. Grąbkowo, Stacja Badawcza Trzody Chlewnej Sp. z o.o. Ferma Żerniki Wielkie, Ferma Trzody Chlewnej w Proboszczowie,
 - woj. łódzkie – 1 ferma – Ferma w Bukowiu Dolnym,
 - woj. podkarpackie – 1 ferma – Ferma Trzody Chlewnej w Kuryłówce,
- na podstawie przekazywanych do WIOŚ wyników pomiarów tylko w jednym przypadku stwierdzono przekroczenie emisji hałasu w porze dziennej w 2008 r.– Gospodarstwo Rolne Ferma Suchorze – woj. pomorskie (wszczęcie postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej 31.08.2009 r.), dla pozostałych pomiarów nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych,
- wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska przeprowadzili pomiary emisji hałasu w przypadku 25 ferm, jedynie dla Gospodarstwa Rolnego Ferma Suchorze – woj. pomorskie stwierdzono przekroczenie emisji hałasu w porze nocnej w 2009 r., (wszczęcie postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej 31.08.2009 r.), w pozostałych przypadkach przekroczeń nie stwierdzono.

6. Gospodarka nawozami naturalnymi:

- najczęściej nawozem naturalnym wytwarzanym na fermach jest gnojowica,
- gnojowica przechowywana była w zbiornikach betonowych bądź w lagunach, przykrycia stanowią płyty żelbetowe, geomembrana oraz materiały pływające (keramzyt, sieczka, naturalny kozuch),
- obornik składowany był na płytach betonowych wyposażonych w zbiorniki do gromadzenia gnojówki,
- ze względu na brak obowiązku prowadzenia ewidencji wytwarzanych nawozów naturalnych ich ilość podawana była na podstawie różnych kryteriów:
 - wg deklarowanej ilości nawozów podanych przez prowadzącego instalację lub ilość nawozów podaną w planie nawożenia

- Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 maja 2005r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 93, poz. 780) – załącznika nr 1
- rozporządzenia RM z dnia 18 stycznia 2005r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 17, poz. 142) – załącznika nr 2 tj. wg wymaganej pojemności zbiorników i płyt obornikowych
 - wg innych danych literaturowych.
- nie stwierdzono przypadku przekroczenia dawki azotu 170 kg N /ha rok,
- zagadnienia posiadania i stosowania planów nawożenia szczegółowo zostały przedstawione w rozdziale 3.2 i załączniku nr 5.

7. Uciążliwość odorowa

- istotnym problemem jaki jest stwierdzany w znacznej części kontrolowanych ferm jest występowanie uciążliwości odorowej zarówno z rejonu zbiorników magazynowych gnojowicy jak i podczas rolniczego jej stosowania,
- w celu ograniczenia emisji odorów ze zbiorników do gromadzenia gnojowicy stosowane są przykrycia pływające (siecзка, keramzyt) jak i trwałe (żelbetowe, geomembrana).
- w celu ograniczenia uciążliwości odorowej tereny ferm, gdzie nie występowała naturalna roślinność, są obsadzone roślinnością wysoko- i niskopienną (drzewa, krzewy), chlewnie utrzymywane są w czystości, odpowiedniej temperaturze i wilgotności, utrzymywane są sprawne systemy odbioru gnojowicy, wdraża się optymalizację receptur i dawek pokarmowych z uwzględnianiem dodatków ograniczających emisję amoniaku właściwe dla danej fazy cyklu chowu i hodowli, montaż linii paszowych i ich hermetyzacja, stosowane są preparaty do suchej dezynfekcji, preparaty te są higroskopijne oraz wiążą amoniak i siarkowodór, przez co także zmniejszają uciążliwość odorową,
- wiele ferm prowadzi przygotowania celem rozpoczęcia budowy biogazowni, które powodują m.in. zredukowanie uciążliwości odorowej związanej z rolniczym wykorzystaniem gnojowicy. Są to np. Ferma Łukowa i Ferma Śladków Duży w woj. świętokrzyskim, Ferma Trzody Chlewnej w Brzezince i Ferma Trzody Chlewnej

Miedary – woj. dolnośląskie, EKO-FERMA Sp. z o.o. w Gaworzynie woj. mazowieckie, Ferma Dobiercice i Ferma trzody Chlewnej w Przeczy – woj. opolskie. Istotne dodatkowe korzyści z eksploatacji biogazowi, oprócz zaspokajania potrzeb energetycznych ferm, to właśnie ograniczenie uciążliwości odorowej. Takie spostrzeżenia zaobserwowano już w fermach eksploatowanych przez Poldanor S.A. na terenie woj. pomorskiego, gdzie wybudowano i są eksploatowane 4 biogazownie rolnicze w Pawłówku, Płaszczycy, Kujankach i Koczale.

4. SANKCJE ZASTOSOWANE PRZEZ WIOŚ W WYNIKU PRZEPROWADZONYCH KONTROLI

Działania podjęte po kontrolach prowadzonych w ramach niniejszego cyklu przedstawiono szczegółowo dla każdej fermy w załączniku nr 7. Zestawienie ogólne zawiera tabela nr 3 zamieszczona poniżej.

Kontrole **21** ferm (18%) nie wykazały nieprawidłowości, nie podejmowano w stosunku do nich działań pokontrolnych. W przypadku pozostałych **97** ferm (82%) kontrole wykazały nieprawidłowości. Najczęściej inspektorzy stosowali zarządzenia pokontrolne – **80**, w których zobowiązywane są podmioty do usunięcia stwierdzonych naruszeń wraz z określeniem terminu realizacji poszczególnych zadań. W trakcie prowadzonych kontroli udzielono także **76** pouczeń. Jednocześnie skierowane zostały **44** wnioski do organów administracji samorządowej odnośnie stwierdzonych nieprawidłowości. Formą natychmiastowego reagowania na stwierdzone nieprawidłowości jest wymierzanie kary grzywny w drodze mandatu: w ramach niniejszego cyklu nałożono **41** mandatów karnych na łączną kwotę **12 650 zł**.

Ponadto wszczęto **5** postępowań administracyjnych w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji:

- woj. kujawsko-pomorskie – w trybie art. 365 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska – dobudowane i oddane do użytkowania zostały nowe budynki chlewni bez powiadomienia wioś oraz niezgodnie z obowiązującym pozwoleniem zintegrowanym – aktualnie postępowanie zostało umorzone decyzją z dnia 26.10.2009 r. – zmienione zostało pozwolenie zintegrowane w tym zakresie decyzją Marszałka z dnia 4.09.2009 r.

- woj. lubuskie – w trybie ustawy o nawozach i nawożeniu – brak uzgodnionego planu nawożenia w 2008 r.,
- woj. opolskie - w trybie ustawy o nawozach i nawożeniu – brak uzgodnionego planu nawożenia od lipca 2009 r.,
- woj. warmińsko-mazurskie – w trybie art. 367 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska – decyzją z dnia 18.06.2009 r. ustalono termin usunięcia naruszenia – decyzja uchylona i umorzone postępowanie przez GIOŚ decyzją z dnia 6.10.2009 r. – GIOŚ wskazał na konieczność przekazania do Marszałka wniosku w sprawie zmiany zapisów pozwolenia zintegrowanego,
- woj. zachodniopomorskie - w trybie ustawy o nawozach i nawożeniu – brak uzgodnionego planu nawożenia w 2008 r. i 2009 r.

Wydano również **2** decyzje w sprawie wymierzenia kar biegnących pieniężnych (odpady, powietrze). Oraz wydano **2** decyzje wymierzające pieniężne kary:

- kara w kwocie 10 000 zł za nie złożenie w wymaganym terminie sprawozdań dotyczących uwolnień zanieczyszczeń przekraczających obowiązujące progi uwolnień ,
- kara w kwocie 6 852 zł za nadmierny pobór wody w okresie od 1.01.2008 r. do 31.12.2008 r.

Tabela nr 3 - Zastosowane sankcje i podjęte działania pokontrolne w wyniku przeprowadzonego cyklu.

Lp.	Województwo	Liczba pouczeń	Mandaty karne		Liczba zarządzeń pokontrolnych	Liczba wniosków do		Liczba decyzji o karze bieżącej	Wszczęcie postępowania w sprawie wstrzymania
			liczba	kwota w zł		admin. rządowej	admin. samorządowej		
1.	Dolnośląskie	6	4	800	8	-	8	-	-
2.	Kujawsko-pomorskie	9	5	2300	12	-	7	-	1 ¹⁾
3.	Lubelskie	1	2	600	3	-	2	-	-
4.	Lubuskie	6	4	1400	4	-	-	-	1 ²⁾
5.	Łódzkie	5	1	300	5	-	-	-	-
6.	Małopolskie	1	1	300	1	-	1	-	-
7.	Mazowieckie	-	2	400	2	-	2	-	-
8.	Opolskie	2	1	200	1	-	1	-	1 ²⁾
9.	Podkarpackie	-	-	-	2	-	2	-	-
10.	Podlaskie	1	-	-	1	-	1	-	-
11.	Pomorskie	2	7	1750	5	-	1	-	-
12.	Śląskie	-	1	200	2	-	1	-	-
13.	Świętokrzyskie	2	1	300	-	-	2	-	-
14.	Warmińsko-mazurskie	16	1	600	8	-	3	-	1 ³⁾
15.	Wielkopolskie	12	5	1300	13	-	10	1 (odpady)	-
16.	Zachodniopomorskie	13	6	2200	13	-	3	1 (powietrz)	1 ²⁾
RAZEM		76	41	12650	80	-	44	2	5

1) postępowanie w trybie art.365 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska

2) postępowanie w trybie ustawy o nawozach i nawożeniu

3) postępowanie w trybie art. 367 ust. 1 pkt 1

Ponadto wymierzono 2 kary pieniężne:

- jedna kara za nieterminowe złożenie sprawozdania PRTR – woj. lubelskie,
- jedna kara za pobór wody wyższy, niż określono w pozwoleniu zintegrowanym – woj. zachodniopomorskie

5. PODSUMOWANIE

Niniejszym cyklem kontrolnym objętych zostało **118** ferm trzody chlewnej, w których znajdują się **133** instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego.

Część ferm posiada dodatkowo pozwolenia sektorowe. Najczęściej dotyczy to zagadnień poboru wody podziemnej z własnego ujęcia – w przypadku 26 ferm zostały wydane pozwolenia wodnoprawne w tym zakresie, dla 2 ferm decyzjami ustanowiono strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wody. Ponadto dla 11 ferm wydane zostały pozwolenia wodnoprawne na odprowadzanie wód opadowych lub ścieków bytowych czy wód popłucznych. W przypadku 4 ferm wydane zostały decyzje zatwierdzające program gospodarki odpadami niebezpiecznymi.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 147, poz. 1033) dla instalacji tych wymagany jest obowiązek posiadania planu nawożenia dotyczący zagospodarowania co najmniej 70% gnojówki i gnojowicy powstających w związku z prowadzoną działalnością.

Ustalono, że większość kontrolowanych ferm (**91,5%**) wywiązuje się z nałożonych ustawą o nawozach i nawożeniu obowiązków posiadania i stosowania uzgodnionego z okręgową stacją chemiczno-rolniczą planu nawożenia. Jedynie w przypadku 10 ferm stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Prowadzone kontrole potwierdziły wcześniej zgłaszane przez wioś problemy wiążące się z brakiem obowiązku dokumentowania przestrzegania ustaleń planu nawożenia.

W zakresie oddziaływania kontrolowanych ferm na poszczególne elementy środowiska dokonano następujących ustaleń:

- Nadmierny pobór wody stwierdzono w **6** fermach (5,1%), a w przypadku **3** ferm (2,5%) nie prowadzono wymaganych pomiarów ilości pobieranej wody.
- Nie stwierdzono przypadków przekroczeń dopuszczalnej ilości i jakości odprowadzanych ścieków, określonych w pozwoleniach, w przypadku **8** ferm (6,8%) nie były prowadzone wymagane pomiary ilości i jakości ścieków.
- Emisja zanieczyszczeń do powietrza (najczęściej siarkowodór, amoniak) z instalacji do chowu lub hodowli trzody chlewnej jest z reguły wyliczana na podstawie bilansu ilości zużytej paszy i zawartości białka. W **22** przypadkach (18,6%) prowadzący te

instalacje zostali zobowiązani do prowadzenia pomiarów. W **12** fermach (10,2%) pomiary zostały przeprowadzone i nie stwierdzono przekroczeń, natomiast w przypadku **10** ferm (8,5%) pomiarów nie przeprowadzono, z tym że dla **7** z nich (5,9%) nie minął jeszcze wymagany termin przeprowadzenia pomiarów. Na podstawie pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza wykonywanych przez WIOŚ podczas kontroli stwierdzono w jednym przypadku przekroczenia emisji dopuszczalnej siarkowodoru (Ferma Strzykocin GENFARM Sp. z o.o. woj. zachodniopomorskie).

- W odniesieniu do gospodarki odpadami spośród **118** kontrolowanych ferm dla **44** (37,3%) stwierdzono brak dotrzymywania warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym, przy czym w przypadku **42** ferm dotyczyło to wytwarzania odpadów zarówno w zakresie ich ilości jak i rodzaju.
- W przypadku **111** ferm (94,1%) w pozwoleniach zintegrowanych nałożono obowiązek wykonania pomiarów emisji hałasu ustalając ich częstotliwość zgodnie z wymaganiami wynikającymi z przepisów (jeden raz na dwa lata), w pozostałych **17** przypadkach nie nałożono tego obowiązku. W przypadku **11** ferm (11,1%) zobowiązanych do pomiarów emisji hałasu stwierdzono nie wykonanie ich, natomiast spośród **17** ferm, które nie miały określonych obowiązków pomiarowych w pozwoleniu zintegrowanym, **7** nie wykonało pomiarów emisji hałasu, chociaż obowiązek ten wynika z przepisów. Na podstawie przekazywanych do WIOŚ wyników pomiarów tylko w **jednym** przypadku stwierdzono przekroczenie emisji hałasu w porze dziennej (Gospodarstwo Rolne Ferma Suchorze – woj. pomorskie). Wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska przeprowadzili pomiary emisji hałasu w **25** fermach, w **jednym** przypadku stwierdzono przekroczenie emisji hałasu w porze nocnej (Gospodarstwo Rolne Ferma Suchorze – woj. pomorskie).

W wyniku przeprowadzonego cyklu kontrolnego Inspekcja Ochrony Środowiska podjęła następujące działania:

- wydano **80** zarządzeń pokontrolnych,
- udzielono **76** pouczeń, jako środków informujących i dyscyplinujących,
- skierowano **44** wnioski do organów administracji samorządowej,
- wymierzono **41** mandatów karnych na łączną kwotę **12 650 zł**,
- wszczęto **5** postępowań administracyjnych w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji,

- wydano 2 decyzje w sprawie wymierzenia kar bieżących pieniężnych (odpady, powietrze),
- wydano 2 decyzje wymierzające pieniężne kary (PRTR, pobór wody).

W wyniku przeprowadzonego cyklu kontrolnego nasunęły się również spostrzeżenia dotyczące posiadanych przez fermy pozwoleń zintegrowanych:

- **W pozwoleniach zintegrowanych zagadnienie prowadzenia pomiarów emisji z budynków chlewni jest niejednolicie zapisane.** W jednym pozwoleniu nakłada się obowiązek wykonania stanowisk pomiarowych, w innych odstępuje się od w/w obowiązku ze względu na brak możliwości technicznych. W ocenie Inspekcji Ochrony Środowiska wykonywanie stanowisk pomiarowych emisji na budynkach chlewni jest niecelowe, z uwagi na charakter wylotu gazów (przepływ niestabilny, o niskiej prędkości zmiennej w czasie), nie jest możliwe wykonywanie kontrolnych pomiarów emisji zanieczyszczeń z emitorów.
- **W części pozwoleń zintegrowanych nie uwzględniano emisji z silosów paszowych i mieszalni pasz, w konsekwencji te źródła emisji nie były uwzględniane w sprawozdaniach i ponoszonych opłatach.** W każdym takim przypadku poinformowano Marszałka Województwa, jako organ właściwy do naliczania opłat za korzystanie ze środowiska.
- Dopuszczalne wielkości emisji, głównie amoniaku i siarkowodoru ustalane są dla różnych ferm w oparciu o różne wartości wskaźników (na podstawie różnych danych literaturowych) przyjmowanych do obliczeń we wnioskach. Prowadzi to do tego, że emisja obliczona dla instalacji o podobnej wielkości źródeł emisji jest nieporównywalna.
- Ujednolicenia wymaga sposób traktowania miejsc magazynowych gnojowicy w obrębie ferm, umieszczanie w pozwoleniach danych technicznych zbiorników oraz stosowanie wskaźników emisji dla tych źródeł powierzchniowych (np. dla amoniaku).
- Wątpliwości także budzą zapisy w pozwoleniach zintegrowanych dotyczące metod przykrycia zbiorników na gnojowicę jak i zastosowanych materiałów. Fermy posiadają nowowytbudowane zbiorniki, w których zastosowanie szczelnej pokrywy będącej konstrukcją budowlaną jest niemożliwe konstrukcyjnie, a naturalny kozuch jest jednym z dopuszczonych w BAT (Best Available Technique) sposobem przykrycia. Ponadto np. w pozwoleniach wydanych dla Gospodarstwa Rolnego

w Grabowie Kościerskim i Gospodarstwa Rolnego w Niedamowie (woj. pomorskie) zawarto sposób przykrycia zbiorników sieczką ze słomy lub warstwą keramzytu, co w praktyce uniemożliwia zastosowanie innych materiałów (geomembrana, folie, pokrywa betonowa). Zakłady realizowały taki sposób przykrywania zbiorników w/w materiałami, ale np. podczas oględzin zdarzało się, że powierzchnia zbiorników przykryta była tylko częściowo (sieczka namakała i zatapiała się, bądź gromadziła się przy brzegach podczas wietrznej pogody).

- Prowadzone kontrole wykazały również, że niektóre pozwolenia zintegrowane nie uwzględniały wszystkich wytwarzanych odpadów oraz odpadów poddawanych odzyskowi.

6. WNIOSKI

Po przeprowadzeniu niniejszego cyklu kontrolnego konieczne jest pilne podjęcie lub kontynuowanie realizacji następujących zadań:

Wojewódzcy Inspektorzy Ochrony Środowiska

1. kontynuowanie kontroli ferm trzody chlewnej i konsekwentne egzekwowanie od prowadzących instalacje spełniania wymogów oraz wykonywania pomiarów,
2. zwiększenie nadzoru inspekcyjnego w odniesieniu do tych ferm trzody chlewnej, w których stwierdzone zostały nieprawidłowości,

Główny Inspektor Ochrony Środowiska

1. skierowanie wystąpienia do organów ochrony środowiska właściwych do wydania pozwolenia zintegrowanego w sprawie:

- dokonania przeglądu wydanych pozwoleń zintegrowanych, celem doprecyzowania zapisów dotyczących warunków funkcjonowania instalacji IPPC oraz w zakresie monitorowania oddziaływania instalacji na środowisko,
- przeprowadzenia weryfikacji pozwoleń zintegrowanych w zakresie spełniania przez instalacje IPPC najlepszych dostępnych technik (BAT), zwłaszcza w zakresie emisji do powietrza amoniaku i siarkowodoru,

2. skierowanie wystąpienia do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie przeprowadzenia nowelizacji ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu w zakresie dotyczącym:

- nałożenia obowiązku prowadzenia kontroli stosowania planów nawożenia na Okręgowe Stacje Chemiczno-Rolnicze,
- dokonania zmian art. 33 i art. 34 dotyczących wstrzymania przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska prowadzenia chowu lub hodowli w zakresie ustalenia procedury ustalania terminu bezpiecznego wstrzymania użytkowania ferm trzody chlewnej,
- wprowadzenia możliwości odstąpienia przez fermę przekazującą gnojówkę i gnojowicę do biogazowni z obowiązku wykorzystania rolniczego przynajmniej 70% wytworzonej gnojówki i gnojowicy.

Załącznik nr 1

Gospodarstwo Rolne Ludwik Ziegert – ferma w Oskowie

A. Dane ogólne dot. instalacji

1	Nazwa fermy		Gospodarstwo Rolne Ludwik Ziegert Rokiciny 20, 77-116 Czarna Dabrówka, ferma trzody chlewnej w Oskowie,
2	Adres		Ferma Oskowo, Oskowo, 84-312 Cewice Gmina Cewice
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	X
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	TAK
		zagraniczny	x
		mieszany	X
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg
			6.8.c Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:	DJP	486 *
		liczba tuczników	2800 prosiąt, 2500 warchlaków, 500 tuczników, 500 macior, 25 knurów, *
	aktualna	DJP	Brak danych
		liczba stanowisk	Brak danych – nie przeprowadzono kontroli
maksymalna	DJP	Brak danych	
	liczba stanowisk	Brak danych – nie przeprowadzono kontroli	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju)	ściółkowa	X

	ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	bezściółowa	X
		mieszana	Prawdopodobnie
8	Stan formalnoprawny: - pozwolenie zintegrowane – data wydania		Brak pozwolenia zintegrowanego, pismo Marszałka Województwa Pomorskiego z dnia 14.09.2009, stwierdzające że do daty pisma nie wniesiono wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla fermy w Oskowie.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Brak danych
		data	X
		2008	TAK - opinia 29.04.2008 r..
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2009	TAK - . fakt wyniku z pisma z Okręgowej Stacji Chemiczno- Rolniczej w Koszalinie z dnia 04.09.2009r, nie podano w nim daty zaopiniowania.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Brak danych
		EMAS	Brak danych
		INNE	Brak danych
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Brak danych
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Brak danych
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Brak danych
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	X
		- w trakcie korzystania	X
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Brak danych
		NIE	X
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	Nie

	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	x	
		NIE	Nie	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	Brak danych	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	Brak danych	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	NIE	
		decyzji administracyjnych	Zakończona egzekucja decyzji PWIOŚ o wstrzymaniu	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	Postępowanie Marszałka Województwa Pomorskiego w toku.	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Tak	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	NIE – dane rejestrowe na podstawie posiadanej wiedzy wypełnił WIOŚ
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	NIE - Ferma zarejestrowana według szacunkowych obliczeń WIOŚ nie wymaga składania sprawozdania emituje poniżej 10 Mg NH₄/a
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Brak pozwolenia	

B. Podjęte działania przez Pomorskiego WIOŚ

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Nie
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Nie
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Nie
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Do Sądu Rejonowego w Łęborku, Wydział Grodzki, wiosek PWIOŚ z dnia 13.05.2009 o wymierzenie grzywny w oparciu o wykroczenie z art. 351 ust.1 Poś.
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa złożony do Prokuratury Rejonowej w Łęborku pismem PWIOŚ z dnia 28.04.2008r, o czyny z art. 186 par. 1kk, art182 par. 1 kk i art. 225 par. 1 kk. Od rozprawy dnia 02 czerwca 2009 roku, sprawa toczy się przed Sądem Rejonowym w Łęborku i do dnia września 2009 nie orzeczono wyroku.
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Pismo PWIOŚ z dnia 25.04.2008 do Marszałka Województwa Pomorskiego w sprawie naliczenia opłat podwyższonych za odprowadzane do środowiska ścieki bez pozwolenia wodnoprawnego. Postępowanie w toku
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Wystąpienie PWIOŚ do Wojewody Pomorskiego z dnia 17.02.2005 o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie przywrócenia środowiska do stanu właściwego w trybie. Art. 362 ust.1 i 3 Poś.
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Decyzja z dnia 06.06.2005 z 365 ust 1 pkt.1 Poś o wstrzymaniu z dniem 01.10.2005 użytkowania instalacji do chowu i hodowli trzody chlewnej w Oskowie bez wymaganego pozwolenia zintegrowanego. Decyzją z dnia 20.06.2005 PWIOŚ zmienił termin wstrzymania na dzień 31 grudnia 2005r. Wymierzono trzy grzywny w celu przymuszenia w kwotach 1000, 4000 i 5000, ostatnia postanowieniem z dnia 06.09.2006 czym PWIOŚ wyczerpał dyspozycję art. 121 par. 3 ustawy z dnia 17.06.1966 o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Wyrok nakazowy Sądu Rejonowego w Łęborku VI Wydział Grodzki wydał wyrok i wymierzył 1000 zł grzywny za popełnienie wykroczenia z 360 ust. 2 Poś.

Załącznik nr 2 - Fermy trzody chlewnej objęte cyklem kontrolnym.

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązywania pozwolenia zintegrowanego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tucznika i dobę lub 1 maciorę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycznej kWh/1 tucznika i dobę lub 1 maciorę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
1. Województwo dolnośląskie											
1.	POL- LEAN Sp. z o. o. zs. w Łosicach 55-095 Mirków Ferma Trzody w Łosicach		1		31.12.2015r.	0,05/1 maciorę-tucznika na dobę	1,65/1 maciorę-tucznika na dobę	TAK	TAK	27.02.2008r.	02.03.2009r
2.	POL- LEAN Sp. z o. o. zs. w Łosicach 55-095 Mirków Ferma Trzody w Piecowicach	1			31.12.2014	0,007 m ³ na tucznika na dobę	0,08 kWh/ 1 tucznika na dobę	NIE	NIE	-	-
3.	Gospodarstwo Rolne "Brzezinka" s. c. Ferma Trzody Chlewnej w Brzezince	1	1		31.12.2015r.	0,022 m ³ /1 maciorę-tucznika na dobę	0,8604 kWh/1 maciorę-tucznika na dobę	TAK	TAK	28.04.2008r	27.02.2009r
4.	AGRO-DUDA Sp. z o.o., Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin Ferma Trzody Chlewnej Miodary, 56-410 Dobroszyce	1			31.12.2015r.	0,0203 m ³ /1 tucznika na dobę	0,0675 kWh/1 tucznika na dobę	TAK	TAK	28.03.2008r	05.05.2009r
5.	Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Iłona Majda Ferma trzody chlewnej we Wronincu	-	1		31.03.2016	0,0007m ³ /1 maciorę na dobę	0,4 kWh/1 maciorę na dobę	tak	tak	11.07.2008	11.05.2009
6.	Polski Koncern Mięсны DUDA S.A. Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin Agroferm Sp. z o.o. Węgrzynów , 56-300 Milicz	1			31.12.2016	0,034 m ³ / 1 tucznika na dobę	0,276 kWh/1 tucznika na dobę	TAK	TAK	28.12.2007	05.03.2009

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa- nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tuczniaka i dobę lub 1 maciorę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tuczniaka i dobę lub 1 maciorę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
7.	Grupa IZ – Stacja Badawcza Trzody Chlewnej Sp. z o.o., 55-020 Żórawina - Ferma Żerniki Wielkie	1			31.12.2015	0,008 m ³ / 1 tuczniaka, maciorę na dobę	0,457 kWh/1 tuczniaka, maciorę na dobę	TAK	TAK	09.04.2008r.	19.05.2009r.
8.	Ferma Trzody Chlewnej w Proboszczowie Proboszczów 42 , 59-524 Pielgrzymka	1	1		30.09.2015r.	6,34m ³ wody/1Mg żywca (przy produkcji żywca wieprzowego o o średniej wadze ok.105kg)	269kWh energii/1Mg żywca (przy produkcji żywca wieprzowego o średniej wadze ok.105kg)	tak	tak	06.03.2008r.	08.05.2009r.
9.	„APRO” Spółka jawna R. Tomaszewski, 59-708 Tomaszów Bolesławiecki 153 E – Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w Tomaszowie Bolesławieckim nr 139.	0	1		30.10.2017 rok	0,005 m ³ /tuczniaka/ dobę	0,049 kWh/1 tuczniaka i dobę	tak	tak	nie przedłożono opinii	18.03.2009 rok
RAZEM	9	7	5		9	-	-	8	8	7	8
2. Województwo kujawsko-pomorskie											
10.	„CERPLON” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo - Usługowe Sp. z o.o. Cerekwica 1; 88-400 Żnin	----	1		31 lipiec 2015 r.	2008 r. – 19,4 m ³ / maciorę i dobę 2009 r. – 38,6 m ³ / maciorę i	2008 r. – 0,52 kWh / maciorę i dobę 2009 r. – 0,9 kWh / maciorę i	Tak	Tak	21.03.2007r.	28.03.2008r.

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa- nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tuczniaka i dobę lub 1 macioreę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tuczniaka i dobę lub 1 macioreę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
						dobę	dobę				
11.	KOM-ROL Kobylniki Sp z o.o. w Kobylnikach, 88-150 Kruszwica	1	----		31 lipiec 2015 r.	2008 r. – 0,011 m ³ /1 tuczniaka i dobę 2009 r. – 0,010 m ³ /1 tuczniaka i dobę	2008 r. – 0,136 kWh/1 tuczniaka i dobę 2009 r. – 0,151 kWh/1 tuczniaka i dobę	Tak	Tak	06.11. 2007r.	05.11. 2008r.
12.	Ferma Krąplewice Sp. z o.o., Krąplewice 86-130 Laskowice	----	1		31 grudnia 2016 r.	2008 r. - 0,018 m ³ / macioreę / dobę	2008 r. - 0,662 kWh/macioreę /dobę	Tak	Tak	05.03. 2007r.	14.07. 2008r.
13.	Gospodarstwo Rolne Złotniki Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej LUBCZ Złotniki, 88-420 Rogowo	1	----		10 marzec 2016r.	2008 r. - 0,027 m ³ / 1 tuczniaka/ dobę	2008 r. – 0,092 kWh/ 1 tuczniaka	Tak	Tak *	03.09. 2007r.	14.04. 2009r.
14.	Gospodarstwo Rolne Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej w miejscowości Recz , gmina Rogowo	1	----		09 marzec 2016r.	2008r.- 0,027 m ³ /1 tuczniaka i dobę	2008 r.- 0,207 kWh/1 tuczniaka i dobę	Tak	Tak *	03.09. 2007r.	14.04. 2009r.
15.	Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30, Ferma Maciore w miejscowości. Włoszanowo Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wielkopolski	----	1		30 listopad 2015r.	2008r. 0,022 m ³ / 1 macioreę i dobę	2008r. 0,81 kWh/1 macioreę i dobę	Tak	Tak *	22.04. 2008r.	18.08. 2009r.
16.	Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30 Ferma Tuczu w miejscowości Puzdrowiec Siedziba w	1	----		31 listopad 2015r.	2008r. 0,005 m ³ /1	2008r. 0,08 kWh/1	Tak	Tak *	22.04. 2008r.	18.08. 2009r.

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa- nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tuczniaka i dobę lub 1 maciorę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tuczniaka i dobę lub 1 maciorę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
	miejsowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wlkp.					tuczniaka i dobę	tuczniaka i dobę				
17.	Gospodarstwo Rolne Magdalena Szczupak – Woźniczka, Radojewice 54, 88-101 Inowrocław	1	1		15 czerwiec 2015r.	2008 r. 0,009 m ³ / 1 szt. trzody o wadze ponad 30 kg / dobę	0,156 kWh / 1 szt. trzody o wadze ponad 30 kg / dobę	Tak*	Tak*	23.03. 2007r.	31.07. 2008 r.
18.	Ferma Tuczni Trzody Chlewnej Konstantowo Tadeusz Osuch; Konstantowo 8a, 88-115 Mroczka	1	----		31 grudnia 2016r.	2008r. 0,002 m ³ /1 tuczniaka i dobę	2008r. 0,27 kWh/ sztukę i dobę	Tak	Nie	06.08. 2007r.	----
19.	Ferma Tuczni Trzody Chlewnej Chodeczek, 87-860 Chodecz	1	----		31 marzec 2017r.	0,017 m ³ / tuczniaka/ dobę	0,045 kWh /tuczniaka/ dobę	Tak	Tak	20.03. 2008r.	31.03. 2009r.
20.	Gospodarstwo Rolne Tomasz Michalczyk Zakład Rolny Rogóźno, Rogóźno Zamek 1	1	----		30 czerwiec 2016r.	0,006 m ³ / tuczniaka/ dobę	0,11 kWh /tuczniaka/ dobę	Tak	Tak	12.11. 2007r.	25.08. 2008r.
21.	Spółka Pracownicza „ROLMIL” Sp. z o.o. Mileszewy Ferma trzody chlewnej w Mileszewach	1	-		31 październik 2017r.	0,007 m ³ / tuczniaka/ dobę	0,1 kWh /tuczniaka/ dobę	Tak	Tak	8.10. 2007r.	06.01. 2009r.
RAZEM	12	9	4		12	--	--	12	11/1	12	11
3. Województwo lubelskie											
22.	AGRO-EKO BP Sp. z o.o. w Lublinie, ul. Ciepłownicza 6, 20-479 Lublin - Ferma Trzody Chlewnej w Machnowie Starym,	1	-		29.06.2015r.	0,007 m ³ /d/tuczni- ka	0,547 kWh/d/tuczni- ka	tak	tak	03.04. 2008r.	26.02. 2009r.

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa- nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
	gmina Lubycza Królewska										
23.	Gospodarstwo Rolne Jaworski Jacek w Woli Lisowskiej, Wola Lisowska 5, 21 -100 Lubartów	1	-		29.06.2015r.	0,0038 m ³ /d/tuczni- ka	0,065 kWh/d/tuczni- ka	tak	tak	15.05. 2008r.	08.04. 2009r.
24.	Gospodarstwo Rolne „OSOWIEC” Stanisław Przybylski w Sawinie, ul. Osowiec 1, 22-107 Sawin	1	-		29.05.2015r.	0,0028 m ³ /d/tuczni- ka	0,0066 kWh/d/tuczni- ka	tak*	tak	08.10. 2008r.	08.10. 2008r.
25.	„OLBENZ” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej, ul. Warszawska 128, 21-500 Biała Podlaska -Gospodarstwo Rolne w Woroncu	1	-		28.10.2017r.	0,0056 m ³ /d/tuczni- ka	0,1792 kWh/d/tuczni- ka	tak	tak	03.04. 2008r.	26.06. 2009r.
RAZEM	4	4	-		4			4	4	4	4
4. Województwo lubuskie											
26.	PROVIMI POLSKA Sp. z o. o. Warszawa Wytwórnia Pasz w Bieganowie, Bieganów 2 69-108 Cybinka	1	1		28.02.2015	0,012	0,10	Tak	Tak	5.03. 2008	4.03.2 009
27.	Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej Agrifarm Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory - Ferma trzody chlewnej Przytoczna, ul. Dworcowa 7, 66-340 Przytoczna	-	1		22.04.2015	0,006	0,12	Tak	Tak	26.02. 2008	23.02. 2009
28.	Gospodarstwo Rolne GROLDER Sp. z o.o. Ferma trzody chlewnej w Borowcu 67-112 Siedlisko, Borowiec PGR6	1	1		14.12.2015	0,009	0,10	Tak	Tak	23.04. 2008 r.	6.10.2 009 r.
29.	POL-FERM Sp. z o.o., Łosice 55-095 Mirków Ferma trzody chlewnej w Niedoradzu	-	1		09.02.2016	0,059	0,30	Nie	Tak	brak	03.04. 2009

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa- nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tuczniaka i dobę lub 1 maciorę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tuczniaka i dobę lub 1 maciorę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
											r.
30.	POL-FERM Sp. z o.o. Łosice 55-095 Mirków Ferma trzody chlewnej w Lutolu	-	1		22.09.2015	0,030	0,35	Tak	Tak	18.09. 2007 r.	05.09. 2008 r.
31.	Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz ul. Czereśniowa 1, 62-065 Grodzisk Wlkp. Ferma trzody chlewnej Niedźwiady	1	1		17.03.2016	0,008	0,25	Nie	Tak	brak	30.04. 2009 r.
32.	Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz ul. Czereśniowa 1, 62-065 Grodzisk Wlkp Ferma trzody chlewnej w Chotkowie	1	1		14.03.2016	0,008	0,25	Nie	Tak	brak	30.04. 2009 r.
33.	Gospodarstwo Rolno-Handlowe M. Majda Wyszaków 1, 67-407 Szlichtyngowa	1	-		16.01.2016	0,010	0,20	Tak	Tak	24.09. 2008 r.	28.04. 2009 r.
RAZEM	8	5	7		8			5	8	5	8
5. Województwo łódzkie											
34.	Gospodarstwo Rolno Hodowlane S. Majda, K. Tyszko Niechcice ul. Sportowa 21, 97-340 Rozprza	-	1		17.05.2016	0,025m ³ / tuczniaka	0,51kWh/ tuczniaka	Tak	Tak	20.03., 15.07. 2008	05.05. 2009
35.	Gospodarstwo Rolne Paweł Świącicki ul. Królewska 47, 95-080 Tuszynek Majoracki Ferma Piaszczyce gm. Gomunice	-	1		26.07.2015	0,033m ³ / maciorę	1,43kWh/ma- ciorę	Tak	Tak	20.03. 15.07. 2008	27.03. 2009
36.	Gospodarstwo Rolne Paweł Świącicki ul. Królewska 47, 95-080 Tuszynek Majoracki Ferma Bukowie Dolne gm. Druzbice	1	-		26.07.2015	0,024m ³ / tuczniaka	0,39kWh/ Tuczniaka	Tak	Tak	20.03., 15.07., 22.10. 2008	27.03. 2009
37.	Gospodarstwo Rolne Sebastian Kania w Mokrsku 98-345 Mokrsko 275 A	1	-		23.12.2015	0,005m ³ / tuczniaka	0,07kWh/ Tuczniaka	Tak	Tak	11.05. 2007	24.11. 2008

Lp.	Nazwa i adres farmy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązywania pozwolenia zintegrowanego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tucznika i dobę lub 1 maciorę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycznej kWh/1 tucznika i dobę lub 1 maciorę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
38.	Gospodarstwo Rolne Anna i Karol Chachulscy Kalinowa 78, 98-161 Zapolice	1	-		31.03.2019	0,011m ³ /tucznika	0,11kWh/tucznika	Tak	Tak	27.02.2008	28.04.2009
RAZEM	5	3	2		5			5	5	5	5
6. Województwo małopolskie											
39.	Gospodarstwo Rolne Kazimiera Skolarus – Ferma Trzody Chlewnej Cichawa 1, 32-013 Niegowić	1*	-	-	10.12.2018r.	0,003m ³ /d/szt.	2,1	tak	tak	26.11.2007	03.12.2008
40.	Spółdzielni Produkcji Rolnej „DIAMENT”, 33-250 Otfinów 242	1	-		24.07.2018r.	0,0011m ³ /d/szt.	0,55	tak	tak	22.01.08	22.01.09
RAZEM	2	2	-		2			2	2	2	2
7. Województwo mazowieckie											
41.	Gospodarstwo Rolne JEGLIŃSKI Sp. z o.o. Kondrajec Pański 06-450 Glinojec	-	1		22.07.2015	0,016	0,29	tak	tak	15.02.2008	18.08.2008
42.	EKO – FERMA Sp. z o.o. Gaworzyna 13, 27-100 Hża	-	1		15.07.2018	0,021	0,72	tak	tak	15.11.2006	23.02. i 12.03.2009
RAZEM	2	-	2		2			2	2	2	2
8. Województwo opolskie											
43.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „FERMA-POL” sp. z o.o. w Zalesiu , 46-146 Domaszowice	1	0		31.03.2016	0,00293 m ³ /d/tuczni ka	0,6 kWh	NIE DOTY-CZY	NIE DOTY-CZY	NIE DOTY CZY	NIE DOTY CZY
44.	Gospodarstwo Rolne Stanisław Tomczak Ferma Trzody Chlewnej w Przeczy , 49-345 Skorogoszcz	1	0		29.06.2018	0,0074 m ³ /1 tucznika	0,48 kWh	TAK	TAK (do	21.01.2008	12.03.2009

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa- nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
	Przecza 48								lipca 2009		
45.	Agro Duda sp. z o.o. Ferma Nowy Świat 49-315 Mąkoszyce	0	1		21.12.2015	0,041 m ³ /d/macioreę	82,94 kWh	Tak	Tak	18.02.2008	23.02.2009
46.	Gospodarstwo Rolne Paweł Święcicki Tuszynek Majoracki, ul.Królewska 47 95-080 Tuszyn, Ferma Dobiercice	1	1		10.02.2016	0,009 m ³ /d/tucznika a 0,040 m ³ /macioreę	tucznik 0,26 kWh macióra 0,31 kWh	Tak	Tak	7.02.2008	7.02.2008
RAZEM	4	3	2		4			3	3	3	3
9. Województwo podkarpackie											
47.	Zielone Fermy Sp. z o.o. u. Fantastyczna 15/17 28-531 Lublin Ferma Trzody Chlewnej w Jelnej	-			4.05.2016r.	0,015 m ³ / 1macioreę	0,62 kWh/ 1macioreę	tak	tak	IX-X	IV-V
48.	A.P.S. z o.o. ul. Wiejska 8 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski - Ferma Trzody Chlewnej w Kuryłówce	-			31.07.2017	0,016 m ³ / 1 macioreę	0,57 kWh/ 1 macioreę	tak	tak	IX-X	IV-V
RAZEM	2	-			2			2	2	2	2
10. Województwo podlaskie											
49.	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „ROLMAK” Makówka 79, 17-210 Narew, Ferma trzody chlewnej we wsi Krzywiec	1	brak	-	01.10.2017	0,014 m ³ /1 tucznika na dobę	0,035 kWh/1 tucznika na dobę	tak	tak	12.11. 2007 r.	09.09. 2008 r.
RAZEM	1	1			1			1	1	1	1
11. Województwo pomorskie											

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegro- wego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
50.	JK PRO ROL Sp. z o.o. Czernin 82-400 Sztum - Ferma Czernin	1			29.03.2017r.	0,018	0,85	TAK	TAK	26.08. 2008r.	26.08. 2008r.
51.	JK PRO ROL Sp. z o.o. Czernin 82-400 Sztum - Ferma Waplewo Wielkie 82-410 Stary Targ- nowa	1			30.05.2019r.	0,018	0,35	nd	TAK	nd	26.08. 2008r.
52.	Gospodarstwo Rolne Grabowo Kościerskie Adam i Artur Dyszer, Wioletta Lis Dyszer 83-403 Grabowo Kościerskie	1			21.03.2017r.	0,006	0,008	TAK	TAK	25.07. 2008r.	25.07. 2008r.
53.	Gospodarstwo Rolne Jolanta i Andrzej Krefft, 83-423 Wielki Klincz, Niedamowo 42	1			29.12.2016r.	0,0044	0,0713	TAK	TAK	09.07. 2008r.	09.07. 2008r.
54.	FERMA MACIOR W DOBRZYNIU; Dobrzyń 3; 77 – 320 Przechlewo; obręb Lisewo; powiat Człuchów	-	1		21.08.2017	0,0255	0,646	TAK	TAK	04.08. 2008r. 27.10. 2008r.	16.03. 2009r.
55.	FERMA TRZODY CHLEWNEJ W PAWLÓWKU; Pawłówko 20; 77 – 320 Przechlewo; obręb Pawłówko; powiat Człuchów	1	-		29.07.2014	0,0089	0,062	TAK	TAK	03.03. 2008r.	30.09 2009r
56.	FERMA MACIOR W PŁASZCZYCY; Płaszczycza 1; 77 – 320 Przechlewo; obręb Płaszczycza; powiat Człuchów	-	1		26.07.2015	0,0247	0,949	TAK	TAK	08.10. 2007r. 08.09. 2008r.	08.09 2008r
57.	Poldanor S.A. ferma Koczała	-	1		26.07.2015	30,2	0,665	TAK	TAK	12.10. 2007	22.09. 2008, 15.10. 2008
58.	Poldanor S.A. – ferma Uniechówek	1	-		31.12.2017	7,3	0,115	TAK	TAK	12.11. 2007	09.01. 2009
59.	Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22 – ferma Stanisławka,	1	-		13.11.2015	2,5	0,045	TAK	TAK	29.02 .2008r.	21.08. 2008r.

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa- nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tuczniaka i dobę lub 1 macioreę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tuczniaka i dobę lub 1 macioreę i dobę	Plan nawożenia				
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania		
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009	
	77-310 Debrzno											
60.	Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22 – ferma Gniewno, 77- 310 Debrzno	1	-		05.12.2015	2,5	0,105	TAK	TAK	29.02. 2008r.	21.08. 2008r.	
61.	Gospodarstwo Rolne Ferma Suchorze Sp. z o.o. Suchorze 1, 77-233 Suchorze	1	-		25.01.2016	0,00592	0,34	TAK	TAK	25.02. 2008r.	09.01. 2009r.	
RAZEM	12	9	4		12			11	12	11	11	
12. Województwo śląskie												
62.	„AGRO-DUDA” Sp.z o.o. Grąbkowo 73 63-930 Jutrosin Ferma we Włodowicach 42-421 Włodowice		1		9.04.2018r.	132,40m ³ / dobę lub 0,0275m ³ / macioreę (X 4805 sztuk)	0,01174 KWh / 1 macioreę lub 2,8174 KWh /dobę X maciory (4805 sztuk)	tak	tak	13.03.2 008r.	02.03. 2009r.	
63.	Danish Farming Consultants Sp. z o.o. ul. Piaskowa 16 44-164 Rzeszyce	1			20.11.2016r	0,000358 m ³ /dobę/szt		tak	tak	14.11.0 8	12.06. 08	
64.	Agro Mas Sp. z o.o. ul. Rachowicka 1 44-156 Sierakowice	1			31.03.2015r	0,0085 m ³ /dobę/szt		tak	tak	30.06.0 9	15.06. 09	
RAZEM	3	2	1		3			3	3	3	3	
13. Województwo świętokrzyskie												
65.	Gospodarstwo Rolne; Ferma Trzody, Jan Gul, Paweł Święcicki, ul. Starościańska 15 C, 95-080, Tuszyn – Ferma, Śladków Duży, 26-020 Chmielnik	1	1		03.09. 2016 r.	0,009	0,646	tak	tak	20.08. 2007 r	20.08. 2008 r	
66.	Gospodarstwo Rolne, Michał Święcicki, 96-230 Biała Rawska, Galinki 7/2, Ferma Łukowa, 26-060 Chęciny,	1	1		14.12. 2016 r.	0,03	0,224	tak	tak	30.08.2 007 r	20.08. 2008 r	

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrova nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Plan nawożenia				
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania		
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009	
	Łukowa 154											
RAZEM	2	2	2		2			2	2	2	2	
14. Województwo warmińsko-mazurskie												
67.	„AGRO –SOKOŁÓW” Sp. z o.o. Jagodne Małe 11 -513 Miłki; Gospodarstwo Rolne w Wielbarku, 12 -160 Wielbark	0	0	1	12.07.2015 r.	0,22 m ³ / 1 macioreę i dobę	2,21 kWh/1 macioreę i dobę	tak	tak	11.09.2 007	05.09. 2008	
68.	Gospodarstwo Rolne w m. Wenecja 1, 14 -300 Morąg Należące do Pana Mirosława Zachariasza, zam. Rzeczyca Ziemiańska 210, 23 – 230 Trzydnik Duży	0	0	1	04.03.2015 r.	0,08 m ³ / 1 macioreę i dobę	1,26 kWh/1 macioreę i dobę	tak	tak	12.11.2 007	10.10. 2008	
69.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Królewo, gm. Morąg, należąca do Gospodarstwa Królewo Sp. z o.o., 10 -693 Olsztyn, ul. Andersa 20	0	1	0	15.07.2017 r.	0,02 m ³ / 1 macioreę i dobę	0,5 kWh/1 macioreę i dobę	tak	Tak	14.08.2 007	09.10. 2008	
70.	Ferma Mateczna Trzody Chlewnej w Bykowie, gm. Korsze, należąca do „AGRI PLUS” Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60 -324 Poznań	0	1	0	29.10.2014 r.	0,02 m ³ / 1 macioreę i dobę	0,68 kWh/1 macioreę i dobę	tak	tak	14.09.2 007 14.09.2 007 2.08.20 07	16.09. 08r. 16.09. 09r. 4.08.0 8r.	
71.	Gospodarstwo Rolne „Eden” Sp. z o.o. Gwizdziny 13-300 Nowe Miasto Lubawskie	1	0	0	24 .03.2016 r.	1,28 m ³ / 1 tucznika i dobę	33,30 kWh/1 tucznika i dobę	tak	tak	22.10.2 007	21.08. 2008	
72.	„AGRO-SOKOŁÓW” Sp. z o.o., Jagodne Małe 12A, 11-513 Miłki	0	0	1	13.07.2015	0,022m ³ /ma cioreę/dobę	0,553 kWh/macioreę i dobę	tak	tak	11.10.2 007	05.09. 2008	
73.	AGRI PLUS Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94,	1	0	0	30.05.2017	0,008m ³ /tuc	0,072	tak	tak	10.09.2	25.07.	

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa- nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
	60-324 Poznań Ferma trzody chlewnej w m. Wronki Wlk. Gm. Gołdap					znika/dobę	kWh/tucznik a/dobę			007	2008
74.	„UPAŁTY-ROL” Sp. z o.o., Upałty Małe 7A, 11-500 Giżycko	1	0	0	15.11.2015	0,005 m ³ /tucznika	0,073 kWh/tucznik a	tak	tak	28.03.2 007	28.10. 2008
75.	Gospodarstwo Siejnik Sp. z o.o. 83-110 Tczew, ul. Reja 26 Ferma Trzody Chlewnej w Kukowie	0	1	0	28.06.2017	0,011 m ³ /macioreę/ dobę	0,640 kWh/ macioreę/dobę	tak	tak	31.08.2 007	09.10. 2008
RAZEM	9	3	3	3	9			9	9	9	9
15. Województwo wielkopolskie											
76.	Ośrodek Hodowli Zarodowej „GARZYN” Sp. z o. o. ul. Leszczyńska 34, 64-120 Krzemieniewo	2	0		31.07.2015r.	49 000 m3/rok	517 606 kWh/rok	tak	tak	05.11.2 008r.	05.11. 2008r.
77.	Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy ul. Sarego 2, 31-047 Kraków Zakład Doświadczalny Pawłowice ul. Mielżyńskich 14, 64-122 Pawłowice	1	1		15.12.2015r.	40 150 m3/rok	747 516 kWh/rok	tak	tak	27.06.2 008r.	W trakcie kontro- li plan był opinio- wany, po kontro- li przesł- ano kopię opinii

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegro- wanego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
											z dnia 24.06. 2009r.
78.	Gospodarstwo Rolne Marian Smolarek ul. Niemcewicza 3, 64-000 Kościan Machcin 40, 64-030 Śmigiel	1	1		15.07.2017r.	9 687,9 m3/rok	406 744 kWh/rok	tak	Tak	15.04.2 009r.	15.04. 2009r.
79.	Zakład Rolno-Przemysłowy „AGROMIEŚ” Sp. z o. o. Świerczna 100, 64-113 Osieczna	1	0		22.02.2018r.	12 509 m3/rok	112 640 kWh/rok	tak	tak	26.11.2 008r.	26.11. 2008r.
80.	Inter – Agri Janusz Wojteczak Golina ul. 1 Maja 6a, 63- 200 Jarocin , Ferma Trzody Chlewnej w Zaworach 21, 63-130 Książ Wlkp.	0	1		17.04.2017r.	17 256 m3.rok	372 864 kWh/rok	tak	tak	Dla dwóch gospod arstw: 07.10.2 008r. 08.10.2 008r.	Dla dwóch gospo darstw : 07.10. 2008r. 08.10. 2008r.
81.	Mróz S.A. ul. Koźmińska 5a, 63-810 Borek Wlkp. Ferma Trzody Chlewnej w Dąbrówce	1	0		28.02.2016r.	14 566 m3/rok	103 680 kWh/rok	tak	tak	15.04.2 009r.	15.04. 2009r.
82.	„AGROFIRMA” Spółdzielca Wroniawy ul. Wolsztyńska 5, 64-200 Wolsztyn	1	1		31.12.2015r.	38 738 m3/rok	978 215 kWh/rok	tak	Tak	18.08.2 008r.	18.08. 2008r.
83.	Gospodarstwo Rolne Piotr Skrentny, m. Kiełpin 2, gm. 77- 420 Lipka Ferma Trzody Chlewnej w Kiełpinie, gm. Lipka	1	0		10.10.2017r.	34 415 m3/rok	334 240 kWh/rok	tak	tak	29.02.2 008r.	10.07. 2009r.

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa- nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tucznika i dobę lub 1 maciorę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tucznika i dobę lub 1 maciorę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
84.	Gospodarstwie Rolnym Grzegorz Chmura Jaktorowo 7B, 64-820 Szamocin Ferma Trzody Chlewnej w Jaktorowie, gm. Szamocin	1	0		27.08.2018r.	15 147 m3/rok	7 748 kWh/rok	tak	tak	08.05. 2008r.	14.05. 2009r.
85.	Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Spółka z o.o. ul. Piłska 36 Śmiłowo 64-810 Kaczory Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w Śmiłowie, gm. Kaczory	0	1		22.12.2018r.	14 190 m3/rok	285 200 kWh/rok	tak	tak	07.04. 2008r.	03.03. 2009r.
86.	Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Spółka z o.o. ul. Piłska 36, Śmiłowo 64-810 Kaczory Ferma Trzody Chlewnej w Komorzewie, gm. Czarnków	1	0		16.01.2019r.	24 624 m3/rok	212 808 kWh/rok	tak	tak	26.02. 2008r.	23.02. 2009r.
87.	Gospodarstwo Rolne Raszewy Sp. Z o.o. Raszewy 69, 63-210 Żerków , Ferma w Kretkowie	1	-		21.07.2015	4 835 m3/rok	0,13 kWh/1 tucznika na dobę	Nie	Tak	-	25.06. 2009
88.	Ferma trzody chlewnej w m. Michorzewo 89 „POLDANOR” S.A. ul. Dworcowa 25 77-320 Przechlewo	1	-		16.10.2017r.	2580m3/rok	200 000 kWh/rok	tak	tak	23.10.2 007 r.	29.01. 2009 r.
89.	Ferma trzody chlewnej w m. Aleksandrów Przedsiębiorstwo Rolne Produkcyjno-Handlowo- Usługowe „ALWOROL” Sp. z o.o. w Wolicy Nowej 63-040 Nowe Miasto n/Wartą	1	-		27.07.2015r.	5 435 m3/rok	1 124 000 kWh/rok	Tak	tak	18.12.2 007 r.	15.06. 2009 r.
90.	Zakład Produkcji Trzody Chlewnej w m. Turostowo	1	-		28.04.2016r.	13790	334 000	tak	tak	Dla	Dal

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa- nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tuczniaka i dobę lub 1 macioreę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tuczniaka i dobę lub 1 macioreę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
	„AGRI PLUS” Spółka z o.o. ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań					m3/rok	kWh/rok			sześciu gospod arstw: 14.08.2 008r. 07.08.2 008r. 23.11.2 007r. 07.08.2 008r. 07.08.2 008 r. 23.11.2 007 r.	dwóch gospo darstw : 14.08. 2008 r. 07.08. 2008 r. 07.08. 2008 r.
91.	Produkcja-Handel-Uslugi „Agromil” Sp. z o.o. w Inowrocławiu, 62-240 Trzemeszno Ferma Tuczni Trzody Chlewnej w m. Kierzkowo	1	-		03.03.2019 r.	18900 m3/rok	132 MWh/rok	tak	tak	10.10.2 007 r.	
92.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Miłostowo Gospodarstwo Rolne Henryk Stokłosa Śmiłowo, ul. Pilska 48, 64-810 Kaczory	1	-		08.12.2015 r.	80393 m3/rok	542 5 00 KWh/rok	tak	tak	26.02.2 008 r.	23.02. 2009 r.
93.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Mściszewo Gospodarstwo Rolne Jarosław Janiszewski Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina	1	-		29.09.2016 r.	25921 m3/rok	61480 kWh/rok	tak	tak	08.04.2 008 r.	18.05. 2009 r.
94.	Ferma Loch w m. Mechnacz J&J TUCZPOL Sp. z o.o. w m. Mechnacz 64-420 Kwilcz	0	1		25.06.2019 r.	7070 m3/rok	315 656 kWh/rok	nie	nie	-	-
RAZEM	19	17	5		19	-	-	17	18	17 tak	18 tak

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa- nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tuczniaka i dobę lub 1 macioreę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tuczniaka i dobę lub 1 macioreę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
								tak 2 nie	tak 1 nie	2 nie	1 nie
16. Województwo zachodniopomorskie											
95.	Ferma Giżyno POLDANOR S.A., ul. Dworcowa 25, 77-320 Przechlewo	-	1		17.01.2015	0,0279	0,513	tak	tak	12.11. 2007	07.08. 2008 i 02.03. 2009
96.	Ferma Świolino POLDANOR S.A., ul. Dworcowa 25, 77-320 Przechlewo	1	-		09.11.2015	0,0078	0,139	tak	tak	12.11.2 007	07.08. 2008 i 02.03. 2009
97.	Ferma Czarnowęsy POLDANOR S.A., ul. Dworcowa 25, 77-320 Przechlewo	1	-		17.08.2015	0,0057	0,10	tak	tak	31.03.2 008	12.09. 2008 +anek s 31.03 2009
98.	Ferma Naclaw POLDANOR S.A., ul. Dworcowa 25, 77-320 Przechlewo	1	-		05.10.2015	0,0085	0,102	tak	tak	09.11.2 007	19.08. 2008 i 09.01. 2009
99.	Ferma Chomętowo POLDANOR S.A. Przechlewo ul. Dworcowa 25	1	-		20.12.2014	0,0063	0,0079	Tak	Tak	8.10. 2007	27.10. 2008
100.	Ferma Jarosławsko POLDANOR S.A. Przechlewo ul. Dworcowa 25	1	-		25.10.2015	0,0051	0,004	Tak	Tak	28.09.2 007 18.09.2	24.08. 2009

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
										008	
101.	Ferma Miętno POLDANOR S.A. Przechlewo ul. Dworcowa 25	1	-		12.12.2014	0,0073	0,133	Tak	tak	9.11. 2007. 10.05.2 008 12.05.2 008	5.11. 2008 9.01. 2009
102.	Ferma Byszkowo Agri Plus Sp. z o.o. ul. Marcelesińska 92/94, 60-324 Poznań	-	1		19.07.2015	0,025	1,03	tak	tak	07.03.2 008	08.09. 2008
103.	Ferma Gonne Małe Agri Plus Sp. z o.o. ul. Marcelesińska 92/94, 60-324 Poznań	1	-		26.10.2015	0,0085	0,08	tak	tak	17.03.2 008	08.09. 2008
104.	Ferma Żeńsko Agri Plus Sp. z o.o. ul. Marcelesińska 92/94, 60-324 Poznań	-	1		03.10.2017	0,031	0,98	tak	tak	25.02.2 008	15.09. 2008+ aneks 05.11. 2008
105.	Ferma Żabin Agri Plus Sp. z o.o. ul. Marcelesińska 92/94, 60-324 Poznań	-	1		24.04.2017	0,022	0,67	tak	tak	07.03.2 008	29.08. 2008
106.	Ferma Suliszewice - Agri Plus Sp. z o.o. Poznań ul. Marcelesińska 92/94	-	1		20.03.2016	0,017	0,8	tak	Tak	1.10. 2007	6.08. 2008
107.	Ferma Szadzko-Ognica	1	-		27.11.2014	0,0106	0,14	Odspr	obor	-	-

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegro- wego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tucznika i dobę lub 1 macioreę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
	Agri Plus Sp. z o.o. Poznań ul. Marcelińska 92/94						zedaż	nika			
108.	Ferma Smardzko Fermapol Sp. z o.o., Smardzko 41, 78-300 Świdwin	1	-		28.10.2014	0,0098	0,22	tak	tak	05.10. 2007	29.08. 2008
109.	Ferma Przybkowo Przedsiębiorstwo Produkcji Zwierzęcej 78-460 Przybkowo,	1	1		05.01.2015	0,01 0,025	0,18 0,45	tak	tak	01.10.2 007	14.08. 2008
110.	Ferma Słownkowo AGRIFARM Sp. z o.o. w Śmiłowie, 78-314 Sławoborze	1	-		19.07.2015	0,0108	0,131	tak	tak	17.03.2 008	04.03. 2009
111.	Ferma Cychry AGRIPAM Sp. z o.o. Borne Sulinowo ul. Chopina 9/3	-	1		20.04.2015	0,015	0,547	Tak	Tak	8.05. 2008	15.10. 2008
112.	Ferma Będargowo M&P FARMING Sp. z o.o. Borne Sulinowo ul. Chopina 9/3	1	-		7.02.2017	0,0062	0,032	Tak	Tak	29.04.2 008	21.10. 2008
113.	Ferma Kołki M&P FARMING Sp. z.o.o 78-449 Borne Sulinowo ul. Chopina 9/3	-	1		13.11.2017	0,0138	0,713	Tak	Tak	29.04.2 008	21.10. 2008
114.	Ferma Strzykocin GENFARM Sp. z o.o. 72-304 Brojce ul. Długa 32	-	1		16.10.2017	0,0129	0,54	Tak	Tak	12.11.2 007	16.12. 2008
115.	Ferma Suliborek ROL BiP s c w Suliborku Krzysztof Błazejczak & Andrzej Paczesny 73-210 Recz	1	-		29.03.2017	0,0062	0,01	Tak	Tak	4.11. 2007	11.09. 2008
116.	Ferma Brałęcin Spółdzielcza Agrofirma Witkowo Witkowo 72-102 Stargard Szczeciński	1	-		30.11.2015	0,008	0,002	Tak	Tak	04.09.2 008	31.03. 2009 26.06. 2009

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Liczba instalacji			Termin obowiązy- wania pozwolenia zintegrowa- nego	Wskaźnik zużycia wody m ³ /1 tuczniaka i dobę lub 1 maciorę i dobę	Wskaźnik zużycia energii elektrycz- nej kWh/1 tuczniaka i dobę lub 1 maciorę i dobę	Plan nawożenia			
		6.8 b	6.8 c	6.8 b i c				tak/nie		data pozytywnego zaopiniowania	
								rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009
117.	Ferma Rzeplino Spółdzielcza Agrofirma Witkowo Witkowo 72-102 Stargard Szczeciński	-	1		20.12.2015	0,0143	0,52	Tak	Tak	27.10.2008	31.03.2009 26.06.2009
118.	Ferma Wiesiółka Zakład Przetwórstwa Mięsnego (zmiana właściciela) Elżbieta Sorgowicka 64-812 Zelgniewo 78	1	-		31.12.2017	0,01	0,013	nie	nie	-	-
RAZEM	24	15	10		24	-	-	22	22	22	22
Ogółem KRAJ	118	82	48	3	118	-	-	108	112	107	111

Załącznik nr 3

**INFORMACJE OGÓLNE DOTYCZĄCE FERM TRZODY CHLEWNEJ POSIADAJĄCYCH POZWOLENIE ZINTEGROWANE
OBJĘTYCH CYKLEM KONTROLNYM**
1. Województwo dolnośląskie
1. POL- LEAN Sp. z o. o. zs. w Łosicach 55-095 Mirków - Ferma Trzody w Łosicach

1	<u>Nazwa fermy:</u> Pol-Lean Sp. z o.o., Łosice 14c, 55-095 Mirków		
2	<u>Adres:</u> j.w.		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8c - Na terenie kontrolowanej Fermy znajduje się jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	658,89 (na dzień 31.05.2009r)
		liczba stanowisk	6036 (na dzień 31.05.2009r)
	maksymalna	DJP	699,28
liczba stanowisk		6663	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		beźściółowa	
		mieszana	Hodowla prowadzona jest systemem beźściółkowym. Wyjątek stanowi budynek dla macior odsadzonych, w którym hodowla prowadzona jest na ściółce słomianej
8	Stan formalnoprawny:		

	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	Decyzja Wojewody Dolnośląskiego NR PZ 17/2005 wydana pismem znak SR.I.6619/W22/7/05 z dnia 26 lipca 2005r. Decyzją NR PZ 17.1/2008 wydaną pismem znak DM-Ś/IM/7660-72/174-III/08 z dnia 29 lipca 2008 r. Marszałek Województwa Dolnośląskiego zmienił część decyzji NR PZ 17/2005 z dnia 29 lipca 2005 r.	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie dotyczy
		data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak, opinia OSChR we Wrocławiu nr 1/2008 z dnia 27.02.2008 r.
		2009	Tak, opinia OSChR we Wrocławiu nr 3/2009 z dnia 02.03.2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	brak
		EMAS	brak
		INNE	brak
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*	- planowane jest przykrycie lagun,	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*	- nie nawozi się gnojowicy w bliskim sąsiedztwie budynków mieszkalnych	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	
		- skorzystał z programu	
		- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Ustnie przez p. Magdalenę Galimską - Kierownika Działu ochrony środowiska
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	
		NIE	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	
		NIE	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,05
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	1,65
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	Zarządzenia częściowo nie zostały zrealizowane
		decyzji administracyjnych	Nie dotyczy

		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK
			NIE
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie dotyczy, na podmiot nie były nakładane kary pieniężne
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK
			NIE
		za rok 2008	TAK
			NIE
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Nie wnosi się zastrzeżeń do wystarczalności prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym

2. POL- LEAN Sp. z o. o. zs. w Łosicach 55-095 Mirków Ferma Trzody w Piechowicach

1	<u>Nazwa fermy:</u> Pol-Lean Sp. z o.o. w Łosicach, 55-095 Mirków, obiekt: Ferma Trzody Chlewnej w Piecowicach		
2	<u>Adres:</u> j.w.		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – Na terenie kontrolowanej Fermy znajduje się jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	477,4 (na dzień 30.06.2009r)
		liczba stanowisk	3 410(na dzień 30.06.2009r)
	maksymalna	DJP	492,8
		liczba stanowisk	3 520
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		beźściółkowa	

			mieszana	
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	Decyzja Wojewody Dolnośląskiego NR PZ 8/2004 wydana pismem znak SR.I.6619/W3/11/04 z dnia 30 listopada 2004r. Decyzją NR PZ 8.1/2007 wydaną pismem znak SR.I.6619/W3/16/2007 z dnia 31 grudnia 2007r. Wojewoda Dolnośląski zmienił powyższą decyzję.		
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie dotyczy	
		data		
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Obornik w całości zbywany jest rolnikom na podstawie umów cywilnych. W każdej umowie zawarto klauzulę oświadczającą, iż odbiorcy obornika posiadają plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	
		2009		
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	brak	
		EMAS	brak	
		INNE	brak	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*	brak		
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*	Wykonano pas zieleni ochronnej		
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	nie	
		- nie ubiega się		
		- skorzystał z programu		
		- w trakcie korzystania		
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Ustnie przez Magdalenę Galimską – Kierownika Działu Ochrony Środowiska, w zakresie segregacji odpadów	
		NIE		
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		
		NIE		
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		
		NIE		
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,007	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,08	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	Zarządzenia zostały częściowo zrealizowane	

		decyzji administracyjnych	Nie dotyczy, podmiot dotychczas nie był kontrolowany	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK (opłaty wnoszone z przekroczeniem terminu)	
			NIE -	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie dotyczy, podmiot dotychczas nie był kontrolowany	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	
			NIE	
		za rok 2008	TAK	
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Nie wnosi się zastrzeżeń do wystarczalności prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym		

3. Gospodarstwo Rolne "Brzezinka" s. c. Ferma Trzody Chlewnej w Brzezince

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne BRZEZINKA s.c. Tereszkiewicz Ryszard Jan i s-ka			
2	Adres	Brzezinka 12 56- 400 Oleśnica			
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK			
		NIE			
4	Forma własności instalacji	kapitał polski			
		zagraniczny			-
		mieszany			-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b 6.8.c - po jednej instalacji. Ferma posiada pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do chowu trzody chlewnej o maksymalnej ilości stanowisk wynoszącej 1300 stanowisk dla macior i 4320 stanowisk dla świń o wadze powyżej 30 kg – decyzja Nr PZ 16/2005 z dnia 25.07.2005r. wydana przez Wojewodę Dolnośląskiego, ważną do 31.12.2015r.			
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:				
	aktualna	DJP	1180,61		
		liczba stanowisk	10 700		
maksymalna	DJP	2650			

		liczba stanowisk	18 100
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		beźściółkowa	
		mieszana	słoma
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		PZ 16/2005 z dnia 25.07.2005r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	A) wodno-prawne na pobór wody podziemnej B) wodno-prawne na odprowadzanie ścieków bytowych decyzje Wojewody Dolnośląskiego C) wodno- prawne na odprowadzanie wód opadowych wydane przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego
		data	a) SR.I.6811/161/03 z dnia 20.11.2003r. b) SR.I.6811/171/03 z dnia 28.11.2003r. c) DM-S/RS/6220-115/37-III/08 z dnia 16.02.2009r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Opinia pozytywna z dnia 28.04.2008r. wydana przez OSChR we Wrocławiu
		2009	Opinia pozytywna z dnia 27.02.2009r. wydana przez OSChR we Wrocławiu
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Ferma nie posiada wdrożonych systemów zarządzania środowiskiem.
		EMAS	
		INNE	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Podmiot w celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko planuje budowę biogazowni.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Optymalizacja dawek pokarmowych z uwzględnieniem dodatków ograniczających emisje amoniaku.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	–ubiega się	
		- nie ubiega się	
		–skorzystał z programu	
		–w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Ze szkoleniem BHP
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników	TAK	

	monitoringu środowiska	NIE	Wyniki przekazano w trakcie kontroli.	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		
		NIE		
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tuczniaka i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,022 m ³ /1 maciorę-tuczniaka na dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tuczniaka i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,8604 kWh/1 maciorę-tuczniaka na dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	
			NIE	
	wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK		
		NIE		
	uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK		Nie dotyczy. Kary nie były nakładane.
		NIE		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	
			NIE	
		za rok 2008	TAK	Z uwagi na nieprzekraczalnie progów kontrolowana jednostka nie jest zobligowana do PRTR.
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Wystarczająca – bez uwag. Kontrolowana jednostka przedstawiła wymagane dokumenty umożliwiające ocenę.	

4. AGRO-DUDA Sp. z o.o., Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin Ferma Trzody Chlewnej Miodary, 56-410 Dobroszyce

1	Nazwa fermy	AGRO DUDA Sp. z o.o. Ferma Miodary	
2	Adres	Miodary 56-410 Dobroszyce	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	

		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b 6.8.c - po jednej instalacji - pozwolenie. Ferma posiada pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do chowu trzody chlewnej o maksymalnej ilości stanowisk wynoszącej 1112 stanowisk dla macior i 7743 stanowisk dla świń o wadze powyżej 30 kg – decyzja Nr PZ 19/2005 z dnia 06.09.2005r. wydaną przez Wojewodę Dolnośląskiego, ważną do 31.12.2015r.
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	822,26
		liczba stanowisk	7547
	maksymalna	DJP	1376
liczba stanowisk		8855	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółkowa	
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		PZ 19/2005 z dnia 06.09.2005r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	nd
		data	nd
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Opinia pozytywna z dnia 28.03.2008r. wydana przez OSChR we Wrocławiu
		2009	Opinia pozytywna z dnia 05.05.2009r. wydana przez OSChR we Wrocławiu
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Ferma nie posiada wdrożonych systemów zarządzania środowiskiem.
		EMAS	
		INNE	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Podmiot w celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko planuje budowę biogazowi.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Optymalizacja dawek pokarmowych z uwzględnieniem dodatków ograniczających emisje amoniaku oraz poprawa wentylacji.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	-ubiega się	
		- nie ubiega się	
		-skorzystał z programu	

		–w trakcie korzystania		
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK		Ze szkoleniem BHP
		NIE		
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		
		NIE		
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		
		NIE		
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciore i dobę		0,0203 m ³ /1 tucznika na dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciore i dobę		0,0675 kWh/1 tucznika na dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	Nie dotyczy.
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	
			NIE	
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	Nie dotyczy. Kary nie były nakładane.		
	NIE			
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania.	za rok 2007	TAK	
			NIE	
		za rok 2008	TAK	Z uwagi na nieprzekraczanie progów kontrolowana jednostka nie jest zobligowana do PRTR.
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Wystarczająca – bez uwag. Kontrolowana jednostka przedstawiła wymagane dokumenty umożliwiające ocenę.

5. Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Ilona Majda
Ferma trzody chlewnej we Wronińcu

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolno – Hodowlane Ilona Majda	
2	Adres	Wroniniec 63, 56-215 Niechlów	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	W sprawie określenia czy grunty rolne i ferma leży na ww. obszarze wystosowano pismo do RZGW we Wrocławiu.
		NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b -	
		6.8.c jedna instalacja	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	857,12 (obsada na dzień 29.05.2009 r.)
		liczba stanowisk	11825 (obsada na dzień 29.05.2009 r.)
	maksymalna	DJP	912
liczba stanowisk		17880	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściółkowa	-
		mieszana	Hodowla prowadzona jest systemem beźściółkowym, z wyłączeniem hodowli knurów, prowadzonej na płytce ściółce słomianej.
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	12.04.2006 r	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Opinia pozytywna z dnia 11.07.08r. nr ewidencyjny PN 13/08 wydana przez OSChR w Poznaniu
		2009	Opinia pozytywna z dnia 11.05.09r. nr ewidencyjny PN 13/09 wydana przez OSChR w Poznaniu

9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Ferma nie posiada wdrożonych systemów zarządzania środowiskiem.	
		EMAS		
		INNE		
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*	Podmiot w celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko planuje budowę biogazowni. Oświadczenie w tej sprawie stanowi załącznik nr 10		
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*	W celu ograniczenia uciążliwości odorowej rozlewanie gnojowicy następuje w dni robocze biorąc pod uwagę kierunek wiatru.		
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	–ubiega się	Kontrolowany podmiot nie korzystał z programów pomocowych na realizację przedsięwzięć mających na celu ograniczenia uciążliwości odorowej i inwestycji zmniejszającej negatywne oddziaływanie na środowisko.	
		–nie ubiega się		
		–skorzystał z programu		
		–w trakcie korzystania		
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK		
		NIE		
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-	
		NIE	Kontrolowana jednostka nie prowadzi badań monitoringowych.	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Rejestr prowadzony na bieżąco zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym.	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,007 m ³ /1 maciorę na dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,4 kWh/1 maciorę na dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	Nie dotyczy. Żadna decyzja nie została wydana
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	
			NIE	
	wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK		
		NIE		
	uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	Nie dotyczy. Kary nie były nakładane.	

				NIE	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Sprawozdanie zawierało jedynie dane rejestracyjne fermy, z instalacji nie następowało uwalnianie zanieczyszczeń w wielkościach przekraczających progi.	
			NIE	-	
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy. Zakład nie przedłożył sprawozdania PRTR za 2008 r. ze względu na brak uwolnień i transferu zanieczyszczeń w ilości powyżej wartości określonych w prawie	
			NIE		
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			W trakcie kontroli istniały utrudnienia w pozyskiwaniu danych niezbędnych do oceny wskaźników zawartych w pozwoleniu zintegrowanym wynikających z braku poprawnie prowadzonych ewidencji.	

**6. Polski Koncern Mięśny DUDA S.A. Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin
Agroferm Sp. z o.o. Węgrzynów , 56-300 Milicz**

1	Nazwa fermy	Polski Koncern Mięśny DUDA S.A., Agroferm Sp. z o.o. Grąbkowice 73, 63-930 Jutrosin , obiekt – Ferma Trzody Chlewnej w Węgrzynowie		
2	Adres	jw		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	Ferma położona jest na terenie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”	
		NIE		
4	Forma własności instalacji	kapitał polski		
		zagraniczny		
		mieszany		
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b – Na terenie kontrolowanej Fermi znajduje się jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP	1 840 (na dzień 16.06.2009r)	
		liczba stanowisk	14 400 (na dzień 16.06.2009r)	
maksymalna	DJP	2 570		

		liczba stanowisk	18 700
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		beźściółowa	
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Decyzja Wojewody Dolnośląskiego NR PZ 68/2007 wydana pismem znak SR.I6619/W38/10/07 z dnia 10 stycznia 2007r. Decyzją NR PZ 68.1/2008 wydaną pismem znak DM-Ś/MM/7660-31/80-II/08 z dnia 18 lutego Marszałek Województwa Dolnośląskiego przeniósł prawa i obowiązki z poprzedniego właściciela obiektu na AGROFERM Sp. z o.o. Grąbkowice 73, 63-930 Jutrosin
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie dotyczy
		data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak, opinia OSChR we Wrocławiu nr 17/2007 z dnia 28.12.2007r.
		2009	Tak, opinia OSChR we Wrocławiu nr 4/2009 z dnia 05.03.2009r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	brak
		EMAS	brak
		INNE	brak
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		- prowadzone są prace wykończeniowe budynku chłodni na odpady w postaci zwierząt padłych lub ubitych z konieczności - rozważa się możliwość budowy biogazowni
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		- prowadzone są prace przykrywania kortenów - rozważa się możliwość zastosowania środka chemicznego(deodoryzujący) dodawanego do gnojowicy w celu zmniejszenia odoru
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	nie
		- nie ubiega się	
		- skorzystał z programu	
		- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Ustnie przez Dyrektora Fermy
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska		TAK
			NIE

	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych		TAK
			NIE
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,034
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,276
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	Nie dotyczy, podmiot dotychczas nie był kontrolowany
		decyzji administracyjnych	Nie dotyczy, podmiot dotychczas nie był kontrolowany
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK NIE - Podmiot nalicza opłaty, lecz ich nie wnosi z uwagi na to, iż ich kwota nie przekracza 400 zł
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie dotyczy, podmiot dotychczas nie był kontrolowany
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK
			NIE
		za rok 2008	TAK
			NIE
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Nie wnosi się zastrzeżeń do wystarczalności prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym

7. Grupa IZ – Stacja Badawcza Trzody Chlewnej Sp. z o.o., 55-020 Żórawina Ferma Żerniki Wielkie

1	<u>Nazwa fermy:</u> Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki PIB Żerniki Wielkie Sp. z o.o., Żerniki Wielkie, 55-020 Żórawina		
2	<u>Adres:</u> j.w.		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	

		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – Na terenie kontrolowanej Fermy znajduje się jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadzę ponad 30 kg
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	8 893 (na dzień 30.06.2009r)
		liczba stanowisk	7 762 (na dzień 30.06.2009r)
	maksymalna	DJP	1 422
liczba stanowisk		8 830	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	Na terenie „porodówek” prowadzona jest hodowla ściółkowa, natomiast w pozostałych obiektach - bezściółkowa
		bezściółkowa	
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	Decyzja Wojewody Dolnośląskiego NR PZ 12/2005 wydana pismem znak SR.I.6619/W19/7/05 z dnia 06 kwietnia 2005 r. Decyzją NR PZ 12.1/2009 wydaną pismem znak DM-Ś/MKr/7660-133/24-III/08 z dnia 05 lutego 2009 r. Marszałek Województwa Dolnośląskiego zmienił część decyzji PZ 12/2005 z dnia 06 kwietnia 2005 r.	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj data	Nie dotyczy
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak, opinia OSChR we Wrocławiu nr 5/2008 z dnia 09.04.2008r.
		2009	Tak, opinia OSChR we Wrocławiu nr 11/2009 z dnia 19.05.2009r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	brak
		EMAS	brak
		INNE	brak
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*	- przewiduje się montaż baterii solarnych oraz wiatraku celem pozyskiwania energii elektrycznej	

11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*	Podpisano umowę celem budowy biogazowni.	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	nie
		- nie ubiega się	
		- skorzystał z programu	
		- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Ustnie w ramach szkoleń wewnętrznych przez służby utrzymania ruchu i BHP
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	
		NIE	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	
		NIE	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,008 w roku 2008 oraz 0,009 w I półroczu 2009 r.
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,457 w roku 2008 oraz 0,517 w I półroczu 2009 r.
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	Zarządzenia pokontrolne zostały zrealizowane
		decyzji administracyjnych	Nie dotyczy, nie wydawano decyzji administracyjnych
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK
			NIE
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie dotyczy, podmiot dotychczas nie był kontrolowany		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK
			NIE
		za rok 2008	TAK
			NIE
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Nie wnosi się zastrzeżeń do wystarczalności prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym	

8. Ferma Trzody Chlewnej w Proboszczowie
Proboszczów 42 , 59-524 Pielgrzymka

1	Nazwa fermy	Ferma Trzody Chlewnej w Proboszczowie		
2	Adres	Proboszczów 42 , 59-524 Pielgrzymka		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	TAK	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b 1	hodowla świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg	
		6.8.c 1	hodowla świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt: aktualna	DJP	1163,4 dla świń; 803,95 dla macior	
		liczba stanowisk	8310 dla świń; 2297 dla macior	
		maksymalna	DJP	1200 dla świń, 805 dla macior
			liczba stanowisk	8571 dla świń, 2300 dla macior
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	na słomie 445,9 DJP	
		bezściółkowa	2300,05 DJP	
		mieszana	-	
8	Stan formalnoprawny: - pozwolenie zintegrowane – data wydania	25.10.2005r.		
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	pozwolenie wodnoprawne	
		data	16.10.2008r.	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK, opinia Nr 2/2008 z dnia 06.03.2008r.	
		2009	TAK, opinia Nr 9/2009 z dnia 08.05.2009r.	
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE	
		EMAS	NIE	

		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Plan budowy biogazowni o mocy 2MW w celu zmniejszenia uciążliwości odorowej gnojowicy oraz pozyskania źródła energii
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Prowadzone są przygotowania formalno-prawne inwestycji, rozmowy z inwestorami oraz rozmowy z gminą w celu zmiany planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego wsi
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	NIE
		- skorzystał z programu	NIE
		- w trakcie korzystania	NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie Ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	z powietrza, z wody, -obowiązek wynikający z art. 286 ust.1 i 1b ustawy Poś
		NIE	z hałasu –obowiązek wynikający z pkt.VI.1 pozwolenia zintegrowanego, z wody –obowiązek wynikający z art.149 ust.1 ustawy Poś
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tuczniaka i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	6,34m ³ wody/1Mg żywca (przy produkcji żywca wieprzowego o średniej wadze ok.105kg)
		energia elektryczna w kWh/1 tuczniaka i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	269 kWh energii/1Mg żywca (przy produkcji żywca wieprzowego o średniej wadze ok.105kg)

16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK zrealizowano w zakresie: -dokonania regulacji stanu formalno-prawnego w zakresie poboru wody z własnych ujęć wody, - weryfikacji wykazów przedłożonych marszałkowi i wioś z tytułu korzystania ze Środowiska w części ilości pobranej wody bez pozwolenia wodnoprawnego oraz wprowadzania emisji zanieczyszczeń do powietrza, -dotrzymywania terminu przedkładania wójtowi i wioś planu nawożenia wraz z opinią OSChR, - realizacji obowiązków określonych w decyzjach w części dot. magazynowania odpadów
		decyzji administracyjnych		NIE - TAK - NIE nie były wydawane
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		NIE - NIE nie były wymierzone
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Przedłożono w formie elektronicznej bez podpisu elektronicznego oraz pismem z dnia 28.03.2008r. w formie podpisanego wydruku sprawozdania (data wpływu do wioś 28.03.2008r.)
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Przedłożono w dniu 27.03.2009r. w formie elektronicznej bez podpisu elektronicznego –bezpośrednio do bazy PRTR oraz w formie podpisanego wydruku sprawozdania;
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Informacje i dane zawarte w pozwoleniu zintegrowanym są wystarczalne do przeprowadzenia kontroli fermy w zakresie oddziaływania jej na środowisko	

**9. „APRO”, Spółka Jawna R. Tomaszewski, Tomaszów Bolesławiecki.
Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w Tomaszowie Bolesławieckim**

1	Nazwa fermy	„APRO”, Spółka jawna R. Tomaszewski – Ferma Tuczu Trzody Chlewnej;
2	Adres	„APRO”, Spółka jawna R. Tomaszewski, 59-708 Tomaszów Bolesławiecki 153E - Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w Tomaszowie Bolesławieckim Nr 139

3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	+
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	+
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b - nie
			6.8.c – jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg;
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	266,0
		liczba stanowisk	1 900
	maksymalna	DJP	925,4
liczba stanowisk		6 610	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	ściółkowa z wykorzystaniem głębokiej ściółki (słoma)
		beźściółowa	beźściółowa (na rusztach z podłogą częściowo szczelinową)
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr PZ 137/2007, znak: SR.I.6619/W162/4/07 z dnia 30 października 2007 roku
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	-
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego		planowana jest wymiana wentylatorów w budynkach inwentarskich,

	oddziaływania na środowisko*		przeznaczonych do chowu i hodowli trzody chlewnej	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		utrzymywanie czystości w pomieszczeniach inwentarskich oraz częste wentylowanie chlewni, jak również zastosowanie odpowiednich komponentów paszowych powodujących minimalizację emisji amoniaku i siarkowodoru	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się		
		- nie ubiega się		+
		- skorzystał z programu		
		- w trakcie korzystania		
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK		
		NIE		+
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		+
		NIE		
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		+
		NIE		
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	woda: 0,005 m ³ /tucznika/dobę (wartość dotyczy łącznej ilości wody wykorzystanej do pojenia zwierząt i mycia pomieszczeń inwentarskich)	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	energia elektryczna: 0,049 kWh/1 tucznika i dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	+
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	+
			NIE	
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK			
	NIE			
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia	za rok 2007	TAK	+
			NIE	

	sprawozdania	za rok 2008	TAK	+
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Brak możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w pozwoleniu zintegrowanym. ¹⁾	

¹⁾ Wartości wskaźników zużycia energii oraz podstawowych materiałów i surowców w 2008 roku zawarte w przedmiotowym pozwoleniu zintegrowanym nie są dotrzymane. Powodem przekroczenia jest zbyt niska wartość wskaźników przyjęta w trakcie opracowania wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, określona na podstawie faktycznego zużycia zastosowanych w 2005 roku materiałów i surowców oraz danych z dostępnej wówczas literatury. Ponadto w pozwoleniu zintegrowanym powinny zostać dokonane zapisy dotyczące prowadzenia ewidencji w zakresie zużycia w ciągu roku energii, paszy, słomy, środków dezynfekcyjnych, oleju opałowego lekkiego oraz ewidencja wykorzystywanych stanowisk na Fermie w danym roku. Zbędne są natomiast wskaźniki dotyczące wykorzystania leków weterynaryjnych, szczepionek i witamin.

2. Województwo kujawsko-pomorskie

1. Ferma Tuczuz Trzody Chlewnej w Konstantowie Konstantowo 8a, 88-115 Mrocza

1	Nazwa fermy		Ferma Tuczuz Trzody Chlewnej w Konstantowie	
2	Adres		Konstantowo 8a, 88-115 Mrocza	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	X	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b instalacja służąca do chowu i hodowli świń o wadze ponad 30 kg	
			6.8.c	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP	0	
		liczba stanowisk	14 310	

		DJP	2 076
	maksymalna	liczba stanowisk	Ogółem- 14 310 Lochy luźne – 1 408 Maciory z prosiętami – 392 Knury – 10 Tuczniaki – 8 100 Warchlaki – 4 400
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściółowa	X
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		WSRiRW-III-JK/6618/06/05/06 z dnia 25 stycznia 2007 r. wydane przez Wojewodę Kujawsko - Pomorskiego
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	06.08.2007 r. ważny do 06.08.2008 r.
		2009	Nie
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Nie ma zamierzeń inwestycyjnych.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Nie podejmuje działań związanych z ograniczeniem uciążliwości odorowej.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć – podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników	TAK	Monitoring ilości pobranej wody

	monitoringu środowiska		NIE	Monitoring hałasu, monitoring gospodarki odpadowej, monitoring wód opadowych i roztopowych, monitoring wód powierzchniowych, monitoring emisji do powietrza.
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych		TAK	-
			NIE	X
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		0,002 m ³ /1 tucznika i dobę W 2008 r. właściciel nie utrzymywał macior. W czasie kontroli licznik uszkodzony.
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,27 kWh/ sztukę i dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	-
			NIE	częściowo
		decyzji administracyjnych	TAK	-
			NIE	-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	-
			NIE	X
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	-		
	NIE	-		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Określone w obowiązującym pozwoleniu zasady monitorowania środowiska oraz kontroli eksploatacji instalacji, tj.: - monitoring gospodarki wodno – ściekowej - monitoring emisji do powietrza - ewidencja wytworzonych odpadów - monitoring hałasu - monitoring parametrów technicznych oraz określone zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu są wystarczające w celu określenia prawidłowości eksploatacji instalacji, jednak podmiot nie realizował obowiązków.	

**2. „CERPLON” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo - Usługowe Sp. z o.o.
Cerekwica 1; 88-400 Żnin**

1	Nazwa fermy	„CERPLON” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo - Usługowe Sp. z o.o.	
2	Adres	Cerekwica 1; 88-400 Żnin	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narazenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	-
		6.8.c	Na Fermie eksploatowana jest instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior.
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt: aktualna	DJP	311,15
		liczba stanowisk	889
	maksymalna	DJP	1356,7
		liczba stanowisk	3872
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółowa	X
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	WSiR-III-JK/6018/42/04/05 z dnia 15 lipca 2005 r. wydana przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego zmieniona w części dotyczącej odpadów decyzją znak: WSRiR-III- JK/6618/13/07 z dnia 21 maja 2007 r.	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-

	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	X
		2009	X
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*	<p>Na bieżąco prowadzone są następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie strefy zieleni wokół fermy; - gnojowica zagospodarowywana jest w oparciu o zatwierdzony i opracowany plan nawożenia; - w okresie od lipca do września 2009 r. zostanie przeprowadzona modernizacja systemu zadawania pasz montując tubomaty do koryt przy głównym korytarzu. 	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*	<p>Na bieżąco w celu ograniczenia uciążliwości odorowej z terenu fermy prowadzone są następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie czystości w obiektach inwentarskich, wilgotności i temperatury, utrzymanie we właściwym stanie technicznym poideł; - w okresie od maja do września 2009 r. prowadzony jest montaż poideł smoczkowych (poidła ze stali nierdzewnej) nad każdym rusztem, aby ograniczyć zużycie wody i jednocześnie zmniejszyć produkcję gnojowicy; - utrzymanie stref zieleni wokół fermy; - systematyczna kontrola zużycia wody; - od września 2009 r. padłe sztuki odwożone będą oddzielną drogą do wydzielonego budynku, w którym będą przechowywane w kontenerze stalowym; - od września br. zakończenie montażu linii paszowych, co pomoże dokładniej dozować pasze i powinno przyczynić się do zminimalizowania strat azotu, poprzez stosowanie odpowiedniej strategii żywienia. 	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	-

	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Prowadzący instalację prowadzi ewidencję odpadów, rejestr ilości i dat wywozu ścieków.	
		NIE	Spółka nie przekazała w terminie określonym w PZ wyników pomiarów obowiązkowych hałasu w środowisku.	
14	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych *	TAK	Prowadzący instalację został zobowiązany do wykonywania analiz zawartości azotu w gnojowicy, ewidencjonowania odpadów, monitorowania ilości wody zasilającej pomieszczenia socjalne oraz budynki produkcyjne fermy, badania jakości wód opadowych i roztopowych, wykonanie na terenie fermy pięciu piezometrów i utworzenie sieci monitoringowej, wykonywanie analiz fizykochemicznych wód podziemnych.	
		NIE	Badanie jakości wód opadowych i roztopowych powinno być wykonywane z częstotliwością 2 razy w roku; w 2008 nie badano jakości wód, w 2009 r. wykonano 1 analizę. Sposób poboru próby był niezgodny z §21.2 rozp. MŚ z dnia 24.07.2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełniać przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 zm. Dz. U. 27 z 2009 r. poz. 169). Monitoring wód podziemnych – w 2006 r. oraz w 2007 r. zakres badań fizykochemicznych wód podziemnych nie obejmował wszystkich parametrów określonych w PZ, w 2008 r. nie wykonano analiz wód podziemnych, w 2009 r. wykonano analizę jednokrotnie w pełnym zakresie.	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	2008 r. – 19,4 m ³ / sztukę (maciorę) i dobę 2009 r. – 38,6 m ³ / sztukę (maciorę) i dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	2008 r. – 0,52 kWh / sztukę (maciorę) i dobę 2009 r. – 0,9 kWh / sztukę (maciorę) i dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	X
			NIE	-
		decyzji administracyjnych	TAK	-
			NIE	-
wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X		
	NIE	-		

		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		TAK	-
				NIE	-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania *	za rok 2007	TAK	-	
			NIE	X (nie było takiego obowiązku)	
		za rok 2008	TAK	-	
			NIE	X (nie było takiego obowiązku)	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	<p>Zakres określonych w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym parametrów pracy instalacji oraz monitoringu, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - monitoring procesów technologicznych; - monitoring ilości doprowadzanej wody; - monitoring ścieków; - monitoring wód opadowych; - monitoring wód podziemnych; - monitoring hałasu; - monitoring emisji do powietrza, <p>oraz określone zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu są wystarczające do kontroli prawidłowości pracy instalacji.</p>			

3. Ferma Tuczu Trzody Chlewnej Chodeczek, 87-860 Chodecz

1	Nazwa fermy	Ferma Tuczu Trzody Chlewnej			
2	Adres	Chodeczek, 87-860 Chodecz			
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-		
		NIE	X		
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X		
		zagraniczny	-		
		mieszany	-		
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b - instalacja do chowu i hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg			
		-			

6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	991
		liczba stanowisk	10450
	maksymalna	DJP	1184
liczba stanowisk		12481	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	tak
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		09.03.2007r., znak WSRiRW/DW-I-EB/6618/29/07 –decyzja Wojewody Kujawsko-pomorskiego, zmieniona decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15.09.2008r, znak ŚG.I.ak.760-1/3/08
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	tak
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Tak – przewidywana jest budowa instalacji do produkcji biogazu z gnojowicy
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Tak – stosowanie preparatów Dezosan Wigor, Biosaun K2000
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-
		NIE	X

	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,017 (m ³ /tucznika/dobę)	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,045 (Kwh/tucznika/dobę)	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK - częściowo z gospodarki odpadami NIE - z ochrony powietrza atmosferycznego	
		decyzji administracyjnych	TAK - NIE -	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK X NIE	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK - NIE -	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Pobór wody opomiarowany, regularne odczyty i rejestracja,		

4. „KOM-ROL” Kobylniki Sp. z o.o. Ferma Trzody w Brześciu Brześć, 88-150 Kruszwica

1	Nazwa fermy	„KOM-ROL” Kobylniki Sp. z o.o. Ferma Trzody w Brześciu	
2	Adres	Brześć, 88-150 Kruszwica	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	-

		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 szt. stanowisk dla świń o wadze ponad 30kg.	
			6.8.c -	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP	505	
		liczba stanowisk	2 698	
	maksymalna	DJP	565	
liczba stanowisk		3 119		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)		ściółkowa	-
			bezściółkowa	-
			mieszana	X
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		WSiR-III-JK/6618/43/04 z dnia 5 lipca 2005 r. wydane przez Wojewodę Kujawsko - Pomorskiego	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-	
		data	-	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	X	
		2009	X	
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem		ISO 14001	-
			EMAS	-
			INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		W ramach inwestycji mających na celu zmniejszenie oddziaływania instalacji na środowisko wymieniane są sukcesywnie poidła smoczkowe na poidła miseczkowe, co przyczyni się do zmniejszenia strat wody na fermie. Pozostałe inwestycje zależą od kondycji finansowej firmy. W miarę możliwości będą etapowo modernizowane budynki chlewni oraz pozostałe urządzenia związane z instalacją do chowu trzody.	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Ferma w Brześciu położona jest po stronie zawietrznej. Ponadto zbiorniki na gnojowicę zostały zabezpieczone i przykryte folią (obecnie sztuk 2).	

			Pozostałe 3 zbiorniki po zakończeniu prac remontowych zostaną przykryte. Zapewniona jest niezbędna konserwacja i remonty urządzeń. Gnojowica wywożona jest na pole i rozlewana jest natychmiast przykrywana ziemią. W większym stopniu niż pierwotnie zakładano, stosuje się suchą dezynfekcję przy użyciu preparatu STALOSAN oraz wprowadzono nowy preparat do suchej dezynfekcji o nazwie MISTRAL. Preparaty te są higroskopijne oraz wiążą amoniak i siarkowodór, przez co zmniejsza się uciążliwość odorowa.	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-	
		- nie ubiega się	X	
		- skorzystał z programu	-	
		- w trakcie korzystania	-	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X	
		NIE	-	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X	
		NIE	-	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	2008 r. – 0,011 m ³ /1 tucznika i dobę 2009 r. – 0,010 m ³ /1 tucznika i dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	2008 r. – 0,136 kWh/1 tucznika i dobę 2009 r. – 0,151 kWh/1 tucznika i dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	X
			NIE	-
		decyzji administracyjnych	TAK	-
			NIE	-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
			NIE	-
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	-		
	NIE	-		

17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	-
			NIE	X (nie było wymagane w związku z nie przekroczeniem wartości progowych w 2007 r.)
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Zakres określonych w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym parametrów pracy instalacji oraz monitoringu, tj.: - monitoring procesów technologicznych, - monitoring ilości pobieranej i doprowadzanej wody, - monitoring jakości odprowadzanych wód opadowych, - monitoring hałasu, - monitoring emisji do powietrza oraz zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu są wystarczające do kontroli prawidłowości pracy instalacji.		

5. Ferma Kraplewice Sp. z o.o. Kraplewice, 86-130 Laskowice, gm. Jezewo

1	Nazwa fermy	Ferma Kraplewice Sp. z o.o.		
2	Adres	Kraplewice, 86-130 Laskowice, gm. Jezewo		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	X	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-	
		zagraniczny	-	
		mieszany	X	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b 6.8.c instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 sztuk stanowisk dla macior		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP	3 468	
		liczba stanowisk	9 898	
	maksymalna	DJP	3 590	
liczba stanowisk		9 910		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		bezściółkowa	X	

		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		WSRiRW-III-JK/6618/35/04/06 z dnia 29 grudnia 2006 r. wydane przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego zmienione w części dotyczącej ilości gnojowicy, zużycia wody do celów technologicznych, poboru wód z własnego ujęcia wody oraz zapotrzebowania wody decyzją znak: ŚG.I.ak.760-1/5/08 z dnia 20 stycznia 2009 r. wydaną przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu,
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	X
		2009	X
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	X
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Spółka prowadzi budowę biogazowni zlokalizowanej w miejscowości Buczek. Inwestorem jest AUFWIND SCHMACK NOWA ENERGIA Spółka z o.o. Projekt ma na celu między innymi zredukowanie uciążliwości odorowej związanej z rolniczym wykorzystaniem gnojowicy .
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Zastosowanie na terenie Fermi najlepszej dostępnej techniki dotyczącej wentylacji budynków, sposobu utrzymania zwierząt, sposobu przechowywania gnojowicy oraz jej zagospodarowania. Do stosowanych w Fermie metod ochrony powietrza należą: <ul style="list-style-type: none"> - minimalizowanie strat azotu przez dostosowanie zawartości białka w paszach dla potrzeb pokarmowych zwierząt, stosowanie żywienia fazowego, - utrzymanie czystości w chlewniach, - przykrycie powierzchni zbiorników gnojowicy keramzytem - stosowanie gnojowicy jako nawozu zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej z wykorzystaniem sprzętu zaliczanego do BAT, beczkowóz „SAMSON” z węzami wleczonymi (w pogłównie), a jesienią (po zniwach) dogłębowo.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	-

14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Monitoring ścieków, wód drenażowych, wód podziemnych oraz ewidencja odpadów są prowadzone poprawnie.	
		NIE	Nie przekazano do WIOŚ wyników pomiarów ilości pobieranej wody oraz nie przeprowadzono pomiarów obowiązkowych hałasu emitowanego do środowiska.	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 macioreę i dobę	0,018 m ³ / macioreę / dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 macioreę i dobę	0,662 kWh/macioreę/dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	-
			NIE	-
		decyzji administracyjnych	TAK	-
			NIE	-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
			NIE	-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	-
			NIE	-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Zakres określonych w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym parametrów pracy instalacji oraz monitoringu oraz określone zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu są wystarczające do kontroli prawidłowości pracy instalacji.	

6. Gospodarstwo Rolne Złotniki Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej LUBCZ Złotniki, 88-420 Rogowo

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Złotniki Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej LUBCZ
2	Adres	Złotniki, 88-420 Rogowo

3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg.	
		6.8.c -	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	100,1
		liczba stanowisk	715
	maksymalna	DJP	576,38
liczba stanowisk		4 117	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	X
		bezściółkowa	-
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		WSiR-III-JK/6618/42a/04 z dnia 10.03.2006 r. wydane przez Wojewodę Kujawsko - Pomorskiego
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	X
		2009	X
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Ferma nie planuje inwestycji mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Ferma nie podejmuje działań w tym zakresie.	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-	
		- nie ubiega się	X	
		- skorzystał z programu	-	
		- w trakcie korzystania	-	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X	
		NIE	-	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X	
		NIE	-	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	2008 r. – 0,027 m ³ / 1 tucznika i dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	2008 r. – 0,092 kWh/ 1 tucznika	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	-
			NIE	-
		decyzji administracyjnych	TAK	-
			NIE	-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	-
			NIE	-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	-
			NIE	-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	-
			NIE	W związku z nie przekroczeniem wartości progowych w 2007 roku, złożenie sprawozdania za 2008 r. nie było wymagane.

18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Zakres określonych w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym parametrów pracy instalacji oraz monitoringu, tj.: - monitoring procesów technologicznych, - monitoring jakości pobieranej i doprowadzanej wody, - monitoring jakości odprowadzanych wód opadowych, - monitoring hałasu, - monitoring emisji do powietrza Oraz zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu są wystarczające do kontroli prawidłowości pracy instalacji.
----	---	--

**7. Gospodarstwo Rolne Tomasz Michalczyk
Zakład Rolny 86-318 Rogóźno, Rogóźno Zamek 1**

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Tomasz Michalczyk		
2	Adres	Zakład Rolny 86-318 Rogóźno, Rogóźno Zamek 1		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	X	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b - 1 instalacja		
		6.8.c		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:	aktualna	DJP	743
			liczba stanowisk	6866
		maksymalna	DJP	797
			liczba stanowisk	7242
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju)	ściółkowa	X - słoma	

	ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	bezściółowa	X
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		28.06.2006
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Pozwolenie wodnoprawne – pobór wody podziemnej i odprowadzanie wód popłucznych ze stacji uzdatniania
		data	16.04.2004
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	12.11.2007 na 2008 r.
		2009	25.08.2008 na 2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	nie
		EMAS	nie
		INNE	nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa zbiorników na gnojowicę
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Szczepienie gnojowicy efektywną mikroflorą
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć – podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	2,166 m ³ /tucznika rocznie 0,006m ³ / tucznika na dobę

		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		38,70 kWh/tucznika rocznie 0,11 kWh/ tucznika na dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	X
			NIE	-
		decyzji administracyjnych	TAK	-
			NIE	nie dotyczy
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	-
			NIE	nie dotyczy
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	-		
	NIE	nie dotyczy		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			dostateczna

**8. Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30 Ferma Tuczu w miejscowości Puzdrowiec
Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wlkp.**

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30 Ferma Tuczu w miejscowości Puzdrowiec		
2	Adres	Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wlkp.		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	X	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie	6.8.b instalacja do chowu i hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg		

	poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.c	-
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1 707
		liczba stanowisk	Warchlaki – 2 360 szt. Tuczniki – 10 362 szt. Prosięta – 3 600 szt.
	maksymalna	DJP	1 754
liczba stanowisk		Warchlaki – 3 000 szt. Tuczniki – 10 000 szt. Prosięta – 7 200 szt.	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściółowa	X
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		-WSiR-III-JK/6618/04/05 z dnia 29.11.2005 r. wydaną przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego -Decyzja z dnia 28.11.2008 r. znak ŚG I AK 760-1/12/08 wydana przez Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego zmieniająca ustalenie PZ w punkcie dotyczącym zmiany ilości wytwarzanego odpadu o kodzie 02 01 82 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	X
		2009	X
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Ferma nie planuje inwestycji mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Ferma nie podejmuje działań w tym zakresie.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X

		- skorzystał z programu	-	
		- w trakcie korzystania	-	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X	
		NIE	-	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Monitoring gospodarki wodno – ściekowej; monitoring odpadów.	
		NIE	Monitoring hałasu – pomiary hałasu w środowisku określone zostały z częstotliwością: pierwszy pół roku od uzyskania PZ, kolejne po upływie dwóch lat od czasu uzyskania PZ – pierwszy pomiar został wykonany terminowo, drugi po terminie upływu dwóch lat; monitoring emisji do powietrza- emisja amoniaku i siarkowodoru wyliczana jest na podstawie wskaźników dla poszczególnych rodzajów zwierząt, a nie w oparciu o zużycie paszy i zawartości w niej białka- zgodnie z zapisem z PZ.	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	5 m ³ /1 tucznika i dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,08 kWh/1 tucznika i dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	X
			NIE	-
		decyzji administracyjnych	TAK	X
			NIE	-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
			NIE	-
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	-		
	NIE	-		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	X (przekroczenie dopuszczalnego progu uwalniania amoniaku do powietrza)
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów	Zakres określonych w obowiązującym PZ parametrów pracy instalacji oraz		

	i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	<ul style="list-style-type: none"> - monitoring procesów technologicznych - monitoring ilość doprowadzanej wody - monitoring ścieków - monitoring hałasu - monitoring emisji do powietrza <p>Oraz określone zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu są wystarczające do kontroli prawidłowości pracy instalacji.</p>
--	---	--

**9. Gospodarstwo Rolne Magdalena Szczupak – Woźniczka
Radojewice 54, 88-101 Inowrocław**

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Magdalena Szczupak - Woźniczka	
2	Adres	Radojewice 54, 88-101 Inowrocław	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b instalacja do chowu świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg	
		6.8.c instalacja do chowu świń o więcej niż 750 sztuk stanowisk dla macior	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1 022
		liczba stanowisk	Tuczarnie – tuczniki – 3 752 Chlewnie macior: - maciory – 860 - prosięta – 1 350 - warchlaki – 2 412
	maksymalna	DJP	1 520
liczba stanowisk		Tuczarnie – tuczniki – 7 450 Chlewnie macior: - maciory – 1 200 - knury – 9 - prosięta – 2 628	

7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściółowa	-
		mieszana	X
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		- WSiR-III-JK/6618/54/04/05 z dnia 7 lipca 2005 r. wydana przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Decyzja na wytwarzanie odpadów
		data	WSiR-II-SE/6620-29/05 z dnia 4 lipca 2005 r. wydana przez Wojewodę Kujawsko - Pomorskiego
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	X
		2009	X
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		<p>Na działkach 351/1 i 395 w Radojewicach realizowane będzie przedsięwzięcie polegające na budowie instalacji do wytwarzania biogazu z płynnych odchodów zwierzęcych uzyskiwanych w toku produkcji chowu i hodowli trzody chlewnej w systemie beźściółowym oraz odpadów poubojowych. Inwestycja realizowana będzie przez ZM VIANDO. Dla powyższej inwestycji Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia; znak: KOM/JR/7624-09/XV/2007/2008 z dnia 01.08.2008 r. Jak wynika z załączonej do decyzji charakterystyki przedsięwzięcia zrealizowane zostaną następujące obiekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komora fermentacyjna - zbiornik odstojnikowy - zamknięte zbiorniki gnojowicy 2 x 8 000 m³ - pomieszczenia agregatów prądotwórczych - pomieszczenia sterowni - drogi i place manewrowe - pomieszczenia socjalne - stacja rozdzielni elektrycznej - inne budowle powiązane technologicznie <p>W ramach tej inwestycji przystąpiono do budowy zbiorników gnojowicy w oparciu o decyzję 33/2008 z dnia 27 sierpnia 2008 r. wydaną przez Starostę</p>

				Inowrocławskiego zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę. Inwestor zawiadomił o terminie rozpoczęcia robót budowlanych PINB w Inowrocławiu.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*			Poza zamierzeniami inwestycyjnymi opisanymi w punkcie 10 prowadzący instalację nie podejmuje innych działań w celu ograniczenia uciążliwości odorowej.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się		-
		- nie ubiega się		X
		- skorzystał z programu		-
		- w trakcie korzystania		-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK		X
		NIE		-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		X
		NIE		-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		X
		NIE		-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		0,009 m ³ / 1 szt. trzody o wadze ponad 30 kg / dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,156 kWh / 1 szt. trzody o wadze ponad 30 kg / dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń kontrolnych	TAK	-
			NIE	-
		decyzji administracyjnych	TAK	-
			NIE	-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
			NIE	-
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	-		
	NIE	-		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z	za rok 2007	TAK	X

	rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania		NIE	-
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		<p>Określone w obowiązującym pozwoleniu zasady monitorowania środowiska oraz kontroli eksploatacji instalacji, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - monitoring gospodarki wodno – ściekowej - monitoring emisji do powietrza - ewidencja wytworzonych odpadów - monitoring hałasu - monitoring parametrów technicznych <p>oraz określone zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu są wystarczające w celu pokreślenia prawidłowości eksploatacji instalacji.</p>	

10. Gospodarstwo Rolne Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej w miejscowości Recz Recz, gmina Rogowo

1	Nazwa fermy		Gospodarstwo Rolne Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej w miejscowości Recz	
2	Adres		Recz, gmina Rogowo	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	X	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg.	
			6.8.c -	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP	573	
		liczba stanowisk	4 096	
	maksymalna	DJP	644	
liczba stanowisk		4 597		

7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	X
		beźściółowa	-
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		WSiR-III-JK/6618/40/04 z dnia 09.03.2006 r. wydana przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	X
		2009	X
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Ferma nie planuje inwestycji mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Ferma nie podejmuje działań w zakresie zmniejszenia uciążliwości odorowej.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Monitoring hałasu, monitoring emisji do powietrza, monitoring gospodarki odpadowej.
		NIE	W związku z odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych do zlewni rzeki Wełny prowadzący instalację został zobowiązany do badania jakości tych ścieków z częstotliwością raz do roku: w 2008 r. wykonano badanie- sposób poboru był niezgodny z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełniać przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego; laboratorium wykonujące analizy nie posiada certyfikatu akredytacji.
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również	TAK	X

	parametrów technicznych	NIE		-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,027 m ³ /1 tucznika i dobę w 2008 roku	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,207 kWh/1 tucznika i dobę w 2008 roku	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	-
			NIE	-
		decyzji administracyjnych	TAK	-
			NIE	-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	-
			NIE	-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	-
			NIE	-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Zakres określonych w obowiązującym PZ parametrów pracy instalacji oraz monitoringu, tj: - monitoring procesów technologicznych - monitoring jakości pobieranej i doprowadzanej wody - monitoring jakości odprowadzanych wód opadowych - monitoring hałasu - monitoring emisji do powietrza oraz zasady gromadzenia i przekazywania wyników są wystarczające do kontroli prawidłowości pracy instalacji.		

**11. Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30, Ferma Macior w miejscowości. Włoszanowo
Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wielkopolski**

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30, Ferma Macior w miejscowości. Włoszanowo
---	-------------	---

2	Adres		Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wielkopolski
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	-
		6.8.c instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 szt. stanowisk dla macior	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	387,3
		liczba stanowisk	Knury – 7 Maciory – 1050 Prosięta – 850
	maksymalna	DJP	794
liczba stanowisk		Knury – 10 Maciory – 2000 Prosięta – 4500	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściółowa	-
		mieszana	X
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		WSiR-III-JK/6618/03/05 z dnia 17 listopada 2005 r. wydane przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	X
		2009	X
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-

		EMAS	-	
		INNE	-	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Ferma nie planuje inwestycji mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko.	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Ferma nie podejmuje działań w tym zakresie.	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-	
		- nie ubiega się	X	
		- skorzystał z programu	-	
		- w trakcie korzystania	-	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X	
		NIE	-	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Monitoring odpadów, monitoring ilości pobieranej i doprowadzanej wody	
		NIE	Monitoring emisji do powietrza- emisja amoniaku i siarkowodoru wyliczana jest na podstawie wskaźników dla poszczególnych rodzajów zwierząt, a nie w oparciu o zużycie paszy i zawartości w niej białka- zgodnie z zapisem z PZ; monitoring hałasu – pomiary hałasu w środowisku określone zostały z częstotliwością: pierwszy pół roku od uzyskania PZ, kolejne po upływie dwóch lat od czasu uzyskania PZ – pierwszy pomiar został wykonany terminowo, drugi po terminie upływu dwóch lat; monitoring odprowadzanych ścieków – w 2008 roku nie wykonano badania jakości wód opadowych i roztopowych, w 2009 roku wykonano jedno badanie, które nie wykazywało przekroczeń.	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	22 m ³ /1 maciorę i dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,81 kWh/1 maciorę i dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	X
			NIE	-
		decyzji administracyjnych	TAK	-
			NIE	-

		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
			NIE	-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	-
			NIE	-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	-
			NIE	W związku z nieprzekroczeniem wartości progowych złożenie raportu nie było wymagane.
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Zakres określonych w obowiązującym PZ parametrów pracy instalacji oraz monitoringu, tj: - monitoring procesów technologicznych - monitoring ilości doprowadzanej wody - monitoring ścieków - monitoring wód opadowych - monitoring hałasu - monitoring emisji do powietrza oraz określone zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu są wystarczające do kontroli prawidłowości pracy instalacji.		

12. Spółka Pracownicza „ROLMIL” Sp. z o.o. Mieszewy
Ferma trzody chlewnej w Mieszewach, 87-330 Jabłonowo Pomorskie

1	Nazwa fermy	Spółka Pracownicza „ROLMIL” Sp. z o.o. Mieszewy		
2	Adres	Ferma trzody chlewnej w Mieszewach 87-330 Jabłonowo Pomorskie		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	X	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X	
		zagraniczny		
		mieszany		
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie	6.8.b	1 instalacja	

	poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.c	-
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP		919
		liczba stanowisk		8732
	maksymalna	DJP		1400
liczba stanowisk			9200	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa /słoma/		X - słoma
		bezściółkowa		x
		mieszana		X - rozród
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania			30.10.2007
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj		Nie dotyczy
		data		
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008		08.10.2007 na 2008 r.
		2009		06.01.2009 na 2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001		Nie
		EMAS		Nie
		INNE		nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Nie dotyczy- brak planów inwestycyjnych	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Przykrycie zbiorników do gromadzenia gnojowicy sieczką ze słomy	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się		-
		- nie ubiega się		X
		- skorzystał z programu		-
		- w trakcie korzystania		-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK		X
		NIE		
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników		TAK	-

	monitoringu środowiska	NIE		X
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		X
		NIE		-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tuczniaka i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		39,7m3/na maciorę /rok 65,3m3/dobę dla całej fermy
		energia elektryczna w kWh/1 tuczniaka i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		555,4 kWh/na maciorę / rok 913 kWh/na dobę dla całej fermy
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach zarządzeń pokontrolnych		TAK	X
			NIE	-
		decyzji administracyjnych	TAK	nie dotyczy
			NIE	-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	nie dotyczy
			NIE	-
	uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		TAK	nie dotyczy
			NIE	-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy – brak przekroczeń progów uwolnień
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Dostateczna

3. Województwo lubelskie

1. „OLBENZ” Spółka z o.o. w Białej Podlaskiej – Gospodarstwo Rolne w Woroncu
 Adres siedziby spółki: 21-500 Biała Podlaska ul. Warszawska 128, 21-500 Biała Podlaska
 Adres fermy: Woroniec 21-500 Biała Podlaska

1	Nazwa fermy	„OLBENZ” Spółka z o.o. w Białej Podlaskiej – Gospodarstwo Rolne w Woroncu	
2	Adres	Adres siedziby spółki: 21-500 Biała Podlaska ul. Warszawska 128, 21-500 Biała Podlaska Adres fermy: Woroniec 21-500 Biała Podlaska	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	kapitał polski
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b – jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg – aktualnie ferma posiada 2 600 stanowisk	
		6.8.c - ferma nie posiada instalacji o takim kryterium- tj. o więcej niż 750 stanowisk dla macior.	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	364
		liczba stanowisk	2 600
	maksymalna	DJP	364
liczba stanowisk		2 600	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	Hodowla ściółkowa. Ściółka ze słomy
		bezściółkowa	-
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	29.10.2007 r.	

	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Pozwolenie wodno-prawne na pobór wód podziemnych
		data	18.07.2008 r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Opinia z dnia 3.04.2008r. o nr ew. 4/Z/08
		2009	Opinia z dnia 26.06.2009r. o nr ew.11/O/VI/09
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		W 2009 r. wybudowano płytę obornikową o powierzchni użytkowej 432,63 m ² . Zgodnie z zapisami PZ Spółka zobowiązana była do budowy dwóch płyt obornikowych. Prowadzący instalację w najbliższym czasie nie planuje inwestycji związanych z ochroną środowiska.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Spółka nie podejmowała działań mających na celu ograniczenie uciążliwości odorowej.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	Nie ubiega się
		- skorzystał z programu	NIE
		- w trakcie korzystania	NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	W Spółce nie ma wydzielonej komórki zatrudniającej pracowników odpowiedzialnych za ochronę środowiska. Zatrudniona jest jedna osoba – inspektor ds. administracyjno-prawnych, która w zakresie obowiązków ma prowadzenie spraw związanych z ochroną środowiska. Pracownik ten nie był przeszkolony w zakresie ochrony środowiska.
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-
		NIE	Informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska w 2008r. oraz o wysokości opłat przekazano nieterminowo zarówno do Marszałka jak i do WIOŚ. Wnoszone korekty dotyczyły m.in. przyjętych do wyliczeń wskaźników przyjętych do wyliczenia emisji z chowu trzody chlewnej. Nie przekazano Marszałkowi zbiorczego zestawienia danych o odpadach wytworzonych w 2008 r. i sposobach gospodarowania nimi. Zgodnie z PZ prowadzący instalację zobowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa informacje o wielkości emisji za każdy rok w terminie do dnia 31 stycznia roku, następującego po upływie roku, jakiego dotyczy ewidencja. Podmiot obowiązku tego nie wykonał.

	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	2 razy w roku	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0056 m ³ /d na tucznika	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,1792 kWh/d na tucznika	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
		decyzji administracyjnych	-	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	Nie wydawano decyzji	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	-	
			TAK	
		-		
		Nie wymierzano kar		
		-		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Sprawozdanie złożone w terminie
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Sprawozdania za 2008r. nie przesłano - nie jest wymagane gdyż podmiot nie przekroczył wartości progowych emisji i nie zmienił danych identyfikacyjnych.
		NIE	-	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	<p>Podczas kontroli przyjmuje się, że wskaźniki emisji zanieczyszczeń powietrza, ustalone w PZ, przyjęte wg wiarygodnych źródeł, są prawidłowe.</p> <p>Brak natomiast możliwości wykonywania pomiarów kontrolnych emisji (w jednostce czasu) zanieczyszczeń z emitorów mechanicznej wentylacji wywiewnej budynków chlewni ze względu na niemożliwość spełnienia wymagań, dotyczących lokalizacji punktów pomiarowych, określonych w przepisach normy dot. pomiarów emisji tj. minimalnych długości odcinka prostego za wylotem wentylatora, poszczególne emitory to zbyt krótkie odcinki proste od wentylatorów dachowych.</p>		

**2. Gospodarstwo Rolne „OSOWIEC” Stanisław Przybylski w Sawinie
ul. Osowiec 1, 22-107 Sawin**

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne „OSOWIEC” Stanisław Przybylski w Sawinie		
2	Adres	ul. Osowiec 1, 22-107 Sawin		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	kapitał polski	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy* (z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	– jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg – aktualnie ferma posiada 4270 stanowisk.	
		6.8.c	ferma nie posiada instalacji o takim kryterium – tj. o więcej niż 750 stanowisk dla macior.	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:	aktualna	DJP	707
			liczba stanowisk	3 800
	maksymalna	DJP	876	
		liczba stanowisk	4 270	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		bezściółkowa	Hodowla bezściółkowa - ruszt półpełny	
		mieszana	-	
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	30.05.2005r.		
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie wydawane	
		data	-	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Opinia z dnia 08.10.2008r. o nr ew.16/0/X/08 wydana na rok gospodarczy 2008/2009 -możliwość magazynowania całej wytwarzanej gnojowicy przez 2 lata.	
		2009	j.w.	
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE	

		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Planowana jest budowa przydomowej oczyszczalni ścieków.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		<p>Stosowanie dobrej praktyki rolniczej w intensywnej hodowli świń, w tym stosowanie najlepszej dostępnej techniki dla wprowadzania gnojowicy na pola w sposób nieuciążliwy dla sąsiadów ze względu na odory poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonywanie prac polowych, gdy wiatr wieje w kierunku przeciwnym do zabudowań mieszkalnych, - powstrzymanie się od prac polowych przy wprowadzaniu gnojowicy w soboty, niedziele i święta, - stosowania najlepszych dostępnych technik rozprowadzania gnojowicy na pola. <p>Dobra lokalizacja fermy w stosunku do najbliższych zabudowań wymagających ochrony - w odległości ok. 960 m. od zabudowy zagrodowej. Właściciel wykupił i stał się właścicielem terenów wokół fermy.</p>
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	Nie ubiega się
		- skorzystał z programu	NIE
		- w trakcie korzystania	NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	1 raz w roku
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0028 m ³ /d na tucznika
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,0066 kWh/d na tucznika
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK
			-

		decyzji administracyjnych		Nie wydawano decyzji
				-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK
				-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		Nie wymierzano kar
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Sprawozdanie złożone w terminie
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Sprawozdanie złożone w terminie
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Podczas kontroli przyjmuje się, że wskaźniki emisji zanieczyszczeń powietrza, ustalone w PZ, przyjęte wg wiarygodnych źródeł, są prawidłowe. Brak natomiast możliwości wykonywania pomiarów kontrolnych emisji (w jednostce czasu) zanieczyszczeń z emitorów mechanicznej wentylacji wywiewnej budynków chlewni ze względu na niemożliwość spełnienia wymagań, dotyczących lokalizacji punktów pomiarowych, określonych w przepisach normy dot. pomiarów emisji tj. minimalnych długości odcinka prostego za wylotem wentylatora, poszczególne emitory to zbyt krótkie odcinki proste od wentylatorów dachowych.		

3. Gospodarstwo Rolne Jaworski Jacek w Woli Lisowskiej Wola Lisowska 5, 21 -100 Lubartów

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Jaworski Jacek w Woli Lisowskiej	
2	Adres	Wola Lisowska 5, 21 -100 Lubartów	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	kapitał polski
		zagraniczny	-
		mieszany	-

5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30kg – aktualnie ferma posiada 4 500 stanowisk.
			6.8.c ferma nie posiada instalacji o takim kryterium – tj. o więcej niż 750 stanowisk dla macior.
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	286
		liczba stanowisk	3 300
	maksymalna	DJP	330
liczba stanowisk		4 500	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	Hodowla ściółkowa. Rodzaj ściółki-słoma
		bezściółkowa	-
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		30.06.2005 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie wydawane
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Opinia z dnia 16.05.2008r.o nr ew.15/Z/08
		2009	Opinia z dnia 08.04.2009r. o nr ew. 10/0/4/09
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Spółka planuje budowę biogazowni opartej na fermentacji metanowej gnojowicy. Aktualnie prowadzone jest rozpoznanie firm zajmujących się budową biogazowni.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Podczas kontroli nie stwierdzono dużych uciążliwości odorowych. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości około 300 m. Ferma stosuje preparaty wiążące siarkowodór i amoniak (STALOSAN, WIGOR, DEZOSAN).
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	ubiega się	NIE
		nie ubiega się	Nie ubiega się
		skorzystał z programu	NIE

		w trakcie korzystania		NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK		TAK
		NIE		-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		TAK
		NIE		-
14	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		1 raz w roku
		NIE		-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		0,0038 m ³ /d na tucznika
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,065 kWh /d na tucznika
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach:	zarządzeń pokontrolnych		TAK
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		Nie wydawano decyzji
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-
				TAK
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Sprawozdanie złożone w terminie
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Sprawozdanie złożone w terminie
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		<p>Podczas kontroli przyjmuje się, że wskaźniki emisji zanieczyszczeń powietrza, ustalone w PZ, przyjęte wg wiarygodnych źródeł, są prawidłowe.</p> <p>Brak natomiast możliwości wykonywania pomiarów kontrolnych emisji (w jednostce czasu) zanieczyszczeń z emitorów mechanicznej wentylacji wywiewnej budynków chlewni ze względu na niemożliwość spełnienia wymagań, dotyczących lokalizacji punktów pomiarowych, określonych w przepisach normy dot. pomiarów emisji tj. minimalnych długości odcinka prostego za wylotem wentylatora, poszczególne emitory to zbyt krótkie odcinki proste od wentylatorów dachowych.</p>	

4. AGRO EKO BP Sp. z o.o. w Lublinie ul. Ciepłownicza 6, 20-479 Lublin
Ferma trzody chlewnej w Machnowie Starym gm. Lubycza Królewska

1	Nazwa fermy	AGRO EKO BP Sp. z o.o. w Lublinie ul. Ciepłownicza 6, 20-479 Lublin	
2	Adres	Ferma trzody chlewnej w Machnowie Starym gm. Lubycza Królewska	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	kapitał polski
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c – zgodnie z zał. Do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości – Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b – jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg – aktualnie ferma posiada 5 000 stanowisk.	
		6.8.c ferma nie posiada instalacji o takim kryterium – tj. o więcej niż 750 stanowisk dla macior.	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	482
		liczba stanowisk	5000
	maksymalna	DJP	518
liczba stanowisk		5500	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściółowa	Hodowla beźściółowa na ruszcie półpełnym
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		30.06.2005 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie wydawane
		Data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie	2008	Opinia z dnia 03.04.2008r. o nr ew.34/Z/08

	z OSChR	2009	Opinia z dnia 26.02.2009r. o nr ew.7/0/II/09
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Spółka nie planuje inwestycji w tym zakresie.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Spółka nie podejmowała działań w tym zakresie. Podczas kontroli nie stwierdzono uciążliwości odorowych. Ferma zlokalizowana jest na terenie rolniczym, z dala od zabudowy mieszkaniowej.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć – podać jakich:	ubiega się	NIE
		nie ubiega się	Nie ubiega się
		skorzystał z programu	NIE
		w trakcie korzystania	NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
			NIE
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-
		NIE	Zbiorcze zestawienie danych o odpadach oraz o sposobie gospodarowania nimi za 2008 r. zostało sporządzono nieprawidłowo oraz przesłane po terminie.
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	1 raz w roku
NIE		-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,007m ³ /d na tucznika
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,547 kWh /d na tucznika
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK
			-
		decyzji administracyjnych	NIE wydawano decyzji
			-
	wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	
			-
	uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		W 2008 r. kar nie wymierzano. Wydana w 2009 r. decyzja o karze za

				nieterminowe przekazanie sprawozdania PRTR za 2007 r. nie jest prawomocna.
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Sprawozdanie zostało złożone z przekroczeniem obowiązującego terminu.
				-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	za rok 2008	TAK	Sprawozdanie złożone w terminie
				-
				Podczas kontroli przyjmuje się, że wskaźniki emisji zanieczyszczeń powietrza, ustalone w PZ, przyjęte wg wiarygodnych źródeł, są prawidłowe. Brak natomiast możliwości wykonywania pomiarów kontrolnych emisji (w jednostce czasu) zanieczyszczeń z emitorów mechanicznej wentylacji wywiewnej budynków chlewni ze względu na niemożliwość spełnienia wymagań, dotyczących lokalizacji punktów pomiarowych, określonych w przepisach normy dot. pomiarów emisji tj. minimalnych długości odcinka prostego za wylotem wentylatora, poszczególne emitory to zbyt krótkie odcinki proste od wentylatorów dachowych.

4. Województwo lubuskie

1. Grolder Sp. z o.o. Gospodarstwo Rolne Borowiec, 67-112 Siedlisko

1	Nazwa fermy		Grolder Sp. z o.o. Gospodarstwo Rolne
2	Adres		Borowiec, 67-112 Siedlisko
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie		6.8.b – 1 instalacja

	poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.c – 1 instalacja
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1923,53
		liczba stanowisk	18608
	maksymalna	DJP	17164
liczba stanowisk		12648	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółowa	X
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		14-12-2005 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	23-04-2008 r.
		2009	06-10-2008 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Brak
		EMAS	Brak
		INNE	Brak
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Brak
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Ograniczanie uciążliwości odorowej – stosowanie najlepszych dostępnych technik w celu ograniczenia emisji z gnojowicy
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Nie
		- nie ubiega się	Nie
		- skorzystał z programu	Nie
		- w trakcie korzystania	Nie
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	W Fermie nie istnieje dział ochrony środowiska
		NIE	

14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		
		NIE		X
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		
		NIE		X
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 macioreę i dobę		
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 macioreę i dobę		
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	Nie było wydawane po uzyskaniu PZ
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	Nie dotyczy
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
			NIE	
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	Nie dotyczy		
	NIE			
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	
			NIE	X
		za rok 2008	TAK	
			NIE	X
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Bez zastrzeżeń		

**2. Ferma Trzody Chlewnej Kaminiarz Ireneusz
ul. Przemysłowa, Chotków, 66-113 Brzeźnica**

1	Nazwa fermy		Ferma Trzody Chlewnej Kaminiarz Ireneusz	
2	Adres		ul. Przemysłowa, Chotków, 66-113 Brzeźnica	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK		
		NIE	X	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X	
		zagraniczny		
		mieszany		
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – 1 instalacja	
			6.8.c – 1 instalacja	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt: aktualna	DJP	1871	
		liczba stanowisk	1 043	
		maksymalna	DJP	14653
			liczba stanowisk	7 900
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa		
		bezściółkowa	X	
		mieszana		
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		14-03-2006 r.	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-	
		data	-	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Brak	
		2009	30-04-2009 r.	
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Brak	

		EMAS	Brak	
		INNE	Brak	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Planowana budowa biogazownii	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Ograniczanie uciążliwości odorowej – stosowanie najlepszych dostępnych technik w celu ograniczenia emisji z gnojowicy	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Nie	
		- nie ubiega się	Nie	
		- skorzystał z programu	Nie	
		- w trakcie korzystania	Nie	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK		
		NIE	W Fermie nie istnieje dział ochrony środowiska	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		
		NIE	X	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X	
		NIE		
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,08 m³/1maciorę/dobę 0,06 m³/1 tucznika/dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,28 kWh/1 maciorę/dobę 0,21 kWh/1 tucznika/dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK NIE	Po wydaniu PZ nie były wydawane zarządzenia pokontrolne
		decyzji administracyjnych	TAK NIE	Nie dotyczy
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK NIE	X
		uiszczanie	TAK	Nie dotyczy

		wymierzonych kar pieniężnych	NIE	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Bez zastrzeżeń	

3. Pol-Ferm Sp. z o.o. Łosice 14 c, 55-095 Mirków Ferma Trzody Chlewnej w Lutolu, 68-300 Lubsko

1	Nazwa fermy	Pol-Ferm Sp. z o.o. Łosice 14 c, 55-095 Mirków		
2	Adres	Ferma Trzody Chlewnej w Lutolu, 68-300 Lubsko		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK		
		NIE		X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski		X
		zagraniczny		
		mieszany		
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b – brak		
		6.8.c – 1 instalacja		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
		aktualna	DJP	1921,64
		liczba stanowisk	14727	
	maksymalna	DJP	1955,2	
liczba stanowisk		15520		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa		
		bezściółkowa		X
		mieszana		

8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		22-09-2005 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	05-09-2008 r.
		2009	03-04-2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Brak
		EMAS	Brak
		INNE	Brak
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Zakup nowoczesnego sprzętu do nawożenia pól
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Ograniczanie uciążliwości odorowej – stosowanie najlepszych dostępnych technik w celu ograniczenia emisji z gnojowicy
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Nie
		- nie ubiega się	Nie
		- skorzystał z programu	Nie
		- w trakcie korzystania	Nie
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	
14	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
		NIE	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tuczniaka i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,08 m ³ /1DJP/dobę, 0,03 m ³ /1maciorę/dobę

		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	2,43 kWh/1DJP/dobę, 0,98 kWh/1 maciorę/dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	X
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	Nie dotyczy
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
	NIE			
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	Nie dotyczy
			NIE	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Bez zastrzeżeń		

**4. Pol-Ferm Sp. z o.o. Łosice 14 c, 55-095 Mirków
Ferma Trzody Chlewnej w Niedoradzu, 67-106 Otyń**

1	Nazwa fermy	Pol-Ferm Sp. z o.o. Łosice 14 c, 55-095 Mirków		
2	Adres	Ferma Trzody Chlewnej w Niedoradzu, 67-106 Otyń		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	X	
		NIE		
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X	
		zagraniczny		
		mieszany		
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie	6.8.b – brak		

	poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.c – 1 instalacja
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1923,53
		liczba stanowisk	14161
	maksymalna	DJP	2122,8
liczba stanowisk		16394	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółkowa	X
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		09-02-2006 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Brak
		2009	03-04-2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Brak
		EMAS	Brak
		INNE	Brak
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej o mocy 250 kW, wykorzystującej do produkcji biogazu gnojowicę wytwarzaną na terenie fermy
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Nie
		- nie ubiega się	Nie
		- skorzystał z programu	Nie
		- w trakcie korzystania	Nie
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników	TAK	X

	monitoringu środowiska	NIE		
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X	
		NIE		
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,04 m³/1DJP/dobę, 0,02 m³/1maciorę/dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	1,52 kWh/1DJP/dobę, 0,64 kWh/1 maciorę/dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
			NIE	X
		decyzji administracyjnych	TAK	Nie dotyczy
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
			NIE	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Bez zastrzeżeń	

**5. Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz
ul. Czereśniowa 1, 62-065 Grodzisk**

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz
2	Adres	ul. Czereśniowa 1, 62-065 Grodzisk Wlkp., Ferma Trzody Chlewnej Niedźwiady

3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – 1 instalacja
			6.8.c – 1 instalacja
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt: aktualna	DJP	1 895
		liczba stanowisk	11 063
	maksymalna	DJP	1 955
		liczba stanowisk	1 0200
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółkowa	X
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		15-06-2007 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Brak
		2009	30-04-2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Brak
		EMAS	Brak
		INNE	Brak
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Brak

11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Ograniczanie uciążliwości odorowej – stosowanie najlepszych dostępnych technik w celu ograniczenia emisji z gnojowicy	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Nie	
		- nie ubiega się	Nie	
		- skorzystał z programu	Nie	
		- w trakcie korzystania	Nie	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	W Fermie nie istnieje dział ochrony środowiska	
		NIE		
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X	
		NIE		
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X	
		NIE		
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,073 m³/1DJP/dobę, 0,02 m³/1maciorę/dobę 0,007 m³/1tucznika/dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,92 kWh/1 maciorę/dobę 0,93 kWh/1 tucznika/dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	Nie były wcześniej wydawane
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	Nie dotyczy
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
			NIE	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	Nie dotyczy
			NIE	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia	za rok 2007	TAK	X
			NIE	

	sprawozdania	za rok 2008	TAK NIE	X
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Bez zastrzeżeń

6. PROVIMI-POLSKA Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 146D, 02-305 Warszawa, Wytwórnia Pasz w Bieżanowie Bieganów 2, 69-108 Cybinka

1	Nazwa fermy		PROVIMI-POLSKA Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 146D, 02-305 Warszawa Wytwórnia Pasz w Bieganowie		
2	Adres		Bieganów 2, 69-108 Cybinka		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK			
		NIE	x		
4	Forma własności instalacji	kapitał polski			
		zagraniczny			
		mieszany	x		
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – 1 instalacja		
			6.8.c – 1 instalacja		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:				
			aktualna	DJP	2589
	maksymalna	liczba stanowisk	10685		
		DJP	2672		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa			
		beźściółowa	x		
		mieszana			
8	Stan formalnoprawny:				

	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		15.02.2005
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie dotyczy
		data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Gorzowie Wlkp.
		2009	Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Gorzowie Wlkp.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie
		EMAS	Nie
		INNE	Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni m.in. do przetwarzania gnojowicy
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		j.w.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	
		- nie ubiega się	x
		- skorzystał z programu	
		- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	x
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	x
		NIE	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	x
		NIE	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,012
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	100,2/83,5
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK
			NIE

		decyzji administracyjnych	<u>TAK</u>	
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	<u>TAK</u>	
			NIE	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK – nie dotyczy	
			NIE – nie dotyczy	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	x
			NIE	
		za rok 2008	TAK	x
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Pozwolenie pozwala na całościową ocenę funkcjonowania fermy

**7. Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej „Agrifarm” Sp. z o.o. Śmiłowo, ul. Pilska 36, 64-810 Kaczory,
Ferma Tuczcu Trzody Chlewnej Przytoczna, ul. Dworcowa 7, 66-340 Przytoczna**

1	Nazwa fermy		Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej „Agrifarm” Sp. z o.o. Śmiłowo, ul. Pilska 36, 64-810 Kaczory Ferma Tuczcu Trzody Chlewnej Przytoczna
2	Adres		ul. Dworcowa 7, 66-340 Przytoczna
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	x
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	x
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b 6.8.c – 1 instalacja
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	0
		liczba stanowisk	0

	maksymalna	DJP	1761
		liczba stanowisk	2877
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółkowa	x
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		22.04.2005
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie dotyczy
		data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Bydgoszczy
		2009	Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Bydgoszczy
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie
		EMAS	Nie
		INNE	Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Nie przewiduje
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Zakup wozu asenizacyjnego Euroliner do rozdeszczowywania gnojowicy
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	
		- nie ubiega się	
		- skorzystał z programu	
		- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	x
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	x
		NIE	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	x
		NIE	

15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,006	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	120	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	<u>TAK</u> NIE	
		decyzji administracyjnych	<u>TAK</u> NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	<u>TAK</u> NIE	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK – nie dotyczy NIE – nie dotyczy	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	x
			NIE	
		za rok 2008	TAK	x
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Pozwolenie pozwala na całościową ocenę funkcjonowania fermy		

8. Gospodarstwo Rolno – Handlowe Marianna Majda Wyszanów 1, 67-407 Wyszanów

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolno – Handlowe Marianna Majda	
2	Adres	Wyszanów 1, 67-407 Wyszanów	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	
		mieszany	

5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – 1 instalacja	
			6.8.c – brak	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP	504	
		liczba stanowisk	4200	
	maksymalna	DJP	840	
liczba stanowisk		8000		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)		ściółkowa	
			bezściółkowa	
			mieszana	X
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		16-01-2006 r.	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-	
		data	-	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR		2008	24-09-2008 r.
			2009	28-04-2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem		ISO 14001	Brak
			EMAS	Brak
			INNE	Brak
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Brak	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Ograniczanie uciążliwości odorowej – stosowanie najlepszych dostępnych technik w celu ograniczenia emisji z gnojowicy	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:		- ubiega się	Nie
			- nie ubiega się	Nie
			- skorzystał z programu	Nie
			- w trakcie korzystania	Nie
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony		TAK	

	środowiska	NIE		
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		
		NIE		X
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		X
		NIE		
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,016 m³/1DJP/dobę, 0,01 m³/1tucznika/dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,03 kWh/1DJP/dobę, 0,07 kWh/1 tucznika/dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	Nie były wydawane po uzyskaniu PZ
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	Nie dotyczy
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
			NIE	
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	Nie dotyczy		
	NIE			
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Bez zastrzeżeń		

5. Województwo łódzkie

1. Gospodarstwo Rolne Paweł Świącicki Ferma trzody chlewnej Bukowie Dolne 97-403 Druźbice

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Paweł Świącicki Ferma trzody chlewnej	
2	Adres	Bukowie Dolne 97-403 Druźbice	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości – Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b Jedna instalacja, rodzaj: do hodowli świń o wadze powyżej 30 kg w ilości większej niż 2000 stanowisk	
		6.8.c -	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
		Aktualna	
	Maksymalna	DJP	376
		liczba stanowisk	3734
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	DJP	541
		liczba stanowisk	4500 + 560 stanowisk dla macior
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		beźściółkowa	X
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	26 lipca 2005 r.	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	

	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	3 plany
		2009	1 plan
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie
		EMAS	Nie
		INNE	Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Nie
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Nie
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	
		- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	
		NIE	X
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	
		NIE	X
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
		NIE	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,024 m ³ /d/szt. tucznika
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,39 kWh/d/szt. tucznika
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK
			NIE x
		decyzji administracyjnych	TAK nie dotyczy
			NIE nie dotyczy
	wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK x	

			NIE
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK nie dotyczy
			NIE nie dotyczy
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK
			NIE
		za rok 2008	TAK
			NIE
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		-

2. Gospodarstwo Rolne Anna i Karol Chachulscy Kalinowa 78, 98-161 Zapolice

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Anna i Karol Chachulscy	
2	Adres	Kalinowa 78, 98-161 Zapolice	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Kapitał polski
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	jedna instalacja do chowu lub hodowli trzody chlewnej o ilości stanowisk większej niż 2 tys. dla świń o wadze ponad 30 kg
		6.8.c	-
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	367,85
		liczba stanowisk	3153
	maksymalna	DJP	408,10
liczba stanowisk		3498	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju)	ściółkowa	

	ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	beźściółkowa	X
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Pozwolenie zintegrowane - decyzja Marszałka Województwa Łódzkiego Nr 76 z 1 kwietnia 2009r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	1 plan
		2009	1 plan
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie
		EMAS	Nie
		INNE	Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Przykrycie zbiorników do przechowywania gnojowicy
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Przykrycie 1 zbiornika do przechowywania gnojowicy, stosowanie preparatu BIOSAN redukującego emisję amoniaku oraz ograniczającego emisję odorów
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Nie
		- nie ubiega się	Nie
		- skorzystał z programu	Nie
		- w trakcie korzystania	Nie
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
		NIE	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0107 m ³ / 1 tucznika i dobę (wyliczono za okres obowiązywania pozwolenia zintegrowanego tj.od 1.04. do 31. 08.2009r.)

		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,11 kWh / 1 tucznika i dobę (wyliczono za okres obowiązywania pozwolenia zintegrowanego tj. od. 1.04. do 31. 08. 2009 r.)	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	X
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	nie dotyczy
			NIE	nie dotyczy
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
NIE				
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	nie dotyczy		
	NIE	nie dotyczy		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Nie dotyczy (poniżej progu wydajności)
			NIE	
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy (poniżej progu wydajności)
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			

3. Gospodarstwo Rolne Sebastian Kania w Mokrsku 98-345 Mokrsko 275A

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Sebastian Kania w Mokrsku	
2	Adres	98-345 Mokrsko 275A	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	×
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	×
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie	6.8.b jedna instalacja do chowu lub hodowli świń	

	poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości – Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.c
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	Aktualna	DJP	756,9
		liczba stanowisk	Maciory-570 szt., knury-6 szt., tuczniki-3000 szt., warchlaki-1700 szt., prosięta-800 szt.
	Maksymalna	DJP	860
liczba stanowisk		Maciory-584 szt., knury-6 szt., tuczniki-3460 szt., warchlaki-2000 szt., prosięta-1430 szt.	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółkowa	
		mieszana	×
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Decyzja Wojewody Łódzkiego nr 15 z dnia 23 grudnia 2005 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	1 plan
		2009	1 plan
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie
		EMAS	Nie
		INNE	Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Nie
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		1.Stosowany jest preparat biologiczny – kompozycja mikroorganizmów EM-FARMIND (głównie bakterii kwasu mlekowego). Środek stosowany w chowie trzody chlewnej do ograniczania emisji gazów (amoniak i siarkowodór). Dodawany do obornika i w kanały gnojowe. 2. Do żywienia świń w poszczególnych fazach hodowli stosowane są pasze o zawartości białka i fosforu na poziomie nie wyższym niż określonym przez BAT. 3. Nawozy naturalne mieszane są z glebą bezpośrednio po zastosowaniu.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację	- ubiega się	Nie

	ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- nie ubiega się	Nie
		- skorzystał z programu	Nie
		- w trakcie korzystania	Nie
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
		NIE	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,005 m ³ /1 tucznika i dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,07 kWh/1 tucznika i dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK
		decyzji administracyjnych	Nie dotyczy
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie dotyczy
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK NIE
		za rok 2008	TAK NIE
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		-

**4. Gospodarstwo Rolno Hodowlane ST. Majda, K. Tyszko, Ferma trzody chlewnej
Niechcice ul. Sportowa 21, 97-340 Rozprza**

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolno Hodowlane ST. Majda, K. Tyszko, Ferma trzody chlewnej	
2	Adres	Niechcice ul. Sportowa 21, 97-340 Rozprza	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości – Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b i 6.8 c Jedna instalacja, rodzaj: do hodowli świń o wadze powyżej 30 kg w ilości większej niż 2000 stanowisk i macior o większej niż 750 stanowisk	
		-	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	Aktualna	DJP	1030
		liczba stanowisk	11 882
	Maksymalna	DJP	1604
liczba stanowisk		11 470	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	Ściółkowa	
		bezściółkowa	X
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		17 maja 2006 r.
	- pozwolenia sektorowe	Rodzaj	-
		Data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	2 plany
		2009	1 plan

9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie
		EMAS	Nie
		INNE	Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Nie
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Nie
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	
		- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	
		NIE	X
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	
		NIE	X
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
NIE			
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,025 m ³ /d/tucznika
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,51 kWh/d/tucznika
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK NIE x
		decyzji administracyjnych	TAK nie dotyczy NIE nie dotyczy
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK x ¹⁾ NIE
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK nie dotyczy

				NIE	nie dotyczy
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X	
			NIE		
		za rok 2008	TAK	X	
			NIE		
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			-	

5. Gospodarstwo Rolne Paweł Święcicki, Ferma trzody chlewnej Piaszczyce 97-545 Gomunice

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Paweł Święcicki Ferma trzody chlewnej			
2	Adres	Piaszczyce 97-545 Gomunice			
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK			
		NIE	X		
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X		
		zagraniczny			
		mieszany			
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości – Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8b	-		
		6.8.c	Jedna instalacja, rodzaj: do hodowli macior w ilości większej niż 750 stanowisk		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:				
	Aktualna	DJP	450,7		
		liczba stanowisk	1320 (prosięta w ilości 2000 szt. przy maciorach)		
	Maksymalna	DJP	788,5		
liczba stanowisk		2838 (prosięta w ilości 3000 szt. przy maciorach)			
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	X (słoma knurownik na 10 stanowisk)		
		beźściółkowa	X		
		mieszana			

8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		15 lipca 2005 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	2 plany
		2009	1 plan
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie
		EMAS	Nie
		INNE	Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Nie
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Stosowane są dodatki do paszy EM mikroorganizmy w ilości 3l/Mg paszy.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	
		- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	
		NIE	X
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
		NIE	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,033 m ³ /d/szt. maciory
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	1,43 kWh/d/szt. maciory
16	Realizacja wydanych po poprzednich	zarządzeń pokontrolnych	TAK X

	kontrolach			NIE
		decyzji administracyjnych		TAK nie dotyczy
				NIE nie dotyczy
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK X
				NIE
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		TAK nie dotyczy
		NIE nie dotyczy		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	
		za rok 2008	TAK	nie dotyczy (złożenie sprawozdania nie wymagane z uwagi na nie przekroczone wartości progowe)
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			-

6. Województwo małopolskie

1. Gospodarstwo Rolne Kazimiera Skolarus – Ferma Trzody Chlewnej Cichawa 1, 32- 013 Niegowić, gm. Gdów

1	Nazwa fermy		Gospodarstwo Rolne Kazimiera Skolarus – Ferma Trzody Chlewnej
2	Adres		Cichawa 1, 32- 013 Niegowić, gm. Gdów
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U.		6.8.b Jedna instalacja obejmująca pełny cykl hodowlany. Aktualna obsada chlewni dla świń o masie powyżej 30 kg wynosi 6960 szt., w tym 927 szt. macior.

	Nr 122, poz. 1055)		6.8.c -
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1086
		liczba stanowisk	6960
	maksymalna	DJP	1622
liczba stanowisk		11111	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściółkowa	-
		mieszana	X
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego znak: SW.II.7673-22/08 z dnia 10.12.2008 r. Data ważności 10.12.2018 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		<p>W ramach prac modernizacyjnych mających związek z obniżeniem negatywnego oddziaływania na środowisko planowane były i zostaną zrealizowane poniższe inwestycje :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wymiana pokrycia dachów obiektów hodowlanych , z równoczesną zmianą ich konstrukcji by poprawić komfort cieplny przebywających w obiektach zwierząt. Obniża to tym samym spożycie paszy na cele bytowe , a co jest z tym związane zmniejsza się ilość powstającego obornika. - Modernizacja systemu wentylacyjnego z zastosowaniem rekuperatorów. Pozwoli to na skuteczną wentylację , niezależną od warunków pogodowych . Powodować to będzie niższą wilgotność w obiektach tuczu , a co jest z tym związane niższą emisję amoniaku..

			– Wymiana oświetlenia żarowego na lampy energooszczędne.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		<p>W zakresie obniżenia uciążliwości odorowej prowadzone są prace nad poprawą skuteczności wentylacji w taki sposób by obniżyć wilgotność ściółki oraz nad usprawnieniem procesu ewakuacji obornika z hal tuczu. Nadmierna wilgotność ściółki jest powodem ułatwiający procesy niepożądane, tj. gnilne zamiast pożądaną fermentacji co jest powodem powstawania substancji odorowych (np. amoniak, merkaptany). Sprawne i szybkie usuwanie obornika z hal tuczu zmniejsza powierzchnię emisji co również ma kapitalne znaczenie dla zmniejszenia ilości emitowanych substancji odorowych.</p> <p>W celu poprawy warunków środowiskowych (ograniczenie uciążliwości odorowej) i sanitarno-higienicznych w obiektach inwentarskich stosowane są biopreparaty ekologiczne: Biosan – GS dodawany do ściółki oraz Biosan – KZ dodawany do gnojowicy. Środki te, w skład których wchodzi odżywka startowa oraz odpowiednio zestawiona kompozycja niepatogennych mikroorganizmów, powodują degradację szkodliwych substancji (amoniaku, azotynów, siarkowodoru, indolu, skatolu, merkaptanów, związków fosforu oraz jedno i wiele węglowych związków organicznych), ukierunkowują procesy fermentacyjne zmniejszając udział fermentacji gnilnych i alkoholowych, zmieniają pH, hamują rozwój patogennych drobnoustrojów oraz niszczą drogą enzymatyczną jaja i formy przetrwalnikowe owadów i pasożytów.</p>
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
		NIE	-

15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,003 m ³ /1 tucznika i dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	2,1 kWh/1 tucznika i dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK (nie dotyczy)	
			NIE (nie dotyczy)	
	wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK		
		NIE		
	uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK (nie dotyczy)		
		NIE (nie dotyczy)		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	W gospodarstwie jest możliwa kontrola parametrów ustalonych w PZ. Pobór mediów jest opomiarowany, prowadzona jest dokumentacja rozliczenia produkcji tuczników i rozliczenie zużywanych pasz. Prowadzona jest ewidencja wytwarzanych odpadów.		

2. Spółdzielnia Produkcji Rolnej „DIAMENT” 33-250 Otfinów 242 (przysiółek Diament), gmina Żabno

1	Nazwa fermy	Spółdzielnia Produkcji Rolnej „DIAMENT”	
2	Adres	33-250 Otfinów 242 (przysiółek Diament), gmina Żabno	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak
		zagraniczny	-
		mieszany	-

5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b 1 instalacja do chowu lub hodowli świń o ilości stanowisk powyżej 2000 szt. świń o wadze ponad 30 kg (maksymalna obsada chlewni 2747 szt. w tym macior 376 szt.)	
			6.8.c Nie dotyczy	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP	260,19	
		liczba stanowisk	2584	
	maksymalna	DJP	391,65	
liczba stanowisk		2747		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)		ściółkowa	-
			beźściółowa	-
			mieszana	X
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		znak: SW.II.1.7673-4/08 z dnia 24 lipca 2008 r. Marszałka Województwa Małopolskiego, data ważności 24 lipca 2018 r..	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	1. Decyzja Starosty Tarnowskiego – z pozwolenie wodno-prawne na szczególne korzystanie z wód poprzez pobór wód podziemnych z własnego ujęcia wody ze studni głębinowej (wierconej) o wydajności eksploatacyjnej $Q_E = 10,69 \text{ m}^3/\text{h}$. Data ważności 31.10.2013 r., 2. Decyzja Starosty Tarnowskiego zatwierdzająca program gospodarki odpadami niebezpiecznymi. Data ważności 07.07.2013 r.. (zakład wystąpił z wnioskiem do Marszałka Województwa Małopolskiego o wydanie nowej decyzji zatwierdzającej program gospodarki wytwarzanymi odpadami niebezpiecznymi w ilości powyżej 0,1 Mg rocznie, o kodach: 13 02 06*, 13 02 08*, 15 02 02*, 16 01 07*, 15 01 10*, 16 02 13*).	
		data	1. znak: WOŚ.II.5.6223-58/03 z dnia 13.10.2003r., termin ważności 31.10.2013 roku 2. znak: WOŚ.II.6.7634-17/03 z dnia 07.07.2003 r. termin ważności 07.07.2013	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008 (dla pow. 409,28 ha)	Tak	

		2009 (dla pow. 409,28 ha)	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie
		EMAS	Nie
		INNE	Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Nie planuje się
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Stosowanie niskobiałkowych diet ewidentnie redukuje emisję związków odorotwórczych. W Gospodarstwie prowadzone jest systematyczne czyszczenia pomieszczeń, co pozwala spełnić wymogi BAT, a co za tym idzie redukcję gazów i odorów z procesów chowu i hodowli. Mieszanki paszowe stosowane na Fermie oparte są o ścisłe receptury i dobierane właściwie dla danej fazy cyklu chowu i hodowli, co zapewnia optymalne warunki wzrostu zwierząt, a także minimalizuje powstawanie emisji z uwagi na dobre ich przyswajanie.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tuczniaka i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0011 m ³ /1 szt.**
		energia elektryczna w kWh/1 tuczniaka i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,55 kWh/1 szt.

16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK
				NIE
		decyzji administracyjnych		TAK
				NIE
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK
				NIE
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		TAK
				NIE – nie nakładano
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Dane identyfikacyjne – nie przekraczanie progów
			NIE	
		za rok 2008	TAK	nie przekraczanie progów
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Brak możliwości technicznych prowadzenia monitoringu emisji do powietrza zgodnie z Polską Normą (zapis wg PZ); w zakresie poboru wody brak możliwości kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w PZ (nieodpowiednio opomiarowana instalacja chowu – brak urządzeń pomiarowych na obiektach inwentarskich)		

7. Województwo mazowieckie

1. EKO – FERMA Sp. z o.o. Gaworzyna 13, 27-100 Iłża

1	Nazwa fermy		EKO – FERMA Sp. z o.o.
2	Adres		Gaworzyna 13, 27-100 Iłża
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	Kapitał polski	Tak
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie		6.8.b -

	poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.c - 1 instalacja do chowu i hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	Aktualna	DJP	512,4
		liczba stanowisk	1464
	Maksymalna	DJP	515,9
liczba stanowisk		1474	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	Ściółkowa	-
		bezściółkowa	Tak
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		15.07.2008r.
	- pozwolenia sektorowe	Rodzaj	-
		Data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie
		EMAS	Nie
		INNE	Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		<ul style="list-style-type: none"> - wymiana istniejącej w 4 budynkach chlewni wentylacji mechanicznej sterowanej ręcznie na wentylację mechaniczną z zastosowaniem komputerowego systemu sterowania nią, - wykonanie pokrycia zbiorników na gromadzenie gnojowicy bądź zmodernizowani systemu odprowadzania i magazynowania gnojowicy z zastosowaniem fermentacji gnojowicy oraz odzyskiem biogazu, - wykonanie zabezpieczenia miejsca przeładunku gnojowicy w systemie zbierania odcieków.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		<ul style="list-style-type: none"> - teren fermy, gdzie nie występowała naturalna roślinność - las, obsadzony został roślinnością wysoko i niskopienną – drzewami i krzewami, - utrzymanie chlewni w czystości, -zapewnienie sprawnego działania systemu odbioru gnojowicy,
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację	- ubiega się	-

	ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- nie ubiega się	Tak	
		- skorzystał z programu	Nie	
		- w trakcie korzystania	Nie	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Tak – przy zatrudnianiu szkoleni są przez Zarząd Spółki, nie uczestniczą w szkoleniach organizowanych przez zewnętrzne firmy specjalistyczne.	
		NIE	-	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-	
		NIE	Nie	
14	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,021	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,72	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	Tak
			NIE-	-
		decyzji administracyjnych	TAK	-
			NIE	-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	Tak
			NIE	-
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	-		
	NIE	-		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Tak
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Istnieje możliwość prowadzenia kontroli parametrów – w pozwoleniu określono wielkość dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń dla poszczególnych emitorów oraz równoważny poziom dźwięku A.	

**2. Gospodarstwo Rolne JEGLIŃSKI Sp. z o.o.
Kondrajec Pański 06-450 Głinojeck**

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne JEGLIŃSKI Sp. z o.o.	
2	Adres	Kondrajec Pański 06-450 Głinojeck	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	tak
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	
		6.8.c – szt.1. - Instalacja do chowu i hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1 473,53
		liczba stanowisk	- knury - 6 - 2,4 DJP - maciory - 3 789 - 1 326,15 DJP - prosięta - 7 249 - 144,98 DJP
		DJP	1525
	maksymalna	liczba stanowisk	- knury - 20 - 8 DJP - maciory - 3 820 - 1337 DJP -prosięta - 9 000 - 180 DJP
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	tak
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		22.07.2005 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-

		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	tak
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	nie
		EMAS	nie
		INNE	nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Partycypacja w kosztach planowanej budowy elektrowni biogazowej w m.Krajkowo do odzysku odpadów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		<ul style="list-style-type: none"> - zastosowanie preparatu Manure pro firmy Lallemand z Francji do zraszania kanałów gnojowych w pomieszczeniach inwentarskich. Preparat stosowany jest w zawiesinie wodnej, 1kg preparatu rozpuszczonego w 10 l wody pozwala poddać zraszaniu 1000 m² powierzchni, - stosowanie gnojowicy techniką wykładania, która pozwala ograniczyć ulatnianie azotu do ok. 30 %, nowo zakupionym sprzętem najnowszej generacji, - przechowywanie paszy w szczelnych silosach, transportowanej szczelnymi przewodami za pomocą paszociągu do zamkniętych dozowników, - karmienie zwierząt granulowaną paszą, dawki paszy są okresowo ważone, dostosowane do zapotrzebowania produkcyjnego w celu ograniczenia zużycia białka i wydzielania amoniaku.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich „Modernizacja Parku Maszynowego poprzez jego uzupełnienie o maszyny niezbędne do poprawy warunków środowiska w gospodarstwie”
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Tak - szkolenie przez właściciela Gospodarstwa.
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników	TAK	-

	monitoringu środowiska		NIE	Nie przekazano Marszałkowi Województwa Mazowieckiego informacji za 2008 r. o wielkości emisji rocznych amoniaku i siarkowodoru wraz z danymi stanowiącymi podstawę określenia wielkości emisji za 2008 r.
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych		TAK	Tak
			NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		0,016 m ³ /maciorę /d
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,29 kWh/ maciorę/d
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK - tak
				NIE
		decyzji administracyjnych		TAK -
				NIE -
wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK -		
		NIE -		
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		TAK -		
		NIE -		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	tak
			NIE	
		za rok 2008	TAK	tak
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Nie jest wystarczające na podstawie tylko obliczeń prowadzenie kontroli emisji gazów z prowadzonej instalacji. Brak możliwości technicznych zainstalowania króćców pomiarowych uniemożliwia sprawdzenie pomiarami przestrzegania przez podmiot dotrzymania warunków w zakresie emisji gazów do powietrza.

8. Województwo opolskie

1. Agro-Duda Sp. z o.o

Ferma Nowy Świat 49-315 Mąkoszyce

1	Nazwa fermy		Agro-Duda Sp. z o.o
2	Adres		Ferma Nowy Świat 49-315 Mąkoszyce
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	TAK
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		
			6.8.c 1 instalacja IPPC
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
		aktualna	DJP liczba stanowisk
	maksymalna	DJP	945,50 DJP
		liczba stanowisk	2450
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółkowa	TAK
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		21.12.2005

	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Pozwolenie wodno-prawne na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych
		data	6.09.2005 r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		- przykrywanie gleby zaraz po wylaniu gnojowicy-orka, bronowanie - używanie sprzętów z aplikatorami doglebowymi - przykryte zbiorniki
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	NIE
		- skorzystał z programu	NIE
		- w trakcie korzystania	NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,041m3/maciorę/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,89 kWh/ dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich zarządzeń pokontrolnych		TAK

	kontrolach			
		decyzji administracyjnych		NIE BYŁO
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		NIE WYMIERZANO
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	TAK
			NIE	
		za rok 2008	TAK	TAK
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Możliwa kontrola parametrów i wskaźników

**2. Gospodarstwo Rolne Paweł Świąćicki Tuszynek Majoracki Ferma Dobiercice
Tuszynek Majoracki ul.Królewska 47, 95-080 Tuszyn , Ferma Dobiercice ul.Sienkiewicza 1, 46-220 Byczyna**

1	Nazwa fermy		Gospodarstwo Rolne Paweł Świąćicki Tuszynek Majoracki Ferma Dobiercice
2	Adres		Tuszynek Majoracki ul.Królewska 47, 95-080 Tuszyn , Ferma Dobiercice ul.Sienkiewicza 1 , 46-220 Byczyna
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – jedna
			6.8.c – jedna
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1132,5

	maksymalna	liczba stanowisk	1230 maciory 5320 tuczniaki o wadze powyżej 30 kg
		DJP	1241
		liczba stanowisk	1260 maciory 5320 tuczniaki o wadze powyżej 30 kg
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściołowa	beźściołowa
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		10.02.2006 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	wodnoprawne na pobór wody
		data	12.05.2006 r.
			wodnoprawne na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych
		data	28.04.2006 r.
			decyzja zatwierdzająca program gospodarki odpadami niebezpiecznymi
		data	28.02.2006 r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK
		2009	TAK
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Bariera ochronna z drzew , aplikatory doglebowe, przykrycie glebą w dniu wylewania, środki do pasz
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	NIE
		- skorzystał z programu	NIE
		- w trakcie korzystania	NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i		TAK TAK

	przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	NIE		-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		TAK
		NIE		-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,009 m ³ /1 tucznika 0,040 m ³ /1 maciorę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,26 kWh /1tucznika 0,316 kWh/1 maciorę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
		decyzji administracyjnych	-	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	nie wymierzano	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	TAK
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	TAK
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Pomiar siarkowodorów amoniaku pyłów nie wykonywano z uwagi na brak króćców pomiarowych		

3. Gospodarstwo Rolne Stanisław Tomczak Ferma Trzody Chlewnej w Przeczy Przecha 48, 49-345 Skorogoszcz

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Stanisław Tomczak Ferma Trzody Chlewnej w Przeczy		
2	Adres	Przecha 48, 49-345 Skorogoszcz		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	Nie	

4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b – jedna	
		6.8.c – nie posiada	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	391,61
		liczba stanowisk	3080
	maksymalna	DJP	392,0
liczba stanowisk		3080	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółowa	bezściółowa
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		30.06.2008 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj data	wodnoprawne na pobór wody 07.08.2006 r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK
		2009	TAK do lipca 2009
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Przyorywanie gruntów w ciągu 24 godzin, bariera ochronna z drzew, dodawanie dodatków do pasz
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	NIE

		- skorzystał z programu	NIE
		- w trakcie korzystania	NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0074 m ³ /1 tucznika/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,048 kWh /1 tucznika/dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK
			-
		decyzji administracyjnych	-
			-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK
			-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	nie wymierzano
			-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK TAK
			NIE -
		za rok 2008	TAK TAK
			NIE -
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Brak technicznych możliwości wykonanie pomiarów wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza z obiektów hodowlanych

**4. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „FERMA-POL” sp. z o.o. w Zalesiu
46-146 Domaszowice**

1	Nazwa fermy	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „FERMA-POL” sp. z o.o. w Zalesiu	
2	Adres	46-146 Domaszowice	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b – jedna	
		6.8.c – nie posiada	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	2.711,07
		liczba stanowisk	20.442
	maksymalna	DJP	3.900
liczba stanowisk		29.940	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	-
		mieszana	mieszana
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	25.04.2006 r. + zmiana 24.11.2008 r.	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	wodnoprawne na pobór wody
		data	12.01.2006 r.
			wodnoprawne na rolnicze wykorzystanie ścieków
		data	18.02.1991 r.

			pozwolenie na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza
		data	20.01.2004 r.
			decyzja zatwierdzająca program gospodarki odpadami niebezpiecznymi
		data	09.06.2006 r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	pozwolenie na rolnicze wykorzystanie ścieków z 1991 r.
		2009	pozwolenie na rolnicze wykorzystanie ścieków z 1991 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej z wykorzystaniem gazu do produkcji energii energetycznej i ciepłej
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Przyorywanie gruntów w ciągu 24 godzin
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	NIE
		- skorzystał z programu	NIE
		- w trakcie korzystania	NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,00293 m ³ /tucznika
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,6 kWh /1tucznika
16	Realizacja wydanych po poprzednich zarządzeń pokontrolnych		TAK

	kontrolach			-
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK
				-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		nie wymierzano
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	TAK
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	TAK
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Parametry i wskaźniki wystarczalne. Istnieje możliwość prowadzenia kontroli.

9. Województwo podkarpackie

1. Zielone Fermy Sp. z o.o. u. Fantastyczna 15/17, 28-531 Lublin Ferma Trzody Chlewnej w Jelnej Jelna , Gmina Nowa Sarzyna

1	Nazwa fermy		Zielone Fermy Sp. z o.o. u. Fantastyczna 15/17 28-531 Lublin Ferma Trzody Chlewnej w Jelnej
2	Adres		Jelna , Gmina Nowa Sarzyna
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		Jedna instalacja – do intensywnego chowu trzody chlewnej o liczbie powyżej 750 stanowisk dla macior - (6.8.c)

6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1785,4
		liczba stanowisk (średnia obsada stanowisk w 2009 r.)	3692 dla macior 21 dla knurów 834 dla loszek remontowych 356 dla warchlaków
	maksymalna	DJP	1949,4
liczba stanowisk		4094 dla macior 32 dla knurów 1340 dla loszek remontowych 496 dla warchlaków	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółkowa	X
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		04.05.2006 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	
		data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	X
		2009	X - obejmuje 68,38 ha na pozostały areal sukcesywnie opracowywany
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	
		EMAS	
		INNE	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Stosowany jest Agrisan środek dezynfekujący a zarazem redukujący odory (osuszający)
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	
		- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	
		NIE	brak udokumentowania

14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X	
		NIE		
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X	
		NIE		
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,015 m³/1 maciorę i dobę przy obsadzie 4616 macior i loch remontowych w 2008 r. (obliczona wielkość nie uwzględnia pozostałych zwierząt tj. knurów, warchlaków)	
		energia elektryczna w kWh/1 maciorę i dobę	0,62 kWh/1 maciorę i dobę przy obsadzie 4616 macior w 2008 r. (obliczona wielkość nie uwzględnia pozostałych zwierząt tj. knurów, warchlaków)	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK – X	
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK - X	
			NIE	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	
			NIE	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	brak możliwości wykonania pomiarów emisji do powietrza		

2. A.P.S. z o.o. ul. Wiejska 8 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski - Ferma Trzody Chlewnej w Kuryłówce Kuryłówka , Gmina Kuryłówka

1	Nazwa fermy	A.P.S. z o.o. ul. Wiejska 8 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski - Ferma Trzody Chlewnej w Kuryłówce	
2	Adres	Kuryłówka , Gmina Kuryłówka	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X

		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		Jedna instalacja – do intensywnego chowu trzody chlewnej o liczbie powyżej 750 stanowisk dla macior - (6.8.c),
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	879,4
		liczba stanowisk (średnia obsada stanowisk w 2009 r.)	2358 dla macior i loch prośnych 150 dla loszek remontowych i prośnych 4 dla knurów
	maksymalna	DJP	952,2
liczba stanowisk		2422 dla macior i loch prośnych 166 dla loszek remontowych i prośnych 4 dla knurów 640 dla warchlaków	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółkowa	X
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		31.07.2007 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	
		data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	X
		2009	X – obejmuje 148,98 ha, na pozostały areal sukcesywnie opracowywany
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	
		EMAS	
		INNE	

10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*			
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Stosowany jest Agrisan środek dezynfekujący a zarazem redukujący odory (osuszający)	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się		
		- nie ubiega się	X	
		- skorzystał z programu		
		- w trakcie korzystania		
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK		
		NIE	brak udokumentowania	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X	
		NIE		
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X	
		NIE		
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,016 m³/1 maciorę i dobę przy średniej obsadzie 2334 macior w 2008 r. (obliczona wielkość nie uwzględnia pozostałych zwierząt tj. knurów, warchlaków)	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,57 kWh/1 maciorę i dobę przy średniej obsadzie 2334 macior w 2008 r. (obliczona wielkość nie uwzględnia pozostałych zwierząt tj. knurów, warchlaków)	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK - X	
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK - X	
			NIE	
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK			
	NIE			
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	

18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	brak możliwości wykonania pomiarów emisji do powietrza
----	---	--

10. Województwo podlaskie

1. Ferma Trzody Chlewnej we wsi Krzywiec

Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „ROLMAK” Makówka 79, 17-120 Narew

1	Nazwa fermy	Ferma Trzody Chlewnej we wsi Krzywiec	
2	Adres	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „ROLMAK” Makówka 79, 17-120 Narew	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	
		1	
		6.8.c brak	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:	DJP	Nie dotyczy – od dnia 07.01.2009 r. nie jest prowadzona jest hodowla trzody chlewnej
		liczba stanowisk	Jak wyżej
	aktualna	DJP	893,8
		liczba stanowisk	2 060 stanowisk dla warchlaków, 6 090 stanowisk dla tuczników
maksymalna	ściółkowa	Na głębokiej ściółce - słoma	
	beźściółowa	-	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	Na głębokiej ściółce - słoma
		beźściółowa	-

		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		02.10.2007 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Na szczególne korzystanie z wód – pobór wody podziemnej z własnego ujęcia
		data	16.02.2004 r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak – pozytywna opinia Nr 13/2007 z dnia 12.12.2007 roku
		2009	Tak – pozytywna opinia Nr 11/2008 z dnia 09.09.2008 roku
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	brak
		EMAS	brak
		INNE	brak
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		- wykonanie szczelnych pokryw zbiorników na gnojowicę. Termin realizacja upływa dnia 31.12.2009 r. - wykonanie dodatkowej płyty obornikowej o powierzchni 1160 m ² . Termin realizacji inwestycji upływa dnia 31.12.2010 r.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Dokonano zasadzenia drzew stanowiących osłonę fermy od strony wsi Krzywiec.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Nie
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	Nie
		- w trakcie korzystania	Nie
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-

15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,014 m ³ /1 tucznika na dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,035 kWh/1 tucznika na dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
		decyzji administracyjnych	-	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	- kary pieniężne nie były wymierzone	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Tak
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	W pozwoleniu zintegrowanym nałożony został obowiązek prowadzenia okresowych pomiarów hałasu w środowisku w porze dziennej i w porze nocnej raz na dwa lata, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu. Obowiązek wykonywania okresowych pomiarów hałasu z ww. częstotliwością jest wystarczający.		

11. Województwo pomorskie

1. Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25, FERMA MACIOR W PŁASZCZYCY

1	Nazwa fermy	Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25 FERMA MACIOR W PŁASZCZYCY
2	Adres	działka: 34/5 i 34/3 obręb: Płaszczycza miejscowość: Płaszczycza 1 gmina: 77 – 320 Przechlewo

			powiat :Czluchów
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	X
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	TAK (w dzierżawie od ANR)
		mieszany	X
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b X
			6.8.c Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	3249*0,35 = <u>1137,15 DJP</u>
		liczba macior	stan na dzień 16.08.2009 r. 3249 sztuk macior
	maksymalna	DJP	3680*0,35 = <u>1288 DJP</u>
		liczba stanowisk	3680 sztuk macior
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, <u>trociny</u> , inne)	ściółkowa	X
		bezściółkowa	X
		mieszana	TAK
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Pomorskiego ŚR/Ś.II.6619/11/2004/2005 z dnia 26.07.2005 r. Zmienione decyzją Marszałka Województwa Pomorskiego DROŚ.P.Z.MB.7650/6/07/08 z dn. 29.01.2008 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Dla instalacji IPPC nie wymagane jest posiadanie innych pozwoleń sektorowych
		data	X
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	DA-O-31/07 z dnia 8.10.2007 DA-O-58/08 z dnia 8.09.2008 r.
		2009	DA-O-58/08 z dnia 8.09.2008 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE

		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		NIE DOTYCZY
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Biogazownia rolnicza wykorzystująca gnojowicę z fermy do produkcji biogazu i energii. Automatycznie sterowana wentylacja chlewni. Hermetyzacja paszociągów Laguny do gromadzenia gnojowicy przekryte szczelną membraną.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	X
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	X
		- w trakcie korzystania	X
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	X
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak –zgodnie z punktem IV pozwolenia zintegrowanego
		NIE	X
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	X
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	24,7 litr/maciorę/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,949 kWh/maciorę/dobę Przy czym od IV 2008 cała energia na potrzeby funkcjonowania fermy pozyskiwana jest z biogazowni w Plaszczy.
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	Wykonano zarządzenie pokontrolne Nr 92/2007 z dnia 1.10.2007 Podjęte działania tj. pisma: OŚ-og/37-2/07 z dnia 24.10.2007 OŚ-og./48/DL/07 z dnia 24.10.2007 Uzyskano zmianę pozwolenia zintegrowanego
		decyzji administracyjnych	NIE DOTYCZY

		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	SA WNSZONE	
			X	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	NIE DOTYCZY	
			X	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Ferma zarejestrowana jednak nie wymagała składania sprawozdania emituje poniżej 10 Mg NH ₄ /a
			NIE	
		za rok 2008	TAK	Ferma zarejestrowana jednak nie wymagała składania sprawozdania
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			wystarczający

2. Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25, FERMA TRZODY CHLEWNEJ W PAWŁOWKU

1	Nazwa fermy	Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25 FERMA TRZODY CHLEWNEJ W PAWŁOWKU 9200 STANOWISK TUCZU		
2	Adres	Działka: 207/30 (zabudowa fermy) obręb geodezyjny: Pawłówko miejscowość: Pawłówko 20 gmina: 77 – 320 Przechlewo powiat : Człuchów		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	X	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X	
		zagraniczny	TAK (w dzierżawie od ANR)	
		mieszany	X	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg		
		6.8.c X		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			

	aktualna	DJP	Tucz (od 11 tygodnia życia do sprzedaży): (0,33 x 8904x 0,07) + (0,66x 8904x 0,14) = <u>1028,41</u> DJP Stan na dzień 16.08.2009
		liczba prosiąt i tuczników	Liczba prosiąt pomiędzy 2 a 4 miesiącem życia 2938 szt. Liczba tuczników – 5966 szt. Stan na dzień 16.08.2009
	maksymalna	DJP	Tucz - 1287
		liczba stanowisk	Tucz – 9193 szt.
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	X
		bezściółkowa	TAK
		mieszana	X
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Pomorskiego ŚR/Ś.II.6619/2/2004 z dnia 29.07.2004 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Instalacja IPPC nie wymaga pozwoleń sektorowych
		data	Nie dotyczy
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK – DA-O-14/08 z dnia 3.03.2008 r.
		2009	TAK - DA-O-69/08 z dnia 30.09.2009r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		NIE DOTYCZY
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Biogazownia rolnicza wykorzystująca gnojowicę z fermy do produkcji biogazu i energii. Automatycznie sterowana wentylacja chlewni. Hermetyzacja paszociągów Laguny do gromadzenia gnojowicy przykryte szczelną membraną.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	X
		- nie ubiega się	X

		- skorzystał z programu	X
		- w trakcie korzystania	X
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	X
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Zgodnie z punktem IV pozwolenia zintegrowanego – wyniki monitoringu przekazywane są do właściwych organów.
		NIE	X
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	X
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	8,9 litr/ tucznika/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	Energetyczne zapotrzebowanie fermy w Pawlówku pochodzi z własnej produkcji z pobliskiej biogazowni rolniczej. W roku 2008 ferma zużyła 168 413 kWh wytworzonych przez biogazownię własną. Zużycie jednostkowe wyniosło 0,062 kWh/tucznika/dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	NIE DOTYCZY
		decyzji administracyjnych	NIE DOTYCZY
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	SĄ WNOSZONE
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	NIE DOTYCZY
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK NIE X
		za rok 2008	TAK NIE X
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów		wystarczający

i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *

3. Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25, FERMA MACIOR W DOBRZYNIU

1	Nazwa fermy	Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25 FERMA MACIOR W DOBRZYNIU	
2	Adres	działka: 225/6 obręb: Lisewo miejscowość: Dobrzyń 3 gmina: 77 – 320 Przechlewo powiat : Człuchów	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	X
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	TAK (w dzierżawie od ANR)
		mieszany	X
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b X	
		6.8.c Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:	DJP	3955*0,35 = 1384,25DJP
		liczba macior	stan na dzień 16.08.2009 r. 3955 sztuk macior
	aktualna	DJP	4486*0,35 = 1570,1 DJP
		liczba stanowisk	4486 sztuk macior
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, <u>trociny</u> , inne)	ściółkowa	X
		beźściółowa	X
		mieszana	TAK
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	Pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Pomorskiego ŚR- Z/6811/3/07 z dnia 29.03.2007 r.	

	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Dla instalacji IPPC nie wymagane jest posiadanie innych pozwoleń sektorowych
		data	X
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	DA-O-43/08 – opinia z dnia 4.08.2008 r. DA-O-75/08 – opinia z dnia 27.10.2008 r. dla ROLPEX Sp. z o.o. w Szczytnie
		2009	DA-0-8/09 – opinia z dnia 16.03.2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej do produkcji energii elektrycznej
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Automatycznie sterowana wentylacja chlewni. Zbiorniki na gnojowicę wyposażone w szczelne przykrycie tworzywem sztucznym. Budowa biogazowni rolniczej.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	TAK – budowa biogazowni rolniczej w Dobrzyniu
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	X
		- w trakcie korzystania	X
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	X
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK - zgodnie z punktem IV.4 pozwolenia zintegrowanego
		NIE	X
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	X
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	25,5 litr/maciorę/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,646 kWh/maciorę/dobę

16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		NIE DOTYCZY
		decyzji administracyjnych		NIE DOTYCZY
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		SĄ WNOSZONE X
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		NIE DOTYCZY X
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Ferma zarejestrowana, jednak nie wymagała składania sprawozdania emituje poniżej 10 Mg NH₄/a.
			NIE	
		za rok 2008	TAK	Ferma zarejestrowana jednak nie wymagała składania sprawozdania.
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Wystarczające.

4. Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25, FERMA MACIOR W KOCZALE

1	Nazwa fermy	Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25 FERMA MACIOR W KOCZALE		
2	Adres	działka: 505/9 i 586/2 obręb: Koczala miejscowość: Koczala, ul. Polna 3 gmina: Koczala powiat : Człuchów		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	X	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X	
		zagraniczny	TAK	
		mieszany	X	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie	6.8.b X		

	poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.c Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	2801,4 DJP
		liczba macior	8004
	maksymalna	DJP	3259,2 DJP
liczba stanowisk		9312	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, <u>trociny</u> , inne)	ściółkowa	X
		bezściółkowa	X
		mieszana	TAK
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Pomorskiego ŚR/Ś.II.6619/12/2004/2005 z dnia 26.07.2005 Zmienione decyzją Marszałka Województwa Pomorskiego DROŚ.P.Z.MB.7650/15/08 z dnia 08.08.2008 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	NIE
		data	X
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK – opinia z 12.10.2007
		2009	TAK - opinia z 22.09.2008 r.
			TAK - opinia z 15.10.2008 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej do produkcji energii elektrycznej – realizacja w trakcie
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Automatycznie sterowana wentylacja chlewni. Zbiorniki na gnojowicę wyposażone w szczelne przekrycie geomembraną. Rurociągi podziemne o długości ok. 9,4 km do tłoczenia gnojowicy na pola – zasięg o pow. ok. 1500 ha.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	TAK – budowa biogazowni rolniczej w Koczale
		- nie ubiega się	X

		- skorzystał z programu	X
		- w trakcie korzystania	X
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	X
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK.
		NIE	X
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	X
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 macioreę i dobę	30,2 litr/macioreę/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 macioreę i dobę	0,665 kWh/macioreę/dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	NIE DOTYCZY
			x
		decyzji administracyjnych	NIE DOTYCZY
			x
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	NIE DOTYCZY
			X
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	NIE DOTYCZY
			X
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK
			NIE
		za rok 2008	TAK
			NIE
			Ferma zarejestrowana jednak nie wymagała składania sprawozdania emituje poniżej 10 Mg NH₄/a
			X
			Ferma zarejestrowana jednak nie wymagała składania sprawozdania emituje poniżej 10 Mg NH₄/a
			X
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Wystarczające.

5. Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25, FERMA TUCZU TRZODY CHLEWNEJ W UNIECHÓWKU

1	Nazwa fermy		Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25 FERMA TUCZU TRZODY CHLEWNEJ W UNIECHÓWKU NA 20 600 STANOWISK DO CHOWU ŚWIN O WADZE POWYZEJ 30 KG.
2	Adres		działka: 431/5 obręb geodezyjny: Uniechów miejscowość: Uniechówek nr 10 gmina: Debrzno powiat : Człuchów
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	X
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	TAK
		mieszany	X
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg
			6.8.c X
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
		aktualna	DJP 1843,79
			liczba tuczników 18022 szt. zwierząt
		maksymalna	DJP 2107,54
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	X
		bezściółkowa	TAK
		mieszana	X
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Pomorskiego ŚR/Ś.II.6619/13/04/05/06/07 z dnia 31.12.2007
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	brak
		data	X

	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK - opinia 12.11.2007 r..
		2009	TAK - opinia 09.01.2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej do produkcji energii elektrycznej i ciepłej
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Automatycznie sterowana wentylacja chlewni Wybudowanie na polach podziemnych rurociągów tłocznych gnojowicy o dl. 10,6 km. Wybudowanie dwóch zbiorników na gnojowicę wyposażonych w szczelne przekrycie geomembraną.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	TAK – Budowa biogazowni rolniczej
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	X
		- w trakcie korzystania	X
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	X
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK
		NIE	X
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	X
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	7,3 litr/ tucznika/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,115 kWh/1tucznika/dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	NIE DOTYCZY

		decyzji administracyjnych	NIE DOTYCZY	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	NIE DOTYCZY	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	NIE DOTYCZY	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK NIE	TAK X
		za rok 2008	TAK NIE	TAK X
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Wystarczające.

6. Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22, Gniewno, 77-310 Debrzno

1	Nazwa fermy	Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22		
2	Adres	Gniewno, 77-310 Debrzno		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-----	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	TAK	
		zagraniczny	-----	
		mieszany	-----	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b - 6860 stanowisk		
		6.8.c - 1871 stanowisk		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP	stan na 12.08.09 - 1189,62	
		liczba stanowisk	stan na 12.08.09 - 13551	
	maksymalna	DJP	1615,05	
liczba stanowisk		8731		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju)	ściółkowa	-----	

	ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	beźściółowa	TAK
		mieszana	-----
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		06.12.2005r. zmiana z dn. 19.10.2007r. zmiana z dn. 18.07.2008r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-----
		data	-----
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK
		2009	TAK
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-----
		EMAS	-----
		INNE	-----
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		biogazownia
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		- wysoki poziom higieny w pomieszczeniach inwentarskich, - pomieszczenia wyposażone są w urządzenia wentylacyjne, które utrzymują temp. i wilgotność powietrza na poziomie zapewniającym dobre samopoczucie i zdrowie zwierząt, - przy zagospodarowaniu gnojowicy na gruntach rolnych wykorzystywane są przyczepy asenizacyjne wyposażone w wąż rozlewowy wleczony,
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	-----
		- skorzystał z programu	-----
		- w trakcie korzystania	-----
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-----
		NIE	NIE
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK
		NIE	-----
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-----

15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	2,5 m ³ / 1 tucznika i maciory	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,105 kwh / 1 tucznika i maciory	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
		decyzji administracyjnych	TAK	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	
		za rok 2008	TAK	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Do prowadzenia kontroli parametrów wskaźników wytyczne ustalone w pozwoleniu zintegrowanym są wystarczające.		

7. Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22, Stanisławka, 77-310 Debrzno

1	Nazwa fermy	Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22		
2	Adres	Stanisławka, 77-310 Debrzno		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-----	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	TAK	
		zagraniczny	-----	
		mieszany	-----	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie	6.8.b - 3720 stanowisk		

	poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.c - nie dotyczy
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	stan na 12.08.09 – 190,5
		liczba stanowisk	stan na 12.08.09 - 2721
	maksymalna	DJP	520,8
liczba stanowisk		3720	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	TAK – słoma – głęboka ściółka
		bezściółkowa	-----
		mieszana	-----
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		03.08.2007.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-----
		data	-----
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK
		2009	TAK
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-----
		EMAS	-----
		INNE	-----
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		biogazownia
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		- wysoki poziom higieny w pomieszczeniach inwentarskich, - pomieszczenia wyposażone są w urządzenia wentylacyjne, które utrzymują temp. i wilgotność powietrza na poziomie zapewniającym dobre samopoczucie i zdrowie zwierząt, - przy zagospodarowaniu gnojówki na gruntach rolnych wykorzystywane są przyczepy asenizacyjne wyposażone w wąż rozlewowy wleczony,
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	-----
		- skorzystał z programu	-----
		- w trakcie korzystania	-----
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony	TAK	-----

	środowiska	NIE		NIE
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		TAK
		NIE		-----
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		TAK
		NIE		-----
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		2,5 m ³ / 1 tucznika
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,045 kWh / 1 tucznika
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK
		decyzji administracyjnych		TAK
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		TAK
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	
		za rok 2008	TAK	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Do prowadzenia kontroli parametrów wskaźników wytyczne ustalone w pozwoleniu zintegrowanym są wystarczające.		

8. Gospodarstwo Rolne Ferma Suchorze S p. z o.o., Suchorze 1, 77-233 Suchorze

1	Nazwa fermy		Gospodarstwo Rolne Ferma Suchorze S p. z o.o.
2	Adres		Suchorze 1, 77-233 Suchorze
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	x
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	x
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b - 1 inst. do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg
			6.8.c
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
		aktualna	DJP liczba stanowisk
	maksymalna	DJP	1344
		liczba stanowisk	9600
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściołowa	tak, (maciory – nie podlega IPPC, ale ujęte w pozwoleniu), słoma
		beźściołowa	tak (tuczniaki)
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		25.01.2006 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	tak
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego		Po planowanym wykupie majątku zainwestowanie w biogazownię w

	oddziaływania na środowisko*		oparciu o gnojowice i biomasę.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Utrzymywanie drożności systemów wentylacyjnych poprzez systematyczne kontrole stanu technicznego i natychmiastowe usuwanie usterek. Utrzymanie wysokiego reżimu sanitarnego z częstym usuwaniem gnojowicy do miejsca magazynowania i utrzymaniem naturalnego przykrycia lagun. Ścisłe przestrzeganie terminów nawożenia z uwzględnieniem różnicy wiatrów, temperatury powietrza, pory dnia a także dnia tygodnia.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	
		- nie ubiega się	Planuje się w przyszłości wykorzystać programy pomocowe na realizację ww. biogazowni.
		- skorzystał z programu	
		- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	tak
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	tak
		NIE	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	tak
		NIE	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,00592 m ³ /1 tucznika/d
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,34 kWh/1 tucznika/d
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK x
			NIE
		decyzji administracyjnych	TAK
			NIE
wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK x		
	NIE		

		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		TAK
				NIE
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	x
			NIE	
		za rok 2008	TAK	x
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Kontrola parametrów i wskaźników określonych w pozwoleniu pozwala na pełną kontrolę procesów technologicznych.

9. Gospodarstwo Rolne Grabowo Kościerskie Adam i Artur Dyszer, Wioletta Lis Dyszer, 83-403 Grabowo Kościerskie

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Grabowo Kościerskie Adam i Artur Dyszer, Wioletta Lis Dyszer		
2	Adres	83-403 Grabowo Kościerskie		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	nie	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	tak, dzierżawa od Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b 18 budynków wolnostojących do tuczu i 1 dla potrzeb kwarantanny cykl zamknięty		
		6.8.c		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP	1252	
		liczba stanowisk	3810- tuczniaki, 1344-maciory, 20-knury, 2599-warchlaki, 2923-prosięta	
	maksymalna	DJP	1586	
liczba stanowisk		5863- tuczniaki, 1400-maciory, 20-knury, 3023-prosięta, 2948 - warchlaki		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		bezściółkowa	tak	

		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		21.03.2007r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	tak
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	nie
		EMAS	nie
		INNE	nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		budowa nowych zbiorników naziemnych przykrytych geomembraną - inwestycja jest blokowana sprzedażą fermy przez ANR
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		dodatki paszowe obniżające odory, przykrycie zbiorników na gnojowicę siewką słomy
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	tak
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	tak
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,006

		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,008	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	
			NIE	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	
			NIE	nie nałożono
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	tak
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	tak
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			

10. JK PRO ROL Sp. z o.o., Ferma Czernin ,Czernin, 82-400 Sztum

1	Nazwa fermy	JK PRO ROL Sp. z o.o.	
2	Adres	Ferma Czernin ,Czernin, 82-400 Sztum	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	TAK
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	9 budynków produkcyjnych, cykl otwarty
		6.8.c	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	890

		liczba stanowisk	492 loszki, 12 knurów, 1883 macior, 3860 prosiąt (2497)
	maksymalna	DJP	895
		liczba stanowisk	2550
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	tak
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		29.03.2007r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	tak
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	nie
		EMAS	nie
		INNE	nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		budowa biogazowni
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		biogazownia, pokrywy keramzytowe na zbiornikach ziemnych na gnojowicę dodatki paszowe obniżające odory
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	tak
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	tak, bhp,p.poż, porad.wewn.
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również	TAK	tak

	parametrów technicznych	NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,018	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,85	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
			NIE NIE DOTYCZY	
		decyzji administracyjnych	TAK	
			NIE NIE DOTYCZY	
	wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK		
		NIE NIE DOTYCZY		
	uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK		
		NIE NIE DOTYCZY		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	tak
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	tak
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			

11. JK PRO ROL Sp. z o.o., Ferma Waplewo Wielkie , Waplewo Wielkie 82-410 Stary Targ

1	Nazwa fermy	JK PRO ROL Sp. z o.o.	
2	Adres	Ferma Waplewo Wielkie , Waplewo Wielkie 82-410 Stary Targ	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	tak
		zagraniczny	-
		mieszany	-

5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b 7 budynków, cykl otwarty
			6.8.c
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	835
		liczba stanowisk	241 loszki, 8 knurów, 1954 macior, 3133 prosiąt (2202)
	maksymalna	DJP	895
liczba stanowisk		2410	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	-
		mieszana	tak
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		16.06.2009r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	nie
		data	nie
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	tak
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	nie
		EMAS	nie
		INNE	nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		budowa biogazowni
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		biogazownia, pokrywy styropianowe
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	nie
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-

13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	tak, bhp,p.poż,	
		NIE	-	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	tak	
		NIE	-	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	tak	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,018	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,35	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
			NIE	nie dotyczy
		decyzji administracyjnych	TAK	
			NIE	nie dotyczy
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	
			NIE	nie dotyczy
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	
			NIE	nie dotyczy
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	-
			NIE	nie dotyczy- funkcjonuje od 2009 r.
		za rok 2008	TAK	-
			NIE	nie dotyczy – funkcjonuje od 2009 r.
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			

12. Gospodarstwo Rolne Jolanta i Andrzej Kreft, 83-423 Wielki Klincz, Niedamowo

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Jolanta i Andrzej Krefft
2	Adres	83-423 Wielki Klincz, Niedamowo

3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	nie	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	tak	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	cztery budynki chlewni, zblokowany budynek paszarni, magazyn suszu, zbiorniki do tymczasowego przechowywania gnojowicy cykl otwarty	
		6.8.c		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
		aktualna	DJP	700,56
			liczba stanowisk	9280
		maksymalna	DJP	885,22
liczba stanowisk	9280			
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		bezściółkowa	tak	
		mieszana	-	
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		29.12.2006r.	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-	
		data	-	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	tak	
		2009	tak	
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-	
		EMAS	-	
		INNE	-	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		brak	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		dotatki paszowe obniżające odory, przykrycie zbiorników na gnojowicę sieczką słomy	

12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-	
		- nie ubiega się	tak	
		- skorzystał z programu	-	
		- w trakcie korzystania	-	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	tak	
		NIE	-	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	tak	
		NIE	-	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	tak	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0044	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,0713	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK, częściowa	
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	
			NIE nie wydano	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	
			NIE	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	
			NIE nie nałożono	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	tak
			NIE	
		za rok 2008	TAK	tak
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów			

i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *

12. Województwo śląskie

1. „AGRO-DUDA” Sp. z o.o. Grąbkowo 73 63-930 Jutrosin – Ferma Włodowice, 42-421 Włodowice

1	Nazwa fermy	„AGRO-DUDA” Sp. z o.o. Grąbkowo 73 63-930 Jutrosin – Ferma Włodowice	
2	Adres	42-421 Włodowice	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości – Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.c -I instalacja więcej niż 750 stanowisk dla macior	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	Aktualna	DJP	1.328 – I półrocze, 2.076,78 – II półrocze
		liczba stanowisk	5500 macior / wg pozwolenia zintegrowanego 21700 prosięta 8-25 kg / według pozwolenia zintegrowanego
	maksymalna	DJP	
liczba stanowisk			
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółkowa	X
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		

	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		9 kwietnia 2008r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008/09	13.03.2008r.
		2009/10	wiosna 2009 02.03.2009r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	
		EMAS	
		INNE	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		budowa biogazowni
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	X
		- nie ubiega się	
		- skorzystał z programu	
		- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
NIE			
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	132,40m³/ dobę lub 0,0275m³ / maciorę (X 4805 sztuk)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,01174 KWh / 1 maciorę lub 2,8174 KWh /dobę X maciory (4805 sztuk)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK NIE
		decyzji administracyjnych	TAK NIE

		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
			NIE	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	
			NIE	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			wystarczająca

2. Danish Farming Consultants Sp. z o.o., ul. Piaskowa 16, 44-164 Rzeszyce

1	Nazwa fermy		Danish Farming Consultants Sp. z o.o.
2	Adres		ul. Piaskowa 16 44-164 Rzeszyce
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	
		zagraniczny	X
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości – Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b Instalacja do hodowli lub chowu trzody chlewnej
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	Aktualna	DJP	2 758,65
		liczba stanowisk	29 663 szt.

	maksymalna	DJP	
		liczba stanowisk	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółowa	X
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		20 listopad 2006 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	
		data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008/09	14.11.2008 r.
		2009/10	30.06.2009
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	
		EMAS	
		INNE	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		budowa biogazowni
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	
		- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
		NIE	

15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		0,000358 m³/dobę/sztukę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	X
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
			NIE	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			wystarczająca

3. Agro Mas Sp. z o.o., ul. Rachowicka 1, 44-156 Sierakowice

1	Nazwa fermy		Agro Mas Sp. z o.o.
2	Adres		ul. Rachowicka 1 44-156 Sierakowice
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	
		mieszany	

5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości – Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b Instalacja do hodowli lub chowu trzody chlewnej	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	Aktualna	DJP	765,38	
		liczba stanowisk	5467	
	maksymalna	DJP		
liczba stanowisk		6171		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)		ściółkowa	
			bezściółkowa	X
			mieszana	
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		31.03.2005 r.	
	- pozwolenia sektorowe		rodzaj	
			data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR		2008/09	12.06.2008 r.
			2009/10	15.06.2009
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem		ISO 14001	
			EMAS	
			INNE	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*			
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*			
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:		- ubiega się	
			- nie ubiega się	X
			- skorzystał z programu	
			- w trakcie korzystania	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony	TAK	X	

	środowiska		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska		TAK	X
			NIE	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych		TAK	X
			NIE	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		0,0085 m³/dobę/sztukę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
			NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK	
			NIE	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	X
			NIE	
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK			
	NIE			
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		wystarczająca	

13. Województwo świętokrzyskie

1. Gospodarstwo Rolne; Ferma Trzody, Jan Gul, Paweł Świącicki, ul. Starościańska 15 C, 95-080, Tuszyn – Ferma, Śladków Duży, 26-020 Chmielnik

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne; Ferma Trzody, Jan Gul, Paweł Świącicki, ul. Starościańska 15 C, 95-080, Tuszyn – Ferma, Śladków Duży, 26-020 Chmielnik	
2	Adres	Gospodarstwo Rolne; Ferma Trzody, Jan Gul, Paweł Świącicki, ul. Starościańska 15 C, 95-080, Tuszyn – Ferma.	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	Ferma nie jest zlokalizowana na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN),
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Forma własności – kapitał w całości polski
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	Na terenie Fermy znajduje się 1 instalacja posiadająca 10000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg.
		6.8.c	Na terenie Fermy znajduje się 1 instalacja posiadająca 2090 stanowisk dla macior.
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1545,7
		liczba stanowisk	17570
	maksymalna	DJP	2558
liczba stanowisk		29750	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		beźściółowa	beźściółowo
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	2006.09.04	

	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie jest wymagane.
		data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Brak
		EMAS	
		INNE	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Przewiduje się budowę biogazowni w celu wykorzystania gnojowicy i co za tym idzie ograniczenie uciążliwości zapachowych.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		<ul style="list-style-type: none"> - wywożenie gnojowicy etapami – w każde miejsce przez 2 dni, zaoranie a następnie zmiana miejsca, - stosowanie biologicznych dodatków do gnojowicy (nowy środek „PRP-FIX”), - od czerwca 2009 r. pod nadzorem specjalistów z Wrocławia stosowane są nowe dodatki do paszy firmy „DELACON” - magazynowanie gnojowicy w zamkniętych zbiornikach, - rozprowadzanie gnojowicy – zgodne z zasadami dobrej praktyki rolniczej (przy odpowiednich warunkach pogodowych) - część terenu Fermy szczelnie obsadzono roślinnością izolacyjną (tuje szt. 600 oraz inne drzewa w ilości ok. 1500 szt.). Planowane są nowe nasadzenia, - zakupiono nowy sprzęt rolniczy (nowy kombajn) spełniający nowe wymagania odnośnie emisji spalin –EURO IV.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	<ul style="list-style-type: none"> - ubiega się - <u>nie ubiega się</u> - skorzystał z programu - w trakcie korzystania 	<p>Podmiot nie korzystał z programów pomocowych. Wszystko realizowane jest ze środków własnych.</p> <p>Jedynie przy budowie bio-gazowni będzie się starał o pozyskanie środków zewnętrznych.</p>
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	<p><u>TAK</u></p> <p>NIE</p>	Przeszkolony jest Kierownik Fermy oraz 4 pracowników – traktorzyści wykonujący opryski na polach (traktorzyści posiadają wymagane zaświadczenia o szkoleniach w zakresie wykonywanych oprysków).
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	<p><u>TAK</u></p> <p>NIE</p>	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również	<u>TAK</u>	

	parametrów technicznych	NIE		
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	Zużycie wody na 1 tucznika wynosi 0,009 m ³ /dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,224 kWh/1 tucznika/dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	<u>TAK</u>	
			NIE	
		decyzji administracyjnych	NIE (nie było nakładanych)	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	<u>TAK</u>	
		NIE		
	uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	NIE (nie było nakładanych)		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	<u>TAK</u>	
			NIE	
		za rok 2008	<u>TAK</u>	
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	<p>- Odnosnie emisji do powietrza – w pozwoleniu zintegrowanym nie przewidziano monitorowania jakości powietrza, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. Nr 283, poz. 2842).</p> <p>- Gospodarka wodna – parametry i wskaźniki odpowiednie i wystarczające, ilość pobranej wody oraz poziom zwierciadła wody są zapisywane w rejestrze eksploatacji ujęcia.</p> <p>(Brak jest wyszczególnienia w posiadanym pozwoleniu nowej studni wierconej, wielkość poboru wody jest zapisywana, studnia jest opomiarowana, opłaty są naliczane).</p> <p>- Gospodarka ściekowa – gromadzone są potwierdzenia wywozu ścieków socjalno-bytowych.</p> <p>Ścieki deszczowe – na terenie Fermy brak jest kanalizacji deszczowej.</p> <p>- Gospodarka nawozami - prowadzony jest rejestr –ewidencja stosowania nawozów naturalnych - wywozu gnojowicy.</p>		

		<p>- Gospodarka odpadami – prowadzona jest ewidencja odpadów oraz gromadzone są karty przekazania odpadów.</p> <p>- Emisja hałasu – parametry i wskaźniki są odpowiednie i wystarczające. W pozwoleniu nałożono obowiązek wykonywania badań co 2 lata.</p>
--	--	--

2. Gospodarstwo Rolne, Michał Święcicki, 96-230 Biała Rawska, Galinki 7/2, Ferma Łukowa.
Siedziba: 96-230 Biała Rawska, Galinki 7/2, Adres Fermy: Ferma Łukowa, 26-060 Chęciny, Łukowa 154

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne, Michał Święcicki, 96-230 Biała Rawska, Galinki 7/2, Ferma Łukowa.	
2	Adres	Siedziba: 96-230 Biała Rawska, Galinki 7/2 Adres Fermy: Ferma Łukowa, 26-060 Chęciny, Łukowa 154	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		<u>NIE</u>	Ferma nie jest zlokalizowana na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN),
4	Forma własności instalacji	<u>kapitał polski</u>	Forma własności – kapitał w całości polski
		zagraniczny	
		mieszany	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	Na terenie Fermy znajduje się 1 instalacja posiadająca 4280 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg.
		6.8.c	Na terenie Fermy znajduje się 1 instalacja posiadająca 1600 stanowisk dla macior.
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1154,22
		liczba stanowisk	9076
	maksymalna	DJP	1163,40
liczba stanowisk		9288	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		<u>beźściółowa</u>	Beźściółowa

		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		2006.12.15
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie jest wymagane.
		data	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Brak
		EMAS	
		INNE	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Przewiduje się budowę biogazowni w celu wykorzystania gnojowicy i co za tym idzie ograniczenie uciążliwości zapachowych.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		- wywożenie gnojowicy etapami – w jedno miejsce przez 1-2 dni, zaoranie a następnie zmiana miejsca, - stosowanie biologicznych dodatków do pasz (środek „BioAktiv”), - stosowanie biologicznych dodatków do gnojowicy (środek „BioAktiv”), - magazynowanie gnojowicy w zamkniętych zbiornikach, - rozpraszanie gnojowicy – zgodne z zasadami dobrej praktyki rolniczej (przy odpowiednich warunkach pogodowych) - granice terenu Fermy szczelnie obsadzono roślinnością izolacyjną (tuje szt. 1200 oraz inne drzewa). - zakupiono nowy sprzęt rolniczy (nowy kombajn oraz duży ciągnik) spełniający nowe wymagania odnośnie emisji spalin –EURO IV.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się - <u>nie ubiega się</u> - skorzystał z programu - w trakcie korzystania	Podmiot nie korzystał z programów pomocowych. Wszystko realizowane było ze środków własnych.
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	<u>TAK</u> NIE	Przeszkolony jest Kierownik Fermy oraz 3 pracowników – traktorzyści wykonujący opryski na polach (traktorzyści posiadają wymagane zaświadczenia o szkoleniach w zakresie wykonywanych oprysków).
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników	<u>TAK</u>	Badania hałasu przeprowadzane w czasie trwania kontroli.

	monitoringu środowiska		NIE	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych		TAK	
			NIE	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		Zużycie wody na 1 tucznika wynosi 0,03 m ³ /dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,646 kWh/1 tucznika/dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK
				NIE
		decyzji administracyjnych		TAK
				NIE (nie było nakładanych)
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK
		NIE		
	uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		TAK	
			NIE (nie były nakładane)	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	
			NIE	
		za rok 2008	TAK	Zakład nie przekroczył wyznaczonych progów uwolnień i transferów.
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			- Odnosnie emisji do powietrza – w pozwoleniu zintegrowanym nie przewidziano monitorowania jakości powietrza. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. Nr 283, poz. 2842).
				- Gospodarka wodna – parametry i wskaźniki odpowiednie i wystarczające, ilość pobranej wody oraz poziom zwierciadła wody są zapisywane w rejestrze eksploatacji ujęcia. - Gospodarka ściekowa – gromadzone są potwierdzenia wywozu ścieków socjalno-bytowych. Ścieki deszczowe – brak jest badań w zakresie spełniania wartości określonych w pozwoleniu zintegrowanym. W pozwoleniu zintegrowanym

		<p>brak jest obowiązku w zakresie monitorowania ilości odprowadzanych ścieków deszczowych. (W półrocznych sprawozdaniach przyjmowane są dane z powierzchni oraz stawki opłaty).</p> <p>- Gospodarka nawozami - prowadzony jest rejestr –ewidencja stosowania nawozów naturalnych - wywozu gnojowicy.</p> <p>- Gospodarka odpadami – prowadzona jest ewidencja odpadów oraz gromadzone są karty przekazania odpadów.</p> <p>- Emisja hałasu – parametry i wskaźniki są odpowiednie i wystarczające. W pozwoleniu nałożono obowiązek wykonywania badań co 2 lata. Pomiary zrealizowane w czasie trwania kontroli.</p>
--	--	---

14. Województwo warmińsko-mazurskie

1. Ferma Mateczna Trzody Chlewnej, Bykowo, gmina Korsze

1	Nazwa fermy		Ferma Mateczna Trzody Chlewnej
2	Adres		Bykowo, gmina Korsze
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-
		zagraniczny	-
		mieszany	X
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8. c –jedna instalacja do chowu świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	Średnie DJP dla loch w 2008 r. wyniosło 2130 . Średnie DJP za I półrocze 2009 r. dla loch wyniosło 2105,60 .
		liczba stanowisk	6265 stanowisk dla macior
maksymalna	DJP	2192,75 DJP	

		liczba stanowisk	Maksymalna liczba stanowisk -6265 stanowisk dla macior
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółowa	X
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Decyzja z dnia 29 października 2004 r., znak: ŚR.I.6619/1-9/04 wydana przez Wojewodę Warmińsko –Mazurskiego wraz ze zmianą –decyzja z dnia 6 maja 2009 r., znak: OŚ.PŚ.7650-8/09 wydana przez Marszałka Województwa Warmińsko –Mazurskiego.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Brak; warunki korzystania ze środowiska zostały określone w pozwoleniu zintegrowanym
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	X
		EMAS	Brak
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		W czerwcu 2009 r. rozpoczęto modernizację jednego zbiornika na gnojowicę –wymiana geomembrany.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		W celu ograniczenia uciążliwości odorowej podejmowane są działania mające na celu: -zapewnienie sprawności wentylacji; -utrzymanie czystości w kojcach; -przykrycie zbiorników na gnojowicę (lagun) keramzytem; - dostosowanie odpowiednich pasz dla poszczególnych grup wiekowych zwierząt. Na terenie fermy nie są stosowane środki chemiczne wiążące azot i redukujący odory.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	X

				Jak poinformowano podczas kontroli pracownicy nie byli przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska (szkolenia zewnętrzne). Przeprowadzane są jedynie na bieżąco szkolenia wewnętrzne pracowników fermy w zakresie postępowania z odpadami wytwarzanymi na terenie gospodarstwa.
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		X
		NIE		-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		X
		NIE		-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		0,02 m ³ / 1 maciorę i dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,68 kWh/1 maciorę i dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK -X W wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez WIOŚ w Olsztynie w dniach 7,23 i 29 lipca 2008 r., dotyczącej spełniania wymogów ochrony środowiska w zakresie pozwolenia zintegrowanego wydane zostały zarządzenia pokontrolne z dnia 31 lipca 2008 r., znak: WIOŚ-I-6731/407/64/08/cm. W trakcie kontroli ustalono, że nie wywiązano się tylko z jednego punktu zarządzeń pokontrolnych –przeeglądy eksploatacyjne studzienek osadowo –rewizyjnych zamiast dwa razy w roku przeprowadzono tylko raz. NIE -
		decyzji administracyjnych		Nie wydawano decyzji.
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK -X NIE
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		Nie wymierzano kar
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-

	sprawozdania	za rok 2008	TAK	X
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		<p>1) Ustalone w posiadanej decyzji parametry instalacji pozwalają na sprawdzenie zużywanych surowców koniecznych do sprawnego funkcjonowania instalacji, jak i wytwarzanych nawozów naturalnych.</p> <p>2) Określone w decyzji maksymalne DJP instalacji pozwala na stwierdzenie czy wielkość produkcji utrzymywana jest na mniej więcej stałym poziomie.</p> <p>3) Kwestie dotyczące obowiązków w zakresie gospodarki odpadami, emisji hałasu do środowiska są precyzyjnie określone, co pozwala na sprawne przeprowadzenie kontroli w ww. zakresie.</p> <p>4) Prowadzenie ewidencji odpadów pozwala na sprawdzenie ilości wytwarzanych odpadów w ciągu roku oraz pozwala na sprawdzenie czy wszystkie rodzaje odpadów wytwarzanych na terenie fermy w związku z prowadzeniem przedmiotowej instalacji IPPC są ujęte w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym.</p> <p>5) W posiadanym pozwoleniu zintegrowanym zobowiązano prowadzącego przedmiotową instalację do ewidencjonowania czasu pracy systemu wentylacji w układzie miesięcznym. Powyższy obowiązek jest trudny do wypełnienia przez prowadzącego instalację z uwagi na fakt, że wentylatory załączają się automatycznie.</p>	

2. Gospodarstwo Rolne „Eden” Sp. z o.o., Gwiździny, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne „Eden” Sp. z o.o.	
2	Adres	Gwiździny, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie	6.8 b - 1	

	poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8 c - 0
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	550,67 DJP
		liczba stanowisk	prosięta 0- 2 miesięcy – 1235 szt. warchlaki – 1416 szt. tuczniaki – 1678 szt. lochy – 475 szt. loszki hodowlane – 152 szt. knury – 11 szt.
	maksymalna	DJP	680,74
		liczba stanowisk	warchlaki – 2452 stanowiska 171,64 tuczniaki – 2160 stanowisk lochy – 570 stanowisk 199,5 knury – 18 stanowisk 7,2
	7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa
bezściółkowa			nie
mieszana			tak
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		24 marca 2006r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Pozwolenie wodnoprawne na pobór wód i odprowadzanie wód opadowych znak ŚR.I.AM/6811/15/2005
		data	9 czerwca 2005r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	tak
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	nie
		EMAS	nie
		INNE	nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		W 2007r. zakończono budowę płyty obornikowej wraz z 2 zbiornikami na odcieki. Przedłożono zawiadomienie z dnia 18 lipca 2007r. złożone Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy płyty obornikowej o powierzchni 1200m ²

11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Stosowany jest preparat wiążący amoniak – DeOdorase Celem ograniczenia emisji ze zbiorników zastosowano przykrycie złożone z desek, słomy i folii		
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-		
		- nie ubiega się	-		
		- skorzystał z programu	Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów UE nr 0206-0631-0260-0000034/05, z ww. programu wybudowano 750m ² płyty obornikowej		
		- w trakcie korzystania	-		
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	X		
		NIE	-		
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X		
		NIE	-		
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X		
		NIE	-		
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	1,28 m ³ /1 tucznika i dobę		
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	33,30 kWh/1 tucznika i dobę		
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	zrealizowano	
			NIE	-	
		decyzji administracyjnych	TAK	nie dotyczy	
			NIE	nie dotyczy	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	wnosi	
			NIE	-	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK	nie dotyczy	
			NIE	nie dotyczy	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X	
			NIE	-	
		za rok 2008	TAK	X	

			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Kontrolowany podmiot umożliwił kontrolę wszystkich parametrów produkcyjnych instalacji: przedłożono do wglądu faktury Vat potwierdzające uzyskane informacje oraz rejestr poboru wody. Ilość powstających nawozów naturalnych obliczana jest na podstawie ilości rozrzutników (opryskiwaczy) stosowanych na pola. Wytwarzane odpady są ewidencjonowane co daje możliwość kontroli ilości wytwarzanych odpadów.

3. Ferma Trzody Chlewnej w Królewie, należąca do Gospodarstwa Królewo Sp. z o.o., 10 -693 Olsztyn, Miejscowość Królewo, gmina Morąg

1	Nazwa fermy		Ferma Trzody Chlewnej w Królewie, należąca do Gospodarstwa Królewo Sp. z o.o., 10 -693 Olsztyn
2	Adres		Miejscowość Królewo, gmina Morąg
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8. c –jedna instalacja do chowu świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	Obsada na dzień 25 maja 2009 r. wynosiła ogółem 2712 sztuk świń, co stanowi 823,82 DJP . Dane za rok 2008 przedstawiały się następująco: I półrocze 2008 r. DJP = 835,09 II półrocze 2008 r. DJP= 836,28 co daje średnią 835,68 DJP w 2008 r.
		liczba stanowisk	Liczba stanowisk (ogółem -2753 stanowiska), w tym:

			-604 stanowiska dla loszek; - 2145 stanowiska dla loch; -4 stanowiska dla knurów.
	maksymalna	DJP	836,91 DJP
		liczba stanowisk	Maksymalna liczba stanowisk (ogółem 2753- stanowiska), w tym: -604 stanowiska dla loszek; - 2145 stanowiska dla loch; -4 stanowiska dla knurów.
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	X (na rusztach)
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Decyzja z dnia 16 lipca 2007 r. znak: ŚR.I.6619-0009-010/05/07 wraz ze zmianą: –decyzja z dnia 25 czerwca 2008 r., znak: OŚ.PŚ.7650-20/08; - decyzja z dnia 27.08.2009 r., znak: OŚ.PŚ.7650-19/09.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Pozwolenie wodno -prawne na pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego w m. Królewo z przeznaczeniem na cele gospodarcze Gospodarstwa Rolnego Królewo oraz odprowadzanie wód popłucznych do rzeki Krela.
		data	Decyzja z dnia 4 marca 2003 r., znak: RLŚ.6223/4/03 wydana przez Starostę Ostródzkiego.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Brak
		EMAS	Brak
		INNE	Brak
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko nie są planowane.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		W celu ograniczenia uciążliwości odorowej stosowany jest środek ekologiczny środek chemiczny wiążący azot i redukujący odory o nazwie „AGRISAN’’, który rozsypywany jest w kojcach budynków

			inwentarskich
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	X (pracownicy nie byli przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska (szkolenia zewnętrzne); przeprowadzono jedynie szkolenie wewnętrzne pracownika –instruktaż dotyczący postępowania z nawozami naturalnymi i ich stosowania; na bieżąco przeprowadzane są także szkolenia wewnętrzne pracowników fermy w zakresie postępowania z odpadami wytwarzanymi na terenie gospodarstwa)
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,02 m ³ wody/1 maciorę i dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,5 energii elektrycznej w kWh/1 maciorę i dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK -X W wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez WIOŚ w Olsztynie w dniach 7, 10 i 11 kwietnia 2008 r., dotyczącej spełnienia wymogów ochrony środowiska w zakresie pozwolenia zintegrowanego wydane zostały zarządzenia pokontrolne z dnia 22 kwietnia 2008 r., znak: WIOŚ-I-6731/27/08/cm. Pismem z dnia 29 września 2008 r. kontrolowany podmiot poinformował o realizacji zarządzeń pokontrolnych. Powyższe potwierdziły wyniki kontroli.

					NIE
		decyzji administracyjnych			nie wydawano decyzji
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska			TAK -X
					NIE
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych			nie wymierzano kar
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X	
			NIE	-	
		za rok 2008	TAK	X	
			NIE	-	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	<p>1) Ustalone w posiadanej decyzji parametry instalacji pozwalają na sprawdzenie zużywanych surowców koniecznych do sprawnego funkcjonowania instalacji, jak i wytwarzanych nawozów naturalnych.</p> <p>2) Określone w decyzji maksymalne DJP instalacji pozwala na stwierdzenie czy wielkość produkcji utrzymywana jest na mniej więcej stałym poziomie.</p> <p>3) Kwestie dotyczące obowiązków w zakresie gospodarki odpadami, emisji hałasu do środowiska są precyzyjnie określone, co pozwala na sprawne przeprowadzenie kontroli w ww. zakresie.</p> <p>4) Prowadzenie ewidencji odpadów pozwala na sprawdzenie ilości wytwarzanych odpadów w ciągu roku oraz pozwala na sprawdzenie czy wszystkie rodzaje odpadów wytwarzanych na terenie fermy w związku z prowadzeniem przedmiotowej instalacji IPPC są ujęte w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym. W wyniku kontroli stwierdzono, że na terenie przedmiotowej fermy powstają odpady o kodzie 15 01 02 –opakowania z tworzyw sztucznych, który nie jest uwzględniony w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym. Odpad o kodzie 15 01 02 nie został również wykazany w zbiorczym zestawieniu o odpadach za rok 2008 przekazanym Marszałkowi Województwa Warmińsko –Mazurskiego.</p>			

4. Gospodarstwo Siejnik Sp. z o.o. , 83-110 Tczew, ul. Reja 26 Ferma Trzody Chlewnej w Kukowie

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Siejnik Sp. z o.o.
2	Adres	83-110 Tczew, ul. Reja 26 Ferma Trzody Chlewnej w Kukowie

3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	TAK
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	0
		6.8.c	1
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	851
		liczba stanowisk	3 104
	maksymalna	DJP	887
liczba stanowisk		3 104	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	TAK
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		29.06.2007 r., zmiana z dnia 21.05.2008 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	NIE
		data	NIE
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK
		2009	TAK
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		-
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		-

12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	NIE
		- skorzystał z programu	NIE
		- w trakcie korzystania	NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	NIE
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	-
		NIE	NIE
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,011 m ³ /maciorę/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,640 kWh/maciorę/dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	- NIE
		decyzji administracyjnych	NIE DOTYCZY NIE DOTYCZY
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	NIE DOTYCZY NIE DOTYCZY
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	NIE DOTYCZY NIE DOTYCZY
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK NIE
		za rok 2008	TAK
			NIE
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Zakres obowiązków monitoringu środowiska, nałożonych w pozwoleniu zintegrowanym obejmuje wszystkie komponenty środowiska, na które	

		instalacja potencjalnie może oddziaływać. Prowadzący instalację nie wywiązuje się w większości przypadków z obowiązków monitoringu środowiska nałożonych w pozwoleniu zintegrowanym
--	--	--

5. AGRO-SOKOŁÓW Sp. z o.o., Jagodne Małe 12A, 11-513 Miłki

1	Nazwa fermy		AGRO-SOKOŁÓW Sp. z o.o.	
2	Adres		Jagodne Małe 12A, 11-513 Miłki	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-	
		zagraniczny	TAK	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	0	
		6.8.c	0	
		6.8.b i c	1	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:	aktualna	DJP	707,15
			liczba stanowisk	2 488
	maksymalna	DJP	707,15	
		liczba stanowisk	2 488	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		bezściółkowa	-	
		mieszana	TAK	
8	Stan formalnoprawny:			

	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		13.07.2005 r., zmiana z dnia 30.11.2006 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Pozwolenie wodno prawne na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych
		data	31.01.2007 r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK
		2009	TAK
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		-
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Zastosowanie szczelnego (elastyczny) zbiornika do gromadzenia gnojowicy
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	NIE
		- skorzystał z programu	NIE
		- w trakcie korzystania	NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	NIE
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-
		NIE	NIE
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	-
		NIE	NIE
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,022 m ³ /maciorę/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,553 kWh/maciorę/dobę

16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK
				-
		decyzji administracyjnych		NIE DOTYCZY
				NIE DOTYCZY
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		NIE DOTYCZY
				NIE DOTYCZY
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	TAK
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	TAK
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Zakres obowiązków monitoringu środowiska, nałożonych w pozwoleniu zintegrowanym obejmuje wszystkie komponenty środowiska, na które instalacja potencjalnie może oddziaływać z wyjątkiem odprowadzania wód opadowych i roztopowych, które zostały wyłączone z zakresu pozwolenia zintegrowanego. Prowadzący instalację nie wywiązuje z obowiązków monitoringu środowiska nałożonych w pozwoleniu zintegrowanym		

6. Gospodarstwo Rolne w Wielbarku należące do „AGRO –SOKOŁÓW” Sp. z o.o. Jagodne Małe, 11 -513 Miłki Wielbark, 12 -160 Wielbark

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne w Wielbarku należące do „AGRO –SOKOŁÓW” Sp. z o.o. Jagodne Małe 11 -513 Miłki	
2	Adres	Wielbark 12 -160 Wielbark	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-
		zagraniczny	X
		mieszany	-

5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b i c –jedna instalacja do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	Aktualne DJP =0 (w trakcie kontroli ustalono, że aktualnie na terenie przedmiotowej fermy trwa przerwa technologiczna w produkcji zwierzęcej. Zgodnie z oświadczeniem kierownika fermy produkcję zwierzęcą wygaszano w okresie od kwietnia do grudnia 2008 r., a od stycznia b.r. na terenie przedmiotowej fermy nie jest prowadzona produkcją zwierzęcą); Dane za rok 2008 przedstawiały się następująco: I półrocze 2008 r. DJP =2023,03 II półrocze 2008 r. DJP= 360,29 co daje średnią 1191,66 DJP w 2008 r.
		liczba stanowisk	1362 stanowisk dla macior 303 stanowiska dla loszek hodowlanych 14 stanowisk dla knurów 3520 stanowisk dla warchlaków (do 35 kg) 3273 stanowiska dla tuczników (35-110 kg)
	maksymalna	DJP	1302,64
liczba stanowisk		1362 stanowisk dla macior 303 stanowiska dla loszek hodowlanych 14 stanowisk dla knurów 3520 stanowisk dla warchlaków (do 35 kg) 3273 stanowiska dla tuczników (35-110 kg)	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściółowa	X
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Decyzja z dnia 12 lipca 2005 r., znak: ŚR.I.6619/5-11/04/05 wraz ze zmianą z dnia 6 września 2007 r., znak; ŚR.I.6619-017/07.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Brak; warunki korzystania ze środowiska zostały określone w pozwoleniu

			zintegrowanym
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Brak
		EMAS	Brak
		INNE	Brak
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Z uwagi na trwającą przerwę technologiczną jakiegokolwiek zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko nie są planowane.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Na czas kontroli brak podejmowania jakichkolwiek działań w celu ograniczenia uciążliwości odorowej z uwagi na trwającą przerwę technologiczną w produkcji zwierzęcej. W 2008 r. w ww. celu stosowano środki chemiczne wiążące azot i redukujące odory, takie jak: „ODORAZE”, który rozsypywano po posadzkach budynków inwentarskich.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	X
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,22 m ³ / 1 maciorę i dobę
		energia elektryczna w	2,21 kWh/1 maciorę i dobę

		kWh/1 tuczniaka i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK -X W wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez WIOŚ w Olsztynie w dniach 29 czerwca oraz 3 i 5 lipca 2007 r., dotyczącej spełniania wymogów ochrony środowiska w zakresie pozwolenia zintegrowanego wydane zostały zarządzenia pokontrolne z dnia 9 lipca 2007 r., znak: WIOŚ-I-6731/438/60/07/zw. Pismem z dnia 11 lipca 2007 r. kontrolowany podmiot poinformował o realizacji zarządzeń pokontrolnych. Powyższe potwierdziły wyniki kontroli. NIE	
		decyzji administracyjnych	Nie wydawano decyzji.	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK -X NIE	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie wymierzano kar.	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		1)Ustalone w posiadanej decyzji parametry instalacji pozwalają na sprawdzenie zużywanych surowców koniecznych do sprawnego funkcjonowania instalacji, jak i wytwarzanych nawozów naturalnych. 2) Określone w decyzji maksymalne DJP instalacji pozwala na stwierdzenie czy wielkość produkcji utrzymywana jest na mniej więcej stałym poziomie. 3) Kwestie dotyczące obowiązków w zakresie gospodarki odpadami , emisji hałasu do środowiska są precyzyjnie określone, co pozwala na sprawne przeprowadzenie kontroli w ww. zakresie.	

7. Gospodarstwo Rolne w m. Wenecja, Wenecja 1, 14 -300 Morąg

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne w m. Wenecja
2	Adres	Wenecja 1 14 -300 Morąg

3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	X
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	X
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b i c –jedna instalacja do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	Obsada na dzień 25 maja 2009 r. wynosiła ogółem 6430,00 sztuk świń, co stanowił 675,80 DJP . Dane za rok 2008 przedstawiały się następująco: I półrocze 2008 r. DJP = 713,20 II półrocze 2008 r. DJP= 695,70 co daje średnią 704,45 DJP w 2008 r.
		liczba stanowisk	Liczba stanowisk (ogółem -14253 stanowisk), w tym: a) <u>pojedyncze (ogółem -664 stanowiska):</u> - stanowiska dla loch -649; -stanowiska dla knurów -15; b) <u>grupowe (ogółem -13589 stanowisk):</u> -stanowiska dla loch -849; - stanowiska dla prosiąt -4500; -stanowiska dla tuczników -8240.
	maksymalna	DJP	1341,2 DJP
liczba stanowisk		Maksymalna liczba stanowisk (ogółem -14253 stanowisk), w tym: c) <u>pojedyncze (ogółem -664 stanowiska):</u> - stanowiska dla loch -649; -stanowiska dla knurów -15; d) <u>grupowe (ogółem -13589 stanowisk):</u> -stanowiska dla loch -849; - stanowiska dla prosiąt -4500; -stanowiska dla tuczników -8240.	

7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściółowa	-
		mieszana	X (na rusztach i na ściółce)
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Decyzja z dnia 4 marca 2005 r. znak: ŚR.I.6619/3-9/04/05 wraz ze zmianą –decyzja z dnia 29 grudnia 2008 r., znak: OŚ.PŚ.7650-27/08.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Warunki korzystania ze środowiska zostały określone w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym. Decyzją z dnia 4 marca 2005 r., znak: ŚR.I.AM.6811/7/2005 wydaną przez Wojewodę Warmińsko –Mazurskiego, ustanowiono strefę ochronną ujęcia wody (studni głębinowej) znajdującego się na terenie przedmiotowego gospodarstwa.
		data	4 marca 2005 r
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	tak
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Brak
		EMAS	Brak
		INNE	Brak
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Jakiegokolwiek zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko nie są planowane.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		W celu ograniczenia uciążliwości odorowej stosowany jest środek chemiczny wiążący azot i redukujący odory - „DEZOSAN”, który rozsypywany jest na ściółce i w kojcach w budynkach inwentarskich.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	X
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	X (pracownicy nie byli fachowo szkoleni w zakresie ochrony środowiska; przeprowadzono jedynie szkolenie wewnętrzne –instruktaż dotyczący

			postępowania w zakresie gospodarki odpadami oraz postępowania na wypadek rozszczelnienia zbiorników na gnojowicę)
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	X
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	X
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,08 m ³ / 1 maciorę i dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	1,26 kWh/1 maciorę i dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK -X W wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej przez WIOŚ w Olsztynie w dniach 2 i 4 września 2008 r., dotyczącej spełniania wymogów ochrony środowiska w zakresie pozwolenia zintegrowanego wydane zostały zarządzenia pokontrolne z dnia 15 września 2008 r., znak: WIOŚ-I-6731/406/60/08/cm. Pismem z dnia 18 grudnia 2008 r. kontrolowany podmiot poinformował o realizacji zarządzeń pokontrolnych, tj. o wystąpieniu do Marszałka Województwa Warmińsko –Mazurskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów o kodach: 02 01 81 oraz 17 04 07. Marszałek Województwa Warmińsko –Mazurskiego w dniu 29 grudnia 2008 r. wydał decyzję- znak: OŚ.PŚ.7650-27/08 zmieniającą za zgodą stron ww. zakresie posiadane pozwolenie zintegrowane, tj. –decyzję z dnia 4 marca 2005 r., znak: SR.I.6619/3-9/04/05.
			NIE
		decyzji administracyjnych	Nie wydawano decyzji.

		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK -X	
			NIE	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie wymierzano kar.	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	X
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	X
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	<p>1) Ustalone w posiadanej decyzji parametry instalacji pozwalają na sprawdzenie zużywanych surowców koniecznych do sprawnego funkcjonowania instalacji, jak i wytwarzanych nawozów naturalnych.</p> <p>2) Określone w decyzji maksymalne DJP instalacji pozwala na stwierdzenie czy wielkość produkcji utrzymywana jest na mniej więcej stałym poziomie.</p> <p>3) Kwestie dotyczące obowiązków w zakresie gospodarki odpadami, emisji hałasu do środowiska są precyzyjnie określone, co pozwala na sprawne przeprowadzenie kontroli w ww. zakresie.</p> <p>4) W posiadanym pozwoleniu zintegrowanym zobowiązano prowadzącego przedmiotową instalację do ewidencjonowania czasu pracy systemu wentylacji w układzie miesięcznym. Powyższy obowiązek jest trudny do wypełnienia przez prowadzącego instalację z uwagi na fakt, że wentylatory załączają się automatycznie.</p>		

8. Upalty-Rol Sp. z o.o., Upalty Małe 7A, 11-500 Giżycko

1	Nazwa fermy	Upalty-Rol Sp. z o.o.	
2	Adres	Upalty Małe 7A, 11-500 Giżycko	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	TAK
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie	6.8.b	1

	poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.c	0
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP		894
		liczba stanowisk		6 386
	maksymalna	DJP		894
liczba stanowisk			6 386	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa		TAK
		beźściółkowa		TAK
		mieszana		TAK
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania			15.11.2005 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie do ziemi wód opadowych i roztopowych	
		data	26.09.2005 r.	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK	
		2009	TAK	
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-	
		EMAS	-	
		INNE	-	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		-	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Stosowanie preparatu redukującego ilość odorów – DEZOSAN WIGOR	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE	
		- nie ubiega się	NIE	
		- skorzystał z programu	SPO Inwestycje w gospodarstwach rolnych: „Remont i modernizacja istniejącej porodówki macior z wprowadzeniem komorowego systemu wyproszeń, z klimatyzacją i ogrzewaniem podłogowym”	
		- w trakcie korzystania	NIE	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-	
		NIE	NIE	

14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		-
		NIE		NIE
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		-
		NIE		NIE
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,005 m ³ /tucznika/dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,0728 kWh/tucznika/dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK
				-
		decyzji administracyjnych		NIE DOTYCZY
				NIE DOTYCZY
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		NIE DOTYCZY
				NIE DOTYCZY
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		NIE DOTYCZY		
		NIE DOTYCZY		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	TAK
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	TAK
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Zakres obowiązków monitoringu środowiska, nałożonych w pozwoleniu zintegrowanym obejmuje wszystkie komponenty środowiska, na które instalacja potencjalnie może oddziaływać z wyjątkiem odprowadzania wód opadowych i roztopowych, które zostały wyłączone z zakresu pozwolenia zintegrowanego.	

9. AGRI PLUS Sp. z o.o., Ferma trzody chlewnej w m. Wronki Wlk., gm. Gołdap, ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań

1	Nazwa fermy	AGRI PLUS Sp. z o.o., Ferma trzody chlewnej w m. Wronki Wlk., gm.
---	-------------	---

			Gołdap
2	Adres		ul. Marcelesińska 92/94, 60-324 Poznań
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-
		zagraniczny	TAK
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	1
		6.8.c	0
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	812
		liczba stanowisk	5 800
	maksymalna	DJP	863,8
liczba stanowisk		6 170	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	TAK
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		31.05.2007 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK
		2009	TAK
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Norma ISO 1400:2004 Nr Certyfikatu PL8000187 ważny do 2 czerwca 2011 r.
		EMAS	-
		INNE	system Zarządzania Dobrostanem Zwierząt EU2013 oraz Genesis Whole

			Assurance Farm
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		-
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Przykrywanie lagun keramzytem
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	NIE
		- skorzystał z programu	NIE
		- w trakcie korzystania	NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-
		NIE	NIE
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	-
		NIE	NIE
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,008 m ³ /tucznika/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,072 kWh/tucznika/dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	-
			NIE
		decyzji administracyjnych	NIE DOTYCZY
			NIE DOTYCZY
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	NIE DOTYCZY
			NIE DOTYCZY
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	NIE DOTYCZY		
	NIE DOTYCZY		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia	za rok 2007	TAK
			NIE
			TAK
			-

	sprawozdania	za rok 2008	TAK	TAK
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Zakres obowiązków monitoringu środowiska, nałożonych w pozwoleniu zintegrowanym obejmuje wszystkie komponenty środowiska, na które instalacja potencjalnie może oddziaływać. Prowadzący instalację nie wywiązuje się w większości przypadków z obowiązków monitoringu środowiska nałożonych w pozwoleniu zintegrowanym

15. Województwo wielkopolskie

1. Ośrodek Hodowli Zarodowej „GARZYN” Sp. z o. o. ul. Leszczyńska 34, 64-120 Krzemieniewo, Ferma w Garzynie

1	Nazwa fermy		Ośrodek Hodowli Zarodowej „GARZYN” Sp. z o. o. ul. Leszczyńska 34, 64-120 Krzemieniewo	
2	Adres		Ferma w Garzynie	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	Część gruntów (15%) położona jest na terenie OSN	
		NIE	Większość gruntów (85%) położona jest poza obszarem OSN	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak	
		zagraniczny	Nie	
		mieszany	Nie	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	2 instalacje	
		6.8.c	-	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
		aktualna	DJP	649,72
			liczba stanowisk	7000
		maksymalna	DJP	989
		liczba stanowisk	7000	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		bezściółkowa	-	

		mieszana	(90 % w systemie ściółkowym (słoma) i 10% w systemie bezściółkowym)
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		25.07.2005r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	pozwolenie wodno-prawne (własne ujęcie wody zaopatrujące w wodę m.in. fermę, ujęcie wody zlokalizowane jest poza fermą, w związku z czym nie stanowi części instalacji do chowu świń)
		data	01.01.2006r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	05.11.2008r.
		2009	05.11.2008r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		- modernizacja budynków, - bieżąca konserwacja urządzeń wentylacyjnych , częściowa wymiana wentylatorów, - konserwacja urządzeń służących do zadawania wody, paszy i innych.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		- położenie fermy poza zabudową mieszkaniową i zagrodową sprawia, że ferma nie jest uciążliwa dla otoczenia, ferma położona jest w północno-zachodniej części wsi, od strony wschodniej najbliższa zabudowa w odległości ok. 300 m od fermy a od strony południowej najbliższa zabudowa w odległości ok. 500 m; fermę otaczają użytki rolnicze; - ograniczanie emisji zapachowej ze zbiorników otwartych poprzez zastosowanie pokrywy pływającej z keramzytu; - w przypadku stosowania nawozów naturalnych na użytkach rolniczych bezpośrednio po ich zastosowaniu są wymieszane z glebą za pomocą brony talerzowej; - nawozy naturalne są stosowane w terminach i warunkach, w których stosowanie jest zgodne z przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu, aktami wykonawczymi do tej ustawy, jak również zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej; - stopniowe i systematyczne przechodzenie z bezściółkowego systemu utrzymywania zwierząt na ściółkowy w celu ograniczenie emisji szkodliwych gazów - od ostatniej kontroli 7 budynków zmieniono z rusztowego na ściółkowy.

12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	tak
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-
		NIE	Nie
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	49 000 m ³ /rok tj. 134,24 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika, ponieważ na fermie prowadzony jest chów w cyklu zamkniętym tzn., że są różne grupy wiekowe tych zwierząt; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne, źródeł oświetlenia, sposób chowu, stan zdrowia, warunków atmosferycznych i innych)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	517 606 kWh/rok tj. 1418,09 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a często także z pomieszczeń biurowych czy socjalnych; ponadto zużycie energii zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK
			-
		decyzji administracyjnych	TAK – nie dotyczy
			-
	wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	

		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK - nie dotyczy	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Spółka złożyła sprawozdanie po wymaganym terminie, przekazane sprawozdanie nie wykazało przekroczeń uwolnień zanieczyszczeń i transferu odpadów
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Spółka nie była zobowiązana do przekazania sprawozdania
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Nie ma możliwości przeprowadzenia pomiarów emisji pyłów lub gazów do powietrza ze względu na brak wyznaczonych punktów pomiarowych - pomiarowych – w pozwoleniu zintegrowanym nie nałożono obowiązku wykonania takich punktów	

2. Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy Zakład Doświadczalny Pawłowice ul. Mielżyńskich 14, 64-122 Pawłowice

1	Nazwa fermy	Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy Zakład Doświadczalny Pawłowice	
2	Adres	ul. Mielżyńskich 14, 64-122 Pawłowice	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	Tak
		NIE	-
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak
		zagraniczny	Nie
		mieszany	Nie
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b 1 instalacja	
		6.8.c 1 instalacja	

6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1068,79
		liczba stanowisk	1423 dla macior 7177 dla świń powyżej 30 kg
	maksymalna	DJP	1000
liczba stanowisk		Decyzja nie określa maksymalnej ilości stanowisk	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	Tak
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		08.12.2005r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	pozwolenie wodno-prawne (własne ujęcie wody zaopatrujące w wodę m.in. fermę, ujęcie wody zlokalizowane jest poza fermą, w związku z czym nie stanowi części instalacji do chowu świń)
		data	23.11.2000r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	27.06.2008r.
		2009	24.06.2009r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*	<ul style="list-style-type: none"> - usunięcie eternitu z wiaty we wrześniu 2008r. (ostatnie pokrycie dachowe z płyt eternitowych na fermie) - ścieki sanitarne – magazynowane są w zbiorniku bezodpływowym z PCV o pojemności 16m3 - zainstalowanie wentylatorów na porodówkach – 14 szt - bieżąca konserwacja urządzeń wentylacyjnych, tym częściowa wymiana systemu wentylacji, oraz konserwacja innych urządzeń np. wodnych 	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*	<ul style="list-style-type: none"> - położenie fermy poza zabudową mieszkaniową i zagrodową sprawia, że ferma nie jest uciążliwa dla otoczenia, najbliższa zabudowa w odległości ok. 500 m od fermy; fermę otaczają użytki rolnicze; - w przypadku stosowania nawozów naturalnych na użytkach rolniczych bezpośrednio po ich zastosowaniu są wymieszane z glebą; - nawozy naturalne są stosowane w terminach i warunkach, w których 	

			stosowanie jest zgodne z przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu, aktami wykonawczymi do tej ustawy, jak również zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej; utrzymywanie bieżącego porządku na terenie fermy.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	Nie
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak - w przypadku prowadzenia pomiarów emisji do powietrza, wyniki pomiarów przekazano do WIOŚ po wymaganym terminie
		NIE	Nie wykonano w terminie pomiarów emisji hałasu, wyniki pomiarów przekazano do WIOŚ po wymaganym terminie
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	40 150 m ³ /rok tj. 110 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczeń socjalnych; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, stan zdrowia, sposobu i technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	747 516 Wh/rok tj. 2047,98 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a często także z pomieszczeń socjalnych; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilość i wielkość, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach zarządzeń pokontrolnych		-
			NIE

		decyzji administracyjnych	TAK	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	nie dotyczy	
			nie dotyczy	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	sprawozdanie nie wykazało przekroczeń uwolnień zanieczyszczeń i transferu odpadów
			NIE	
		za rok 2008	TAK	Zakład nie był zobowiązany do przekazania sprawozdania
			NIE	
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Nie ma możliwości przeprowadzenia pomiarów emisji pyłów lub gazów do powietrza ze względu na brak wyznaczonych punktów pomiarowych - pomiarowych – w pozwoleniu zintegrowanym nie nałożono obowiązku wykonania takich punktów

3. Gospodarstwo Rolne Marian Smolarek ul. Niemcewicza 3, 64-000 Kościan, Machcin 40, 64-030 Śmigiel

1	Nazwa fermy		Gospodarstwo Rolne Marian Smolarek ul. Niemcewicza 3, 64-000 Kościan
2	Adres		Machcin 40, 64-030 Śmigiel
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b 1 instalacja
			6.8.c 1 instalacja
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	848,76

		liczba stanowisk	1 100 dla macior 3 600 dla świń powyżej 30 kg
	maksymalna	DJP	1309
		liczba stanowisk	1 100 dla macior 6 600 dla świń powyżej 30 kg
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	Tylko knury
		bezściółkowa	Tak
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		06.08.2007r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	pozwolenie wodno-prawne (własne ujęcie wody zaopatrujące w wodę m.in. fermę, ujęcie wody zlokalizowane jest poza fermą, w związku z czym nie stanowi części instalacji do chowu świń)
		data	10.06.2005r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	15.04.2009r.
		2009	15.04.2009r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie dotyczy
		EMAS	Nie dotyczy
		INNE	Nie dotyczy
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		- Budowa zbiornika na gnojowicę o pojemności 3 000m ³ . - bieżąca konserwacja urządzeń wentylacyjnych oraz konserwacja innych urządzeń.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		- położenie fermy poza zabudową mieszkaniową i zagrodową sprawia, że ferma nie jest uciążliwa dla otoczenia, najbliższa zabudowa w odległości ok. 1500 m od fermy; fermę otaczają użytki rolnicze i lasy; - w przypadku stosowania nawozów naturalnych na użytkach rolniczych bezpośrednio po ich zastosowaniu są wymieszane z glebą; - nawozy naturalne są stosowane w terminach i warunkach, w których stosowanie jest zgodne z przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu, aktami wykonawczymi do tej ustawy, jak również zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej; - utrzymywanie bieżącego porządku na terenie fermy.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. - ubiega się		Tak

	przedsięwzięcie - podać jakich:	- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	PROW 2004-2006; działanie 6: Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej”
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	Nie
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Jeszcze nie jest wymagane
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	9 687,81 m ³ /rok tj. 26,54 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a często także z pomieszczeń biurowych czy socjalnych; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	406 744 Wh/rok tj. 1 114,36 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a często także z pomieszczeń biurowych czy socjalnych; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilość i wielkość, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK – nie dotyczy (nie wydawano zarządzeń pokontrolnych)
			NIE
		decyzji administracyjnych	TAK – nie dotyczy
			NIE
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK – nie dotyczy
			NIE

		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK – nie dotyczy
			NIE
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK
			NIE
		za rok 2008	TAK
			NIE
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Nie ma możliwości przeprowadzenia pomiarów emisji pyłów lub gazów do powietrza ze względu na brak wyznaczonych punktów pomiarowych - pomiarowych – w pozwoleniu zintegrowanym nie nałożono obowiązku wykonania takich punktów

4. Zakład Rolno-Przemysłowy „AGROMIĘS” Sp. z o. o. Świerczna 100, 64-113 Osieczna, Świerczyna 100, 64-113 Osieczna

1	Nazwa fermy		Zakład Rolno-Przemysłowy „AGROMIĘS” Sp. z o. o. Świerczna 100, 64-113 Osieczna	
2	Adres		Świerczyna 100, 64-113 Osieczna	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak	
		zagraniczny	Nie	
		mieszany	Nie	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b 1 instalacja	
			6.8c -	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
		aktualna	DJP liczba stanowisk	258,23 4 500
	maksymalna		DJP	630
			liczba stanowisk	4 500

7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółowa	-
		mieszana	Tak
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		22.02.2008r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie dotyczy
		data	Nie dotyczy
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	26.11.2008r.
		2009	26.11.2008r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		- przykrycie otwartych zbiorników - usunięcie pokrycia dachowego z eternitu - przebudowa chlewni z systemu bezściółowego na ściółkowy - bieżąca konserwacja urządzeń wentylacyjnych oraz konserwacja innych urządzeń.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		- położenie фермы poza zabudową mieszkaniową i zagrodową sprawia, że ferma nie jest uciążliwa dla otoczenia, najbliższa zabudowa w odległości ok. 350 m od фермы; фермę otaczają użytki rolnicze; - w przypadku stosowania nawozów naturalnych na użytkach rolniczych bezpośrednio po ich zastosowaniu są wymieszane z glebą; - nawozy naturalne są stosowane w terminach i warunkach, w których stosowanie jest zgodne z przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu, aktami wykonawczymi do tej ustawy, jak również zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej; - utrzymywanie bieżącego porządku na terenie фермы.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	Nie

14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-
		NIE	Nie jest jeszcze wymagane
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	12 509 m ³ /rok tj. 34,3 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a często także z pomieszczeń biurowych czy socjalnych; ponadto zużycie energii zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	112 640 kWh/rok tj. 308,6 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a często także z pomieszczeń biurowych czy socjalnych; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilość i wielkość, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK -
		decyzji administracyjnych	TAK – nie dotyczy NIE - nie dotyczy
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK -
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK – nie dotyczy NIE - nie dotyczy
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK NIE -
		za rok 2008	TAK
			Sprawozdanie złożone po wymaganym terminie, sprawozdanie nie wykazało przekroczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza jak i transferu odpadów
			Zakład nie był zobowiązany do przekazania sprawozdania

		NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Nie ma możliwości przeprowadzenia pomiarów emisji pyłów lub gazów do powietrza ze względu na brak wyznaczonych punktów pomiarowych - pomiarowych – w pozwoleniu zintegrowanym nie nałożono obowiązku wykonania takich punktów

5. Inter – Agri Janusz Wojtczak Golina ul. 1 Maja 6a, 63-200 Jarocin, Zawory 21, 63-130 Książ Wlkp.

1	Nazwa ферmy		Inter – Agri Janusz Wojtczak Golina ul. 1 Maja 6a, 63-200 Jarocin
2	Adres		Zawory 21, 63-130 Książ Wlkp.
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak
		zagraniczny	Nie dotyczy
		mieszany	Nie dotyczy
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej ферmy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b nie dotyczy
			6.8.c 1 instalacja
6	Wielkość ферmy pod względem liczby zwierząt: aktualna	DJP	490,96 (DJP wyliczone dla wszystkich grup wiekowych tj. dla macior, tuczników, zwarciat, miodolalek, świni)
		liczba stanowisk	1285 dla macior
		DJP	449,8 (DJP wyliczone tylko do ilości stanowisk dla macior)
		liczba stanowisk	1285 dla macior
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	Nie dotyczy
		bezściółkowa	Tak
		mieszana	Nie dotyczy
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		17.04.2007r. zm. 17.08.2009r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie dotyczy
		data	Nie dotyczy

	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	26.01.2008r. i 07.10.2008r.
		2009	07.10.2008r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie dotyczy
		EMAS	Nie dotyczy
		INNE	Nie dotyczy
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		- budowa zamkniętego zbiornika - zadrzewienie fermy w celu minimalizacji emisji zapachowej i hałasowej - bieżąca konserwacja urządzeń.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		- położenie fermy poza zabudową mieszkaniową i zagrodową sprawia, że ferma nie jest uciążliwa dla otoczenia, najbliższa zabudowa w odległości ok. 300m od fermy; fermę otaczają użytki rolnicze i lasy; - w przypadku stosowania nawozów naturalnych na użytkach rolniczych bezpośrednio po ich zastosowaniu są wymieszane z glebą; - nawozy naturalne są stosowane w terminach i warunkach, w których stosowanie jest zgodne z przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu, aktami wykonawczymi do tej ustawy, jak również zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej; - utrzymywanie bieżącego porządku na terenie fermy.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Nie
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-
		NIE	Nie
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-

15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	17 256m ³ /rok tj. 47,27 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowane było jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	372 864 k Wh/rok tj. 1021,05 Wh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK - tak NIE	
		decyzji administracyjnych	TAK – nie dotyczy NIE – nie dotyczy	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK NIE – nie dotyczy	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK – nie dotyczy NIE - nie dotyczy	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK NIE	Tak (sprawozdanie złożone po terminie, nie wykazano przekroczeń)
		za rok 2008	TAK	Zakład nie był zobowiązany do przekazania sprawozdania
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Parametry i wskaźniki określone w pozwoleniu są wystarczająco określone i sprecyzowane by móc je kontrolować.	

6. MRÓZ S.A. ul. Koźmińska 5a, 63-810 Borek Wlkp., Ferma Trzody Chlewnej w Dąbrówce

1	Nazwa fermy		MRÓZ S.A. ul. Koźmińska 5a, 63-810 Borek Wlkp.
2	Adres		Ferma Trzody Chlewnej w Dąbrówce
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b 1 instalacja
			6.8.c -
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt: aktualna	DJP	232,89
		liczba stanowisk	6 500
	maksymalna	DJP	910
		liczba stanowisk	6 500
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	Słoma
		bezściółkowa	-
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		20.02.2006r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie dotyczy
		data	Nie dotyczy
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	15.04.2009r.
		2009	15.04.2009r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		- bieżąca konserwacja urządzeń działających na terenie fermy.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		- Ogrodzenie od strony zabudowy mieszkaniowej w wysokości 4m;

			<ul style="list-style-type: none"> - w przypadku stosowania nawozów naturalnych na użytkach rolniczych bezpośrednio po ich zastosowaniu są wymieszane z glebą; - nawozy naturalne są stosowane w terminach i warunkach, w których stosowanie jest zgodne z przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu, aktami wykonawczymi do tej ustawy, jak również zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej; - utrzymywanie bieżącego porządku na terenie fermy.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	<ul style="list-style-type: none"> - ubiega się - nie ubiega się - skorzystał z programu - w trakcie korzystania 	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK NIE	- Nie
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK NIE	- Nie
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK NIE	Tak -
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	14 566m ³ /rok tj. 39,90 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczeń socjalnych; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	103 680 kWh/rok tj. 284,05 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a często także z pomieszczeń biurowych czy socjalnych; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilość i wielkość, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich zarządzeń pokontrolnych		TAK -

	kontrolach			-
		decyzji administracyjnych		TAK – nie dotyczy
				NIE – nie dotyczy
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak (sprawozdanie złożone po terminie, nie wykazano przekroczeń)
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Zakład nie był zobowiązany do przekazania sprawozdania
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Nie ma możliwości wykonania pomiarów emisji do powietrza, ponieważ nie ma wyznaczonych stanowisk pomiarowych. Parametry i wskaźniki określone w pozwoleniu są wystarczająco określone i sprecyzowane by móc je kontrolować.		

7. Agrofirma Spółdzielcza Wroniawy; ul. Wolsztyńska 5; 64-200 Wolsztyn, Ferma trzody chlewnej we Wroniawach

1	Nazwa fermy	Agrofirma Spółdzielcza Wroniawy; ul. Wolsztyńska 5; 64-200 Wolsztyn		
2	Adres	Ferma trzody chlewnej we Wroniawach		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b 6000 stanowisk dla świń		
		6.8.c 2000 stanowisk dla macior		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			

	aktualna	DJP	856,08
		liczba stanowisk	8169
	maksymalna	DJP	1596
		liczba stanowisk	6000 dla świń o więcej niż 30 kg 2000 dla macior
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółkowa	
		mieszana	częściowo ruszt, częściowo pełna podłoga, częściowo ściółka płytka (słoma)
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		23.12.2005r
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK
		2009	TAK
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		usunięcie pokrycia dachowego eternitu
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Utrzymywanie bieżącego porządku na terenie fermy, sprawności urządzeń, stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu oraz zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Tak
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	PROW 2007-2013 "Inwestycje w gospodarstwach rolnych" oraz kredyty nNT
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	NIE
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników	TAK	TAK

	monitoringu środowiska		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych		TAK	TAK
			NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		38 738 m ³ /rok (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika, ponieważ na fermie zamontowane było główne urządzenie pomiarowe i podliczniki na poszczególnych chlewniach, które rejestrują zużycie wody ogółem i sumuje z wodą zużywaną w pomieszczeniu socjalnym, instalacji do chowu bydła znajdującej się na terenie gospodarstwa, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; nie szacuje się zużycia wody na poszczególne sztuki świń; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		978 215 kWh/rok (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich tj. chlewniach i oborze, a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródła oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		nie wydawano decyzji administracyjnych
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		TAK ferma terminowo uiszcza opłaty za korzystanie ze środowiska
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Złożone sprawozdanie po terminie, sprawozdanie wykazało przekroczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Tak

		NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Nie ma możliwości wykonania pomiarów emisji pyłów lub gazów emitowanych do powietrza, ponieważ organ wydający pozwolenie zintegrowane nie zobowiązał fermę do zamontowania króćców pomiarowych.

8. Ferma Trzody Chlewnej w Kielpinie, gm. Lipka, Gospodarstwo Rolne Piotr Skrentny, m. Kielpin 2, gm. 77- 420 Lipka

1	Nazwa fermy		Ferma Trzody Chlewnej w Kielpinie, gm. Lipka	
2	Adres		Gospodarstwo Rolne Piotr Skrentny, m. Kielpin 2, gm. 77- 420 Lipka	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	Nie	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – 1 instalacja	
			6.8.c	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
		aktualna	DJP	1750
			liczba stanowisk	12500
		maksymalna	DJP	1932
		liczba stanowisk	13800	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		bezściółkowa	Tak	
		mieszana	-	
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		09.10.2007	

	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	a) Pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód obejmujące odprowadzanie oczyszczonych ścieków opadowych i roztopowych i wód popłucznych wspólnym wylotem do rowu melioracyjnego. b)Pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód obejmujące pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na terenie Gospodarstwa Rolnego Piotr Skrentny w Kiełpinie.
		data	a) 12.12.2007r b) 23.11.2007r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Ferma jest instalacją poddawaną zaplanowanym remontom i modernizacji.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Posiada instalację do magazynowania gnojowicy (dwie przeponowe laguny z instalacją tłoczną) wyposażoną w szczelną elastyczną pokrywę uniemożliwiającą nadmierną emisję odorów
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-

15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	43 415 m ³ /rok tj. 92,3 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika, ponieważ na fermie zamontowane było jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także w pomieszczeniu socjalnym, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej, prac budowlanych, modernizacji; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	334 240 kWh/rok tj. 915,7 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika , ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni , jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	Tak	
		decyzji administracyjnych	Tak	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	Tak	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie dotyczy	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Tak
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Nie można wykonać pomiarów emisji do powietrza, ponieważ nie ma możliwości zamontowania króćców pomiarowych. Ferma nie jest zobowiązana do wykonania stanowisk pomiarowych.		

9. Ferma Trzody Chlewnej w Jaktorowie, gm. Szamocin, Gospodarstwie Rolnym Grzegorz Chmura, Jaktorowo 7B, 64-820 Szamocin

1	Nazwa fermy		Ferma Trzody Chlewnej w Jaktorowie, gm. Szamocin
2	Adres		Gospodarstwie Rolnym Grzegorz Chmura Jaktorowo 7B, 64-820 Szamocin
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – 1 instalacja
			6.8.c
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
		aktualna	DJP liczba stanowisk
	maksymalna	DJP	588
		liczba stanowisk	4200
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	Tak (słoma)
		bezściółkowa	-
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		27.08.2008r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Od początku 2009r. brak odrębnego pozwolenia wodno-prawnego na pobór wód z ujęcia głębinowego oraz na odprowadzanie ścieków popłucznych odprowadzanych z ujęcia wody
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-

		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Stopniowy remont i modernizacja fermy
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Nie podejmowano takich działań
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Nie upłynął termin określony w PZ
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK NIE	Tak -
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	15 147 m ³ /rok tj. 41,4 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika, ponieważ na fermie zamontowane było jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także w pomieszczeniu socjalnym, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	7 748 kWh/rok tj. 21,22 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika , ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni , jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	Tak -

		decyzji administracyjnych	Nie dotyczy	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	-	
			Nie (nie naliczono opłat podwyższonych)	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie dotyczy	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Tak
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Nie można wykonać pomiarów emisji do powietrza, ponieważ nie ma możliwości zamontowania króćców pomiarowych. Ferma nie jest zobowiązana do wykonania stanowisk pomiarowych.	

**10. Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Spółka z o.o., ul. Piłska 36 Śmiłowo, 64-810 Kaczory
Ferma Tuczki Trzody Chlewnej w Śmiłowie, gm. Kaczory**

1	Nazwa fermy	Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Spółka z o.o., ul. Piłska 36 Śmiłowo, 64-810 Kaczory		
2	Adres	Ferma Tuczki Trzody Chlewnej w Śmiłowie, gm. Kaczory		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	Nie	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b		
		-		
		6.8.c - 1 instalacja		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP	145,9	

		liczba stanowisk	416
	maksymalna	DJP	829,83
		liczba stanowisk	2135
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółowa	tak
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		22.12.2008r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Remont obiektów i urządzeń do magazynowania gnojowicy w 2009r. oraz depopulacja stada
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Planowane przykrycie lagun powłoką miękką
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-

15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	14 190 m ³ /rok tj. 38,87 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na maciorę, ponieważ na fermie zamontowane było jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także w pomieszczeniu socjalnym, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	285 200 kWh/rok tj. 781,36 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	-	
		decyzji administracyjnych	Nie wydawano	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	Nie dotyczy	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Tak	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Tak
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Nie ma możliwości wykonania pomiarów emisji do powietrza, ponieważ podmiot nie został zobowiązany w PZ do wykonania stanowisk pomiarowych.		

**11. Ferma Trzody Chlewnej w Komorzewie, gm. Czarnków
Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej, „AGRIFARM” Spółka z o.o., ul. Pilska 36, Śmiłowo, 64-810 Kaczory**

1	Nazwa fermy	Ferma Trzody Chlewnej w Komorzewie, gm. Czarnków
2	Adres	Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej

			„AGRIFARM” Spółka z o.o. ul. Piłska 36, Śmiłowo 64-810 Kaczory
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK NIE	- Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski zagraniczny mieszany	Tak - -
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy* (z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b - 1 instalacja 6.8.c -
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP liczba stanowisk	603,7 4312
	maksymalna	DJP liczba stanowisk	981,5 15500
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa bezściółkowa mieszana	- tak -
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		16.01.2009r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj data	- -
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008 2009	Tak Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001 EMAS INNE	Nie Nie Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Depopulacja stada, remont obiektów

11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Nie podjęto takich działań
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Nie minął jeszcze pierwszy okres , w którym zgodnie z PZ należy wykonać takie pomiary.
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	24 624 m ³ /rok tj. 67,46 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika, ponieważ na fermie zamontowane było jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także w pomieszczeniu socjalnym, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	212 808 kWh/rok tj. 583,03 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika , ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni , jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	Nie wydawano
		decyzji administracyjnych	Nie dotyczy
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	Tak

		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		Nie dotyczy
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Tak
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Nie można wykonać pomiarów emisji do powietrza, ponieważ nie ma możliwości zamontowania króćców pomiarowych. Ferma nie jest zobowiązana do wykonania stanowisk pomiarowych.

12. Gospodarstwo Rolne Raszewy Sp. Z o.o. Ferma Trzody Chlewnej Kretków, Kretków, 63-210 Żerków

1	Nazwa fermy		Gospodarstwo Rolne Raszewy Sp. Z o.o. Ferma Trzody Chlewnej Kretków		
2	Adres		Kretków, 63-210 Żerków		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	Tak		
		NIE	-		
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak		
		zagraniczny	-		
		mieszany	-		
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – 1 instalacja		
			6.8.c		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:				
			aktualna	DJP	286
				liczba stanowisk	3600
			maksymalna	DJP	380
		liczba stanowisk	3600		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)		ściółkowa	-	
			bezściółkowa	-	

		mieszana	Tak (ściółkowa – słoma; bezściółowa)
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		21.07.2005 r
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie dotyczy
		data	Nie dotyczy
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Nie
		2009	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Nie są planowane
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Nie są planowane
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	4 835 m ³ /rok tj. 13,24 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na maciorę, ponieważ na fermie zamontowane było jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)

		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	43 800 kWh/rok tj. 120 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a akże z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK - nie dotyczy NIE - nie dotyczy
		decyzji administracyjnych	TAK - nie dotyczy NIE - nie dotyczy
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK -
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK- nie dotyczy NIE- nie dotyczy
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK Tak NIE -
		za rok 2008	TAK -
			NIE nie wymagane
		18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *

**13. Michorzewo 89, 64 – 316 Kuślin, „Poldanor” S.A. ul. Dworcowa 25, 77 – 320 PRZECHLEWO
Ferma trzody chlewnej w m. Michorzewo**

1	Nazwa fermy	Michorzewo 89, 64 – 316 Kuślin, „Poldanor” S.A. ul. Dworcowa 25, 77 – 320 PRZECHLEWO
2	Adres	Ferma trzody chlewnej w m. Michorzewo
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK -
		NIE Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski -
		zagraniczny Tak
		Mieszany -

5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b	
			6.8.c – 1 instalacja	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:	Aktualna	DJP	352,8
			liczba stanowisk	1007
		Maksymalna	DJP	352,8
			liczba stanowisk	1007
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		bezściółkowa	bezściółkowa	
		mieszana	Okresowo stosuje się mieszaną z trocinami	
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		16.10.2007	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie dotyczy	
		data	Nie dotyczy	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	nie dotyczy – ferma nie działała	
		2009	Tak – opinia z dnia 29.01.2009 r.	
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie posiada	
		EMAS	Nie posiada	
		INNE	Nie posiada	
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Zrealizowano wcześniej przed rozpoczęciem chowu	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Automatycznie sterowana wentylacja chlewni. Lokalizacja głównego zbiornika na gnojowicę w polu. Zbiornik przepompowni szczelnie przykryty.	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-	
		- nie ubiega się	-	
		- skorzystał z programu	-	
		- w trakcie korzystania	-	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Tak	
		NIE	-	

14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	2 58 m ³ /rok tj. 7,06 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na maciorę, ponieważ na fermie zamontowane było jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia,
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	200 000 kWh/rok tj. 547,94 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika czy maciorę, ponieważ fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	Nie kontrolowano wcześniej
		decyzji administracyjnych	Nie wydano
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	Tak
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie kontrolowano wcześniej
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK
			NIE
			Ferma nie istniała

		za rok 2008	TAK	Ferma zarejestrowana w roku 2008 nie wymagała złożenia sprawozdania ponieważ emituje poniżej 10 Mg NH ₃ /r
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Brak technicznych możliwości wykonania pomiarów emisji do powietrza.- brak stanowisk pomiarowych.

**14. Przedsiębiorstwo Rolne Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „ALWOROL” Sp. z o.o.
Wolica Nowa, 63-040 Nowe Miasto n/Wartą, Ferma świń w m. Aleksandrów**

1	Nazwa fermy		Przedsiębiorstwo Rolne Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „ALWOROL” Sp. z o.o. Wolica Nowa, 63-040 Nowe Miasto n/Wartą		
2	Adres		Ferma świń w m. Aleksandrów		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-		
		NIE	Nie		
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Tak		
		zagraniczny	-		
		mieszany	-		
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b 1 instalacja		
			6.8.c		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:				
			aktualna	DJP	227
				liczba stanowisk	2110
			maksymalna	DJP	462
		liczba stanowisk	2700		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)		ściółkowa	słoma	
			bezściółkowa	-	
			mieszana	-	
8	Stan formalnoprawny:				
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		27.07.2005 r.		

	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Pozwolenie wodno-prawne na pobór wód podziemnych i odprowadzanie wód popłucznych.
		data	16.03.2001 r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	tak
		2009	tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie posiada
		EMAS	Nie posiada
		INNE	Nie posiada
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Coroczne zmniejszanie obsady zwierząt
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Na ściółkę stosuje się środek zmniejszający wydzielanie odoru m.in. STALOSAN
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	1 124 m ³ na rok tj. 3,07m ³ na dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowane było jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)

		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	5435 m ³ na rok tj. 14,89 m ³ na dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK
		decyzji administracyjnych	TAK-nie wydano NIE-nie wydano
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK – nie dotyczy NIE – nie dotyczy
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK NIE
		za rok 2008	TAK
			NIE
			Nie wymagane
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Parametry i wskaźniki określone są wystarczająco by móc je skontrolować

15. AGRI PLUS Sp. z o.o. ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, Zakład Produkcji Trzody Chlewnej w m. Turostowo

1	Nazwa fermy	AGRI PLUS Sp. z o.o. ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań	
2	Adres	Zakład Produkcji Trzody Chlewnej w m. Turostowo	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-
		zagraniczny	-
		mieszany	polsko-amerykański
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska		6.8 b – jedna instalacja
			6.8.c - brak

	jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	969
		liczba stanowisk	6923
	maksymalna	DJP	1022
liczba stanowisk		7300	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	Bezściółkowa półrusztowa
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		28.04.2006 r. ze zmianą 05.12.2008 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie posiada
		data	Nie dotyczy
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak (dla 3 gospodarstw)
		2009	Tak (dla 6 gospodarstw)
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	ISO 14001:2004 od lutego 2005 r.
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		-
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Utrzymywanie sprawnego systemu wentylacyjnego, prace porządkowe, odpowiednie dobrana dieta świń monitorowana przez laboratorium paszowe Agri Plus.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-

1 3	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	W zakresie ISO 14001, gospodarka odpadowa, parametry produkcyjne, awarie,
		NIE	-
1 4	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
1 4	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	tak
		NIE	-
1 5	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	13 790 m ³ /rok tj. 37,78 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowane było jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	334 000 kWh/rok tj. 915,06 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
1 6	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	Nie wydano
		decyzji administracyjnych	Nie wydano
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	Tak
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie dotyczy

1 7	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	tak
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Tak-nie wymagane
			NIE	-
1 8	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Brak technicznych możliwości wykonania pomiarów emisji do powietrza.- brak stanowisk pomiarowych.

16. Ferma Tuczny Trzody Chlewnej w m. Kierzkowie
Produkcja -Handel-Uslugi „Agromil” Sp. z o.o. w Inowrocławiu, 62-240 Trzemeszno

1	Nazwa fermy	Ferma Tuczny Trzody Chlewnej w m. Kierzkowo		
2	Adres	Produkcja -Handel-Uslugi „Agromil” Sp. z o.o. w Inowrocławiu, 62-240 Trzemeszno		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	nie	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Polski	
		zagraniczny	-	
		Mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8 b- 1 instalacja	
			6.8.c -	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	Aktualna	DJP	1400	
		liczba stanowisk	10000	
	Maksymalna	DJP	1960	
liczba stanowisk		14000		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		bezściółkowa	Bezściółkowa, na rusztach	
		mieszana	-	
8	Stan formalnoprawny:			

	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		04.03.2009 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	pozwolenie wodno-prawne
		data	29.05.2009 r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie
		EMAS	Nie
		INNE	Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Nie
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Sadzenie drzew i krzewów wokół zbiorników na gnojowicę, ferma położona jest z dala od zabudowań mieszkalnych, najbliższa zabudowa mieszkalna ok. 500 m.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	tak
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	tak
		NIE	-
15	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	18 900m ³ /rok tj. 51,78 m ³ /dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika, ponieważ na fermie zamontowane było jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)

		energia elektryczna w kWh/1 tuczniaka i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	132 000 kWh/rok tj. 361,64 kWh/dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tuczniaka, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
1 6	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	Tak -
		decyzji administracyjnych	Nie wydano -
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	Tak -
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie wymierzono kar -
1 7	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK Tak - zakład przysłał dane identyfikacyjne po wymaganym terminie tj. 12.12.2008 r. NIE -
		za rok 2008	TAK Tak – nie wymagane
			NIE -
		1 8	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *

17. Gospodarstwo Rolne Henryka Stokłosy Śmiłowo, ul. Pilska 48, 64-810 Kaczory, Ferma Trzody Chlewnej w m. Miłostowo

1	Nazwa fermy	Gospodarstwo Rolne Henryka Stokłosy Śmiłowo, ul. Pilska 48 64-810 Kaczory
2	Adres	Ferma Trzody Chlewnej w m. Miłostowo
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego	TAK -

	narażenia” (OSN)	NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Kapitał polski
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – 1 instalacja
			6.8.c -
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt: aktualna	DJP	0 – brak obsady - w lipcu 2009r. zakończono chów zwierząt i rozpoczęto ok. półtoraroczną przerwę przeznaczoną na odnowę fermy.
		liczba stanowisk	0
	maksymalna	DJP	2407
		liczba stanowisk	32100
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	bezściółkowa
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		7.12.2005 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Nie dotyczy
		data	Nie dotyczy
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak
		2009	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Brak
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Przykrycie zbiorników magazynowych gnojowicy sieczką słomianą
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-

13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	80 393 m ³ /rok tj. 220 m na dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika, ponieważ na fermie zamontowane było główne urządzenie pomiarowe i podliczniki na poszczególnych chlewniach, które rejestrują zużycie wody ogółem i sumuje z wodą zużywaną w pomieszczeniu socjalnym, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; nie szacuje się zużycia wody na poszczególne sztuki świń; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	542 500 kWh/rok tj. 1486kWh na dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK NIE
		decyzji administracyjnych	TAK - nie dotyczy NIE
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK NIE
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	TAK - nie dotyczy NIE
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK NIE
		za rok 2008	TAK Tak

		NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Zadawalająca

18. Ferma Trzody Chlewnej w m. Mściszewo
Gospodarstwo Rolne Jarosława Janiszewskiego, Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina

1	Nazwa fermy		Ferma Trzody Chlewnej w m. Mściszewo	
2	Adres		Gospodarstwo Rolne Jarosława Janiszewskiego Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	Nie	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Kapitał polski	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b – 1 instalacja	
			6.8.c	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
		aktualna	DJP	778
			liczba stanowisk	5 560
		maksymalna	DJP	798
		liczba stanowisk	5 700	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		bezściółkowa	bezściółkowa	
		mieszana	-	
8	Stan formalnoprawny:			
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		29.09.2006r.	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-	
		data	-	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak	

		2009	Tak
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie
		EMAS	Nie
		INNE	Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*	Zamiar współdziałania z Firmą DALKIA w zakresie budowy spalarni gnojowicy (list intencyjny).	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*	Stosowanie preparatu PRP FIX w celu poprawy procesu fermentacji i jakości gnojowicy.	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	Nie
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK NIE	Tak -
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	25 921 m ³ /rok tj. 71,01m ³ na dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowane było jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	61 480 kWh/rok tj. 168,4 kWh na dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich zarządzeń pokontrolnych		TAK

	kontrolach				
		decyzji administracyjnych			TAK - nie dotyczy
					NIE - nie dotyczy
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska			TAK
					-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych			TAK - nie dotyczy
					-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK		-
			NIE		NIE
		za rok 2008	TAK		-
			NIE		NIE
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *				Zadawalająca

19. J & J TUCZPOL sp. z o.o., Mechnacz, 64-420 Kwilcz, Ferma Loch w m. Mechnacz

1	Nazwa fermy		J & J TUCZPOL sp. z o.o. Mechnacz 64-420 Kwilcz
2	Adres		Ferma Loch w m. Mechnacz
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Kapitał polski
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy* (z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	-
		6.8.c	1 instalacja
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt: aktualna	DJP	359,6
		liczba stanowisk	1027
	maksymalna	DJP	400
		liczba stanowisk	1032
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	bezściółkowa
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		26.06.2009r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	nie
		2009	nie
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie
		EMAS	Nie
		INNE	Nie
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Brak -Ferma uruchomiona po modernizacji w 2007r.

11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Przykrycie 2 zbiorników na gnojowicę plandekami.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	Nie
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-
		NIE	Nie
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	7 070m ³ /rok tj. 19,36 m ³ na dobę (nie możliwości określenia zużycia wody na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowane było jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie wody na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego, jak również wodę zużywaną do produkcji roślinnej; ponadto zużycie wody zależy od wielu czynników tj. rasa zwierzęcia, sposobu żywienia, technologii chowu, warunków atmosferycznych i innych)
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	351 656 kWh/rok tj. 963,44kWh na dobę (nie możliwości określenia zużycia energii elektrycznej na tucznika czy maciorę, ponieważ na fermie zamontowany jest jedno urządzenie pomiarowe, które rejestruje zużycie energii na wszystkich budynkach inwentarskich a także z pomieszczenia socjalnego; ponadto zużycie to zależy od wielu czynników tj. lokalizacji chlewni, jej wyposażenia w otwory okienne oraz ich ilości i wielkości, od tego czy budynki są ocieplone, źródeł oświetlenia, sposób chowu, warunków atmosferycznych i innych)
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	Nie dot. – pierwsza kontrola
		decyzji administracyjnych	Nie dotyczy – nie wydano
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	NIE
		wiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	Nie dotyczy – nie wymierzono

17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	-
			NIE	NIE
		za rok 2008	TAK	-
			NIE	NIE
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Zadawalająca

16. Województwo zachodniopomorskie

1. POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25, FERMA MACIOR W GIŻYNIE Giżyno, 78 – 540 Kalisz Pomorski

1	Nazwa fermy	POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25 FERMA MACIOR W GIŻYNIE			
2	Adres	Giżyno, 78 – 540 Kalisz Pomorski			
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-		
		NIE	NIE		
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-		
		zagraniczny	TAK (ferma w dzierżawie od ANR)		
		mieszany	-		
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	-		
		6.8.c	Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt: aktualna	DJP	549,15		
		liczba macior	1569		
		maksymalna	DJP	604,8	
			liczba stanowisk	1728	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju)	ściółkowa	-		

	ściółki , np. słoma, torf, <u>trociny</u> , inne)	beźściółowa	TAK
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego ŚR/Ś- 6/6619/4/05 z dnia 17.01.2005 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
		2008	TAK , DA-O-44/07 z dnia 12.11.2007 r
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2009	TAK DA-O-50/08 z dnia 07.08.2008 r. DA-O-6/09 z dnia 02.03.2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej do produkcji energii elektrycznej.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Automatycznie sterowana wentylacja chlewni. Zbiorniki na gnojowicę wyposażone w szczelne przykrycie tworzywem sztucznym. Budowa biogazowni rolniczej.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	TAK – budowa biogazowni rolniczej
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również	TAK	TAK

	parametrów technicznych	NIE		-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		0,0279
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,513
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		-
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		-
				-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Ferma zarejestrowana jednak nie wymagała składania sprawozdania, gdyż emituje poniżej 10 Mg NH ₄ /a
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy - Wielkość emisji poniżej progów uwolnień.
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Parametry i wskaźniki ustalone w pozwoleniu zintegrowanym umożliwiają przeprowadzenie kontroli instalacji.

2. POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25, FERMA TUCZU TRZODY CHLEWNEJ W ŚWIELINIE Świelino Nr 30, 76-020 Bobolice

1	Nazwa fermy		POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25 FERMA TUCZU TRZODY CHLEWNEJ W ŚWIELINIE
2	Adres		Świelino Nr 30 76-020 Bobolice
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-
		zagraniczny	TAK, ferma w dzierżawie od ANR

		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg
		6.8.c	-
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	500,4
		liczba tuczników	4891 szt.
	maksymalna	DJP	683,4
liczba stanowisk		6680	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	TAK
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		uregulowany
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego K-SR-Ś-6/6619/38/05 z dnia 09.11.2005
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK, DA-O-43/07 z dnia 12.11.2007 r.
		2009	TAK, DA-O-48/08 z dnia 07.08.2008 r. DA-O-49/08 z dnia 07.08.2008 r. DA-O-5/09 z dnia 02.03.2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej do produkcji energii elektrycznej i ciepłej.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Automatycznie sterowana wentylacja chlewni Wybudowanie dwukomorowego zbiornika na gnojowicę wyposażonego w

					szczelne przykrycie geomembraną.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się			TAK – Budowa biogazowni rolniczej
		- nie ubiega się			-
		- skorzystał z programu			-
		- w trakcie korzystania			-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK			TAK
		NIE			-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK			TAK
		NIE			-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK			TAK
		NIE			-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę			0,0078
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę			0,139
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych			-
		decyzji administracyjnych			-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska			-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych			-
					-
					-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK		Ferma zarejestrowana, emisja poniżej progu.
			NIE		-
		za rok 2008	TAK		Nie dotyczy- Wielkość emisji poniżej progów uwolnień.
			NIE		-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów				Parametry i wskaźniki ustalone w pozwoleniu zintegrowanym umożliwiają

i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	przeprowadzenie kontroli instalacji.
---	--------------------------------------

3. POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25, FERMA TUCZU TRZODY CHLEWNEJ W CZARNOWĘSACH Czarnowąsy, 78 -200 Białogard

1	Nazwa fermy	POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25 FERMA TUCZU TRZODY CHLEWNEJ W ZARNOWĘSACH	
2	Adres	Czarnowąsy 78 -200 Białogard	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-
		zagraniczny	TAK (ferma w dzierżawie od ANR)
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg
		6.8.c	-
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	809,4
		liczba tuczników	7911 szt.
	maksymalna	DJP	1400
liczba stanowisk		10 000 szt.	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściółkowa	TAK
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:	uregulowany	
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	Pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego K-SR-Ś-6/6619/24/05 z dnia 17.08.2005 r. Zmienione decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego WRiOŚ-II-ZdK/7740/6/08/09 z dnia 21 kwietnia 2009 r.	

	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK, DA-O-15/08 z dnia 31.03.2008 r.
		2009	TAK, DA-O-64/08 z dnia 12.09.2008 r. + aneks DA-O-10/09 z dnia 31.03.2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej do produkcji energii elektrycznej i ciepłej.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Automatycznie sterowana wentylacja chlewni. Dwukomorowa laguna do gromadzenia gnojowicy przykryta szczelną geomembraną i inwestycja j.w.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	TAK – Budowa biogazowni rolniczej
		- nie ubiega się	
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0057
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,100

16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		-
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-
				-
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Ferma zarejestrowana w roku 2007 nie wymagała złożenia sprawozdania ze względu na wyemitowanie poniżej 10 Mg NH ₃ /a
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy- Wielkość emisji poniżej progów uwolnień.
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Parametry i wskaźniki ustalone w pozwoleniu zintegrowanym umożliwiają przeprowadzenie kontroli instalacji.	

**4. POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25, FERMA TUCZU TRZODY CHLEWNEJ W NACŁAWIU
Naclaw 14 b, 76-130 Polanów**

1	Nazwa fermy	POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25 FERMA TUCZU TRZODY CHLEWNEJ W NACŁAWIU		
2	Adres	Naclaw 14 b 76-130 Polanów		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-	
		zagraniczny	TAK, ferma w dzierżawie od ANR	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg	
		6.8.c	-	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			

	aktualna	DJP	597,47
		liczba tuczników	5840 szt.
	maksymalna	DJP	1731,8
		liczba stanowisk	12370 szt.
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	TAK
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego K-SR-Ś-6/6619/25/05 z dnia 05.11.2005
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK, DA-O-38/07 z dnia 09.11.2007 r.
		2009	TAK, DA-O-55/08 z dnia 19.08.2008 r. DA-O-3/09 z dnia 09.01.2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej do produkcji energii elektrycznej i ciepłej oraz budowa dwukomorowego przykrytego zbiornika na gnojowicę.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Automatycznie sterowana wentylacja chlewni. Korteny do gromadzenia gnojowicy przykryte szczelną geomembraną i inwestycja j.w.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	TAK – Budowa biogazowni rolniczej
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników		TAK

	monitoringu środowiska	NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0085
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,102
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	-
		decyzji administracyjnych	-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	-
			-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	-
			-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK
			NIE
		za rok 2008	TAK
			NIE
			TAK
			-
			Nie dotyczy- Emisja poniżej progu uwolnień.
			-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Parametry i wskaźniki ustalone w pozwoleniu zintegrowanym umożliwiają przeprowadzenie kontroli instalacji.

5. POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo ul. Dworcowa 25, FERMA TRZODY CHLEWNEJ W CHOMĘTOWIE ODCHOWU PROSIĄT I TUCZU, Chomętowo, 73 – 220 Drawno

1	Nazwa fermy	POLDANOR S.A. 77-320 Przechlewo ul. Dworcowa 25 FERMA TRZODY CHLEWNEJ W CHOMĘTOWIE ODCHOWU PROSIĄT I TUCZU
2	Adres	Chomętowo 73 – 220 Drawno

3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-
		zagraniczny	TAK (ferma w dzierzawie od ANR)
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg
			6.8.c -
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	Odchów prosiąt (od 4 do 10 tygodnia życia): <u>164,2 DJP</u> Tucz (od 11 tygodnia życia do sprzedaży): = 564,67 DJP Razem 728,87 DJP
		liczba prosiąt i tuczników	Odchów prosiąt 3649 szt. zwierząt Tucz 4889 sztuk zwierząt
	maksymalna	DJP	Odchów prosiąt: 232,65 DJP Tucz : 949,2 DJP
		liczba stanowisk	Odchów prosiąt - 5170 Tucz - 6780
	7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa
beźściółowa			TAK
mieszana			-
8	Stan formalnoprawny:		uregulowany
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego SR-Ś-6/6619/13/04 z dnia 21.12.2004 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Pozwolenie wodno prawne

		data	z dnia 21.12.2006 znak: OŚII-6223/60/2006 (ważne do 20.12.2026 r)
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK DA-O-32/07 z dnia 08.10.2007 r.
		2009	TAK DA-O-76/08 z dnia 27.10.2008
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej do produkcji energii elektrycznej i ciepłej.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Automatycznie sterowana wentylacja chlewni. Laguny do gromadzenia gnojowicy przykryte szczelną geomembraną i planowana budowa biogazowni.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	TAK – Budowa biogazowni rolniczej
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0034 m³/prosię/dobę 0,0063 m³/ tucznika/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,079 kWh/1zwierzę*/dobę *zwierzę należy rozumieć wskaźnik uśredniony dla tuczników i prosiąt z uwagi na brak rozdzielnego licznika zużycia energii dla odchowu i tuczu
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	-
			-

		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		SĄ WNOSZONE
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		NIE DOTYCZY
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak – złożone sprawozdanie za 2007r. w formie pisemnej i elektronicznej.
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy- Wielkość emisji poniżej progów uwolnień.
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Pozwolenie zintegrowane nie zawiera wskaźników (wzorów) dotyczących sposobu wyliczania wielkości emisji z procesów hodowlanych.

**6. POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo ul. Dworcowa 25, FERMA TRZODY CHLEWNEJ JAROSŁAWSKO
Jarosławsko 18, 73-260 Pelczyce**

1	Nazwa fermy	POLDANOR S.A. 77-320 Przechlewo ul. Dworcowa 25 FERMA TRZODY CHLEWNEJ JAROSŁAWSKO		
2	Adres	Jarosławsko 18 73-260 Pelczyce		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK		-
		NIE		NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski		-
		zagraniczny		TAK (wg umowy najmu od ROL-DAN Sp. z o.o. -dzierzawa od ANR))
		mieszany		-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)			6.8.b Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg
				6.8.c -
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt: aktualna	DJP		<u>1277,2 DJP</u>
		liczba tuczników		<u>Tucz 11058</u>

	maksymalna	DJP	<u>1960 DJP</u>
		liczba stanowisk	Tucz – 14 000
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	TAK – słoma
		beźściółowa	-
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		SR-Ś-6/6619/34/05 z dnia 26.10.2005 r. wydane dla ROL-DAN Sp. z o.o. wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego Przeniesienie pozwolenia zintegrowanego na Poldanor S.A. przez Wojewodę Zachodniopomorskiego SR-Ś-8/6619/78/07 z dnia 13.12.2007 r. (uprawomocnione z dniem 31.12.2007)
	- pozwolenia sektorowe	Rodzaj	-
		Data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	28.09.2007 18.09.2008 Tak dla spółki ROL-DAN. Poldanor na mocy umowy zbywa w całości obornik na rzecz ROL-DAN Sp. z o.o.
		2009	24.08.2009 Tak - dla spółki ROL-DAN. Poldanor na mocy umowy zbywa w całości obornik na rzecz ROL-DAN Sp. z o.o.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		-
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Działania organizacyjne: Automatycznie sterowana wentylacja chlewni. Częste dokładanie świeżej warstwy słomy. Szczelne płyty do gromadzenia obornika każda zabezpieczona z dwóch stron wysokimi na ok. 4 m ścianami. Szczelne zbiorniki na gnojówkę.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-

		- skorzystał z programu	-	
		- w trakcie korzystania	-	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK	
		NIE	-	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak	
		NIE	-	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0051 m ³ / tucznika/dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,004 kWh/1tucznik/dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		-
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		SĄ WNOSZONE
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		NIE DOTYCZY
				-
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	-
			NIE	Przeniesienie praw pozwolenia zintegrowanego nastąpiło z dniem 31.12.2007 (uprawomocnienie się decyzji) w związku z tym za rok 2007 Poldanor nie miał obowiązku przedłożenia PRTR dotyczącego fermy w Jarosławsku
		za rok 2008	TAK	Tak - przekroczenie progów uwolnień
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	W pozwoleniu zintegrowanym występują rozbieżne wskaźniki odnośnie parametrów emisyjnych.		

		Zapisy w punktach V.1.1 Emisja z podstawowych parametrów produkcyjnych VI.2 Monitoring emisji do powietrza nie są spójne.
--	--	---

7. POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo ul. Dworcowa 25, FERMA W MIĘTNIE, Miętno 5A, 72 -200 Nowogard

1	Nazwa fermy		POLDANOR S.A. 77-320 Przechlewo ul. Dworcowa 25 FERMA W MIĘTNIE	
2	Adres		Miętno 5A 72 -200 Nowogard	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-	
		zagraniczny	TAK (ferma w dzierżawie od ANR)	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg	
		6.8.c	-	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:	aktualna	DJP	1451,1
			liczba tuczników	14 184 szt.
		maksymalna	DJP	2662,8
			liczba stanowisk	19020 szt.
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki, np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		bezściółkowa	TAK	
		mieszana	-	
8	Stan formalnoprawny:		Uregulowany	

	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego SR-Ś-6/6619/12/04 z dnia 13.12.2004 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Pozwolenie wodno prawne
		data	07.09.2006 WOSR.KK.6223-31/2006 (ważne do 31.08.2016 r.)
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	DA-O-39/07 z dnia 09.11.2007 r. DA-O-29/08 z dnia 10.04.2008 r. DA-O-41/08 z dnia 12.05.08 r.
		2009	DA-O-78/08 z dnia 5.11.2008 DA-O-1/09 z dnia 9.01.2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni rolniczej do produkcji energii elektrycznej i ciepłej.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Automatycznie sterowana wentylacja chlewni. Laguny do gromadzenia gnojowicy przykryte szczelną geomembraną i planowana inwestycja –budowa biogazowni.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	TAK – Budowa biogazowni rolniczej
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0073 m ³ / tucznika/dobę

		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,133 kWh/1tucznika/dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		Tak
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		Tak
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		NIE DOTYCZY
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak – złożone sprawozdanie za 2007r. w formie pisemnej i elektronicznej - ferma zarejestrowana – wielkość emisji powyżej progów uwolnień.
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Złożono sprawozdanie za rok 2008 dokument w posiadaniu WIOŚ
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Pozwolenie zintegrowane nie zawiera wskaźników (wzorów) do ustalenia wielkości emisji z procesów hodowlanych.	

8. Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, Ferma Byszkowo, gmina Czaplinek, Byszkowo, 78-440 Czaplinek

1	Nazwa fermy	Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań Ferma Byszkowo, gmina Czaplinek		
2	Adres	Byszkowo, 78-440 Czaplinek		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK		-
		NIE		NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski		NIE
		zagraniczny		TAK, ferma jest własnością spółki
		mieszany		NIE
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie			6.8.b -

	poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.c jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	698,95
		liczba stanowisk	1997
	maksymalna	DJP	2359
liczba stanowisk		6740	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	TAK
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		K-SR-Ś-6/6619/21/07 z dnia 19.07.2005 Wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	WODNOPRAWNE
		data	K-SR-Ś-3/6811/51/07 z dnia 17.10.2007 r.- Wojewoda Zachodniopomorski
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK, DA-O-4/08 z dnia 07.03.2008 r
		2009	TAK, DA-O-60/08 z dnia 08.09.2008 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Certyfikat ISO 14 001:2004, zakres certyfikacji : Chów i hodowla trzody chlewnej - data przyznania 28.01.2005 - ważny do 2.06.2011r.
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		-
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Praca wentylatorów sterowana czynnikiem temperatury, gnojowica w lagunie przykryta keramzytem, nawożenie prowadzone w dni robocze z uwzględnieniem pogody.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	NIE
		- nie ubiega się	NIE
		- skorzystał z programu	NIE
		- w trakcie korzystania	NIE
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Pracownicy przechodzą szkolenia zgodnie z procedurą wynikającą z ISO 14 001

		NIE		-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK (informacja o korzystaniu ze środowiska za 2008 r. przesłana po terminie)	
		NIE	-	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tuczniaka i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	Nie więcej niż 0,025 m ³ /d (depopulacja stada w październiku 2008 r., nowe zasiedlenie w kwietniu br.)	
		energia elektryczna w kWh/1 tuczniaka i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	1,03kWh/d (depopulacja stada)	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		-
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		-
				-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	TAK
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	TAK
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Parametry i wskaźniki określone w PZ wystarczają do oceny instalacji podczas kontroli.	

9. Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, Ferma trzody chlewnej Gonne Małe, Gonne Małe, 78-460 Barwice

1	Nazwa fermy	Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań
---	-------------	--

			Ferma trzody chlewnej Gonne Małe
2	Adres		Gonne Małe, 78-460 Barwice
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	NIE
		zagraniczny	TAK, ferma jest własnością spółki
		mieszany	NIE
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg
			6.8.c -
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt: aktualna	DJP	1360,52
		liczba stanowisk	9718
	maksymalna	DJP	1400
		liczba stanowisk	10 000
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	TAK
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		K-SR-Ś-6/6619/35/05 z dnia 26.10.2005r.- Wojewoda Zachodniopomorski
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK, DA-O-05/08 z dnia 17.03.2008 r
		2009	TAK, DA-O-61/08 z dnia 08.09.2008 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Certyfikat ISO 14 001:2004, zakres certyfikacji Chów i hodowla trzody chlewnej - data przyznania 28.01.2005 ważny do 2.06.2011r.
		EMAS	-

		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		-
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Praca wentylatorów sterowana czynnikiem temperatury, gnojowica przechowywana w kanałach gnojowych i dwóch zbiornikach zamkniętych, nawożenie prowadzone w dni robocze z uwzględnieniem pogody.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Zgodnie z procedurą wynikającą z ISO 14001
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK, (informacja o korzystaniu ze środowiska za 2008 r. przesłana po terminie)
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0085
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,08
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	-
			-
		decyzji administracyjnych	-
			-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	-
			-
	uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	-	
		-	

17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	TAK
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	TAK
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Parametry i wskaźniki określone w PZ wystarczają do oceny instalacji podczas kontroli.		

**10. Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, Ferma Żeńsko, Gmina Wierzchowo
Żeńsko, 78-530 Wierzchowo, Gmina Wierzchowo**

1	Nazwa fermy	Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań Ferma Żeńsko, Gmina Wierzchowo		
2	Adres	Żeńsko, 78-530 Wierzchowo, Gmina Wierzchowo		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	NIE	
		zagraniczny	TAK, ferma jest własnością spółki	
		mieszany	NIE	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b -		
		6.8.c jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	Aktualna	DJP	1471,75	
		liczba stanowisk	4205	
	maksymalna	DJP	1621,9	
liczba stanowisk		4634		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		beźściółowa	TAK	
		mieszana	-	

8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		K-SR-Ś-6/6619/45/07 z dnia 03.10.2007 r. – Wojewoda Zachodniopomorski
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK, DA-O-2/08 z dnia 25.02.2008 r.
		2009	TAK, DA-O-65/08 z dnia 15.09.2008 r. - DA-O-79/09 z dnia 05.11.2008 r. - aneks
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Certyfikat ISO 14 001:2004, zakres certyfikacji Chów i hodowla trzody chlewnej - data przyznania 28.01.2005 - ważny do 2.06.2011r.
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Nie podejmowane.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Praca wentylatorów sterowana czynnikiem temperatury, gnojowica w lagunie przykryta keramzytem, nawożenie prowadzone w dni robocze z uwzględnieniem pogody.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Zgodnie z procedurą wynikającą z ISO 14001
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK (informacja o korzystaniu ze środowiska za 2008 r. przesłana po terminie)
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,031

		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,98
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	TAK
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	TAK
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Parametry i wskaźniki określone w PZ wystarczają do oceny instalacji podczas przeprowadzonej kontroli.	

11. Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, Ferma trzody chlewnej Żabin Żabin II, 78-530 Wierzchowo

1	Nazwa fermy	Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań Ferma trzody chlewnej Żabin		
2	Adres	Żabin II, 78-530 Wierzchowo		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-	
		zagraniczny	TAK, ferma jest własnością spółki	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie	6.8.b -		

	poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.c jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	2322,6
		liczba stanowisk	6636
	maksymalna	DJP	2542,4
liczba stanowisk		7264	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	TAK
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		K-SR-Ś-6/6619/21/07 z dnia 27.04.2007 r. – Wojewoda Zachodniopomorski
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK, DA-O-3/08 z dnia 07.03.2008 r.
		2009	TAK, DA-O-57/08 z dnia 29.08.2008 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Certyfikat ISO 14 001:2004, zakres certyfikacji Chów i hodowla trzody chlewnej - data przyznania 28.01.2005 ważny do 2.06.2011r.
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		-
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Praca wentylatorów sterowana czynnikiem temperatury, gnojowica w lagunie przykryta keramzytem, nawożenie prowadzone w dni robocze z uwzględnieniem pogody w możliwie krótkim czasie.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Zgodnie z procedurą wynikającą z ISO 14001
		NIE	-

14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,022
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,67
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK
		decyzji administracyjnych	-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	-
			-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	-
			-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK
			NIE
		za rok 2008	TAK
			NIE
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Parametry i wskaźniki określone w PZ wystarczają do oceny instalacji podczas przeprowadzonej kontroli.	

12. Agri Plus Sp. z o.o., Ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, Ferma trzody chlewnej Suliszewie, Suliszewie, 73-150 Łobez

1	Nazwa fermy	Agri Plus Sp. z o.o. Ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań Ferma trzody chlewnej Suliszewice
---	-------------	--

2	Adres		Suliszewice 73-150 Łobez
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-
		zagraniczny	Tak –instalacja własność spółki
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b -
			6.8.c Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	735 DJP
		liczba stanowisk	2020 macior +187 loch + 6 knurów = 2213
	maksymalna	DJP	966 DJP
liczba stanowisk		2 611 macior +320 loszek + 6 knurów = 2937	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	
		bezściółowa	Bezściółowa
		mieszana	
8	Stan formalnoprawny:		Uregulowany
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Znak:SR-Ś-8/6619/11/06 z dnia 21.03.2006 r. wraz ze zmianami zawartymi w decyzji Marszałka znak:WRiOŚ.II.MG-7740/1-2/09 z dn. 13.02.2009
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	1październik 2007r. - opinia nr DA-O-28/07
		2009	6 sierpnia 2008 r. – opinia Nr DA-O-47/08
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Certyfikat ISO 14 001:2004 zakres certyfikacji Chów i hodowla trzody chlewnej - data przyznania 28.01.2005 ważny do 2.06.2011r.
		EMAS	-

		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Ferma, przed rozpoczęciem hodowli została gruntownie zmodernizowana i dostosowana do wymogów ochrony środowiska. Od nowa zostały wykopane i uszczelniono kanały gnojowe w budynkach inwentarskich, wyremontowana została infrastruktura do przesyłu gnojowicy. Istniejące zbiorniki do przechowywania gnojowicy zostały wyremontowane i uszczelnione. Dodatkowo zostały wybudowane dwa nowe żelbetowe zbiorniki do przechowywania gnojowicy.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Stosowane są metody bezpośrednie: teren fermy obsadzony wysokimi drzewami. Metody pośrednie poprzez: - zachowanie czystości w chlewniach, - ograniczenie powierzchni wilgotnych, - zachowanie optymalnej temperatury w chlewniach (ograniczenie parowania) - zastosowanie konstrukcji podłóg umożliwiających sprawne odprowadzanie odchodów do kanałów gnojowych, - zachowanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w chlewniach poprzez automatyczne sterowanie wentylacją w chlewni.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	Dla tej instalacji – spółka nie ubiegała się
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Pracownicy przechodzą szkolenia zgodnie z procedurą wynikającą ISO 14 001.
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,017m ³
		energia elektryczna w	0,8 kWh

		kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
			-	
		Decyzji administracyjnych	-	
			-	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK	
			-	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	-	
			-	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak –sprawozdanie w zakresie identyfikacji obiektu
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy- Wielkość emisji poniżej progu uwolnień
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Zawarte warunki umożliwiają dokonanie oceny funkcjonowania fermy. (załączony jest wzór do wyliczenia emisji z procesów hodowlanych)	

13. Agri Plus Sp. z o.o., Ul. Marcelesińska 92/94, 60-324 Poznań, Ferma trzody chlewnej Szadzko-Ognica Szadzko-Ognica, 73-130 Dobrzany

1	Nazwa fermy	Agri Plus Sp. z o.o., Ul. Marcelesińska 92/94, 60-324 Poznań Ferma trzody chlewnej Szadzko-Ognica	
2	Adres	Szadzko-Ognica 73-130 Dobrzany	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	-
		zagraniczny	Kapitał spółki zagraniczny, ferma dzierżawiona.
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk o wadze powyżej 30kg	
		6.8.c	

			-
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1 190 DJP
		liczba stanowisk	8 500 tuczników
	maksymalna	DJP	1 260 DJP
liczba stanowisk		9000 tuczników	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	Ściółowa (słoma)
		beźściółowa	-
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		Uregulowany
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Znak:SR-Ś-8/6619/7/04 z dnia 28.10.2004 r. wraz ze zmianami zawartymi w decyzji Marszałka znak:WRiOŚ.II.GD-7740/5-9/09 z dn. 19.05.2009r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Obornik odsprzedany w całości
		2009	Obornik odsprzedany w całości
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Certyfikat ISO 14 001:2004 zakres certyfikacji Chów i hodowla trzody chlewnej - data przyznania 28.01.2005 ważny do 2.06.2011r.
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Ferma, przed rozpoczęciem hodowli została gruntownie zmodernizowana i dostosowana do wymogów ochrony środowiska .
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Stosowane są metody pośrednie poprzez: - zachowanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w chlewniach poprzez automatyczne sterowanie wentylacją w chlewni. -stosowanie odpowiedniej ilości słomy.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	Spółka dla potrzeb fermy – nie ubiegała się
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Pracownicy przechodzą szkolenia zgodnie z procedurą wynikającą ISO 14 001.

			NIE		-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK			Tak
		NIE			-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK			Tak
		NIE			-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę			0,0106 m ³
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę			0,14 kWh
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych			TAK
		decyzji administracyjnych			-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska			-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych			TAK
					-
					-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK		Tak
			NIE		-
		za rok 2008	TAK		Tak
			NIE		-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Brak jednoznacznych wskaźników (wzorów) do wyliczenia wielkość emisji z procesów hodowlanych	

14. „Fermapol” Sp. z o.o., Smardzko 41, 78-300 Świdwin, Ferma trzody chlewnej w Smardzu, Smardzko 41, 78-300 Świdwin

1	Nazwa fermy	„Fermapol” Sp. z o.o., Smardzko 41, 78-300 Świdwin Ferma trzody chlewnej w Smardzku
2	Adres	Smardzko 41, 78-300 Świdwin

3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	TAK, ferma dzierżawiona od ANR
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	jedna instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg (6.8 b).
		6.8.c	-
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	2496,67
		liczba stanowisk	1938 szt. macior, 14099 szt. tuczników, 887 szt. loszek (stado remontowe), 7131 szt. warchlaków
	maksymalna	DJP	2545,55
liczba stanowisk		dla tuczników – 14400, dla macior – 2926, dla warchlaków – 7200. W	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściółowa	TAK
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		uregulowany
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		K-SR-Ś-6/6619/8/04 z dnia 28.10.2004 r. – Wojewoda Zachodniopomorski Zmiana warunków decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego WRiOŚ-II-ZdK/7740/7/08/09 z dnia 27.04.2008 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK, DA-O-30/07 z dnia 05.10.2007 r.
		2009	TAK, DA-O-66/08 z dnia 29.08.2008 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego		W planach budowa biogazowni.

	oddziaływania na środowisko*			
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Wentylacja sterowana automatycznie, nawożenie w czasie dni roboczych z uwzględnieniem warunków pogodowych, reżim sanitarny w pomieszczeniach inwentarskich.	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-	
		- nie ubiega się	-	
		- skorzystał z programu	-	
		- w trakcie korzystania	-	
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK	
		NIE	-	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK	
		NIE	-	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0098	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,22	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		-
				-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	TAK
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	TAK
			NIE	-

18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Parametry i wskaźniki określone w PZ wystarczają do oceny instalacji podczas przeprowadzonej kontroli.
----	---	--

**15. Przedsiębiorstwo Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Sp. z o.o., Ferma trzody chlewnej w Przybkowie
Przybkowo 22, 78-460 Przybkowo**

1	Nazwa fermy	Przedsiębiorstwo Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Sp. z o.o. Ferma trzody chlewnej w Przybkowie		
2	Adres	Przybkowo 22 78-460 Przybkowo		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	TAK, ferma dzierżawiona od ANR	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg		
		6.8.c instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:	aktualna	DJP	2224,46
			liczba stanowisk	2414 szt. macior, 9505 szt. tuczników, 698 szt. warchlaków
	maksymalna	DJP	2711,7	
		liczba stanowisk	dla tuczników – 11930, dla macior – 2974, dla warchlaków – 7200.	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-	
		beźściółowa	TAK	
		mieszana	-	
8	Stan formalnoprawny:	uregulowany		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	SR-Ś-6/6619/43/04 z dnia 05.01.2005 r. – Wojewoda Zachodniopomorski Ze zmianami: - K-SR-Ś-6-6619/PZ/43-2/04/06 z dnia 22.12.2006		

			- WRiOŚ-III-ZK/7740/3-5/08 z dnia 07.11.2008
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Pozwolenie wodnoprawne K-SR-Ś-3/6811/43/04
		data	14.12.2004 r.
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK, DA-O-29/07 z dnia 01.10.2007 r.
		2009	TAK, DA-O-54/08 z dnia 14.08.2008 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		W celu ograniczenia uciążliwości odorowej podejmowane są działania polegające na utrzymaniu wysokiej higieny pomieszczeń inwentarskich i ich otoczenia. Ponadto systematycznie nadzorowany jest system wentylacyjny, którego praca wpływa na zapewnienie zwierzętom właściwej temperatury i wilgotności powietrza. Podczas rolniczego wykorzystania gnojowicy stosuje się aplikatory do glebowego wprowadzania gnojowicy (tylko w trakcie pogłównego stosowania gnojowicy używane są wozy asenizacyjne z węzami wleczonymi). Unika się nawożenia podczas niekorzystnych warunków atmosferycznych oraz w trakcie dni wolnych od pracy (świąt, niedziel). Fermę otaczają pola uprawne i las.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Spółka ubiega się o środki na realizację biogazowni z Funduszu Spójności i Krajowych Środków Publicznych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	TAK
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	TAK
		NIE	-

	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,01/tucznik 0,025/maciora	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,18/tucznik 0,45/maciora	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
		decyzji administracyjnych	-	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	-	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	-	
			-	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	TAK
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	TAK
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Parametry i wskaźniki ustalone w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym wystarczają do oceny instalacji.	

16. PPR „Agrifarm” Sp. z o.o. w Śmiłowie, ul. Pilska 26, 64-810 Kaczory, Ferma trzody chlewnej Słowenkowo Słowenkowo, 78-314 Sławoborze

1	Nazwa fermy	PPR „Agrifarm” Sp. z o.o. w Śmiłowie, ul. Pilska 26, 64-810 Kaczory Ferma trzody chlewnej Słowenkowo		
2	Adres	Słowenkowo, 78-314 Sławoborze		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	TAK, ferma dzierżawiona od ANR	

		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg
			6.8.c -
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	1824,44
		liczba stanowisk	1560 szt. macior, 4676 szt. tuczników, 8912 szt. warchlaków
	maksymalna	DJP	2506
		liczba stanowisk	dla tuczników – 8100 , dla macior – 2800 , dla warchlaków – 5600
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	TAK
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		uregulowany
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		K-SR-Ś-6/6619/20/05 z dnia 19.07.2005 – Wojewoda Zachodniopomorski Zmiana warunków decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego WRiOŚ-III-ZK/7740/1-2/08 z dnia 15.09.2008 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK, DA-O-8/08 z dnia 17.03.2008 r.
		2009	TAK, DA-O-7/09 z dnia 04.03.2009 r.
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	NIE
		EMAS	NIE
		INNE	NIE
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		BRAK
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Nawożenie prowadzone jest w możliwie krótkim czasie, uwzględnia się warunki atmosferyczne, systematycznie sprawdzany jest system wentylacji

				automatycznej, reżim sanitarny na terenie instalacji.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się		-
		- nie ubiega się		-
		- skorzystał z programu		-
		- w trakcie korzystania		-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK		TAK
		NIE		-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		TAK
		NIE		-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		TAK
		NIE		-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		0,01087
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,131
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		-
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-
				-
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	TAK
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	TAK
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów			Parametry określone w pozwoleniu zintegrowanym wystarczają do

i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	przeprowadzenia kontroli przedmiotowej instalacji.
---	--

17. AGRI PAM Sp. z o.o., Ul. Chopina 9/3, 78-449 Borne Sulinowo, Ferma trzody chlewnej Cychry, 74-404 Cychry, Gmina Dębno

1	Nazwa fermy		AGRI PAM Sp. z o.o., ul. Chopina 9/3 78-449 Borne Sulinowo Ferma trzody chlewnej Cychry
2	Adres		74-404 Cychry Gmina Dębno
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	polski - ferma własnością spółki.
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b -
			6.8.c Hodowla świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
		aktualna	DJP liczba stanowisk
	maksymalna	DJP	1309,2DJP
		liczba stanowisk	4120 loch+ 320 warchlaków +54 knury
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		beźściółowa	Beźściółowa
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		Uregulowany
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Znak:SR-Ś-8/6619/15/07 z dnia 21.04.2005 r. wraz ze zmianami zawartymi w decyzji Marszałka znak: WRiOŚ. III.MG/7740/21-2/08 z dnia 26.05.2008 r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-

		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	8 maja 2008r.- opinia nr DA-O-30/08
		2009	15 października 2008r. – opinia Nr DA-O-71/08
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-nie posiada
		EMAS	-nie posiada
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Ferma po przeprowadzonej gruntownej została dostosowana do wymogów ochrony środowiska, Ponownie wykopano i uszczelniono kanały gnojowe w budynkach inwentarskich, wyremontowana została infrastruktura do przesyłu gnojowicy, wyremontowane i uszczelnione zostały zbiorniki do przechowywania gnojowicy. Podejmowane są rozmowy w celu wybudowania biogazowi.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Najbardziej adekwatnym wskaźnikiem rozprzestrzeniania się odorów z produkcji zwierzęcej jest emisja amoniaku. Stąd też, stosowane są przez Spółkę rozwiązania techniczne i technologiczne mające na celu redukcję tego gazu i jednocześnie odorów. Na fermie stosowane są rozwiązania określone jako najlepsze dostępne techniki. Stosowane są pośrednie metody ograniczenia emisji gazów, odnoszące się do zagadnień żywieniowych , w tym stosowanie:\n- zredukowanych poziomów zawartości białka w dawkach pokarmowych, \n- zbilansowanego składu aminokwasowego, \n- ograniczenie substancji antyżywniowych w dawkach pokarmowych, \nStosowane są metody pośrednie poprzez: \n- zachowanie czystości w chlewniach, \n- ograniczenie powierzchni wilgotnych, \nZachowanie optymalnej temperatury w chlewniach(ograniczenie parowania), \n- zastosowanie konstrukcji podłóg umożliwiających sprawne odprowadzanie odchodów do kanałów gnojowych , \n- zachowanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w chlewniach.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Spółka nie korzystała. W przyszłości nie wyklucza skorzystania o ile warunki skorzystania takiej pomocy będą w zasięgu Spółki.
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Pracownikom udzielany jest instruktaż postępowania, stosownie do zajmowanego stanowiska. Ponadto zagadnienia ochrony środowiska na

				fermie prowadzone są przez eksperta ds. najlepszych dostępnych technik w chowie świń, który brał udział w postępowaniu pilotażowym dot. wdrażania dyrektywy IPPC.
		NIE		-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		Tak
		NIE		-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		Tak
		NIE		-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		0,015 m ³ /maciorę/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,547
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK
				-
		decyzji administracyjnych		-
				-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		Trwa spór z Marszałkiem w zakresie opłat za korzystanie ze środowiska z procesów hodowlanych (sprawę rozpatruje WSA w Szczecinie)
				NIE
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Tak
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Brak jednoznacznych wskaźników (wzorów) do wyliczenia wielkość emisji z procesów hodowlanych.

18. M&P Farming Sp. z o.o., 78-449 Borne Sulinowo ul. Chopina 9/3, Ferma trzody chlewnej Będargowo, Będargowo, Gmina Pelczyce

1	Nazwa fermy	M&P Farming Sp. z o.o., 78-449 Borne Sulinowo ul. Chopina 9/3 Ferma trzody chlewnej Będargowo	
2	Adres	Będargowo Gmina Pelczyce	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	NIE
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Kapitał polski- ferma własność Spółki
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30kg	
		6.8.c -	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
		aktualna	DJP liczba stanowisk
	maksymalna	DJP	504
		liczba stanowisk	3600 świń o wadze powyżej 30 kg.
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółowa	Bezściółowa na rusztach
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:	Uregulowany	
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	Decyzja Wojewody Zachodniopomorskiego znak: SR-Ś-8/6619/7/07 z dnia 8.02.2007r. wraz ze zmianami do decyzji z dnia: 6.05.2008 i 4.02.2009r. wydanymi przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-

		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	TAK - 29.04.2008r DA-O-28/08
		2009	TAK – 21.10.2008 DA-O-72/08
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Ferma przed rozpoczęciem działalności przez Spółkę została gruntownie wyremontowana i dostosowana do wymogów ochrony środowiska. W tym celu ponownie wykonano i uszczelniono kanały gnojowe w budynkach inwentarskich, wyremontowana została infrastruktura do przesyłu gnojowicy, wyremontowany i uszczelniony został zbiornik do przechowywania gnojowicy.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Najbardziej adekwatnym wskaźnikiem rozprzestrzeniania się odorów z produkcji zwierzęcej jest emisja amoniaku. Stąd też , stosownie są na fermie rozwiązania techniczno-technologiczne mające na celu redukcję tego gazu i jednocześnie odorów . Stosowane są następujące metody (pośrednie) ograniczenia emisji gazów, odnoszące się do zagadnień żywieniowych: - zredukowanych poziomów zawartości białka w dawkach pokarmowych, - żywienia fazowego, - zbilansowanego składu aminokwasowego (aminokwasy egzogenne), - ograniczenie substancji antyżywniowych w dawkach pokarmowych, -Stosowane są również metody bezpośredniego ograniczenia emisji gazów do powietrza poprzez: - zachowanie czystości w chlewniach, - ograniczenie powierzchni wilgotnych, - zastosowane konstrukcji podłóg umożliwiających sprawne odprowadzanie odchodów do kanałów gnojowych, Zachowanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w chlewniach, - przykrycie zbiorników na gnojowicę w formie sieczki ze słomy.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	Nie
		- nie ubiega się	Nie
		- skorzystał z programu	Nie
		- w trakcie korzystania	Nie, jednakże Spółka nie wyklucza możliwości skorzystania programów pomocowych w przyszłości.
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony	TAK	Tak – we własnym zakresie.

	środowiska			Pracownikom udzielany jest instruktaż postępowania, stosownie do zajmowanego stanowiska. Ponadto zagadnienia ochrony środowiska prowadzone są przez eksperta ds. najlepszych dostępnych technik w chowie świń, który brał udział w projekcie pilotażowym dot. wdrażania dyrektywy IPPC.
		NIE		-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		Tak
		NIE		-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		Tak -stan techniczny –eksploatacyjny sprawdzany jest na bieżąco podczas codziennej obsługi.
		NIE		X
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		0,0062 m ³ /tucznika/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,032 kWh
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	TAK –sprawozdanie w zakresie identyfikacji zakładu
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy- Poniżej progu uwolnień
			NIE	-

18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Parametry i wskaźniki ustalone w pozwoleniu zintegrowanym umożliwiają przeprowadzenie kontroli instalacji.
----	---	--

19. M&P FARMING Sp. z o.o., 78-449 Borne Sulinowo ul. Chopina 9/3, Ferma trzody chlewnej Kołki, Kołki, 73-222 Suliszewo

1	Nazwa fermy	M&P FARMING Sp. z o.o., 78-449 Borne Sulinowo ul. Chopina 9/3 Ferma trzody chlewnej Kołki	
2	Adres	Kołki 73-222 Suliszewo	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-
		NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	polski - ferma własnością spółki.
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	-
		6.8.c	Chów lub hodowla świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
		aktualna	DJP liczba stanowisk
	maksymalna	DJP	859,2
		liczba stanowisk	2 448 dla loch + 6 knurów
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	Bezściółkowa
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:	uregulowany	
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	Znak:SR-Ś-8/6619/73/07 z dnia 14.11.2007 r. – Wojewoda Zachodniopomorski wraz ze zmianami do decyzji: - z dnia 6.05.2008 r. –WRiOS. III.PW/7740/25/08 - z dnia 4.02.2009 r.-WRiOŚ.II.Gd-7740/3-2/09	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	Pozwolenie wodnoprawne

		data	11.12.2007 znak: SR-Ś/6811/34-3/07 wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	29 kwietnia 2008 r.- opinia nr DA-O-27/08
		2009	21 października 2008r. – opinia Nr DA-O-73/08
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-nie posiada
		EMAS	-nie posiada
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Ferma po przeprowadzonej gruntownej modernizacji została dostosowana do wymogów ochrony środowiska. Ponownie wykonano i uszczelniono kanały gnojowe w budynkach inwentarskich, wyremontowana została infrastruktura do przesyłu gnojowicy, wyremontowane i uszczelnione zostały zbiorniki do przechowywania gnojowicy. Podejmowane są rozmowy w celu wybudowania biogazowni.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Najbardziej adekwatnym wskaźnikiem rozprzestrzeniania się odorów z produkcji zwierzęcej jest emisja amoniaku. Stąd też, stosowane są przez Spółkę rozwiązania techniczne i technologiczne mające na celu redukcję tego gazu i jednocześnie odorów. Na fermie stosowane są rozwiązania określone jako najlepsze dostępne techniki. Stosowane są pośrednie metody ograniczenia emisji gazów, odnoszące się do zagadnień żywieniowych , w tym stosowanie:\n- zredukowanych poziomów zawartości białka w dawkach pokarmowych,\n- zbilansowanego składu aminokwasowego,\n- ograniczenie substancji antyżywniowych w dawkach pokarmowych, Stosowane są metody bezpośrednie poprzez:\n- zachowanie czystości w chlewniach,\n- ograniczenie powierzchni wilgotnych,\nZachowanie optymalnej temperatury w chlewniach(ograniczenie parowania),\n- zastosowanie konstrukcji podłóg umożliwiających sprawne odprowadzanie odchodów do kanałów gnojowych ,\n- zachowanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w chlewniach.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Pracownikom udzielany jest instruktaż postępowania, stosownie do zajmowanego stanowiska. Ponadto zagadnienia ochrony środowiska na

			fermie prowadzone są przez eksperta ds. najlepszych dostępnych technik w chowie świń, który brał udział w postępowaniu pilotażowym dot. wdrażania dyrektywy IPPC.	
		NIE	-	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak	
		NIE	-	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0138 m ³ /maciorę/dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,713 kWh	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK	
			-	
		decyzji administracyjnych	-	
			-	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	Trwa spór z Marszałkiem w zakresie opłat za korzystanie ze środowiska z procesów hodowlanych (aktualnie w WSA)	
			NIE	
	uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych	-		
			-	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak – sprawozdanie w zakresie identyfikacji zakładu
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy- emisja poniżej progu uwolnień
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Brak jednoznacznych wskaźników (wzorów) do wyliczenia wielkość emisji z procesów hodowlanych	

20. GENFARM Sp. z o.o., 72-304 Brojce ul. Długa 32, Ferma trzody chlewnej Strzykocin, Strzykocin, gmina Brojce

1	Nazwa fermy	GENFARM Sp. z o.o., 72-304 Brojce ul. Długa 32 Ferma trzody chlewnej Strzykocin		
2	Adres	Strzykocin gmina Brojce		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	Nie	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Polski—ferma własnością Spółki	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b	-	
		6.8.c Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:	aktualna	DJP liczba stanowisk	688.8 1968 dla loch
		maksymalna	DJP	831,95
	liczba stanowisk		2377 dla loch	
	7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
bezściółkowa			Bezściółkowa	
mieszana			-	
8	Stan formalnoprawny:	Uregulowany		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	Znak:SR-Ś-6/6619/58/07 z dnia 17. 10.2007r. wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego		
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-	
		data	-	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak z dnia 12.11.2007r. DA-8/07/	
		2009	Tak z dnia 16.12. 2008 DA-O-14/08	

9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	Nie posiada
		EMAS	Nie posiada
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Budowa biogazowni –aktualnie na etapie oceny kosztów realizacji inwestycji.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Ferma po modernizacji przeprowadzonej w latach 2006-2007. Ferma usytuowana w znacznej odległości od zabudowy mieszkaniowej i nie stanowi uciążliwości odorowej. W zakresie ograniczenia emisji odorowej : - gnojowica odprowadzana do kanałów podrusztowych, temperatura niższa od temperatury otoczenia i mała powierzchnia parowania ogranicza emisję substancji zanieczyszczających powietrze, - wentylatory na chlewniach zapewniają stabilizację temperatury pomieszczeń co zapobiega wzrostowi emisji, - przykrycie naziemnych zbiorników do magazynowania gnojowicy. utrzymywana jest czystości w chlewniach oraz wokół obiektów. Planowana budowa biogazowni.
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	Tak –zakup sprzętu rolniczego z programu - Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Prowadzony jest instruktaż pracowników , ostatnie szkolenie z dnia 12.05.2009r. dotyczyło dobrostanu zwierząt oraz stosowania środków dezynfekujących.
		NIE	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-
		NIE	Nie
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0129 m ³ /maciorę/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i	0,54 kWh/maciorę/dobę

		dobę		
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		Tak
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak – sprawozdanie w zakresie identyfikacji zakładu.
			NIE	
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy- Emisja poniżej progu dopuszczalnego – nie wymaga złożenia sprawozdania.
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Określone w pozwoleniu zintegrowanym parametry w zakresie zużycia wody i wytworzonej gnojowicy znacznie zaniżone. Fermy o zbliżonej wielkości posiadają określone parametry produkcyjne znacznie wyższe. Brak wskazań wg jakiej metody –wzoru wyliczać wielkość emisji z procesów hodowlanych. Ponadto pozwolenie zawiera oczywiste pomyłki np: zobowiązujące do prowadzenia pomiaru na dachu <i>kurnika</i> .	

**21. ROL BiP spółka cywilna w Suliborku, Krzysztof Błażejczak & Andrzej Poczesny, 73-210 Recz
Ferma trzody chlewnej Suliborem, Suliborem, 73 -210 RECZ**

1	Nazwa fermy	ROL BiP spółka cywilna w Suliborku, Krzysztof Błażejczak & Andrzej Poczesny, 73-210 Recz, Ferma trzody chlewnej Suliborek		
2	Adres	Suliborem, 73 -210 RECZ		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	Polski (dzierżawa od Agencji Nieruchomości Rolnych)	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	

5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk o wadze powyżej 30kg	
			6.8.c -	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	Aktualna	DJP	581,0	
		liczba stanowisk	4 150 tuczników	
	Maksymalna	DJP	631,4	
liczba stanowisk		4 510 tuczników		
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)		ściółkowa	-
			beźściółowa	Beźściółowa
			mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:		Uregulowany.	
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Znak: SR-Ś-8/6619/15/07 z dnia 30.03. 2007r. wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego.	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-	
		data	-	
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR		2008	Tak z dnia 4.11.2007 DA-O-4/2007
			2009	Tak z dnia 11.09.2008 DA-O-5/2008
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem		ISO 14001	Nie posiada
			EMAS	Nie posiada
			INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		-	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Działania organizacyjne poprzez: -utrzymanie porządku na terenie fermy, - właściwe gromadzenie obornika na płycie. - stosowanie odpowiedniej ilości słomy.	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:		- ubiega się	-
			- nie ubiega się	-
			- skorzystał z programu	Tak (został zakupiony sprzęt rolniczy – kombajn) w ramach programu

				„Modernizacja gospodarstw rolnych”	
		- w trakcie korzystania			
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK		Szkolenia we własnym zakresie prowadzone przed zatrudnieniem nowego pracownika wg opracowanej dokumentacji „przyuczenie do zawodu Pracownik pomocniczy produkcji zwierzęcej ROL-BiP s.c, a potem raz do roku. Jeden z właścicieli fermy podjął studia na Akademii Rolniczej.	
		NIE		-	
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK		-	
		NIE		Nie	
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK		Tak	
		NIE		-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę		0.0062 m ³ /tucznika/dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		0,01 kWh/tucznika/dobę	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK	
				-	
		decyzji administracyjnych		Tak	
				-	
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK	
				-	
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-	
				-	
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak sprawozdanie w zakresie identyfikacji	
			NIE	-	
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy- Parametry uwolnień poniżej progu – nie ma wymogu składania sprawozdania.	
			NIE	-	

18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	Warunki określone w pozwoleniu zintegrowanym wystarczające do dokonania oceny funkcjonującej fermy
----	---	--

22. Spółdzielcza Agrofirma Witkowo, 72-102 Stargard Szczeciński, Ferma trzody chlewnej Bralecin, Bralecin, Gmina Dolice

1	Nazwa fermy	Spółdzielcza Agrofirma Witkowo, 72-102 Stargard Szczeciński Ferma trzody chlewnej Bralecin		
2	Adres	Bralecín, Gmina Dolice		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	Nie	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	polski - spółdzielcza własność fermy	
		zagraniczny	-	
		Mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)	6.8.b Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg		
		6.8.c -		
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:	aktualna	DJP liczba stanowisk	1 709,5 DJP 12 211 tuczników
		maksymalna	DJP	1710,6 DJP
	liczba stanowisk		12 219 tuczników	
	7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	Ściółkowa	Ściółowa (słoma)- płyta ściółka
bezściółowa			-	
Mieszana			-	
8	Stan formalnoprawny:	Uregulowany		
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	Znak:SR-Ś-8/6619/73/07 z dnia 14.11.2007 r.- wojewoda Zachodniopomorski wraz ze zmianami do decyzji: - z dnia 6.05.2008 r. - z dnia 4.02.2009 r.		
	- pozwolenia sektorowe	Rodzaj	Pozwolenie wodnoprawne	
		Data	1.07.2004r. znak: GNŚ.JN.6223-13-3/0 wydane przez Starostę Stargardzkiego	

	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak – 4.09.2008 DA-O-10/08
		2009	Tak – 31.03.2009 DA-O-2/09 26.06.2009 DA-O-10/09
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		Na fermie prowadzone są prace modernizacyjne polegające na rozbudowie płyty obornikowej (zwiększenie powierzchni o 1/3) oraz na wybudowaniu 3 zbiorników do gromadzenia gnojówki. Ponadto obiekty hodowlane poddano modernizacji w zakresie: -wymiany okien, -wymianie wlotów powietrza (wloty sterowane automatycznie sprzężone z całym systemem wentylacyjnym, wloty zabezpieczone przed wlotem ptaków. - zamontowanie w wejściach do chlewni kurtyn plastikowych (zabezpieczenie przed wlotem zimnego lub gorącego powietrza, -ocieplenie budynków, -wymiana rynien.
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Działania organizacyjne: - stosowanie właściwego rodzaju paszy (z własnej wytwórni pasz) dostosowanej do wieku zwierząt, -utrzymanie porządku i czystości na terenie fermy, poprzez usuwanie obornika codziennie z obiektów hodowlanych. - zachowanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w chlewniach. (automatyczne sterowanie wentylacją)
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	Spółka dla potrzeb fermy – nie korzystała.
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Pracownikom udzielany jest instruktaż postępowania, stosownie do zajmowanego stanowiska. W 2008r i 2009r. były przeprowadzane szkolenia z zakresu ustawy prawo wodne i Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-

	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak	
		NIE	-	
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,008 m ³ /tucznika/dobę	
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,002 kWh	
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		TAK
		decyzji administracyjnych		-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		TAK
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak-sprawozdanie w zakresie identyfikacji zakładu
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy- Parametry poniżej progu uwolnień.
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *	W pozwoleniu zintegrowanym występują rozbieżności w zakresie wielkości parametrów emisyjnych (nastąpiła oczywista pomyłka poprzez postawienie znaku „coma” w nieodpowiednim miejscu – co ustalono po analizie zapisów zawartych we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego.)		

23. Spółdzielcza Agrofirma Witkowo, 72-102 Stargard Szczeciński, Ferma trzody chlewnej Rzeplino 74-116 Rzeplino, Gmina Dolice

1	Nazwa fermy	Spółdzielcza Agrofirma Witkowo, 72-102 Stargard Szczeciński Ferma trzody chlewnej Rzeplino		
2	Adres	74-116 Rzeplino, Gmina Dolice		
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego	TAK	-	

	narażenia” (OSN)	NIE	Nie
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	polski -własność spółdzielcza
		zagraniczny	-
		mieszany	-
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b -
			6.8.c Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior.
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:		
	aktualna	DJP	296,1 DJP
		liczba stanowisk	710 macior + 680 warchlaków
	maksymalna	DJP	345,1 DJP
liczba stanowisk		850 macior +680 warchlaków	
7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółowa	-
		mieszana	Mieszana - sekcja porodowa na rusztach, w innych sekcjach hodowla ściółowa (słoma).
8	Stan formalnoprawny:		Uregulowany
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania		Znak:SR-Ś-8/6619/41/05 z dnia21.12.2005. – Wojewoda Zachodniopomorski wraz ze zmianą z dnia 12.05.2008r.
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	Tak – 27.10.2008 DA-O-11/08
		2009	Tak - 31.03.2009 DA-O-5/09 26.06.2009 DA-O-13/09
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*		-
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*		Działania organizacyjne polegające na:

			<ul style="list-style-type: none"> - stosowaniu właściwego rodzaju paszy (z własnej wytwórni pasz) dostosowanej do wieku zwierząt, - utrzymaniu porządku i czystości na terenie fermy, poprzez usuwanie obornika codziennie z obiektów hodowlanych i wywóz na płytę obornikową poza teren fermy. - stosowanie obornika na pola uprawne w odpowiednich porach,
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	Pracownikom udzielany jest instruktaż postępowania, stosownie do zajmowanego stanowiska. W 2008r i 2009r. były przeprowadzane szkolenia z zakresu ustawy prawo wodne i Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.
		NIE	-
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	Tak
		NIE	-
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	Tak
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,0143 m ³ /maciorę/dobę
		energia elektryczna w kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę	0,52 kWh/maciorę/dobę
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych	TAK
			-
		decyzji administracyjnych	-
			-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska	TAK

				-
		uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-
				-
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	Tak- sprawozdanie w zakresie identyfikacji zakładu
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	Nie dotyczy- Uwolnienie poniżej progu.
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *			Parametry i wskaźniki określone w pozwoleniu zintegrowanym wystarczają do oceny funkcjonowania fermy.

24. Gospodarstwo Rolne, Michał Sorgowicki, (do 12.05.2009 r. Elżbieta Sorgowicka, Zakład Przetwórstwa Mięsnego, Zelgniewo 78, 64-810 Kaczory), Wiesiółka, 78-600 Wałcz

1	Nazwa fermy		Gospodarstwo Rolne, Michał Sorgowicki (do 12.05.2009 r. Elżbieta Sorgowicka, Zakład Przetwórstwa Mięsnego, Zelgniewo 78, 64-810 Kaczory)	
2	Adres		Wiesiółka, 78-600 Wałcz	
3	Ferma położona jest na „obszarze szczególnego narażenia” (OSN)	TAK	-	
		NIE	NIE	
4	Forma własności instalacji	kapitał polski	TAK, WŁASNOŚĆ PRYWATNA	
		zagraniczny	-	
		mieszany	-	
5	Liczba i rodzaj instalacji na terenie kontrolowanej fermy*(z podziałem na 6.8 b i 6.8 c - zgodnie z zał. do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - Dz. U. Nr 122, poz. 1055)		6.8.b instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg	
			6.8.c -	
6	Wielkość fermy pod względem liczby zwierząt:			
	aktualna	DJP	245	
		liczba stanowisk	3500	
	maksymalna	DJP	1 332,9	
liczba stanowisk		- 1020 dla macior, - 4960 dla tuczników i loszek, - 3530 dla warchlaków, - 12 dla knurów		

7	Rodzaj prowadzonej hodowli (ze wskazaniem rodzaju ściółki , np. słoma, torf, trociny, inne)	ściółkowa	-
		bezściółkowa	TAK
		mieszana	-
8	Stan formalnoprawny:	UREGULOWANY	
	- pozwolenie zintegrowane – data wydania	K-SR-Ś-6/6619/81/07 z dnia 31.12.2007 Wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego	
	- pozwolenia sektorowe	rodzaj	-
		data	-
	- plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR	2008	NIE
		2009	NIE
9	Wdrożenie systemów zarządzania środowiskiem	ISO 14001	-
		EMAS	-
		INNE	-
10	Zamierzenia inwestycyjne mające na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko*	-	
11	Działania podejmowane w celu ograniczenia uciążliwości odorowej*	Sterowana ręcznie wentylacja chlewni.	
12	Korzystanie z programów pomocowych na realizację ww. przedsięwzięć - podać jakich:	- ubiega się	-
		- nie ubiega się	-
		- skorzystał z programu	-
		- w trakcie korzystania	-
13	Pracownicy są przeszkoleni w zakresie ochrony środowiska	TAK	-
		NIE	NIE
14	Przestrzeganie zasad prowadzenia, gromadzenia i przekazywania właściwym organom wyników monitoringu środowiska	TAK	-
		NIE	NIE
	Kontrola eksploatacji instalacji, w tym również parametrów technicznych	TAK	TAK
		NIE	-
15	Wskaźniki zużycia wody i energii na jednostkę produkcji:	woda w m ³ /1 tucznika i dobę lub m ³ /1 maciorę i dobę	0,01
		energia elektryczna w	0,013

		kWh/1 tucznika i dobę lub kWh/1 maciorę i dobę		
16	Realizacja wydanych po poprzednich kontrolach	zarządzeń pokontrolnych		-
				-
		decyzji administracyjnych		-
				-
		wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska		-
				-
uiszczanie wymierzonych kar pieniężnych		-		
		-		
17	Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania	za rok 2007	TAK	FERMA ZAREJESTROWANA
			NIE	-
		za rok 2008	TAK	- Nie dotyczy- nie przekracza progu uwolnień
			NIE	-
18	Ocena wystarczalności oraz możliwości prowadzenia kontroli parametrów i wskaźników ustalonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym *		Parametry i wskaźniki określone w PZ wystarczają do oceny instalacji podczas przeprowadzanej kontroli.	

Załącznik nr 4

Stan formalnoprawny kontrolowanych instalacji - dane dotyczące posiadanych pozwoleń.

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
1. Województwo dolnośląskie								
1.	POL- LEAN Sp. z o. o. zs. w Łolicach 55-095 Mirków Ferma Trzody w Łolicach	Wojewoda Dolnośląski	26.07.2005	SR.I.6619/W22/7/05 PZ 17/2005	nd	nd	nd	nd
2.	POL- LEAN Sp. z o. o. zs. w Łolicach 55-095 Mirków Ferma Trzody w Piecowicach	Wojewoda Dolnośląski	30.11.2004	SR.I.6619/W3/11/04	nd	nd	nd	nd
3.	Gospodarstwo Rolne "Brzezinka" s. c. Ferma Trzody Chlewnej w Brzezince	Wojewoda Dolnośląski	25.07.2005r.	PZ 16/2005	a) wodno-prawne na pobór wody podziemnej b) wodno-prawne na odprowadzanie ścieków bytowych c) wodno- prawne na odprowadzanie wód opadowych	Wojewoda Dolnośląski Wojewoda Dolnośląski Marszałek Województwa Dolnośląskiego	20.11.2003r 28.11.2003r 16.02.2009r	SR.I.6811/161/03 SR.I.6811/171/03 DM-S/RS/6220-115/37-III/08
4.	AGRO-DUDA Sp. z o.o., Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin Ferma Trzody Chlewnej Miodary, 56-410 Dobroszyce	Wojewoda Dolnośląski	06.09.2005r.	SR.I.6619/W28/7/05	Nd	Nd	Nd	nd

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
5.	Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Iłona Majda Ferma trzody chlewnej we Wronincu	Wojewoda Dolnośląski	12.04.2006r.	SR.I.6619/W30 /8/06	Nd	Nd	Nd	nd
6.	Polski Koncern Mięсны DUDA S.A. Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin Agroferm Sp. z o.o. Węgrzynów , 56-300 Milicz	Wojewoda Dolnośląski	10.01.2007 r.	SR.I.6619/W38 /10/07	Nd	nd	Nd	Nd
7.	Grupa IZ – Stacja Badawcza Trzody Chlewnej Sp. z o.o., 55-020 Żórawina Ferma Żerniki Wielkie	Wojewoda Dolnośląski	06.04.2005	SR.I.6619/W19 /7/05	Nd	Nd	Nd	Nd
8.	Gospodarstwo Rolne Lesław i Czesława Konopka Proboszczów 10, 59-524 Pielgrzymka Ferma Trzody Chlewnej w Proboszczowie,	Wojewoda Dolnośląski	25.10.2005r.	SR.I.6619/W32 /4/05	Pozwolenie wodnoprawne na pobór wody	Starosta Złotoryjski	16.10.2008	RS.6223/10/08
9.	Instalacja do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2000 stanowisk o wadze ponad 30 kg	Wojewoda Dolnośląski	30.10.2007 rok	SR.I.6619/W16 2/4/07	-	-	-	-
2. Województwo kujawsko-pomorskie								
10.	“CERPLON” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Sp. z o.o. w Cerekwicy Instalacja służąca do intensywnej hodowli świń w Fermie Trzody Chlewnej w Cerekwicy	Wojewoda Kujawsko - Pomorski	15 lipca 2005 r.	WSiR-III- JK/6618/42/04/ 05	----	----	----	----

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
11.	KOM-ROL Kobylniki Sp z o.o. w Kobylnikach, 88-150 Kruszwica Instalacja służąca do intensywnej hodowli świń w Fermie Trzody w Brześciu	Wojewoda Kujawsko - Pomorski	5 lipca 2005 r.	WSiR-III- JK/6618/43/04	----	----	----	----
12.	Ferma Krąplewice Sp. z o.o., Krąplewice 86-130 Laskowice Instalacja służąca do chowu świń w Fermie Trzody Chlewnej w Krąplewicach gm. Jezewo	Wojewoda Kujawsko - Pomorski	29 grudzień 2006 r.	WSRiRW-III- JK/6618/35/04/ 06	----	----	----	----
13.	Gospodarstwo Rolne Złotniki Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej LUBCZ Złotniki, 88-420 Rogowo	Wojewoda Kujawsko - Pomorski	10 marzec 2006r.	WSiR-III- JK/6618/42a/0 4	----	----	----	----
14.	Gospodarstwo Rolne Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej w miejscowości Recz , gmina Rogowo	Wojewoda Kujawsko - Pomorski	09 marzec 2006r.	WSiR-III- JK/6618/40/04	----	----	----	----
15.	Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30, Ferma Macior w miejscowości. Włoszanowo Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wielkopolski	Wojewoda Kujawsko - Pomorski	17 listopad 2005 r.	WSiR-III- JK/6618/03/05	----	----	----	----
16.	Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30 Ferma Tuczu w miejscowości Puzdrowiec Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wlkp.	Wojewoda Kujawsko - Pomorski	29 listopad 2005 r.	WSiR-III- JK/6618/04/05	----	----	----	----
17.	Gospodarstwo Rolne Magdalena Szczupak – Woźniczka, Radojewice 54, 88-101 Inowrocław	Wojewoda Kujawsko - Pomorski	7 lipiec 2005 r.	WSiR-III- JK/6618/54/04/ 05	Pozwolenie na wytwarzanie odpadów	Wojewoda Kujawsko - Pomorski	4 lipiec 2005 r.	WSiR.II- SE/6620-29/05

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
18.	Ferma Tuczu Trzody Chlewnej Konstantowo Tadeusz Osuch; Konstantowo 8a, 88-115 Mrocza	Wojewoda Kujawsko - Pomorski	25 styczeń 2007r.	WSRiRW-III- JK/6618/06/05/ 06	----	----	----	----
19.	Ferma Tuczu Trzody Chlewnej Chodeczek, 87-860 Chodecz	Wojewoda Kujawsko- Pomorski	09 marzec 2007r.	WSRiRW/DW- I- EB/6618/29/07	----	----	----	----
20.	Gospodarstwo Rolne Tomasz Michalczyk Zakład Rolny Rogóźno, Rogóźno Zamek 1	Wojewoda Kujawsko- Pomorski	28.06.2006	WSiR-III- JK/6618/01/05/ 06	Wodnoprawne na pobór wody podziemnej oraz odprowadzanie wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody	Wojewoda Kujawsko- Pomorski	16.04.2004	WSiR-III- 6811/4/8/04
21.	Spółka Pracownicza „ROLMIL” Sp. z o.o. Mileszewy Ferma trzody chlewnej w Mileszewach	Wojewoda Kujawsko- Pomorski	30.10.2007	WSRiRW-III- JK/6618/18/07	----	----	----	----
3. Województwo lubelskie								
22.	AGRO-EKO BP Sp. z o.o. w Lublinie, ul. Ciepłownicza 6 20-479 Lublin Ferma Trzody Chlewnej w Machnowie Starym, gmina Lubycza Królewska	Wojewoda Lubelski	2005-06-30	ŚiR.V.6618/2- 6/2005	-	-	-	-
23.	Gospodarstwo Rolne Jaworski Jacek w Woli Lisowskiej, Wola Lisowska 5, 21 -100 Lubartów	Wojewoda Lubelski	2005-06-30	ŚiR.V.6618/3- 7/05	-	-	-	-
24.	Gospodarstwo Rolne „OSOWIEC” Stanisław Przybylski w Sawinie, ul. Osowiec 1, 22-107 Sawin	Wojewoda Lubelski	2005-05-30	ŚiR.V.6618/34- 17/04/05	-	-	-	-

Lp.	Ferma trzody chlewnej	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
	instalacja	organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
25.	„OLBENZ” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej, ul. Warszawska 128, 21-500 Biała Podlaska Gosp. Rolne w Woroncu	Wojewoda Lubelski* Marszałek	2007-10-29 2008-12-15	ŚiR.V.6618/63-9/07 RŚ.V.IŁ.7624/37/08	Pozwolenie wodno-prawne na pobór wód podziemnych	Starosta Powiatu Bialskiego	2008-07-18	RS.X.6223-28/2008
4. Województwo lubuskie								
26.	PROVIMI POLSKA Sp. z o. o. Warszawa Wytwórnia Pasz w Bieganowie, Bieganów 2 69-108 Cybinka	Wojewoda Lubuski	15-02-2005 r.	RŚ.III.JKoł.661 8-10/04	-	-	-	-
27.	Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej Agrifarm Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory - Ferma trzody chlewnej Przytoczna, ul. Dworcowa 7, 66-340 Przytoczna	Wojewoda Lubuski	22-04-2005 r.	RŚ.III.JKoł.661 8-12/04	-	-	-	-
28.	Gospodarstwo Rolne GROLDER Sp. z o.o. Ferma trzody chlewnej w Borowcu 67-112 Siedlisko, Borowiec PGR6	Wojewoda Lubuski	14-12-2005 r.	RŚ.III.JKoł.661 8-2/05	-	-	-	-
29.	POL-FERM Sp. z o.o., Łosice 55-095 Mirków Ferma trzody chlewnej w Niodoradzu	Marszałek Województwa Lubuskiego	19-02-2007 r.	DW.II.JDre.78 1-02/08	-	-	-	-
30.	POL-FERM Sp. z o.o. Łosice 55-095 Mirków Ferma trzody chlewnej w Lutolu	Marszałek Województwa Lubuskiego	01-03-2007	ŚR.II.JKoł.661 8-3/06	-	-	-	-
31.	Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz ul. Czereśniowa 1, 62-065 Grodzisk Wlkp. Ferma trzody chlewnej Niedźwiady	Wojewoda Lubuski	17-03-2006 r.	RŚ.III.JKoł.661 8-16/04	-	-	-	-

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
32.	Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz ul. Czereśniowa 1, 62-065 Grodzisk Wlkp Ferma trzody chlewnej w Chotkowie	Wojewoda Lubuski	14-03-2006	RŚ.III.JKoł.661 8-15/04	-	-	-	-
33.	Gospodarstwo Rolno-Handlowe M. Majda Wyszanów 1, 67-407 Szlichtyngowa	Wojewoda Lubuski	16-01-2006 r.	RŚ.III.JKoł.661 8-5/05	-	-	-	-
5. Województwo łódzkie								
34.	Ferma w Niechcicach/ Gospodarstwo Rolno Hodowlane S. Majda, K. Tyszko Niechcice ul. Sportowa 21, 97-340 Rozprza – 6.8b i 6.8c	Wojewoda Łódzki	17.05.2006r.	SR.VIII-M/6617-2/PZ/24/2005	-	-	-	-
35.	Ferma w Piaszczykach/ Gospodarstwo Rolne Paweł Święcicki ul. Królewska 47, 95-080 Tuszynek Majoracki Ferma Piaszczyce gm. Gomunice – 6.8c	Wojewoda Łódzki	15.07.2005r.	SR.VIII-M/6617-2/PZ/11/2005	-	-	-	-
36.	Ferma w Bukowiu Dolnym/ Gospodarstwo Rolne Paweł Święcicki ul. Królewska 47, 95-080 Tuszynek Majoracki Ferma Bukowie Dolne gm. Druzbice - 6.8b	Wojewoda Łódzki	26. 07.2005r.	SR.VIII-M/6617-2/PZ/10/2005	-	-	-	-
37.	Ferma w Mokrsku/ Gospodarstwo Rolne Sebastian Kania w Mokrsku 98-345 Mokrsko 275 A – 6.8.b	Wojewoda Łódzki	23. 12.2005 r.	SR.VIII-M/6617-2/PZ/15/2005	-	-	-	-

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
38.	Ferma w Kalinowej Gospodarstwo Rolne Anna i Karol Chachulscy Kalinowa 78, 98-161 Zapolice – 6.8b	Marszałek Województwa Łódzkiego	1. 04.2009 r.	RO.VI- KK/66172/76/ 2008 /2009	-	-	-	-
6. Województwo małopolskie								
39.	Gospodarstwo Rolne Kazimiera Skolarus – Ferma Trzody Chlewnej Cichawa 1, 32- 013 Niegowić	Marszałek Województwa Małopolskiego	10.12.2008	SW.II.7673- 22/08	-	-	-	-
40.	Spółdzielni Produkcji Rolnej „DIAMENT”, 33-250 Otfinów 242 – instalacja 6.8 b	Marszałek Województwa Małopolskiego	24.07.2008	SW.II.1.7673- 4/08	Pozwolenie wodno-prawne na pobór wody podziemnej Decyzja zatwierdzająca program gospodarki odpadami niebezpiecznymi	Starosta Tarnowski Starosta Tarnowski	13.10.2003r . 07.07.2003r .	WOŚ.II.5.6223 58/03 WOŚ.II.6.7634- 17/03
7. Województwo mazowieckie								
41.	Gospodarstwo Rolne JEGLIŃSKI Sp. z o.o. Kondrajec Pański 06-450 Głinojeck	Wojewoda mazowiecki	22.07.2005 r.	WŚR.I.6640/23 /6/05	-	-	-	-
42.	EKO-FERMA Sp. z o.o. Gaworzyna 13, 27-100 Iłża. Instalacja do chowu lub hodowli świń o liczbie stanowisk powyżej 750 dla macior	Marszałek Województwa Mazowieckiego	15.07.2008r.	PŚ.V./KS/7600 -48/08	-	-	-	-
8. Województwo opolskie								

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
43.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „FERMA-POL” sp. z o.o. w Zalesiu , 46-146 Domaszowice	Wojewoda Opolski	24.04.2006 r.	ŚR.III-MJP-6610-1-12/04	Pozwolenie wodnoprawne na pobór wody	Wojewoda Opolski	12.01.2006 r.	ŚR.III-MJP-6811-187/05
					Pozwolenie wodnoprawne na rolnicze wykorzystanie ścieków	Wojewoda Opolski	18.02.1991 r.	OS.II-7211/61/91
					Pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	Wojewoda Opolski	20.01.2004	ŚR.III-BS-6610-20/03
					Decyzja zatwierdzająca program gospodarki odpadami niebezpiecznymi	Wojewoda Opolski	09.05.2006 r.	ŚR.III.MK-6620-13/06
44.	Gospodarstwo Rolne Stanisław Tomczak Ferma Trzody Chlewnej w Przeczy	Marszałek Województwa Opolskiego	30.06.2008 r.	DOŚ.IV.AKu7 636-2/08	Pozwolenie wodnoprawne na pobór wody	Wojewoda Opolski	07.08.2006 r.	ŚR.III-AK-6811/55/06
45.	Agro Duda sp. z o.o. Ferma Nowy Świat 49-315 Mąkoszyce	Wojewoda Opolski	21.12.2005 r.	ŚR.III-6610-1-12/05	Pozwolenie wodnoprawne na wody opadowe i roztopowe .	Starosta Brzeski	3.09.2005 r.	OS.6223/22/05

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
46.	Gospodarstwo Rolne Paweł Świącicki Tuszynek Majoracki, ul.Królewska 47 95-080 Tuszyn, Ferma Dobiercice	Wojewoda Opolski	10.02.2006 r.	SR.III-MJ-6610-1-13/05	Pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych	Wojewoda Opolski	28.04.2006 r.	ŚR-III-AC-6811-211/05
					Pozwolenie wodnoprawne na pobór wody podziemnej	Wojewoda Opolski	12.05.2006 r.	ŚR-III-AC-6811-211/05
					Decyzja zatwierdzająca program gospodarki odpadami niebezpiecznymi	Wojewoda Opolski	28.02.2006 r.	ŚR.III.MKu-6620-6/06
9. Województwo podkarpackie								
47.	Zielone Fermy Sp. z o.o. u. Fantastyczna 15/17 28-531 Lublin Ferma Trzody Chlewnej w Jelnej	Wojewoda Podkarpacki	4.05.2006 r.	ŚR.IV-6618/25/05				
48.	A.P.S. z o.o. ul. Wiejska 8 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski - Ferma Trzody Chlewnej w Kuryłówce	Wojewoda Podkarpacki	31.07.2007 r.	ŚR.IV-6618/41/06				

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
10. Województwo podlaskie								
49.	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „ROLMAK”, Makówka 79, 17-120 Narew <u>Ferma Trzody Chlewnej we wsi Krzywicz</u>	Wojewoda Podlaski oraz Marszałek Województwa Podlaskiego	02.10.2007 r. 14.02.2009 r.	ŚR.I.KA.66141/7/07 DIS.V.7674-1-20/08/09	pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód – pobór wody podziemnej z własnego ujęcia w Zakładzie Rolnym Krzywicz	Starosta Powiatowy w Hajnówce	16.02.2004r	RS.6223-1/04
11. Województwo pomorskie								
50.	JK PRO ROL Sp. z o.o. Czernin 82-400 Sztum - Ferma Czernin	Wojewoda Pomorski	29.03.2007r.	ŚR/Ś.IX.6619/10/06/07	-	-	-	-
51.	JK PRO ROL Sp. z o.o. Czernin 82-400 Sztum - Ferma Waplewo Wielkie 82-410 Stary Targ	Marszałek Województwa Pomorskiego	16.06.2009r.	DROŚ.P.Z.765 0/45/08/09	-	-	-	-
52.	Gospodarstwo Rolne Grabowo Kościerskie Adam i Artur Dyszer, Wioletta Lis Dyszer 83-403 Grabowo Kościerskie	Wojewoda Pomorski	21.03.2007r.	ŚR/Ś.IX.6619/7/06/07	-	-	-	-
53.	Gospodarstwo Rolne Jolanta i Andrzej Krefft, 83-423 Wielki Klincz, Niedamowo 42	Wojewoda Pomorski	29.12.2006r.	ŚR/Ś.IX.6619/3/2005/2006	-	-	-	-
54.	Ferma Macior w Dobrzyniu	Wojewoda Pomorski	29.03.2007 r.	ŚR-Z/6811/3/07	Pozwolenie wodnoprawne – pobór wód podziemnych	Wojewoda Pomorski	29.03. 2007 r.	ŚR-Z/JS/6811-3/07

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
55.	Ferma Trzody Chlewnej w PawłóWKu	Wojewoda Pomorski	29.07.2004 r.	ŚR/Ś.II.6619/2/2004	Pozwolenie wodnoprawne – pobór wód podziemnych	Starosta Człuchowski	27.06. 2007 r.	RLiOŚ.6223-12/07
56.	Ferma Macior w Płaszczycy	Wojewoda Pomorski	26.07.2005 r 26.07.2006 .	ŚR/Ś.II.6619/1/2004/2005	Pozwolenie wodnoprawne-pobór wód podziemnych	Wojewoda Pomorski	21.01. 2003 r.	SR-z -6811-10/02/03/js
		Marszałek Woj. Pomorskiego	29.01.2008 r.	DROŚ.P.Z.MB .7650/6/07/08				
57.	Poldanor S.A. ferma Koczała	Wojewoda Pomorski	26.07.2005	ŚR/Ś.II.6619/12/2004/2005	-	-	-	-
58.	Poldanor S.A. – ferma Uniechówek	Wojewoda Pomorski	31.12.2007	ŚR/Ś.II.6619/13/04/05/06/07	-	-	-	-
59.	Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22 – ferma Stanisławka, 77-310 Debrzno	Wojewoda Pomorski	03.08.2007r.	ŚR/Ś.II.6619/8b/04/05/06/07	-	-	-	-
60.	Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22 – ferma Gniewno, 77-310 Debrzno	Wojewoda Pomorski	06.12.2005r.	ŚR/Ś.II.6619/8a/2004/2005	-	-	-	-
		Wojewoda Pomorski	zmiana z dn. 19.10.2007r.	ŚR.IX/6619-24/07				
		Marszałka Województwa Pomorskiego	zmiana z dn. 18.07.2008r.	DROŚ.P.Z.ES. 7650/27/08				
61.	Gospodarstwo Rolne Ferma Suchorze Sp.z o.o - ,inst.do chowu świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg	Wojewoda Pomorski	26.01.2006 r.	ŚR/Ś.II.6619/3/2005	-	-	-	-

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
12. Województwo śląskie								
62.	„AGRO-DUDA” Sp.z o.o. Grąbkowo 73 63-930 Jutrosin Ferma we Włodowicach 42-421 Włodowice 6.8.c.	Marszałek Województwa Śląskiego Katowicach	9.04.2008r.	OS.PH.7628- 12/08	-	-	-	-
63.	Danish Farming Consultants Sp. z o.o. ul. Piaskowa 16 44-164 Rzeczyce	Wojewoda Śląski	20.11.2006 r.		-	-	-	-
64.	Agro Mas Sp. z o.o. ul. Rachowicka 1 44-156 Sierakowice	Wojewoda Śląski	31.03.2005 r.		-	-	-	-
13. Województwo świętokrzyskie								
65.	Gospodarstwo Rolne; Ferma Trzody, Jan Gul, Paweł Święcicki, ul. Starościańska 15 C, 95-080, Tuszyn – Ferma, Śladków Duży, 26-020 Chmielnik	Wojewoda Świętokrzyski	2006.09.04	Śr.III.6618- 7/2006	-	-	-	-
66.	Gospodarstwo Rolne, Michał Święcicki, 96-230 Biała Rawska, Galinki 7/2, Ferma Łukowa, 26- 060 Chęciny, Łukowa 154	Wojewoda Świętokrzyski	2006.12.15	ŚR.III.6618- 8/2006	-	-	-	-
14. Województwo warmińsko-mazurskie								
67.	Gospodarstwo Rolne w Wielbarku 12 -160 Wielbark „AGRO – SOKOŁÓW” Sp. z o.o. Jagodne Małe 11 -513 Miłki	Wojewoda Warmińsko – Mazurski Wojewoda Warmińsko – Mazurski	12.07.2005 r. 06.09.2007 r.	ŚR.I.6619/5- 11/04/05 ŚR.I.6619- 017/07	Decyzja, w której ustanowiono strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wody	Wojewoda Warmińsko – Mazurski	19.09.2000 r.	OŚR./O.I/T/681 4/11/00

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
68.	Gospodarstwo Rolne w m. Wenecja 1, 14 -300 Morąg Należące do Pana Mirosława Zachariasza, zam. Rzeczyca Ziemiańska 210, 23 – 230 Trzydnik Duży	Wojewoda Warmińsko – Mazurski Marszałek Województwa Warmińsko - Mazurskiego	4.03.2005 r. 29.12.2008 r.	ŚR.I.6619/3-9/04/05 OŚ.PŚ.7650-27/08	Decyzja, w której ustanowiono strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wody	Wojewoda Warmińsko – Mazurski	4.03.2005 r.	ŚR.I.AM.6811/7/2005
69.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Królewo, gm. Morąg, należąca do Gospodarstwa Królewo Sp. z o.o., 10 -693 Olsztyn, ul. Andersa 20	Wojewoda Warmińsko – Mazurski Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego Marszałek Województwa Warmińsko - Mazurskiego	16.07.2007 r. 25.06.2008 r. 27.08.2009 r.	ŚR.I.6619-009-010/05/07 OŚ.PŚ.7650-20/08 OŚ.PŚ.7650-19/09	Pozwolenie wodno –prawne na pobór wód podziemnych z ujęcia będącego własnością Spółki	Starosta Ostródzki	4.03.2003 r.	RLŚ.6223/4/03
70.	Ferma Mateczna Trzody Chlewnej w Bykowie, gm. Korsze, należąca do „AGRI PLUS” Sp. z o.o., ul. Marcelesińska 92/94, 60 -324 Poznań	Wojewoda Warmińsko – Mazurski Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego	29.10.2004 r. 06.05.2009 r.	ŚR.I.6619/1-9/04 OŚ.PŚ.7650-8/09	-	-	-	-
71.	Gospodarstwo Rolne „Eden” Sp. z o.o. Gwiżdżyny 13-300 Nowe Miasto Lubawskie	Wojewoda Warmińsko- Mazurski	24.03.2006	ŚR.I.6619/1-17/05/06	Wodnoprawne na pobór wód i odprowadzanie wód opadowych	Wojewoda Warmińsko- Mazurski	9.06.2005	ŚR.I.AM/6811/15/2005

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
72.	„AGRO-SOKOŁÓW” Sp. z o.o., Jagodne Małe 12A, 11-513 Miłki	Wojewoda Warmińsko- Mazurski	13.07.2005 r. 30.11.2006 r.	ŚR.I.6619/7- 11/04/05 ŚR.I.6619/7- 15/04/06	Pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie do ziemi wód opadowych	Wojewoda Warmińsko- Mazurski	31.01. 2007	ŚR.I.6811- 1/2007
73.	AGRI PLUS Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań Ferma trzody chlewnej w m. Wronki Wlk. Gm. Gołdap	Wojewoda Warmińsko- Mazurski Marszałek Województwa Warmińsko - Mazurskiego	31.05.2007 r. 21.05.2008 r.	ŚR.I.6619-8- 22/04/07 OŚ.PŚ.7650- 16/08	-	-	-	-
74.	„UPAŁTY-ROL” Sp. z o.o., Upałty Małe 7A, 11-500 Giżycko	Wojewoda Warmińsko- Mazurski	15.11.2005 r.	ŚR.I.6619/3- 8/05	Pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie do ziemi wód opadowych	Wojewoda Warmińsko- Mazurski	26.09. 2005	ŚR.I.AM.6811/ 28/2005
75.	Gospodarstwo Siejnik Sp. z o.o. 83-110 Tczew, ul. Reja 26 Ferma Trzody Chlewnej w Kukowie	Wojewoda Warmińsko- Mazurski	29.06.2007 r.	ŚR.I.6619- 0005-001/07	-	-	-	-
15. Województwo wielkopolskie								
76.	Ośrodek Hodowli Zarodowej „GARZYN” Sp. z o. o. ul. Leszczyńska 34, 64-120 Krzemieniewo	Wojewoda Wielkopolski	25.07.2005r.	SR.Le-2.6600- 07/04	Pozwolenie wodno-prawne – pobór wód podziemnych	Wojewoda Wielkopolski	01.01.2006r .	SR.Le-6811- 09/05

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
77.	Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy ul. Sarego 2, 31-047 Kraków Zakład Doświadczalny Pawłowice ul. Mielżyńskich 14, 64-122 Pawłowice	Wojewoda Wielkopolski	08.12.2005r.	SR.Le-2.6600-2/05	Pozwolenie wodno-prawne – pobór wód podziemnych	Starosta Leszczyński	23.11.2000r	OS.II.6223-15/2000
78.	Gospodarstwo Rolne Marian Smolarek ul. Niemcewicza 3, 64-000 Kościan Machcin 40, 64-030 Śmigiel	Wojewoda Wielkopolski	06.08.2007r.	SR.Le-2.6600-12/06	Pozwolenie wodno-prawne – pobór wód podziemnych	Starosta Kościański	10.06.2005r	ABŚ.6223-8/2005
79.	Zakład Rolno-Przemysłowy „AGROMIĘS” Sp. z o. o. Świerczna 100, 64-113 Osieczna	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	22.02.2008r.	DSR.III.7623-32/08 SR.IV-11.6600-107/07,	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
80.	Inter – Agri Janusz Wojtczak Golina ul. 1 Maja 6a, 63-200 Jarocin , Ferma Trzody Chlewnej w Zaworach 21, 63-130 Książ Wlkp.	Wojewoda Wielkopolski/ Marszałek Województwa Wielkopolskiego	17.04.2007r. zm. 17.08.2009r.	SR.II.8.6600-5/05 zm. DSR.VI.7623-10/08	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
81.	Mróz S.A. ul. Koźmińska 5a, 63-810 Borek Wlkp. Ferma Trzody Chlewnej w Dąbrówce	Wojewoda Wielkopolski/	20.02.2006r.	SR.Le-2.6600-6/05	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
82.	„AGROFIRMA” Spółdzielca Wroniawy ul. Wolsztyńska 5, 64-200 Wolsztyn	Wojewoda Wielkopolski/	23.12.2005r.	SR.II-6.6600-10/05	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
83.	Gospodarstwo Rolne Piotr Skrentny, m. Kielpin 2, gm. 77- 420 Lipka Ferma Trzody Chlewnej w Kielpinie, gm. Lipka	Wojewoda Wielkopolski	09.10.2007r.	SR.Pi-1.6600- 8/06	- Pozwolenie wodnoprawne - Pozwolenie wodnoprawne n	Wojewoda Wielkopolski Wojewoda Wielkopolski	12.12. 2007r 23.11.2007r	SR.VI-6.6811- 224/07 SR.VI-5.6811- 225/07
84.	Gospodarstwie Rolnym Grzegorz Chmura Jaktorowo 7B, 64-820 Szamocin Ferma Trzody Chlewnej w Jaktorowie, gm. Szamocin	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	27.08.2008r.	DSR.III.7623- 31/08 SR.IV-2.6600- 118/07	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
85.	Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Spółka z o.o. ul. Piłska 36 Śmiłowo 64-810 Kaczory Ferma Tuczku Trzody Chlewnej w Śmiłowie, gm. Kaczory	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	22.12.2008r.	DSR.III.7623- 52/08	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
86.	Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Spółka z o.o. ul. Piłska 36, Śmiłowo 64-810 Kaczory Ferma Trzody Chlewnej w Komorzewie, gm. Czarnków	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	16.01.2009r.	DSR.III.7623- 12/08 SR.IV-5.6600- 86/07	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
87.	Gospodarstwo Rolne Raszewy Sp. z o.o, Ferma w Kretkowie	Wojewoda Wielkopolski	21.07.2005	SR.II-6.6600- 14/04	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
88.	Ferma trzody chlewnej w m. Michorzewo 89 „POLDANOR” S.A. ul. Dworcowa 25 77-320 Przechlewo	Wojewoda Wielkopolski - przeniesione na „POLDAMOR” decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 15.07.2008 r.	16.10.2007 r. – przeniesione decyzją z dnia 15.07.2008 r.	DSR.III.7623-114/2008.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
89.	Ferma trzody chlewnej w m. Aleksandrów Przedsiębiorstwo Rolne Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ALWOROL” Sp. z o.o. w Wolicy Nowej 63-040 Nowe Miasto n/Wartą	Wojewoda Wielkopolski	27.07.2005 r.	SR.II-5.6600-12/04	Pozwolenie wodno-prawne – pobór wód i odprowadzanie wód popłucznych	Starosta Średzki	16.03.2001 r.	OS-6223/05/2001
90.	Zakład Produkcji Trzody Chlewnej w m. Turostowo „AGRI PLUS” Spółka z o.o. ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań	Wojewoda Wielkopolski zmieniona przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzją z dnia 05.12.2008 r.	28.04.2006 r. Zmienione 05.12.2008 r.	SR.II-8.6600-8/04 DSR.III.7623-94/08	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
91.	Produkcja-Handel-Usługi „Agromil” Sp. z o.o. w Inowrocławiu, 62-240 Trzemeszno Ferma Tuczku Trzody Chlewnej w m. Kierzkowo	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	04.03.2009 r.	DSR.III.7623-75/08	Pozwolenie wodno-prawne – pobór wód podziemnych	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	29.05.200-9 r.	DSR.VI.6213-70/08

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
92.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Miłostowo Gospodarstwo Rolne Henryk Stokłosa Śmiłowo, ul. Pilska 48, 64-810 Kaczory	Wojewoda Wielkopolski Zmienione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego	07.12.2005 r. 31.10.2008 r.	SR.II-7.6600-17/05 DSR.III.7623-44/08	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
93.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Mściszewo Gospodarstwo Rolne Jarosław Janiszewski Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina	Wojewoda Wielkopolski	29.09.2006 r. oraz decyzja zmieniająca z dnia 29.11.2007 r.	SR.II.-8.6600-16/05 SR.VII-1.6600-93/07	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
94.	Ferma Loch w m. Mechnacz J&J TUCZPOL Sp. z o.o. w m. Mechnacz 64-420 Kwilcz	Marszałek Województwa Wielkopolskiego	26.06.2009 r.	DSR.VI.7623-20/08	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
16. Województwo zachodniopomorskie								
95.	Ferma Giżyno 6.8c	Wojewoda Zachodniopomorski	17.01.2005	K-SR-Ś-6/ 6619/4/05	-	-	-	-
96.	Ferma Świelino 6.8b	Wojewoda Zachodniopomorski	09.11.2005	K-SR-Ś-6/ 6619/38/05	-	-	-	-
97.	Ferma Czarnowęsy 6.8b	Wojewoda Zachodniopomorski <i>Zmiana warunków Marszałek woj.</i>	17.08.2005 21.04.2009	K-SR-Ś-6/ 6619/24/05 WRiOŚ –II – ZdK /7740/6/08/09	-	-	-	-

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
98.	Ferma Naclaw 6.8b	Wojewoda Zachodniopomorsk i	05.10.2005	K-SR-Ś-6/ 6619/26/05	-	-	-	-
99.	Ferma Chomętowo 6.8 b	Wojewoda Zachodniopomorsk i	21.12.2004	SR-Ś- 6/6619/13/04	Pozwolenie wodnoprawne – pobór wód podziemnych	Starosta Choszczeński	OŚII- 6223/60/20 06	21.12.2006 ważne do 20.12.2026
100.	Ferma Jarosławsko 6.8 b	Wojewoda Zachodniopomorsk i	26.10.2005	SR-Ś- 6/6619/34/05	-	-	-	-
101.	Ferma Miętno 6.8 b	Wojewoda Zachodniopomorsk i	13.12.2004	SR-Ś- 6/6619/12/04	Pozwolenie wodnoprawne - pobór wód podziemnych	Starosta Goleniowski	WOŚR.KK. 6223- 31/2006	7.09.2006 ważne do 31.08.2016
102.	Ferma Byszkowo 6.8c	Wojewoda Zachodniopomorsk i	19.07.2005	K-SR-Ś-6/ 6619/21/05	Pozwolenie wodnoprawne - pobór wód podziemnych	Wojewoda Zachodniopo- morski	17.10. 2007 r.	K-SR-Ś-3/ 6811/51/07
103.	Ferma Gonne Małe 6.8b	Wojewoda Zachodniopomorsk i Zmiana warunków Marszałek Woj. Zachodniopom.	26.10.2005 30.06.2009	K-SR-Ś-6/ 6619/35/05 WRiOŚ-II- ZdK/7740/3- 3/09	-	-	-	-
104.	Ferma Żeńsko 6.8c	Wojewoda Zachodniopomorsk i	08.08.2007	K-SR-Ś-6/ 6619/45/07	-	-	-	-

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
105.	Ferma Żabin 6.8c	Wojewoda Zachodniopomorski Zmiana warunków Marszałek Woj. Zachodniopom.	27.04.2007 29.06.2009	K-SR-Ś-6/ 6619/21/07 WRiOŚ-II- ZdK/7740/5- 3/09	-	-	-	-
106.	Ferma Suliszewice 6.8 c	Wojewoda zmiana warunków Marszałek Woj. Zachodniopom.	21.03.2006 13,02.2009	SR-Ś- 6/6619/11/06 WRiOŚ.II.MG- 7740/1-2/09	-	-	-	-
107.	Ferma Szadzko-Ognica 6.8 b	Wojewoda zmiana warunków Marszałek Woj. Zachodniopom.	28.10.2004 19.05.2009	SR-Ś- 6/6619/7/04 WRiOŚ.II.GD- 7740/5-9/09	-	-	-	-
108.	Ferma Smardzko 6.8b	Wojewoda Zachodniopomorski Zmiana warunków Marszałek	28.10.2004 27.04.2008	K-SR-Ś-6/ 6619/8/04 WRiOŚ-II- ZdK/7740/7/08 /09	-	-	-	-
109.	Ferma Przybkowo 6.8b, 6.8c	Wojewoda Zachodniopomorski Zmiana warunków Wojewoda Zachodniopom. Zmiana warunków Marszałek Woj. Zachodniopom.	05.01.2005 22.12.2006 07.11.2008	K-SR-Ś-6/ 6619/43/05 K-SR-Ś-6- 6619/PZ/43- 2/04/06 WRiOŚ-III- ZK/7740/3- 5/08	Pozwolenie wodnoprawne	Wojewoda Zachodniopomorski	14.12. 2004 r.	K-SR-Ś-3/ 6811/43/04

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
110.	Ferma Słownkowo 6.8b	Wojewoda Zachodniopomorski Zmiana warunków Marszałek	19.07.2005 15.09.2008	K-SR-Ś-6/ 6619/20/05 WRiOŚ-III- ZK/7740/1- 2/08	-	-	-	-
111.	Ferma Cychry 6.8 c	Wojewoda Marszałek	21.04.2005 26.05.2008	SR-Ś- 6/6619/15/05 WRiOŚ.III.MG /7740/21-2/08	-	-	-	-
112.	Ferma Będargowo 6.8 b	Wojewoda zmiana warunków Marszałek Marszałek	8.02.2007 6.05.2008 4.02.2009	SR-Ś- 8/6619/7/07 WRiOŚ.III.PW /7740/24/08 WRiOŚ.II.GD- 7740/2-2/09	-	-	-	-
113.	Ferma Kołki 6.8 c	Wojewoda zmiana warunków Marszałek Marszałek	14.11.2007 6.05.2008 4.02.2009	SR-Ś- 8/6619/73/07 WRiOŚ.III.PW /7740/25/08 WRiOŚ.II.GD- 7740/3-2/09	Pozwolenie wodnoprawne	Wojewoda Zachodniopom.	11.12. 2007	SR-Ś-/6811/34- 3/07
114.	Ferma Strzykocin 6.8 c	Wojewoda	17.10.2007	SR-Ś- 6/6619/58/07	-	-	-	-
115.	Ferma Suliborek 6.8 b	Wojewoda	30.03.2007	SR-Ś- 8/6619/15/07	-	-	-	-
116.	Ferma Bralecina 6.8 b	Wojewoda	1.12.2005	SR-Ś- 6/6619/39/05	Pozwolenie wodnoprawne	Starosta Stargardzki	GNS.JN.62 23-13-3/04	1 .07.2004 ważne do 30.06.2014

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Pozwolenie zintegrowane			Inne pozwolenia sektorowe			
		organ wydający	data	znak	rodzaj	organ wydający	data	znak
117.	Ferma Rzeplino 6.8 c	Wojewoda Zmiana warunków Marszałek	21.12.2005 12.05.2008	SR-Ś- 6/6619/41/05 WRiOŚ.III.MG /7740/18/08	-	-	-	-
118.	Ferma Wiesiółka 6.8b	Wojewoda Zachodniopo- morski	31.12.2007	K-SR-Ś-6/ 6619/81/07	-	-	-	-

Załącznik nr 5**Wyniki kontroli stosowania planów nawożenia.****1. Województwo dolnośląskie**

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	POL- LEAN Sp. z o. o. zs. w Łosicach 55-095 Mirków Ferma Trzody w Łosicach	1	1			1	1			
2.	POL- LEAN Sp. z o. o. zs. w Łosicach 55-095 Mirków Ferma Trzody w Piecowicach	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	n.d	Obornik zbywany w całości – nie wymagany plan nawożenia
3.	Gospodarstwo Rolne "Brzezinka" s. c. Ferma Trzody Chlewnej w Brzezince	1	1			1	1			
4.	AGRO-DUDA Sp. z o.o., Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin Ferma Trzody Chlewnej Miodary, 56-410 Dobroszyce	1	1			1	1			
5.	Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Ilona Majda Ferma trzody chlewnej we Wronincu	1	1			1	1			
6.	Polski Koncern Mięсны DUDA S.A. Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin Agroferm Sp. z o.o. Węgrzynów , 56-300 Milicz	1	1			1	1			
7.	Grupa IZ – Stacja Badawcza Trzody Chlewnej Sp. z o.o., 55-020 Żórawina - Ferma Żerniki Wielkie	1	1			1	1			
8.	Gospodarstwo Rolne Lesław i Czesława Konopka Proboszczów 10, 59-524 Pielgrzymka	1	1	-	-	1	1			

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
	Ferma Trzody Chlewnej w Proboszczowie, Proboszczów 42 , 59-524 Pielgrzymka									
9.	„APRO”, Spółka jawna R. Tomaszewski, 59-708 Tomaszów Bolesławiecki 153E - Ferma Tuczku Trzody Chlewnej w Tomaszowie Bolesławieckim Nr 139	1	1			1	1			
RAZEM		8	8			8	8			

2. Województwo kujawsko-pomorskie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	“CERPLON” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – obylnic Sp. z o.o. w obylnic Instalacja służąca do intensywnej hodowli świń w Fermie Trzody Chlewnej w Cerekwicy	tak	tak	---	---	tak	tak	---	---	----
2.	KOM-ROL Kobylniki Sp z o.o. w obylnicach, 88-150 Kruszwica Instalacja służąca do intensywnej hodowli	tak	tak	---	---	tak	tak	---	---	----

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
	świń w Fermie Trzody w Brześciu									
3.	Ferma Krąplewice Sp. z o.o., Krąplewice 86-130 Laskowice Instalacja służąca do chowu świń w Fermie Trzody Chlewnej w Krąplewicach gm. Jeżewo	tak	tak	---	---	tak	tak	---	---	----
4.	Gospodarstwo Rolne Złotniki Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej LUBCZ Złotniki, 88-420 Rogowo	tak	tak	---	---	tak	tak	---	---	----
5.	Gospodarstwo Rolne Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej w miejscowości Recz , gmina Rogowo	tak	tak	---	---	tak	tak	---	---	----
6.	Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30, Ferma Macior w miejscowości. Włoszanowo Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wielkopolski	tak	tak	---	---	tak	tak	---	---	----
7.	Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30 Ferma Tuczu w miejscowości Puzdrowiec Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wlkp.	tak	tak	---	---	tak	tak	---	---	----
8.	Gospodarstwo Rolne Magdalena Szczupak – Woźniczka, Radojewice 54, 88-101 Inowrocław	tak	tak	---	---	tak	tak	---	---	----
9.	Ferma Tuczu Trzody Chlewnej Konstantowo Tadeusz Osuch; Konstantowo 8a, 88-115 Mroczka	tak	---	---	nie	tak	---	---	nie	Grzywna w drodze mandatu
10.	Ferma Tuczu Trzody Chlewnej Chodeczek, 87-860 Chodecz	tak	tak	---	---	tak	tak	---	---	----
11.	Gospodarstwo Rolne Tomasz Michalczyk Zakład Rolny Rogóžno, Rogóžno Zamek 1	tak	tak	---	---	tak	tak	---	---	----
12.	Spółka Pracownicza „ROLMIL” Sp. z o.o. Mileszewy Ferma trzody chlewnej w Mileszewach	tak	tak	---	---	tak	tak	---	---	----

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		12	11	--	1	12	11	--	1	
RAZEM		12	11	--	1	12	11	--	1	

3. Województwo lubelskie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	AGRO-EKO BP Sp. z o.o. w Lublinie ul. Ciepłownicza 6, 20-479 Lublin Ferma Trzody Chlewnej w Machnowie Starym, gmina Lubycza Królewska	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
2.	Gospodarstwo Rolne Jaworski Jacek w Woli Lisowskiej, Wola Lisowska 5, 21 -100 Lubartów	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
3.	Gospodarstwo Rolne „OSOWIEC” Stanisław Przybylski w Sawinie, ul. Osowiec 1, 22-107 Sawin	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
4.	„OLBENZ” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej, ul. Warszawska 128, 21-500 Biała Podlaska -Gospodarstwo Rolne w Worońcu	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
RAZEM		4	4	-	-	4	4	-	-	-

4. Województwo lubuskie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		Nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	PROVIMI POLSKA Sp. z o. o. Warszawa Wytwórnia Pasz w Bieganowie, Bieganów 2 69-108 Cybinka	X	X			X	X			
2.	Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej Agrifarm Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory - Ferma trzody chlewnej Przytoczna, ul. Dworcowa 7, 66-340 Przytoczna	X	X			X	X			
3.	Gospodarstwo Rolne GROLDER Sp. z o.o. Ferma trzody chlewnej w Borowcu 67-112 Siedlisko, Borowiec PGR6	X	X			X	X			-
4.	POL-FERM Sp. z o.o., Łosice 55-095 Mirków Ferma trzody chlewnej w Niedoradzu		X	X			X	X		Wszczęcie postępowania w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji
5.	POL-FERM Sp. z o.o. Łosice 55-095 Mirków Ferma trzody chlewnej w Lutolu	X	X			X	X			-
6.	Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz ul. Czereśniowa 1, 62-065 Grodzisk Wlkp. Ferma trzody chlewnej Niedźwiady	X	X			X	X			-
7.	Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz ul. Czereśniowa 1, 62-065 Grodzisk Wlkp Ferma trzody chlewnej w Chotkowie	X	X			X	X			-
8.	Gospodarstwo Rolno-Handlowe M. Majda Wyszanów 1, 67-407 Szlichtyngowa	X	X			X	X			
RAZEM		7	8	1	-	7	8	1	-	

5. Województwo łódzkie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej Instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		Tak		nie		Tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	Gospodarstwo Rolno Hodowlane S. Majda, K. Tyszko Niecheice ul. Sportowa 21, 97-340 Rozprza/6.8b i 6.8c	X	X				X	X		Zarządzenia pokontrolne, mandaty karne, 2 wnioski do sądu grodzkiego, wniosek do Marszałka Województwa o cofnięcie pozwolenia zintegrowanego
2.	Gospodarstwo Rolne Paweł Święcicki ul. Królewska 47, 95-080 Tuszynek Majoracki Ferma Piaszczyce gm. Gomunice/6.8c	X	X			X	X			-
3.	Gospodarstwo Rolne Paweł Święcicki ul. Królewska 47, 95-080 Tuszynek Majoracki Ferma Bukowie Dolne gm. Drużbice/6.8b	X	X			X	X			-
4.	Gospodarstwo Rolne Sebastian Kania w Mokrsku 98-345 Mokrsko 275 A/6.8b	X	X			X	X			-
5.	Gospodarstwo Rolne Anna i Karol Chachulscy Kalinowa 78, 98-161 Zapolice/6.8b	X	X			X	X			-
RAZEM		5	5	0	0	4	5	1	0	

6. Województwo małopolskie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	Gospodarstwo Rolne Kazimiera Skolarus – Ferma Trzody Chlewnej Cichawa 1, 32- 013 Niegowić Jedna instalacja obejmująca pełny cykl hodowlany – instalacja określona w pkt. 6.8 b i c	X	X	-	-	X	X	-	-	-
2.	Spółdzielni Produkcji Rolnej „DIAMENT”, 33-250 Otfinów 242 – instalacja 6.8 b	X	X	-	-	X	X	-	-	-
RAZEM		2	2	-	-	2	2	-	-	-

7. Województwo mazowieckie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	Gospodarstwo Rolne JEGLIŃSKI Sp. z o.o. Kondrajec Pański 06-450 Gliniojeck	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
2.	EKO-FERMA Sp. z o.o. Gaworzyna 13, 27-100 Hża. Instalacja do chowu lub hodowli świń o	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
	liczbie stanowisk powyżej 750 dla macior									
RAZEM		2	2	-	-	2	2	-	-	

8. Województwo opolskie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	Gospodarstwo Rolne Stanisław Tomczak Ferma Trzody Chlewnej w Przeczy	tak	tak do lipca		nie od lipca	tak	tak do lipca 2009		od lipca 2009	Pouczenie i wszczęcie postępowania o wstrzymanie użytkowania instalacji
2.	Agro Duda sp. z o.o. Ferma Nowy Świat 49-315 Mąkoszyce	tak	tak			tak	tak			
3.	Gospodarstwo Rolne Paweł Świącicki Tuszynek Majoracki, ul.Królewska 47 95- 080 Tuszyn, Ferma Dobiercice	tak	tak			tak	tak			
4.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „FERMA-POL” sp. z o.o. w Zalesiu , 46- 146 Domaszowice	Nie dotyczy. Zakład posiada pozwolenie na rolnicze wykorzystanie ścieków oraz program dostosowawczy,								
RAZEM		3	3	0	1	3	3	0	1	

9. Województwo podkarpackie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	Zielone Fermi Sp. z o.o. u. Fantastyczna 15/17 28-531 Lublin Ferma Trzody Chlewnej w Jelnej	X	X			X	X			
2.	A.P.S. z o.o. ul. Wiejska 8 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski Ferma Trzody Chlewnej w Kuryłówce	X	X			X	X			
RAZEM		2	2			2	2			

10. Województwo podlaskie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „ROLMAK” Makówka 79, 17-210 Narew, Ferma trzody chlewnej we wsi Krzywiec	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
RAZEM		1	1	-	-	1	1	-	-	

11. Województwo pomorskie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	JK PRO ROL Sp. z o.o. Czernin 82-400 Sztum - Ferma Czernin	TAK	TAK	-	-	-	-	NIE	NIE	Mandat karny w wysokości 200,00 zł – nieprawidłowości w zakresie gospodarki nawozami naturalnymi (gnojowicą), polegającymi na stosowaniu nawozów naturalnych niezgodnie z pozytywnie zaopiniowanym planem nawożenia na podstawie art. 41 pkt. 10 ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu
2.	JK PRO ROL Sp. z o.o. Czernin 82-400 Sztum - Ferma Waplewo Wielkie 82-410 Stary Targ	TAK	TAK	-	-	-	-	-	NIE	Zastosowano wspólnie sankcje dla fermy z pozycji 1 i 2
3.	Gospodarstwo Rolne Grabowo Kościerskie Adam i Artur Dyszer, Wioletta Lis Dyszer 83-403 Grabowo Kościerskie	Tak	TAK	-	-	TAK	-	-	NIE	Mandat karny w wysokości 300,00 zł – z art. 41 pkt.10 ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu za stosowanie nawozów naturalnych niezgodnie z pozytywnie zaopiniowanym planem nawożenia
4.	Gospodarstwo Rolne Jolanta i Andrzej Krefft, 83-423 Wielki Klincz, Niedamowo 42	TAK	TAK	-	-	TAK	-	-	NIE	Pouczenie o obowiązku wynikającym z art. 18 ust. 2 ustawy o nawozach i nawożeniu – przekazywanie gnojowicy wyłącznie podmiotom posiadającym pozytywnie zaopiniowany plan nawożenia i pouczenie o obowiązku wynikającym z art. 70,76 ustawy o odpadach
5.	Ferma Macior w Dobrzyniu	TAK	TAK	-	-	TAK	TAK	-	-	
6.	Ferma Trzody Chlewnej w Pawłówku	TAK	TAK	-	-	TAK	TAK	-	-	
7.	Ferma Macior w Płaszczycy	TAK	TAK	-	-	TAK	TAK	-	-	
8.	Poldanor S.A. ferma Koczała	TAK	TAK	-	-	TAK	TAK	-	-	

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		TAK	TAK	-	-	TAK	TAK	-	-	
9.	Poldanor S.A. – ferma Uniechówek	TAK	TAK	-	-	TAK	TAK	-	-	
10.	Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22 – ferma Stanisławka, 77-310 Debrzno	TAK	TAK	-	-	TAK	TAK	-	-	
11.	Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22 – ferma Gniewno, 77-310 Debrzno	TAK	TAK	-	-	TAK	TAK	-	-	
12.	Gospodarstwo Rolne Ferma Suchorze Sp. z o.o. Suchorze 1 77-233 Suchorze	TAK	TAK	-	-	TAK	TAK	-	-	
RAZEM		12	12			10	8	2	4	

12. Województwo śląskie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>
1.	„AGRO-DUDA” Sp.z o.o. Grąbkowo 73 63-930 Jutrosin Ferma we Włodowicach 42-421 Włodowice 6.8.c.	tak	tak			tak	tak			
2.	Danish Farming Consultants Sp. z o.o. ul. Piaskowa 16 44-164 Rzeczyce	tak	tak			tak	tak			
3.	Agro Mas Sp. z o.o. ul. Rachowicka 1 44-156 Sierakowice	tak	tak			tak	tak			

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
	RAZEM									
		3	3			3	3			

13. Województwo świętokrzyskie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>
1.	Gospodarstwo Rolne; Ferma Trzody, Jan Gul, Paweł Święcicki, ul. Starościańska 15 C, 95-080, Tuszyn – Ferma, Śladków Duży, 26-020 Chmielnik	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
2.	Gospodarstwo Rolne, Michał Święcicki, 96-230 Biała Rawska, Galinki 7/2, Ferma Łukowa, 26-060 Chęciny, Łukowa 154	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
RAZEM		2	2			2	2			

14. Województwo warmińsko-mazurskie

Lp.	Nazwa i adres ферmy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	Gospodarstwo Rolne w Wielbarku 12 -160 Wielbark „AGRO –SOKOŁÓW” Sp. z o.o. Jagodne Małe 11 -513 Miłki	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
2.	Gospodarstwo Rolne w m. Wenecja 1, 14 - 300 Morąg Należące do Pana Mirosława Zachariasza, zam. Rzeczyca Ziemiańska 210, 23 – 230 Trzydnik Duży	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
3.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Królewo, gm. Morąg, należąca do Gospodarstwa Królewo Sp. z o.o., 10 -693 Olsztyn, ul. Andersa 20	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
4.	Ferma Mateczna Trzody Chlewnej w Bykowie, gm. Korsze, należąca do „AGRI PLUS” Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60 -324 Poznań	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
5.	Gospodarstwo Rolne „Eden” Sp. z o.o. Gwiździny 13-300 Nowe Miasto Lubawskie	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
6.	„AGRO-SOKOŁÓW” Sp. z o.o., Jagodne Małe 12A, 11-513 Miłki	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
7.	AGRI PLUS Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań Ferma trzody chlewnej w m. Wronki Wlk. Gm. Gołdap	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
8.	„UPAŁTY-ROL” Sp. z o.o., Upałty Małe 7A, 11-500 Giżycko	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
9.	Gospodarstwo Siejnik Sp. z o.o.	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
	83-110 Tczew, ul. Reja 26 Ferma Trzody Chlewnej w Kukowie									
RAZEM		9	9	-	-	9	9	-	-	-

15. Województwo wielkopolskie

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	Ośrodek Hodowli Zarodowej „GARZYN” Sp. z o. o. ul. Leszczyńska 34, 64-120 Krzemieniewo	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
2.	Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy ul. Sarego 2, 31-047 Kraków Zakład Doświadczalny Pawłowice ul. Mielżyńskich 14, 64-122 Pawłowice	Tak	-	-	- Nie	tak	tak	-	-	Nie zastosowano sankcji, ponieważ Zakład po kontroli przesłał pozytywną opinię OSChR
3.	Gospodarstwo Rolne Marian Smolarek ul. Niemcewicza 3, 64-000 Kościan Machcin 40, 64-030 Śmigiel	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
4.	Zakład Rolno-Przemysłowy „AGROMIĘS” Sp. z o. o. Świerczna 100, 64-113 Osieczna	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
5.	Inter – Agri Janusz Wojtczak Golina ul. 1 Maja 6a, 63-200 Jarocin , Ferma Trzody Chlewnej w Zaworach 21, 63-130 Książ Wlkp.	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
	instalacja									
6.	Mróz S.A. ul. Koźmińska 5a, 63-810 Borek Wlkp. Ferma Trzody Chlewnej w Dąbrówce	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
7.	„AGROFIRMA” Spółdzielcza Wroniawy ul. Wolsztyńska 5, 64-200 Wolsztyn	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
8.	Gospodarstwo Rolne Piotr Skrentny, m. Kiełpin 2, gm. 77- 420 Lipka Ferma Trzody Chlewnej w Kiełpinie, gm. Lipka	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
9.	Gospodarstwie Rolnym Grzegorz Chmura Jaktorowo 7B, 64-820 Szamocin Ferma Trzody Chlewnej w Jaktorowie, gm. Szamocin	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
10.	Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Spółka z o.o. ul. Piłska 36 Śmiłowo 64-810 Kaczory Ferma Tuczki Trzody Chlewnej w Śmiłowie, gm. Kaczory	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
11.	Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Spółka z o.o. ul. Piłska 36, Śmiłowo 64-810 Kaczory Ferma Trzody Chlewnej w Komorzewie, gm. Czarnków	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
12.	Gospodarstwo Rolne Raszewy Sp. Z o.o. Ferma w Kretkowie	Tak	Tak	-	-	Tak	Tak	-	-	
13.	Ferma trzody chlewnej w m. Michorzewo 89 „POLDANOR” S.A. ul. Dworcowa 25 77-320 Przechlewo	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
14.	Ferma trzody chlewnej w m. Aleksandrów Przedsiębiorstwo Rolne Produkcyjno-	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
	instalacja									
	Handlowo-Usługowe „ALWOROL” Sp. z o.o. w Wolicy Nowej 63-040 Nowe Miasto n/Wartą									
15.	Zakład Produkcji Trzody Chlewnej w m. Turostowo „AGRI PLUS” Spółka z o.o. ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
16.	Produkcja-Handel-Usługi „Agromil” Sp. z o.o. w Inowrocławiu, 62-240 Trzemeszno Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w m. Kierzkowo	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
17.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Miłostowo Gospodarstwo Rolne Henryk Stokłosa Śmiłowo, ul. Pilska 48, 64-810 Kaczory	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
18.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Mściszewo Gospodarstwo Rolne Jarosław Janiszewski Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	
19.	Ferma Loch w m. Mechnacz J&J TUCZPOL Sp. z o.o. w m. Mechnacz 64-420 Kwilcz	-	-	nie	nie			Nie	Nie	Spółka nie posiada planu nawożenia, ponieważ 100% gnojowicy zbywa, zgodnie z posiadanyim pozwoleniem zintegrowanym
RAZEM		18	17	1	2	18	18	1	1	

16. Województwo zachodniopomorskie

Lp.	Nazwa i adres ферmy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
		tak		nie		tak		nie		
		2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	
1.	POLDANOR S.A., ul. Dworcowa 25, 77-320 Przechlewo Ferma Giżyno - 6.8c	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
2.	POLDANOR S.A., ul. Dworcowa 25, 77-320 Przechlewo Ferma Świelino - 6.8b	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
3.	POLDANOR S.A., ul. Dworcowa 25, 77-320 Przechlewo Ferma Czarnowęsy - 6.8b	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
4.	POLDANOR S.A., ul. Dworcowa 25, 77-320 Przechlewo Ferma Naclaw - 6.8b	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
5.	POLDANOR S.A., ul. Dworcowa 25, 77-320 Przechlewo Ferma Chomętowo - 6.8 b	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
6.	POLDANOR S.A., ul. Dworcowa 25, 77-320 Przechlewo Ferma Jarosławsko 6.8 b	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
7.	POLDANOR S.A., ul. Dworcowa 25, 77-320 Przechlewo Ferma Miętno – 6.8 b	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
8.	Agri Plus Sp. z o.o. ul. Marcelesińska 92/94, 60-324 Poznań Ferma Byszkowo - 6.8c	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
9.	Agri Plus Sp. z o.o. ul. Marcelesińska 92/94, 60-324 Poznań Ferma Gonne Małe - 6.8b	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
10.	Agri Plus Sp. z o.o.	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
	ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań Ferma Żeńsko - 6.8c									
11.	Agri Plus Sp. z o.o. ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań Ferma Żabin - 6.8c	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
12.	Agri Plus Sp. z o.o. ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań Ferma Suliszewice – 6.8 c	Tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
13.	Agri Plus Sp. z o.o. ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań Ferma Szadzko-Ognica 6.8 b	-	-	-	-	-	-	-	-	Obornik zbywany w całości – nie wymagany plan nawożenia
14.	Fermapol Sp. z o.o., Smardzko 41, 78-300 Świdwin Ferma Smardzko - 6.8b	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
15.	Przedsiębiorstwo Produkcji Zwierzęcej 78-460 Przybkowo, Ferma Przybkowo - 6.8b, 6.8c	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
16.	AGRIFARM Sp. z o.o. w Śmiłowie, 78-314 Sławoborze Ferma Słowenkowo - 6.8b	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
17.	AGRIPAM Sp. z o.o. Borne Sulinowo ul. Chopina 9/3 Ferma Cychry - 6.8 c	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
18.	M&P FARMING Sp. z o.o. Borne Sulinowo ul. Chopina 9/3 Ferma Będargowo - 6.8 b	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
19.	M&P FARMING Sp. z o.o. Borne Sulinowo ul. Chopina 9/3 Ferma Kołki – 6.8. c	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
20	GENFARM Sp. z o.o. 72-304 Brojce ul. Długa 32 Ferma Strzykocin -6.8.c	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
21.	ROL BiP s c w Suliborku	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-

Lp.	Nazwa i adres fermy trzody chlewnej instalacja	Plan nawożenia uzgodniony pozytywnie z OSChR				Stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z planem nawożenia				Zastosowane sankcje w przypadku stosowania nawozów niezgodnie z planem nawożenia
	Krzysztof Błażejczak & Andrzej Paczesny 73-210 Recz Ferma Suliborek - 6.8 b									
22.	Spółdzielnica Agrofirma Witkowo Witkowo 72-102 Stargard Szczeciński Ferma Bralecin – 6.8. b	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
23.	Spółdzielnica Agrofirma Witkowo Witkowo 72-102 Stargard Szczeciński Ferma Rzeplino – 6.8 c	tak	tak	-	-	tak	tak	-	-	-
24.	Zakład Przetwórstwa Mięsnego Elżbieta Sorgowicka 64-812 Zelgniewo 78 Ferma Wiesiółka - 6.8b	-	-	nie	nie	-	-	-	-	Wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wstrzymania chowu, zawiadomienie znak DI.OW – 0932-11/3-03/2009 z dnia 05.08.2009 r.
RAZEM		22	22	1	1					

Załącznik nr 6**Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania za rok 2007 i 2008.****1. Województwo dolnośląskie**

Lp.	Ferma trzody chlewnej	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
	instalacja		
1.	POL- LEAN Sp. z o. o. zs. w Łosicach 55-095 Mirków Ferma Trzody w Łosicach	TAK	TAK
2.	POL- LEAN Sp. z o. o. zs. w Łosicach 55-095 Mirków Ferma Trzody w Piecowicach	TAK	TAK
3.	Gospodarstwo Rolne "Brzezinka" s. c. Ferma Trzody Chlewnej w w Brzezince	TAK	TAK
4.	AGRO-DUDA Sp. z o.o., Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin Ferma Trzody Chlewnej Miodary, 56-410 Dobroszyce	TAK	NIE – poniżej progu uwolnień
5.	Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Ilona Majda Ferma trzody chlewnej we Wronincu	TAK	Nie – poniżej progu uwolnień
6.	Polski Koncern Mięсны DUDA S.A. Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin Agroferm Sp. z o.o. Węgrzynów , 56-300 Milicz	TAK	NIE – poniżej progu uwolnień
7.	Grupa IZ – Stacja Badawcza Trzody Chlewnej Sp. z o.o., 55-020 Żórawina - Ferma Żerniki Wielkie	TAK	NIE – poniżej progu uwolnień
8.	Gospodarstwo Rolne Lesław i Czesława Konopka Proboszczów 10, 59-524 Pielgrzymka Ferma Trzody Chlewnej w Proboszczowie, Proboszczów 42 , 59-524 Pielgrzymka	TAK	TAK
9.	„APRO”, Spółka jawna R. Tomaszewski, 59-708 Tomaszów Bolesławiecki 153E - Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w Tomaszowie Bolesławieckim Nr 139	Tak	Tak

2. Województwo kujawsko-pomorskie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	“CERPLON” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – obylnic Sp. z o.o. w obylnic Instalacja służąca do intensywnej hodowli świń w Fermie Trzody Chlewnej w Cerekwicy	Tak	Nie wymagane ze względu na nie przekroczenie w roku 2007 wartości progowych.
2.	KOM-ROL Kobylniki Sp z o.o. w obylnicach, 88-150 Kruszwica Instalacja służąca do intensywnej hodowli świń w Fermie Trzody w Brześciu	Tak	Nie wymagane ze względu na nie przekroczenie w roku 2007 wartości progowych.
3.	Ferma Kraplewice Sp. z o.o., Kraplewice 86-130 Laskowice Instalacja służąca do chowu świń w Fermie Trzody Chlewnej w Kraplewicach gm. Jeżewo	Tak	Tak
4.	Gospodarstwo Rolne Złotniki Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej LUBCZ Złotniki, 88-420 Rogowo	Tak	Nie wymagane ze względu na nie przekroczenie w roku 2007 wartości progowych.
5.	Gospodarstwo Rolne Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej w miejscowości Recz , gmina Rogowo	Tak	Tak (wykazano przekroczenie wartości progowych uwalniania amoniaku)
6.	Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30, Ferma Macior w miejscowości. Włoszanowo Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wielkopolski	Tak	Tak
7.	Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30 Ferma Tuczu w miejscowości Puzdrowiec Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wlkp.	Tak (wykazano przekroczenie uwalniania amoniaku)	Tak (wykazano przekroczenie uwalniania amoniaku)
8.	Gospodarstwo Rolne Magdalena Szczupak – Woźniczka, Radojewice 54, 88-101 Inowrocław	Tak	Tak
9.	Ferma Tuczu Trzody Chlewnej Konstantowo Tadeusz Osuch; Konstantowo 8a, 88-115 Mrocza	Tak	Nie wymagane ze względu na nie przekroczenie w roku 2007 wartości progowych.
10.	Ferma Tuczu Trzody Chlewnej Chodeczek, 87-860 Chodecz	Tak	Tak
11.	Gospodarstwo Rolne Tomasz Michalczyk Zakład Rolny Rogóžno, Rogóžno Zamek 1	Tak	Tak
12.	Spółka Pracownicza „ROLMIL” Sp. z o.o. Mileszewy Ferma trzody chlewnej w Mileszewach	Tak	Nie wymagane ze względu na nie przekroczenie w roku 2007 wartości progowych.

3. Województwo lubelskie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	AGRO-EKO BP Sp. z o.o. w Lublinie ul. Ciepłownicza 6, 20-479 Lublin Ferma Trzody Chlewnej w Machnowie Starym, gmina Lubycz Królewska	TAK	TAK
2.	Gospodarstwo Rolne Jaworski Jacek w Woli Lisowskiej, Wola Lisowska 5, 21-100 Lubartów	TAK	TAK
3.	Gospodarstwo Rolne „OSOWIEC” Stanisław Przybylski w Sawinie, ul. Osowiec 1, 22-107 Sawin	TAK	NIE DOTYCZY*
4.	„OLBENZ” Sp. z o.o. w Białej Podlaskiej, ul. Warszawska 128, 21-500 Biała Podlaska -Gospodarstwo Rolne w Worońcu	TAK	NIE DOTYCZY*

*Gospodarstwa: w Sawinie i Worońcu nie przekroczyły progów uwalniania zanieczyszczeń i nie zmieniły danych identyfikacyjnych PRTR z 2007r. wobec czego nie były zobowiązane do przekazywania danych za kolejny – 2008r.

4. Województwo lubuskie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	PROVIMI POLSKA Sp. z o. o. Warszawa Wytwórnia Pasz w Bieganowie, Bieganów 2 69-108 Cybinka	Tak	Tak
2.	Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej Agrifarm Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory - Ferma trzody chlewnej Przytoczna, ul. Dworcowa 7, 66-340 Przytoczna	Tak	Tak
3.	Gospodarstwo Rolne GROLDER Sp. z o.o. Ferma trzody chlewnej w Borowcu 67-112 Siedlisko, Borowiec PGR6	Nie	Nie
4.	POL-FERM Sp. z o.o., Łosice 55-095 Mirków Ferma trzody chlewnej w Niedoradzu	Tak	Tak

5.	POL-FERM Sp. z o.o. Łosice 55-095 Mirków Ferma trzody chlewnej w Lutolu	Tak	Tak
6.	Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz ul. Czereśniowa 1, 62-065 Grodzisk Wlkp. Ferma trzody chlewnej Niedźwiady	Tak	Tak
7.	Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz ul. Czereśniowa 1, 62-065 Grodzisk Wlkp. Ferma trzody chlewnej w Chotkowie	Tak	Tak
8.	Gospodarstwo Rolno-Handlowe M. Majda Wyszanów 1, 67-407 Szlichtyngowa	Tak	Tak

5. Województwo łódzkie

Lp.	Ferma trzody chlewnej	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
	Instalacja		
1.	Ferma w Niechcicach/ Gospodarstwo Rolno Hodowlane S. Majda, K. Tyszko Niechcice ul. Sportowa 21, 97-340 Rozprza – 6.8b i 6.8c	Tak	Tak
2.	Ferma w Piaszczykach/ Gospodarstwo Rolne Paweł Świącicki ul. Królewska 47, 95-080 Tuszynek Majoracki Ferma Piaszczyce gm. Gomunice – 6.8c	Tak	Tak
3.	Ferma w Bukowiu Dolnym/ Gospodarstwo Rolne Paweł Świącicki ul. Królewska 47, 95-080 Tuszynek Majoracki Ferma Bukowie Dolne gm. Drużbice 6.8b	Tak	Nie ²⁾
4.	Ferma w Mokrsku/ Gospodarstwo Rolne Sebastian Kania w Mokrsku 98-345 Mokrsko 275 A – 6.8.b	Tak	Tak
5.	Ferma w Kalinowej/ Gospodarstwo Rolne Anna i Karol Chachulscy Kalinowa 78, 98-161 Zapolice 6.8b	Nie ¹⁾	Nie ¹⁾
RAZEM		4	3

¹⁾ w 2007 i 2008 r. Gospodarstwo było podzielone na 2 instalacje niepodlegające pod obowiązek posiadania pozwoleń zintegrowanych i obowiązek wynikający z rozporządzenia PRTR; ww. obowiązki powstały w 2009 r.

²⁾ nie jest wymagane złożenie sprawozdania z uwagi na uwolnienia zanieczyszczeń mniejsze od wartości progowych

6. Województwo małopolskie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	Gospodarstwo Rolne Kazimiera Skolarus – Ferma Trzody Chlewnej Cichawa 1, 32- 013 Niegowić	TAK	TAK
2.	Spółdzielni Produkcji Rolnej „DIAMENT”, 33-250 Otfinów 242 – instalacja 6.8 b	TAK	NIE – poniżej progu uwolnień
RAZEM			

7. Województwo mazowieckie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	Gospodarstwo Rolne JEGLIŃSKI Sp. z o.o. Kondrajec Pański 06-450 Głinojeck	TAK	TAK
2.	EKO-FERMA Sp. z o.o. Gaworzyna 13, 27-100 Iłża. Instalacja do chowu lub hodowli świń o liczbie stanowisk powyżej 750 dla macior	TAK	TAK

8. Województwo opolskie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „FERMA-POL” sp. z o.o. w Zalesiu , 46-146 Domaszowice	TAK	nie przekracza wartości progowych
2.	Gospodarstwo Rolne Stanisław Tomczak Ferma Trzody Chlewnej w Przeczy	TAK	nie przekracza wartości progowych
3.	Agro Duda sp. z o.o. Ferma Nowy Świat 49-315 Mąkoszyce	TAK	nie przekracza wartości progowych
4.	Gospodarstwo Rolne Paweł Świącicki Tuszynek Majoracki, ul.Królewska 47 95-080 Tuszyn, Ferma Dobiercice	TAK	nie przekracza wartości progowych

9. Województwo podkarpackie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	Zielone Fermi Sp. z o.o. u. Fantastyczna 15/17 28-531 Lublin Ferma Trzody Chlewnej w Jelnej	TAK	TAK
2.	A.P.S. z o.o. ul. Wiejska 8 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski - Ferma Trzody Chlewnej w Kuryłówce	TAK	TAK

10. Województwo podlaskie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	<i>Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „ROLMAK” Makówka 79, 17-210 Narew, Ferma trzody chlewnej we wsi Krzywiec</i>	Tak	Tak

11. Województwo pomorskie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	JK PRO ROL Sp. z o.o. Czernin 82-400 Sztum - Ferma Czernin	TAK	TAK
2.	JK PRO ROL Sp. z o.o. Czernin 82-400 Sztum - Ferma Waplewo Wielkie 82-410 Stary Targ - funkcjonuje od 2009r.	NIE DOTYCZY	NIE DOTYCZY
3.	Gospodarstwo Rolne Grabowo Kościerskie Adam i Artur Dyszer, Wioletta Lis Dyszer 83-403 Grabowo Kościerskie	TAK	TAK
4.	Gospodarstwo Rolne Jolanta i Andrzej Krefft, 83-423 Wielki Klincz, Niedamowo 42	TAK	TAK
5.	Ferma Macior w Dobrzyniu	TAK	NIE – poniżej progu uwolnień
6.	Ferma Trzody Chlewnej w Pawłówku	TAK	NIE – poniżej progu uwolnień
7.	Ferma Macior w Płaszczycy	TAK	NIE – poniżej progu uwolnień
8.	Poldanor S.A. ferma Koczała	TAK	TAK
9.	Poldanor S.A. – ferma Uniechówek	TAK	TAK

10.	Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22 – ferma Stanisławka, 77-310 Debrzno	TAK	TAK
11.	Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22 – ferma Gniewno, 77-310 Debrzno	TAK	TAK
12.	Gospodarstwo Rolne Ferma Suchorze Sp. z o.o. Suchorze 1 77-233 Suchorze	TAK	TAK

12. Województwo śląskie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	„AGRO-DUDA” Sp.z o.o. Grąbkowo 73 63-930 Jutrosin Ferma we Włodowicach 42-421 Włodowice 6.8.c	tak	tak
2.	Danish Farming Consultants Sp. z o.o. ul. Piaskowa 16 44-164 Rzeszyce	tak	tak
3.	Agro Mas Sp. z o.o. ul. Rachowicka 1 44-156 Sierakowice	tak	tak

13. Województwo świętokrzyskie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	Gospodarstwo Rolne; Ferma Trzody, Jan Gul, Paweł Święcicki, ul. Starościańska 15 C, 95-080, Tuszyn – Ferma, Śladków Duży, 26-020 Chmielnik	TAK	TAK
2.	Gospodarstwo Rolne, Michał Święcicki, 96-230 Biała Rawska, Galinki 7/2, Ferma Łukowa, 26-060 Chęciny, Łukowa 154	TAK	TAK

14. Województwo warmińsko-mazurskie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	Gospodarstwo Rolne w Wielbarku 12 -160 Wielbark „AGRO – SOKOŁÓW” Sp. z o.o. Jagodne Małe 11 -513 Miłki	TAK	TAK

2.	Gospodarstwo Rolne w m. Wenecja 1, 14 -300 Morąg Należące do Pana Mirosława Zachariasza, zam. Rzeczycza Ziemiańska 210, 23 – 230 Trzydnik Duży	TAK	TAK
3.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Królewo, gm. Morąg, należąca do Gospodarstwa Królewo Sp. z o.o., 10 -693 Olsztyn, ul. Andersa 20	TAK	TAK
4.	Ferma Mateczna Trzody Chlewnej w Bykowie, gm. Korsze, należąca do „AGRI PLUS” Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60 -324 Poznań	TAK	TAK
5.	Gospodarstwo Rolne „Eden” Sp. z o.o. Gwizdziny 13-300 Nowe Miasto Lubawskie	TAK	TAK
6.	„AGRO-SOKOŁÓW” Sp. z o.o., Jagodne Małe 12A, 11-513 Miłki	TAK	TAK – pomimo braku obowiązku
7.	AGRI PLUS Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań Ferma trzody chlewnej w m. Wronki Wlk. Gm. Góldap	TAK	NIE – brak obowiązku
8.	„UPAŁTY-ROL” Sp. z o.o., Upałty Małe 7A, 11-500 Giżycko	TAK	NIE – brak obowiązku
9.	Gospodarstwo Siejnik Sp. z o.o. 83-110 Tczew, ul. Reja 26 Ferma Trzody Chlewnej w Kukowie	TAK	TAK– pomimo braku obowiązku

15. Województwo wielkopolskie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	Ośrodek Hodowli Zarodowej „GARZYN” Sp. z o. o. ul. Leszczyńska 34, 64-120 Krzemieniewo	Tak (Spółka złożyła sprawozdanie po wymaganym terminie przekazane sprawozdanie nie wykazało przekroczeń uwolnień zanieczyszczeń i transferu odpadów)	Tak Ferma nie była zobowiązana do przekazania sprawozdania
2.	Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy ul. Sarego 2, 31-047 Kraków Zakład Doświadczalny Pawłowice ul. Mielżyńskich 14, 64-122 Pawłowice	Tak	Tak Zakład nie był zobowiązany do przekazania sprawozdania, ponieważ przekazane sprawozdanie nie wykazało przekroczeń uwolnień zanieczyszczeń i transferu odpadów
3.	Gospodarstwo Rolne Marian Smolarek ul. Niemcewicza 3, 64-000 Kościan	Tak (gospodarstwo złożyło sprawozdanie po	Tak Ferma nie była zobowiązana do przekazania

	Machcin 40, 64-030 Śmigiel	wymaganym terminie przekazane sprawozdanie nie wykazało przekroczeń uwolnień zanieczyszczeń i transferu (odpadów)	sprawozdania
4.	Zakład Rolno-Przemysłowy „AGROMIĘS” Sp. z o. o. Świerczna 100, 64-113 Osieczna	Tak (Spółka złożyła sprawozdanie po wymaganym terminie, przekazane sprawozdanie nie wykazało przekroczeń uwolnień zanieczyszczeń i transferu (odpadów))	Tak Ferma nie była zobowiązana do przekazania sprawozdania
5.	Inter – Agri Janusz Wojtczak Golina ul. 1 Maja 6a, 63-200 Jarocin , Ferma Trzody Chlewnej w Zaworach 21, 63-130 Książ Wlkp	Tak (Ferma złożyła sprawozdanie po wymaganym terminie, przekazane sprawozdanie nie wykazało przekroczeń uwolnień zanieczyszczeń i transferu (odpadów))	Tak Ferma nie była zobowiązana do przekazania sprawozdania
6.	Mróz S.A. ul. Koźmińska 5a, 63-810 Borek Wlkp. Ferma Trzody Chlewnej w Dąbrówce	Tak (Ferma złożyła sprawozdanie po wymaganym terminie, przekazane sprawozdanie nie wykazało przekroczeń uwolnień zanieczyszczeń i transferu (odpadów))	Tak Ferma nie była zobowiązana do przekazania sprawozdania
7.	„AGROFIRMA” Spółdzielcza Wroniawy ul. Wolsztyńska 5, 64-200 Wolsztyn	Nie (ferma złożyła sprawozdanie po wymaganym terminie, sprawozdanie wykazało przekroczenia transferu emisji zanieczyszczeń do powietrza)	Tak
8.	Gospodarstwo Rolne Piotr Skrentny, m. Kiełpin 2, gm. 77- 420 Lipka Ferma Trzody Chlewnej w Kiełpinie, gm. Lipka	Tak	Tak
9.	Gospodarstwie Rolnym Grzegorz Chmura Jaktorowo 7B, 64-820 Szamocin Ferma Trzody Chlewnej w Jaktorowie, gm. Szamocin	Tak	Tak
10.	Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Spółka z o.o. ul. Piłska 36 Śmiłowo 64-810 Kaczory Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w Śmiłowie, gm. Kaczory	Tak	Tak
11.	Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Spółka z o.o.	Tak	Tak

	ul. Piłska 36, Śmiłowo 64-810 Kaczory Ferma Trzody Chlewnej w Komorzewie, gm. Czarnków		
12.	Gospodarstwo Rolne Raszewy Sp. Z o.o. Ferma w Kretkowie	Tak	Nie (nie wymagane)
13.	Ferma trzody chlewnej w m. Michorzewo 89 „POLDANOR” S.A. ul. Dworcowa 25 77-320 Przechlewo	W 2007 r. ferma nie była w posiadaniu firmy „POLDANOR”	Nie – ferma zarejestrowana w 2008 . nie wymagane
14.	Ferma trzody chlewnej w m. Aleksandrów Przedsiębiorstwo Rolne Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ALWOROL” Sp. z o.o. w Wolicy Nowej 63-040 Nowe Miasto n/Wartą	Tak	Nie - nie wymagane
15.	Zakład Produkcji Trzody Chlewnej w m. Turostowo „AGRI PLUS” Spółka z o.o. ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań	Tak	Nie - nie wymagane
16.	Produkcja-Handel-Usługi „Agromil” Sp. z o.o. w Inowrocławiu, 62-240 Trzemeszno Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w m. Kierzkowo	Tak	Nie - nie wymagane
17.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Miłostowo Gospodarstwo Rolne Henryk Stokłosa Śmiłowo, ul. Piłska 48, 64-810 Kaczory	Tak	tak
18.	Ferma Trzody Chlewnej w m. Mściszewo Gospodarstwo Rolne Jarosław Janiszewski Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina	nie	Nie – poniżej progu uwolnień
19.	Ferma Loch w m. Mechnacz J&J TUCZPOL Sp. z o.o. w m. Mechnacz 64-420 Kwilcz	Nie	Nie – poniżej progu uwolnień

16. Województwo zachodniopomorskie

Lp.	Ferma trzody chlewnej instalacja	Czy złożono sprawozdanie za 2007 r. (TAK/NIE)	Czy złożono sprawozdanie za 2008 r. (TAK/NIE)
1.	Ferma Giżyno - 6.8c	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień
2.	Ferma Świelino - 6.8b	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień

3.	Ferma Czarnowęsy - 6.8b	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień
4.	Ferma Naclaw - 6.8b	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień
5.	Ferma Chomętowo - 6.8 b	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień
6.	Ferma Jarosławsko 6.8 b	Nie*	Tak
7.	Ferma Miętno – 6.8 b	Tak	Tak
8.	Ferma Byszkowo - 6.8c	Tak	Tak
9.	Ferma Gonne Male - 6.8b	Tak	Tak
10.	Ferma Żeńsko - 6.8c	Tak	Tak
11.	Ferma Żabin - 6.8c	Tak	Tak
12.	Ferma Suliszewice – 6.8 c	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień
13.	Ferma Szadzko-Ognica 6.8 b	Tak	Tak
14.	Ferma Smardzko - 6.8b	Tak	Tak
15.	Ferma Przybkowo - 6.8b, 6.8c	Tak	Tak
16.	Ferma Słownkowo - 6.8b	Tak	Tak
17.	Ferma Cychry - 6.8 c	Tak	Tak
18.	Ferma Będargowo - 6.8 b	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień
19.	Ferma Kolki – 6.8. c	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień
20.	Ferma Strzykocin -6.8.c	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień
21.	Ferma Suliborek - 6.8 b	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień
22.	Ferma Brałęcin – 6.8. b	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień
23.	Ferma Rzeplino – 6.8 c	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień
24.	Ferma Wiesiółka - 6.8b	Tak	NIE - Poniżej progu uwolnień

* ferma Jarosławsko – w 2007 r. inny właściciel instalacji

Załącznik nr 7

INFORMACJE DOTYCZĄCE PODJĘTYCH DZIAŁAŃ POKONTROLNYCH PO PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W RAMACH CYKLU KONTROLNEGO FERM POSIADAJĄCYCH POZWOLENIE ZINTEGROWANE

1. Województwo dolnośląskie

**1. POL- LEAN Sp. z o. o. zs. w Łosicach 55-095 Mirków
Ferma Trzody w Łosicach**

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Nie
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Tak – nie przestrzeganie warunków pozwolenia zintegrowanego, art. 351 POŚ, 150 zł
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Tak Niezwłocznie:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Wystąpić do Marszałka Województwa Dolnośląskiego z wnioskiem o:<ol style="list-style-type: none">a) uregulowanie stanu formalnoprawnego w zakresie wprowadzania do powietrza gazów i pyłów,b) zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie ilości i rodzajów stosowanych paliw,1. Dostosować obsadę zwierząt w odchowni loszek L w odniesieniu do powierzchni całkowitej kopców dla obsady maksymalnej do minimalnych warunków utrzymania gatunków zwierząt gospodarskich określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 02.09.2003 r. (Dz. U. Nr 167 poz. 1629 z późn. zm.).2. Zweryfikować wykazy zawierające zbiorcze zestawienie informacji o korzystaniu ze środowiska oraz wysokości należnych opłat i przedłożyć Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego oraz Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu ww. wykazy uwzględniając wszystkie źródła emisji.3. Naliczyć i uiścić zaległe opłaty (w tym opłaty podwyższone) z tytułu gospodarczego korzystania ze środowiska za I i II półrocze 2008 r.4. Podjąć działania mające na celu przykrycie zbiorników na gnojowicę. <p>Na bieżąco:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Przedkładać Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego oraz Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska wykazy zawierające zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji oraz wysokości należnych opłat, w ustawowym terminie tj. do końca miesiąca następującego po danym półroczu.2. Naliczać opłaty z tytułu korzystania ze środowiska oraz uiszczać je

		w obowiązującym terminie. W terminie do dnia 30 listopada 2009 r. oczyścić studzienki osadcze wpustów ulicznych z nagromadzonych nadmiernych ilości osadów i piasku.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Tak – wystąpienie do Marszałka Województwa informujące o nieprzestrzeganiu niektórych warunków pozwolenia zintegrowanego oraz o braku opłat
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

**2. POL- LEAN Sp. z o. o. zs. w Łosicach 55-095 Mirków
Ferma Trzody w Piechowicach**

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Nie
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Tak – nie przestrzeganie warunków pozwolenia zintegrowanego, art. 351 POŚ, 150 zł
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Tak Niezwłocznie: Zweryfikować wykazy zawierające zbiorcze zestawienie informacji o korzystaniu ze środowiska oraz wysokości należnych opłat i przedłożyć Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego oraz Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu ww. wykazy uwzględniając wszystkie źródła emisji. Na bieżąco: Naliczać opłaty z tytułu korzystania ze środowiska oraz uiszczać je w obowiązującym terminie. W terminie do dnia 30 listopada 2009 r. doprowadzić do pełnej sprawności techniczno-eksploatacyjnej piaskownik do podczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz przeprowadzić konserwację odbiornika ścieków na odcinku określonym w pozwoleniu zintegrowanym.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego	Tak – wystąpienie do Marszałka Województwa informujące o nieprzestrzeganiu niektórych

	dotyczy, do jakiego organu)	warunków pozwolenia zintegrowanego oraz o braku opłat
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkownika instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

3. Gospodarstwo Rolne "Brzezinka" s. c. Ferma Trzody Chlewnej w Brzezince

1	Pouczenie (czego dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> • Art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach, • Warunki pkt IV pozwolenia zintegrowanego PZ 16/2005
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Nie
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Tak Niezwłocznie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wystąpić do Marszałka Województwa Dolnośląskiego z wnioskiem o uregulowanie stanu formalnoprawnego w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> a/ wprowadzania do powietrza gazów lub pyłów z silosów paszowych, b/ wytwarzania odpadów o kodach 16 01 03, 10 01 02, 02 01 82. 2. Zweryfikować wykazy zawierające zbiorcze zestawienie informacji o korzystaniu ze środowiska oraz wysokości należnych opłat i przedłożyć Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego oraz Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu ww. wykazy uwzględniając silosy paszowe. 3. Zweryfikować przedłożone Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za rok 2008. 4. Ewidencję odpadów prowadzić zgodnie z obowiązującymi wzorami dokumentów. 5. Zgodnie z warunkami pozwolenia zintegrowanego wykonywać badania monitoringu wód podziemnych przez laboratorium posiadające akredytację i stosujące metodyki referencyjne z częstotliwością określoną w pozwoleniu zintegrowanym.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	<p>Tak</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na terenie Fermy Trzody Chlewnej w Brzezince wytwarzane są rodzaje odpadów, które

		<p>nie zostały uwzględnione w pozwoleniu zintegrowanym, stan formalnoprawny w zakresie ich wytwarzania nie jest uregulowany (nie regulują go również inne decyzje sektorowe). Są to odpady o następujących kodach: 16 01 03, 10 01 02, 02 01 82.</p> <p>2. Niezgodne z decyzją pozwolenie zintegrowane nr PZ 16/2005 jest postępowanie z odpadami o kodach 15 01 01, 16 01 17 (pkt IV pozwolenia zintegrowanego PZ 16/20050).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Odpady o kodzie 15 01 01 (opakowania z papieru i tektury) wykorzystywane są we własnym zakresie – spalanie w kotłowni, a zgodnie z decyzją winny być przekazywane posiadaczowi odpadów posiadającemu stosowne regulacje prawne w tym zakresie. ▪ Odpady o kodzie 16 01 03 (metale żelazne) wykorzystywane są we własnym zakresie do remontów i napraw bieżących infrastruktury, a winny być przekazywane posiadaczowi odpadów posiadającemu stosowne regulacje prawne w zakresie gospodarowania odpadami w celu odzysku w procesie R5. <p>3. W zbiorczym zestawieniu danych za 2008r jako odpadów wytworzonych nie podano odpadów o kodzie 02 01 82 oraz nie przedstawiono danych dotyczących prowadzenia odzysku we własnym zakresie odpadów o kodach 15 01 01, 15 01 03, 16 01 17, 17 04 05, 17 01 07 .</p> <p>4. W wykazach zawierających zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz wysokości należnych opłat kontrolowany podmiot nie uwzględnił danych o ilości pyłów wprowadzanych do powietrza z silosów paszowych (12 sztuk o łącznej pojemności 400 m³) zlokalizowanych na terenie fermy (2008 i I półrocze 2009 r.).</p> <p>5. Źródła emisji w postaci odpowietrzenia silosów paszowych nie posiadają uregulowanego stanu formalno – prawnego w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza.</p> <p>6. Zgodnie z warunkami pozwolenia zintegrowanego monitoring wód podziemnych na terenie fermy należy prowadzić co najmniej raz w roku. W trakcie kontroli przedłożono wyniki badań z czerwca 2009r. wykonane przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą we Wrocławiu. Badania były wykonane metodą nieakredytowaną.</p>
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

**4. AGRO-DUDA Sp. z o.o., Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin
Ferma Trzody Chlewnej Miodary, 56-410 Dobroszyce**

Nie podjęto działań

5. Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Ilona Majda Ferma trzody chlewnej we Wronińcu

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Tak – art. 351 poś i art. 31 IOŚ
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Tak - art. 351 poś (200 PLN) i art. 31 IOŚ (300 PLN)
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Niewłocznie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Wystąpić do Marszałka Województwa Dolnośląskiego z wnioskiem: <ol style="list-style-type: none"> A) o uregulowanie stanu formalnoprawnego w zakresie wprowadzania do powietrza gazów i pyłów, B) o uregulowanie stanu formalnoprawnego w zakresie odzysku odpadów, C) o uregulowanie stanu formalnoprawnego w zakresie wytwarzania odpadów, D) o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie ilości i rodzajów stosowanych środków dezynfekcyjnych, E) o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie ilości zużycia energii oraz podstawowych surowców i paliw, 3. Zweryfikować wykazy zawierające zbiorcze zestawienie informacji o korzystaniu ze środowiska oraz wysokości należnych opłat i przedłożyć Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego oraz Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu ww. wykazy uwzględniając wszystkie źródła emisji. 4. Naliczyć i uiścić zaległe opłaty (w tym opłaty podwyższone) z tytułu gospodarczego korzystania ze środowiska za I i II półrocze 2008 r. i w ustawowym terminie tj. do końca miesiąca następującego po danym półroczu, przedkładać Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego oraz Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska ww. wykazy. 5. Zaprowadzić i na bieżąco prowadzić ewidencję wszystkich wytwarzanych odpadów, zarówno tych przekazywanych innemu posiadaczowi jak i tych poddawanych odzyskowi na terenie Fermy. Ewidencję prowadzić w oparciu o obowiązujące wzory dokumentów tj. karty ewidencji i karty przekazania odpadów. 6. W przypadku zlecenia obowiązku gospodarowania odpadami innemu posiadaczowi odpadów, przekazywać je wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne regulacje prawne w zakresie gospodarowania odpadami. 7. Odpady gromadzić w sposób selektywny, nie mieszając odpadów niebezpiecznych z innymi niż niebezpieczne. 8. Zweryfikować dane zawarte w zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilościach wytwarzanych odpadów oraz sposobach gospodarowania nimi za 2008r. 9. Przedłożyć w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska we Wrocławiu

		<p>dokument potwierdzający złożenie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilościach wytwarzanych odpadów oraz sposobach gospodarowania nimi za 2008r marszałkowi województwa.</p> <p>10. Wykonać okresowe pomiary hałasu emitowanego do środowiska z terenu fermy.</p> <p>Na bieżąco:</p> <p>11. Prowadzić monitoring wód opadowych oraz wód podziemnych z piezometrów zlokalizowanych obok lagun zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym.</p> <p>12. Utrzymywać urządzenia do oczyszczania i odprowadzania wód opadowych we właściwym stanie technicznym.</p> <p>Informacja do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o realizacji zarządzeń - 30 września 2009 r.</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	tak
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	<p>Wystąpienie do marszałka – art. 17 ust. 2 pkt 2 i 3</p> <p>1. Posiadane przez Fermę pozwolenie zintegrowane nr 31/2006 nie uwzględnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ źródła emisji w postaci odpowietrzania silosów zbożowych (6 szt. o pojemności 150 Mg każdy), ▪ emisji pyłu do powietrza z mieszalni paszy, ▪ prowadzonego na terenie obiektu odzysku odpadów w procesie R14 (utwardzanie nawierzchni żuzłem, wykorzystanie odpadów z metali do drobnych napraw), ▪ wytwarzania odpadów wymienionych poniżej: <ul style="list-style-type: none"> ➤ 02 01 81 - odpadowa tkanka zwierzęca stanowiąca materiał szczególnego i wysokiego ryzyka, w tym odpady z produkcji pasz mięsno-kostnych inne niż wymienione w 02 02 80 ➤ 02 01 99 - narzędzia inseminacyjne ➤ 02 03 81 - odpady z produkcji pasz roślinnych ➤ 15 01 04 - opakowania z metali ➤ 15 01 10* - opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne) – opakowania po środkach dezynfekcyjnych ➤ 17 01 07 - zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 ➤ 17 04 07 mieszaniny metali. <p>2. W 2008r przekroczone zostały w stosunku do wartości określonych w pozwoleniu zintegrowanym:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wielkość zużycia energii elektrycznej, wody, paszy dla loch prośnych, paszy dla loch

		<p>karmiących oraz węgla (pkt II.2.1 pozwolenia zintegrowanego),</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wielkość emisji siarkowodoru, amoniaku, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz pyłu (pkt III.1.3 i III.1.4 pozwolenia zintegrowanego) ▪ ilość wytwarzanych odpadów o kodzie 02 01 82 . <p>3. Do dezynfekcji obiektów inwentarskich stosowany jest inny środek dezynfekcyjny niż określony w pozwoleniu zintegrowanym. Zgodnie z ww. dokumentem winien być stosowany Mistralu oraz Dozosanu, a w rzeczywistości w okresie objętym kontrolą stosowany był RAPICID (naruszenie pkt II.2.1 pozwolenia zintegrowanego).</p> <p>4. Podmiot częściowo nie spełnia wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ nie prowadzi się monitoringu wód podziemnych wokół laguny (nie można w sposób jednoznaczny określić czy jest ona szczelna). Ponadto, brak badań monitoringowych stanowi naruszenie punktu V.4 pozwolenia zintegrowanego. ▪ obornik nie jest składowany na szczelnej betonowej płycie wyposażonej w system zbierania odcieków ▪ nie stosuje odpowiednich komponentów zbożowych dla prosiąt o wadze od 8 do 13 kg i tuczników o wadze od 25 do 45 kg , ponieważ pasze nie zawierają odpowiednich ilości białka ogólnego i fosforu ogólnego ▪ zużycie wody jest większe od określonego w pozwoleniu zintegrowanym ▪ zużycie energii elektrycznej jest wyższe niż określone w pozwoleniu zintegrowanym ▪ odpady magazynowane są nieselektywnie w miejscach na ten cel nie przeznaczonych ▪ odpady przekazywane są podmiotom nie posiadającym stosownych regulacji prawnych w zakresie gospodarowania odpadami. <p>5. Kontrolowany podmiot zobowiązany jest do okresowych badań monitoringowych wód opadowych raz na 6 miesięcy oraz do utrzymania urządzeń do oczyszczania i odprowadzania wód opadowych we właściwym stanie technicznym. W trakcie kontroli stwierdzono, że kontrolowany podmiot nie prowadził badań monitoringowych wód opadowych a stan techniczny urządzeń do oczyszczania i odprowadzania wód opadowych budzi zastrzeżenia (studzienki kanalizacyjne były zanieczyszczone) co jest niezgodne z punktami V.1 i VII.1 pozwolenia zintegrowanego.</p> <p>6. Ferma nie prowadziła ewidencji następujących odpadów:</p> <p><u>odpady niebezpieczne:</u> - 16 06 01* - baterie i akumulatory ołowiowe</p> <p><u>odpady inne niż niebezpieczne:</u> 02 01 02 - odpadowa tkanka zwierzęca 02 01 99 - narzędzia inseminacyjne 15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych 15 01 04 - opakowania z metali</p>
--	--	--

		<p>15 01 10* - opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne) – opakowania po środkach dezynfekcyjnych</p> <p>17 01 07 - zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06</p> <p>17 04 07 mieszaniny metali,</p> <p>a ewidencja odpadów o kodach 18 02 03, 02 01 02, 02 01 81, 02 01 81 była niepełna:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ brak kart przekazania dla odpadów o kodach: 18 02 03, 02 01 02, ▪ brak kart ewidencji odpadów o kodach: 02 01 81, 02 01 81 <p>narusza warunki określone w pkt V.3 ww. pozwolenia zintegrowanego.</p> <p>7. Sposób postępowania z odpadami o kodach: 10 01 01, 15 01 01 jest niezgodny z określonym w pkt IV. 1 tab.2 pozwolenia zintegrowanego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ odpady o kodzie 10 01 01 - żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04) – wykorzystywane są we własnym zakresie do odzysku (utwardzania nawierzchni dróg i placów) w procesie R14, a zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym winien być przekazywany podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w celu odzysku (R14) lub unieszkodliwienia (D1 lub D5), Ferma nie posiada decyzji zezwalającej na odzysk odpadów; ▪ odpady o kodzie 15 01 01 - opakowania z papieru i tektury – czasowo są magazynowane i okresowo spalane są w kotłowni – proces odzysku R1, a zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym winien być przekazywany podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w celu odzysku (R1, R3, R14) lub przekazywane osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym nie będącym przedsiębiorcami do wykorzystania na własne potrzeby w celu odzysku (R1). <p>8. Miejsca i sposób magazynowania odpadów o kodach: 16 06 01*, 02 01 02, 15 01 02, 16 01 03 są niezgodne z określonymi w pkt IV. 1 tab.1 i 2 oraz uwagach do tabel pozwolenia zintegrowanego nr PZ 31/2006:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ odpady o kodzie 16 06 01* - baterie i akumulatory ołowiowe – gromadzone w sposób nieselektywny łącznie ze zmieszonym złomem, zużytymi oponami w boksie przy kotłowni, a nie jak określono to w pozwoleniu zintegrowanym, na palecie drewnianej ustawionej na szczelnej tacy zabezpieczającej w poniszczeniu gospodarczym znajdującym się w budynku pomocniczym zlokalizowanym obok dawnej stacji paliw, w pomieszczeniu zamykanym, posiadającym szczelną posadzkę , ▪ 02 01 02 - odpadowa tkanka zwierzęca postaci skór zwierząt – gromadzona jest w sposób nieselektywny, łącznie z odpadami opakowaniowymi ze szkła i tworzyw sztucznych, narzędziami inseminacyjnymi, w boksie przy budynku mieszkalnym, a zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym winna być gromadzona w zamkniętych metalowych pojemnikach ustawionych na utwardzonej powierzchni, w wydzielonym
--	--	--

		<p>stałym miejscu, znajdującym się na obrzeżach fermy, w jej południowo-zachodniej części,</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych - gromadzona jest w sposób nieselektywny, łącznie z odpadami opakowaniowymi ze szkła i odpadową tkanką zwierzęcą, narzędziami inseminacyjnymi, w boksie przy budynku mieszkalnym, a zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym winny być gromadzone w pojemnikach usytuowanych w boksie betonowym zlokalizowanym przy budynku socjalno-administracyjnym (miejsce magazynowania zgodne z pozwoleniem zintegrowanym), ▪ 16 01 03 - zużyte opony – gromadzone są nieselektywnie łącznie ze złomem i akumulatorami, w boksie przy kotłowni, miejsce i sposób magazynowania niezgodny z określonym w pozwoleniu zintegrowanym zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym winny być gromadzone w pojemnikach usytuowanych w boksie betonowym zlokalizowanym przy budynku socjalno-administracyjnym ▪ magazynowanie odpadów odbywa się w sposób mogący powodować negatywne oddziaływanie na środowisko (gromadzenie odpadów na ziemi bez zabezpieczeń w sposób nieuporządkowany – np. opakowania z metalu, gromadzenie odpadów z narażeniem na działanie czynników atmosferycznych np. akumulatory). <p>9. Miejsca magazynowania odpadów nie zostały zorganizowane zgodnie ze sposobem określonym w pkt IV.1 pozwolenia zintegrowanego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ nie zostały oznakowane (pktIV.1 ww. pozwolenia zintegrowanego), ▪ miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych nie zostało wyposażone w sprzęt ppoż, <p>10. Ferma nie przedstawiła dokumentów potwierdzających przedłożenia w ustawowym terminie do końca I kw. 2009r zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilościach wytworzonych odpadów oraz sposobach gospodarowania nimi Marszałkowi Województwa. Zestawienie takie za 2008r zostało sporządzone, jednak dane dotyczące odpadów ilości odpadów o kodach 02 01 81 oraz 02 01 82 były niezgodne z prowadzoną ewidencją. Zestawienie nie obejmowało odpadów, dla których nie prowadzono ewidencji.</p> <p>11. W wykazach zawierających zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz wysokości należnych opłat, w których podmiot winien uwzględnić dane o ilości pyłów wprowadzanych do powietrza z silosów zbożowych zlokalizowanych na terenie gospodarstwa oraz z mieszalni pasz tj. I i II półrocze 2008 r., brak było danych dotyczących emisji pyłu z ww. źródeł.</p> <p>12. Kontrolowany podmiot nie naliczył i nie uiszczył za I i II półrocze 2008 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ opłat (w tym opłat podwyższonych) z tytułu wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza z silosów zbożowych, ▪ opłat z tytułu wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza z mieszalni pasz.
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data,	Nie

	podstawa prawna, kwota kary)	
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	nie

6. Polski Koncern Mięсны DUDA S.A. Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin Agroferm Sp. z o.o. Węgrzynów , 56-300 Milicz

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Tak – dot. nieprawidłowości związanych z nierealizowaniem warunków określonych w pozwoleniu oraz nieuregulowany stan formalno – prawny w zakresie odzysku odpadów.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Nie
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Tak</p> <p>I. Niezwłocznie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wystąpić do Marszałka Województwa Dolnośląskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie systemu chowu trzody wraz z obsadą, ilości eksploatowanych budynków inwentarskich oraz sposobu ich eksploatacji, systemu odprowadzania gnojowicy, systemu wentylacji mechanicznej oraz źródeł emisji hałasu do środowiska. 2. Przystąpić do uregulowania stanu formalno – prawnego w zakresie odzysku odpadów w postaci odpadowej serwatki. <p>II. Na bieżąco</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzić działalność zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu zintegrowanym – decyzja Wojewody Dolnośląskiego Numer PZ 68/2007 znak SR.I.6619/W38/10/07 z dnia 10.01.2007 r. (zmiana decyzją Marszałka Województwa Dolnośląskiego nr PZ 68.1/2008 znak: DM-Ś/MM/7600-31/80-II/08 z dnia 18.02.2008 r) w szczególności w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - częstotliwości wykonywania badań wód opadowych i roztopowych oraz wykonywania przeglądów eksploatacyjnych urządzeń do oczyszczania i odprowadzania wód opadowych - wykonywania okresowych pomiarów poziomu hałasu w środowisku z częstotliwością raz na dwa lata - wykonywania badań zawartości składników nawozowych (N,P,K) w gnojowicy z częstotliwością dwa razy do roku
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Tak – wystąpienie do Marszałka Województwa informujące o nieprzestrzeganiu niektórych warunków pozwolenia zintegrowanego
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy,	Nie

	do jakiego organu)	
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkownika instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

7. Grupa IZ – Stacja Badawcza Trzody Chlewnej Sp. z o.o., 55-020 Żórawina Ferma Żerniki Wielkie

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Tak – dot. nieprawidłowości związanych z nierealizowaniem warunków określonych w pozwoleniu oraz posługiwanie się kartami przekazania odpadów dla zwierząt padłych i ubitych z konieczności – niezgodnymi z aktualnie obowiązującym wzorem.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Nie
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Tak Niewzłocznie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wystąpić do Marszałka Województwa Dolnośląskiego z wnioskiem o uregulowanie stanu formalnoprawnego w zakresie wprowadzania do powietrza gazów i pyłów. 2. Zweryfikować wykazy zawierające zbiorcze zestawienie informacji o korzystaniu ze środowiska oraz wysokości należnych opłat i przedłożyć Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego oraz Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu ww. wykazy uwzględniając wszystkie źródła emisji. (oraz ścieki) 3. Naliczyć i uiścić zaległe opłaty (w tym opłaty podwyższone) z tytułu korzystania ze środowiska za I i II półrocze 2008 r. (w zakresie) 4. Wykonać okresowe pomiary hałasu emitowanego do środowiska z terenu fermy. <p>Na bieżąco:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przedkładać Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego oraz Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska wykazy zawierające zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji oraz wysokości należnych opłat, w ustawowym terminie tj. do końca miesiąca następującego po danym półroczu. 2. Ewidencję odpadów w postaci kart przekazania odpadów prowadzić na obowiązujących wzorach.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Tak – wystąpienie do Marszałka Województwa informujące o nieprzestrzeganiu niektórych warunków pozwolenia zintegrowanego oraz o braku opłat
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy,	Nie

	do jakiego organu)	
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

8. Ferma Trzody Chlewnej w Proboszczowie Proboszczów 42 , 59-524 Pielgrzymka

1	Pouczenie (czego dotyczy)	<p>1. Z art.192 ust.1 ustawy z dnia 18 lipca 1001r. Prawo wodne-w związku z naruszeniem obowiązku nałożonego w pkt. IV.5 decyzji Starosty Złotoryjskiego z dnia 16.10.2008r. znak RS.6223/10/08 –pozwolenia wodnoprawnego - teren ujęcia wody dla studni nr 3 nie jest ogrodzony i nie jest oznakowany,</p> <p>2. Z art.41 ust.11 ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu-w związku ze stwierdzonym magazynowaniem obornika w przyźmie, na terenie utwardzonym fermy bez nieprzepuszczalnej płyty obornikowej zabezpieczonej przed przedostawaniem się wycieków do gruntu oraz magazynowanie gnojowicy w trzech otwartych zbiornikach.</p> <p>3.Z art341 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska -kontrolowany podmiot nie przedkłada okresowych wyników pomiarów ilości pobieranej wody ze studni nr 1,2,3 organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska</p>
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Nie nałożono
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie wystosowano żądania
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>1. Przedkładać Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz właściwemu organowi wyniki okresowych pomiarów ilości pobieranej wody ze studni nr 1, 2,3 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz.U.Nr 215, poz.1366).</p> <p>2. W przypadku magazynowania obornika, przechowywać go na nieprzepuszczalnych płytach, zabezpieczonych przez przedostawaniem się wycieków do gruntu.</p> <p>3. Na bieżąco realizować obowiązki wynikające z pkt IV.5 decyzji Starosty Złotoryjskiego z dnia 16.10.2008r. znak RS.6223/10/08 –pozwolenia wodnoprawnego</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie skierowano
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie skierowano
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Skierowano informację o ustaleniach z kontroli do: 1. Starosty Złotoryjskiego w związku z niedotrzymywaniem warunków pozwolenia

		<p>wodnoprawnego na pobór wody ze studni nr 3, określonych w pkt. IV.5 decyzji (teren ujęcia wody dla studni nr 3 nie jest ogrodzony i nie jest oznakowany tablicami informacyjnymi zgodnie z załącznikiem nr 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 maja 2004r. w sprawie wzorów tablic informacyjnych o strefie ochronnej ujęcia wody (Dz.U.Nr 136.poz.1457 z późn.zm.).</p> <p>2. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Złotoryi w związku ze stwierdzonym podczas kontroli brakiem dokumentów potwierdzających uregulowanie stanu prawnego wynikającego z przepisów prawa budowlanego dla jednego z trzech zbiorników o poj.3027m3 przeznaczonego do magazynowania gnojowicy oraz o zajęcie stanowiska w sprawie czy pozostałe dwa otwarte zbiorniki o poj.3027m3 każdy przeznaczone do magazynowania gnojowicy spełniają wymagania wynikające z przepisów prawa budowlanego w związku z art. 25 ust.1 ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U.Nr 147, poz.1033) stosownie do art. 49 ust.1 ww. ustawy o nawozach i nawożeniu oraz z art.7 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. –Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r. Nr 156 poz.1118 z późn. zm.) stosownie do § 6 pkt.2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz.U.Nr132 poz.877) w związku z Potwierdzeniem Powiatowego Inspektora Nadzoru budowlanego w Złotoryi z dnia 19.07.2006r. potwierdzające przyjęcie zgłoszenia o zakończeniu robót budowlanych i przystąpieniem do użytkowania.</p>
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie było
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie było
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie było

9. „APRO”, Spółka Jawna R. Tomaszewski, Tomaszów Bolesławiecki. Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w Tomaszowie Bolesławieckim

1	Pouczenie (czego dotyczy)	<ul style="list-style-type: none"> • Z art. 359 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska w zakresie niewłaściwego prowadzenia ewidencji ilości pobieranej wody podziemnej (2008 rok) • Z art. 194 pkt.7 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku o odpadach (2009 rok)
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Zarządzeniem pokontrolnym nr DJ.DI.41-2/41602/44/09 z dnia 15 stycznia 2009 roku Delegatura w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu zobowiązała Spółkę do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • terminowego przedkładania marszałkowi województwa oraz wojewódzkiemu

		<p>inspektorowi ochrony środowiska wykazów zawierających informacje o ilości pobieranej wody podziemnej i odprowadzanych wodach opadowych, zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilościach wytwarzanych odpadów oraz przekazywania właściwemu ze względu na miejsce prowadzenia działalności kopii planu nawożenia wraz z opinią o planie nawożenia</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenia w sposób rzetelny oraz aktualizowania co pół roku ewidencji zawierającej informacje o ilości pobieranej wody oraz prowadzenia pomiarów ilości ujmowanej wody przy pomocy przyrządów spełniających wymagania prawnej kontroli metrologicznej. <p>Pismem z dnia 25 marca 2009 roku kontrolowany podmiot poinformował tut. Delegaturę o wykonaniu powyższego zarządzenia pokontrolnego. Przeprowadzona kontrola potwierdziła realizację przedmiotowego zarządzenia pokontrolnego.</p> <p>Zarządzeniem pokontrolnym nr DJ.DI.41-84/41602/09 z dnia 14 września 2009 roku Delegatura w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu zobowiązała Spółkę do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doprowadzenia do właściwego stanu eksploatacyjnego kanalizacji zbierającej ścieki deszczowe z terenu fermy oraz eksploataowania instalacji zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska • prowadzenia ewidencji ilości i rodzajów odpadów na obowiązujących wzorach dokumentów <p>oraz poinformowania tut. Delegatury w terminie do dnia 30 października 2009 roku o realizacji powyższego zarządzenia pokontrolnego.</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

2. Województwo kujawsko-pomorskie

1. Ferma Tuczuz Trzody Chlewnej w Konstantowie, Konstantowo 8a, 88-115 Mrocza

1	Pouczenie (czego dotyczy)	---
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	500 zł 340, 351, 359 POŚ, 31 a IOŚ, 76 ustawy o odpadach, 41 ust. 9 ustawy o nawozach i nawożeniu
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	---
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<ol style="list-style-type: none">1. Wystąpić z wnioskiem do właściwego organu w celu uregulowania strony formalno-prawnej, dotyczącej gospodarki odpadami aktualnie prowadzonego tuczuz gęsi, w terminie: do 30 listopada 2009 r.2. Wystąpić z wnioskiem do właściwego organu w celu uregulowania strony formalno-prawnej, dotyczącej ochrony powietrza atmosferycznego aktualnie prowadzonego tuczuz gęsi, w terminie: do 31 grudnia 2009 r.3. Przekazać Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego zbiorcze zestawienia danych o wytwarzanych odpadach za 2008 r., w terminie: do 31 października 2009 r.4. Zaprowadzić pełną ewidencję ilościowo-jakościową wytwarzanych odpadów, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń5. Usuwać na bieżąco z terenu fermy odpady w postaci zwierząt padłych i ubitych z konieczności nie dopuszczając do przepełnienia pojemnika, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń6. Zabezpieczyć grunt nieutwardzony przed możliwością zanieczyszczenia odciekami z pojemnika na sztuki padłe, w terminie: 7 dni od dnia otrzymania zarządzeń7. Przekazać Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu oraz Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informacje o zakresie korzystania ze środowiska za 2008 r. i I półrocze 2009 r., w terminie: do 31 października 2009 r.8. Opomiarować ujęcie wód podziemnych zgodnie z zasadami określonymi w punkcie VII.2. decyzji z dnia 25.01.2007 r. znak WSRiRW-III-JK/6618/06/05/06., w terminie: do 31 października 2009 r.9. Ujęcie wód podziemnych utrzymywać we właściwym stanie technicznym:<ul style="list-style-type: none">– obudowy studni wybialkować,– uzupełnić ubytki gruntu w rejonie studni nr 4., w terminie: 7 dni od dnia otrzymania zarządzeń10. Zlikwidować drogę dojazdową, związaną z użytkowaniem warsztatu sąsiadującego z ujęciem, poprowadzoną w strefie ochrony bezpośredniej ujęcia, w terminie: 7 dni od

		<p>dnia otrzymania zarządzeń</p> <p>11. Badania w ramach monitoringu wód opadowych oraz wód powierzchniowych prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w punkcie VII.3 oraz VII.5 decyzji z dnia 25.01.2007 r. znak WSRiRW-III-JK/6618/06/05/06, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	---
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	---
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	<p>Wystąpienie do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu z dnia 25.09.2009 r. dotyczące ustaleń kontroli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od początku 2009 roku chów świń nie jest prowadzony lecz prowadzący nadal posiada pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do chowu świń, termin ważności pozwolenia 31 grudnia 2016 r. - obecnie na terenie Fermi prowadzony jest chów gęsi w ilości 30 000 szt. - prowadzący instalację nie uregulował strony formalno – prawnej w zakresie gospodarki odpadami i zanieczyszczeń emitowanych do powietrza, w związku ze zmianą profilu produkcji, co może powodować obowiązek podnoszenia opłat podwyższonych - brak zaopiniowanego planu nawozowego; w 2009 roku nie prowadzono nawożenia gnojowicą gruntów rolnych, zbiorniki na gnojowicę są przepełnione - nie przekazano zbiorczego zestawienia o odpadach za rok 2007 i 2008 - w 2008 r. została przekroczona ilość odpadów o kodach 02 01 82 oraz 17 04 07 - ewidencja jakościowo – ilościowa odpadów jest niepełna – brak kart przekazania odpadów - prowadzący nie sporządził informacji o zakresie korzystania ze środowiska w 2008 r. i I połowie 2009 r., nie wniósł opłat w tym zakresie - prowadzący nie przygotował na emitorze E-1 chlewni nr 1 króćca pomiarowego, zgodnie z zapisem w PZ - prowadzący nie wykonał obowiązkowych pomiarów, tj. jakości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych, jakości wód powierzchniowych w rowie opaskowym, hałasu w środowisku oraz emisji do powietrza - stwierdzono nieprawidłowości w eksploatacji wód podziemnych
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	---
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	---
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	---

2. „CERPLON” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo - Usługowe Sp. z o.o. , Cerekwica 1; 88-400 Żnin

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Obowiązku wynikającego z art. 18 ust.6 ustawy o nawozach, z art. 37 ustawy o odpadach, art. 284 POŚ, §7 rozporządzenia Ministra Środowiska z 19.11.2008r.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	500 zł. art. 340 ustawy POŚ i 31 a ustawy o IOS
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-----
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opłaty z tytułu wprowadzanej emisji amoniaku i siarkowodoru z budynków inwentarskich wyliczać na podstawie zużywanej paszy i zawartości białka, zgodnie z zapisem pkt. 5 pozwolenia zintegrowanego, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń. 2. wyjaśnić przyczynę wyliczenia w opłatach za korzystanie ze środowiska w I półroczu 2008 r. siarczku dwumetylu zamiast siarkowodoru oraz nieuwzględnienie emisji siarkowodoru w II półroczu w terminie: do 15 lipca 2009 r. 3. na bieżąco przekazywać do WIOŚ oraz Burmistrza Żnina plany nawożenia wraz z opinią Okręgowej Stacji Chemiczno – Rolniczej, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń. 4. na bieżąco przekazywać do WIOŚ oraz właściwego organu ochrony środowiska wyniki pomiarów obowiązkowych hałasu w środowisku, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń. 5. Pobór prób wód opadowych i roztopowych, odprowadzanych z terenu fermy dokonywać w sposób określony w §21.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.) w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-----
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-----
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Wystąpienie do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu z dnia 02.06.2009 r., znak: WIOŚ-WI-6013-44/09 dotyczące wprowadzenia do posiadanego przez Spółkę PZ, obowiązku prowadzenia dokumentacji związanej ze stosowaniem nawozów, umożliwiającej wywiązanie się WIOŚ z obowiązku nałożonego prawem oraz niewłaściwym wyliczeniu opłat za I półrocze 2008 r. i nieuwzględnieniu emisji siarkowodoru w wyliczonych opłatach za II półrocze 2008 r.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-----

9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	----
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	----

3. Ferma Tuczu Trzody Chlewnej, Chodeczek, 87-860 Chodecz

1	Pouczenie (czego dotyczy)	O terminowym przedkładaniu wykazów potrzebnych do ustalenia opłat za korzystanie ze środowiska oraz złożeniu w terminie sprawozdaniu do marszałka województwa o odpadach, prowadzenie ewidencji zawierającej informację o ilości i rodzajach gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza, o obowiązku ponoszenia opłaty podwyższonej w związku z nieuzyskaniem w wymaganym terminie pozwolenia zintegrowanego, o przekazywaniu opinii i planów nawożenia dla miejsca prowadzenia nawożenia, stosowanie aktualnych wzorów kart przekazania odpadów, o selektywnej zbiórce odpadów, terminowe przekazywanie zbiorczego zestawienia danych o odpadach do marszałka województwa
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Brak prowadzenia pomiarów emisji zanieczyszczeń z emitora kotłowni art. 340 ust 1 pkt 1 ustawy POŚ, Naruszenie warunków pozwolenia wodno prawnego-przekroczony dopuszczalny pobór wody- art.192 ust.1 ustawy prawo wodne, Brak prowadzenia ewidencji odpadów oraz brak informacji do marszałka województwa o odpadach wytworzonych w 2007r.- łącznie 500 zł Brak ewidencji, zawierającej informację o ilości i rodzajach gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza-art.359 ust.1 ustawy POŚ, Brak okresowych pomiarów poziomu hałasu w środowisku- art. 340 ust.1 pkt 1 ustawy POŚ, - łącznie 300 zł
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	-prowadzenie na bieżąco ewidencji wszystkich rodzajów odpadów powstających na fermie zgodnie z wymogami ustawy o odpadach, na kartach ewidencji odpadów- z dniem otrzymania zarządzenia, -fakt przekazania odpadów odbiorcom potwierdzać każdorazowo na obowiązujących obecnie wzorach kart przekazania odpadów,- z dniem otrzymania zarządzenia, -na bieżąco prowadzenie na terenie fermy selektywnej zbiórki odpadów- z dniem otrzymania zarządzenia, z dniem otrzymania, -uregulować stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami o kodzie 18 01 03* -do dnia 15 lipca 2008r., -wyniki okresowych pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza przekazywać tut. organowi w układzie określonym w rozporządzeniu Ministra środowiska (Dz.U. z 2003r. nr 59, poz.529)-

		<p>w terminie 30 dni od daty zakończenia pomiaru,</p> <p>-prowadzić na bieżąco ewidencję ilości wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń- amoniak z instalacji objętej pozwoleniem IPPC,- z dniem otrzymania,</p> <p>-opinie i plan nawożenia przysyłać na bieżąco do wójtów właściwych dla miejsca prowadzenia nawożenia- z dniem otrzymania,</p> <p>-wykazy zawierające informację i dane potrzebne do ustalenia wysokości opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska przekazywać do wójtów oraz do marszałka województwa-do końca miesiąca następującego po upływie każdego półrocza,</p> <p>-przesłać do marszałka województwa wykazy dotyczące opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska uzupełnione o wielkość emisji amoniaku z instalacji tuczu trzody chlewnej za 2005r, 2006r., 2007r.,- z dniem otrzymania zarządzenia</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	<p>Dotyczy braku uiszczenia opłat podwyższonych w związku z nie uzyskaniem w wymaganym terminie pozwolenia IPPC dla instalacji tuczu trzody chlewnej,- do marszałka województwa kujawsko-pomorskiego,</p> <p>Nie realizowanie pkt VI 1.2 i VI.5 pozwolenia IPPC tj. braku ewidencji aktualizowanej co pół roku, zawierającej informację o ilości i rodzajach gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji tuczu trzody chlewnej oraz brak pomiarów poziomu hałasu w środowisku- do marszałka województwa kujawsko-pomorskiego</p>
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

4. „KOM-ROL” Kobylniki Sp. z o.o. Ferma Trzody w Brześciu, Brześć, 88-150 Kruszwica

1	Pouczenie (czego dotyczy)	O wymogach §21.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	----
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	----
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	1. Poboru wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenu fermy dokonywać z częstotliwością określoną w pozwoleniu zintegrowanym, w sposób określony w § 21.2

		rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r., w sprawie warunków jakie należy spełniać przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.) w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	----
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	----
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Wystąpienie do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu z dnia 15.06.2009 r., znak: WIOŚ-WI-6013-50/09 dotyczące niespójności wyliczeń emisji rocznej amoniaku i siarkowodoru zawartej w PZ z wyliczeniami zawartymi we wniosku na podstawie którego wydano w/w pozwolenie.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	----
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	----
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	----

5. Ferma Kraplewice Sp. z o.o., Kraplewice, 86-130 Laskowice, gm. Jezewo

1	Pouczenie (czego dotyczy)	----
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	500 zł. art. 340 i 351 ustawy POŚ, art. 76 pkt. 6 ustawy o odpadach
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	----
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wystąpić do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego w zakresie rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów o kodach: 06 04 04*, 15 01 10*, 16 02 13*, 02 01 04, 16 02 16, 02 01 82 i 18 02 01, w terminie: do dnia 30 września. 2. zbiorcze zestawienia danych o wytwarzanych odpadach przysyłać do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego zgodnie z obowiązkiem zawartym w art. 37 ustawy o odpadach, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń. 3. Na bieżąco wykonywać i przekazywać do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz do właściwego organu ochrony środowiska wyniki obowiązkowych pomiarów hałasu w środowisku, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń. 4. Wyniki pomiarów ilości pobieranej wody przekazywać do tut. Inspektoratu zgodnie z art. 149 Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku

		<p><i>z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji</i> (Dz. U. z 2008 r. Nr 215, poz. 1366), w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń.</p> <p>5. Zabezpieczyć przed korozją osprzęt znajdujący się w studniach nr 1-4, a także oznakować strefy ochrony bezpośredniej ujęcia, w terminie: 7 dni od otrzymania zarządzeń.</p> <p>6. Zalegalizować wodomierze zainstalowane w studniach i w stacji uzdatniania wody, w terminie: do dnia 31 lipca 2009 r.</p> <p>7. Dokonać korekty zbiorczego zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska w zakresie poboru wody i odprowadzanych ścieków, w terminie: do dnia 31 lipca 2009 r.</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	----
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	----
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Wystąpienie do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu z dnia 15.07.2009 r., znak: WIOŚ-WI-6013-59/09 dotyczące ustaleń kontroli: nieprawidłowości w gospodarce odpadowej (nie ujęcie w PZ wytworzonych odpadów, przekroczenie ilości wytworzonych odpadów), przekroczenie rocznej ilości pobieranej wody w stosunku do zapisu w PZ, nieprawidłowego naliczenia opłat za korzystanie ze środowiska z tytułu poboru wody i odprowadzania ścieków, zamontowania nieprawidłowych króćców pomiarowych na emitorach E-239- chlewnia nr 5C oraz E-184 – chlewnia 4D (długość odcinka emitora od miejsca usytuowania wentylatora wyciągowego do miejsca zainstalowania króćca jest niezgodna z wymogami Polskiej Normy PN-Z-04030-7 z grudnia 1994 roku).
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	----
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Decyzja z dnia 01.09.2009 r., znak: WIOŚ-WI-6041-1-2/09, na podstawie: - art. 298 ust. 1 pkt. 3, art. 299 ust.1 pkt.2, art. 307 ust.1, art. 309 ust.1 pkt.2, art. 291 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Środowiska z dnia 20 września 2007 r. w sprawie wysokości stawek opłat za korzystanie ze środowiska na rok 2008 (M.P. 2007 nr 68, poz. 754), administracyjną karę pieniężną w wysokości 6 852,00 zł wymierzono za okres trwania przekroczenia od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 31 grudnia 2008 r.
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	----

6. Gospodarstwo Rolne Złotniki Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej LUBCZ, Złotniki, 88-420 Rogowo

1	Pouczenie (czego dotyczy)	O konieczności posiadania planu nawozowego art. 18 ust. 1 pkt.1 ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 147, poz. 1033).
---	---------------------------	--

2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	---
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	---
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wyniki badań wód opadowych i roztopowych prezentować w układzie zgodnym ze wzorem określonym w obowiązującym rozporządzeniu w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń. 2. W informacjach o zakresie korzystania ze środowiska, uwzględniać wody opadowe i roztopowe odprowadzane systemem kanalizacji deszczowej, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń. 3. Przestrzegać obowiązku posiadania corocznie opracowanego planu nawożenia, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	---
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	---
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	---
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	---
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	---
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	---

7. Gospodarstwo Rolne Tomasz Michalczyk, Zakład Rolny 86-318 Rogóźno, Rogóźno Zamek 1

1	Pouczenie (czego dotyczy)	- naruszenia warunków pozwolenia (przekroczenie ilości wytworzonych odpadów, brak odpowiedniej ilości badań wód opadowych i roztopowych)
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<ul style="list-style-type: none"> - Prowadzić badania jakości wód opadowych i roztopowych dwa razy w ciągu roku, - Sporządzić i przedłożyć Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego korektę sprawozdania dotyczącego rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów oraz sposobów gospodarowania nimi – w terminie natychmiastowym, - Sporządzić i przedłożyć Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Kujawsko-Pomorskiemu Wojewódzkiemu inspektorowi Ochrony Środowiska korektę wykazu zawierającego informację i dane dotyczące opłat za korzystanie ze środowiska w zakresie wprowadzania do

		środowiska wód opadowych i roztopowych – w terminie natychmiastowym, - składać terminowo zestawienie danych o rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów oraz o sposobie gospodarowania nimi do marszałka województwa, uwzględniając wszystkie rodzaje wytworzonych odpadów.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	- do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego: - przekroczenie ilości wytworzonych odpadów określonych w pozwoleniu zintegrowanym - poinformowanie o nie uiszczaniu opłat z tytułu odprowadzania wód opadowych i roztopowych systemem kanalizacyjnym do ziemi.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

8. Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30 Ferma Tuczu w miejscowości Puzdrowiec, Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wlkp.

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Art. 284, art. 340 ustawy POŚ, art. 18 ust. 6 ustawy o nawozach i nawożeniu
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	---
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	---
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	1. Przekazywać do tut. Inspektoratu i Burmistrza Gminy kopie planów nawożenia, opracowywanych corocznie, zgodnie z zasadami Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej oraz na podstawie składu chemicznego nawozów, potrzeb pokarmowych roślin i zasobności gleb, zaopiniowanych przez Okręgową Stację Chemiczno – Rolniczą, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń. 2. Na bieżąco wykonywać i przekazywać o tut. Inspektoratu oraz do właściwego organu ochrony środowiska wyniki obowiązkowych pomiarów hałasu w środowisku, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń. 3. Na bieżąco wykonywać i przekazywać o tut. Inspektoratu oraz do właściwego organu ochrony środowiska wyniki obowiązkowych pomiarów hałasu w środowisku, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	---
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	---
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego	---

	dotyczy, do jakiego organu)	
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	---
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	---
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	---

9. Gospodarstwo Rolne Magdalena Szczupak – Woźniczka, Radojewice 54, 88-101 Inowrocław

1	Pouczenie (czego dotyczy)	---
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	500 zł art. 331, art. 351 POŚ
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	---
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	---
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	---
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	---
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	---
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	---
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	---
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Zawiadomienie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji do chowu i hodowli trzody chlewnej eksploatowanej przez Gospodarstwo Rolne, Magdalena Szczupak – Woźniczka w Radojewicach, 85-101 Inowrocław, w trybie art. 365 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150, z późn. zm.)

10. Gospodarstwo Rolne Zenon Morawski Ferma Trzody Chlewnej w miejscowości Recz, Recz, gmina Rogowo

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Art. 18 ust. 1 pkt. 1 ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 147, poz. 1033)
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	---
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	---
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	1. Wyniki badań wód opadowych i roztopowych prezentować w układzie zgodnym ze wzorem określonym w obowiązującym rozporządzeniu w sprawie rodzajów wyników pomiarów

		<p>prorowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i Innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń.</p> <p>2. Wyjaśnić przyczynę stwierdzonego przekroczenia rocznej emisji amoniaku siarkowodoru w 2008 r., w stosunku do emisji określonej w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym, w terminie: 14 dni od otrzymania zarządzeń.</p> <p>3. Przestrzegać obowiązku posiadania corocznie opracowanego planu nawożenia, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń.</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	---
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	---
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	---
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	---
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	---
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	---

11. Gospodarstwo Rolne Jan Pawlak Flantrowo 30, Ferma Macior w miejscowości. Włoszanowo, Siedziba w miejscowości Włoszanowo, 88-430 Janowiec Wielkopolski

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Art. 284, art. 340 ustawy POŚ, art. 18 ust. 6 ustawy o nawozach i nawożeniu
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	---
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	---
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>1. Przekazywać do tut. Inspektoratu i Burmistrza Gminy kopie planów nawożenia, opracowywanych corocznie, zgodnie z zasadami Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej oraz na podstawie składu chemicznego nawozów, potrzeb pokarmowych roślin i zasobności gleb, zaopiniowanych przez Okręgową Stację Chemiczno – Rolniczą, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń.</p> <p>2. Na bieżąco wykonywać i przekazywać o tut. Inspektoratu oraz do właściwego organu ochrony środowiska wyniki obowiązkowych pomiarów hałasu w środowisku, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń.</p> <p>3. W informacjach o zakresie korzystania ze środowiska uwzględnić wody opadowe i roztopowe odprowadzane do zespołu stawów, w terminie: od dnia otrzymania zarządzeń.</p> <p>4. Na bieżąco wykonywać i przekazywać o tut. Inspektoratu oraz do właściwego organu ochrony środowiska wyniki obowiązkowych pomiarów hałasu w środowisku, w terminie:</p>

		od dnia otrzymania zarządzeń.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	---
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	---
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	---
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	---
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	---
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	---

12. Spółka Pracownicza „ROLMIL” Sp. z o.o. Mileszewy, Ferma trzody chlewnej w Mileszewach, 87-330 Jabłonowo Pomorskie

1	Pouczenie (czego dotyczy)	- naruszenia warunków pozwolenia (przekroczenie ilości wytworzonych odpadów, brak odpowiedniej ilości badań wód opadowych i roztopowych)
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	- brak legalizacji wodomierza, - brak pomiarów poziomów zwierciadła wody - nie ujęto w zbiorczym zestawieniu korzystania ze środowiska danych dotyczący odprowadzania wód opadowych do rowu melioracyjnego, - nie wykonywania pomiarów wód opadowych
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	- Do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego: - przekroczenie ilości wytworzonych odpadów określonych w pozwoleniu zintegrowanym, - poinformowanie o nie naliczaniu opłat z tytułu odprowadzania wód opadowych i roztopowych odprowadzanych systemem kanalizacyjnym do ziemi
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

3. Województwo lubelskie

1. „OLBENZ” Spółka z o.o. w Białej Podlaskiej – Gospodarstwo Rolne w Woroncu, Woroniec 21-500 Biała Podlaska

1	Pouczenie (czego dotyczy)	2008 r. – nie wydawano 2009 r. – nie wydawano
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	2008 r. - mandat na podstawie art. 192 ust.1 ustawy Prawo wodne – za brak pozwolenia wodno prawnego na pobór wód podziemnych, kwota – 100 zł, 2009 r. – mandat na podstawie art. 70 pkt. 3 ustawy o odpadach -za magazynowanie odpadów tj. padłych i ubitych z konieczności zwierząt w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym, kwota – 400 zł.
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie znaleziono podstaw do podjęcia takich działań.
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<u>Zadania objęte zarządzeniem pokontrolnym z 2008 r. dotyczyły:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Przedłożenia właściwemu organowi ochrony środowiska wniosku o wydanie pozwolenia wodno prawnego na pobór wód podziemnych - w terminie do 30 czerwca 2008 r.2. Zamontowania wodomierza służącego do pomiaru ilości wody pobieranej z własnego ujęcia - w terminie do 15 maja 2008 r.3. Zaprzestania wylewania ścieków technologicznych na pola - w terminie do 15 maja 2008 r.4. Założenia i prowadzenia ewidencji dotyczącej ilości wytwarzanego obornika i wykorzystywanego obornika oraz miejsc jego wykorzystania - w terminie do 15 maja 2008 r. <u>Zadania objęte zarządzeniem pokontrolnym z 2009 r. dotyczyły:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Przystąpienia do prowadzenia rejestru ilości ścieków socjalno-bytowych wywożonych na punkt zlewny oczyszczalni - w terminie do 15 sierpnia 2009 r.2. Przedstawienia umowy zawartej z przedsiębiorcą zajmującym się opróżnianiem zbiornika bezodpływowego służącego do magazynowania ścieków socjalno-bytowych - w terminie do 15 sierpnia 2009 r.3. Przystąpienia do prowadzenia, zgodnie z obowiązującymi przepisami, karty ewidencji oraz kart przekazania odpadów opakowaniowych z papieru i tektury - w terminie do 31 lipca 2009 r.4. Przekazania Marszałkowi Województwa Lubelskiego, zbiorczego zestawienie danych o rodzajach i ilościach odpadów wytworzonych w 2008 r. - w terminie do 31 lipca 2009 r.5. Odpompowania odcieków zalegających na płycie obornikowej oraz opróżnienia zbiornik służącego do ich magazynowania - w terminie do 31 lipca 2009 r.6. Przekazania Wójtowi Gminy Biała Podlaska kopii planów nawożenia na 2008 r. i 2009 r.

		wraz z opiniami wydanymi przez stację chemiczno-rolniczą -w terminie do 31 lipca 2009 r. 7. Przystąpienia w terminie do 31 lipca 2009 r. do terminowego: <ul style="list-style-type: none"> • uiszczania opłat za korzystanie ze środowiska w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza z chowu trzody chlewnej • przekazywania marszałkowi województwa oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony wykazów zawierających informacje i dane wykorzystane do ustalenia wysokości opłat
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie składano
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie składano
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	2008 r. Nie występowano do organów administracji samorządowej. 2009 r. Pismem z dnia 13.07.2009 r. wystosowano wystąpienie do Marszałka Województwa Lubelskiego w którym poinformowano organ o: - niewybudowaniu jednej z dwóch planowanych i ujętych w PZ płyt obornikowych, - magazynowaniu odpadów tj. padłych i ubitych w konieczności zwierząt w miejscu innym niż wskazano w PZ. Odpady te magazynowane są w wydzielonym pomieszczeniu, powinny być magazynowane w chłodni.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie występowano
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie wydawano
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie wydawano

2. Gospodarstwo Rolne „OSOWIEC” Stanisław Przybylski w Sawinie, ul. Osowiec 1, 22-107 Sawin

1	Pouczenie (czego dotyczy)	<u>2008r.</u> - nie wydawano <u>2009r.</u> - pouczenie dotyczyło: - obowiązku przekazywania do WIOŚ wyników okresowych pomiarów emisji hałasu (także wykonywanych przez Laboratorium WIOŚ), - określania w informacji dla marszałka województwa o „ilości zużytych paliw i wielkości emisji” danych dot. zużycia energii elektrycznej w kWh/rok, - terminowego składania do WIOŚ wykazów o zakresie korzystania ze środowiska, - klasyfikowania odpadów zgodnie z R.MŚ w sprawie katalogu odpadów.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	<u>2008r.</u> - nie nakładano <u>2009r.</u> -nie nakładano
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie znaleziono podstaw do podjęcia takich działań.

4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<u>Zadania objęte zarządzeniem pokontrolnym z 2008r. dotyczyły:</u> 1.Sporządzenia i przedłożenia Marszałkowi Województwa informacji o ilości zużywanych paliw i wielkości emisji za każdy rok - w terminie do 31 stycznia, po upływie roku sprawozdawczego, 2.Prowadzenia raz na 2 lata okresowych pomiarów emisji hałasu do środowiska z instalacji do chowu lub hodowli trzody chlewnej – do stałego przestrzegania, 3.Wyeliminowania nieprawidłowości przy sporządzaniu zbiorczego zestawienia o odpadach - do stałego przestrzegania. <u>W 2009r. zarządzeń nie wydawano.</u>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie składano
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie składano
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie występowano
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie występowano
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie wydawano
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie wydawano

3. Gospodarstwo Rolne Jaworski Jacek w Woli Lisowskiej, Wola Lisowska 5, 21 -100 Lubartów

1	Pouczenie (czego dotyczy)	<u>2008 r.</u> - nie wydawano <u>2009 r.</u> - nie wydawano
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	2008 r. - mandat na podstawie art. 340 Poś, kwota 100 zł. – za brak wymaganych pomiarów monitoringowych hałasu 2009 r. - nie nakładano
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie znaleziono podstaw do podjęcia takich działań.
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<u>Zadania objęte zarządzeniem pokontrolnym z 2008 r. dotyczyły.</u> 1. Zainstalowania nowego wodomierza – w terminie do 31 marca 2009r. 2. Wykonania pomiarów monitoringowych hałasu– w terminie do 30 czerwca 2009r. <u>Zadania objęte zarządzeniem pokontrolnym z 2009 r. dotyczyły:</u> 1. Oznakowania strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wody – w terminie do 31 września 2009r. 2. Wywozu ścieków przemysłowych (z mycia pojazdów i maszyn rolniczych) do oczyszczalni ścieków, każdorazowo za potwierdzeniem ich wywozu – do stałego przestrzegania.

5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie składano
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie składano
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie występowano
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie występowano
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie wydawano
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie wydawano

4. AGRO EKO BP Sp. z o.o. w Lublinie ul. Ciepłownicza 6, 20-479 Lublin, Ferma trzody chlewnej w Machnowie Starym gm. Lubycza Królewska

1	Pouczenie (czego dotyczy)	<u>2008 r.</u> - art. 76 pkt.6) ustawy o odpadach –o obowiązku przekazywania sprawozdania <u>2009 r.</u> – nie wydawano
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	2008 r. - nie nakładano 2009 r. - mandat na podstawie art. 351 Poś, kwota 200 zł. – za eksploatację instalacji z naruszeniem warunków PZ.
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie znaleziono podstaw do podjęcia takich działań.
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<u>Zadania objęte zarządzeniem pokontrolnym z 2008 r. dotyczyły:</u> 1. Podjęcia działań w kierunku dostosowania PZ w zakresie korzystania ze środowiska w sposób zgodny obecnym stanem faktycznym – niezwłocznie. 2. Magazynowania odpadów zwierząt padłych i odpadowej tkanki zwierzęcej zgodnie z warunkami określonymi w PZ – do stałego przestrzegania. 3. Przekazania Marszałkowi Województwa Lubelskiego sprawozdania o odpadach wytworzonych w 2007 r. zgodne ze stanem faktycznym – niezwłocznie. 4. Zaprzestania spalania odpadów na powierzchni ziemi – od zaraz i do stałego przestrzegania. 5. Prowadzenia monitoringu ścieków zgodnie z warunkami określonymi w PZ – do stałego przestrzegania. <u>Zadania objęte zarządzeniem pokontrolnym z 2009 r. dotyczyły:</u> 1. Dostosowania PZ w zakresie rocznej ilości odpadów zwierząt padłych i odpadowej tkanki zwierzęcej oraz rocznej ilości odpadów przeznaczonych do odzysku (trociny, wióry, ścinki płyt wiórowych) – niezwłocznie. 2. Przestrzegania terminów przekazywania właściwym organom informacji o zakresie korzystania ze środowiska - od zaraz i do stałego przestrzegania. 3. Przekazywania Marszałkowi Województwa Lubelskiego poprawnego i zgodnego ze stanem faktycznym zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości wytworzonych odpadów oraz

		sposobach gospodarowania nimi – niezwłocznie (dot. zaległego zestawienia za 2008 r.). 4. Przedkładania Marszałkowi Województwa Lubelskiego informacji o ilości zużytych paliw i wielkości emisji – niezwłocznie (dot. informacji za 2008 r.). 5. Wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy wielkością emisji amoniaku podaną w informacji o zakresie korzystania ze środowiska za 2008 r. a sprawozdaniem PRTR przekazanym do WIOŚ – niezwłocznie.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie składano
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie składano
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Wystąpienie do Marszałka Województwa Lubelskiego – w sprawie rozbieżności danych o wielkości emisji amoniaku za 2008 r. podanej w informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz w sprawozdaniu PRTR za 2008 r.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie występowano
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Decyzja z dnia 26.08.2009r., wydana na podstawie art. 236 d ust.1 Poś, - kwota 10000 zł. (decyzja nie jest prawomocna).
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie wydawano

4. Województwo lubuskie

1. Grolder Sp. z o.o. Gospodarstwo Rolne, Borowiec, 67-112 Siedlisko

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Brak króćców pomiarowych na wentylatorach w obiektach inwentarskich, Brak pomiarów poziomu lustra wody, Brak pomiaru jakości ścieków popłucznych, Brak przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających ścieki, Brak sprawozdań PRTR za 2007 r. i 2008 r.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	200 zł – Brak przesyłania corocznych informacji do Marszałka Województwa o ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wykonać króćce pomiarowe na wentylatorach w obiektach inwentarskich – do 30 listopada 2009 r. ▪ Prowadzić pomiary poziomu lustra wód podziemnych – zgodnie z warunkami PZ ▪ Wykonać badania jakości ścieków popłucznych – zgodnie z warunkami PZ ▪ Wykonać przeglądy eksploatacyjne urządzeń oczyszczających ścieki– zgodnie z warunkami PZ

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prowadzić sprawozdawczość w zakresie gospodarki odpadami – zgodnie z obowiązującymi terminami
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkownika instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

2. Ferma Trzody Chlewnej , Kaminiarz Ireneusz, ul. Przemysłowa, Chotków, 66-113 Brzeźnica

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Brak przykrycia zbiorników magazynowania gnojowicy, brak króćców pomiarowych, Brak informacji do Marszałka Województwa o wytwarzanych odpadach, Brak selektywnego zniechania odpadów, Brak monitoringu jakości wód podziemnych i powierzchniowych, Brak monitoringu hałasu, Brak monitoringu ilości ścieków
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	500 zł – Brak prowadzenia ewidencji odpadów
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	W trakcie opracowywania
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkownika instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

3. Pol-Ferm Sp. z o.o. Łosice 14 c, 55-095 Mirków Ferma Trzody Chlewnej w Lutolu, Lutol 55, 68-300 Lubsko

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Brak przykrycia zbiorników magazynowania gnojowicy, brak króćców pomiarowych
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Nie
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Wykonać przykrycie zbiorników magazynowania gnojowicy do 31 grudnia 2009 r. Wykonać króćce pomiarowych umożliwiające prowadzenie pomiarów wielkości emisji substancji do powietrza do 31 sierpnia 2009 r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkownika instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

4. Pol-Ferm Sp. z o.o. Łosice 14 c, 55-095 Mirków Ferma Trzody Chlewnej w Niedoradzu, 67-106 Otyń

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Brak przykrycia zbiorników magazynowania gnojowicy, brak króćców pomiarowych
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Nie
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Wykonać przykrycie zbiorników magazynowania gnojowicy do 31 grudnia 2009 r. Wykonać króćce pomiarowe do 30 sierpnia 2009 r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie

7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

5. Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz, ul. Czereśniowa 1, 62-065 Grodzisk Wlkp., Ferma Trzody Chlewnej Niedźwiady

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Brak przykrycia zbiorników magazynowania gnojowicy, brak króćców pomiarowych, Brak selektywnej zbiórki odpadów, Brak monitoringu jakości wód podziemnych i powierzchniowych, Brak monitoringu hałasu, Brak monitoringu ilości wytwarzanych ścieków
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	500 zł – brak ewidencji wytwarzanych odpadów
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Nie zostało jeszcze wydane
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

6. PROVIMI-POLSKA Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 146D, 02-305 Warszawa Wytwórnia Pasz w Bieżanowie

Nie podejmowano działań

**7. Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej „Agrifarm” Sp. z o.o. Śmiłowo, ul. Pilska 36, 64-810 Kaczory
Ferma Tuczu Trzody Chlewnej Przytoczna**

Nie podejmowano działań

8. Gospodarstwo Rolno – Handlowe Marianna Majda, Wyszanów 1, 67-407 Wyszanów

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Brak króćców pomiarowych , Brak monitoringu jakości wód podziemnych i powierzchniowych, Brak monitoringu hałasu, Brak rejestru powstających ścieków
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	200 zł – brak ewidencji wytwarzanych odpadów
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wykonać pomiary hałasu emitowanego do środowiska – zgodnie z przepisami w tym zakresie (raz na 2 lata) ▪ Zaprowadzić ewidencję ilościową i jakościową wytwarzanych odpadów – do 30 czerwca 2009 r. ▪ Przedkładać Marszałkowi Województwa roczne zbiorcze zestawienie o rodzajach i ilościach wytworzonych odpadów - zgodnie z przepisami w tym zakresie ▪ Wykonywać raz na 5 lat pomiary jakości gleb - zgodnie z przepisami w tym zakresie ▪ Zaprowadzić rejestr wytwarzanych ścieków – do 30 czerwca 2009 r. ▪ Zaprowadzić rejestr porównawczy ilości wytwarzanej gnojowicy i pobranej wody– do 30 czerwca 2009 r. ▪ Zaprowadzić rejestr porównawczy ilości ścieków i pobranej wody– do 30 czerwca 2009 r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkownika instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

5. Województwo łódzkie

1. Gospodarstwo Rolne Paweł Świącicki Ferma trzody chlewnej, Bukowie Dolne 97-403 Druźbice

1	Pouczenie (czego dotyczy)	<ol style="list-style-type: none">1) nie dokonywania pomiarów ilości wody pobieranej ze studni w okresie od dnia 20. 10. 2008 r. do dnia rozpoczęcia kontroli2) braku pomiarów wydajności oraz lustra wody w studni w 2008 r.3) badania jakości wody surowej ze studni w niepełnym zakresie parametrów określonych w pozwoleniu zintegrowanym4) braku okresowych pomiarów hałasu w środowisku5) niepełnej ewidencji wytwarzanych odpadów6) przekroczenia ilości wytworzonych w 2008 r. odpadów o kodzie 02 01 82 (padłe zwierzęta)7) innego miejsca magazynowania odpadów o kodach 02 01 02 i 02 01 82 niż określono w Załączniku nr 2 do pozwolenia zintegrowanego8) rozlewisk gnojowicy na terenie obok zbiorników do gromadzenia gnojowicy9) niewystarczającej pojemności zbiorników do przechowywania 4 miesięcznej ilości gnojowicy10) zbywania gnojowicy osobom fizycznym w 2008 r. bez pisemnej umowy11) nie przesyłania do Wójta Gminy i do WIOŚ kopii planów nawożenia w terminie 14 dni od otrzymania opinii OSChR
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Za brak zakrycia zbiorników do gromadzenia gnojowicy - tj. wykroczenie z art. 41. 11 w związku z art. 25 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu tj. przechowywanie gnojowicy niezgodnie z wymaganymi warunkami określonymi w art. 25 ustawy jak wyżej, w kwocie 300 zł.
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	od dnia otrzymania zarządzenia: <ol style="list-style-type: none">1. prowadzić ewidencję dla wszystkich wytwarzanych odpadów2. prowadzić badania jakości wody ze studni3. przekazywać Wójta Gminy i do WIOŚ kopie planów nawożenia w terminie 14 dni od otrzymania opinii OSChR

		<p>do 30. 06. 2009 r.</p> <p>4. wykonać zaległe pomiary hałasu</p> <p>od 1. 09. 2009 r.</p> <p>5. prowadzić instalacje zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu zintegrowanym</p> <p>od 1. 10. 2009 r.</p> <p>6. przechowywać gnojowicę w zamkniętych zbiornikach</p> <p>do 10 . 10. 2009 r.</p> <p>7. poinformować WIOŚ o zakresie realizacji niniejszego zarządzenia.</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

2. Gospodarstwo Rolne Anna i Karol Chachulscy, Kalinowa 78, 98-161 Zapolice

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Pouczenie o obowiązku prowadzeniu zapisów dotyczących przeprowadzanych monitoringów technologicznych
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	---
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	---
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Wykonać przykrycie zbiorników na przechowywanie gnojowicy do 30 listopada 2009 r.;</p> <p>Wykonać punkty pomiarowe na emitorach wentylatorów wyciągowych z chlewni oraz emitorze kotła do 15 października 2009 r.;</p> <p>Naliczyć opłaty za spalanie oleju napędowego przez silnik agregatu prądotwórczego do 15 października 2009 r.;</p> <p>Naliczyć podwyższone opłaty za I półrocze 2009 r. do czasu wydania pozwolenia zintegrowanego do 15 października 2009 r.;</p> <p>Prowadzić karty ewidencji i karty przekazania odpadów w terminie natychmiastowym;</p> <p>Przekazywanie marszałkowi województwa zbiorczego zestawienia danych zgodnie z art. 37 ustawy odpadach i w terminie określonym w cytowanej ustawie;</p>

5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	---
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	---
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	---
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	---
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	---
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	---

3. Gospodarstwo Rolne Sebastian Kania w Mokrsku, 98-345 Mokrsko 275A

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Prace związane z przeładunkiem gnojowicy prowadzić z zachowaniem szczególnej staranności, w sposób eliminujący powstawanie wycieków.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uprzątnąć paszę zalegającą pod zbiornikami paszowymi, na bieżąco utrzymywać w czystości teren wokół i pod zbiornikami.– w terminie natychmiastowym 2. Poprawić dane do ustalenia opłat za korzystanie ze środowiska, w zakresie wskaźników przyjętych do określenia wielkości emisji pyłu, SO₂ i NO₂ - w terminie natychmiastowym
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	

4. Gospodarstwo Rolno Hodowlane ST. Majda, K. Tyszko, Ferma trzody chlewnej, Niechcice ul. Sportowa 21, 97-340 Rozprza

1	Pouczenie (czego dotyczy)	<p>1) braku badań jakości wody w pełnym zakresie</p> <p>2) nieprzedkładania właściwym organom wyników pomiarów ścieków w 2009 .</p> <p>3) niedotrzymywania warunków pozwolenia dot. jakości odprowadzanych ścieków i ilości wytworzonych w 2008 r. odpadów oraz wytwarzania odpadów innych niż określone w pozwoleniu</p> <p>4) braku okresowych pomiarów hałasu w środowisku</p> <p>5) prowadzenia ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem faktycznym</p> <p>6) braku zamknięcia lagun do gromadzenia gnojowicy</p>
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	nie nakładano mandatu
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>- od dnia otrzymania zarządzenia:</p> <p>1.prowadzić ewidencje dla wszystkich wytwarzanych odpadów</p> <p>2.prowadzić badania jakości odprowadzanych ścieków popłucznych zgodnie z wymogami prawa</p> <p>3.przekazywać do Wójta Gminy oraz do WIOŚ. kopie planów nawożenia wraz z opinią wydaną przez OSChR w terminie 14 dni od dnia otrzymania tej opinii</p> <p>- do 30 października 2009 r.</p> <p>4.wykonać zaległe okresowe pomiary hałasu</p> <p>- od 1 listopada 2009 r.</p> <p>5.prowadzić instalację zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu zintegrowanym Wojewody Łódzkiego znak: SR. VIII-M/6617-2/PZ/24/2006 z dnia 17 maja 2006 r.</p> <p>6.przechowywać gnojowicę w zamkniętych zbiornikach</p> <p>- do dnia 10 listopada 2009 r.</p> <p>7.poinformować WIOŚ o zakresie realizacji ww. zarządzenia.</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data,	-

	podstawa prawna, kwota kary)	
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

5. Gospodarstwo Rolne Paweł Święcicki, Ferma trzody chlewnej, Piaszczyce 97-545 Gomunice

1	Pouczenie (czego dotyczy)	<p>-Eksploataowanie instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia – brak pomiarów wydajności studni</p> <p>-Nieprowadzenie ewidencji dla opakowań (odpady o kodach 150101, 150102) w 2008 r., oraz przekazanie nierzetelnego zestawienia danych o wytworzonych odpadach za rok 2008</p> <p>-Przechowywanie nawozów naturalnych (obornika) niezgodnie z warunkami określonymi w art. 25.2. ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu</p>
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p><u>- w terminie od dnia otrzymania zarządzenia</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzić badania wody surowej ze studni w zakresie określonym w pozwoleniu zintegrowanym 2. Prowadzić pomiary wydajności studni raz na kwartał i notować dane w książce eksploatacji studni 3. Wnosić opłaty za korzystanie ze środowiska do końca miesiąca następującego po upływie każdego półrocza <p><u>- w terminie od dnia 1 października 2009 r.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Przechowywać obornik na nieprzepuszczalnej płycie zabezpieczonej w taki sposób, że odcieki nie przedostają się do gruntu <p><u>Odnosnie obowiązku przechowywania gnojowicy w szczelnych, zamkniętych zbiornikach zgodnie z warunkami pozwolenia zintegrowanego i przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu</u></p> <p>-W zarządzeniu zwrócono uwagę, że zgodnie z zarządzeniem pokontrolnym z 30.12.2008 r., znak: I/P- 6731- 286/hp wydanym po kontroli z 18.12.2008 r. od dnia 1.09.2009 r. gnojowicę należy przechowywać w zamkniętych zbiornikach. Za brak zakrycia zbiorników do gromadzenia gnojowicy nałożony został mandat karny w wysokości 100 zł.</p>

5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

6. Województwo małopolskie

1. Gospodarstwo Rolne Kazimiera Skolarus – Ferma Trzody Chlewnej, Cichawa 1, 32- 013 Niegowić, gm. Gdów

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Mandat karny w kwocie 300,00 zł z art. 31a ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz.U. nr. 44 z 2007r., poz. 287 ze zmianami), tj. za niedopełnienie obowiązku poinformowania WIOŚ o zakresie realizacji zarządzeń pokontrolnych w wyznaczonym terminie.
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	-
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

2. Spółdzielnia Produkcji Rolnej „DIAMENT”, 33-250 Otfinów 242 (przysiółek Diament), gmina Żabno

1	Pouczenie (czego dotyczy)	brak ilościowej ewidencji wytwarzanych nawozów naturalnych
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>pismo znak: TI-j.s.4012-191/09 z dnia 2009.07.17.:</p> <p>1. Przedłożyć do WIOŚ w Krakowie – Delegatury w Tarnowie umowę na pobór wody, zawartą z właścicielem lub administratorem sieci wodociągowej, z której pobierana jest woda dla potrzeb Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „DIAMENT” w Otfinowie. w terminie: 28.08.2009 r.</p> <p>2. Usługi wywozu wytwarzanych na terenie Spółdzielni ścieków bytowych oraz ścieków z mycia sprzętu rolniczego i maszyn rolniczych, które gromadzone są w zbiornikach wybieralnych na terenie Gospodarstwa w m. Otfinów, zlecać jednostkom posiadającym stosowne zezwolenie na prowadzenie działalności w tym zakresie i potwierdzającym wykonanie usługi fakturą. w terminie: od zaraz, tj. od dnia otrzymania niniejszych zarządzeń.</p> <p>3. Przedłożyć do WIOŚ w Krakowie – Delegatury w Tarnowie umowy na wywóz i przyjęcie do oczyszczania wytwarzanych ścieków bytowych oraz ścieków z mycia sprzętu rolniczego i maszyn rolniczych, zawarte odpowiednio z: jednostką posiadającą stosowne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu oraz z oczyszczalnią ścieków posiadającą uregulowany stan formalno – prawny w zakresie oczyszczania i odprowadzania ścieków, w terminie: 28.08.2009 r.</p> <p>4. Prowadzić rejestr ilości wywożonych ścieków w celu umożliwienia sporządzenia bilansu ściekowego, w terminie: od zaraz, tj. od dnia otrzymania niniejszych zarządzeń.</p> <p>5. Prowadzić ilościową ewidencję wytwarzanych na terenie Spółdzielni nawozów naturalnych (gnojówka, gnojowica, obornik), w terminie: od zaraz, tj. od dnia otrzymania niniejszych zarządzeń</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	pismo znak: TI-j.s.4012-191/09 z dnia 2009.07.17. do Marszałka Województwa Małopolskiego w zakresie: gospodarki ściekowej i wodnej (dot. monitoringu ilości pobieranej wody i monitoringu ścieków) oraz gospodarki odpadami (dot. przekroczenie dopuszczalnej w PZ ilości odpadu o kodzie 13 02 06 – syntetyczne oleje silnikowe).
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy,	-

	do jakiego organu)	
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkownika instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

7. Województwo mazowieckie

1. EKO – FERMA Sp. z o.o., Gaworzyna 13, 27-100 Ilża

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Nie przestrzeganie warunków pozwolenia zintegrowanego, nie prowadzenie ewidencji opakowań oraz prowadzenie łącznie ewidencji dla odpadowej tkanki zwierzęcej i zwierząt padłych i ubitych z konieczności, art. 351 ust. 2 Prawo ochrony środowiska oraz art. 76 ust. 6 ustawy o odpadach, 300 zł.
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Ewidencja odpadów, 30.09.2009r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nieprzestrzeganie warunków pozwolenia w zakresie przechowywania gnojowicy w szczelnych, zamykanych zbiornikach oraz czasu przechowywania w miesiącach maj – wrzesień odpadowej tkanki zwierzęcej oraz zwierząt padłych i ubitych z konieczności oraz niewykonywanie obowiązków pozwolenia tj.: - nie sporządzenie bilansu emisji rocznych amoniaku, siarkowodoru, pyłu zawieszonego PM10, pyłu ogółem, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla, - nie sporządzenie rocznych bilansów obsady trzody chlewnej w poszczególnych budynkach i całej instalacji, - nie przekazanie do organu wydającego pozwolenie zintegrowane ewidencji ilości powstającej gnojowicy, ewidencji rozchodów gnojowicy, ewidencji ilości zużywanych materiałów, paliw, energii oraz wody, - nie kontrolowanie ilości pobieranej wody podziemnej, - nie prowadzenie pomiarów wydajności eksploatacyjnej studni i poziomu zwierciadła wody. Marszałek Województwa Mazowieckiego.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy,	-

	do jakiego organu)	
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkownika instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

2. Gospodarstwo Rolne JEGLIŃSKI Sp. z o.o., Kondrajec Pański 06-450 Głinojeck

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-Wykorzystywanie ścieków popłucznych do podlewania trawników, bez pozwolenia wodno prawnego. - art. 194 pkt 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z pn.zm.) w zawiązku z art. 39 ust.3 pkt a i art. 122 ust.1 pk 2 ustawy Prawo wodne. - grzywna w drodze mandatu karnego wysokości 100 zł.
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Zarządzenie pokontrolne z dnia 07.08.2009 r. znak: CI-IN.kg.411/109-19/2/09 1. Niezwłocznie uregulować stan formalno-prawny wprowadzania ścieków popłucznych do ziemi. 2. Niezwłocznie odnowić obudowę i urządzenia studni. 3. Niezwłocznie naliczyć i wnieść na konto Urzędu Marszałkowskiego opłaty za pobór wody z użytkowanej studni za I i II półrocze 2008 r. 4. Niezwłocznie naliczyć podwyższone opłaty za wprowadzanie ścieków popłucznych do ziemi za I i II półrocze 2008 r. 5. Niezwłocznie założyć i prowadzić ewidencję zawierającą informację o ilości i jakości pobranej wody podziemnej z użytkowanej studni. 6. Niezwłocznie założyć i prowadzić ewidencję zawierającą informację o ilości, stanie i składzie ścieków popłucznych wprowadzanych do ziemi. 7. Wykazy zawierający informacje i dane wykorzystane do ustalenia wysokości opłat za pobór wody i wprowadzanie ścieków popłucznych przedkładać Marszałkowi Województwa Mazowieckiego i Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska. Termin udzielenia odpowiedzi na zarządzenie- 30.09.2009 r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	

		<p>Wystąpienie z dnia 07.08.2009 r. znak: CI-IN.kg.411/109-19/2/09 do Marszałka Województwa Mazowieckiego - Informacja o niezrealizowaniu obowiązków określonych w decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 22.07.2005 r. znak: WŚR.I.6640/23/6/05, zmienionej decyzją z dnia 16 października 2007 r. znak: WŚR.I.KB.6640/6/06 w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pkt VII decyzji - nie przekazano Marszałkowi Województwa Mazowieckiego informacji za 2008 r. o wielkości emisji rocznych amoniaku i siarkowodoru wraz z danymi stanowiącymi podstawę określenia wielkości emisji za 2008 r. Przekazywane są do Departamentu Opłat Środowiskowych wykazy zawierające informacje i dane, wykorzystane do ustalenia wysokości opłaty za korzystanie ze środowiska. - pkt VII decyzji - w prowadzonej ewidencji zagospodarowania gnojowicy brak informacji o ilości zastosowanej gnojowicy w rozbiciu na poszczególne działki, wg planów nawożenia.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

8. Województwo opolskie

1. Agro-Duda Sp. z o.o. Ferma Nowy Świat 49-315 Mąkoszyce

Nie podejmowano działań

2. Gospodarstwo Rolne Paweł Święcicki Tuszynek Majoracki Ferma Dobiercice, Tuszynek Majoracki ul.Królewska 47, 95-080 Tuszyn , Ferma Dobiercice ul.Sienkiewicza 1 , 46-220 Byczyna

1	Pouczenie (czego dotyczy)	NIE
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	200 zł (art. 351 POŚ) brak pomiarów hałasu
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	NIE
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Prowadzić pomiary hałasu do 20.08.2009 r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	NIE

6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	NIE
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	TAK do Marszałka Województwa Opolskiego dot. brak wykonywania pomiarów hałasu zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	NIE
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	NIE

3. Gospodarstwo Rolne Stanisław Tomczak Ferma Trzody Chlewnej w Przeczu, Przecza 48, 49-345 Skorogoszcz

1	Pouczenie (czego dotyczy)	braku od sierpień 2009 r. planu nawozowego
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	NIE
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	NIE
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	NIE
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	NIE
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	NIE
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	NIE
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji w związku z brakiem planu nawozowego z dnia 11.09.2009 r. Po przedłożeniu planu nawozowego decyzją Nr WI.WJ.50200-010416/2/09 z dnia 24.09.2009 umorzono postępowanie w sprawie

4. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „FERMA-POL” sp. z o.o. w Zalesiu, 46-146 Domaszowice

1	Pouczenie (czego dotyczy)	TAK (nie dotrzymanie warunków PZ w zakresie częstotliwości badań ścieków)
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	NIE
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	NIE
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	NIE

5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	NIE
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	NIE
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	NIE
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	NIE

9. Województwo podkarpackie

1. Zielone Fermi Sp. z o.o. u. Fantastyczna 15/17 28-531 Lublin Ferma Trzody Chlewnej w Jelnej, Jelna , Gmina Nowa Sarzyna

1	Pouczenie (czego dotyczy)	
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>1. Dokonać analizy ilości wytwarzanych odpadów i podjąć działania mające na celu zapewnienie przestrzegania warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym, dotyczących rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów.</p> <p>2. Nie przekraczać ilości pobieranej wody i odprowadzanych ścieków bytowych określonych w pozwoleniu.</p> <p>3. Przesłać do WIOŚ w Rzeszowie oraz do Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Sarzyna kopie planów nawożenia i opinii do tych planów, wydanych przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą w Rzeszowie i pamiętać o systematycznym przekazywaniu nowych planów i opinii.</p> <p>Termin realizacji: niezwłocznie po otrzymaniu zarządzenia</p>

5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Zarządzenie pokontrolne zostało przesłane do Marszałka Województwa Podkarpackiego do wykorzystania służbowego. Marszałek wystosował do właściciela fermy upomnienie, uprzedzające, że dalsze prowadzenie instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia spowoduje wszczęcie postępowania egzekucyjnego lub pozwolenie zintegrowane zostanie cofnięte.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	

2. A.P.S. z o.o. ul. Wiejska 8 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski - Ferma Trzody Chlewnej w Kuryłówce, Kuryłówka , Gmina Kuryłówka

1	Pouczenie (czego dotyczy)	
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>1.Dokonać analizy ilości wytwarzanych odpadów i podjąć działania mające na celu zapewnienie przestrzegania warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym, dotyczących rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów.</p> <p>2.Przesłać do Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz do Wójta Gminy Kuryłówka kopie planów nawożenia i opinii do tych planów, wydanych przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą w Rzeszowie i pamiętać o systematycznym przekazywaniu nowych planów i opinii.</p> <p>Termin realizacji: niezwłocznie po otrzymaniu zarządzenia</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Zarządzenie pokontrolne zostało przesłane Marszałka Województwa Podkarpackiego do wykorzystania służbowego. Marszałek wystosował do właściciela fermy upomnienie,

		uprzedzające, że dalsze prowadzenie instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia spowoduje wszczęcie postępowania egzekucyjnego lub pozwolenie zintegrowane zostanie cofnięte
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy)	

10. Województwo podlaskie

1. Ferma Trzody Chlewnej we wsi Krzywiec, Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „ROLMAK” Makówka 79, 17-120 Narew

1	Pouczenie (czego dotyczy)	<p>1. Informowania na bieżąco Marszałka Województwa Podlaskiego oraz Wojewódzkiego Inspektoratu ochrony Środowiska w Białymstoku o zamierzeniach związanych z dalszą eksploatacją fermy Trzody Chlewnej we wsi Krzywiec oraz o realizacji obowiązków nałożonych w pozwoleniu zintegrowanym na RSP w Makówce polegających na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonywaniu okresowych pomiarów hałasu w środowisku, w porze dziennej i w porze nocnej, raz na dwa lata, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu. W trakcie prowadzonej hodowli trzody chlewnej nie były wykonywane ww. pomiary. Termin realizacji upływa z dniem 2.10.2009 r. - wykonaniu szczelnych pokryw zbiorników na gnojowicę. Termin realizacji ww. obowiązków upływa dnia 31.12.2009 r. - wykonaniu dodatkowej płyty obornikowej o powierzchni 1160 m². Termin realizacji inwestycji upływa dnia 31.12.2010 r.. <p>2. Dokonania wymiany, bądź legalizacji wodomierza przed przystąpieniem do ponownej eksploatacji studni głębinowej w Zakładzie Rolnym Krzywiec.</p> <p>3. Realizowania obowiązków nałożonych w pozwoleniu wodnoprawnym na RSP w Makówce, w przypadku ponownej eksploatacji studni głębinowej, polegających na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzeniu książki eksploatacji studni głębinowej w Zakładzie Rolnym Krzywiec, - codziennym dokonywaniu odczytów wskazań wodomierza oraz ich rejestrowaniu (dotychczas odczyty prowadzone były raz na pół roku), - prowadzeniu pomiarów poziomu zwierciadła wody i wydajności eksploatacyjne studni głębinowe, co najmniej raz w półroczu, - prowadzeniu badań jakości wody pod względem fizykochemicznym i bakteriologicznym,
---	---------------------------	---

		co najmniej raz w półroczu. 4. Poinformowania Starostwo Powiatowe w Hajnówce (organ udzielający pozwolenie wodnoprawne) oraz WIOŚ w Białymstoku o zamierzeniach związanych z dalszą eksploatacją studni głębinowej w Zakładzie Rolnym Krzywiec.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Podjęcie działań celem skorygowania opłat emisyjnych za rok 2008 z chowu świń w Fermie Trzody Chlewnej we wsi Krzywiec - w terminie do dnia 14 sierpnia 2009 r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Wystąpienie do Starostwa Powiatowego w Hajnówce. Organowi, który wydał pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód – pobór wody podziemnej z własnego ujęcia w Zakładzie Rolnym Krzywiec przedstawiono informację o ustaleniach kontroli przeprowadzonej w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „ROLMAK” w Makówce Fermie Trzody Chlewnej we wsi Krzywiec, celem wykorzystania. W wystąpieniu poinformowano, że: - od dnia 07.01.2009 r. w Fermie Trzody Chlewnej we wsi Krzywiec nie prowadzona jest hodowla trzody chlewnej, stąd też nie jest eksploatowana istniejąca studnia głębinowa, w trakcie eksploatacji studni nie były realizowane nw. obowiązki określone w decyzji znak: RŚ.6223-1/04 z dnia 16 lutego 2004 r. wydane przez Starostwo Powiatowe w Hajnówce: • nie prowadzone były pomiary poziomu zwierciadła wody i wydajności eksploatacyjne studni głębinowej, • nie prowadzone były badania jakości wody pod względem fizykochemicznym i bakteriologicznym. Ponadto poinformowano o upływie terminu legalizacji wodomierza służącego do pomiaru poboru wody podziemnej oraz o tym, że odczyty wskazań wodomierza ich rejestrowanie dokonywane były raz na pół roku, zgodnie z obowiązkiem nałożonym w pozwoleniu wodnoprawnym należało prowadzić codziennie.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-

10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-
----	---	---

11. Województwo pomorskie

1. Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25 FERMA MACIOR W PŁASZCZYCY,

Nie podejmowano działań

2. Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25 FERMA TRZODY CHLEWNEJ W PAWŁOWKU 9200 STANOWISK TUCZU

Nie podejmowano działań

3. Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25 FERMA MACIOR W DOBRZYNIU

Nie podejmowano działań

4. Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25 FERMA MACIOR W KOCZALE

Nie podejmowano działań

5. Poldanor S.A.; 77-320 Przechlewo; ul. Dworcowa 25 FERMA TUCZU TRZODY CHLEWNEJ W UNIECHÓWKU

Nie podejmowano działań

6. Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22, Gniewno, 77-310 Debrzno

Nie podejmowano działań

7. Przedsiębiorstwie Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Spółka z o.o. w Przybkowie 22, Stanisławka, 77-310 Debrzno

Nie podejmowano działań

8. Gospodarstwo Rolne Ferma Suchorze S p. z o.o., Suchorze 1, 77-233 Suchorze

1	Pouczenie (czego dotyczy)	
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	za eksploatację instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia zintegrowanego grzywna w drodze mandatu karnego w wysokości 200 zł z art. 351 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001r. Prawo ochrony środowiska
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Nr 84/2008 z dnia 21.08.2008r.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W obrocie wszystkimi rodzajami odpadów stosować karty przekazania odpadów. Wzory kart stosowanych na potrzeby ewidencji zamieszczono w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 lutego 2006 roku w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. Nr 30 z 2006 roku, poz. 213). Termin realizacji: od dnia otrzymania zarządzenia. 2. Przekazywać marszałkowi województwa zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilości wytwarzanych odpadów na obowiązującym formularzu, zamieszczonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 25 maja 2007 roku w sprawie zakresu informacji oraz wzorów formularzy służących do sporządzania i przekazywania zbiorczych zestawień danych (Dz. U. Nr 101 z 2007 roku, poz. 686). Termin realizacji: od dnia otrzymania zarządzenia. 3. Zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilości wytwarzanych odpadów za 2007r. uzupełnić o odpady o kodzie 15 01 10. Termin realizacji: do 30.09. 2008r. 4. Odpady o kodach : 02 01 10 i 15 01 10 przekazywać wyłącznie podmiotom, posiadającym zezwolenia właściwych organów na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Termin realizacji: od dnia otrzymania zarządzenia. 5. Badania monitoringowe w zakresie pomiarów: emisji hałasu do środowiska, emisji substancji do powietrza z podstawowych procesów produkcyjnych w budynkach inwentarskich oraz pomiarów położenia zwierciadła wody w studni wykonywać w terminach określonych w pozwoleniu zintegrowanym, wydanym przez Wojewodę Pomorskiego decyzją z dnia 25.01. 2006r. Termin realizacji: od dnia otrzymania zarządzenia. <p>Nr 135/2008 z dnia 09.12.2008r.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Eksploatować instalację punktu przyjęcia zboża zgodnie z warunkami określonymi w pkt III.3 pozwolenia zintegrowanego.

		Termin – do dnia 31.05.2009r. Nr 74/2009 z dnia 04.09.2009r. 2. Eksploatować instalację punktu przyjęcia zboża zgodnie z warunkami określonymi w pkt III.3 pozwolenia zintegrowanego. Termin – od dnia otrzymania zarządzenia.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Zawiadomienie z dnia 31.08.2009r. o wszczęciu postępowania – art. 298 i art. 299 POŚ
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

9. Gospodarstwo Rolne Grabowo Kościerskie Adam i Artur Dyszer, Wioletta Lis Dyszer, 83-403 Grabowo Kościerskie

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	300,00 zł – z art. 351 ust.1 Prawa ochrony środowiska za eksploatację instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia zintegrowanego 300,00 zł – z art. 41 pkt.10 ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu za stosowanie nawozów naturalnych niezgodnie z pozytywnie zaopiniowanym planem nawożenia
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Zarządzenia z dnia 26.05.2008r. 1. Dotrzymywać warunków pozwolenia zintegrowanego w zakresie miejsc i sposobu magazynowania gnojowicy oraz wykorzystywania gnojowicy <i>Termin: od dnia otrzymania</i> 2. Uregulować stan formalnoprawny w zakresie odprowadzania ścieków deszczowych z terenu gospodarstwa Termin: 31 lipiec 2008r. 3. Przedkładać WIOŚ sprawozdania do tworzenia KRUITZ <i>Termin: w terminach ustawowych</i> 4. Przedkładać WIOŚ informacje o podjętych działaniach eliminujących negatywne

		oddziaływanie zakładu na środowisko naturalne. <i>Termin: na bieżąco</i> Zarządzenia z dnia 21.10.2008r. 1. Stosować nawozy naturalne, w tym gnojowicę, w sposób nie zagrażający środowisku, tj. w ilości nie przekraczającej 170 kg azotu mineralnego na 1 ha użytków rolnych. <i>Termin: od dnia otrzymania</i>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Wystąpienie do Marszałka Województwa Pomorskiego dotyczące niedotrzymywania warunków pozwolenia zintegrowanego.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Decyzja nr WI/6730-2/09/jp/872 z dnia 30 stycznia 2009r. Podstawa prawna: art. 104, w związku z art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (<i>tekst jednolity: Dz.U. nr 98/2000, poz. 1071, z późniejszymi zmianami</i>), art. 34 w nawiązaniu do art. 18 ust. 1 i art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (<i>Dz. U. nr 147 poz. 1033</i>), Termin wykonania decyzji: 31 grudnia 2009r. Decyzja uchylona decyzją wydaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska nr DIiO-420/42/09/bp z dnia 24 marca 2009r.

10. JK PRO ROL Sp. z o.o., Ferma Czernin ,Czernin, 82-400 Sztum

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	200,00 zł – nieprawidłowości w zakresie gospodarki nawozami naturalnymi (gnojowicą), polegającymi na stosowaniu nawozów naturalnych niezgodnie z pozytywnie zaopiniowanym planem nawożenia na podstawie art. 41 pkt. 10 ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Zarządzenie z dnia 26.05.2009 r. Stosować nawozy naturalne, w tym gnojowicę, w zgodzie z pozytywnie zaopiniowanym planem nawożenia, na polach wyznaczonych i w terminach określonych w planie nawożenia.

		<i>Termin: od dnia otrzymania</i>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

11. JK PRO ROL Sp. z o.o., Ferma Waplewo Wielkie , Waplewo Wielkie 82-410 Stary Targ

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	200,00 zł – nieprawidłowości w zakresie gospodarki nawozami naturalnymi (gnojowicą), polegającymi na stosowaniu nawozów naturalnych niezgodnie z pozytywnie zaopiniowanym planem nawożenia na podstawie art. 41 pkt. 10 ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Zarządzenie z dnia 26.05.2009 r. Stosować nawozy naturalne, w tym gnojowicę, w zgodzie z pozytywnie zaopiniowanym planem nawożenia, na polach wyznaczonych i w terminach określonych w planie nawożenia. <i>Termin: od dnia otrzymania</i>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

12. Gospodarstwo Rolne Jolanta i Andrzej Kreft, 83-423 Wielki Klincz, Niedamowo

1	Pouczenie (czego dotyczy)	1.pouczenie o obowiązku wynikającym z art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu – przechowywanie gnojowicy w szczelnych, zamkniętych zbiornikach i pouczenie o obowiązku wynikającym z art. 76 pkt.6 ustawy o odpadach 2.pouczenie o obowiązku wynikającym z art. 18 ust. 2 ustawy o nawozach i nawożeniu – przekazywanie gnojowicy wyłącznie podmiotom posiadającym pozytywnie zaopiniowany plan nawożenia i pouczenie o obowiązku wynikającym z art. 70,76 ustawy o odpadach
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	150,00 zł – art. 70 pkt.3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach za składowanie odpadów w miejscu na ten cel nie przeznaczonym 400,00 zł – art. 31a ust.2 ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska – za informowanie WIOŚ niezgodnie z prawdą o wykonaniu zarządzeń pokontrolnych
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Zarządzenia z dnia 11 grudnia 2008r.: 1.Przechowywać gnojowicę produkowaną w Gospodarstwie Rolnym Niedamowo w szczelnych, zamkniętych zbiornikach. <i>Termin wykonania: od dnia otrzymania</i> 2.Prowadzić w sposób prawidłowy ilościową i jakościową ewidencję odpadów zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. <i>Termin wykonania: od dnia otrzymania</i> 3.Przedstawiać w sposób rzetelny Marszałkowi Województwa Pomorskiego zbiorcze roczne zestawienia danych dotyczące prowadzonej gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. <i>Termin wykonania: w terminie ustawowym</i> 4. Przestrzegać warunki decyzji Wojewody Pomorskiego ŚR/Ś.IX.6619/3/2005/2006 z dnia 29 grudnia 2006 r. / pozwolenie zintegrowane /: – wytwarzać odpady w ilościach zgodnych z warunkami decyzji, – wytwarzać wyłącznie odpady ujęte w decyzji, – prowadzić pomiary ilości pobieranej wody z ujęcia i ich rejestrowania z częstotliwością wymaganą decyzją, – wykonywać pomiary ilości pobieranej wody ze studni i położenia zwierciadła wody w studni i ich rejestrowania z częstotliwością wymaganą decyzją, – przedstawiać właściwym organom raport monitoringu oraz zbiorcze zestawienie danych w terminie wymaganym decyzją, – prowadzić gospodarkę odpadami zgodnie z warunkami decyzji. <i>Termin wykonania: od dnia otrzymania</i> 5.Przedstawiać w sposób rzetelny Marszałkowi Województwa Pomorskiego oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informacje o zakresie korzystania ze

		<p>środowiska <i>Termin wykonania: w terminie ustawowym</i> 6.Wnosić w terminach ustawowych na rachunek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska <i>Termin wykonania: w terminie ustawowym</i> 7.Przedkładać Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informacje niezbędne do tworzenia Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń zgodnie z obowiązującym stanem prawnym <i>Termin wykonania: w terminie ustawowym</i> Zarządzenia z dnia 23 lipca 2009r.: 1.Zaprzestać spalania odpadów pochodzących z remontu obiektów zespołu chlewni, w instalacji energetycznego spalania paliw stałych <i>Termin wykonania: od dnia otrzymania</i> 2.Wystąpić do właściwego organu ochrony środowiska z wnioskiem o dokonanie zmiany decyzji Wojewody Pomorskiego z dnia 29.12.2006 r. znak: ŚR/Ś.IX.6619/3/2005/2006 /pozwolenie zintegrowane/, w zakresie ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów. <i>Termin wykonania: do dnia 15 października 2009 r.</i> 3.Stosować nawozy naturalne zgodnie z pozytywnie zaopiniowanym planem nawożenia <i>Termin wykonania: od dnia otrzymania</i></p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkownika instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

12. Województwo śląskie

1. „AGRO-DUDA” Sp. z o.o. Grąbkowo 73 63-930 Jutrosin – Ferma Włodowice

1	Pouczenie (czego dotyczy)	
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Art. 76 ust.6 Ustawy o odpadach 200zł
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Dot. zaprowadzenie kompletnej ewidencji odpadów, zamieszczanie wymaganych danych w kartach przekazywania odpadów, korekta zbiorczego zestawienia danych o odpadach za rpk 2008 składanego do Marszałka Woj. Śląskiego
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Marszałek Województwa Śląskiego – nieprawidłowości w zakresie gospodarki odpadami.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkownika instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	

2. Danish Farming Consultants Sp. z o.o.

1	Pouczenie (czego dotyczy)	
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Dot. usunięcia przyczyn okresowego zanieczyszczenia piezometru służącego do monitorowania szczelności laguny. (niezwłocznie po otrzymaniu zarządzenia) Zanieczyszczenie spowodowane nieszczelnościami beczkowsów wywożących gnojowicę na użytki – piezometr przy drodze dojazdowej do laguny w jej bezpośrednim sąsiedztwie.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego	

	dotyczy, do jakiego organu)	
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	

3. Agro Mas Sp. z o.o.

Nie podejmowano działań

13. Województwo świętokrzyskie

1. . Gospodarstwo Rolne; Ferma Trzody, Jan Gul, Paweł Świącicki, ul. Starościańska 15 C, 95-080, Tuszyń – Ferma, Śladków Duży, 26-020 Chmielnik

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Pouczenie udzielone w związku ze stwierdzoną nieprawidłowością polegającą na braku uregulowania stanu formalno-prawnego odnośnie eksploatacji nowego ujęcia wody.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	- Mandatu karnego nie nałożono.
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	- Nie żądano przeprowadzenia postępowania.
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	- Nie wydawano.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	- Nie kierowano.
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	- Nie kierowano.
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	- wystąpienie do Marszałka Województwa w sprawie naruszenia warunków pozwolenia zintegrowanego
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	- Nie kierowano.
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	- Nie wydawano.
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	- Nie wydawano.

2. Gospodarstwo Rolne, Michał Świącicki, 96-230 Biała Rawska, Galinki 7/2, Ferma Łukowa, 26-060 Chęciny, Łukowa 154

1	Pouczenie (czego dotyczy)	- Pouczenie udzielone w związku ze stwierdzoną nieprawidłowością w zakresie braku wykonania obowiązkowych, okresowych pomiarów hałasu.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	- Nałożono mandat karny w wysokości 300 zł - art. 340 ust. 1 pkt. 1. ustawy dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. Nr 25/2008 poz. 150 z późn. zm.) – za brak wykonania okresowych pomiarów hałasu przenikającego do środowiska – art. 147 ust. 1 tj. nie prowadzenie okresowych pomiarów.
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	- Nie żądano przeprowadzenia postępowania.
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	- Nie wydawano.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	- Nie kierowano.
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	- Nie kierowano.
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	- do Burmistrza Miasta i Gminy Chęciny przesłano pismo – informujące o wynikach kontroli, dotyczące odpowiedzi na skargi dotyczące uciążliwości odorowych).
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	- Nie kierowano.
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	- Nie wydawano.
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	- Nie wydawano.

14. Województwo warmińsko-mazurskie

1. Ferma Mateczna Trzody Chlewnej, Bykowo, gmina Korsze,

1	Pouczenie (czego dotyczy)	(2 pouczenia) <u>Pouczenie dotyczyło:</u> 1) konieczności ewidencjonowania czasu pracy systemu wentylacji w układzie miesięcznym; 2) prowadzenia przeglądów eksploatacyjnych studzienek osadowo –rewizyjnych dwa razy w roku zgodnie z obowiązkami nałożonymi w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego gotówkowego/kredytowanego

		<p>w wysokości 600 zł. za wykroczenie z art.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 340 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska -nieprowadzenie okresowych pomiarów wielkości emisji hałasu do środowiska; - art. 31a ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska –za niepoinformowanie o realizacji pkt 3 zarządzeń pokontrolnych z dnia 31 lipca 2008 r., znak: WIOŚ-I-6731/407/64/08/cm.
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Zarządzenie pokontrolne z dnia 6.08.2009 r., znak: WIOŚ-I-6731/407/64/09/cm, w którym zarządzano:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nie przekraczać wartości parametrów produkcyjnych instalacji określonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym lub wystąpić do właściwego organu z wnioskiem o zwiększenie dopuszczalnej ilości ww. parametrów produkcyjnych w terminie: do 30 listopada 2009 r. 2. Wykonywać pomiary poziomu hałasu w terminie: raz na dwa lata 3. Prowadzić przeglądy eksploatacyjne studzienek osadowo –rewizyjnych w terminie dwa razy w roku
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	<p>Pismo z dnia 31.07.2009 r.-wystąpienie do Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego na podstawie art. 17 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 44, poz. 287. z późn. zm.), informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach :</p> <ul style="list-style-type: none"> • przekroczenie parametrów produkcyjnych instalacji w 2008 r. przypadku ilości wytworzonej gnojowicy o 6123 m³ w stosunku do wartości określonej w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym, tj. decyzji z dnia 29 października 2004 r., znak: ŚR.I.6619/1-9/04 wraz ze zmianą –decyzji z dnia 6 maja 2009 r., znak: OŚ.PŚ.7650-8/09 ; • niewykonanie pomiarów hałasu w 2008 r., a tym samym niewywiązanie się z obowiązku zawartego w pkt III.4 posiadanego pozwolenia zintegrowanego; • prowadzenie przeglądów eksploatacyjnych studzienek osadowo –rewizyjnych z częstotliwością tylko raz w roku, a nie jak wynika z pozwolenia zintegrowanego – co najmniej dwa razy w roku; • nieewidencjonowanie czasu pracy systemu wentylacji w układzie miesięcznym.

8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkownika instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

2. Gospodarstwo Rolne „Eden” Sp. z o.o., Gwiździny, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Tak - o obowiązku przedkładania do WIOŚ i do Urzędu Gminy kopii planu nawożenia wraz z kopią opinii; - o konieczności rzetelnego prowadzenia kart ewidencji odpadów tak aby zgadzała się z zapisami kart przekazania odpadów;
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	nie
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Znak: WIOŚ-El-I-Rol/6731/109/09/zw, z dnia 13.07.2009 r. W terminie natychmiastowym: - zabezpieczyć studnię głębinową przed dostępem osób trzecich; W terminie natychmiastowym i na bieżąco: - ewidencję odpadów prowadzić zgodnie z kartami przekazania odpadów; - wypełniać rubryki w kartach przekazania odpadów dotyczące rodzaju odpadów i ich numerów katalogowych; W terminie: do 26 sierpnia 2009r. - wystąpić z wnioskiem do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego o zmianę dopuszczalnej ilości wytworzonych odpadów o kodzie 02 01 81 - zwierzęta padłe i odpadowa tkanka zwierzęca stanowiące materiał szczególnego i wysokiego ryzyka inne niż wymienione w 02 01 80; W terminie 14 dni od daty otrzymania opinii do planu nawożenia: - przedkładać do WIOŚ oraz Burmistrzowi Gminy kopię planu nawożenia wraz z kopią opinii wydanej przez okręgową stację chemiczno-rolniczą.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	nie
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	nie

9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	nie

3. Ferma Trzody Chlewnej w Królewie, należąca do Gospodarstwa Królewo Sp. z o.o., 10 -693 Olsztyn, Miejscowość Królewo, gmina Morąg

1	Pouczenie (czego dotyczy)	X (1 pouczenie) <u>Pouczenie dotyczyło:</u> 3) konieczności przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska kopii planu nawożenia wraz z opinią w terminie 14 dni od dnia otrzymania tej opinii; powyższy obowiązek wynika z art. 18 ust. 6 <i>ustawy o nawozach i nawożeniu</i> .
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Zarządzenie pokontrolne z dnia 10.07.2009 r., znak: WIOŚ-I-6731/414/53/09/cm, w którym zarządzono: 1. Dokonywać bieżącej konserwacji rzeki Krela na długości 20 mb poniżej wylotu rurociągu odprowadzającego wody popłuczne z zakładowej Stacji Uzdadniania Wody w m. Królewo w terminie: natychmiastowym i na bieżąco 2. Wystąpić do właściwego organu z wnioskiem o uwzględnienie w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym wszystkich rodzajów odpadów wytwarzanych w związku z funkcjonowaniem przedmiotowej instalacji IPPC, w tym odpadu o kodzie 15 01 02 w terminie: do 15 października 2009 r. 3. Wykazywać w zbiorczych zestawieniach o odpadach przekazywanych do Marszałka Województwa dane dotyczące rodzajów i ilości wszystkich odpadów wytwarzanych na terenie przedmiotowej fermy w terminie: do końca pierwszego kwartału za poprzedni rok kalendarzowy 4. W wykazach o zakresie korzystania ze środowiska przedkładanych Marszałkowi Województwa zawierać informacje o ilości, stanie i składzie wód popłucznych odprowadzanych z zakładowej SUW do rzeki Krela w terminie: do końca miesiąca następującego po upływie każdego półrocza
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego)	Pismo z dnia 10.07.2009 r., znak: WIOŚ-I-6730/414/31/09/cm -wystąpienie do Marszałka

	dotyczy, do jakiego organu)	<p>Województwa Warmińsko –Mazurskiego na podstawie art. 17 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 44, poz. 287. z późn. zm.), informujące o stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowościach :</p> <ul style="list-style-type: none"> • na terenie przedmiotowej fermy powstają odpady o kodzie 15 01 02 – opakowania z tworzyw sztucznych. Ww. rodzaj odpadu nie jest uwzględniony w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym, tj. decyzji z dnia 16 lipca 2007 r., znak: ŚR.I.6619-0009-010/05/07 wydanej przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego wraz ze zmianą –decyzji z dnia 25 czerwca 2008 r., znak: OŚ.PŚ.7650-20/08 wydanej przez Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego. Odpad o kodzie 15 01 02 nie został również wykazany w zbiorczym zestawieniu o odpadach za rok 2008 przekazanym Marszałkowi Województwa Warmińsko –Mazurskiego; • w zestawieniu o zakresie korzystania ze środowiska za II półrocze 2008 r. przekazanym Marszałkowi Województwa Warmińsko –Mazurskiego nie zawarto informacji o ilości, stanie i składzie wód popłucznych odprowadzanych z zakładowej Stacji Uzdatniania Wody w m. Królewo oraz wysokości należnych opłat. Hydroformię oraz ujęcie wody zlokalizowane na działce o numerze ewidencyjnym 128/5 kontrolowany podmiot przejął na własność od Spółdzielni Kółek Rolniczych z siedzibą w Bramce w dniu 13 sierpnia 2008 r.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

4. Gospodarstwo Siejnik Sp. z o.o., 83-110 Tczew, ul. Reja 26 Ferma Trzody Chlewnej w Kukowie

1	Pouczenie (czego dotyczy)	TAK
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	NIE
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	NIE
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzić w systemie dobowym rejestr ilości wody pobieranej z ujęcia wody podziemnej – w terminie natychmiastowym, 2. Prowadzić rejestr rzeczywistego czasu pracy wentylatorów w ciągu roku – w terminie natychmiastowym,

		<ol style="list-style-type: none"> 3. Usytuować stanowiska pomiarowe, zgodnie z wymogami normy PN-Z-04030-7 – w terminie natychmiastowym, 4. Prowadzić monitoring ujmowanej wody poprzez ustalenie ilości zużywanej na cele socjalne i porównywanie jej z ilością nieczystości ciekłych wywożonych ze zbiornika bezodpływowego oraz poprzez porównywanie ilości faktycznie zużytej wody na cele technologiczne z ilością obliczoną na podstawie obsady fermy i wskaźników zużycia wody zawartych w dokumentach referencyjnych – w terminie natychmiastowym, 5. Udokumentować stan i skład wód popłucznych, odprowadzanych do ziemi ze stacji uzdatniania wody – w terminie natychmiastowym, 6. Przedstawić kopie opłaconych w 2008 r. faktur z tytułu przyjęcia do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków w Olecku, wywożonych z terenu fermy ścieków socjalno-bytowych – w terminie natychmiastowym, 7. Dostosować się do postanowień decyzji pozwolenia zintegrowanego w części dotyczącej dopuszczalnych ilości wytwarzanych odpadów lub wystąpić z wnioskiem do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego o zmianę decyzji pozwolenia zintegrowanego w części dotyczącej dopuszczalnych ilości wytwarzanych odpadów o kodach: 02 01 82 – <i>zwierzęta padłe i ubite z konieczności</i>, 02 01 02 - <i>odpadowa tkanka zwierzęca i 18 02 01 – narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki</i> – w terminie do dnia 31 października 2009 r., 8. Wyjaśnić przyczynę wykazania w sprawozdaniu PRTR za 2008 r., w formularzu III.C – <i>Uwolnienia do gleby</i>, uwolnienie 7800 kg całkowitego fosforu (pozycja 13) – w terminie natychmiastowym, 9. Przedłożyć Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie wykaz zawierający informacje o ilości i rodzajach gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza począwszy od I półrocza 2007 r. oraz dane, na podstawie których określono te ilości – w terminie natychmiastowym i na bieżąco.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	NIE
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	NIE
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	NIE
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	NIE

5. AGRO-SOKOŁÓW Sp. z o.o., Jagodne Male 12A, 11-513 Milki

1	Pouczenie (czego dotyczy)	TAK
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	NIE
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	NIE
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	1. Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji z instalacji objętej pozwoleniem IPPC przez akredytowane laboratorium w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087, z późn. zm.) - do stosowania ciągłego, 2. Zapewnić pobór prób do badań przez podmioty objęte zakresem akredytacji laboratorium badawczego - do stosowania ciągłego, 3. Prowadzić monitoring wód podziemnych w terminach oraz w zakresie określonym w treści decyzji pozwolenia zintegrowanego - do stosowania ciągłego, 4. Prowadzić ewidencję czasu pracy systemu wentylacji mechanicznej - do stosowania ciągłego.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	NIE
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	NIE
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	NIE
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	NIE

6. AGRI PLUS Sp. z o.o., Ferma trzody chlewnej w m. Wronki Wlk., gm. Goldap, ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań

1	Pouczenie (czego dotyczy)	TAK
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	NIE
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	NIE
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	NIE
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	NIE
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	NIE

7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	NIE
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	TAK – wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie wstrzymania użytkowania instalacji na podstawie art. 367 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska; termin usunięcia naruszeń pozwolenia zintegrowanego – 30 września 2009 r.. Operator odwołał się do GIOŚ od decyzji Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie. GIOŚ dotychczas nie rozpatrzył odwołania.

7. Upalty-Rol Sp. z o.o., Upalty Małe 7A, 11-500 Giżycko

1	Pouczenie (czego dotyczy)	TAK
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	NIE
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	NIE
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przedłożyć Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie wyniki pomiarów emisji hałasu w środowisku wykonanych w dniach 12 i 13 września 2006 r. – w terminie natychmiastowym. 2. Udokumentować wywiązanie się z obowiązku nałożonego w decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2005 r. znak: ŚR.I.AM.6811/28/2005 udzielającego pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie do ziemi wód opadowych z terenu gospodarstwa, oczyszczonych przed wprowadzeniem do obornika w stopniu określonym parametrami: zawiesiny ogólnej ≤ 100 mg/l i zawartości substancji ropopochodnych ≤ 15 mg/l – w terminie natychmiastowym. 3. Udokumentować wywiązanie się przez lekarza weterynarii Iwonę Stankiewicz, 19-400 Olecko, ul. Grunwaldzka 6, świadczącą usługi w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi, z obowiązku posiadania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania i transportu odpadów – w terminie natychmiastowym. 4. Dostosować się do postanowień decyzji pozwolenia zintegrowanego w części dotyczącej dopuszczalnych ilości wytwarzanych odpadów lub wystąpić z wnioskiem do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego o zmianę decyzji pozwolenia zintegrowanego w części dotyczącej dopuszczalnych ilości wytwarzanych odpadów o

		<p>kodach: 16 01 07 – filtry olejowe i 18 02 01 – narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki – w terminie do dnia 30 września 2009 r.</p> <p>5. Wyjaśnić przyczynę niewywiązania się z obowiązku wynikającego z art. 236b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), polegającego na przekazaniu do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska sprawozdania PRR za 2008 r. - w terminie natychmiastowym.</p> <p>6. Przedłożyć Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie wykaz zawierający informacje o ilości i rodzajach gazów lub pyłów wprowadzonych do powietrza począwszy od I półrocza 2005 r. oraz dane na podstawie których określono te ilości - w terminie natychmiastowym.</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	NIE
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	NIE
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	NIE
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	NIE

8. Gospodarstwo Rolne w m. Wenecja, Wenecja 1, 14 -300 Morąg

1	Pouczenie (czego dotyczy)	<p>X (3 pouczenia) <u>Pouczenie dotyczyło:</u></p> <p>4) konieczności przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska kopii planu nawożenia wraz z opinią w terminie 14 dni od dnia otrzymania tej opinii; powyższy obowiązek wynika z art. 18 ust. 6 <i>ustawy o nawozach i nawożeniu</i>;</p> <p>5) konieczności terminowego przedstawiania wyników pomiarów poziomu hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska w terminie 30 dni od zakończenia pomiaru;</p> <p>6) konieczności terminowego przedstawiania zbiorczego zestawienia o odpadach marszałkowi województwa w terminie do końca I kwartału za poprzedni rok kalendarzowy.</p>
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Zarządzenie pokontrolne z dnia 18.06.2009 r., znak: WIOS-I-6731/406/43/09/cm, w którym

		zarządzono: 1. Nie przekraczać wartości parametrów produkcyjnych określonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym lub wystąpić do właściwego organu w wnioskiem o zwiększenie dopuszczalnej ilości ww. parametrów produkcyjnych w terminie: do 31 października 2009 r. 2. Ewidencjonować czas pracy systemu wentylacji w układzie miesięcznym w terminie: natychmiastowym i na bieżąco
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Pismo z dnia 18.06.2009 r., znak: WIOŚ-I-6730/406/24/09/cm -wystąpienie do Marszałka Województwa Warmińsko –Mazurskiego na podstawie art. 17 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 44, poz. 287. z późn. zm.), informujące o stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowościach : <ul style="list-style-type: none"> • przekroczeniu parametrów produkcyjnych instalacji w 2008 r. w stosunku do wartości określonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym, tj. decyzji z dnia 4 marca 2005 r. znak: ŚR.I.6619/3-9/04/05 wraz ze zmianą –decyzji z dnia 29 grudnia 2008 r., znak: OŚ.PŚ.7650-27/08 w przypadku zużycia: - wody o 13 901 m³; -drewna o 15 Mg.; • braku ewidencjonowania czasu pracy systemu wentylacji w układzie miesięcznym.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

9. Gospodarstwo Rolne w Wielbarku należące do „AGRO –SOKOŁÓW” Sp. z o.o. Jagodne Małe, 11 -513 Milki, Wielbark, 12 -160 Wielbark

1	Pouczenie (czego dotyczy)	X (5 pouczeń) <u>Pouczenie dotyczyło:</u> 1) konieczności terminowego przedstawiania zbiorczego zestawiania o odpadach marszałkowi województwa w terminie do końca I kwartału za poprzedni rok kalendarzowy; 2) konieczności wpisywania w zbiorczym zestawieniu o odpadach danych dotyczących
---	---------------------------	---

		<p>rodzajów i ilości odpadów poddawanych odzyskowi;</p> <p>3) konieczności wpisywania w kartach ewidencji odpadów ilości wszystkich rodzajów odpadów powstających na terenie gospodarstwa zgodnie z obowiązującą klasyfikacją i określonymi wzorami formularzy;</p> <p>4) obowiązku prowadzenia i okazywania na żądanie organów kontrolujących rejestru rzeczywistego czasu pracy wentylatorów w ciągu roku;</p> <p>5) konieczności wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o zmianę w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym dopuszczalnej ilości wytwarzanych odpadów o kodzie 02 01 82 w przypadku przewidywanego przekraczania ilości ww. odpadów w przyszłości.</p>
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Zarządzenie pokontrolne z dnia 22.05.2009 r., znak: WIOŚ-I-6731/438/33/09/cm, w którym zarządzono:</p> <p>1. Wpisywać w kartach ewidencji odpadów ilości wszystkich rodzajów odpadów powstających na terenie gospodarstwa zgodnie z obowiązującą klasyfikacją i określonymi wzorami formularzy w terminie: natychmiastowym i na bieżąco po wznowieniu produkcji zwierzęcej</p> <p>2. Nie przekraczać dopuszczalnej ilości wytwarzanych odpadów o kodzie 02 01 82 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności lub wystąpić do właściwego organu z wnioskiem o zmianę w terminie: ewentualne wystąpienie do organu- 4 miesiące od daty wznowienia produkcji zwierzęcej</p> <p>3. Przekazywać Marszałkowi Województwa zbiorcze zestawienia danych o rodzajach i ilościach odpadów wytwarzanych na terenie gospodarstwa w ustawowo określonym terminie, tj. w terminie: do końca pierwszego kwartału za poprzedni rok kalendarzowy</p> <p>4. Wykazywać w zbiorczym zestawieniu o odpadach przekazywanym do Marszałka Województwa dane dotyczące rodzajów i ilości odpadów poddawanych odzyskowi w terminie: do końca pierwszego kwartału za poprzedni rok kalendarzowy</p> <p>5. Prowadzić i okazywać na żądanie organów kontrolujących rejestr rzeczywistego czasu pracy wentylatorów w ciągu roku w terminie: natychmiastowym i na bieżąco po wznowieniu produkcji</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-

8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

15. Województwo wielkopolskie

1. Ośrodek Hodowli Zarodowej „GARZYN” Sp. z o. o. ul. Leszczyńska 34, 64-120 Krzemieniewo, Ferma w Garzynie

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Art. 76 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2007r., Nr 39, poz. 251 ze zm.) – 100 zł
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zaprowadzić ewidencję ilościową i jakościową dla wszystkich wytwarzanych odpadów, zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów i listą odpadów niebezpiecznych na obowiązujących formularzach – w terminie 7 dni. 2. Przekazywać zawartość piaskowników podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwiania tego odpadu – w terminie 7 dni. 3. Przekazywać Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilości wytworzonych odpadów, o sposobie gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów – w terminie do końca pierwszego kwartału za poprzedni rok kalendarzowy. 4. Realizować obowiązki nałożone na Spółkę przez Wojewodę Wielkopolskiego w pozwoleniu zintegrowanym z dnia 25 lipca 2005r. znak: SR.Le-2.6600-7/04, tj.: <ul style="list-style-type: none"> - wykonywać pomiary hałasu emitowanego z Fermy Trzody Chlewnej w Garzynie, zgodnie z pkt. VI.4 pozwolenia zintegrowanego – raz na dwa lata, - wykonywać pomiar stężenia amoniaku wewnątrz hali chlewnej i odnieść do krotności wymiany powietrza w obiekcie, zgodnie z pkt. VI.1 pozwolenia zintegrowanego - raz na dwa lata, - prowadzić zeszyt eksploatacji urządzeń podczyszczających wody opadowe (osadników), w którym odnotowywać należy przeglądy eksploatacyjne tych urządzeń oraz czynności związane z ich konserwacją, zgodnie z pkt. VI.2 pozwolenia zintegrowanego – na bieżąco,

		<ul style="list-style-type: none"> - prowadzić ewidencję pobieranej wody, zgodnie z pkt. VI.2 pozwolenia zintegrowanego – raz na dobę, - przestrzegać zużycie surowców do ilości określonych w w pkt. II.3 pozwolenia zintegrowanego – na bieżąco lub wystąpić do organu właściwego o zmianę pozwolenia w tym zakresie - przestrzegać postanowienia pkt. V.4.1.1. pozwolenia zintegrowanego dot. ilości wytwarzanego odpadu powstającego podczas podczyszczania wód opadowych – na bieżąco.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	<p>Marszałek Województwa Wielkopolskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w sprawie niesporządzania zbiorczego zestawienia danych dot. odpadów - w sprawie niewykonywania obowiązków wynikających z pozwolenia zintegrowanego
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

2. Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy Zakład Doświadczalny Pawłowice, ul. Mielżyńskich 14, 64-122 Pawłowice

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Art. 36 z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2007r., Nr 39, poz. 251 ze zm.)
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2007r., Nr 39, poz. 251 ze zm.) – 300 zł
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<ol style="list-style-type: none"> 5. Zaprowadzić ewidencję ilościową i jakościową dla wszystkich wytwarzanych odpadów, zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów i listą odpadów niebezpiecznych na obowiązujących formularzach – w terminie 7 dni. 6. Realizować obowiązki nałożone na Zakład przez Wojewodę Wielkopolskiego w pozwoleniu zintegrowanym z dnia 08.12.2005r. znak: SR.Le-2.6600-2/05, tj.: 3. wykonywać pomiary hałasu emitowanego z Fermi Trzody Chlewnej w Robczysku, zgodnie z pkt. 7.3 pozwolenia zintegrowanego – raz na dwa lata, 4. wykonywać pomiary emisji hałasu zgodnie z wymaganiami obowiązującego rozporządzenia w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji - na bieżąco, 5. przedkładać Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz

		<p>Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego roczny raport przedstawiający wyniki pomiarów, zgodnie z pkt. 8 pozwolenia zintegrowanego - w terminie do 31 marca każdego roku,</p> <p>6. magazynować odpady zgodnie z warunkami określonymi w pkt. 6.5.3 pozwolenia zintegrowanego – w terminie 7 dni lub wystąpić do organu właściwego o zmianę pozwolenia w tym zakresie</p> <p>7. przestrzegać postanowienia pkt. 6.5.1. pozwolenia zintegrowanego dot. ilości wytwarzanego odpadu o kodzie 02 01 82 i 02 01 02 - padłe sztuki i odpadowa tkanka zwierzęca – na bieżąco.</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Marszałek Województwa Wielkopolskiego: 8. w sprawie niewykonywania obowiązków wynikających z pozwolenia zintegrowanego
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

3. Gospodarstwo Rolne Marian Smolarek ul. Niemcewicza 3, 64-000 Kościan, Machcin 40, 64-030 Śmigiel

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Art. 37 z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2007r., Nr 39, poz. 251 ze zm.)
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Art. 351 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2008r., Nr 25, poz. 150 ze zm.) – 200 zł
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>9. Zaprowadzić ewidencję ilościową i jakościową dla wszystkich wytwarzanych odpadów, zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów i listą odpadów niebezpiecznych na obowiązujących formularzach – w terminie 7 dni.</p> <p>10. Uwzględnić w zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości wytworzonych odpadów, o sposobie gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów, wszystkie odpady wytwarzane w gospodarstwie – w terminie do końca pierwszego kwartału za poprzedni rok kalendarzowy.</p> <p>11. Uwzględnić w informacjach o zakresie korzystania ze środowiska wprowadzanie do środowiska wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody oraz wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonych terenów utwardzonych ujętych w system kanalizacyjny - w terminie do</p>

		<p>końca miesiąca po upływie każdego półrocza.</p> <p>12. Przekazywać Burmistrzowi Gminy Śmigiel roczną informację o wyrobach zawierających azbest i miejscu ich wykorzystywania – w terminie do 31 stycznia każdego roku.</p> <p>13. Przekazywać sprawozdania niezbędne do tworzenia krajowego rejestru uwalniania i transferu zanieczyszczeń na zasadach i w terminach ustawowych, a zaległe sprawozdanie za 2007r. w formie elektronicznej – przedłożyć WIOŚ w terminie 7 dni.</p> <p>14. Wystąpić z wnioskiem do Burmistrza Gminy Śmigiel w celu uzyskania zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości płynnych - w terminie do 30.06.2009r.</p> <p>15. Realizować obowiązki nałożone na Gospodarstwo Rolne przez Wojewodę Wielkopolskiego w pozwoleniu zintegrowanym z dnia 06 sierpnia 2007r. znak: SR.Le-2.6600-12/06, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przestrzegać zużycia surowców do ilości określonych w pkt. I.3 pozwolenia zintegrowanego lub wystąpić do organu właściwego o zmianę pozwolenia w tym zakresie, - przestrzegać postanowienia pkt. IV.3 „Gospodarka wodno-ściekowa” pozwolenia zintegrowanego dot. postępowania z wodami opadowymi z terenów utwardzonych lub wystąpić do organu właściwego o zmianę pozwolenia w tym zakresie, - przestrzegać postanowienia pkt. IV.4.1 pozwolenia zintegrowanego dot. rodzajów i ilości wytwarzanych odpadów lub wystąpić do organu właściwego o zmianę pozwolenia w tym zakresie. <p>16. Realizować obowiązki nałożone na Spółkę przez Starostę Kościańskiego w pozwoleniu wodno-prawnym z dnia 10.06.2005r. znak: ABS.6223-8/2005, tj. w zakresie i terminach określonych w pozwoleniu.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaprowadzić książkę eksploatacji studni – w terminie 7 dni, - usunąć stagnującą wodę w obudowie studni – w terminie 7 dni, - oczyścić osadnik wód popłucznych ze znajdujących się w nim elementów drewna – w terminie 7 dni.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	<p>Marszałek Województwa Wielkopolskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w sprawie niewykonywania obowiązków wynikających z pozwolenia zintegrowanego - w sprawie nieuwzględnienia w uiszczanych opłatach wprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz wód popłucznych (ze stacji uzdatniania wód) do ziemi <p>Starosta Kościański:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w sprawie niewykonywania obowiązków wynikających z pozwolenia wodno-prawnego na pobór wód podziemnych i odprowadzanie wód popłucznych.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do	-

	jakiego organu)	
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

4. Zakład Rolno-Przemysłowy „AGROMIĘS” Sp. z o.o. Świerczna 100, 64-113 Osieczna,

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Art. 351 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2008r., Nr 25, poz. 150 ze zm.) – 200 zł
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	17. Realizować obowiązki nałożone na Spółkę przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego w pozwoleniu zintegrowanym z dnia 22 lutego 2008r. znak: DSR.III.7623-32/08 SR.IV-11.6600-107/07, tj.: <ul style="list-style-type: none"> - przestrzegać zużycia surowców do ilości określonych w pkt II pozwolenia zintegrowanego lub wystąpić do organu właściwego o zmianę pozwolenia w tym zakresie, - przestrzegać postanowienia pkt V.3.1. pozwolenia zintegrowanego dot. rodzajów i ilości wytwarzanych odpadów lub wystąpić do organu właściwego o zmianę pozwolenia w tym zakresie, - Przestrzegać postanowienia pkt V.3.2. pozwolenia zintegrowanego dot. miejsca magazynowania padłych sztuk lub wystąpić do organu właściwego o zmianę pozwolenia w tym zakresie.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Marszałek Województwa Wielkopolskiego: - w sprawie niewykonywania obowiązków wynikających z pozwolenia zintegrowanego
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Przygotowywana jest kara biegnąca za magazynowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym.
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

5. Inter – Agri Janusz Wojtczak Golina ul. 1 Maja 6a, 63-200 Jarocin, Zawory 21, 63-130 Książ Wlkp

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Art. 285 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2008r., Nr 25, poz. 150 ze zm.)
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	18. Terminowo uiszczać opłaty za korzystanie ze środowiska – tj. 31 marca każdego roku 19. Przekazywać Burmistrzowi Gminy Książ Wlkp. Roczną informację o wyrobach zawierających azbest oraz o miejscu ich wykorzystania – do 31 stycznia każdego roku, 20. Realizować obowiązki nałożone na Fermę przez Wojewodę Wielkopolskiego w pozwoleniu zintegrowanym z dnia 17.04.2007r. znak: SR.II-8.6600-5/05 zmienionym decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 17.08.2009r. znak: DSR.VI.7623-10/08 tj.: - przestrzegać postanowienia pkt. VI.4 pozwolenia zintegrowanego dot. wykonywania pomiarów emisji hałasu – raz na dwa lata,
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Marszałek Województwa Wielkopolskiego: - w sprawie niewykonywania obowiązków wynikających z pozwolenia zintegrowanego dot. wykonywania co dwa lata pomiarów emisji hałasu.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

6. MRÓZ S.A. ul. Koźmińska 5a, 63-810 Borek Wlkp., Ferma Trzody Chlewnej w Dąbrówce

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Dotyczyło przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia zintegrowanego
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	21. Realizować obowiązki nałożone na Fermę przez Wojewodę Wielkopolskiego w pozwoleniu zintegrowanym z dnia 20.02.2006r.. znak: SR.Le-2.6600-6/05 tj.:

		<ul style="list-style-type: none"> - przestrzegać postanowienia pkt. 6.5.1 pozwolenia zintegrowanego dot. ilości wytwarzanych odpadów – w terminie 7 dni, - przestrzegać postanowienia pkt. 8 pozwolenia zintegrowanego dot. sposobu i częstotliwości przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu - w terminie 7 dni.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	<p>Marszałek Województwa Wielkopolskiego:</p> <p>1. W sprawie niewykonywania obowiązków wynikających z pozwolenia zintegrowanego dot.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przekroczenia ilości odpadów (zwierząt padłych lub ubitych z konieczności) - nie składania rocznego raportu dot. prowadzonego monitoringu <p>2. Rozbieżności między zapisami pozwolenia dot. odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych a stanem faktycznym.</p>
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

7. Agrofirma Spółdzielcza Wroniawy; ul. Wolsztyńska 5; 64-200 Wolsztyn, Ferma trzody chlewniej we Wroniawach

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Przestrzegania terminów nawożenia , przestrzegania ilości zużycia surowców, ilości wytwarzanych odpadów, prawidłowego i zgodnego z pozwoleniem, magazynowania odpadów i ich zagospodarowania
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Nie
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>6. przestrzegać obowiązków nałożonych w pozwoleniu zintegrowanym – na bieżąco</p> <p>7. przekazać do Urzędu Marszałkowskiego zbiorcze zestawienie danych dot. odpadów – w terminie 7 dni</p> <p>8. uwzględnić w opłatach za korzystanie ze środowiska wprowadzanie ścieków (wód opadowych) do środowiska – w terminie 7 dni</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie

8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

8. Ferma Trzody Chlewnej w Kielpinie, gm. Lipka, Gospodarstwo Rolne Piotr Skrentny, m. Kielpin 2, gm. 77- 420 Lipka

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Tak- dotyczyło usystematyzowania zapisów w prowadzonych rejestrach monitoringowych
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	NIE
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	NIE
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	NIE
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	NIE
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	NIE
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	NIE
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	NIE

9. Ferma Trzody Chlewnej w Jaktorowie, gm. Szamocin, Gospodarstwie Rolnym Grzegorz Chmura, Jaktorowo 7B, 64-820 Szamocin

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Art. 76 pkt 6 ustawy o odpadach – pouczenie dotyczyło prawidłowego dokonywania wpisów w kartach ewidencji odpadów po stronie odbiorców.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Brak pozwolenia wodno-prawnego na pobór wód i odprowadzanie wód popłucznych z własnego ujęcia - art. 351 ustawy POŚ - 500zł
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	1. Przedstawić program dostosowania obiektu stacji paliw zlokalizowanej na terenie fermy w Jaktorowie do wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21.11.2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i

		stacje paliw płynnych, rurociągi dalekosiężne do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 243, poz. 2063 z póź. zm.) w terminie do 30.09.2009r. 2. Przedstawić do Urzędu Marszałkowskiego sprawozdanie w zakresie ilości i rodzaju wytwarzanych i poddanych odzyskowi odpadów - w terminach określonych w obowiązujących przepisach. 3. Uregulować stan formalnoprawny w zakresie poboru wody z własnego ujęcia oraz wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi w terminie do dnia 30.09. 2009 roku.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Wystąpienie do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z informacją, iż w trakcie kontroli nie otrzymano potwierdzenia wnoszenia opłat podwyższonych przez jednostkę w związku z brakiem pozwolenia zintegrowanego za rok 2008 oraz nie potwierdzono złożenia Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

10. Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej „AGRIFARM” Spółka z o.o., ul. Pilska 36 Śmiłowo, 64-810 Kaczory, Ferma Tuczu Trzody Chlewnej w Śmiłowie, gm. Kaczory

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Art.76 pkt 6 ustawy o odpadach pouczenie w zakresie prowadzenia zapisów ewidencyjnych w kartach przekazania odpadów
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	NIE
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	NIE
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Zobowiązanie do uzupełnienia ewidencji odpadów w terminie 7dni od otrzymania zarządzenia
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	NIE
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	NIE
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Wystąpienie do Marszałka Województwa w związku z brakiem potwierdzenia wnoszenia opłat podwyższonych za brak pozwolenia zintegrowanego w 2008r.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE

9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	NIE
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	NIE

11. Ferma Trzody Chlewnej w Komorzewie, gm. Czarnków, Przedsiębiorstwie Produkcji Rolnej, „AGRIFARM” Spółka z o.o., ul. Piłska 36, Śmiłowo, 64-810 Kaczory

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Art.76 pkt 6 ustawy o odpadach pouczenie w zakresie prowadzenia zapisów ewidencyjnych w kartach przekazania odpadów
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	NIE
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	NIE
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	TAK 1. Uzupelnic ewidencje rodzajowo – ilosciowa wytwarzanych odpadów. w terminie 7 dni od dnia otrzymania zarządzenia. 2. Przedstawic program dostosowania obiektu stacji paliw zlokalizowanej na terenie fermy w Komorzewie do wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21.11.2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi dalekosiężne do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 243, poz. 2063 z póź. zm.) w terminie do 30.09.2009r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	NIE
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	NIE
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	NIE
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	NIE
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	NIE

12. Gospodarstwo Rolne Raszewy Sp. Z o.o. Ferma Trzody Chlewnej Kretków, Kretków, 63-210 Żerków

Nie podejmowano działań

13. Michorzewo 89, 64 – 316 Kuślin, „Poldanor” S.A. ul. Dworcowa 25 77 – 320 PRZECHLEWO, Ferma trzody chlewnej w m. Michorzewo

Nie podejmowano działań

**14. Przedsiębiorstwo Rolne Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ALWOROL” Sp. z o.o. Wolica Nowa, 63-040 Nowe Miasto n/Wartą
Ferma świń w m. Aleksandrów**

Nie podejmowano działań

15. AGRI PLUS Sp. z o.o. ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań, Zakład Produkcji Trzody Chlewnej w m. Turostowo

Nie podejmowano działań

16. Ferma Tuczki Trzody Chlewnej w m. Kierzkowi, Produkcja -Handel-Usługi „Agromil” Sp. z o.o. w Inowrocławiu, 62-240 Trzemeszno

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Nie
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Nie
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	Nie
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Tak – podjęcie działania celem ponownego przykrycia lagun (do końca października 2009 r.)
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	Nie
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	Nie
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Marszałek Województwa Wielkopolskiego dot. niezainstalowania do 30.03.2009 r. stanowisk pomiarowych. Powyższy obowiązek wynika z zapisu w pozwoleniu zintegrowanym.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Nie
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Nie
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	Nie

17. Gospodarstwo Rolne Henryka Stokłosy Śmiłowo, ul. Piłska 48 64-810 Kaczory, Ferma Trzody Chlewnej w m. Miłostowo

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Dotyczące uzupełnienia przykrycia zbiorników na gnojowicę
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj	-

	uchybień, kogo dotyczy – stanowisko)	
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	-
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

18. Ferma Trzody Chlewniej w m. Mściszewo, Gospodarstwo Rolne Jarosława Janiszewskiego Mściszewo 60, 62-095 Murowana Goślina

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Dotyczące przykrycia zbiorników na gnojowicę
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybień, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Wykonać obowiązek wynikający z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego z dnia 18.01.2006r. nr 166/2006 w zakresie złożenia sprawozdania niezbędnego do tworzenia Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń – w terminie – od zaraz.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

19. J & J TUCZPOL sp. z o.o. Mechnacz 64-420 Kwilcz, Ferma Loch w m. Mechnacz

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Dotyczące obowiązków w zakresie wnoszenia opłat, składania informacji o wytworzonych odpadach oraz wynikającego z rozporządzenia PRTR (166/2006) w zakresie złożenia sprawozdania za rok 2007 i 2008.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Wykonać obowiązek wynikający z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego z dnia 18.01.2006r. nr 166/2006 w zakresie złożenia sprawozdania niezbędnego do tworzenia Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń – w terminie – od zaraz. Wnieść opłaty za korzystanie ze środowiska oraz złożyć stosowne sprawozdania do WIOŚ i do Urzędu Marszałkowskiego Woj. Wielkopolskiego – w terminie – od zaraz. Złożyć informację o wytworzonych w 2008r. odpadach do Urzędu Marszałkowskiego Woj. Wielkopolskiego – w terminie – od zaraz.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Do Urzędu Marszałkowskiego Woj. Wielkopolskiego dot. Nie wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska.
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

16. Województwo zachodniopomorskie

1. POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25, FERMA MACIOR W GIŻYNIE, Giżyno, 78 – 540 Kalisz Pomorski

Nie podejmowano działań

**2. POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25 FERMA TUCZU TRZODY CHLEWNEJ W ŚWIELINIE, Świelino Nr 30
76-020 Bobolice**

Nie podejmowano działań

3. POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25, FERMA TUCZU TRZODY CHLEWNEJ W CZARNOWĘSACH, Czarnowasy 78 -200 Białogard

Nie podejmowano działań

**4. POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo, ul. Dworcowa 25, FERMA TUCZU TRZODY CHLEWNEJ W NACLAWIU, Naclaw 14 b
76-130 Polanów**

Nie podejmowano działań

**5. POLDANOR S.A., 77-320 Przechlewo ul. Dworcowa 25, FERMA TRZODY CHLEWNEJ W CHOMĘTOWIE ODCHOWU
PROSIĄT I TUCZU, Chomętowo 73 – 220 Drawno**

Nie podejmowano działań

**6. POLDANOR S.A. 77-320 Przechlewo ul. Dworcowa 25 FERMA TRZODY CHLEWNEJ JAROSŁAWSKO, Jarosławsko 18
73-260 Pelczyce**

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	-
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Wystąpienie do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w trybie art. 16 ust.1 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska o udzielenie informacji w jaki sposób winien być prowadzony monitoring w zakresie emisji substancji do środowiska z fermy Jarosławsko (zawarte w pozwoleniu parametry emisyjne są rozbieżne).
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-

10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-
----	---	---

7. POLDANOR S.A. 77-320 Przechlewo ul. Dworcowa 25 FERMA W MIĘTNIE, Miętno 5A 72 -200 Nowogard

1	Pouczenie (czego dotyczy)	O zasadach zagospodarowywania gnojowicy na pola uprawne wynikających z ustawy o nawozach i nawożeniu.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	-
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

8. Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, Ferma Byszkowo, gmina Czaplinek, Byszkowo, 78-440 Czaplinek

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Przekroczenie rocznej ilości odpadów oraz wytworzenie rodzajów odpadów nie ujętych w pozwoleniu, art. 351 ustawy poś, 200 zł
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Przestrzeganie warunków PZ w zakresie ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów – w terminie - niezwłocznie , informacja do 30.09.2009 r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy,	-

	do jakiego organu)	
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

9. Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, Ferma trzody chlewnej Gonne Male, Gonne Male, 78-460 Barwice

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Przekroczenie rocznej ilości wytworzonych odpadów oraz wytworzenie odpadów nie ujętych w PZ oraz terminowe przesyłanie do WIOŚ informacji o korzystaniu ze środowiska.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Brak pomiarów emisji, art. 351 ustawy poś, 200 zł
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Zainstalować punkty pomiarowe na wyznaczonych w PZ emitorach (zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym) – niezwłocznie, informacja do 30.09.2009 r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

10. Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, Ferma Żeńsko, Gmina Wierzchowo, Żeńsko, 78-530 Wierzchowo, Gmina Wierzchowo

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Przekroczenie rocznej ilości wytworzonych odpadów oraz odpadów nie ujętych w PZ, przekroczenie ilości pobranej wody, art.351 ustawy poś, łącznie 300 zł.
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	1. Zainstalować na wyznaczonych emitorach chlewni punkty do pomiaru emisji (zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym) - niezwłocznie, informacja do 30.09.2009 r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-

6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

11. Agri Plus Sp. z o.o., ul. Marcelińska 92/94, 60-324 Poznań, Ferma trzody chlewnej Żabin, Żabin II, 78-530 Wierzchowo

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Przekroczenie rocznej ilości wytworzonych odpadów oraz odpadów nie ujętych w PZ, przekroczenie ilości pobranej wody, art.351 ustawy poś, 300 zł.
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	1.Zainstalować na wyznaczonych emitorach chlewni punkty do pomiaru emisji (zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym) - niezwłocznie, informacja do 30.09.2009 r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

12. Agri Plus Sp. z o.o. Ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań Ferma trzody chlewnej Suliszewie, Suliszewie 73-150 Łobez

1	Pouczenie (czego dotyczy)	O zasadach przekazywania do WIOŚ kopii informacji o korzystaniu ze środowiska.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Mandat w wysokości 600 zł.-z tytułu nie wykonania pomiarów w zakresie emisji do powietrza i emisji hałasu do środowiska (art. 340 POŚ) -
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj	-

	uchybień, kogo dotyczy – stanowisko)	
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Prowadzenie monitoringu oddziaływania fermy na środowisko zgodnie z warunkami określonymi w decyzji – pozwoleniu zintegrowanym znak: SR-Ś-6/6619/11/06 z dnia 21 marca 2006r. wydanej przez Wojewodę Zachodniopomorskiego w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza wg pktu VI.3. • pomiarów hałasu wg pktu V.I. 5 <p><i>(obowiązek w zakresie pomiarów hałasu wykonany przez eksploatatora fermy tuż po zakończeniu kontroli – wyniki pomiarów hałasu przekazane do WIOŚ-Szczecin)</i> Termin poinformowania ZWIOŚ - 30 listopad 2009r.</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

13. Agri Plus Sp. z o.o. Ul. Marcelińska 92/94 60-324 Poznań Ferma trzody chlewnej Szadzko-Ognica, Szadzko-Ognica, 73-130 Dobrzany

1	Pouczenie (czego dotyczy)	O obowiązku przekazywania do WIOŚ kopii informacji o korzystaniu ze środowiska .
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	<p>mandat karny w wysokości 600 zł z tytułu: -nie wykonania pomiarów w zakresie emisji hałasu do środowiska (art. 340 POŚ) -przechowywania nawozów naturalnych niezgodnie z warunkami określonymi w art. 25 ustawy o nawozach i nawożeniu.</p>
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybień, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Podjęcie realizacji obowiązku określonego w decyzji – pozwoleniu zintegrowanym znak: SR-Ś-6/6619/7/04z dnia 28.10.2004 wydanej przez Wojewodę Zachodniopomorskiego w zakresie pomiarów hałasu zgodnie z punktem VI.5. <i>(obowiązek wykonany przez eksploatatora fermy tuż po zakończeniu kontroli – wyniki pomiarów przekazane do WIOŚ-Szczecin)</i></p> <p>Dostosowanie płyty obornikowej w zakresie szczelności do wymogów wynikających z art. 25 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu. Termin do poinformowania ZWIOŚ – 30.11.2009r.</p>

5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

14. „Fermapol” Sp. z o.o. Smardzko 41, 78-300 Świdwin Ferma trzody chlewnej w Smardzu, Smardzko 41, 78-300 Świdwin

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Przestrzeganie warunków pozwolenia w zakresie gospodarki odpadami tj. dopuszczalnej ilości rocznie wytwarzanych odpadów.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Przystąpić niezwłocznie do wykonania przykrycia zbiornika do gromadzenia gnojowicy. Informacja do 31 sierpnia br.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

15. Przedsiębiorstwo Produkcji Zwierzęcej „Przybkowo” Sp. z o.o., Ferma trzody chlewnej w Przybkowie, Przybkowo 22 78-460 Przybkowo

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj	-

	uchybień, kogo dotyczy – stanowisko)	
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	W zarządzeniu pokontrolnym znak DI.OW – 0932-12/1-18/2009 z dnia 03.09.2009 r. zobowiązano kierownictwo spółki do niezwłocznego sporządzenia i przesłania marszałkowi województwa korekty sprawozdania o odpadach za 2008 r. oraz przesłania informacji WIOŚ Delegaturze w Koszalinie do dnia 30.09.2009 r. o stanie realizacji zadania.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

16. PPR „Agrifarm” Sp. z o.o. w Śmiłowie ul. Pilska 26, 64-810 Kaczory Ferma trzody chlewnej Słownkowo, Słownkowo, 78-314 Sławoborze

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Udzielono pouczenia, które dotyczyło gospodarki odpadami tj. przestrzegania pozwolenia zintegrowanego w ilości rocznie wytwarzanych odpadów – zwierzęta padłe i odpadowa tkanka zwierzęca.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybień, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	-
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

17. AGRI PAM Sp. z o.o. Ul. Chopina 9/3 78-449 Borne Sulinowo Ferma trzody chlewnej Cychry, 74-404 Cychry Gmina Dębno

1	Pouczenie (czego dotyczy)	O zasadach przekazywania do WIOŚ informacji o korzystaniu ze środowiska w zakresie emisji z procesów hodowlanych
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	Mandat– tytułu naruszenia warunków eksploatacji instalacji określonych w pozwoleniu zintegrowanym (przekroczenie ilości wytwarzanych odpadów stosunku do pozwolenia zintegrowanego oraz przekroczenie parametrów produkcyjnych)stosownie do art. 351 POŚ mandat w wysokości 200zł
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	-
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

18. M&P Farming Sp. z o.o. 78-449 Borne Sulinowo ul. Chopina 9/3 Ferma trzody chlewnej Będargowo, Będargowo Gmina Pelczyce

1	Pouczenie (czego dotyczy)	O zasadach przekazywania do Inspekcji Ochrony Środowiska informacji o korzystaniu ze środowiska w zakresie emisji z procesów hodowlanych.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	1. Stosowanie wymagań określonych w art. 17a ustawy o odpadach dla odpadu o kodzie 02 01 82 (padle zwierzęta). 2. Składnie informacji o korzystaniu ze środowiska w zakresie emisji procesów hodowlanych zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2009r. w sprawie wzorów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz wysokości należnych opłat. Termin poinformowania ZWIOŚ – 30 wrzesień 2009r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-

6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

19. M&P FARMING Sp. z o.o. 78-449 Borne Sulinowo ul. Chopina 9/3 Ferma trzody chlewnej Kolki, Kolki 73-222 Suliszewo

1	Pouczenie (czego dotyczy)	O zasadach przekazywania do WIOŚ informacji o korzystaniu ze środowiska w zakresie emisji z procesów hodowlanych
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	<p>Prowadzenie systematycznego monitoringu środowiska gruntowo-wodnego poprzez badania jakości wody surowej z własnego ujęcia.</p> <p>Składanie informacji o korzystaniu ze środowiska w zakresie emisji z procesów hodowlanych zgodnie z zał. Nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wzorów wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska i wysokości należnych opłat.</p> <p>Termin do poinformowania ZWIOŚ – 30.09.2009</p>
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

20. GENFARM Sp. z o.o. 72-304 Brojce ul. Długa 32 Ferma trzody chlewnej Strzykocin, Strzykocin gmina Brojce

1	Pouczenie (czego dotyczy)	-
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Podjęcie realizacji obowiązku w zakresie pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza według pktu VI.2. określonego w pozwoleniu zintegrowanym znak: SR-Ś-/6619/58/07 – decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego. - termin do poinformowania ZWIOŚ – 30 listopad 2009 r.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Wystąpienie do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego o podjęcie działań wynikających z przepisów art. 195 ust 2 ustawy POŚ w związku z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym,
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	Decyzja o karze biegnącej za przekroczenie dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń w stosunku do warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym w kwocie 0,02zł/godzinę - art. 298.ust.1pkt 1, art.299ust.1. pkt 1, art.300 ust.3 z dnia 30.09.2009r.
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

21. ROL BiP spółka cywilna w Suliborku Krzysztof Błażejczak & Andrzej Poczesny 73-210 Recz Ferma trzody chlewnej Suliborek, Suliborem 73 -210 RECZ

1	Pouczenie (czego dotyczy)	O realizowaniu obowiązku w zakresie sprawozdawczości: - zbiorcze zestawienie o ilości wytworzonych odpadów, - kopia informacji o korzystaniu ze środowiska do WIOŚ.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	Prowadzenie monitoringu środowiska gruntowo-wodnego poprzez badania jakości wody surowej z własnego ujęcia zgodnie z pkt.VI.1 pozwolenia . Składanie informacji do Marszałka o ilościach i rodzajach wytworzonych odpadów na fermie. Przekazywanie kopii informacji o korzystaniu ze środowiska do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie. Termin do poinformowania ZWIOŚ- 30 października 2009 r.

5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

22. Spółdzielnia Agrofirma Witkowo, 72-102 Stargard Szczeciński, Ferma trzody chlewnej Brałęczin, Brałęczin, Gmina Dolice

1	Pouczenie (czego dotyczy)	W zakresie systematycznego wykonywania obowiązków monitoringowych w zakresie pomiarów emisji do powietrza i pomiarów hałasu emitowanego z fermy do środowiska.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybienia, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	-
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	Wystąpienie do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z wnioskiem o dokonanie analizy wydanego pozwolenia zintegrowanego w trybie art. 216 ustawy POŚ.(w pozwoleniu występują rozbieżności w zakresie wielkości emisyjnych).
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

23. Spółdzielnia Agrofirma Witkowo 72-102 Stargard Szczeciński, Ferma trzody chlewnej Rzeplino, 74-116 Rzeplino, Gmina Dolice

1	Pouczenie (czego dotyczy)	W zakresie systematycznego wykonywania obowiązków monitoringowych - pomiarów emisji do powietrza i pomiarów hałasu emitowanego z fermy do środowiska.
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj	-

	uchybień, kogo dotyczy – stanowisko)	
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	-
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	-

24. Gospodarstwo Rolne, Michał Sorgowicki (do 12.05.2009 r. Elżbieta Sorgowicka, Zakład Przetwórstwa Mięsnego, Żelgniewo 78, 64-810 Kaczory, Wiesiółka, 78-600 Walcz

1	Pouczenie (czego dotyczy)	Opracowanie planu nawożenia, wnoszenie opłat, przestrzeganie warunków PZ, składanie wymaganych sprawozdań, przesyłanie informacji do WIOŚ .
2	Mandat karny (za co – podstawa prawna i kwota)	-
3	Żądanie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego (rodzaj uchybień, kogo dotyczy – stanowisko)	-
4	Zarządzenie pokontrolne (zadania, terminy)	1. Wniesienie opłat za korzystanie ze środowiska za 2008 r. i I półrocze 2009 r. 2. Sporządzenie sprawozdania do marszałka województwa o odpadach za 2008. 3. Przystąpić do przykrycia 4 zbiorników do gromadzenia gnojowicy. 4. Przestrzeganie warunków PZ w zakresie monitoringu emisji do powietrza i systemu oczyszczania wód opadowych (wykonanie stanowisk do pomiaru emisji, założenie zeszytu eksploatacji systemu oczyszczania wód opadowych). Wykonanie niezwłocznie po otrzymaniu zarządzenia, złożenie informacji do 30.09. br.
5	Wniosek do sądu rejonowego (czego dotyczy)	-
6	Wniosek do organów ścigania (czego dotyczy)	-
7	Wystąpienie do organów administracji samorządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
8	Wystąpienie do organów administracji rządowej (czego dotyczy, do jakiego organu)	-
9	Decyzja administracyjna w sprawie kary pieniężnej (data, podstawa prawna, kwota kary)	-
10	Decyzja administracyjna w sprawie wstrzymania użytkowania	

	instalacji (podstawa prawna, terminy, ewentualna egzekucja)	W dniu 05.08.2009 r. pismem znak DI.OW – 0932-11/3-03/2009 wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wstrzymania chowu z uwagi na brak pozytywnie zaopiniowanego planu nawożenia. Decyzja o wstrzymaniu nie została jeszcze wydana.
--	---	---