



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WOOŚ.420.12.2021.MGa.36

DECYZJA Nr 16/2023

z 14 września 2023 r.

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej w skrócie k.p.a., w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś, § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, złożonego 28 maja 2021 r., znak: ID.611.738.2021.RC.473 przez Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi działającego w imieniu Zarządu Województwa Łódzkiego i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinku Łask – Teodory”, w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinku Łask – Teodory o łącznej długości około 2,5 km, tj. od km 80+637 do km 8+849 z wyłączeniem odcinka od ok. km 82+538 do km 83+241 (węzeł S8 Łask). Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Łask obręb Wola Łaska i Teodory oraz gminy Dobroń obręb Barycz. Powierzchniowo większa część inwestycji zlokalizowana jest w granicach gminy Łask.

Projektowany układ komunikacyjny polegać będzie na rozbudowie drogi wojewódzkiej klasy G wraz z budową chodników i ścieżek pieszo-rowerowych oraz przebudową istniejących skrzyżowań i zjazdów.

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje:

- przebudowę jezdni,
- budowę chodnika,
- budowę ścieżki pieszo-rowerowej,
- budowę zatok autobusowych,
- budowę oświetlenia,

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

- przebudowę istniejących rowów,
- budowę nowych rowów chłonnych,
- budowę zbiorników retencyjno-infiltracyjnych,
- budowę kanalizacji deszczowej,
- rozbudowę/budowę skrzyżowań z drogami,
- przebudowę przejazdu drogowo-kolejowego w km ok. 81+800.

Przedsięwzięcie ponadto obejmuje wykonanie poboczy gruntowych, rozbiórkę i budowę przepustów, przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia terenu, wycinkę i nasadzenia zieleni oraz wykonanie elementów stałej organizacji ruchu.

1.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- 1.2.1. Ograniczyć pracę silników spalinowych maszyn i pojazdów na biegu jałowym, a w trakcie przerw należy wyłączać silniki nieużywanych maszyn i urządzeń.
- 1.2.2. Prace budowlane z zastosowaniem sprzętu ciężkiego należy zaplanować tak, by nie dochodziło do niepotrzebnego gromadzenia się pracujących maszyn budowlanych w jednym miejscu.
- 1.2.3. Zapobiegać nadmiernemu pyleniu, w przypadku stosowania i gromadzenia na terenie budowy materiałów sypkich, poprzez przykrycie materiałem nieprzepuszczalnym np. folią.
- 1.2.4. Zraszać wodą miejsca szczególnie pyłące w okresie niesprzyjających warunków meteorologicznych.
- 1.2.5. Na etapie realizacji inwestycji stosować sprzęt i urządzenia w dobrym stanie technicznym, gwarantującym zachowanie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu, zaś prace związane z emisją hałasu należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰ – 22⁰⁰, z wyłączeniem prac, których technologia wymaga wykonywania w porze nocnej.
- 1.2.6. Zaplecze budowy zlokalizować na obszarze projektowanego pasa drogowego, w pierwszej kolejności na terenach już zagospodarowanych (na szczelnych nawierzchniach utwardzonych) lub w przypadku, gdy nie będzie to możliwe na przyległych do niego nieużytkach lub gruntach o niskich klasach bonitacyjnych.
- 1.2.7. Nie należy lokalizować zapleczy budowy:
 - a) na terenach oznaczonych w ewidencji gruntów jako Ls, Lz, S, Ł, Ps, Wsr, Wp, Wm, Ws. W szczególności na terenach sąsiadujących z drogą na odcinku od km 83+320 do 83+580 lewa i prawa strona (działki ewid.: 210, 211, 212, 213, 222, 223, 122/3, 123/4, 123/7, 124/3, 125/3 obr. Teodory),
 - b) w odległości min. 50 m od miejsc występowania cennych siedlisk przyrodniczych i obiektów przyrodniczych,
 - c) w miejscach zidentyfikowanych stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - d) w bliskim sąsiedztwie zabudowy chronionej akustycznie.
- 1.2.8. Lokalizacja zapleczy budowy nie dotyczy niezbędnych do wykonania obiektów inżynierskich. Dopuszcza się wówczas składowanie dużych elementów konstrukcyjnych niepodatnych na wymywanie oraz postój maszyn o długim czasie przygotowania do pracy.
- 1.2.9. Powierzchnie, na których składowane będą materiały, które mogą powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, należy uszczelnić za pomocą np. folii stabilizowanej od góry płytami betonowymi lub zasypką.
- 1.2.10. Nie wykonywać na terenie budowy prac naprawczych środków transportu i maszyn budowlanych.
- 1.2.11. Na wypadek niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych teren budowy należy wyposażyć w sorbent i pojemnik na zużyty sorbent. Zużyty sorbent należy przekazać podmiotowi uprawnionemu do zagospodarowania tego rodzaju odpadu niebezpiecznego.

- 1.2.12. Ograniczyć maksymalnie czas prowadzenia odwodnienia wykopów.
- 1.2.13. Odpady wytworzone w trakcie budowy oraz eksploatacji należy gromadzić selektywnie, w uporządkowany sposób, w pojemnikach, kontenerach lub innych odpowiednich opakowaniach na terenie inwestycji, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, przed dostępem osób postronnych i zwierząt, na utwardzonym podłożu. Odpady niebezpieczne należy magazynować oddzielnie, w wydzielonym miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych i zwierząt, w oznakowanych, szczelnych i zamykanych pojemnikach lub kontenerach, na utwardzonym i szczelnym podłożu. Odpady powstające na etapie budowy i funkcjonowania przedsięwzięcia należy przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów, odzysk czy ich unieszkodliwienie.
- 1.2.14. Odpady niebezpieczne oraz sypkie magazynować selektywnie, w pojemnikach i kontenerach – zależnie od ilości i gabarytów, ustawionych na uszczelnionym podłożu tak, aby odcieki w przypadku ewentualnego uszkodzenia pojemnika/kontenera nie przedostawały się do gruntu i wód podziemnych.
- 1.2.15. Zapewnić zaplecze socjalne dla pracowników np. w postaci przenośnych sanitariatów, bądź barakowozów z toaletami, a nieczystości wywozić okresowo na oczyszczalnię ścieków.
- 1.2.16. Obszar prowadzenia prac budowlanych należy uporządkować po ich zakończeniu, a wszelkie odpady powstałe w trakcie realizacji usunąć. Zdegradowane powierzchnie biologicznie czynne (np. w miejscach zaplecza budowy, tymczasowych dróg technicznych) należy przywrócić do stanu pierwotnego.
- 1.2.17. W celu zapewnienia prawidłowego odwodnienia terenu drogi należy zaprojektować odpowiednie spadki poprzeczne i podłużne zapewniające powierzchniowe odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do projektowanych rowów, systemu kanalizacji deszczowej oraz zbiorników retencyjnych.
- 1.2.18. Wykonywanie prac przygotowawczych oraz prowadzenie robót budowlanych musi przebiegać pod nadzorem przyrodniczym, powołanym na okres realizacji całego przedsięwzięcia. Nadzór ten powinien składać się ze specjalistów (dendrolog, entomolog, herpetolog, ornitolog i teriolog) posiadających wykształcenie z dziedziny ochrony środowiska lub pokrewnej oraz udokumentowane doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych, identyfikacji szaty roślinnej oraz gatunków fauny. Nadzór przyrodniczy obejmować powinien w szczególności:
- a) kontrolę drzew i krzewów przewidzianych do wycinki pod kątem występowania zasiedlonych dziupli i gniazd przed wycinką i w czasie jej trwania,
 - b) wykonanie prac wynikających z decyzji derogacyjnych na usunięcie gatunków chronionych roślin/zwierząt jeżeli zostaną stwierdzone,
 - a) nadzór nad realizacją nasadzeń zastępczych planowanych do wykonania w ramach inwestycji,
 - c) monitorowanie jakości prac przy przepustach pod zjazdami oraz w ich sąsiedztwie,
 - d) prowadzenie regularnych kontroli placu budowy (w tym wykopów, zagłębień wypełnionych wodą, zastoisk i zalewisk, rowów, studni, elementów urządzeń podczyszczających wody opadowe) w celu ochrony uwięzionych osobników zwierząt, uwalnianie ich i przenoszenie poza plac budowy, w miejsca o cechach siedliska, w których występują w sposób naturalny,
 - e) stosowanie wygradzeń tymczasowych dla fauny przed przedostawaniem się zwierząt na teren budowy (potencjalnie płazy, gady, drobne i małe ssaki),
 - f) uzyskanie derogacji na zniszczenie zbiorowisk i siedlisk fauny i flory w zasięgu bezpośredniego oddziaływania prac drogowych,
 - g) wykonywanie prac w określonych terminach jak również wykonanie wyprzedzających prac koszenia roślinności celem niedopuszczenia do zasiedlenia siedlisk przez gatunki chronione (np. motyle),
 - h) nadzór nad rekultywacją terenów przekształconych czasowo w okresie trwania realizacji inwestycji,

- i) kontrola terenu przewidzianego pod zaplecze budowy, bazy sprzętowe i materiałowe pod kątem występowania chronionych gatunków grzybów, roślin, zwierząt, siedlisk przyrodniczych oraz nadzór nad rekultywacją terenu po zakończeniu inwestycji,
 - j) nadzór nad rozbiórką przepustów i obiektów kubaturowych w zakresie ich zasiedlenia przez gatunki podlegające ochronie gatunkowej, w szczególności nietoperze.
- 1.2.19. Pod kątem ochrony małych i drobnych zwierząt (gady, małe ssaki, potencjalnie płazy) należy prowadzić stały przegląd wykopów i ewentualną ewakuację zwierząt (dotyczy całego odcinka przebudowywanej drogi).
- 1.2.20. Dla wygradzanych zbiorników należy dostosować ich parametry, tak aby zwierzęta mogły wydostać się przez skarpe na brzeg.
- 1.2.21. Po zakończeniu zasadniczych prac budowlanych zabezpieczone usunięte warstwy urodzajne gleby należy wykorzystać do humusowania wybranych nawierzchni lub do przeprowadzania prac rekultywacji pokrywy glebowej.
- 1.2.22. Wycinkę ograniczyć do maksymalnie 140 szt. drzew, 950 m² odrostów drzew i 0,4 ha terenów leśnych, przy czym wycinkę ograniczyć wyłącznie do drzew i podrostów kolidujących z inwestycją.
- 1.2.23. Wycinkę drzew należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się wycinkę drzew pod nadzorem ornitologa w sezonie lęgowym ptaków pod warunkiem pozytywnej opinii ornitologa. Planowaną wycinkę należy poprzedzić bezpośrednio ekspertyzą ornitologiczną stwierdzającą brak zasiedlenia ptaków w rejonie drzewa w przestrzeni o promieniu równym wysokości drzewa planowanego do usunięcia. Nadzór ornitologiczny obecny przy procesie wycinkowym winien zbadać każde drzewo lub krzew pod kątem obecności czynnych gniazd i wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda lub wystąpić o stosowną derogację do organu ochrony przyrody.
- 1.2.24. Wykonać kompensację przyrodniczą poprzez nasadzenia zastępcze w pasie drogowym przedmiotowej drogi min. 31 szt. drzew i 1257 m² sztuk krzewów, oraz min. 197 sztuk drzew wzdłuż drogi wojewódzkiej 484 na terenie powiatu łaskiego w gminie Buczek.
- 1.2.25. Nasadzenia wykonać zgodnie z dobrą praktyką ogrodniczą. Materiałem nasadzeniowym winny być drzewa w postaci wyrosniętych, wieloletnich sadzonek o parametrach: obwód pnia 14-16 cm (mierzony na wysokości 100 cm); średnica bryły korzeniowej drzew liściastych powinna być 10-12 razy większa od średnicy pnia mierzonej na wysokości 15 cm. W przypadku krzewów zaleca się sadzonki 3-5 pędowe.
- 1.2.26. Materiał roślinny, który zostanie wykorzystany do nasadzeń winien:
- a) charakteryzować się wysoką jakością, zdrowotnością, bez oznak niewłaściwego transportu i przechowywania w celu przetrwania niesprzyjających warunków, wynikających z lokalizacji sadzenia,
 - b) być etykietowany,
 - c) posiadać prawidłowo wykształcony system korzeniowy, z dużą ilością aktywnych korzeni włóśnikowych,
 - d) być uprawiany w szkółkach w pojemnikach.
- 1.2.27. Przed przystąpieniem do prac budowlanych należy zabezpieczyć drzewa i krzewy znajdujące się na terenie inwestycji oraz zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby. Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac ziemnych oraz innych prac związanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych prowadzonych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą i wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, w szczególności:
- a) grupy drzew bezpośrednio sąsiadujące z zapleczem budowy, placem budowy, drogami przejazdu sprzętu budowlanego, itp. należy ogrodzić ochronnym ogrodzeniem o wysokości 1,5 - 2 m w odległości co najmniej 1 m od brzegu pni – po obu stronach rzędów drzew lub wokół grup drzew. Jeżeli rozwiązanie z wygradzeniem grup drzew jest niemożliwe, należy

na cały okres budowy zastosować zabezpieczenia indywidualne drzew poprzez oszalowanie pni drzew deskami zamocowanymi za pomocą drutu, z zastosowaniem materiału amortyzującego (mata słomiana, juta itp.),

- b) wykopy prowadzone w strefie korzeniowej drzew przeprowadzić ręcznie lub niewielkimi koparkami,
- c) przy wykonywaniu prac maksymalnie skrócić okres narażenia odkrytego systemu korzeniowego na przesuszenie (zwłaszcza w dni słoneczne). Do zabezpieczenia użyć wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych regularnie zwilżanych wodą,
- d) zakazuje się postoju ciężkim sprzętem budowlanym w obrębie powierzchni wyznaczonej rzutem korony drzew,
- e) minimalizować ruch pojazdów i maszyn budowlanych wokół drzew w obrębie strefy wyznaczonej przez obrys jego korony,
- f) zakazuje się zagęszczania gruntu (wałowanie należy ograniczyć do minimum) w obrębie korzeni drzew,
- g) w obrębie systemu korzeniowego drzew nie należy składować materiałów chemicznie i fizycznie szkodliwych dla korzeni i gleby, jak np.: cement, wapno, oleje, środki impregnujące, paliwa ciekłe, itp.

1.2.28. Na etapie eksploatacji w ciągu minimum pierwszych trzech lat zapewnić właściwą opiekę i stosować zabiegi pielęgnacyjne zapewniające trwałość nowych nasadzeń oraz zapewniające dobry stan zdrowotny drzew po zabiegu przesadzenia m.in. podlewanie, nawożenie, regularne oględziny stanu zdrowotnego drzewa, usuwanie suszu gałęziowego, wykonywanie ewentualnych oprysków środkami ochrony roślin w przypadku silnego zaatakowania przez szkodniki, regularne przeglądy stanu misy wokół drzewa, zabezpieczenia pnia i odciągów oraz usuwanie stwierdzonych usterek, cięcia korekcyjne w obrębie korony.

1.2.29. Sadzonki drzew umocnić minimum dwoma palikami impregnowanymi i pozostawić je na okres 2-3 lata do momentu pełnego zakotwiczenia się drzewa korzeniami. Cięcia formujące koronę drzewa w celu wyprowadzenia przewodnika i równomiernie rozmieszczonych gałęzi wykonywać co 2-3 lata, pod koniec zimy lub wczesną wiosną: luty – marzec; bez cięcia gałęzi mających więcej niż 5 cm średnicy, rany należy zabezpieczać preparatem grzybobójczym).

1.2.30. Sadzonki drzew zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem (np. podczas wykaszania w ramach bieżącego utrzymania drogi) w sposób właściwy dla danego gatunku – osłony strefy odziomkowej pnia w postaci elastycznych tub z tworzyw sztucznych lub ażurowych kołnierzy (np. siatki PVC lub siatki z ocynkowanych lub powlekanych drutów stalowych) zabezpieczające pnie drzew od podstawy do wysokości ok. 0,5 m.

1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

1.3.1. W ramach przedsięwzięcia zaprojektować rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 473 polegającą na:

- a) przebudowie jezdni na odcinkach:
 - km 80+637 – 82+538,
 - km 83+241 – 83+849.
- b) budowie chodnika na odcinkach:
 - km 80+644 – 81+511 (strona lewa),
 - km 82+390 – 82+440 (strona lewa),
 - km 83+613 – 83+834 (strona lewa),
 - km 83+733 – 83+849 (strona prawa).

- c) budowie ścieżki pieszo-rowerowej odcinkach:
 - km 80+637 – 82+538 (strona prawa),
 - km 83+241 – 83+733 (strona prawa).
 - d) budowie zatok autobusowych:
 - km 80+872 – strona lewa,
 - km 80+940 – strona prawa,
 - km 81+440 – strona lewa,
 - km 81+561 – strona prawa,
 - km 82+401 – strona lewa,
 - km 83+639 – strona lewa,
 - km 83+772 – strona prawa.
 - e) budowie oświetlenia,
 - f) przebudowie istniejących rowów na odcinku:
 - km 80+680 – 81+381 (zarurowanie w km 80+850 – 80+914 oraz 81+189 – 81+215 strona lewa),
 - km 82+160 – 82+538 (zarurowanie w km 82+374 – 82+441, strona lewa),
 - km 83+253 – 83+559 (strona lewa),
 - km 83+253 – 83+593 (strona prawa).
 - g) budowie rowów chłonnych na odcinku:
 - km 81+512 – 82+160 (za wyłączeniem bocznicy),
 - km 83+565 – 83+613 (strona lewa),
 - km 83+594 – 83+698 (strona prawa).
 - h) budowie zbiorników retencyjno-infiltracyjnych w:
 - km 80+685,
 - km 81+372,
 - km 83+785.
 - i) budowie kanalizacji deszczowej na odcinku:
 - km 80+651 – 81+512,
 - km 82+378 – 82+441,
 - km 83+698 – 83+849.
 - j) rozbudowie lub budowie skrzyżowań z drogami gminnymi w km:
 - DG 103236 w km 81+208,
 - DG 103211 w km 83+747.
 - k) przebudowie przejazdu drogowo-kolejowego w km ok. 81+800.
- 1.3.2. Przedmiotową drogę należy zaprojektować jako drogę klasy G w przekroju poprzecznym jezdni – droga dwupasowa dwukierunkowa (1 x 2) o szerokości pasa ruchu 3,5 m.
- 1.3.3. Chodniki zaprojektować o szerokości 2 m, gdy biegną wzdłuż krawężnika jezdni oraz o szerokości 1,5 m gdy są oddzielone od jezdni np. pasem zieleni.
- 1.3.4. Zaprojektować system odwodnienia powierzchni przedmiotowej drogi wojewódzkiej składający się z: wpustów do zamkniętych systemów kanalizacji, rowów trawiastych, rowów chłonnych i zbiorników infiltracyjno-retencyjnych.
- 1.3.5. Wody opadowe i roztopowe z następujących zlewni odprowadzać na następujących odbiornikach:

Nazwa wylotu/nr zlewni	Odbiornik
ZL1	Zbiornik nr 1
ZL2	Zbiornik nr 2
ZL3	Rów chłonny nr 3 nadmiar rów R-C
ZL4	Rów chłonny nr 4
ZL5	Rów drogowy prawostronny
ZL6	Rów drogowy lewostronny

ZL7	Rów chłonny nr 7
ZL8	Rów chłonny nr 8
ZL9	Zbiornik nr 3, nadmiar wód ze ZL7

- 1.3.6. Zaprojektować następujące zbiorniki retencyjno-infiltracyjne:
- Zbiornik nr 1, dz. nr 202/5 obręb Wola Łaska, V_{zb} 399 m³,
 - Zbiornik nr 2, dz. nr 172 i 171 obręb Wola Łaska, V_{zb} 181 m³,
 - Zbiornik nr 3, dz. nr 321/1 obręb Teodory, V_{zb} 192,5 m³.
- 1.3.7. Zaprojektować osadniki wpustów ulicznych i studnie osadnikowe na ciągach kanalizacji deszczowej i przed wylotem do zbiorników infiltracyjno-retencyjnych.
- 1.3.8. Wykonać cichą nawierzchnię SMA8 na całym przebudowywanym odcinku drogi, tj. od km 80+637 do km 82+538 oraz od km 83+241 do km 83+849 (łącznie ok. 2,5 km).

2. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

3. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

4. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania do użytkowania planowanej inwestycji i przedstawienia jej wyników Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 18 miesięcy od ww. okresu.

4.1. W zakresie ochrony przed hałasem:

- 4.1.1. Zakres opracowania powinien obejmować pomiary, które pozwolą m.in. na porównanie ustaleń zawartych w raporcie ooś i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko oraz ocenę skuteczności wszystkich zastosowanych środków ochrony przed hałasem.
- 4.1.2. Badania powinny być przeprowadzone przez laboratorium posiadające certyfikat akredytacji dla wykonywanego rodzaju pomiarów, wydany przez PCA lub równoprawną jednostkę akredytującą.
- 4.1.3. Pomiary przeprowadzić w następujących punktach:

Lp.	Numer receptora	Lokalizacja
1	P07	Działka nr 187/4, obręb Wola Łaska, gm. Łask
2	P10	Działka nr 185/1, obręb Wola Łaska, gm. Łask
3	P11	Działka nr 184/1, obręb Wola Łaska, gm. Łask
4	P12	Działka nr 228/17, obręb Wola Łaska, gm. Łask
5	P14	Działka nr 229/20, obręb Wola Łaska, gm. Łask
6	P15	Działka nr 230/22, obręb Wola Łaska, gm. Łask
7	P16	Działka nr 182/1, obręb Wola Łaska, gm. Łask
8	P21	Działka nr 174/1, obręb Wola Łaska, gm. Łask
9	P23	Działka nr 237/26, obręb Wola Łaska, gm. Łask
10	P24	Działka nr 240/17, obręb Wola Łaska, gm. Łask
11	P27	Działka nr 245/3, obręb Wola Łaska, gm. Łask
12	P30	Działka nr 32/6, obręb Teodory, gm. Łask
13	P31	Działka nr 49/2, obręb Teodory, gm. Łask
14	P46	Działka nr 206/1, obręb Wola Łaska, gm. Łask

- 4.1.4. Należy przeprowadzić pomiary na terenie chronionym akustycznie (teren działki ewidencyjnej, na której znajduje się budynek chroniony akustycznie) w taki sposób, aby przeprowadzone w nich pomiary pozwoliły na ustalenie miejsca o największym oddziaływaniu hałasu na ludzi w miejscu ich możliwego pobytu. Podkreślenia wymaga, iż przy pomiarach należy zastosować wyłącznie metodę rzeczywistych pomiarów wykonywanych w terenie (a nie metodę obliczeniową).

- 4.1.5. Należy przedstawić aktualne (tzn. wydane nie wcześniej niż sześć miesięcy od daty przeprowadzenia pomiarów) tzw. klasyfikacje akustyczne, w których będą wskazane informacje na temat terenów chronionych akustycznie zlokalizowanych w otoczeniu przedmiotowej linii kolejowej.
- 4.1.6. Jeśli w ww. klasyfikacjach akustycznych wskazane będą nowe tereny chronione akustycznie, znajdujące się w potencjalnym oddziaływaniu akustycznym przedmiotowego przedsięwzięcia, których nie uwzględniono na załącznikach graficznych z obliczeń w raporcie ooś, należy również dla tych lokalizacji wykonać ww. pomiary dla pory dnia i dla pory nocy.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, zwanego dalej RDOŚ w Łodzi, 2 czerwca 2021 r. wpłynął wniosek z 28 maja 2021 r., znak: ID.611.738.2021.RC.473 Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi działającego w imieniu Zarządu Województwa Łódzkiego, zwanego dalej wnioskodawcą, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinku Łask – Teodory.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit b oraz art. 75 ust. 6 ustawy ooś, w przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, ustalonym przez Ministra Obrony Narodowej, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. W przedmiotowej sprawie część przedsięwzięcia zlokalizowana będzie na terenie działek nr ew. 164/1 obręb Teodory, 154 obręb Wola Łaska, 692 obręb Barycz stanowiących tereny zamknięte ustalone przez Ministra Obrony Narodowej na mocy Decyzji nr 68/MON z dnia 21 maja 2020 r.

Organami opiniującymi są Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łasku, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz Wojskowy Ośrodek Medycyny Prewencyjnej w Bydgoszczy.

11 czerwca 2021 r., pismem znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łasku (zwanego dalej PPIS) oraz do Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Bydgoszczy (zwanego dalej WOMP) o wydanie opinii zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu (zwanego dalej Dyrektorem ZZWP) o wydanie opinii zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. RDOŚ w Łodzi zawiadomił strony postępowania poprzez obwieszczenie z 11 czerwca 2021 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa, że wszczęto postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, poinformował o organach uczestniczących w prowadzonym postępowaniu oraz o wystąpieniu do ww. organów opiniujących. Obwieszczenie było umieszczone na stronie internetowej BIP RDOŚ w Łodzi i wywieszono na tablicy ogłoszeń w RDOŚ w Łodzi, w Urzędzie Miejskim w Łasku i Urzędzie Gminy w Dobroniu.

26 czerwca 2021 r. do RDOŚ w Łodzi wpłynęła opinia PPIS z 23 czerwca 2021 r., znak: PPIS.ZNS.460.21.2021. W ww. piśmie PPIS przedstawił opinię zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

1 lipca 2021 r. do RDOŚ w Łodzi wpłynęła opinia sanitarna Nr 7/2021 Komendanta WOMP, z 22 czerwca 2021 r., znak: WOMP.WIS.-90.520/2021 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 29 czerwca 2021 r. Dyrektor ZZWP znak: PO.ZZŚ.435.327.1.2021.BM zwrócił się o tut. organu o wezwanie Wnioskodawcy do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień do informacji

zawartych w kip, co RDOŚ w Łodzi zrobił pismem z 5 lipca 2021 r. znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.4. Odpowiedź na powyższe wpłynęło przy piśmie z 16 lipca 2021 r. znak: ID.611.738.2021.RC.473.

W związku z wpływem odpowiedzi, RDOŚ w Łodzi przesłał ją pismem z 21 lipca 2021 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.5 do Dyrektora ZZWP. W odpowiedzi Dyrektor ZZWP pismem z 28 lipca 2021 r. znak: PO.ZZŚ.435.327.2021.BM zawiadomił, o przekazaniu wniosku o wydanie opinii zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś Dyrektorowi Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu (zwanego dalej Dyrektorem RZGW).

Pismami z 13 sierpnia 2021 r., 30 sierpnia 2021 r., 13 września 2021 r., 7 października 2021 r., 21 października 2021 r. znak: PO.RZŚ.435.109.2021 Dyrektor RZGW zawiadamiał tut. Organ o nowym terminie załatwienia sprawy. Pismem z 2 listopada 2021 r. znak: PO.RZŚ.435.109.2021.AO Dyrektor RZGW zwrócił się z prośbą o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia o wskazane w ww. piśmie zagadnienia. W związku z powyższym RDOŚ w Łodzi wezwał Wnioskodawcę o uzupełnienie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pismem z 5 listopada 2021 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.6.

6 grudnia 2021 r. do RDOŚ w Łodzi wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, w związku z powyższym 8 grudnia 2021 r. RDOŚ w Łodzi pismem o znaku WOOŚ.420.12.2021.MGa.7 przekazał do organów opiniujących wyjaśnienia Wnioskodawcy, z prośbą o uwzględnienie niniejszego uzupełnienia przy wydaniu opinii wydanej na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o oś.

PPIS pismem z 20 grudnia 2021 r. podtrzymał opinię wyrażoną w piśmie z 23 czerwca 2021 r., znak: PPIS.ZNS.460.21.2021.

28 grudnia 2021 r. do RDOŚ w Łodzi wpłynęło pismo Komendanta WOMP z 17 grudnia 2021 r., skorygowane pismem otrzymanym 24 stycznia 2022 r. podtrzymujące stanowisko wyrażone w opinii sanitarnej Nr 7/2021 z 22 czerwca 2021 r., znak: WOMP.WIS.-90.520/2021.

13 stycznia 2022 r. do RDOŚ w Łodzi wpłynęło pismo Dyrektora RZGW z 12 stycznia 2022 r., znak: PO.RZŚ.435.109.2021.2022.AO, zawierające w swej treści opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, a także zawierające warunki i wymagania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Opinie ww. właściwych organów zostały uwzględnione w zakresie dotyczącym ustalenia obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do dnia wydania niżej wskazanego postanowienia nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski stron postępowania. Po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś RDOŚ w Łodzi uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i 24 stycznia 2022 r. wydał postanowienie, znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.8, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu. Jednocześnie poinformowano o tym strony postępowania poprzez obwieszczenie z 24 stycznia 2022 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.9.

Z powodu braku skutecznego doręczenia ww. obwieszczenia RDOŚ w Łodzi ponownie poprzez obwieszczenie z 16 lutego 2022 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.12 poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu. Obwieszczenie zostało wywieszona w sposób opisany powyżej.

RDOŚ w Łodzi 25 marca 2022 r. wydał postanowienie znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.14, zawieszające postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinku Łask – Teodory” do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie poinformowano o tym strony postępowania poprzez

obwieszczenie z 25 marca 2022 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.15. Obwieszczenie zostało wywieszona w sposób opisany powyżej.

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi, zwany dalej w skrócie Inwestorem, przy piśmie z 9 sierpnia 2022 r. przekazał do siedziby tutejszego Urzędu 4 egzemplarze raportu oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji, wraz z ich zapisami w wersji elektronicznej.

W związku z wpływem ww. raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko RDOŚ w Łodzi postanowieniem z 11 sierpnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.17 podjął postępowanie administracyjne i przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, o czym zawiadomił strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś poprzez obwieszczenie znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.18 z 11 sierpnia 2022 r. Obwieszczenie zostało wywieszona w sposób opisany powyżej.

Pismem z 11 sierpnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.19 RDOŚ w Łodzi podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w związku z wpływem ww. raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (dalej raport ooś) oraz poinformował również o tym, że zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś, organy opiniujące, tj. PPIS, Dyrektor RZGW oraz Komendant WOMP wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wobec czego ich opinie i uzgodnienia nie są wymagane na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Obwieszczenie zostało wywieszona w sposób opisany powyżej.

2 września 2022 r. pismem o znaku WOOŚ.420.12.2021.MGa.21 RDOŚ w Łodzi wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie ooś.

10 października 2022 r., znak: ID.611.943.2021.RC.473 oraz 30 listopada 2022 r., znak: ID.611.1135.2021.RC.473 do RDOŚ w Łodzi wpłynęły pisma Inwestora z prośbą o przedłużenie terminu na uzupełnienie raportu ooś, wobec czego RDOŚ w Łodzi pismami z 24 października 2022 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.22 oraz z 6 grudnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.23 wyraził zgodę na przedłużenie terminu do uzupełnienia dokumentacji do 30 listopada 2022 r., a następnie do 31 grudnia 2022 r.

Przy piśmie z 25 stycznia 2023 r., znak: ID.611.70.2023.RC.473 pełnomocnik Inwestora przedłożył stosowne uzupełnienie raportu ooś.

W związku z dalszymi brakami merytorycznymi uzupełnienia, pismem z 21 lutego 2023 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.26, RDOŚ w Łodzi wezwał ponownie o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie ooś i jego uzupełnieniu.

Ponadto, 4 kwietnia 2023 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.27 RDOŚ w Łodzi, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie ooś w zakresie aktualizacji zapisów w odniesieniu do jednolitych części wód: powierzchniowych i podziemnych w związku z wejściem w życie w dniu 24 lutego 2023 r. aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętej Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Przy piśmie z 7 kwietnia 2023 r., znak: ID.611.354.2023.RC.473 Inwestor przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Następnie przy pismach z 11 maja 2023 r., znak: ID.611.446.2023.RC.473 oraz 23 maja 2023 r., znak: ID.611.485.2023.RC.473 do RDOŚ w Łodzi wpłynęły aktualizacja i wyjaśnienia w odniesieniu do jednolitych części wód.

W związku z powyższym, pismem z 26 maja 2023 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.30 RDOŚ w Łodzi wystąpił do Dyrektora RZGW z prośbą o informację o podtrzymaniu stanowiska w ww. sprawie mając na względzie wejście w życie w dniu 24 lutego 2023 r. aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. 11 czerwca 2023 r. do RDOŚ w Łodzi wpłynęło pismo Dyrektora RZGW znak: PO.RZŚ.435.109.2021.AO, w którym stwierdził, że podtrzymuje w mocy swoje stanowisko przedstawione w opinii z 12 stycznia 2022 r., znak:

PO.RZŚ.435.109.2021.2022.AO.

RDOŚ w Łodzi po przeanalizowaniu uzupełnienia dokumentacji, stwierdził, że zgromadził potrzebne informacje do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obwieszczeniem z 21 czerwca 2023 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.31 oraz zawiadomieniem z 21 czerwca 2023 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.17 RDOŚ w Łodzi podał do publicznej wiadomości i poinformował strony postępowania o tym, że istnieje możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w ramach udziału społeczeństwa, w trzydziestodniowym terminie od 27 czerwca 2023 r. do 26 lipca 2023 r. włącznie, w siedzibie RDOŚ w Łodzi, wskazując dopuszczalne sposoby ich wnoszenia, a także o tym, że organem właściwym w przedmiotowej sprawie do rozpatrzenia uwag i wniosków jest RDOŚ w Łodzi. Obwieszczenie zostało wywieszane w sposób opisany powyżej.

W wyznaczonym terminie udziału społeczeństwa nie wpłynęły do RDOŚ w Łodzi żadne uwagi ani wnioski do przedmiotowej sprawy.

Po zgromadzeniu materiału dowodowego umożliwiającego merytoryczne rozpatrzenie sprawy RDOŚ w Łodzi działając na podstawie art. 49 oraz art. 9 i 10 k.p.a. poprzez obwieszczenie z 3 sierpnia 2023 r., znak: WOOŚ.420.12.2021.MGa.34 poinformował strony postępowania o zgromadzeniu materiału dowodowego oraz o tym, iż wyznacza się stronom postępowania siedmiodniowy termin od doręczenia niniejszego zawiadomienia na ewentualne wniesienie uwag i wniosków do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań oraz zapoznania się z aktami w ww. sprawie. Obwieszczenie zostało wywieszane w sposób opisany powyżej.

Do dnia wydania niniejszej Decyzji nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski stron postępowania w przedmiotowej sprawie.

Zakres przedsięwzięcia ustalono na podstawie wniosku Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko i jego uzupełnień, a także pozostałych załączników dołączonych do ww. wniosku.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Przeprowadzona analiza dokumentacji sprawy, o której mowa powyżej, potwierdziła, że treść przedłożonego raportu ooś wraz z jego uzupełnieniami jest zgodna z art. 66 ustawy ooś, a zawarte w nim warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zapewnią dotrzymanie standardów środowiska. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił większość ww. ustaleń zawartych w raporcie ooś i określił na ich podstawie:

- istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji niniejszej decyzji),
- wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś (pkt 1.3 sentencji niniejszej decyzji),
- obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej (pkt 4 sentencji niniejszej decyzji).

Analiza zebranej w sprawie dokumentacji pozwoliła rozpoznać skalę i charakter przedsięwzięcia oraz wielkość i rodzaj generowanych przez nie oddziaływań i uciążliwości. Ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia poprzez określenie warunków jego realizacji i późniejszej eksploatacji oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa

w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, zdaniem organu zapobiegnie występowaniu lub ograniczy skalę oddziaływań na środowisko.

Określone w niniejszej decyzji warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego, oparte są także na wiedzy organu. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można umotywić w przedstawiony poniżej sposób.

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinku Łask – Teodory o łącznej długości około 2,5 km tj. od km 80+637 do km 83,849 z wyłączeniem odcinka od ok. 82+538 do km 83+ 241 (węzeł S8 Łask). Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Łask obręb Wola Łaska i Teodory oraz gmina Dobroń obręb Barycz. Powierzchniowo większa część inwestycji zlokalizowana jest w granicach gminy Łask.

W chwili obecnej przedmiotowy odcinek drogi charakteryzuje zły stan nawierzchni oraz bardzo zły stan odwodnienia.

Projektowany układ komunikacyjny polegać będzie na rozbudowie drogi wojewódzkiej klasy G wraz z budową chodników i ścieżek pieszo-rowerowych oraz przebudową istniejących skrzyżowań i zjazdów.

Przedsięwzięcie obejmuje ponadto wykonanie poboczy gruntowych, rozbiórkę i budowę przepustów, przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia terenu, wycinkę i nasadzenia zieleni oraz wykonanie elementów stałej organizacji ruchu.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje istniejący odcinek drogi wojewódzkiej pomiędzy miejscowościami Łask i Teodory z wyłączeniem węzła drogowego S8 Łask. Planowane przedsięwzięcie w przeważającej części przebiega przez tereny leśne poza zwartą zabudową. W rejonie planowanej inwestycji wzdłuż drogi w jej początkowym i końcowym odcinku występuje zabudowa mieszkaniowa.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się następujące prace :

- odcinek 1 (km 80+637 – 82+538) – projektuje się przekrój półuliczny, daszkowy, z prawej strony ograniczony, np. krawężnikiem, z lewej strony zakończony krawędzią z poboczem gruntowym o szerokości 1,25 m. Miejscowo po lewej projektuje się krawężnik w miejscu zatok autobusowych i chodników przy krawędzi jezdni do nich prowadzących. Na odcinku km 81+510 – 82+377 z racji wysokiej skarpy i dużej głębokości rowu chłonnego projektuje się poszerzenie pobocza do 1,80 m i barierę energochłonną,
- odcinek 2 (km 83+253 – 83+849) – projektuje się przekrój drogowy z obustronnym poboczem o szerokości 1,25 m i obustronnymi rowami drogowymi, odcinkowo projektuje się krawężniki w miejscach zatok autobusowych i chodników biegnących przy krawędzi jezdni,
- przebudowa chodników dla pieszych, chodniki projektuje się o szerokości 2 m, gdy będą wzdłuż krawężnika oraz o szerokości 1,5 m, gdy są odsunięte od krawędzi jezdni o pas zieleni,
- budowa ścieżki pieszo-rowerowej – na całej długości opracowania projektuje się ścieżkę pieszo-rowerową o szerokości netto 2,6 m; ścieżka zostanie oddzielona od drogi opaską z płyt chodnikowych na odcinku 1 (km 80+645 – 82+538), a na odcinku 2 (km 83+253 – 83+849) – pasem zieleni o szerokości ok. 3,0 m, w którym przewiduje się rozmieszczenie nasadzeń zieleni; ścieżka pieszo-rowerowa kończy się w okolicach km 83+732, gdzie projektuje się włączenie ruchu rowerowego w drogę gminną nr 103211 w kierunku 32 Bazy Lotnictwa Wojskowego,
- rozbiórka i budowa zjazdów indywidualnych i publicznych w istniejącym pasie drogowym (do granic własności działek); projektuje się zjazdy o szerokości od 4,5 do 7 m nawierzchni bitumicznej oraz z kostki betonowej,
- odwodnienie drogi poprzez odtworzenie rowów przydrożnych (wymiana lub likwidacja przepustów), budowę rowów chłonnych, zarurowanie rowów otwartych lub budowa kanalizacji deszczowej, budowa trzech zbiorników chłonno-odparowujących,

- przebudowa przejazdu kolejowego w km ok.81+800, w zakresie pasa drogowego projektuje się wymianę nawierzchni na przejeździe kolejowym z budową drenażu odprowadzającego wodę z przejazdu,
- budowa oświetlenia drogowego; obszar objęty zakresem inwestycji posiada częściowe oświetlenie, które dla projektowanego zakresu jest niewystarczające, brak oświetlenia przejść dla pieszych,
- budowa zatok autobusowych, szerokość zatoki jest równa 3,0 m, nawierzchnię projektuje się z kostki kamiennej, przy każdej zatoce projektuje się peron o szer. 1,5 m oraz rezerwę pod wiatę przystankową,
- budowa skrzyżowania z drogą gminną nr 103236,
- przebudowa skrzyżowania w km 83+747 drogi wojewódzkiej nr 473 z drogą gminną nr 103211, W celu poprawy kąta skrzyżowania projektuje się odgięcie i przesunięcie wlotów, na wlocie projektuje się przejście dla pieszych z przejazdem rowerowym, wraz z płynnym włączeniem projektowanej ścieżki pieszo-rowerowej do ruchu,
- przebudowa sieci teletechnicznej w zakresie przesunięcia istniejących sieci, demontażu studni kablowych i budowie nowych,
- usunięcie kolizji kabli elektroenergetycznych poprzez przestawienie słupów oraz przesunięcie linii kablowych w miejscach kolizji,
- przebudowa sieci wodociągowej wraz z przyłączem, konieczna ze względu na kolizję istniejącej sieci z projektowaną siecią energetyczną oraz projektowanym oświetleniem drogi,
- wycinka drzew i krzewów bezpośrednio kolidujących z projektowanymi pracami,
- nasadzenia kompensacyjne.

Na przedmiotowej drodze wojewódzkiej nr 473 przyjęto przekrój drogowy/półuliczny o szerokości zmiennej i spadku poprzecznym daszkowym 2% lub jednostronnym 2%. Rozbudowa drogi polegać będzie na frezowaniu warstw bitumicznych, nałożeniu nakładki bitumicznej oraz poszerzeniu jezdni o pełnej konstrukcji.

Warstwa ścieralna jezdni drogi zostanie wykonana z masy mineralno-asfaltowej o grubości 4 cm z SMA8. Na całym odcinku w zależności od stanu nawierzchni i konstrukcji drogi przyjęto wymianę warstwy podbudowy i podłoża.

Konstrukcja nawierzchni dla ścieżki pieszo-rowerowej wykonana będzie z podbudowy z kruszywa łamanego i nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej. Chodniki i zjazdy zostaną wykonane z kostki betonowej lub jako bitumiczne, zatoki autobusowe z kostki kamiennej.

Odwodnienie nawierzchni drogi i ścieżek pieszo-rowerowych oraz zatok autobusowych odbywać się będzie poprzez spadki poprzeczne i podłużne płaszczyzn nawierzchni do systemu odwodnienia. Na odcinku 80+645 – 81+512 projektuje się kanalizację deszczową zbierającą wodę z prawej krawędzi jezdni za pomocą wpustów krawężnikowo-jezdniowych (i tradycyjnych w okolicach zatok) podłączonych do niej za pomocą przykanalików. Wody z lewej krawędzi w miejscach występowania rowów drogowych zostaną odprowadzone poprzez pobocze od rowu drogowego. Za pomocą systemu rowów i przepustów pod zjazdami woda odprowadzana będzie do dwóch zbiorników retencyjno-infiltracyjnych (Zb. 1 i Zb. 2). W km 81+512 – 82+538 woda z prawej krawędzi odprowadzana będzie na stronę lewą za pomocą przykanalików do projektowanych rowów chłonnych o pochyleniu 0%. Woda z lewej krawędzi trafi bezpośrednio do rowu chłonnego. W km 81+512 – 82+160 w celu wyhamowania płynącej wody zastosuje się kaskady z narzutem kamiennym w miejscach różnic terenu w projektowanych rowach chłonnych. Projektuje się miejscowo odcinek kanalizacji deszczowej po lewej stronie, w obszarze zatoki autobusowej w km 82+401, która to ma wylot do rowu drogowego odprowadzający finalnie wodę do rowu chłonnego.

W ramach inwestycji przewiduje się przebudowę istniejących rowów drogowych. Przebudowa rowu polega na likwidacji przez zasypanie odcinków rowów zlokalizowanych pod projektowaną jezdnią i poboczem, likwidacji istniejących rowów krytych, a następnie wykształceniu

nowych rowów z odcinkowym wykorzystaniem istniejących urządzeń – uregulowaniu szerokości dna do szerokości 40 cm i minimalnej głębokości 50 cm, wyprofilowaniu dna i skarp urządzenia. Skarpy i dno rowów zostaną umocnione na odcinkach 1 m wokół wylotu kanału deszczowego (wylotu przykanalika z wpustu). W ramach inwestycji na odcinku gdzie nie ma możliwości wykształcenia rowu drogowego lub pod zjazdami zostaną wykonane rowy kryte o średnicy 400 – 600 mm. W ramach inwestycji przewiduje się likwidację, poprzez zasypanie, istniejących rowów drogowych usytuowanych po lewej stronie drogi. Ich funkcję przejmie projektowana kanalizacja deszczowa (projektowane wpusty ściekowe z przykanalikami odprowadzającymi wody do rowów drogowych usytuowanych po drugiej stronie drogi).

Odbiornikami wód opadowych z terenu inwestycji będą:

- a) Projektowane przydrożne rowy drogowe oraz zbiorniki wód opadowych. W ramach inwestycji w zakresie objętym wnioskiem, projektuje się rowy drogowe- trapezowe o szerokości dna 40 cm, minimalnej głębokości 50 cm oraz o nachyleniu skarp 1:1,5. Nadmiar wód z rowów będzie skierowany do projektowanych zbiorników nr 1, 2 oraz 3. Nadmiar wód z rowu nr 3 będzie skierowany do rowu melioracyjnego R-C odcinek 6 w ilości nieprzekraczającej 1 dm³/s.
- b) Rów melioracyjny R-C. Rów melioracyjny przecinający DW473 w km 81+481 jest rowem ziemnym, znajdującym się w zlewni cieką Pisi będącej dopływem rzeki Grabi w regionie wodnym Warty. Rów ten jest odbiornikiem wód z projektowanego rowu nr 3 w ilości nieprzekraczającej 1 dm³/s.

Celem zmagazynowania wód opadowych na obszarze inwestycji przewidziano budowę 3 zbiorników:

- a) Zbiornik nr 1 dz. nr 202/5 obręb Wola Łaska V_{zb} 399 m³,
- b) Zbiornik nr 2 dz. nr 172 i 171 obręb Wola Łaska V_{zb} 181 m³,
- c) Zbiornik nr 3 dz. nr 321/1 obręb Teodory V_{zb} 192,5 m³.

Projektowane są zbiorniki ziemne o skarpach umocnionych płytą ażurową na podsypce piaskowej, wypełnionej humusem i obsianych mieszanką traw. Dodatkowo zbiorniki zostaną wygradzone siatką przeciw płazom w celu uniemożliwienia im zasiedlania zbiorników.

Z uwagi na brak kanałów burzowych oraz innych wydajnych odbiorników wód opadowych i roztopowych w rejonie inwestycji, a także z uwagi na korzystne warunki gruntowo-wodne zaprojektowano rozwiązania pozwalające zagospodarować wody opadowe pochodzące z odwodnienia pasa drogowego w miejscu ich występowania lub w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Umożliwienie odprowadzenia wody opadowej do gruntu przeciwdziałają zjawisku obniżania poziomu zwierciadła wód podziemnych. Takie rozwiązania są też zgodne z obecnie obowiązującymi zaleceniami w tym zakresie.

W ramach przedsięwzięcia zostanie wykonana przebudowa infrastruktury technicznej kolidującej z projektowanymi elementami infrastruktury na podstawie uzgodnień z gestorami sieci wodociągowej, gazowej, sanitarnej, telekomunikacyjnej, energetycznej oraz oświetlenia ulicznego.

Rozważano trzy warianty przedsięwzięcia: wariant inwestycyjny, wariant alternatywny oraz wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia. Wariant inwestycyjny i alternatywny różnią się od siebie sposobem zagospodarowania terenu i rozwiązaniami projektowymi.

Podczas prac przy planowanej inwestycji zostaną wykorzystane między innymi następujące surowce i materiały: mieszanka asfaltowa, kruszywo, kostka betonowa, woda, paliwo. Poniżej przewidywane ilości surowców jakie będą użyte do budowy.

Szacowane zapotrzebowanie na materiały do budowy drogi:

- kruszywo łamane do wykonania podbudowy w miejscu poszerzenia drogi – 700 m³,
- beton asfaltowy do wykonania podbudowy w miejscu poszerzenia drogi – 400 m³,
- mieszanka mineralno- asfaltowa do wykonania warstwy wiążącej i ścieralnej nawierzchni całej drogi – 2500 m³.

Szacowane zapotrzebowanie na materiały do budowy ścieżki pieszo-rowerowej:

- kruszywo łamane do wykonania podbudowy – 800 m³,

- beton asfaltowy – 300 m³,
Szacowane zapotrzebowanie na materiały do budowy chodnika i zjazdów:
- kruszywo łamane do wykonania podbudowy – 350 m³,
- podsypka cementowo-piaskowa – 100 m³,
- kostka betonowa – 3500 m².

Woda zużywana będzie w niewielkiej ilości do celów technologicznych oraz do celów bytowych, dostarczana będzie na teren budowy beczkowozami, w mauzerach lub pobierana z lokalnej sieci wodociągowej. Energia wykorzystywana podczas prac będzie pochodziła głównie ze spalania paliw w silnikach spalinowych pracujących maszyn oraz ewentualnych agregatów prądotwórczych. Ilość będzie zależna od rodzaju, ilości i czasu pracy maszyn i urządzeń. Może to powodować okresowe skumulowane emisje do środowiska spalin, które, jednakże nie będą mieć istotnego wpływu na poszczególne elementy otaczającego środowiska przyrodniczego, ze względu na ich krótki czas trwania oraz ograniczenie ilości pracujących jednocześnie maszyn. Przy realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne pochodzące z obszaru jego usytuowania. Powstały humus w trakcie korytowania trasy pod chodniki i ścieżki pieszo-rowerowe zostanie rozplantowany na terenach przyległych bądź złożony i pozostawiony do wykorzystania przez Inwestora.

Eksploatacja drogi wojewódzkiej nie będzie wiązała się z wykorzystywaniem materiałów, surowców, paliw czy też wody. Należy mieć na uwadze, że w przyszłości może wystąpić konieczność naprawy lub konserwacji, jednak na obecnym etapie nie można określić, rodzaju i ilości niezbędnych do tego celu surowców, materiałów i paliw. W okresie zimowym rozbudowana DW 473 wymagać będzie zastosowania piasku oraz soli w trakcie utrzymania zimowego jezdnii. W związku z eksploatacją zużywana będzie również energia elektryczna na cele oświetleniowe drogi.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z emisjami na etapie budowy jak i funkcjonowania. Na etapie budowy prace powodować będą emisję substancji gazowych i pyłowych do powietrza, emisję hałasu, powstawać będą odpady budowlane jak i z funkcjonowania zaplecza budowy, generowane będą również ścieki. Oddziaływania te będą przemijalne. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpią znaczące oddziaływania na przyrodę ożywioną w związku z zaplanowaną wycinką drzew i podrostów, oddziaływania te będą nieodwracalne, choć zaplanowano formę kompensacji przyrodniczej poprzez nowe nasadzenia drzew i krzewów. Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nastąpi oddziaływanie wynikające głównie z odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia, emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu w związku z ruchem pojazdów po rozbudowywanej drodze.

W trakcie rozbudowy drogi podstawowym źródłem emisji substancji będzie praca urządzeń i maszyn wykorzystywanych przy budowie (koparki, ładowarki, spychacze, walce drogowe, urządzenia do rozścielania asfaltu, mobilne agregaty prądotwórcze, mobilne sprężarki i inne). Maszyny tego rodzaju są napędzane olejem napędowym i powodują emisję produktów spalania tego paliwa. W miejscu prowadzenia robót wystąpi także emisja pyłu, związana z wykonywaniem prac ziemnych, jak również z transportem materiałów sypkich. W celu ograniczenia emisji na etapie budowy, w szczególności emisji niezorganizowanej należy stosować zalecenia określone w sentencji niniejszej decyzji.

Na etapie budowy źródłem hałasu emitowanego do otoczenia będą maszyny i urządzenia wykorzystywane przy przebudowie drogi. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe oraz przemieszczające się wraz z frontem robót. Prace budowlane będą wykonywane wyłącznie w porze dnia. Pomimo iż etap budowy charakteryzuje się relatywnie wysoką emisją hałasu do środowiska, należy pamiętać, iż czas jego trwania ma charakter epizodyczny, a po zakończeniu prac budowlanych stan klimatu akustycznego wraca do stanu pierwotnego. Ograniczania emisji hałasu w czasie budowy polega na stosowaniu nowoczesnych maszyn o niskiej emisji hałasu

do środowiska, wyposażonych w sprawne układy wydechowe, wszelkiego rodzaju osłony i tłumiki czy elementy tłumiące drgania i w nienagannym stanie technicznym.

Na etapie eksploatacji, przebudowa drogi wojewódzkiej nr 473 przyczyni się w dłuższym okresie do redukcji emisji spalin z uwagi na poprawienie przejezdności przebudowywanego odcinka drogi. Jednocześnie dzięki poprawie właściwości jezdnych, spadnie stopień zużycia pojazdów, a tym samym ulegnie obniżeniu poziom hałasu emitowanego do środowiska. Eksploatacja przedsięwzięcia wiąże się z emisją substancji szkodliwych ze źródeł komunikacyjnych, jednak po realizacji przedsięwzięcia, dzięki lepszej organizacji ruchu, dobremu stanowi nawierzchni sprzyjającemu poruszaniu się pojazdów z jednakową prędkością optymalną, emisje do powietrza oraz hałasu ulegną zmniejszeniu w stosunku do stanu przed realizacją.

Podczas eksploatacji drogi, emisja będzie pochodziła z poruszających się po niej pojazdów. Związki emitowane do powietrza w głównej mierze to benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, ołów, pył, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne. Przeprowadzono symulacje stężenia substancji w powietrzu, które nie wskazały przekroczenia dopuszczalnych norm emisji powietrza po za projektowany pas drogowy. Najwyższe stężenia substancji w powietrzu wykazuje dwutlenek azotu dla prognozowanego natężenia roku w 2034 roku i wynosi nieco powyżej 48 % wartości odniesienia.

Kwalifikacji terenów podlegających ochronie przed hałasem dokonano na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz faktycznego zagospodarowania terenu wykonanego przez Urząd Miejski w Łasku oraz Urząd Gminy Dobroń

Ocenę oddziaływania akustycznego wykonano przy pomocy metody obliczeniowej stanu prognozowanego w dwóch horyzontach czasowych: (2024 rok) oraz na 10 lat po oddaniu do użytkowania (2034 rok).

Wykorzystano dane o prognozowanym natężeniu ruchu z prognozy ruchu dla analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej uzgodnionej przez Zamawiającego.

Jak wynika z przedmiotowej dokumentacji metoda prognozowania użyta w obliczeniach oparta jest na modelu rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku zawartym w polskiej normie PN ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej.” Do obliczeń wykorzystano francuską metodę obliczania hałasu drogowego NMPB/XPS 31-133. Ocenę oddziaływania analizowanej drogi w zakresie hałasu wykonano metodą obliczeniową. Do obliczeń wykorzystano oprogramowanie IMMI.

Podstawę do wykonania modelu obliczeniowego i przeprowadzenia oceny oddziaływania hałasu na środowisko stanowiły m.in.:

- dane przekazane przez Zamawiającego m.in. prognozy ruchu, projekt zagospodarowania terenu,
- zbiór danych zintegrowanych kopii BDOT10k, numeryczny model terenu, ortofotomapa i model budynków 3D w standardzie LOD1 udostępnione przez GUGIK.

Na podstawie powyższych danych opracowano trójwymiarowy model emisji hałasu, w którym uwzględniono wszystkie elementy, wpływające w istotny sposób na rozchodzenie się dźwięku w środowisku.

Na model ten zostały naniesione współrzędne istniejącej zabudowy, dla której wysokość przypisano na podstawie wizji lokalnej oraz map podkładowych. Następnie wprowadzono parametry techniczne analizowanych dróg oraz dane prognozy ruchu dla roku 2024 i 2034. Prognoza uwzględnia również rodzaj pokrycia terenu, od którego zależy wartość tłumienia dźwięku podczas propagacji w środowisku. Ocenę oddziaływania hałasu drogowego na terenach wokół drogi przeprowadzono wyznaczając wartości wskaźników oceny hałasu LAeqD oraz LAeqN w środowisku. Do celów obliczeniowych źródło rzeczywiste, jakim jest potok poruszających się do drogi pojazdów, zamodelowano zastępczym źródłem liniowym scharakteryzowanym poziomem emisji, zależnym od natężenia i struktury ruchu, prędkości pojazdów oraz pochylenia niwelety drogi.

Zgodnie z przedstawionymi wynikami oddziaływania akustycznego stwierdzono występowanie przekroczeń hałasu w porze dnia i w porze nocy w obydwu horyzontach czasowych.

Wobec powyższego zaproponowano wykonanie nawierzchni cichej SMA8 na całym odcinku przebudowywanej drogi.

Przeprowadzona prognoza oddziaływania akustycznego wskazuje możliwość wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych norm oddziaływania akustycznego po przebudowaniu drogi na najbliższych terenach chronionych na odcinku od Łasku do węzła S8. Przekroczenia te będą kształtowały się w roku 2024 w porze dnia do 3 dB, a w porze nocy do 2 dB, natomiast w roku 2034 przekroczenia wzrosną średnio o 0,8 dB. W związku z tym, dla tego odcinka drogi należy przeprowadzić analizę porealizacyjną. Mając na uwadze ze analizę porealizacyjną należy wykonać po upływie roku od oddania przedmiotowej drogi do użytkowania, zakres punktów do analizy porealizacyjnej wskazano na podstawie wyników na rok 2024 (pkt. 4.1.3. sentencji tej Decyzji). W związku z powyższym szczegółowe pomiary należy wykonać przy wszystkich budynkach przy których prognozowane są przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu.

Autorzy raportu przeanalizowali możliwość zastosowania innych nawierzchni ograniczających hałas na odcinkach, gdzie pomimo zastosowania nawierzchni SMA8 występują przekroczenia. Stosowanie innych nawierzchni cichych nie skutkuje większą redukcją hałasu w terenie zabudowanym z ograniczeniem prędkości do 50 km/h, wobec powyższego na analizowanej drodze nie ma możliwości zastosowania innych nawierzchni ograniczających hałas. Gęsta zabudowa ogranicza możliwości realizacji zabezpieczeń akustycznych np. ekranów akustycznych z uwagi na możliwość dojazdów do posesji. Ze względu na brak miarodajnych, bliższych chwili obecnej, pomiarów ruchu odzwierciedlających obecny układ drogowy, uwzględniających oddanie do użytkowania pobliskiego odcinka S8, wykorzystane dane ruchowe mogą być obarczone dużą niepewnością wpływającą znacząco na wyznaczone na drodze obliczeniowej oddziaływanie akustyczne analizowanego odcinka, wobec czego w niniejszej decyzji wskazano konieczność przeprowadzenia pomiarów w ramach analizy porealizacyjnej, które zweryfikują skuteczność wszystkich zastosowanych zabezpieczeń, czyli pozwolą na oszacowanie, czy zastosowane rozwiązania okazały się w rzeczywistości na tyle skuteczne na ile prognozowano w przedmiotowej dokumentacji, a także w przypadku dalszych przekroczeń pozwolą na podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania przekroczeń hałasu na przedmiotowej drodze.

W fazie budowy, maszyny budowlane mogą generować drgania mechaniczne, które z kolei przez podłoże gruntowe mogą być przenoszone na budynki i ludzi. Ze stosowanych przy budowie dróg maszyn największym zasięgiem oddziaływania charakteryzuje się praca walców wibracyjnych. Należy zaznaczyć, że poziom drgań wzbudzany pracą walców drogowych może być wysoki, ale krótkotrwały. Jest to uciążliwość przemijająca. Skala oddziaływania może jednak, spowodować uszkodzenia struktury budynków. Ze względu na stosowanie przez wykonawców walców o różnych parametrach, konieczne będzie po rozpoczęciu budowy wykonanie pomiarów drgań dla najbliższej położonych budynków.

Faza eksploatacji i związany z nią ruch pojazdów jest źródłem wibracji, które w budynkach położonych blisko jezdni dróg o dużym natężeniu ruchu mogą powodować wzbudzenie drgań. Konstrukcja projektowanej drogi uwzględnia ewentualność przenoszenia drgań przez grunt, a równa powierzchnia drogi oraz utrzymanie jej w tym stanie nie sprzyja wytwarzaniu wibracji. Analizowana trasa będzie posiadać nawierzchnię przystosowaną do przenoszenia ruchu ciężkiego, poprawa stanu nawierzchni będąca najistotniejszym czynnikiem wpłynie pozytywnie na komfort jazdy oraz zmniejszenie drgań w porównaniu do stanu obecnego.

Prace budowlane nie będą przyczyną powstania ścieków technologicznych. Miejscami potencjalnie narażonymi na zanieczyszczenie wód substancjami ropopochodnymi są niewielkie place, zaplecza budowy, gdzie będą wyznaczone miejsca postojowe maszyn i pojazdów oraz zaplecza socjalne pracowników. Zanieczyszczenie wód i gleb w czasie wykonywania prac może nastąpić podczas awarii takich jak niekontrolowany wyciek płynów (olej napędowy) z maszyn budowlanych oraz niewłaściwego składowania materiałów budowlanych. Są to sytuacje awaryjne, których można uniknąć przez odpowiednią organizację placu budowy, zaplecza, stały nadzór nad wykonawcami poszczególnych robót oraz kontrolą sprawności maszyn stosowanych na budowie. W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych należy postępować zgodnie z odpowiednimi

zarządzeniami i instrukcjami oraz powiadomić stosowne władze. Prace budowlane nie wpłyną na zmianę warunków hydrogeologicznych poziomów wodonośnych. Etap realizacji nie wpłynie negatywnie na jakość i zasobność wód podziemnych. W trakcie budowy nie będzie potrzeby pobierania wód podziemnych i powierzchniowych. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ingerencji w istniejące ciekły wodne.

Źródłem ścieków z analizowanego przedsięwzięcia będą wody opadowe i roztopowe pochodzące z odwodnienia drogi i ścieżek pieszo-rowerowych. Podczas eksploatacji drogi, głównym źródłem zanieczyszczeń będą spływy z utwardzonej powierzchni

W ramach opracowania zostały przeanalizowane i przedstawione zależności pomiędzy wartościami średnimi stężenia zawiesiny ogólnej a natężeniem ruchu. Przeprowadzona prognoza wskazała, że na odcinku rozbudowywanej drogi nie będą występować przekroczenia poziomów dopuszczalnych zanieczyszczenia (znacznie poniżej 50% normy). Niezależnie od niewielkich prognozowanych stężeń zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych w wodach opadowych odprowadzanych systemem odwodnienia przebudowywanej drogi, wody te będą dodatkowo podczyszczane poprzez: drogowe rowy trawiaste i zbiorniki retencyjne.

Zastosowany system odwodnienia przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływał na środowisko i uporządkuje gospodarkę wodami opadowymi na terenie przedsięwzięcia.

Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia mogą powstawać odpady z grupy 15, 17 oraz odpady komunalne z grupy 20. Przy prawidłowo prowadzonej gospodarce odpadami na żadnym z etapów realizacji niniejszego przedsięwzięcia nie powinno wystąpić negatywne oddziaływanie. Racjonalna gospodarka odpadami, zgodna m.in. z obowiązującymi przepisami o odpadach, ma kluczowe znaczenie w ograniczeniu oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie fazy realizacji i eksploatacji zamknie się w granicach planowanego pasa drogowego lub w bezpośredniej jego bliskości, w związku, z czym nie przewiduje się aby gospodarka odpadami wywierała wpływ na zdrowie i życie ludzi, pod warunkiem spełnienia również warunków jakie zostały określone w niniejszej Decyzji. Te rodzaje odpadów, które powstaną, winny być zagospodarowane w sposób zgodny z wymaganiami prawa.

Na etapie eksploatacji mogą powstawać odpady związane z utrzymaniem drogi oraz jej użytkowaniem. Służby utrzymania drogi podmiotu odpowiedzialnego za zarządzanie drogą, winny zapewnić możliwość odbioru wszystkich powstających odpadów, w tym również powstających, w wyniku zdarzeń losowych.

Wpływ na florę i faunę pozostanie bez zmian w stosunku do istniejącego. Inwestycja realizowana będzie na terenie już przekształconym i użytkowanym, co implikuje brak w najbliższym otoczeniu naturalnych i szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych i ostoj zwierząt. W czasie prowadzonych badań inwentaryzacyjnych odnotowano 70 gatunków objętych ochroną prawną ścisłą lub częściową, z czego zdecydowana większość (53 gatunki) to ptaki, a tylko 1 gatunek to roślina. Nie odnotowano chronionych gatunków grzybów (w tym porostów). Nie stwierdzono również „chronionych siedlisk przyrodniczych”, tj. siedlisk wymienionych w Załączniku I. Dyrektywy Siedliskowej. Wśród zinwentaryzowanych taksonów brak gatunków rzadkich, czy zagrożonych w skali regionu i kraju. Uwzględniając wyniki inwentaryzacji, dostępną literaturę oraz analizę potencjalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze terenu badań, regionu, gatunki chronione prawem krajowym i międzynarodowym, obszary chronione, w tym na sieć Obszarów Natura 2000 oraz pod warunkiem wprowadzenia rozwiązań chroniących środowisko, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowej drogi na faunę i florę tego terenu oraz na obszary chronione w regionie.

W ramach prac projektowych na terenie objętym przedsięwzięciem została wykonana inwentaryzacja drzew i krzewów, które mogą kolidować z inwestycją. Zinwentaryzowano 142 sztuki drzew, których wycinka może być wymagana w związku z realizacją zadania oraz ok. 940 m² podrostów młodych drzew. Wśród gatunków drzew dominuje sosna pospolita, dąb czerwony, klon pospolity, dąb szypułkowy i wiąz polny. Ponadto, w ramach inwestycji zostanie zajęty obszar leśny o powierzchni 0,4 ha.

Wycinka drzew zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się wycinkę drzew pod nadzorem ornitologa w sezonie lęgowym ptaków pod warunkiem pozytywnej opinii ornitologa. Planowaną wycinkę należy poprzedzić bezpośrednio ekspertyzą ornitologiczną stwierdzającą brak zasiedlenia ptaków w rejonie drzewa w przestrzeni o promieniu równym wysokości drzewa planowanego do usunięcia. Nadzór ornitologiczny obecny przy procesie wycinkowym winien zbadać każde drzewo lub krzew pod kątem obecności czynnych gniazd i wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda lub wystąpić o stosowną derogację do organu ochrony przyrody. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonać kompensację przyrodniczą poprzez nasadzenia zastępcze wycinanych drzew i odrostów w postaci nasadzenia 31 sztuk lipy oraz 1257 sztuk krzewów na terenie przedsięwzięcia. Ponadto zostaną wykonane nasadzenie 197 sztuk drzew wzdłuż drogi wojewódzkiej DW 484 na terenie powiatu Łaskiego w gminie Buczek, w km 0+400 – 2+000 L, 0+600 – 0+900 P i 1+500 – 2+000 P. Nasadzenia zostaną wykonane zgodnie z dobrą praktyką ogrodniczą. Materiałem nasadzeniowym będą drzewa w postaci wyrośniętych, wieloletnich sadzonek.

Drzewa i krzewy niepodlegające wycince zostaną odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi, w sposób opisany w sentencji niniejszej Decyzji.

Ponadto z raportu oceny oddziaływania na środowisko wynika, że planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami wodno-błotnymi oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami górskimi. Na obszarze planowanej inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Teren inwestycji położony jest częściowo w Obszarze Chronionego Krajobrazu Środkowej Grabii. Pozostałymi najbliższymi położonymi obszarami ochrony przyrody w obrębie inwestycji, objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody są: Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: Dolina Grabii (ok. 1,3 km) oraz Kolumna-Las (2,5 km). Najbliższy obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Grabia PLH100021 znajduje się w odległości ok. 1,3 km.

Teren realizacji przedsięwzięcia położony jest poza obszarami Natura 2000, a w promieniu 5 km od przedsięwzięcia znajduje się jeden obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Grabia PLH100021 (ok. 1,4 km od terenu przedsięwzięcia).

Obszar Natura 2000 Grabia PLH100021 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Grabia (PLH100021) (Dz. U. poz. 2079). Ww. obszar wyznaczono w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt innych niż ptaki - w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Grabia PLH100021, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 1032 skójką gruboskorupowa *Unio crassus*, 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, 1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, 1149 koza *Cobitis taenia*, 2484 minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*, 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*, 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*, 1337 bóbr europejski *Castor fiber*, 1355 wydra *Lutra lutra*. Dla tego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grabia PLH100021 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 785 ze zm.), który szczegółowo określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony. Najnowsza zmiana planu zadań ochronnych wprowadzona zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 25 maja

2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grabia PLH100021 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2022 r. poz. 3111) dotyczy załącznika 4 i zawiera szczegółowe cele działań ochronnych, które odnoszą się do poszczególnych parametrów/wskaźników dla każdego przedmiotu ochrony. Poniżej przedstawiono aktualne szczegółowe cele działań ochronnych dla każdego przedmiotu ochrony analizowanego obszaru Natura 2000:

1. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami z Nympheion, Potamion

Powierzchnia: Utrzymanie siedliska na stanowisku c92f i e38f o łącznej powierzchni co najmniej 0,3 ha. Powierzchnia ta została określona na podstawie pierwszego monitoringu przeprowadzonego w 2018 r. W 2018 r. monitoring przeprowadzono na 6 stanowiskach, ale siedlisko stwierdzono na 2. Podczas monitoringu w 2022 r. zostanie określona powierzchnia siedliska w całym obszarze Natura 2000. Charakterystyczna kombinacja zbiornisk w obrębie transektu: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – brak nymfeidów lub elodeidów, lub obecne obie grupy, ale wówczas w zbiorniskach elodeidów obecność rogatka sztywnego *Ceratophyllum demersum* więcej niż 25 %. Gatunki wskazujące na degenerację siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej *Elodea canadensis*). Barwa wody: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta. Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – wartość niższa lub równoważna 600 μScm – 1. Przezroczystość wody: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – widzialność krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5 m.

2. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Powierzchnia siedliska: Utrzymanie siedliska na stanowisku e5b0 na powierzchni 2,68 ha. Powierzchnia została określona na podstawie pierwszego monitoringu przeprowadzonego w 2018 r. Rzeczywista powierzchnia siedliska w całym obszarze Natura 2000 zostanie określona podczas monitoringu w 2022 r. Struktura przestrzenna płatów siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – średni stopień fragmentacji. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3-4 gatunki charakterystyczne. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – silna dominacja (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych. Obce gatunki inwazyjne: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej. Gatunki ekspansywne roślin zielonych: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – łączne pokrycie na transekcji <1%. Udział dobrze zachowanych płatów siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni transektu lub generalnie płaty na transekcji mało typowe, średnio bogate w gatunki. Wojłok (martwa materia organiczna): Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 2-5 cm.

3. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Powierzchnia: Utrzymanie siedliska na powierzchni co najmniej 19,24 ha: na stanowisku dec5 – 0,25 ha, 54b2 – 3,98 ha, 1e36 – 12,45 ha, 3919 – 0,85 ha, 1008 – 1,71 ha. Rzeczywista powierzchnia siedliska w całym obszarze Natura 2000 zostanie określona podczas monitoringu w 2022 r. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1 – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągi. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się. Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 60% stanowisk – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny, sporadyczny. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – więcej niż 1 gatunek, lub nawet 1 gatunek jeżeli liczny.

Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – facjalnie dominujące w sposób ograniczający różnorodność runa. Martwe drewno (łącznie zasoby): Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <10 m³/ha. Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <3 szt./ha. Podczas monitoringu w 2018 r. stwierdzono <3 szt./1 ha – U2. Zwiększenie liczby martwego drewna do wartości >3 szt./ha z powodu młodego drzewostanu w okresie obowiązywania aktualnego planu zadań ochronnych niemożliwe do osiągnięcia. Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturalizowany po dawniejszej regulacji. Koryto rzeki jest naturalne. Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują): Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego. Wiek drzewostanu: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <20% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat. Pionowa struktura roślinności: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – naturalna, zróżnicowana. Naturalne odnowienie drzewostanu: Poprawa oceny wskaźnika do U1 – występuje, lecz pojedyncze. Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

4. 1032 skójką gruboskorupowa *Unio crassus*

Populacja: Liczebność, struktura wiekowa, struktura wielkości ciała – podczas monitoringu przeprowadzonego w 2018 r. nie stwierdzono występowania gatunku. Możliwe funkcjonowanie populacji w miejscach nie wykazanych w dotychczasowych opracowaniach lub na stanowiskach, na których nie przeprowadzono odłowów. Stan siedlisk gatunku nie uległ wyraźnym zmianom. Nie planuje się usuwania gatunku z listy przedmiotów ochrony. Zasiadlenie odcinka rzeki: Nie oceniano ze względu na brak stwierdzeń gatunku. Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – nie stwierdzono punktowych źródeł zanieczyszczeń. Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – koryto rzeki naturalne (brak widocznych cech regulacji itp.). Wskaźnik optymalnego siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – szerokość koryta, głębokość, profil koryta rzeki, rodzaj podłoża, obecność ryb – żywicieli glochidiów *Unio crassus* otrzymały ocenę A, zacienienie stanowiska – C. Udział *Unio crassus* – nie stwierdzono gatunku.

5. 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*

Liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 100-499 umiarkowana (obszar 500 m). Rozkład: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na czterech stanowiskach – 71-100% równomierny (pokrycie duże/całkowite). Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych dwóch stanowiskach – 41-70% rozproszony (pokrycie średnie). Zagęszczenie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na czterech stanowiskach – ≥10/10 m duże. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na dwóch stanowiskach - 2-9,9/10 m średnie. Siedlisko potencjalne: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 80-100%. Siedlisko zasiedlone: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 80-100%. Klasa czystości wody: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – I-III. Naturalność koryta rzeczno: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – I lub II.

6. 1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*

Populacja – liczba samców, zagęszczenie wylinek: Podczas monitoringu przeprowadzonego w 2018 r. nie zaobserwowano występowania gatunku. Stan siedliska nie uległ istotnym zmianom, w związku z czym nie planuje się usunięcia gatunku z listy przedmiotów ochrony. Następny monitoring będzie obejmował inne stanowiska. Występowanie określonych gatunków (taksonów) roślin: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – ≥2 gatunki/taksony. Udział roślinności dogodnej dla gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – siedlisko dogodne dla gatunku ≥25% a <75% długości (lub powierzchni) roślinności przybrzeżnej. Charakter otoczenia (antropopresja): Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – II.

7. 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Cele: Populacja – obecność gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – utrzymanie gatunku w obszarze. Stwierdzony na 3 z 5 stanowisk, tj. na stanowisku Ldzań, Łask i Nowe Kozuby. Baza pokarmowa: Utrzymanie stanowisk, na których stwierdzono szczawie *Rumex* sp., z gatunków stanowiących bazę pokarmową gąsienic. Rodzaj środowiska: Utrzymanie mozaiki siedlisk

łąkowych, szuwarowych. Rośliny nektarodajne: Utrzymanie roślin nektarodajnych – obecne na wszystkich stanowiskach.

8. 1149 koza *Cobitis taenia*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 80% stanowisk – powyżej 0,01 os./m². Struktura wiekowa: Poprawa oceny wskaźnika na U1 – brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – > 5%. EFI+: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na co najmniej 80% stanowisk – 3. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1 – 2,6-3,4 (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku).

9. 2484 minóg ukraiński *Eudontotomys mariae*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: Barycz Wieś, Kustrzyce, Brody, Zamość – >0,05 os/m². Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach Ldzań OSP, Talar – 0,01-0,05 os/m². Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach Karczmy, Molenda i Grabia – <0,01 os/m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach: Barycz Wieś – obecne wszystkie klasy lub brak 1 klasy; 1+2 >75%. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach Karczmy, Kustrzyce, Zamość – brak klasy 2 lub 3; 1>50%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach Ldzań OSP, Talar, Molenda, Grabia i Brody – obecna tylko jedna klasa wieku (2 lub 3). Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 1-5%. EFI+: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 2,6-3,4 (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku). Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – I-II. Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Barycz Wieś, Talar, Kustrzyce, Brody – liczne występowanie obu typów mikrosiedlisk. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach Ldzań OSP, Karczmy, Molenda, Grabia, Zamość – sporadyczne występowanie jednego z mikrosiedlisk i liczne drugiego.

10. 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <0,005 os./m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – YOY+JUV<10%; niezależnie od obecności kategorii. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <1%. EFI+: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 4 i 5. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1 – 2,6-3,4 (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku).

11. 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*

Populacja: Utrzymanie populacji kumaka nizinnego w obszarze. Głosy samców odnotowano na trzech stanowiskach monitoringowych: Łask Oczyszczalni, Okup Fabryczny i Zielęcice, natomiast osobniki młodociane w lipcu i sierpniu w pobliżu stanowiska Okup (droga gruntowa) i Zielęcice. Nie zaobserwowano jaj i larw. Nie podaje się stanu ochrony populacji, ponieważ zgodnie z metodyką stan populacji ocenia się w regionie biogeograficznym. Siedlisko: Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1 – 6-9,5 pkt (udział szuwaru w powierzchni zbiornika – 10-25% (0,5 pkt), wysokość roślinności szuwarowej – obecność szuwaru o wysokości 1 m lub niższego (1 pkt), roślinność zanurzona i pływająca - kępkowa i nieliczna lub liczna, ale nie o pionowych pędach (0,5 pkt), nachylenie brzegów zbiornika – łagodne (1 pkt), zacienienie zbiornika <50% powierzchni zbiornika (1 pkt), obecność płycizn (1 pkt), obecność ryb – obecne (0,5 pkt), bariery wokół brzegu zbiornika – obecność wokół poniżej 5% - 0% brzegów palisadek lub innych barier (murki) (1 pkt), zabudowa otoczenia – brak (1 pkt), inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m – obecny co najmniej jeden zbiornik wody stojącej (1 pkt), droga asfaltowa – brak (1 pkt)).

12. 1337 bóbr europejski *Castor fiber*

Populacja: Utrzymanie oceny parametru FV. Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku – >40, indeks populacyjny – >60%, zagęszczenie rodzin wynosi – >3 na 10 km linii brzegowej (FV). Baza pokarmowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50-0,80: obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów na ponad 40% (1 pkt), udział preferowanych drzew i krzewów – 20-50 % (0,5 pkt), udział brzegu z zadrzewieniami – ponad 40 % linii brzegowej (1 pkt), udział drzew o pierśnicy od 2,5 do 15 cm – 25-50% (0,5 pkt), dostępność grążeli i grzybieni – obecność roślin odnotowano przynajmniej na 50% zbiorników odnotowanych w sąsiedztwie punktów monitoringowych (1 pkt). Udział siedliska kluczowego dla gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,65 (obecność preferowanych zbiorników wodnych 5-20% (0,5 pkt), udział preferowanych odcinków rzek (10-100 m szerokości) >40% (1 pkt), spadek podłużny – <10‰ (1 pkt), fluktuacje poziomu wody – umiarkowane zmiany poziomu wody wpływające na umiejscowienie wejść do nor i żeremi, nie powodują zniszczenia konstrukcji bobrowych (0,5 pkt)). Charakter strefy przybrzeżnej: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80 (charakter nadbrzeżnych zadrzewień – dominują zadrzewienia ciągłe (1 pkt), drzewa i krzewy w promieniu do 30 m – dominują zadrzewienia ciągłe (1 pkt), lesistość – >30% (1 pkt), naturalność koryta cieku – >80% (1 pkt), dostępność schronień – >50% (1 pkt)). Stopień antropopresji: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,75 (drogi wojewódzkie i krajowe – <20% (1 pkt), linie kolejowe – <10% (1 pkt), sąsiedztwo zabudowań – <10% (1 pkt), sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych – <10% (1 pkt)).

13. 1355 wydra *Lutra lutra*

Populacja – udział pozytywnych stwierdzeń gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60. Baza pokarmowa: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80 (biomasa ryb – 8-10 g/m² (0,5 pkt), zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny – >8 (1 pkt), miejsca rozrodu płazów – liczne stawy hodowlane, starorzecza i inne stałe zbiorniki w >20% punktów monitoringowych (1 pkt), naturalność koryta rzeki – >50% stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewione, bez barier ograniczających swobodną migrację bądź są one okresowo zalewane, co umożliwia swobodną migrację (1 pkt)). Udział siedliska kluczowego dla gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,65 (udział preferowanych odcinków rzek (>3 m szerokości) – >50% (1 pkt), obecność preferowanych zbiorników wodnych (>30 ha) – <5% (0 pkt), obecność mniejszych zbiorników wodnych (<30 ha) – <10% (1 pkt)). Charakter strefy brzegowej: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,85 (stopień pokrycia brzegów roślinnością drzewiastą i krzewiastą – >30% (1 pkt), lesistość – >30% (1 pkt), stopień regulacji rzek – <10% (1 pkt), dostępność schronień – >40% (1 pkt)). Stopień antropopresji: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,7 (drogi wojewódzkie i krajowe – <20% (1 pkt), linie kolejowe – <10% (1 pkt), przepusty pod drogami – <30% (1 pkt), sąsiedztwo zabudowań – <10% (1 pkt)).

Według planu zadań ochronnych zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony dla siedliska o kodzie 3150 są: ewolucja biocenotyczna, sukcesja, eutrofizacja (naturalna), inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem, etc., a potencjalnie także: sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie ogólnie, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. Dla siedliska o kodzie 6510 zagrożeniami są: intensywne koszenie lub intensyfikacja, wypas intensywny, potencjalnymi zagrożeniami są: zmiana sposobu uprawy, zaniechanie/brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe, ewolucja biocenotyczna, sukcesja, nawożenie (nawozy sztuczne). Dla siedliska *91E0 zagrożeniami są: drogi, ścieżki i drogi kolejowe, inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem, etc., potencjalnie także: modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania. Dla skójki gruboskorupowej, kozy, minoga ukraińskiego i piskorza zagrożenia istniejące i potencjalne związane są głównie z zanieczyszczeniem wód z różnych źródeł. Poza tym istniejącymi zagrożeniami dla skójki są: niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, dla kozy: inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, pobór wód powierzchniowych przez farmy

rybne, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, dla minoga: inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt, konkurencja, pobór wód powierzchniowych przez farmy rybne, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, dla piskorza: inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, pobór wód powierzchniowych przez farmy rybne, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, zamulenie, wyschnięcie, ewolucja biocenotyczna, sukcesja. Potencjalnymi zagrożeniami są ponadto dla skójkii: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, hodowla zwierząt (bez wypasu), usuwanie osadów (mułu) oraz zbiorniki wodne, dla kozy: wycinka lasu (wycinka, usunięcie wszystkich drzew), usuwanie martwych i umierających drzew, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, usuwanie osadów (mułu), bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, pobór wód z wód powierzchniowych, dla minoga: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, usuwanie osadów (mułu), bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, pobór wód z wód powierzchniowych, wycinka lasu (wycinka, usunięcie wszystkich drzew), usuwanie martwych i umierających drzew, dla piskorza: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, usuwanie osadów (mułu), bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, pobór wód z wód powierzchniowych. Dla czerwończyka nieparka zagrożeniem jest zaniechanie lub brak koszenia łąk, a potencjalnymi zagrożeniami są: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, usuwanie osadów (mułu) z rowów i brzegów cieków wodnych. Dla trzepli zielonej zagrożeniami istniejącymi są: odpady, ścieki, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, a zagrożeniem potencjalnym jest regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Dla zalotki większej istniejącymi zagrożeniami są: rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, a potencjalnie również zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie. Dla kumaka nizinnego zagrożeniami są: intensywna hodowla ryb i jej intensyfikacja, drogi, autostrady, natomiast potencjalnymi zagrożeniami są: również intensywna hodowla ryb i jej intensyfikacja, a także zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, modyfikowanie akwenów wód stojących. Dla bobra europejskiego i wydry nie ma zagrożeń istniejących zidentyfikowanych w planie zadań ochronnych, natomiast potencjalnie zagrożeniem może być regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych.

W uzupełnionym raporcie o oddziaływaniu na środowisko przeanalizowano cele ochrony ww. obszaru Natura 2000 i oceniono, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Grabia PLH100021. Przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność ze względu na skalę i położenie przedsięwzięcia, przede wszystkim ze względu na brak planowanych prac bezpośrednio na terenie powyższego obszaru Natura 2000 lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona na potrzeby raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie wykazała obecności na terenie inwestycji i w jego sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony tego obszaru Natura 2000, natomiast spośród gatunków odnotowano czerwończyka nieparka, jednak stanowisko tego gatunku znajdowało się poza terenem objętym opracowaniem, ok. 45 m od osi drogi (km 83+150-83+200 prawa strona drogi). W raporcie wskazano potrzebę wygradzenia ww. stanowiska oraz wykluczenia tego miejsca z lokalizacji zaplecza budowy, baz materiałowych itp. (dz. nr 122/3, 123/4, 123/7, 124/3, 125/3). Ponadto na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzony będzie nadzór przyrodniczy. Zatem realizacja przedsięwzięcia nie uszczupli powierzchni siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000, nie

ma również bezpośredniego powiązania terenu inwestycji z miejscem ich występowania w obszarze Natura 2000. Zaproponowane w raporcie działania minimalizujące wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko i nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych środków łagodzących w stosunku do obszaru Natura 2000. Nie ma również potrzeby dodatkowego monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Analizując zagrożenia istniejące i potencjalne zidentyfikowane w planie zadań ochronnych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę skalę i lokalizację, nie jest związane bezpośrednio z tymi zagrożeniami. Dla niektórych przedmiotów ochrony wskazane są drogi oraz zanieczyszczenia z dróg jako zagrożenia, jednakże ze względu na skalę i odległość od obszaru Natura 2000, przedsięwzięcie nie spowoduje takich zmian w środowisku, by generowało w rzeczywistości jakiegokolwiek zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony ww. przedmiotów ochrony. W ocenie tut. Organu realizacja celów działań ochronnych oraz skuteczne przeprowadzenie działań ochronnych nie będą zagrożone po realizacji przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie będzie miało znaczących skutków dla obszaru Grabia PLH100021 z punktu widzenia celów ochrony tego obszaru, prawdopodobieństwo wystąpienia znaczących skutków na cele ochrony obszaru Natura 2000 w połączeniu z innymi przedsięwzięciami jest niewielkie ze względu na znaczną odległość przedsięwzięcia do tego obszaru.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000, nie będzie wpływać negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony oraz nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami.

Teren inwestycji nie jest położony na terenie korytarzy ekologicznych o znaczeniu regionalnym i krajowym. Teren inwestycyjny nie wchodzi również w skład obszarów objętych programami: Ramsar, IBA (Important Birds Areas) czy UNESCO.

W związku z wejściem w życie w dniu 24 lutego 2023 r. aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętej Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 poz. 335), przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się na obszarze następujących jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych:

1. nazwie Pisia i kodzie RW600009182876 stanowi naturalną część wód o typie potok lub strumień nizinny. Stan (ogólny) został określony jako zły, stan ekologiczny zły, a stan chemiczny poniżej dobrego. Na obszarze JCWP zidentyfikowano presje chemiczne: rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, a także troficzne: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone). JCWP jest zagrożona jeśli chodzi o ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 i art. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, czyli odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego oraz polegające

na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5.

2. o nazwie Końska i kodzie RW600009182889 stanowi silnie zmienioną część wód o typie Potok lub strumień nizinny. Stan (ogólny) został określony jako zły, stan ekologiczny zły, a stan chemiczny poniżej dobrego. Na obszarze JCWP zidentyfikowano presje chemiczne: rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, troficzne: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) a także hydromorfologiczne: prostowanie koryta, budowle piętrzące. JCWP jest zagrożona jeśli chodzi o ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 i art. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, czyli odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego oraz polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO.

3. o nazwie Grabia od Dłutówki do Dopływu z Anielina i kodzie RW600011182873 stanowi naturalną część wód o typie Rzeka nizinna. Stan (ogólny) został określony jako zły, stan ekologiczny słaby, a stan chemiczny dobry. Na obszarze JCWP zidentyfikowano presje troficzne: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) a także hydromorfologiczne: budowle piętrzące oraz pobór wód lub zagrożenie suszą i zanik przepływu. JCWP jest zagrożona jeśli chodzi o ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny.

Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, czyli odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; MMI, EFI+PL/ IBI_PL.

Dla tej JCWP nie wprowadzono odstępstwa polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, w trybie art. 4 ust. 5 RDW.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600083. JCWPd GW600083 jest monitorowana, jej stan chemiczny określono jako dobry, a ilościowy określono jako słaby. Stan JCWPd jest słaby. JCWPd jest zagrożona ilościowo ze względu na zidentyfikowaną – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (KWB Bełchatów). JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności

w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny oraz brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się dodatkowo zestaw działań podstawowych: ograniczenie zużycia wody w przemyśle, a wśród działań uzupełniających wymienia się dodatkowy przegląd udzielonych pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych.

Z charakterystyki i przyjętych rozwiązań technologicznych wynika, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie generować znaczących presji oddziałujących na elementy stanu zasobów wodnych, ani na obszary chronione i ochronne, w zakresie mogącym zagrażać osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków, stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2023 poz. 1478), a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”

Na terenie przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim zasięgu oddziaływania brak jest zabytków chronionych oraz terenów objętych ochroną konserwatorską.

Inwestycja będzie w sposób maksymalny przystosowana do potencjalnych zmian klimatycznych, dzięki zastosowaniu nowoczesnej technologii i rozwiązań projektowych. W projekcie uwzględniono głównie możliwość wystąpienia zjawisk ekstremalnych związanych ze zmianami klimatu, takich jak gwałtowne deszcze, idące za tym powodzie czy inne zjawiska atmosferyczne będące skutkiem coraz większego kontrastu temperaturowego w atmosferze. Działania podjęte dla ochrony przed tymi zjawiskami to między innymi przystosowanie systemu odwodnienia wraz z zaprojektowaniem 3 zbiorników retencyjnych o odpowiedniej pojemności w stosunku do odwadnianej zlewni. Zarówno konstrukcja drogi oraz zaprojektowane odwodnienie będą pozwalały na ograniczenie skutków zmian klimatu.

Analizowane zamierzenie inwestycyjne nie jest zaliczane do przedsięwzięć, w przypadku, których występuje ryzyko poważnej awarii przemysłowej, możliwa za to jest poważna awaria w transporcie.

W przypadku opisywanej inwestycji oddziaływania bezpośrednio związane będą głównie z etapem realizacji, a będą wynikać z prac prowadzonych na terenie inwestycji, powodujących emisję spalin, powstawanie odpadów, naruszenie warstwy glebowej, ingerencję w podłoże, czy hałas, a także z działań w otoczeniu terenu inwestycji, tj. głównie transportu materiałów budowlanych, sprzętu czy odpadów, związanego z obsługą terenu inwestycji.

Przykładem oddziaływania pośredniego, w przypadku analizowanego przedsięwzięcia, jest oddziaływanie transportu kołowego poza terenem inwestycji (hałas, emisja spalin) wynikające, m.in. z konieczności wyposażenia terenu inwestycji w odpowiednią infrastrukturę na czas prowadzenia prac, bieżącego zaopatrzenia w materiały budowlane, czy też wywozu odpadów i ścieków sanitarnych. Oddziaływanie takie nie wynika bezpośrednio z prac modernizacyjnych prowadzonych w granicach inwestycji, ale z transportu niezbędnego do prowadzenia i zapewnienia ciągłości takich prac, odbywającego się na obszarze znacznie większym od samego terenu wytyczonego pod inwestycję i trudnym do jednoznacznego, precyzyjnego określenia na etapie projektowym.

Z uwagi na położenie przedsięwzięcia w centralnej Polsce nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Jednocześnie RDOŚ w Łodzi przypomina, iż realizacja planowanej inwestycji winna nastąpić z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa, w szczególności tych dotyczących ochrony środowiska.

Oddziaływania na etapie budowy będą krótkotrwałe, tymczasowe i lokalne, zaś ich skala będzie zminimalizowana przez właściwą organizację prac i stosowanie zabezpieczeń wskazanych w niniejszej Decyzji. Na etapie realizacji inwestycji wystąpi m.in. emisja hałasu, substancji

pyłowych i gazowych do powietrza, pochodząca ze środków transportu i pracujących na terenie inwestycji maszyn, jednak ograniczą się one do etapu realizacji inwestycji. Planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływało na otoczenie ciągle podczas fazy eksploatacji, jednak po zrealizowaniu zgodnie z zaproponowanymi w raporcie i jego uzupełnieniach rozwiązaniami technicznymi w tym warunkami określonymi w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie powinno spowodować ponadnormatywnego oddziaływania na stan środowiska naturalnego i zdrowie ludzi.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.) Organ odstąpił od pobrania opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec
/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś

Otrzymuje:

1. Strony postępowania – powiadomione zgodnie z art. 49 k.p.a.

Do wiadomości

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łasku
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
3. Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Bydgoszczy



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

Załącznik nr 1 do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 16/2023 z 14 września 2023 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinku Łask – Teodory o łącznej długości około 2,5 km tj. od km 80+637 do km 83+849 z wyłączeniem odcinka od ok. 82+538 do km 83+241 (węzeł S8 Łask). Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Łask obręb Wola Łaska i Teodory oraz gmina Dobroń obręb Barycz. Powierzchniowo większa część inwestycji zlokalizowana jest w granicach gminy Łask.

W chwili obecnej przedmiotowy odcinek drogi charakteryzuje zły stan nawierzchni oraz bardzo zły stan odwodnienia.

Projektowany układ komunikacyjny polegać będzie na rozbudowie drogi wojewódzkiej klasy G wraz z budową chodników i ścieżek pieszo-rowerowych oraz przebudową istniejących skrzyżowań i zjazdów.

Przedsięwzięcie obejmuje ponadto wykonanie poboczy gruntowych, rozbiórkę i budowę przepustów, przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia terenu, wycinkę i nasadzenia zieleni oraz wykonanie elementów stałej organizacji ruchu.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje istniejący odcinek drogi wojewódzkiej pomiędzy miejscowościami Łask i Teodory z wyłączeniem węzła drogowego S8 Łask. Planowane przedsięwzięcie w przeważającej części przebiega przez tereny leśne poza zwartą zabudową. W rejonie planowanej inwestycji wzdłuż drogi w jej początkowym i końcowym odcinku występuje zabudowa mieszkaniowa.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się następujące prace :

- odcinek 1 (km 80+637 – 82+538) – projektuje się przekrój półuliczny, daszkowy, z prawej strony ograniczony, np. krawężnikiem, z lewej strony zakończony krawędzią z poboczem gruntowym o szerokości 1,25 m. Miejscowo po lewej projektuje się krawężnik w miejscu zatok autobusowych i chodników przy krawędzi jezdni do nich prowadzących. Na odcinku km 81+510 – 82+377 z racji wysokiej skarpy i dużej głębokości rowu chłonnego projektuje się poszerzenie pobocza do 1,80 m i barierę energochłonną,
- odcinek 2 (km 83+253 – 83+849) – projektuje się przekrój drogowy z obustronnym poboczem o szerokości 1,25 m i obustronnymi rowami drogowymi, odcinkowo projektuje się krawężniki w miejscach zatok autobusowych i chodników biegnących przy krawędzi jezdni,
- przebudowa chodników dla pieszych, chodniki projektuje się o szerokości 2 m, gdy biegną wzdłuż krawężnika oraz o szerokości 1,5 m, gdy są odsunięte od krawędzi jezdni o pas zieleni,
- budowa ścieżki pieszo-rowerowej – na całej długości opracowania projektuje się ścieżkę pieszo-rowerową o szerokości netto 2,6 m; ścieżka zostanie oddzielona od drogi opaską

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

z płyt chodnikowych na odcinku 1 (km 80+645 – 82+538), a na odcinku 2 (km 83+253 – 83+849) – pasem zieleni o szerokości ok. 3,0 m, w którym przewiduje się rozmieszczenie nasadzeń zieleni; ścieżka pieszo-rowerowa kończy się w okolicach km 83+732, gdzie projektuje się włączenie ruchu rowerowego w drogę gminną nr 103211 w kierunku 32 Bazy Lotnictwa Wojskowego,

- rozbiórka i budowa zjazdów indywidualnych i publicznych w istniejącym pasie drogowym (do granic własności działek); projektuje się zjazdy o szerokości od 4,5 do 7 m nawierzchni bitumicznej oraz z kostki betonowej,
- odwodnienie drogi poprzez odtworzenie rowów przydrożnych (wymiana lub likwidacja przepustów), budowę rowów chłonnych, zarurowanie rowów otwartych lub budowa kanalizacji deszczowej, budowa trzech zbiorników chłonno-odparowujących,
- przebudowa przejazdu kolejowego w km ok. 81+800, w zakresie pasa drogowego projektuje się wymianę nawierzchni na przejeździe kolejowym z budową drenażu odprowadzającego wodę z przejazdu,
- budowa oświetlenia drogowego; obszar objęty zakresem inwestycji posiada częściowe oświetlenie, które dla projektowanego zakresu jest niewystarczające, brak oświetlenia przejść dla pieszych,
- budowa zatok autobusowych, szerokość zatoki jest równa 3,0 m, nawierzchnię projektuje się z kostki kamiennej, przy każdej zatoce projektuje się peron o szer. 1,5 m oraz rezerwę pod wiatę przystankową,
- budowa skrzyżowania z drogą gminną nr 103236,
- przebudowa skrzyżowania w km 83+747 drogi wojewódzkiej nr 473 z drogą gminną nr 103211, W celu poprawy kąta skrzyżowania projektuje się odgięcie i przesunięcie wlotów, na wlocie projektuje się przejście dla pieszych z przejazdem rowerowym, wraz z płynnym włączeniem projektowanej ścieżki pieszo-rowerowej do ruchu,
- przebudowa sieci teletechnicznej w zakresie przesunięcia istniejących sieci, demontażu studni kablowych i budowie nowych,
- usunięcie kolizji kabli elektroenergetycznych poprzez przestawienie słupów oraz przesunięcie linii kablowych w miejscach kolizji,
- przebudowa sieci wodociągowej wraz z przyłączem, konieczna ze względu na kolizję istniejącej sieci z projektowaną siecią energetyczną oraz projektowanym oświetleniem drogi,
- wycinka drzew i krzewów bezpośrednio kolidujących z projektowanymi pracami,
- nasadzenia kompensacyjne.

Na przedmiotowej drodze wojewódzkiej nr 473 przyjęto przekrój drogowy/półuliczny o szerokości zmiennej i spadku poprzecznym daszkowym 2% lub jednostronnym 2%. Rozbudowa drogi polegać będzie na frezowaniu warstw bitumicznych, nałożeniu nakładki bitumicznej oraz poszerzeniu jezdni o pełnej konstrukcji.

Warstwa ścieralna jezdni drogi zostanie wykonana z masy mineralno-asfaltowej o grubości 4 cm z SMA8. Na całym odcinku w zależności od stanu nawierzchni i konstrukcji drogi przyjęto wymianę warstwy podbudowy i podłoża.

Konstrukcja nawierzchni dla ścieżki pieszo-rowerowej wykonana będzie z podbudowy z kruszywa łamanego i nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej. Chodniki i zjazdy zostaną wykonane z kostki betonowej lub jako bitumiczne, zatoki autobusowe z kostki kamiennej.

W ramach realizacji przedsięwzięcia zostanie usuniętych 140 sztuk drzew, 940 m² odrostów drzew oraz ok. 0,4 ha powierzchni leśnej bezpośrednio kolidujących z planowanym przedsięwzięciem.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonać kompensację przyrodniczą poprzez nasadzenia zastępcze wycinanych drzew i odrostów w postaci nasadzenia 31 sztuk lipy oraz 1257 sztuk krzewów na terenie przedsięwzięcia. Ponadto zostaną wykonane nasadzenie 197 sztuk drzew wzdłuż drogi wojewódzkiej DW 484 na terenie powiatu Łaskiego w gminie Buczek,

w km 0+400 – 2+000 L, 0+600 – 0+900 P i 1+500 – 2+000 P. Nasadzenia zostaną wykonane zgodnie z dobrą praktyką ogrodniczą. Materiałem nasadzeniowym będą drzewa w postaci wyrosniętych, wieloletnich sadzonek.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi

Arkadiusz Malec

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 2018.127.2 z 23.05.2018 ze zm.), dalej „RODO” przedstawiam poniższe informacje:

ADMINISTRATOR DANYCH

Administratorem podanych danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z siedzibą w Łodzi przy ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, e-mail: sekretariat@lodz.rdos.gov.pl, tel. 42 665 03 70, adres skrytki ePuap /100598750/SkrytkaESP;

INSPEKTOR OCHRONY DANYCH

Kontakt z inspektorem ochrony danych następuje za pomocą adresu e-mail: iod@lodz.rdos.gov.pl;

CELE, PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA I OBOWIĄZEK PODANIA DANYCH

Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wyrażona zgoda, przez okres niezbędny do realizacji wskazanego celu zgodnie z art. 6 ust. 1 a) RODO, wypełnienie obowiązku ustawowego zgodnie z art. 6 ust. 1 c) i e) RODO; Obowiązek podania przez danych jest: wymogiem związanym z realizacją celu na podstawie uzyskanej zgody, wymogiem ustawowym określonym w przepisach prawa. Konsekwencje niepodania określonych danych są uzależnione od podstawy prawnej przetwarzania;

ODBIORCY DANYCH

Dane mogą zostać przekazane innym organom publicznym, o ile: są one upoważnione do tego obowiązującymi przepisami, realizują obowiązek prawny ciążyący na administratorze danych osobowych, przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi danych osobowych;

OKRES PRZECHOWYWANIA DANYCH

Czas, przez jaki będziemy przetwarzać dane osobowe, jest uzależniony od podstawy prawnej stanowiącej legalną przesłankę przetwarzania danych osobowych. Przekazane dane zawsze będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.

PRAWA OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZĄ

Każdej osobie, której dane osobowe są przetwarzane przysługują uprawnienia związane z przetwarzaniem danych osobowych: żądanie od administratora dostępu do danych osobowych, żądanie od administratora sprostowania danych osobowych, żądanie od administratora usunięcia danych osobowych, dla przypadków określony w art. 17 RODO, żądanie od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określony w art. 18 RODO, wniesienie sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określony w art. 21 RODO, wniesienie skargi do organu nadzorczego – do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

OPERACJE NA DANYCH

Dane osobowe, osoby której dotyczą, nie będą przekazywane do państw trzecich i nie będą poddawane profilowaniu.