

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

**DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA
OBREBY: LEGNICA, PROCHOWICE**

na okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2026 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



ELABORAT

Plan opracowano
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Brzeg 2017



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

WZÓR NR 9 – PLAN URZĄDZENIA LASU – ZBIÓR PODSTAWOWYCH INFORMACJI O NADLEŚNICTWIE**PLAN URZĄDZENIA LASU**
sporządzony na lata od 2017 do 2026

dla Nadleśnictwa Legnica

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2017 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2017 r.I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha 1 8 6 6 2 | 0 0
w tym według obrębów leśnych:1) LEGNICA 1 1 1 4 8 | 8 8 2) PROCHOWICE 7 5 1 3 | 1 2

3) _____ 4) _____

5) _____ 6) _____

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha 1 8 1 9 7 | 8 3
w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody 1 8 5 | 3 5- lasów uznanych za ochronne 1 4 8 9 1 | 7 6- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) 3 1 2 0 | 7 2

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych 1 7 5 3 0 | 4 1- gruntów niezalesionych 1 1 5 | 8 8w tym: do odnowienia 4 8 | 0 6- gruntów związanych z gospodarką leśną 5 5 1 | 5 4I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha 4 6 4 | 1 7w tym: przeznaczonych do zalesienia 0 | 0 0**II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2017 DO 2026****II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIEKSZEJ NIŻ:**1 0 4 2 2 7 5 | 0 0 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

6 5 8 7 8 3 | 0 0
m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha o orientacyjnej miąższości	9 5 1 5 2 1
------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

3 8 3 4 9 2 | 0 0 m3 grubizny netto

<u>II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha</u>	1 3 7 8 8 6 8
-----------------------------------------------------	-----------------

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	1 9 5 6 9 6
--------------------------------------------	---------------

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	2 3 8 4 2 4
------------------------------------------------	---------------

c) trzebieże	9 4 4 7 4 8
--------------	---------------

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha	0 0 0
---------------------------------------------------------	---------

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha	4 8 0 6
----------------------------------------------	-----------

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha	2 1 2 7 4 9
-------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

w tym zrębami zupełnymi	9 1 7 4 2
-------------------------	-------------

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha	8 2 2
--------------------------------------------------------	---------

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha	1 1 1 2
---------------------------------------------------------	-----------

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha	0 0 0
----------------------------------------------------------	---------

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha	2 1 8 5 1 8
----------------------------------------------	---------------

w tym wodnych - ha	0 0 0
--------------------	---------

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Elaborat – ogólny opis lasów nadleśnictwa

- W opisanym ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanym ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urzędniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

Tabele

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzania lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Opisy taksacyjne

- Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzania lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

Program ochrony przyrody

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

Prognoza oddziaływania na środowisko

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeładowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

Materiały dla leśniczych

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzi opis ogólny z załączonymi skrótowymi danymi z Programu Ochrony Przyrody, opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.
Mapy gospodarczo-przeładowe – mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych.

Materiały kartograficzne

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu, zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

SPIS TREŚCI

<i>Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie</i>	3
<i>Zestawienie składników planu urządzenia lasu</i>	5
<i>Spis treści</i>	9
<i>Spis tabel i wzorów instrukcyjnych</i>	13
<i>Spis tabel i wzorów</i>	15
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	19
<i>1.1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Legnica oraz krótki rys historyczny</i>	19
<i>1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa Legnica</i>	19
<i>1.1.1.1 Podział na leśnictwa</i>	28
<i>1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Legnica</i>	30
<i>1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania</i>	34
<i>1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska</i>	47
<i>1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego</i>	47
<i>1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych</i>	48
<i>1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego</i>	51
<i>1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji</i>	52
<i>1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa objętych służebnością przesyłu (linie energetyczne)</i>	53
<i>1.2.6 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczone do zalesienia</i>	56
<i>1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu nadleśnictwa</i>	56
<i>1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo – leśnej i mezoregionów</i>	56
<i>1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe</i>	58
<i>1.3.3 Rzeźba terenu</i>	59
<i>1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe</i>	61
<i>1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych</i>	69
<i>1.3.5.1 Glebowe powierzchnie wzorcowe</i>	76
<i>1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych</i>	76

1.3.7 Zestawienie typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo - leśnych	77
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	78
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	85
1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Legnica	85
1.3.9.2 Zagrożenia środowiska przyrodniczego	96
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	97
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	97
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu	97
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	99
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica	104
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	107
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	108
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu	110
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących	110
1.5.1.2 Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa	111
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	116
1.5.1.4 Powierzchniowa i miąższościowa charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa na podstawie rzeczywistego udziału gatunkowego	128
1.5.1.5 Przyrost roczny drzewostanów w nadleśnictwie	131
1.5.1.5.1 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	131
1.5.1.5.2 Spodziewany bieżący przyrost roczny użyteczny	134
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD ..	135
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	141
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	147
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego	151
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	154
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	159
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	259
3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	259

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	260
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych ..	264
3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	264
3.1.2.2 Podział na gospodarstwa	267
3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	269
3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne	270
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	271
3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego.....	271
3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	272
3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu.....	277
3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego	277
3.1.3.2 Etat użytkowania przedrębego	278
3.1.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych	280
3.1.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym	281
3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzania lasu dla nadleśnictwa	294
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	294
3.2.1.1 Użytki rębne	300
3.2.1.2 Użytkowanie przedrębne	306
3.2.1.3 Łącznie użytki główne	310
3.2.2 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu	315
3.2.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictwa	320
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	321
3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	321
3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	344
3.2.3.2.1 Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych	349
3.2.3.3 Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe	349
3.2.3.3.1 Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu	350
3.2.3.3.2 Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego	351
3.2.3.3.3 Ocena wyposażenia w sprzęt	356
3.2.3.3.4 Ocena stanu zaopatrzenia wodnego	357
3.2.3.3.5 Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej ..	359
3.2.3.3.6 Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych	359
3.2.3.3.7 Zalecenia w zakresie profilaktyki	360
3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej ..	361
3.2.4.1 Użytkowanie uboczne	361
3.2.4.2 Gospodarka łowiecka	363

3.2.5	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	377
3.2.5.1	Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, zabudowa potoków górkich	377
3.2.5.2	Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	379
3.2.5.3	Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych	379
3.2.5.4	Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji	379
3.2.5.5	Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej	380
4.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	383
5.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	385
6.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	387
6.1	Opis materiałów, które Zamawiający dostarczył Wykonawcy prac	387
6.1.1	Baza danych opisowych - pliki Taksatora z WebSILP	387
6.1.2	Baza danych geometrycznych	387
6.1.3	Dane teledetekcyjne	388
6.1.4	Rejestr gruntów	388
6.1.5	Opis metodyki wyszukiwania niezgodności między opisem lasu, jednostkami typologii leśnej a występowaniem zbiorowisk roślinnych i siedlisk przyrodniczych	388
6.1.6	Operat glebowo - siedliskowy	392
6.2	Prace przygotowawcze	392
6.2.1	Materiały kartograficzne	392
6.2.2	Karta dokumentu źródłowego	393
6.2.3	Prace glebowo – siedliskowe	393
6.3	Podstawowe prace urządzeniowe	393
6.3.1	Prace terenowe	393
6.3.2	Prace kameralne	395
6.4	Zestawienie składników planu urządzenia lasu	400
7.	ZAŁĄCZNIKI	407
8.	WYKAZ LITERATURY.....	449
9.	KRONIKA.....	451

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

- W TEKŚCIE

Wzór nr 9 Plan Urządzenia Lasu – Zbiór podstawowych informacji o Nadleśnictwie	23
Wzór nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Legnica	25
Tabela nr XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	105
Tabela XX Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	107
Tabela nr XXI Zestawienie miąższości drewna martwego wg typów siedliskowych lasu	152
Tabela nr XIII Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Legnica obr. Legnica	155
Tabela nr XIII Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Legnica obr. Prochowice	156
Tabela nr XIII Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Legnica	157
Tabela nr XIV Etaty użytkowania rębego dla obrębu Legnica	274
Tabela nr XIV Etaty użytkowania rębego dla obrębu Prochowice	275
Tabela nr XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	305
Tabela nr XVII Zestawienie łączne użytków głównych dla Nadleśnictwa Legnica	311
Tabela nr XVIII Spodziewany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Legnica	319

SPIS TABEL I WZORÓW

zawartych w tomie „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi”

Wzór nr 6	Obręb Legnica Wykaz projektowanych cięć rębnych.....	9
Wzór nr 6	Obręb Prochowice Wykaz projektowanych cięć rębnych.....	275
Tabela nr I	Obręb Legnica Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	59
Tabela nr I	Obręb Prochowice Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	295
Tabela nr I	Nadleśnictwo Legnica Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	455
Tabela nr II	Obręb Legnica Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	93
Tabela nr II	Obręb Prochowice Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	305
Tabela nr II	Nadleśnictwo Legnica Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	501
Tabela nr III	Obręb Legnica Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	97
Tabela nr III	Obręb Prochowice Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	307
Tabela nr III	Nadleśnictwo Legnica Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	503
Tabela nr IV	Obręb Legnica Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	101
Tabela nr IV	Obręb Prochowice Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	311
Tabela nr IV	Nadleśnictwo Legnica Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	507
Tabela nr Va	Obręb Legnica Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	109
Tabela nr Va	Obręb Prochowice Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	317

Tabela nr Va	Nadleśnictwo Legnica Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	515
Tabela nr Vb	Obręb Legnica Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	115
Tabela nr Vb	Obręb Prochowice Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	323
Tabela nr Vb	Nadleśnictwo Legnica Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	521
Tabela nr VI	Obręb Legnica Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	121
Tabela nr VI	Obręb Prochowice Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	329
Tabela nr VI	Nadleśnictwo Legnica Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	527
Tabela nr VII	Obręb Legnica Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....	125
Tabela nr VII	Obręb Prochowice Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....	333
Tabela nr VII	Nadleśnictwo Legnica Powierzchniowa i miąszościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.....	531
Tabela nr VIIIa	Obręb Legnica Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.....	129
Tabela nr VIIIa	Obręb Prochowice Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.....	337
Tabela nr VIIIb	Obręb Legnica Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany.....	131
Tabela nr VIIIb	Obręb Prochowice Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany	339
Tabela nr VIIIc	Obręb Legnica Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących.....	133
Tabela nr VIIIc	Obręb Prochowice Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących.....	343
Tabela nr IX	Obręb Legnica Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem.....	137
Tabela nr IX	Obręb Prochowice Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem.....	347
Tabela nr IX	Nadleśnictwo Legnica Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem.....	535

Tabela nr X	Obręb Legnica Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem.....	139
Tabela nr X	Obręb Prochowice Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem.....	349
Tabela nr X	Nadleśnictwo Legnica Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem.....	537
Tabela nr XI	Obręb Legnica Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	141
Tabela nr XI	Obręb Prochowice Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	351
Tabela nr XI	Nadleśnictwo Legnica Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	539
Tabela nr XII	Obręb Legnica Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	143
Tabela nr XII	Obręb Prochowice Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	353
Tabela nr XII	Nadleśnictwo Legnica Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	541
Tabela nr XIII	Obręb Legnica Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie.....	145
Tabela nr XIII	Obręb Prochowice Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie.....	355
Tabela nr XIII	Nadleśnictwo Legnica Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie.....	543
Tabela nr XIV	Obręb Legnica Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego.....	147
Tabela nr XIV	Obręb Prochowice Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego.....	357
Tabela nr XV	Obręb Legnica Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	149
Tabela nr XV	Obręb Prochowice Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	359
Tabela nr XV	Nadleśnictwo Legnica Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	545
Tabela nr XVI	Obręb Legnica Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	151
Tabela nr XVI	Obręb Prochowice Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	361
Tabela nr XVI	Nadleśnictwo Legnica Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	547

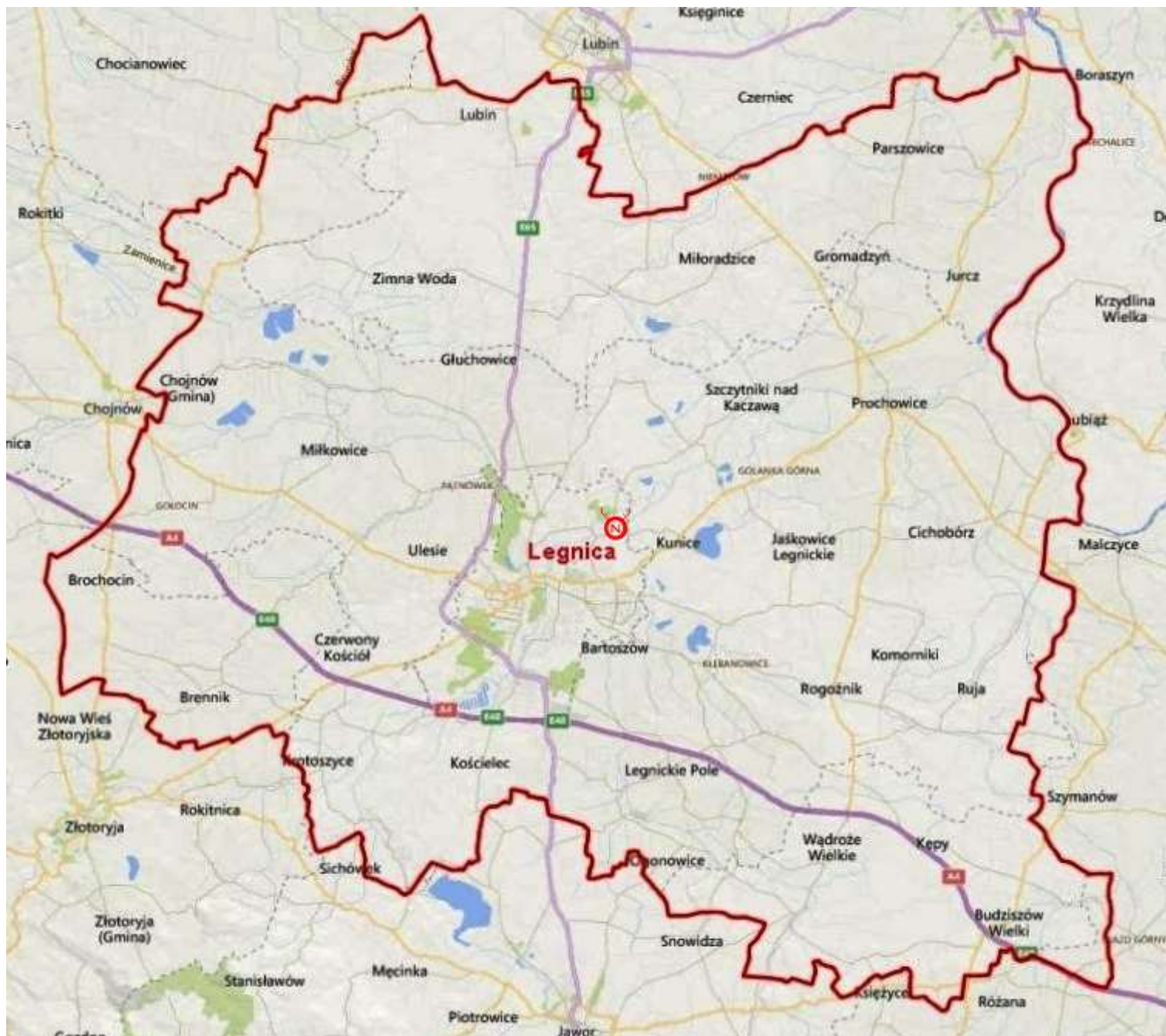
	Obręb Legnica Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	153
	Obręb Prochowice Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	363
Tabela nr XVII	Obręb Legnica Zestawienie łączne etatu użytkowników głównych wg kategorii cięć.....	155
Tabela nr XVII	Obręb Prochowice Zestawienie łączne etatu użytkowników głównych wg kategorii cięć.....	365
Tabela nr XVII	Nadleśnictwo Legnica Zestawienie łączne etatu użytkowników głównych wg kategorii cięć.....	549
Tabela nr XVIII	Obręb Legnica Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	157
Tabela nr XVIII	Obręb Prochowice Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	367
Tabela nr XVIII	Nadleśnictwo Legnica Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	551
Wzór nr 2	Obręb Legnica Wykaz obiektów bazy nasiennej.....	159
Wzór nr 2	Obręb Prochowice Wykaz obiektów bazy nasiennej.....	369
Wzór nr 3	Obręb Legnica Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu.....	161
Wzór nr 3	Obręb Prochowice Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu.....	371
Wzór nr 4	Obręb Legnica Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.....	163
Wzór nr 4	Obręb Prochowice Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.....	373
Wzór nr 5	Obręb Legnica Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.....	169
Wzór nr 5	Obręb Prochowice Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.....	377
	Obręb Legnica Błędy procentowe dla pomierzonych cech.....	171
	Obręb Prochowice Błędy procentowe dla pomierzonych cech.....	379
	Obręb Legnica Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.....	173
	Obręb Prochowice Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.....	381
	Obręb Legnica Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.....	225
	Obręb Prochowice Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.....	411
(Wzór nr 7)	Obręb Legnica Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu.....	253
(Wzór nr 7)	Obręb Prochowice Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu.....	433
	Obręb Legnica Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych.....	255
	Obręb Prochowice Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych.....	435
Tabela nr XXI	Nadleśnictwo Legnica Zestawienie miąższości martwego drewna.....	553

Ogólna charakterystyka lasu

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA LEGNICA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA LEGNICA



Ogólna charakterystyka lasu

DANE OGÓLNE

Nadleśnictwo Legnica składa się z dwóch obrębów leśnych:

Obręb nr I – Legnica (adres leśny 13-13-1),

Obręb nr II – Prochowice (adres leśny 13-13-2).

Organizacyjnie podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP:

- od północy z Nadleśnictwem Lubin i Chocianów,
- od wschodu z Nadleśnictwem Wołów i Miękinia,
- od południa z Nadleśnictwem Jawor,
- od zachodu z Nadleśnictwem Złotoryja.

W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Legnica zostało wydane Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Legnica wynosi 1065,51 km².

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA LEGNICA, WG STANU NA 1.01.2017

L.p.	Cecha	Obręb		Nadleśnictwo	
		Legnica	Prochowice		
		Powierzchnia ¹ - ha		%	
1	2	3	4	5	6
1	Powierzchnia ogółem	11 148,88	7 513,12	18 662,00	100,00
2	Grunty leśne (razem)	10 948,51	7 249,32	18 197,83	97,51
3	Grunty zalesione	10 539,36	6 991,05	17 530,41	93,94
4	Grunty niezalesione	50,66	65,22	115,88	0,62
5	Grunty zw. z gosp. leśną	358,49	193,05	551,54	2,95
6	Grunty nie zaliczone do lasów	200,37	263,80	464,17	2,49
7	- w tym grunty do zales.	-	-	-	-

¹ Powierzchnia bez współwłasności.

Wszystkie prezentowane w elaboracie tabele i wykazy zawierają powierzchnie z planu urządzenia lasu, bez gruntów stanowiących współwłasność.

Nadleśnictwo posiada 2 działki we współwłasności o numerach 169/2 i 871/369 o łącznej powierzchni 0,1911 ha

Ogólna charakterystyka lasu

Grunty znajdujące się we współwłasności nie zostały ujęte w zestawieniach tabelarycznych p.u.l., a jedynie wprowadzono je do opisów taksacyjnych, gdzie zostały opisane i odpowiednio oznaczone na mapach gospodarczych przeglądowych. Opisanym współwłasnością nadano ostatnią literę w danym oddziale, ponad to oznaczono je na mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w tytule mapy zapisano całkowitą powierzchnię współwłasności.



SIEDZIBA NADLEŚNICTWA LEGNICA (FOTO. J. LISZCZYK)

PRZYNALEŻNOŚĆ ADMINISTRACYJNA

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Legnica położone są na terenie województwa dolnośląskiego.

- województwo: dolnośląskie

powiat ziemski Legnica w gminach:

- Kunice,
- Chojnów,
- Krotoszyce,
- Legnickie Pole,
- Miłkowice,
- Prochowice,
- Ruja,

Ogólna charakterystyka lasu

miasto Prochowice.

powiat miejski Legnica w gminach:

miasto Legnica.

powiat ziemski Lubin w gminach:

Lubin,

Ścinawa,

miasto Lubin

powiat ziemski Złotoryja w gminie:

Złotoryja,

Zagrodno.

powiat ziemski Środa Śląska w gminie:

Udanin.

powiat ziemski Polkowice w gminie:

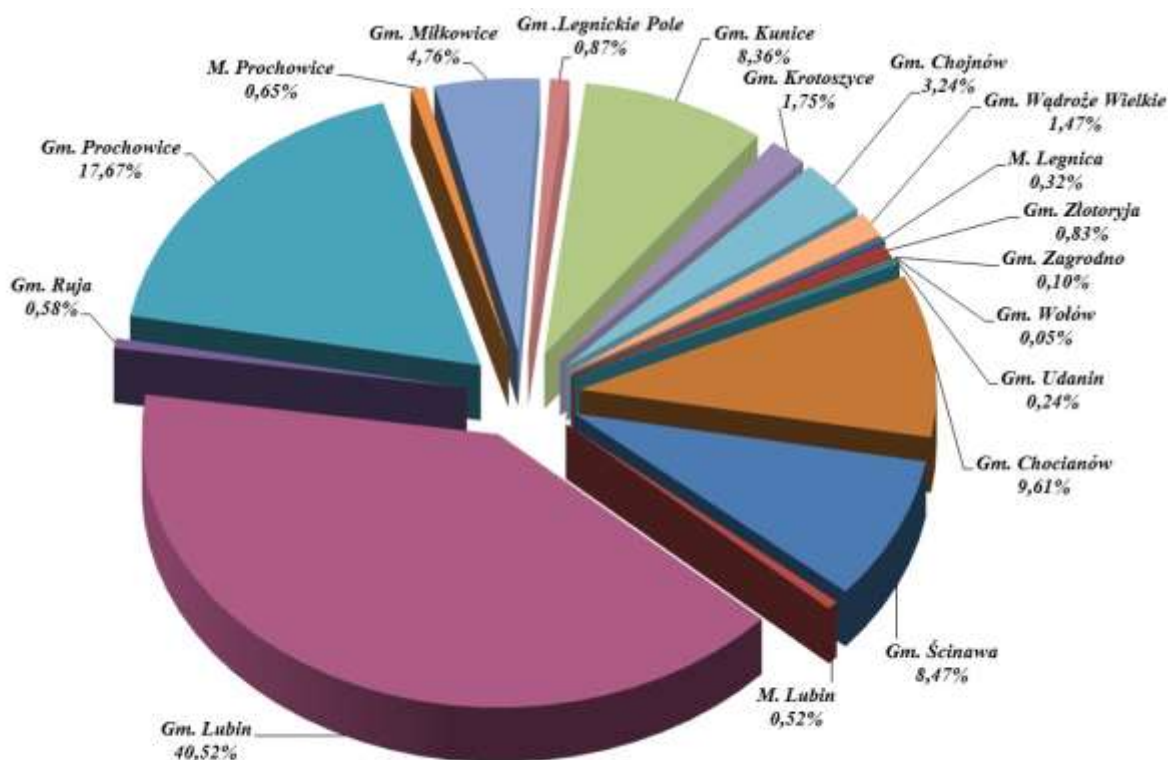
Chocianów.

powiat ziemski Jawor w gminie:

Wądroże Wielkie.

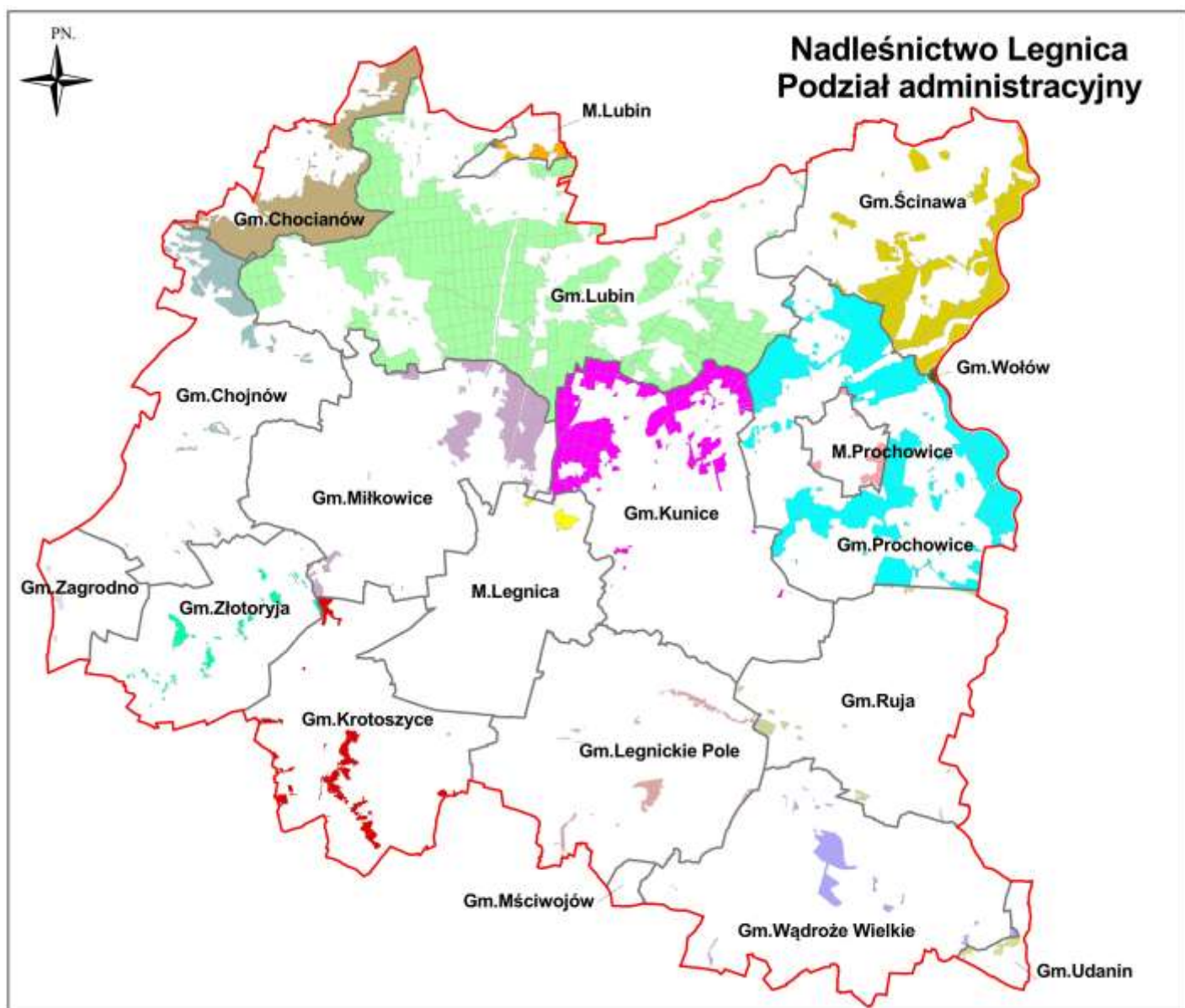
powiat ziemski Wołów w gminie:

Wołów.



POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA LEGNICA WG PRZYNALEŻNOŚCI ADMINISTRACYJNEJ

Ogólna charakterystyka lasu



POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWO LEGNICA NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI (BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI)

Woj. – powiat - gmina	Obręb				Nadleśnictwo	
	Legnica		Prochowice		ha	%
	Powierzchnia – ha / %					
1	2	3	4	5	6	7
Razem	11 148,9028	100,00	7 512,9497	100,00	18 661,8525	100,00
Dolnośląskie (02)	11 148,9028	100,00	7 512,9497	100,00	18 661,8525	100,00
<i>M. Legnica (02-62)</i>	59,4285	0,53	-	-	59,4285	0,32
<i>M. Legnica (02-62-011)</i>	59,4285	0,53	-	-	59,4285	0,32
<i>Złotoryjski (02-26)</i>	174,4191	1,56	-	-	174,4191	0,93
<i>Gm. Złotoryja (02-26-062)</i>	155,6884	1,40	-	-	155,6884	0,83

Ogólna charakterystyka lasu

Woj. – powiat - gmina	Obręb				Nadleśnictwo	
	Legnica		Prochowice		ha	%
	Powierzchnia – ha / %					
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Zagrodno (02-26-052)	18,7307	0,17	-	-	18,7307	0,10
Wołowski (02-22)	-	-	8,5900	0,11	8,5900	0,05
Gm. Wołów (02-22-035)	-	-	8,5900	0,11	8,5900	0,05
Średzki (02-18)	45,0534	0,40	-	-	45,0534	0,24
Gm. Udanin (02-18-052)	45,0534	0,40	-	-	45,0534	0,24
Polkowicki (02-16)	1 793,3361	16,09	-	-	1 793,3361	9,61
Gm. Chocianów (02-16-015)	1 793,3361	16,09	-	-	1 793,3361	9,61
Lubiński (02-11)	5 870,2761	52,65	3 369,2620	44,85	9 239,5381	49,51
Gm. Ścinawa (02-11-045)	-	-	1 580,7114	21,04	1 580,7114	8,47
Gm. Lubin (02-11-022)	5773,1150	51,80	1788,5506	23,81	7561,6656	40,52
M. Lubin (02-11-011)	97,1611	0,90	-	-	97,1611	0,52
Legnicki (02-09)	2 932,6229	26,30	4 135,0977	55,04	7 067,7206	37,87
Ruja (02-09-082)	84,4100	0,76	23,6539	0,31	108,0639	0,58
Prochowice (02-09-075)	-	-	3 297,5701	43,89	3 297,5701	17,6
M. Prochowice (02-09-074)	-	-	120,7212	1,61	120,7212	0,65
Miłkowice (02-09-062)	887,3920	7,96	-	-	887,3920	4,76
Legnickie Pole (02-09-052)	163,0098	1,46	-	-	163,0098	0,87
Kunice (02-09-042)	867,1005	7,78	693,1525	9,23	1 560,2530	8,36
Krotoszyce (02-09-032)	325,7094	2,92	-	-	325,7094	1,75
Chojnów (02-09-022)	605,0012	5,43	-	-	605,0012	3,24
Jaworski (02-05)	273,7667	2,46	-	-	273,7667	1,47
Wądroże Wielkie (02-05-062)	273,7667	2,46	-	-	273,7667	1,47

Ogólna charakterystyka lasu

WZÓR NR 7 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIALNYM ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA LEGNICA

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		Pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem		
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narod.	inne						
		powierzchnia - ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Woj. dolnośląskie	1065,51	18197,83	-	-	-	18197,83	965,04	218,17	1183,21	19381,04	18,19
Miasto Legnica	56,24	47,96	-	-	-	47,96	-	35,01	35,01	82,97	1,48
M. Legnica	56,24	47,96	-	-	-	47,96	-	35,01	35,01	82,97	1,48
Powiat Złotoryjski	64,51	168,73	-	-	-	168,73	168,73	-	168,73	337,46	5,23
Gm. Złotoryja	47,22	150,00	-	-	-	150,00	42,24	-	42,24	192,24	4,07
Gm. Zagrodno	17,29	18,73	-	-	-	18,73	2,26	-	2,26	20,99	1,21
Powiat Wołowski	0,23	7,84	-	-	-	7,84	-	-	-	7,84	34,09
Gm. Wołów	0,23	7,84	-	-	-	7,84	-	-	-	7,84	34,09
Powiat Średzki	5,67	44,03	-	-	-	44,03	0,15	-	0,15	44,18	7,79
Gm. Udanin	5,67	44,03	-	-	-	44,03	0,15	-	0,15	44,18	7,79
Powiat Polkowicki	32,00	1772,66	-	-	-	1772,66	31,17	13,29	44,46	1817,12	56,79
Gm. Chocianów	32,00	1772,66	-	-	-	1772,66	31,17	13,29	44,46	1817,12	56,79
Powiat Lubiński	237,62	9077,39	-	-	-	9077,39	241,53	1,64	243,17	9320,56	39,23
Gm. Ścinawa	70,89	1476,86	-	-	-	1476,86	41,2	-	41,2	1518,06	21,41
Gm. Lubin	160,82	7505,85	-	-	-	7505,85	200,32	1,54	201,86	7707,71	47,93
M. Lubin	5,91	94,68	-	-	-	94,68	0,01	0,1	0,11	94,79	16,04
Powiat Legnicki	577,75	6810,59	-	-	-	6810,59	463,65	168,23	631,88	7442,47	12,88
Gm. Ruja	68,99	108,06	-	-	-	108,06	26,12	3,15	29,27	137,33	1,99

Ogólna charakterystyka lasu

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		Pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem		
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narod.	inne						
		powierzchnia - ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
M. i Gm. Prochowice	102,49	3286,62	-	-	-	3286,62	165,89	23,14	189,03	3475,65	33,91
Gm. Miłkowice	86,37	856,46	-	-	-	856,46	81,8	3,68	85,48	941,94	10,91
Gm. Legnickie Pole	85,33	150,78	-	-	-	150,78	33,99	4,47	38,46	189,24	2,22
Gm. Kunice	92,60	1505,06	-	-	-	1505,06	77,56	7,39	84,95	1590,01	17,17
Gm. Krotoszyce	67,48	314,80	-	-	-	314,80	33,68	119,51	153,19	467,99	6,94
Gm. Chojnów	74,49	588,81	-	-	-	588,81	44,61	6,89	51,5	640,31	8,60
Powiat Jaworski	91,48	268,63	-	-	-	268,63	59,81	-	59,81	328,44	3,59
Gm. Wądroże Wielkie	88,99	268,63	-	-	-	268,63	59,81	-	59,81	328,44	3,69
Gm. Mściwojów	2,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem	1065,51	18197,83	-	-	-	18197,83	965,04	218,17	1183,21	19381,04	18,19
W tym lasy nadzorowane	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

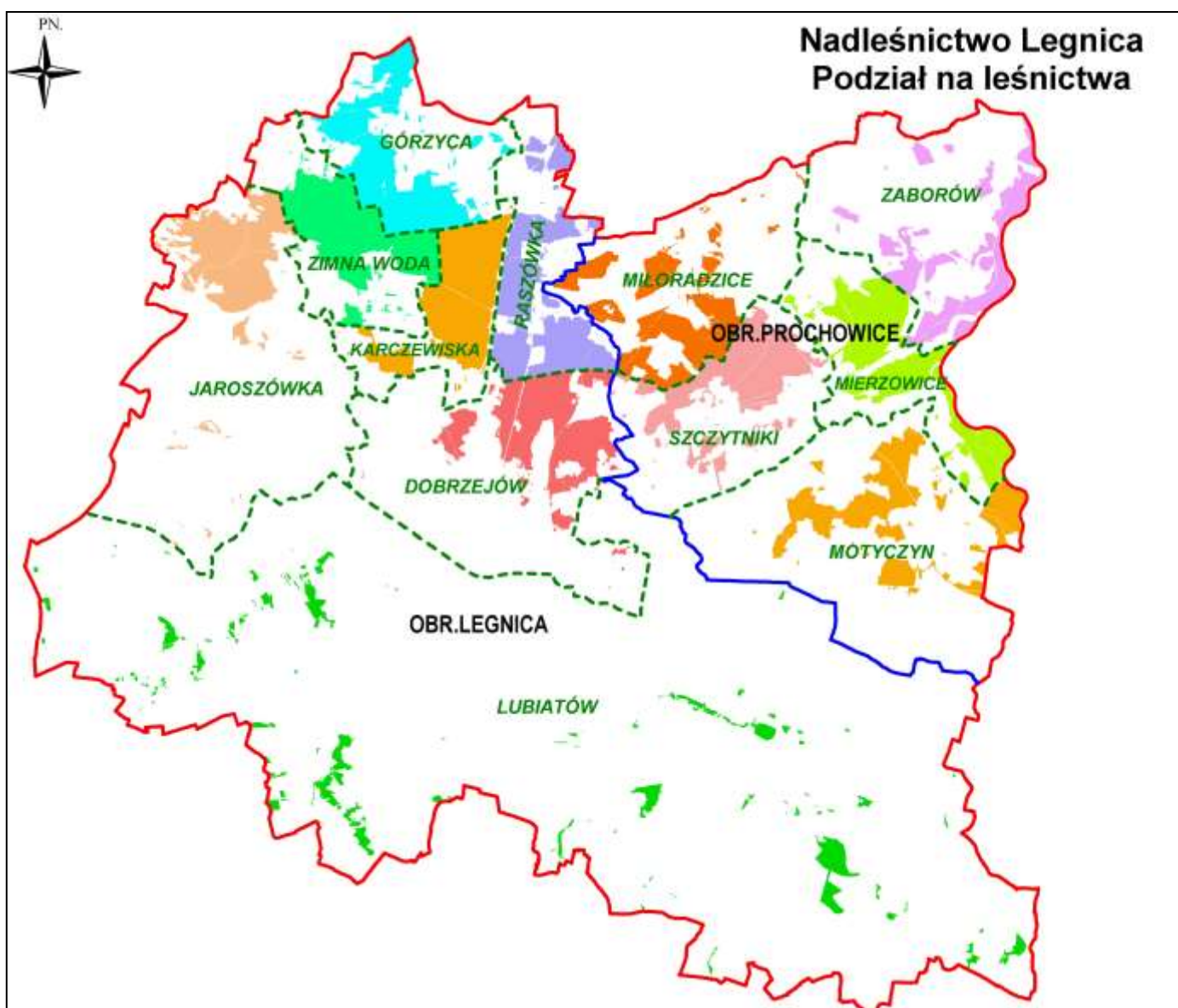
Ogólna charakterystyka lasu

Odległość od siedziby urzędu Nadleśnictwa Legnica do poszczególnych organów administracji przedstawia się następująco:

do siedziby RDLP we Wrocławiu:	75 km,
do Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu:	73 km,
do Starostwa Powiatowego w Wołowie:	46 km,
do UG w Wołowie:	46 km,
do Starostwa Powiatowego w Jaworze:	23 km,
do UG w Wądrożu Wielkim:	20 km,
do Starostwa Powiatowego w Legnicy:	5 km,
do UMiG w Legnicy:	5 km,
do UG w Ruji:	21 km,
do UMiG w Prochowicach:	15 km,
do UG w Miłkowicach:	13 km,
do UG w Legnickim Polu:	11 km,
do UG w Kunicach:	7 km,
do UG w Krotoszycach:	14 km,
do UG w Chojnowie:	24 km,
do Starostwa Powiatowego w Złotoryi:	24 km,
do UMiG w Złotoryi:	24 km,
do UG w Zagrodnie:	32 km,
do Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej:	35 km,
do UG w Udaninie:	35 km,
do Starostwa Powiatowego w Polkowicach:	40 km,
do UG w Chocianowie:	40 km,
do Starostwa Powiatowego w Lubinie:	25 km,
do UMiG w Lubinie:	25 km,
do UG w Ścinawie:	32 km.

Ogólna charakterystyka lasu

1.1.1.1 PODZIAŁ NA LEŚNICTWA



Ogólna charakterystyka lasu

PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Lp.	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha			
			Grunty zalesione i niezalesione	Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Obręb: Legnica - Nadleśnictwo: Legnica						
01	Górzycza	8-35,38-43,55-63,74-81,92-101.	1719,09	61,82	17,98	1798,89
02	Raszówka	1-7,110-115,118-123,146-147,164-167,182-184,193-195,204-209,220-229,235-239,241-244,248-256	1693,67	53,15	18,14	1764,96
03	Karczewiska	116-117,124-132,148-155,168-174,185-192,196-203,210-219,230-234,245-246,315-323	1588,03	57,84	2,77	1648,64
04	Zimna Woda	36-37,44-51,64-71,82-90,102-109,133-145,156-163,175-181,313-314	1555,77	59,53	18,72	1634,02
05	Jaroszówka	52-54,72-73,91,371-418	1433,12	52,77	26,13	1512,02
06	Dobrzejów	257-312,324-331	1529,65	51,71	79,14	1660,50
07	Lubiatów	332-369	1070,69	21,67	37,49	1129,85
Razem obręb			10590,02	358,49	200,37	11148,88
Obręb: Prochowice - Nadleśnictwo: Legnica						
08	Motyczyn	205,224-233,235,238-252,254-288	1484,64	37,45	50,88	1572,97
09	Zaborów	1-8,10-11,20-25,33-34,49-73,79-80,83-84	1141,15	26,36	99,47	1266,98
10	Mierzowice	9,12-19,26-32,35-48,74-78,85-100,123-124,211-223,236-237	1537,92	54,16	79,99	1672,07
11	Szczytniki	125-165,172-179,201,204,206-210	1467,69	38,94	22,81	1529,44
12	Miłoradzice	101-122,166-171,180-200,202-203A	1424,87	36,14	10,65	1471,66
Razem obręb			7056,27	193,05	263,80	7513,12
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO:			17646,29	551,54	464,17	18662,00

Ogólna charakterystyka lasu

1.1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY NADLEŚNICTWA LEGNICA

Nadleśnictwo Legnica w obecnym kształcie powstało po reorganizacji struktury Lasów Państwowych w 1973 r. w wyniku połączenia nadleśnictw: Legnica oraz Prochowice, obecnie stanowiących obręb.

Do 1945 r. lasy te stanowiły:

- lasy drobnej własności prywatnej (20%),
- lasy miejskie (10%),
- lasy dużych majątków ziemskich (58%),
- lasy państwowe (12%).

Po 1945 r. własność komunalną oraz prywatną znacjonalizowano i utworzono trzy nadleśnictwa: Pątnów, Lubin i Trzmiel. Istniały one do 1959 r., w którym utworzono z nich nadleśnictwa Legnica oraz Prochowice.

Po roku 1945 gospodarka leśna w nowopowstałych nadleśnictwach była ukierunkowana na likwidację szkód spowodowanych działaniami wojennymi. Już w 1946 roku sporządzono pierwszy plan urządzenia lasu na podstawie, którego rozpoczęto kompleksową i zorganizowaną gospodarkę leśną na terenie obecnego Nadleśnictwa Legnica. Główną formą użytkowania w okresie powojennym był sposób zrębowy w drzewostanach sosnowych, natomiast w drzewostanach dębowych zrębowo – przerębowy. Taki stan gospodarowania był prowadzony przez pierwsze dwie rewizje urządzeniowe.

Po III rewizji w zdecydowanie większym stopniu gospodarka leśna opierała się na sposobie zrębowo – przerębowym, który stanowił 56%. Gospodarstwo zrębowe stanowiło 39%, jednak w skład gospodarstwa wchodziła ówczesna rębnia Id, która według obecnie obowiązujących „Zasad Hodowli Lasu” jest opisana jako rębnia III i zakwalifikowana do gospodarstwa zrębowo – przerębowego.

Po zakończeniu II wojny światowej stan zdrowotny lasów był oceniany jako zadawalający, główną przyczyną uszkodzeń były działania wojenne, nie występowały w dużych ilościach uszkodzenia od owadów, grzybów lub czynników klimatycznych. Z rozwojem gospodarczym kraju następowało radykalne zwiększenie uszkodzeń od przemysłu, co za sobą ciągnęło osłabienie drzewostanów i zwiększanie występowania chorób spowodowanych występowaniem grzybów, owadów oraz czynników klimatycznych.

W ostatnich latach ze względu na nowe technologie stosowane w dziale gospodarki zdecydowanie zmniejszył się wpływ zanieczyszczeń na drzewostany. W 1997 roku powódź spowodowana wylaniem rzeki Odry i jej dopływów spowodował duże uszkodzenia w zalanych lasach obrębu Prochowice. Zalanych podczas powodzi zostało około 1100 ha

Ogólna charakterystyka lasu

lasu, z przyczyn sanitarnych niezbędne było usunięcie drzewostanów na łączną masę 5047 m³ oraz odnowienie 42 ha zrębów sanitarnych. Natomiast anomalie pogodowe w postaci huraganów spowodowały duże uszkodzenia w 2007 roku na terenie całego nadleśnictwa. Dość dużym problemem dla gospodarki leśnej są uszkodzenia od zwierzyny powodujące liczne straty w młodym pokoleniu odnawianego lasu. Duża częstotliwość szkód biotycznych i abiotycznych, które zanotowano na przestrzeni lat 2007-2016 na terenie Nadleśnictwa Legnica, skutkowało wykonaniem ogromnej ilości cięć przygodnych na łączną ilość około 300000 m³ oraz cięć sanitarnych w ilości około 250000 m³:

- rok 2007 szkody wywołane huraganem Cyryl: 90000 m³;
- rok 2009 szkody wywołane huraganem: 400000 m³;
- rok 2010/2011 szkody wywołane przez okiść: 10000 m³;
- rok 2015/2016 szkody wywołane suszą hydrologiczną: 45000 m³;
- rok 2007-2016 inne szkody (pożary, powódzie, podtopienia itp.): 5000 m³.

W wyniku wywrotów spowodowanych przez huragan z 2009 r., Nadleśnictwo dokonało w 2011 r. zmiany w PUL w formie aneksu do wielkości 1119264 m³.

Ogólna charakterystyka rozwoju gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Legnica

CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA LEGNICA OBRĘB LEGNICA

Wskaźnik	OBREB LEGNICA						
	Stan wg cyklu urządzeniowego						
	Definitywny	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	
1	2	3	4	5	6	7	
I Stan posiadania							
Powierzchnia ogółem	9268,87	10689,24	10795,82	11097,54	11198,73	11148,88	
- grunty leśne, w tym	8626,89	9909,04	10094,77	10720,12	10950,46	10948,51	
- grunty leśne zales. i niezalesione	8626,89	9909,04	10094,77	10391,40	10589,82	10590,02	
- grunty zw. z gospodarka leśną	-	-	-	328,72	360,64	358,49	
- grunty nieleśne	-	-	-	377,42	248,27	200,37	
- współwłasność	-	-	-	-	0,70	0,19	
II Podział lasów na grupy							
Lasy ochronne (lasy grupy I)	1085,64	1691,41	10094,77	9715,46	9611,05	9551,83	
Rezerваты	Powierzchnia ogółem	-	-	-	-	134,95	
	Powierzchnia leśna	-	-	-	63,39	120,08	123,32
Drzewostany nasienne wyłączone	-	-	-	-	6,11	6,11	
Lasy krajobrazowe - P. K.	-	-	-	-	-	-	
Strefy uszkodzeń od przemysłu	I strefa	-	-	8951,12	7038,13	7173,46	7194,28
	II strefa	-	-	1143,65	3353,27	3416,36	3395,74
	III strefa	-	-	-	-	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Wskaźnik 1	OBREB LEGNICA					
	Stan wg cyklu urzędzeniowego					
	Definitywny 2	I rewizja 3	II rewizja 4	III rewizja 5	IV rewizja 6	V rewizja 7
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych						
Zapas na powierzchni leśnej zales. - m ³	1233685	1501025	1923147	2377836	2918162	3262585
Średni zapas na 1ha na powierzchni leśnej zales. - m ³	151	154	192	230	276	310
Przeciętny wiek	50	50	53	57	62	68
Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha - m ³	-	-	-	-	67	67
IV Przyjęte wieki rębności						
Dla gatunków drzew objętych „wykazem”						
- So	100	100	100	100	100	100
- Św	100	100	100	100	100	100
- Db	120	120(140)	140	140	140	140
- Bk	100	120	120	120	120	110
Dla gatunków drzew nieobjętych „wykazem”						
- Md	100	100	100	100	100	100
- Brz	80	80	80	80	80	80
- Olcz	80	80	80	80	80	60
- Lp, Db _{cz} , So _c	-	-	-	-	-	100
- Jw, Gb, Ak,, Jrzb.	-	-	-	-	-	80
- Wz	-	-	-	-	-	120
- Js	120	120	120	120	120	120
- Kl, Klp						80
- Os	60	60	60	60	60	60
- Tp	40	40	40	40	40	40
- Wb, Olsz						40
V Etat użytków rębnych zaliczone na etat						
Powierzchnia - ha	Plan	-	-	-	2054,07	2355,59
	Wykonanie	-	-	-	1238,33	-
Masa netto - m ³	Plan	-	-	-	176382	472902
	Wykonanie ¹	-	-	-	157670	-
VII Etat użytków przedrębnych						
Powierzchnia - ha	Plan	-	-	-	9080	6205,11
	Wykonanie	-	-	-	8916	-
Masa netto - m ³	Plan	-	-	-	208857	274152
	Wykonanie	-	-	-	215411	-
VIII Roczny plan odnowień i zalesień²						
Powierzchnia - ha	Plan	-	-	-	1272,72	1504,19
	Wykonanie	-	-	-	665,69	-

Ogólna charakterystyka lasu

CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA LEGNICA OBRĘB PROCHOWICE

Wskaźnik	OBREB PROCHOWICE						
	Stan wg cyklu urzędzeniowego						
	Definitywny	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	
1	2	3	4	5	6	7	
I Stan posiadania							
Powierzchnia ogółem	7312,79	7378,76	7265,81	7429,30	7488,85	7513,12	
- grunty leśne, w tym	6540,04	6526,03	6705,72	7044,79	7209,88	7249,32	
- grunty leśne zales. i niezalesione	6540,04	6526,03	6705,72	6887,21	7007,00	7056,27	
- grunty zw. z gospodarka leśną	-	-	-	157,58	202,88	193,05	
- grunty nieleśne	-	-	-	384,51	278,97	263,80	
- współwłasność	-	-	-	-	0,53	-	
II Podział lasów na grupy							
Lasy ochronne (lasy grupy I)	976,70	930,91	6636,70	5423,71	5340,02	5339,93	
Rezerwy	Powierzchnia ogółem	-	-	-	-	81,55	
	Powierzchnia leśna	-	-	-	64,71	65,49	
Drzewostany nasienne wyłączone	-	-	-	-	-	-	
Lasy krajobrazowe - P. K.	-	-	-	-	-	-	
Strefy uszkodzeń od przemysłu	I strefa	-	-	5970,95	4286,37	4383,93	4422,29
	II strefa	-	-	149,49	2600,84	2623,07	2633,98
	III strefa	-	-	-	-	-	-
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych							
Zapasy na powierzchni leśnej zales. - m ³	823344	926520	1273729	1574457	1774099	1549446	
Średni zapas na 1ha na powierzchni leśnej zales. - m ³	141	144	191	229	253	222	
Przeciętny wiek	44	43	53	57	65	62	
Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha - m ³	-	-	-	-	61	47	
IV Przyjęte wieki rębności							
Dla gatunków drzew objętych „wykazem”							
- So	100	100	100	100	100	100	
- Św	100	100	100	100	100	100	
- Db	120	120(140)	160	160	160	160	
- Bk	100	120	120	120	120	110	
Dla gatunków drzew nieobjętych „wykazem”							
- So _c	-	-	-	-	-	100	
- Md	100	100	100	100	100	100	
- Brz, Olcz	80	80	80	80	80	80	

Ogólna charakterystyka lasu

Wskaźnik	OBREB PROCHOWICE						
	Stan wg cyklu urzędzeniowego						
	Definitywny	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	
1	2	3	4	5	6	7	
- Lp, Db _{cz}	-	-	-	-	-	100	
- Jw, Gb, Ak	-	-	-	-	-	80	
- Wz	-	-	-	-	-	120	
- Js	120	120	120	120	120	120	
- Kl	-	-	-	-	-	80	
- Os	60	60	60	60	60	60	
- O _{odroś}	-	-	-	-	-	60	
- Tp	40	40	40	40	40	40	
- Wb, Olsz	-	-	-	-	-	40	
V Etat użytków rębnych zaliczone na etat							
Powierzchnia - ha	Plan	-	-	-	-	1834,90	1245,16
	Wykonanie	-	-	-	-	2054,15	-
Masa netto - m ³	Plan	-	-	-	84337	288626	183437
	Wykonanie ¹	-	-	-	76702	335008	-
VII Etat użytków przedrębnych							
Powierzchnia - ha	Plan	-	-	-	6105	4794,26	3310,10
	Wykonanie	-	-	-	5750	3341,50	-
Masa netto - m ³	Plan	-	-	-	140383	293839	109340
	Wykonanie	-	-	-	160142	207050	-
VIII Roczny plan odnowień i zalesień²							
Powierzchnia - ha	Plan	-	-	-	-	680,59	679,58
	Wykonanie	-	-	-	-	1492,97	-

¹ Masa grubizny netto wraz z użytkami przygodnymi.

² Odnowienia pod osłoną i zalesienia łącznie (Tabela nr XVIII, kol. 8).

1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej pul.

Ogólna charakterystyka lasu

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA LEGNICA, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI

Rodzaj użytku	Obręb		Nadleśnictwo	
	Legnica	Prochowice	ha	%
	ha	ha		
1	2	3	4	5
1. Lasy	10948,5121	7249,1154	18197,6275	97,51
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	10539,3406	6991,1549	17530,4955	93,94
1) drzewostany - razem	10539,3406	6991,1549	17530,4955	93,94
2) plantacje drzew - razem	-	-	-	-
w tym:	-	-	-	-
- plantacje nasienne	-	-	-	-
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione	50,6523	65,2030	115,8553	0,62
1) w produkcji ubocznej - razem	4,5145	5,5009	10,0154	0,05
w tym:	-	-	-	-
- plantacje choinek i krzewów	-	-	-	-
- poletka łowieckie	4,5145	5,5009	10,0154	0,05
2) do odnowienia - razem	28,6360	19,4001	48,0361	0,26
w tym:	-	-	-	-
- halizny	-	-	-	-
- zręby	28,6360	19,4001	48,0361	0,26
- płazowiny	-	-	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	17,5018	40,3020	57,8038	0,31
w tym:	-	-	-	-
- przewidziane do naturalnej sukcesji	17,5018	40,3020	57,8038	0,31
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-	-	-
- przewidziane do wyłączenia z produkcji	-	-	-	-
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	358,5192	192,7575	551,2767	2,95
w tym:	-	-	-	-
1) budynki i budowle	3,9795	0,8433	4,8228	0,03
2) urządzenia melioracji wodnych	17,7292	16,6458	34,3750	0,18
3) linie podziału przestrzennego lasu	88,2580	40,3024	128,5604	0,69
4) drogi leśne	198,5182	95,2394	293,7576	1,57
5) tereny pod liniami energetycznymi	39,0392	39,7266	78,7658	0,42
6) szkółki leśne	6,1140	-	6,1140	0,03

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj użytku	Obręb		Nadleśnictwo	
	Legnica	Prochowice	ha	%
	ha	ha		
1	2	3	4	5
7) miejsca składowania drewna	4,1274	-	4,1274	0,02
8) parkingi leśne	-	-	-	-
9) urządzenia turystyczne	0,7537	-	0,7537	0,00
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,3770	-	0,3770	0,00
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	10948,8891	7249,1154	18198,0045	97,51
3. Użytki rolne - razem	165,0933	148,6924	313,7857	1,68
3.1. Grunty orne - razem	95,7574	50,6246	146,3820	0,78
w tym:	-	-	-	-
1) role	95,7574	48,6246	144,3820	0,77
2) plantacje. poletka. składy drewna i szkółki na gruntach ornym	-	2,0000	2,0000	0,01
3) ugory. odłogi	-	-	-	-
3.2. Sady	0,3834	0,1539	0,5373	0,00
3.3. Łąki trwałe	34,9721	65,3302	100,3023	0,54
3.4. Pastwiska trwałe	33,0310	32,5399	65,5709	0,35
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,4605	-	0,4605	0,00
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,4889	0,0438	0,5327	0,00
4. Grunty pod wodami - razem	6,8393	22,1653	29,0046	0,16
w tym:	-	-	-	-
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,8249	0,8900	1,7149	0,01
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	6,0144	21,2753	27,2897	0,15
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-	-	-
5. Użytki ekologiczne - razem	-	6,7300	6,7300	0,04
6. Tereny różne - razem	-	2,5043	2,5043	0,01
w tym:	-	-	-	-
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	-	-	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	2,5043	2,5043	0,01
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-	-	-
4) różne inne	-	-	-	-
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	3,0373	3,2834	6,3207	0,03

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj użytku	Obręb		Nadleśnictwo	
	Legnica	Prochowice	ha	%
	ha	ha		
1	2	3	4	5
w tym:	-	-	-	-
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3344	0,4581	0,7925	0,00
7.2. Tereny przemysłowe	1,4097	0,6487	2,0584	0,01
7.3. Tereny zabudowane inne	-	0,9581	0,9581	0,01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,7700	-	0,7700	0,00
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,1004	0,9300	1,0304	0,01
w tym:	-	-	-	-
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	0,9300	0,9300	0,00
2) tereny zabytkowe	0,1004	-	0,1004	0,00
3) tereny sportowe	-	-	-	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-	-	-
7.6. Użytki kopalne	0,3632	-	0,3632	0,00
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,0596	0,2885	0,3481	0,00
w tym:	-	-	-	-
1) drogi	0,0596	0,2885	0,3481	0,00
2) tereny kolejowe	-	-	-	-
3) inne tereny komunikacyjne	-	-	-	-
8. Nieużytki - razem	25,0438	80,4589	105,5027	0,57
w tym:	-	-	-	-
1) bagna	23,8438	77,3918	101,2356	0,54
2) piaski	-	-	-	-
3) utwory fizjograficzne	-	-	-	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,2000	3,0671	4,2671	0,02
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	200,3907	263,8343	464,2250	2,49
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-	-	-
OGÓŁEM (1-8)	11148,9028	7512,9497	18661,8525	100,00

Ogólna charakterystyka lasu

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2015.542).

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2017-2026 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

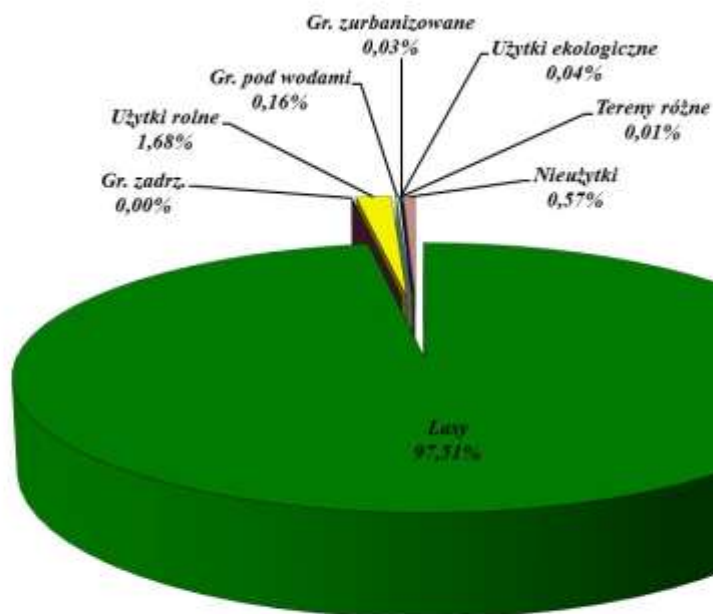
Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg kategorii użytkowania z podziałem na gminy i obręby ewidencyjne z dokładnością do 1m² przedstawia się w tabeli I w części tabelarycznej elaboratu.

PORÓWNANIE POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ Z PLANEM U.I.

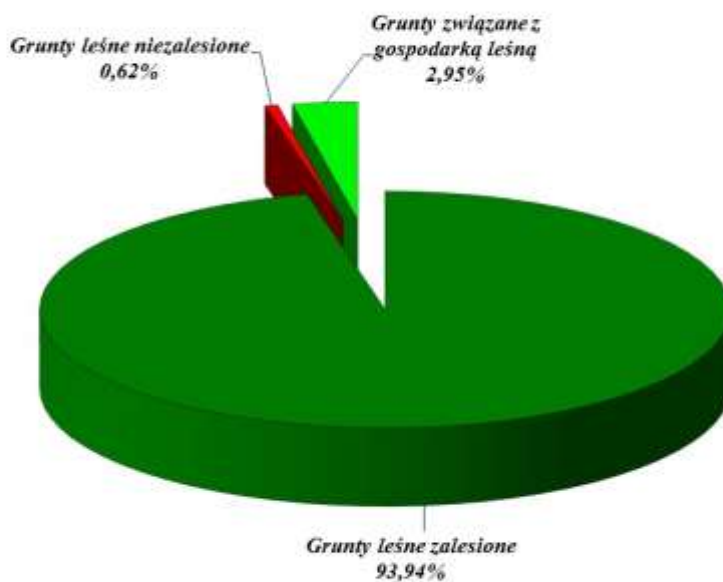
Obręb	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		Powierzchnia związana z gospodarką leśną		Powierzchnia nieleśna		Ogółem obręb	
	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Legnica	10589,9929	10590,02	358,5192	358,49	200,3907	200,37	11148,9028	11148,88
Prochowice	7056,3579	7056,27	192,7575	193,05	263,8343	263,80	7512,9497	7513,12
Nadleśnictwo	17646,3508	17646,29	551,2767	551,54	464,2250	464,17	18661,8525	18662,00

Zawarte powierzchnie gruntów nadleśnictwa są bez gruntów we współwłasności.

Ogólna charakterystyka lasu



STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE LEGNICA



STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Ogólna charakterystyka lasu

Nadleśnictwo posiada księgi wieczyste z wyjątkiem 11 działek ewidencyjnych na łączną powierzchnię 11,9936 ha:

02-18-052-0006 nr 29/3 powierzchnia 5,8300,
02-18-052-0006 nr 29/4 powierzchnia 1,2600,
02-11-022-0019 nr 695/2 powierzchnia 0,4888,
02-26-062-0007 nr 572/2 powierzchnia 0,1374,
02-16-015-0001 nr 137/2 powierzchnia 1,3300,
02-16-015-0001 nr 136 powierzchnia 1,1000,
02-16-015-0001 nr 138/2 powierzchnia 0,3000,
02-16-015-0001 nr 138/4 powierzchnia 0,1100,
02-16-015-0001 nr 87 powierzchnia 0,1600,
02-09-082-0005 nr 16/2 powierzchnia 0,2757,
02-09-075-0007 nr 336/4 powierzchnia 1,0017.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne – Dz. U. nr 100 poz. 1086, wraz z późniejszymi zmianami*).

W stanie posiadania nadleśnictwa występują współwłasności, które powstały na skutek sprzedaży lokali w budynkach wielorodzinnych.

WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Nr działki	Adres leśny	Adres administracyjny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia w ha	Udział nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6
169/2	13-13-1-06-311 -x -00	02-62-011-0035	Bi	0,1510	46/100
871/369	13-13-1-07-369 -ax -00	02-62-011-0009	B	0,0401	105/1000
Ogółem Nadleśnictwo				0,1911	

Opisanym współwłasnościom nadano ostatnią literę w danym oddziale, ponadto oznaczono je na mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w tytule mapy zapisano całkowitą powierzchnię współwłasności.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Legnica, wg grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

Ogólna charakterystyka lasu

POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny		Nadleśnictwo
			Legnica	Prochowice	
			powierzchnia - ha		
1	2		3	4	5
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	11148,9028	7512,9497	18661,8525
		wg opisów taksacyjnych	11149,07	7513,12	18662,19
		różnica	0,1672	0,1703	0,3375

Zaistniałe różnice w powierzchni Nadleśnictwa Legnica, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych oraz ujęcia w opisach taksacyjnych współwłasności. Dla Nadleśnictwa Legnica wielkości różnicy powierzchni wg opisów taksacyjnych i tabeli I wynosi 0,3375 ha, w tym współwłasność 0,1911 ha.

Analiza zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Legnica

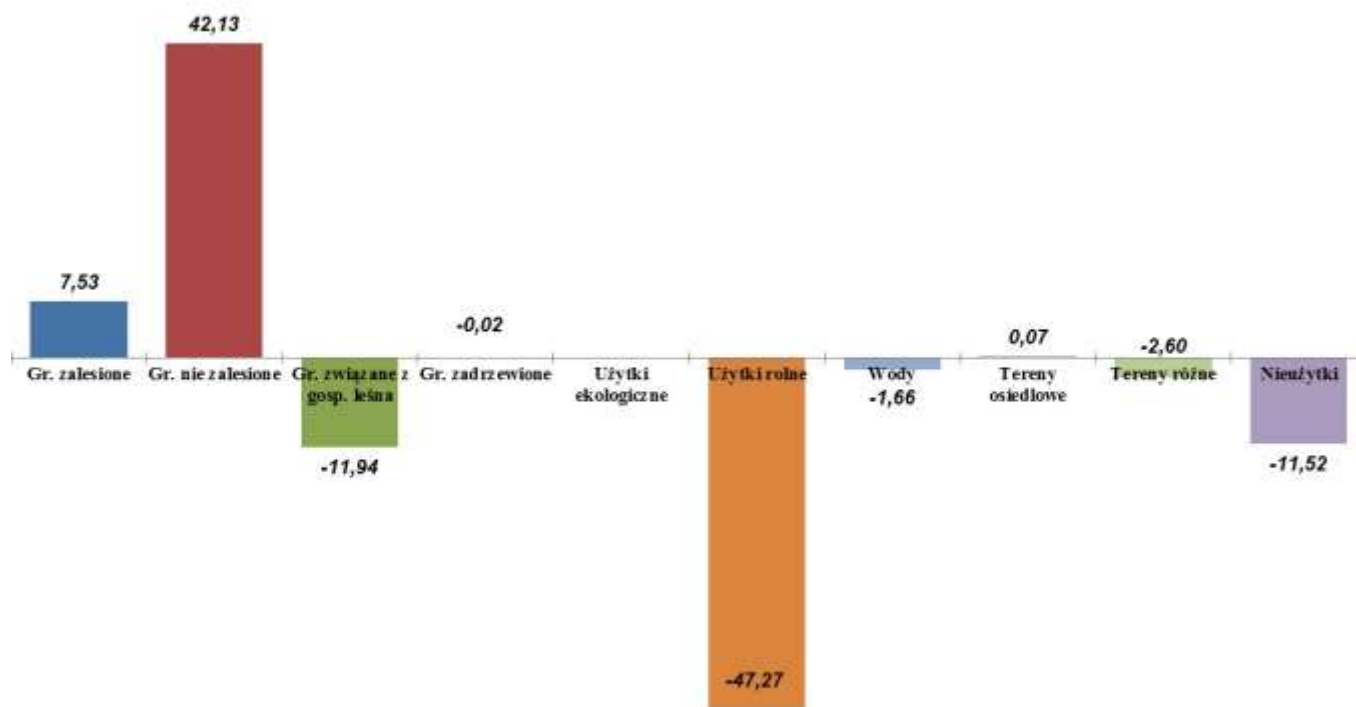
Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Legnica przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach dla danych z IV oraz V rewizji urządzenia lasu.

Ogólna charakterystyka lasu

POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE

Grunty leśne				Grunty zadrzewione	Grunty nieleśne						Ogółem	
Zalesione	Niezalesione	Zw. z gos. leśna.	Razem		Użytki ekologiczny	Użytki rolne	Wody	Tereny osiedlowe	Tereny różne	Nie użytki		Razem
Powierzchnia w ha / %												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Nadleśnictwo												
Dane wg V rewizji U.L.												
17530,4955	115,8553	551,2767	18197,6275	0,3770	6,7300	313,7857	29,0046	6,3207	2,5043	105,5027	464,2250	18661,8525
93,94%	0,62%	2,95%	97,51%	0,00%	0,04%	1,68%	0,16%	0,03%	0,01%	0,57%	2,49%	100,00%
Dane wg IV rewizji U.L.												
17522,9644	73,7271	563,2132	18159,9047	0,3939	6,73	361,056	30,6602	6,2556	5,10	117,0214	527,2171	18687,1218
93,78%	0,38%	3,02%	97,18%	0	0,03%	1,94%	0,17%	0,03%	0,02%	0,63%	2,82%	100,00%
Zmiany												
7,5311	42,1282	-11,9365	37,7228	-0,0169	0	-47,2703	-1,6556	-0,0651	-2,5957	-11,5187	-62,9921	-25,2693
0,04%	57,14%	-2,12%	0,21%	-4,29%	0,00%	-13,09%	-5,40%	-1,04%	-50,90%	-9,84%	-11,95%	-0,14%

Ogólna charakterystyka lasu



ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE ZMIAN POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH

STAN GRANIC

Ustalenie granic nadleśnictwa

Granice nadleśnictwa zostały zweryfikowane w 2015 - 2016 roku przez BUL i GL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN, wypisy z ewidencji gruntów, mapę z warstwami elektronicznymi ewidencji gruntów i ortofotomapę sporządzoną na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Legnica.

Prace geodezyjne dla potrzeb V rewizji u.l.

Prace geodezyjne, dla potrzeb V rewizji urządzenia lasu, były wykonane w miarę zaistniałych potrzeb. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z „Instrukcją sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa”, stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku.

Ogólna charakterystyka lasu

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Legnica, obejmujących 1554 działek w 122 obrębach ewidencyjnych na łączną powierzchnię **18662,19** ha, w tym 2 współwłasności o powierzchni 0,19 ha, według stanu na 01.01.2017 roku.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów zawartych w SILP dokonano aktualizacji ewidencji gruntów o grunty przejęte lub sprzedane przez nadleśnictwo w 2015 i 2016 roku, zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych, zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. Dla całości sporządzono wykazy zmian gruntowych, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego i został wprowadzony do planu urządzania lasu.

W ramach prac urzędzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 71 arkuszy.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o standard LMN, w technice mapy numerycznej programem LEMAN w środowisku Arc View.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Legnica jest jednoznaczny.

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez nadleśniczego.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Legnica ma charakter podziału nizinnego.

Sieć podziału powierzchniowego jest dostatecznie utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi.

Odcinki linii podziału powierzchniowego wymagające poszerzenia zaznaczono na mapach i opisano je w opisach taksacyjnych, jako linie projektowane do poszerzenia.

Ogólna charakterystyka lasu



**STABILIZACJA PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO
(FOTO. J. LISZCZYK)**

Ogółem w nadleśnictwie opisano 29 linii o długości około 5,23 km i powierzchni 2,20 ha, wymagających poszerzenia w tym:

13-13-1-01-42	--d -00	pow. 0,03 ha,	13-13-1-07-338	--b -00	pow. 0,09 ha,
13-13-1-01-60	--d -00	pow. 0,06 ha,	13-13-1-07-342	--b -00	pow. 0,14 ha,
13-13-1-02-122	--b -00	pow. 0,03 ha,	13-13-1-07-345	--a -00	pow. 0,17 ha,
13-13-1-04-142	--b -00	pow. 0,07 ha,	13-13-1-07-364	--a -00	pow. 0,10 ha,
13-13-1-02-147	--a -00	pow. 0,11 ha,	13-13-1-07-368	--a -00	pow. 0,14 ha,
13-13-1-04-161	--a -00	pow. 0,16 ha,	13-13-2-10-14	--b -00	pow. 0,05 ha,
13-13-1-02-182	--b -00	pow. 0,04 ha,	13-13-2-09-65	--a -00	pow. 0,11 ha,
13-13-1-02-205	--b -00	pow. 0,07 ha,	13-13-2-11-159	--d -00	pow. 0,06 ha,
13-13-1-02-206	--b -00	pow. 0,04 ha,	13-13-2-11-173	--b -00	pow. 0,09 ha,
13-13-1-03-219	--b -00	pow. 0,04 ha,	13-13-2-12-193	--f -00	pow. 0,05 ha.
13-13-1-02-229	--b -00	pow. 0,06 ha,			
13-13-1-02-238	--c -00	pow. 0,09 ha,			
13-13-1-02-250	--d -00	pow. 0,03 ha,			
13-13-1-02-250	--f -00	pow. 0,04 ha,			
13-13-1-06-275	--g -00	pow. 0,02 ha,			
13-13-1-06-286	--c -00	pow. 0,04 ha,			
13-13-1-06-297	--c -00	pow. 0,18 ha,			
13-13-1-03-316	--a -00	pow. 0,03 ha,			
13-13-1-06-328	--b -00	pow. 0,06 ha,			

Ogólna charakterystyka lasu

Nieposzerzone w terenie linie podziału powierzchniowego – linie oddziałowe i ostępowe (gospodarcze) należy poszerzyć do szerokości podanej na mapach gospodarczych. Wielkość grubizny drewna projektowana do pozyskania, z tytułu poszerzenia linii jest przedmiotem planu cięć użytków rębnych niezaliczonych na etat.

Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Legnica	
		Obręb Legnica	Obręb Prochowice
1	2	3	4
Liczba zanumerowanych oddz.	Ilość	430	291
Średnia powierzchnia oddziału.	Ha	25,93	25,82
Rozpiętość szeregu	Zakres	1-418	1-288
Brakujące oddziały	Nr	240,247,370	81-82,234,253
Oddziały z literą.	Nr	20A, 118A, 182A, 311A, 313A, 332A, 334A, 335A, 336A, 344A, 357A, 362A, 363A, 374A, 416A.	101A, 128A, 182A, 203A, 206A, 206B, 239A.
Min. powierzchnia oddz.	Ha	6,89	10,30
Max powierzchnia oddz.	Ha	49,11	48,71

Charakterystyka podziału powierzchniowego

Powierzchnia gruntów objęta pracami urządzeniowymi w Nadleśnictwie Legnica wynosi **18662,19** ha (ze współwłasnością, której powierzchnia wynosi 0,19 ha).

CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Legnica		
		Obręb Legnica	Obręb Prochowice	Ogółem
1	2	3	4	5
Liczba wyłączeń	Ilość	6111	3952	10063
Średnia powierzchnia wyłączenia	Ha	1,82	1,90	1,86
Liczba pododdziałów	Ilość	3956	2888	6844
Średnia powierzchnia pododdziału	Ha	2,74	2,55	2,66
Liczba wyłączeń nie literowanych (liniowych)	Ilość	2155	1064	3219
Średnia powierzchnia wyłączeń nie literowanych (liniowych)	Ha	0,14	0,14	0,14

**1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU
DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM
REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY
ŚRODOWISKA**

1.2.1 OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zadania gospodarki leśnej i ochrony przyrody przewidziane do realizacji w latach 2017-2026 przez Nadleśnictwo Legnica muszą być zgodne z podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego regionu i uwzględniać regionalne strategie rozwoju i programy ochrony środowiska.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu, a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie będące podstawą wydawania decyzji administracyjnych.

Nadrzędnym strategicznym celem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

W związku z powyższym dokonano szczegółowej analizy dokumentów strategicznych w poniższym zakresie, z uwzględnieniem poszczególnych stopni podziału administracyjnego, mogących mieć wpływ na możliwość realizacji zadań przewidzianych w pul dla Nadleśnictwa Legnica na lata 2017-2026. Dokonano analizy następujących dokumentów:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego (2002 r.)
- Gmina Wądroże Wielkie – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2001 r. z póź. zmianami
- Gmina Chojnów – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2012 r. i 2013 r.
- Gmina Krotoszyce – zmiana „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” z 2013 r.
- gmina Kunice – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 1991 r. z póź. zmianami

Ogólna charakterystyka lasu

- Gmina Legnickie Pole – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2009 r. z póź. zmianami
- Gmina Miłkowice – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2010 r. i 2011 r.
- Miasto i Gmina Prochowice – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2003 r. z póź. zmianami
- Gmina Ruja – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2009 r. z póź. zmianami
- Miasto Legnica – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2002 r. z póź. zmianami
- Miasto Lubin miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lubin (nr planu 50, 55)
- Gmina Lubin - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2002 r. ze zmianą z 2006 r.
- Miasto i Gmina Ścinawa – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2005 r. z aktualizacjami
- Gmina Chocianów – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2005 r. z póź. zmianami
- Gmina Udanin – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2006 r. z póź. zmianami
- Gmina Złotoryja – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2008 r. z póź. zmianami
- Gmina Zagrodno – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 1999 r. z póź. Zmianami

Część z przedstawionych dokumentów nie przewiduje realizacji celów w terminie dłuższym niż koniec 2016r. Brak jest również informacji czy gminy planują dalej realizować cele, których nie udało się osiągnąć w zakładanym terminie, czy przystąpią do opracowania nowych strategii. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są w poszczególnych gminach na różnym etapie aktualizacji.

1.2.2 OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku

Ogólna charakterystyka lasu

narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz.U. z 2005 r. Nr 94, poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Legnica występuje sześć rezerwatów przyrody ujętych powyższym rozporządzeniem: „Błyszcz”, „Brekinia”, „Łęg Korea”, „Ponikwa”, „Torfowisko Kunickie” oraz „Zimna Woda”. Do chwili obecnej dla wszystkich ww. rezerwatów nie sporządzono planów ochrony, a zadania ochronne wyznaczono dla rezerwatów przyrody: „Błyszcz”, „Łęg Korea” i „Torfowisko Kunickie”.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Legnica cztery obszary Natura 2000 posiadają ustanowione plany zadań ochronnych – OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 września 2014 r.; Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 1 października 2014 r. poz. 4042), OZW Irysowy Zagon koło Gromadzynia PLH020051 (zarządzenie Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17 września 2013 r.; Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 19 września 2013 r. poz. 5014), OZW Pątnów Legnicki PLH020052 (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 8 kwietnia 2014 r.; Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 11 kwietnia 2014 r. poz. 1891) oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r.; Dz. Urz. Dolno. z dnia 21 maja 2014 r. poz. 2446). Zapisy tych dokumentów odnoszące się do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Legnica uwzględniono w programie ochrony przyrody dla tego nadleśnictwa oraz w sposobie planowania wskazań gospodarczych w projekcie pul.

Dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Legnica są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw: Lubin, Chocianów, Złotoryja, Wołów, Miękinia i Jawor. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Legnica. Dotychczas procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona dla planów urządzenia lasu nadleśnictw: Lubin, Chocianów, Wołów, Miękinia. W związku z brakiem zapisów w analizowanym projekcie pul dla Nadleśnictwa Legnica, które wspólnie z zapisami innych pul mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanego wpływu zapisów wszystkich czterech planów urządzenia lasu na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach wymienionych nadleśnictw.

Ogólna charakterystyka lasu

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Legnica są:

- wojewódzki program ochrony środowiska województwa dolnośląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 roku;
- programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Legnica;
- prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Dokumenty te są spójne z założeniami programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Legnica oraz projektem pul na okres 2017-2026 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

W wymienionych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Wszystkie kierunki i zadania w tym zakresie są spójne z założeniami planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Legnica na okres 2017 - 2026 i są, były lub będą realizowane przez nadleśnictwo.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Legnica w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

W działalności gospodarczej Nadleśnictwo Legnica korzysta z dokumentów planistycznych:

- Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do 2020 roku - Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008 – 2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015,
- Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008 – 2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015,
- Strategia Rozwoju Miasta Legnicy na lata 2004-2014,
- Strategia Rozwoju powiatu legnickiego na lata 2002-2017,
- Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu lubińskiego z 2004r,
- Strategia rozwoju Powiatu Polkowickiego na lata 2008-2015,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu lubińskiego na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016 (powiat jest na etapie aktualizacji),
- Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Legnickiego z 2008 r.,

Ogólna charakterystyka lasu

- ☑ Program ochrony środowiska: Program Ochrony Środowiska dla Gminy Chocianów na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019 r. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Legnickie Pole na lata 2013 - 2016 z perspektywą do 2020 r.,
- ☑ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Wądroże Wielkie na lata 2009-2012 z uwzględnieniem okresu 2013-2016,
- ☑ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Złotoryja z 2009 r. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zagrodno z 2010 r.,
- ☑ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miłkowice z 2008 r. ,
- ☑ Program Ochrony Środowiska dla miasta Legnica na lata 2008 – 2011 w perspektywie na lata 2012-2015 r. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lubin na lata 2010 – 2013 z perspektywą do 2017 r.,
- ☑ Program Ochrony Środowiska dla gminy Miejskiej Lubin na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 -2019.

1.2.3 PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH

ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Podstawowe informacje dotyczące rozwoju regionu mające na celu zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem przyszłych inwestycji zawarte są w programach ochrony środowiska gmin, planie gospodarki odpadami województwa dolnośląskiego oraz w planach zagospodarowania przestrzennego gmin, uwzględniające równocześnie działania na rzecz:

- ograniczenia zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, zwłaszcza w obrębie terenów zabudowanych i wzdłuż tras komunikacyjnych;
- uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i bezpośrednim sąsiedztwie;
- inwestowanie w budowę instalacji unieszkodliwiania i przerobu odpadów z terenu gmin;
- zwiększenia wykorzystania odpadów na cele gospodarcze;
- likwidacji i rekultywacji dzikich wysypisk śmieci, starych wyeksploatowanych składowisk;
- maksymalnej redukcji zanieczyszczeń stałych, płynnych i gazowych;
- dostosowanie procesów produkcji do wymogów ochrony środowiska;
- wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych stosownie do wymogów europejskich;
- przeciwdziałanie nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska w związku z poważnymi awariami przemysłowymi;

Ogólna charakterystyka lasu

- eliminowanie lub zmniejszanie skutków awarii przemysłowych dla środowiska.

Główne kierunki działań w gospodarce leśnej zmierzające do ograniczenia negatywnych skutków przyszłych inwestycji to:

- właściwe prowadzenie prac z zakresu kształtowania stosunków wodnych;
- zwiększanie różnorodności biologicznej i zróżnicowania genetycznego kształtującego naturalną odporność lasów;
- doskonalenie gatunkowej i funkcjonalnej struktury lasów;
- kształtowanie granicy rolno-leśnej;
- właściwe zagospodarowanie łowieckie lasu;
- stosowanie biologicznych metod ochrony lasu;
- utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu;
- prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej z zachowaniem zasad ochrony przyrody;
- dostosowanie prac hodowlanych do warunków mikrosiedliskowych;
- odpowiednia infrastruktura techniczna;
- odpowiednie rekreacyjne użytkowanie i zagospodarowanie lasu;
- zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo;
- współdziałanie leśnictwa z samorządami i administracją państwową na różnych poziomach w regionie;
- współdziałanie i doskonalenie związków leśnictwa z innymi sektorami gospodarczymi w zakresie rozwoju regionalnego;
- kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

1.2.4 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI

Poniżej przedstawia się zestawienie gruntów wyłączonych z produkcji leśnej w Nadleśnictwie Legnica:

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Cel wyłączenia	Data zgody	Uwagi
1	13-13-2-08-267 -n -00 13-13-2-08-255 -k -00	0,0290	Tereny usług turystyki (zajazd)	17.03.2014	ZS-2120-1591-1

W trakcie zmian gruntowych powierzchnia ta ewidencyjnie jest w terenach zabudowanych innych (Bi).

Ogólna charakterystyka lasu

1.2.5 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA OBJĘTYCH SŁUŻEBNOŚCIĄ PRZESYŁU (LINIE ENERGETYCZNE)

Na gruntach Nadleśnictwa Legnica znajdują się linie energetyczne. Nadleśnictwo posiada stosowne umowy z operatorami sieci (Tauron-Dystrybucja S.A., PSE) w sprawie gruntów obciążonych służebnością przesyłu.

W Planie urządzenia lasu przyjęto powierzchnie linii energetycznych na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo.

WYKAZ LINII ENERGETYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
1	13-13-1-02-1 -c -00	0,44	0,4448	111	13-13-1-05-386 -i -00	0,43	0,4258
2	13-13-1-02-1 -g -00	0,01	0,0052	112	13-13-1-05-386 -o -00	0,03	0,0307
3	13-13-1-01-8 -g -00	0,02	0,0233	113	13-13-1-05-386 -p -00	0,12	0,1224
4	13-13-1-01-21 -l -00	0,16	0,1561	114	13-13-1-05-386 -r -00	0,02	0,0230
5	13-13-1-01-24 -h -00	0,13	0,1320	115	13-13-1-05-394 -y -00	0,01	0,0140
6	13-13-1-01-27 -x -00	0,07	0,0714	116	13-13-2-09-2 -o -00	0,01	0,0120
7	13-13-1-01-27 -ax -00	0,22	0,2210	117	13-13-2-09-11 -d -00	0,81	0,8052
8	13-13-1-01-27 -dx -00	0,04	0,0396	118	13-13-2-09-11 -g -00	0,08	0,0792
9	13-13-1-01-28 -c -00	1,52	1,5180	119	13-13-2-10-16 -d -00	0,07	0,0660
10	13-13-1-01-28 -cx -00	0,08	0,0833	120	13-13-2-10-16 -h -00	0,13	0,1320
11	13-13-1-01-29 -f -00	0,18	0,1800	121	13-13-2-10-17 -j -00	0,41	0,4092
12	13-13-1-01-29 -y -00	0,02	0,0238	122	13-13-2-10-18 -c -00	0,99	0,9900
13	13-13-1-01-30 -d -00	0,70	0,6970	123	13-13-2-10-19 -h -00	0,13	0,1260
14	13-13-1-01-31 -g -00	0,72	0,7225	124	13-13-2-10-19 -x -00	0,02	0,0198
15	13-13-1-01-31 -o -00	0,24	0,2380	125	13-13-2-09-25 -j -00	1,19	1,1880
16	13-13-1-01-32 -h -00	1,50	1,4969	126	13-13-2-09-33 -f -00	0,58	0,5763
17	13-13-1-01-33 -f -00	0,72	0,7194	127	13-13-2-09-33 -h -00	1,13	1,1284
18	13-13-1-01-34 -b -00	0,23	0,2270	128	13-13-2-09-33 -i -00	1,22	1,2180
19	13-13-1-01-34 -k -00	0,30	0,3036	129	13-13-2-09-34 -s -00	0,06	0,0640
20	13-13-1-01-35 -b -00	0,10	0,1016	130	13-13-2-09-34 -x -00	0,12	0,1200
21	13-13-1-04-37 -p -00	0,21	0,2091	131	13-13-2-09-34 -ax -00	0,08	0,0814
22	13-13-1-04-37 -s -00	0,25	0,2544	132	13-13-2-10-48 -k -00	0,04	0,0398
23	13-13-1-04-37 -w -00	0,02	0,0231	133	13-13-2-09-51 -fx -00	0,01	0,0140
24	13-13-1-04-37 -x -00	0,01	0,0119	134	13-13-2-09-51 -gx -00	0,01	0,0070
25	13-13-1-04-37 -z -00	0,17	0,1700	135	13-13-2-09-68 -m -00	0,03	0,0340
26	13-13-1-04-37 -cx -00	0,03	0,0306	136	13-13-2-09-70 -a -00	1,07	1,0659
27	13-13-1-01-39 -c -00	0,03	0,0306	137	13-13-2-09-70 -j -00	0,11	0,1100
28	13-13-1-01-39 -f -00	0,55	0,5508	138	13-13-2-09-71 -b -00	1,38	1,3790

Ogólna charakterystyka lasu

29	13-13-1-01-39 -l -00	0,13	0,1326	139	13-13-2-09-71 -d -00	0,52	0,5221
30	13-13-1-01-40 -d -00	0,73	0,7260	140	13-13-2-09-72 -b -00	0,62	0,6150
31	13-13-1-05-54 -d -00	1,05	1,0488	141	13-13-2-09-73 -b -00	0,97	0,9650
32	13-13-1-05-54 -n -00	0,36	0,3553	142	13-13-2-09-73 -d -00	1,09	1,0868
33	13-13-1-01-59 -a -00	0,75	0,7514	143	13-13-2-09-83 -g -00	0,50	0,5032
34	13-13-1-01-60 -g -00	0,09	0,0910	144	13-13-2-09-83 -j -00	0,13	0,1326
35	13-13-1-01-60 -j -00	0,07	0,0671	145	13-13-2-09-83 -m -00	0,17	0,1666
36	13-13-1-01-79 -a -00	1,01	1,0132	146	13-13-2-10-87 -c -00	1,59	1,5876
37	13-13-1-01-99 -a -00	1,09	1,0948	147	13-13-2-10-87 -f -00	0,85	0,8464
38	13-13-1-04-135 -c -00	1,20	1,1968	148	13-13-2-10-88 -d -00	0,47	0,4658
39	13-13-1-04-158 -b -00	1,33	1,3294	149	13-13-2-10-91 -b -00	1,82	1,8172
40	13-13-1-03-174 -n -00	0,21	0,2086	150	13-13-2-10-91 -d -00	1,00	0,9968
41	13-13-1-03-174 -p -00	0,02	0,0224	151	13-13-2-10-92 -h -00	0,56	0,5555
42	13-13-1-03-174 -r -00	0,03	0,0330	152	13-13-2-10-95 -b -00	0,73	0,7260
43	13-13-1-04-175 -o -00	0,09	0,0859	153	13-13-2-10-96 -k -00	0,16	0,1575
44	13-13-1-04-175 -s -00	0,03	0,0330	154	13-13-2-10-97 -c -00	0,34	0,3400
45	13-13-1-04-175 -t -00	0,02	0,0220	155	13-13-2-10-97 -d -00	0,88	0,8840
46	13-13-1-04-175 -w -00	0,05	0,0480	156	13-13-2-10-97 -k -00	0,11	0,1085
47	13-13-1-04-176 -c -00	0,50	0,5032	157	13-13-2-10-97 -m -00	0,23	0,2278
48	13-13-1-04-176 -s -00	0,06	0,0550	158	13-13-2-10-97 -o -00	0,18	0,1785
49	13-13-1-04-176 -t -00	0,01	0,0108	159	13-13-2-10-97 -t -00	0,07	0,0700
50	13-13-1-03-186 -k -00	0,00	0,0020	160	13-13-2-10-98 -b -00	0,77	0,7650
51	13-13-1-03-187 -n -00	0,09	0,0890	161	13-13-2-10-98 -d -00	0,70	0,7000
52	13-13-1-03-188 -i -00	0,09	0,0880	162	13-13-2-10-100 -h -00	0,32	0,3162
53	13-13-1-03-189 -h -00	0,09	0,0900	163	13-13-2-12-104 -l -00	0,09	0,0935
54	13-13-1-03-190 -h -00	0,03	0,0300	164	13-13-2-12-105 -g -00	1,01	1,0149
55	13-13-1-03-190 -i -00	0,06	0,0554	165	13-13-2-12-109 -b -00	0,43	0,4318
56	13-13-1-03-192 -h -00	0,98	0,9792	166	13-13-2-12-110 -d -00	0,35	0,3451
57	13-13-1-02-193 -m -00	0,14	0,1388	167	13-13-2-12-110 -h -00	0,35	0,3536
58	13-13-1-02-194 -l -00	0,04	0,0382	168	13-13-2-12-111 -g -00	0,57	0,5678
59	13-13-1-02-195 -l -00	0,02	0,0180	169	13-13-2-12-112 -f -00	0,32	0,3234
60	13-13-1-03-196 -d -00	0,03	0,0329	170	13-13-2-12-120 -b -00	0,45	0,4488
61	13-13-1-03-197 -h -00	0,07	0,0650	171	13-13-2-12-120 -l -00	0,38	0,3828
62	13-13-1-03-203 -c -00	1,48	1,4756	172	13-13-2-11-125 -d -00	0,09	0,0924
63	13-13-1-02-209 -c -00	0,01	0,0066	173	13-13-2-11-125 -m -00	0,26	0,2640
64	13-13-1-03-214 -g -00	0,60	0,6035	174	13-13-2-11-125 -s -00	0,01	0,0066
65	13-13-1-03-214 -t -00	0,02	0,0200	175	13-13-2-11-125 -t -00	0,02	0,0172
66	13-13-1-03-219 -d -00	0,25	0,2482	176	13-13-2-11-126 -m -00	0,08	0,0840
67	13-13-1-03-219 -i -00	0,12	0,1173	177	13-13-2-11-127 -b -00	0,46	0,4560
68	13-13-1-02-235 -i -00	0,32	0,3168	178	13-13-2-11-128 -b -00	0,39	0,3893
69	13-13-1-02-249 -a -00	0,67	0,6732	179	13-13-2-11-131 -h -00	0,30	0,3030

Ogólna charakterystyka lasu

70	13-13-1-06-258 -a -00	0,57	0,5676	180	13-13-2-11-132 -c -00	0,11	0,1080
71	13-13-1-06-258 -m -00	0,18	0,1848	181	13-13-2-11-141 -h -00	0,20	0,1980
72	13-13-1-06-283 -k -00	0,03	0,0280	182	13-13-2-11-142 -c -00	0,11	0,1080
73	13-13-1-06-288 -i -00	1,14	1,1352	183	13-13-2-11-142 -m -00	0,05	0,0480
74	13-13-1-06-298 -j -00	0,33	0,3300	184	13-13-2-11-143 -h -00	0,62	0,6240
75	13-13-1-07-336A -d -00	0,13	0,1260	185	13-13-2-11-161 -ax -00	0,01	0,0093
76	13-13-1-07-336A -i -00	0,01	0,0104	186	13-13-2-11-161 -bx -00	0,04	0,0365
77	13-13-1-07-338 -g -00	0,01	0,0132	187	13-13-2-11-165 -j -00	0,04	0,0374
78	13-13-1-07-346 -b -00	0,95	0,9504	188	13-13-2-12-198 -i -00	0,61	0,6072
79	13-13-1-07-348 -bx -00	0,03	0,0329	189	13-13-2-12-199 -b -00	0,01	0,0136
80	13-13-1-07-352 -t -00	0,11	0,1100	190	13-13-2-12-199 -d -00	0,91	0,9112
81	13-13-1-07-354 -k -00	0,14	0,1386	191	13-13-2-12-200 -c -00	0,56	0,5644
82	13-13-1-07-355 -d -00	0,74	0,7392	192	13-13-2-11-201 -b -00	0,05	0,0527
83	13-13-1-07-357 -c -00	0,00	0,0040	193	13-13-2-12-203 -c -00	1,28	1,2818
84	13-13-1-07-357 -l -00	0,02	0,0200	194	13-13-2-12-203 -s -00	0,38	0,3808
85	13-13-1-07-357 -o -00	0,01	0,0100	195	13-13-2-12-203 -t -00	0,14	0,1386
86	13-13-1-07-357 -p -00	0,04	0,0400	196	13-13-2-12-203 -w -00	0,03	0,0277
87	13-13-1-07-357A -d -00	0,06	0,0594	197	13-13-2-12-203 -z -00	0,03	0,0340
88	13-13-1-07-357A -h -00	0,20	0,1980	198	13-13-2-11-204 -cx -00	0,05	0,0528
89	13-13-1-07-359 -c -00	1,53	1,5330	199	13-13-2-08-205 -h -00	0,50	0,4950
90	13-13-1-07-359 -g -00	0,28	0,2772	200	13-13-2-10-217 -g -00	0,31	0,3069
91	13-13-1-07-363 -m -00	0,02	0,0220	201	13-13-2-10-217 -i -00	0,07	0,0726
92	13-13-1-07-363A -d -00	0,06	0,0560	202	13-13-2-10-217 -o -00	0,06	0,0588
93	13-13-1-07-365 -j -00	0,13	0,1320	203	13-13-2-08-238 -l -00	0,22	0,2240
94	13-13-1-07-369 -f -00	0,03	0,0300	204	13-13-2-08-238 -fx -00	0,06	0,0600
95	13-13-1-05-371 -a -00	0,83	0,8322	205	13-13-2-08-239 -i -00	0,33	0,3290
96	13-13-1-05-371 -j -00	2,83	2,8348	206	13-13-2-08-239 -j -00	0,27	0,2730
97	13-13-1-05-371 -t -00	0,53	0,5282	209	13-13-2-08-239A -d -00	0,18	0,1750
98	13-13-1-05-371 -w -00	0,02	0,0200	208	13-13-2-08-245 -d -00	0,26	0,2590
99	13-13-1-05-372 -b -00	0,20	0,1976	209	13-13-2-08-255 -i -00	0,53	0,5280
100	13-13-1-05-372 -f -00	0,19	0,1938	210	13-13-2-08-256 -g -00	0,30	0,3036
101	13-13-1-05-373 -c -00	0,79	0,7920	211	13-13-2-08-266 -b -00	0,38	0,3762
102	13-13-1-05-373 -i -00	0,08	0,0799	212	13-13-2-08-267 -l -00	0,07	0,0660
103	13-13-1-05-373 -j -00	0,40	0,4012	213	13-13-2-08-268 -d -00	0,40	0,4012
104	13-13-1-05-374 -f -00	1,42	1,4212	214	13-13-2-08-269 -g -00	0,40	0,3978
105	13-13-1-05-374 -j -00	0,67	0,6732	215	13-13-2-08-272 -p -00	0,03	0,0299
106	13-13-1-05-374 -s -00	0,06	0,0581	216	13-13-2-08-281 -h -00	0,02	0,0224
107	13-13-1-05-375 -f -00	0,09	0,0884	217	13-13-2-08-281 -i -00	0,03	0,0323
108	13-13-1-05-375 -n -00	0,51	0,5100	218	13-13-2-08-281 -k -00	0,09	0,0880
109	13-13-1-05-376 -h -00	0,43	0,4318	219	13-13-2-08-281 -z -00	0,02	0,0204
110	13-13-1-05-386 -f -00	0,01	0,0120				

Ogólna charakterystyka lasu

1.2.6 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONE DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Legnica na lata 2017 – 2026 nie planuje się zalesień gruntów nieleśnych.

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA

1.3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO – LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Przynależność przyrodniczo-leśna

Lasy Nadleśnictwa Legnica wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 (*Zielony i Kliczkowska, 2012*) położone są w:

Kraina: ŚLĄSKA (V.)

Mezoregion: Wzgórz Dalkowskich (V.1)

Mezoregion: Borów Dolnośląskich (V.2)

Mezoregion: Legnicki (V.5)

Mezoregion: Obniżenia Ścinawskiego (V.6)

Mezoregion: Wysoczyzny Średzkiej (V.7)

Mezoregion: Przedgórze Sudeckiego (V.8)

Mezoregion: Strzegomski (V.9)

Mezoregion: Pradoliny Wrocławskiej (V.16)

Przynależność fizyczno – geograficzna

Pod względem podziału fizyczno-geograficznego lasy Nadleśnictwa Legnica, położone są w następujących jednostkach fizyczno-geograficznych Polski (*Kondracki, 2011*),:

OBSZAR: EUROPA ZACHODNIA

PODOBSZAR: POZAALPEJSKA EUROPA ŚRODKOWA (3)

STREFA: LASÓW MIESZANYCH

PROWINCJA: NIZINY ŚRODKOWOEUROPEJSKIE (31)

Podprovincia: Niziny Sasko-Łużyckie (317)

Makroregion: Nizina Śląsko-Łużycka (317.7)

Mezoregion: Wysoczyzna Lubińska (317.76)

Mezoregion: Równina Legnicka (317.77)

Mezoregion: Równina Chojnowska (317.78)

Podprovincia: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Wał Trzebnicki (318.4)

Mezoregion: Obniżenie Ścinawskie (318.43)

Ogólna charakterystyka lasu

Makroregion: Nizina Śląska (318.5)

Mezoregion: Pradolina Wrocławska (318.52)

Mezoregion: Równina Wrocławska (318.53)

PROWINCJA: MASYW CZESKI (33)

Podprovincia: Sudety z Przedgórzem Sudeckim (332)

Makroregion: Przedgórze Sudeckie (332.1)

Mezoregion: Wzgórza Strzegomskie (332.11)

Przynależność geobotaniczna

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar Nadleśnictwa Legnica leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprovincia Środkowoeuropejska Właściwa

B Dział Brandenbursko - Wielkopolski

B.4. Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka

B.4b. Podkraina Południowowielkopolska

B.4b.9. Okręg Szprotawsko-Prochowidzki

B.4b.9.a Szprotawsko-Chocianowski

B.4b.9.d Gromadzko-Prochowidzki

B.4b.10. Okręg Wzgórz Dalkowskich

B.4b.10.b Lubiński

B.4b.11. Okręg Nadodrzańskich Kotlin Ścinawsko-Głogowskich

B.4b.11.d Przełomu Odry "Lubiąż - Ścinawa
(315-341 km)"

B.5. Kraina Dolnośląska

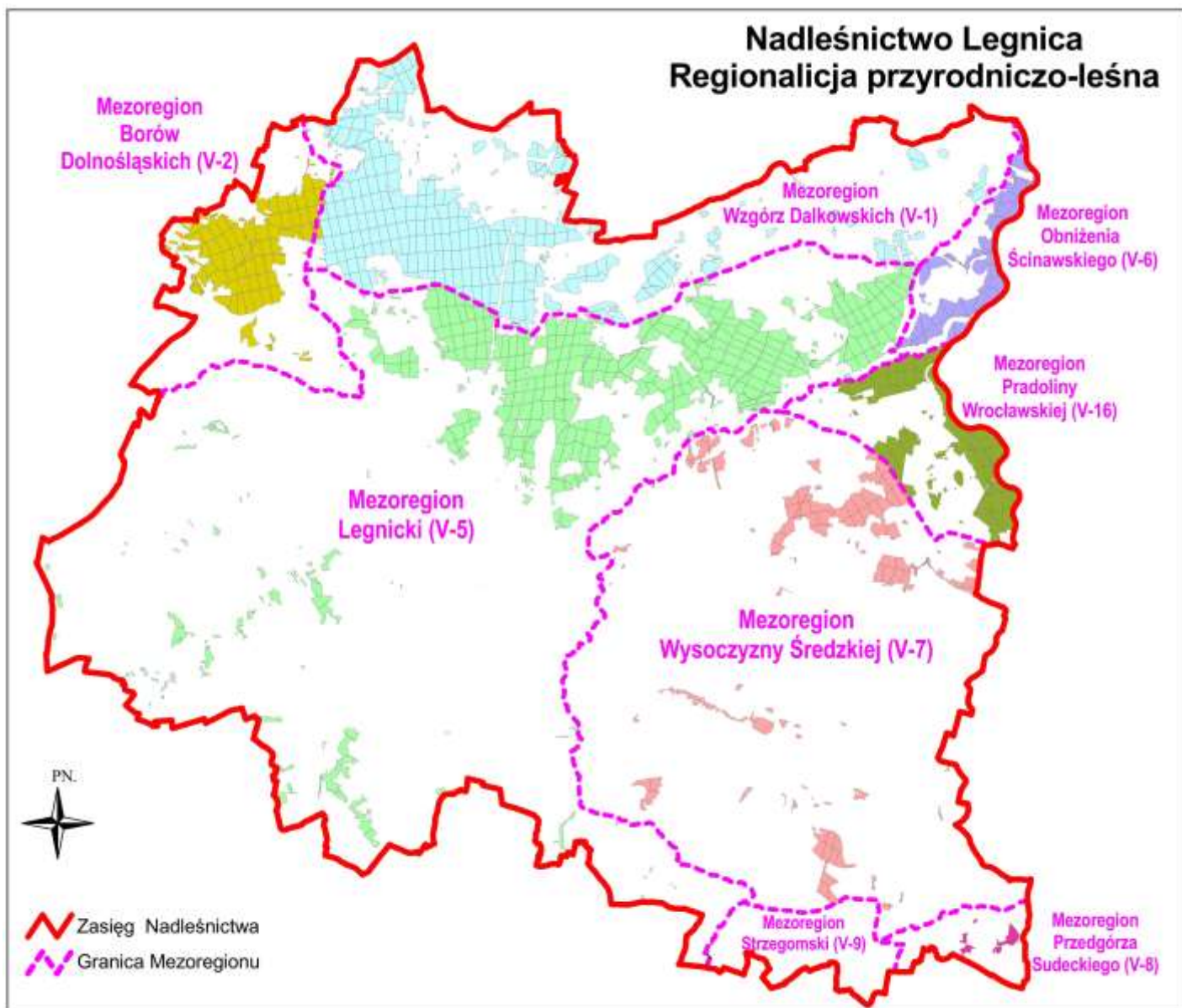
B.5.1. Okręg Legnicko-Brzeski

B.5.1.a Legnicki

B.5.1.b Środzki

B.5.1.c Doliny Odry "Wrocław - Lubiąż
(254-315 km)"

B.5.1.h Wrocławski



1.3.2 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE

Grunty Nadleśnictwa Legnica rozciągają się między punktami:

Pn. 16° 10'33" a 51° 40'85" punkt zlokalizowany 2 km na północ od wsi Krzeczyn

Mały

Pd. 16° 39'38" a 51° 05'81" punkt zlokalizowany 1,2 km na południe od wsi Jenków

W. 16° 48'58" a 51° 10'73" punkt zlokalizowany 1,2 km na południowy wschód od wsi

Jarostów

Z. 15° 89'18" a 51° 21'02" punkt zlokalizowany 2 km na zachód od wsi Brochocin

W opisach taksacyjnych Nadleśnictwa Legnica podane zostały zakresy wysokościowe położenia oddziałów leśnych na podstawie Numerycznego Modelu Terenu.

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonane zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie

Ogólna charakterystyka lasu

współrzędnych płaskich prostokątnych „1992”, a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86”. Dane pozyskane zostały w latach 2011-2014. Dane pochodzą z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

1.3.3 RZEŻBA TERENU

Nadleśnictwo Legnica leży w zasięgu siedmiu mezoregionów. Są to:

- Wysoczyzna Lubińska,
- Równina Legnicka,
- Równina Chojnowska,
- Wzgórza Strzegomskie,
- Obniżenie Ścinawskie,
- Pradolina Wrocławska,
- Równina Wrocławska.

Mezoregion Wysoczyzna Lubińska przylega od południa do Równiny Szprotawskiej, od której jest o kilkadziesiąt metrów wyższa. Budują ją gliny morenowe, częściowo przykryte lessem (Kondracki 2011). Wschodnią część mezoregionu tworzy Równina Lubińska (Walczak 1970). W podłożu czwartorzędu i trzeciorzędu występują permskie łupki miedzionośne. Stanowią one podstawę rozwoju regionu przez zlokalizowanie na jego terenie Legnicko-Głogowskiego Okręgu Miedziowego (Kondracki 2011). W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Legnica mezoregion ten zajmuje znaczny obszar w centralnej i północnej części nadleśnictwa.

Mezoregion Równina Legnicka przylega do południowych granic Wysoczyzny Lubińskiej. Równina Legnicka obejmuje szerokie, płaskodenne doliny dolnej Kaczawy i jej dopływów: Czarnej Wody, Skorej i Nysy Szalonej. Doliny rzeczne pokrywają mady. Krajobraz tworzą pola uprawne i łąki. Głównym ośrodkiem miejskim jest Legnica (Kondracki, 2011). Mezoregion obejmuje swym zasięgiem centralną i zachodnią część nadleśnictwa.

Mezoregion Równina Chojnowska stanowi połączenie między Równiną Legnicką i Pogórzem Kaczawskim, osiągając wysokości 180–200 m n.p.m., z kulminacją 250 m n.p.m. Jest to zdenudowana równina morenowa z ostańcami kemowymi i pokrywą lessową. Występują tu gleby brunatne i płowe, niemal w całości zajęte przez pola uprawne. Głównymi ośrodkami miejskimi są Chojnów i Jawor (Kondracki 2011). Równina Chojnowska obejmuje swym zasięgiem południowo-zachodnią część nadleśnictwa.

Mezoregion Obniżenie Ścinawskie to stare założenie przedczwartorzędowe i wczesnoplejstoceńskie. Rozciąga się południkowo pomiędzy Wzgórzami Dalkowskimi

Ogólna charakterystyka lasu

.....
i Wzgórzami Trzebnickimi. Wypełniają je osady rzeczne, które na prawym brzegu Odry budują piaszczyste terasy, częściowo zwydmione, porośnięte lasami. Odra płynie tu po zbudowanym z mad terasie zalewowym. Na szerokim terasie holocenijskim występują łąki (Kondracki 2011). Mezoregion obejmuje swym zasięgiem północno-wschodni kraniec nadleśnictwa.

Mezoregion Pradolina Wrocławska jest jednym z mezoregionów Niziny Śląskiej obejmującym swym zasięgiem ponad 100 km odcinek doliny środkowej Odry od Krapkowic po okolice Malczyc i Lubiąża. Mezoregion jak i cała Nizina Śląska znajduje się w zasięgu zlodowacenia odrzańskiego. Pradolina obejmuje znaczny obszar, pokryty osadami rzecznyymi pochodzenia plejstocenijskiego (piaski) i holocenijskiego (tarasy wysłane madami). Pradolinę porastają m.in. dobrze zachowane lasy łęgowe i grądy (Kondracki 2011). W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Legnica mezoregion ten zajmuje niewielką powierzchnię we wschodniej części nadleśnictwa.

Mezoregion Równina Wrocławska zlokalizowana jest między Pradolina Wrocławska a Przedgórzem Sudeckim, sięga od doliny Kaczawy na północnym zachodzie po dolinę Nysy Kłodzkiej na południowym wschodzie. Równina położona jest na wysokości 125-165 m n.p.m. Przecinają ją dopływy Odry. Mezoregion ten jest obszarem zagospodarowanym głównie przez rolnictwo i odznacza się dość dużym zróżnicowaniem ze względu na rodzaj gruntów i gleb (Kondracki 2011). Z tych powodów zostały tu wyróżnione 3 mikroregiony (Walczak 1970), z których jeden (**Wysoczyzna Średzka**) znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Legnica. Wysoczyzna Średzka obejmuje swym zasięgiem znaczny obszar w południowo-wschodniej części nadleśnictwa. Mikroregion ten jest równiną morenowo- sandrową, pokrytą glebami brunatnoziemnymi i płowymi. Jest to obszar o nieznacznym zalesieniu. W zachodniej jego części zachowały się jeziora wytopiskowe tworząc tzw. Pojezierze Kunickie (Kondracki 2011).

Mezoregion Wzgórz Strzegomskie położony jest na północ od doliny Strzegomki i stanowi północno-zachodni fragment Przedgórz Sudeckiego. Mezoregion zbudowany jest z granitów, które stanowią intruzję w obrębie zmetamorfizowanych łupków paleozoicznych, kulminację wzgórz tworzą żyły trzeciorzędowych bazaltów. Wzgórz wznoszą się na wysokości 350 m n.p.m. Jest to obszar słabo zalesiony, dominują tu pola uprawne. W okolicy Strzegomia znajdują się kamieniołomy granitu i bazaltu (Kondracki 2011). W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Legnica mezoregion ten zajmuje niewielką powierzchnię w południowo-wschodniej części nadleśnictwa.

Ogólna charakterystyka lasu

1.3.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE, GLEBOWE

Hydrologia

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry, w zlewni jej lewobrzeżnych dopływów:

I Odra

II Bóbr

III Szprotawa

IV Szprotawa do Chocianowskiej Wody (l)

II Odra od Nysy Kłodzkiej do Baryczy (p)

III Kaczawa

IV Czarna Woda

IV Kaczawa od Czarnej Wody do Wierzbiaka (p)

IV Kaczawa od Kamiennika do Nysy Szalonej (p)

IV Kaczawa od Nysy Szalonej do Czarnej Wody (l)

IV Kaczawa od Wierzbiaka do ujścia

IV Nysa Szalona

IV Wierzbiak

III Odra od Kaczawy do Baryczy (p)

IV Odra od Kaczawy do Zimnicy (l)

IV Zimnica

III Odra od Widawy do Kaczawy (l)

IV Cicha Woda

IV Odra od Cichej Wody do Kaczawy (l)

IV Odra od Średzkiej Wody do Cichej Wody (l)

Odra stanowi północno-wschodnią granicę nadleśnictwa. Jej największym dopływem na terenie nadleśnictwa jest Kaczawa, która wraz z Czarną wodą, Wierzbiakiem, Jagodzińcem, Kaczorkiem, Niecką i Kanalem Prochowickim zbiera wody z centralnej, południowej i zachodniej części nadleśnictwa. Kaczawa w swym górnym biegu posiada charakter górsko-wyżynnego potoku, poniżej Legnicy aż do ujścia do Odry stopniowo nabiera nizinnego charakteru. Wschodnią i południowo-wschodnią częścią nadleśnictwa przepływa Cicha Woda, kolejny większy dopływ Odry. W północno-wschodniej części nadleśnictwa występują mniejsze dopływy Odry: Zimnica, Jastrzębia, Strużysko. W północno-zachodnim krańcu nadleśnictwa w okolicy miejscowości Ogrodzisko kilkoma strumieniami wypływa rzeka Szprotawa, prawy dopływ Bobru. Oprócz rzek w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zlokalizowane są zbiorniki wód powierzchniowych stojących. Do największych, naturalnych zbiorników należą: Jezioro Kunickie, Jezioro Jaśkowickie, Jezioro

Ogólna charakterystyka lasu

Koskowickie, Jezioro Tatarak. Ze zbiorników sztucznych należy wymienić: Zbiornik „Słup” na Nysie Szalonej, stawy hodowlane w Raszowej Małej, Kąpielisko Jezierzany.



RZĘKA ODRA PRZY UJŚCIU RZĘKI KACZAWY (FOTO. J. LISZCZYK)

Warunki klimatyczne

Charakterystykę klimatyczną Nadleśnictwa Legnica oparto o wielkości wieloletnich pomiarów meteorologicznych w stacji Legnica ($\gamma=51^{\circ}20' N$, $\lambda=16^{\circ}20' E$, $H=124$ m n.p.m.) znajdującej się w centralnej części omawianego obszaru. Użyte do tego celu dane pomiarowe z lat 1951-2005 pochodzą z globalnej historycznej bazy danych meteorologicznych (GHCN) oraz z globalnej bazy danych wielkości dobowych (GLOBALSOD).¹ Wykorzystanie do analiz przestrzennych numerycznego modelu terenu pozwoliło na opracowanie rozkładów przestrzennych średniej rocznej temperatury powietrza

¹ *Global Historical Climatology Network jest globalną bazą danych meteorologicznych należącą do Światowej Organizacji Meteorologicznej. Zawiera ona średnie wartości temperatury powietrza, a także sumy miesięczne opadu dla około 7300 stacji meteorologicznych z całego świata. Global Summary of Day jest zbiorem informacji o pogodzie z ponad 10000 stacji meteorologicznych od 1. stycznia 1994 roku do dnia obecnego. Niekomercyjny dostęp do danych, realizowany za pośrednictwem światowej sieci Internet, jest bezpłatny i nielimitowany.*

Ogólna charakterystyka lasu

oraz sumy opadu atmosferycznego w wieloleciu 1951-2005 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie Legnica wyraźnie uwidacznia się mezoskalowy wpływ czynników geograficznych związanych z bliską obecnością bariery orograficznej (pasmo Sudetów), jednak podobnie jak w całym regionie klimat w głównej mierze kształtują wieloskalowe procesy cyrkulacyjne związane z obiegiem ciepła i wilgoci w atmosferze. Pogodę kształtują całoroczne ośrodki baryczne Niż Islandzki i Wyż Azorski, a także sezonowy Wyż Azjatycki oraz wyż powstające nad Europą Północną. W ciągu roku dominują wilgotne masy powietrza polarno-morskiego, które sprawiają, że klimat jest tutaj dość ciepły i łagodny. Sąsiedztwo Sudetów od południa znacząco wpływa na panujące na obszarze nadleśnictwa warunki klimatyczne i pogodowe. Sudety ograniczają swobodny południkowy przepływ mas powietrza, a kiedy już do tego dojdzie wpływają na znaczne jego ogrzanie i osuszenie w procesach adiabatycznych związanych z przekraczaniem bariery orograficznej z południa na północ. W regionie wyraźnie dominuje wiatr z sektora zachodniego.

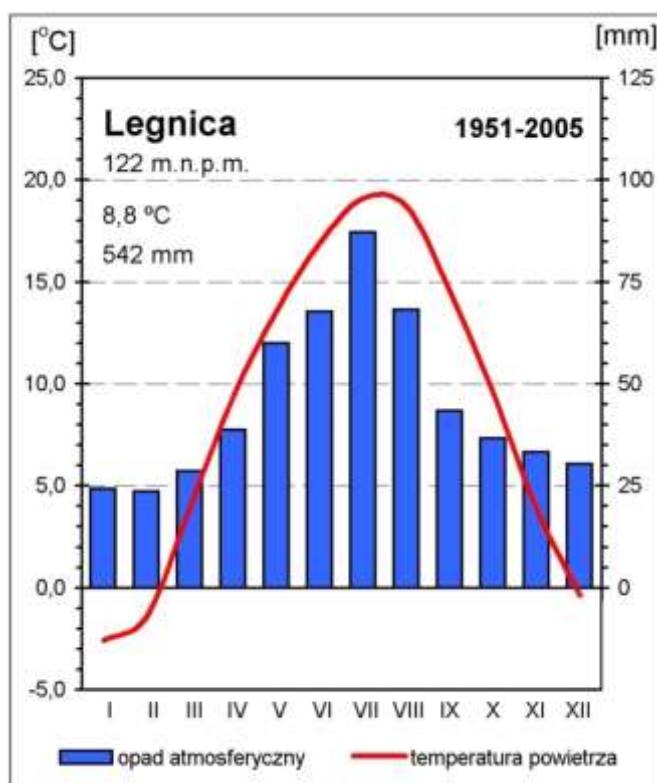


Diagram klimatyczny dla stacji Legnica (1951-2005)

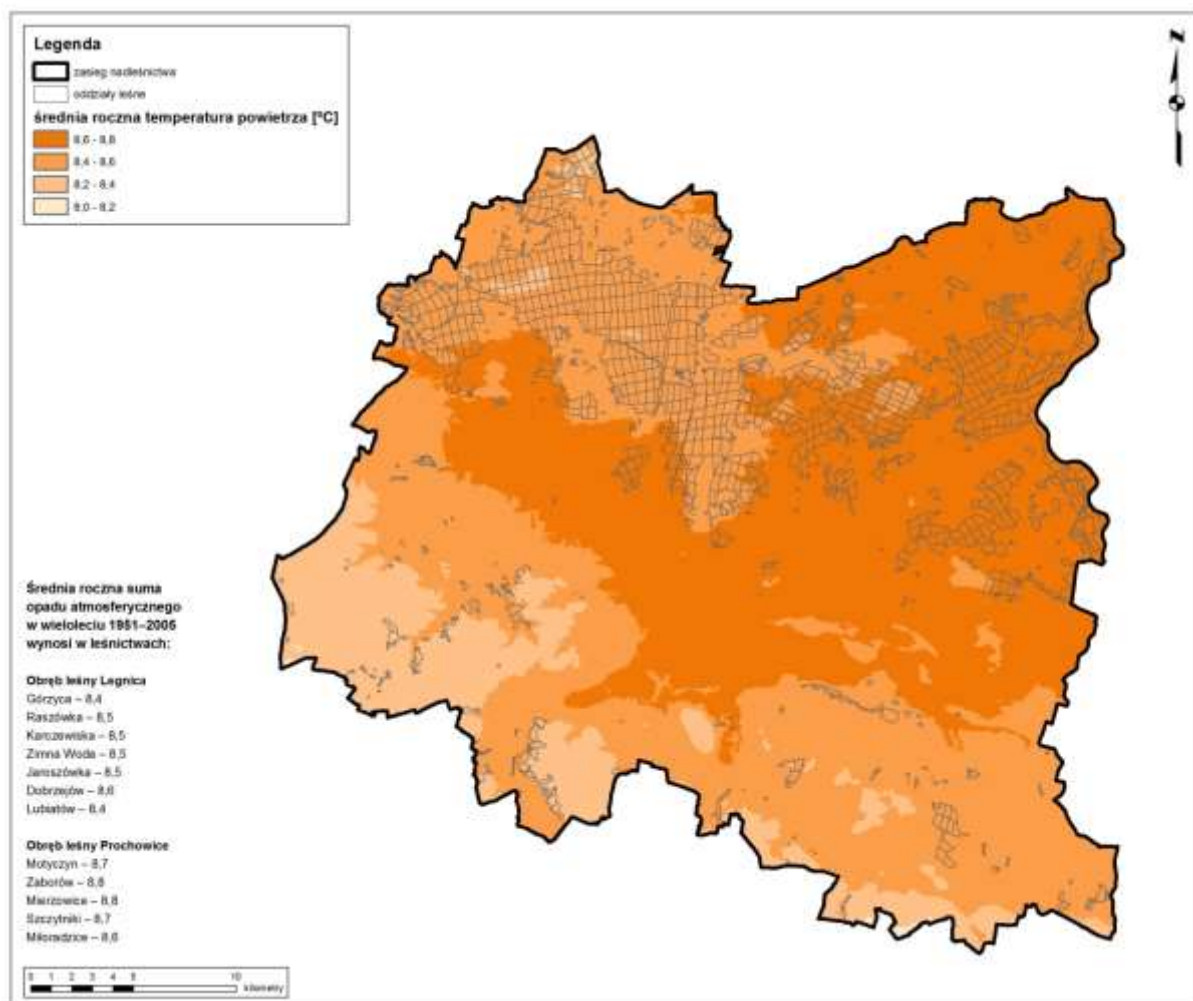
Ogólna charakterystyka lasu

Średnie miesięczne wartości temperatury powietrza 2 m n.p.g. [°C] w Legnicy (1951-2005)

Legnica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
1951-1960	-4,0	-3,1	3,2	9,5	13,6	16,8	19,5	18,3	14,4	9,0	3,3	0,7	8,4
1961-1970	-5,5	-3,9	2,1	10,4	13,6	17,9	19,5	18,8	14,7	9,9	4,3	-3,7	8,2
1971-1980	-3,5	-0,5	5,6	8,8	12,9	16,5	18,0	18,0	14,5	9,1	3,9	-0,7	8,6
1981-1990	-1,7	-2,0	4,8	9,6	14,0	17,1	19,7	19,3	15,0	10,3	3,5	1,0	9,2
1991-2000	0,3	1,2	4,3	9,0	13,5	16,5	18,7	18,7	14,1	9,3	3,6	0,6	9,1
1951-2005	-2,6	-1,4	4,0	9,4	13,6	17,0	19,1	18,7	14,5	9,5	3,8	-0,4	8,8

W leśnej części Nadleśnictwa Legnica średnia wieloletnia temperatura powietrza waha się od 8,5°C na przeważającym obszarze obrębu Legnica do 8,8°C w leśnictwach Zaborów i Mierzowice (obręb Prochowice). Przeciętnie cały obszar nadleśnictwa charakteryzuje temperatura 8,6°C, która jest o 0,2°C niższa od średniej wieloletniej notowanej w stacji Legnica. Dane z tej stacji wskazują, że najcieplejszym miesiącem na tym obszarze jest zazwyczaj lipiec (19,1°C) zaś najchłodniejszym styczeń (-2,6°C). Wpływ lokalnej rzeźby terenu na przestrzenne zmiany temperatury ogranicza się do jej zróżnicowania następującego wraz z wysokością. Wielkość zmienności średniej rocznej temperatury powietrza pomiędzy obszarami o zróżnicowanej wysokości nad poziomem morza nie przekracza 0,4°C. Obręb Legnica charakteryzuje średnia roczna temperatura powietrza wynosząca 8,5°C, jednak bardziej uprzywilejowanym termicznie obszarem jest obręb Prochowice (8,7°C).

Ogólna charakterystyka lasu



Średnia roczna temperatura powietrza (°C) w Nadleśnictwie Legnica (1951-2005)

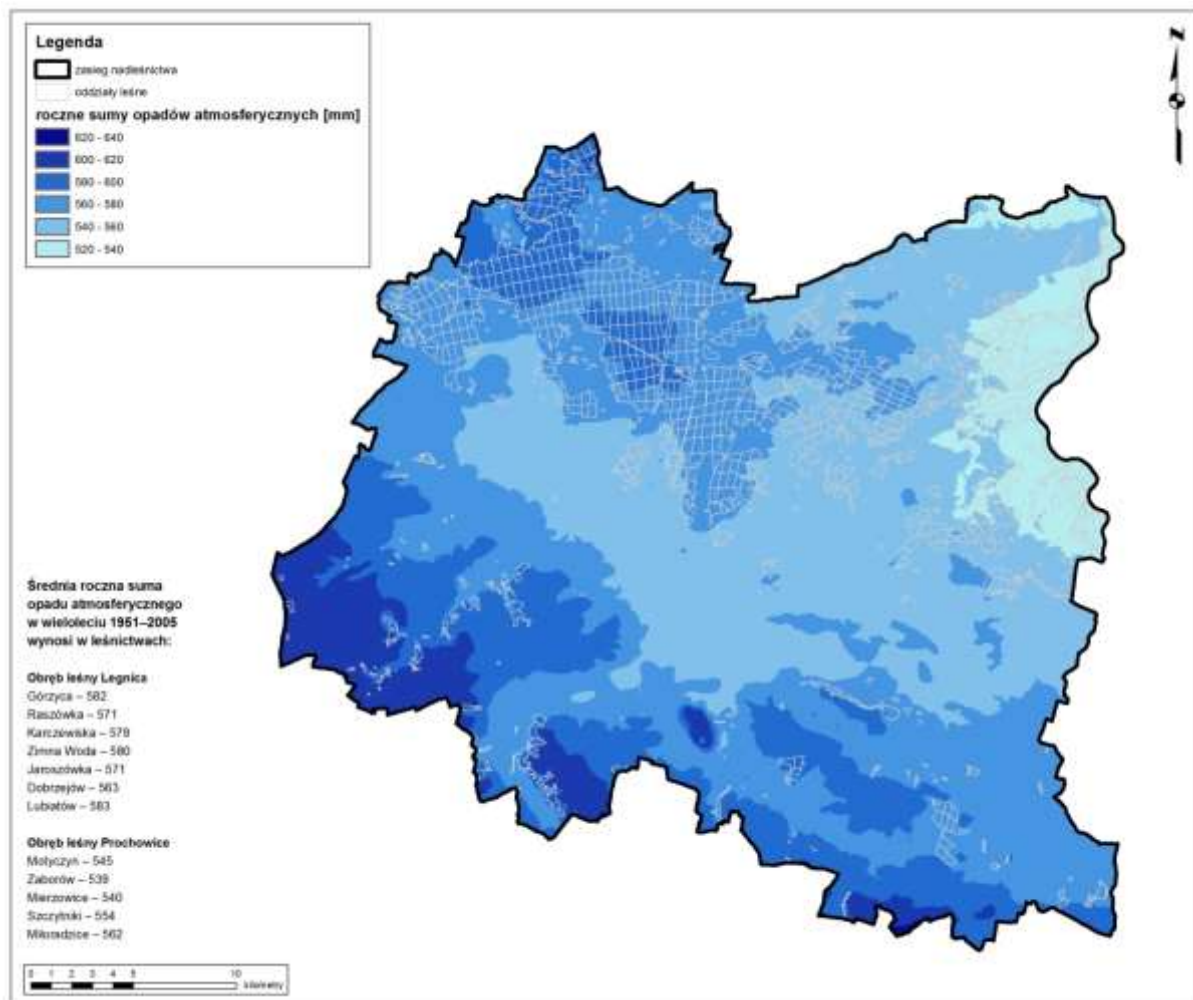
Średnie miesięczne wartości sumy opadów atmosferycznych [mm] w Legnicy (1951-2005)

Legnica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
1951-1960	25	21	25	48	49	61	115	71	36	39	27	32	549
1961-1970	26	31	31	50	80	72	54	88	46	42	42	29	591
1971-1980	27	22	25	39	54	69	93	63	46	48	37	32	555
1981-1990	22	18	26	35	57	72	71	71	36	26	29	32	493
1991-2000	20	24	33	29	65	69	91	55	50	32	28	27	522
1951-2005	24	24	29	39	60	68	87	68	43	37	33	30	542

Średnia wieloletnia (1951-2005) suma opadu atmosferycznego w stacji Legnica wynosi 542 mm. Z uwagi jednak na dużą zmienność tego parametru w przestrzeni nie można traktować jej jako wartości reprezentatywnej dla obszaru całego nadleśnictwa. Wykorzystanie numerycznego modelu terenu pozwoliło na oszacowanie wzrostu sum opadu postępującą wraz z wysokością nad poziomem morza. Zdecydowanie najwyższą roczną

Ogólna charakterystyka lasu

sumę opadów atmosferycznych notuje się w południowej części nadleśnictwa na obszarze licznych wzniesień należących do Pogórza Sudeckiego (do 640 mm). Najniższe sumy opadów notowane są na Równinie Legnickiej (520-560 mm). Różnica w przeciętnej rocznej dostawie wody z opadu pomiędzy obrębami leśnymi wynosi ok. 20 mm, a średnie wieloletnie roczne sumy opadów atmosferycznych wynoszą dla obrębów Legnica i Prochowice odpowiednio 576 i 548 mm.



Średnia roczna suma opadu atmosferycznego (mm) w Nadleśnictwie Legnica (1951-2005)

Analiza modelowego rozkładu przestrzennego tego zjawiska pozwala na określenie przeciętnej wielkości sumy rocznej opadu atmosferycznego na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Legnica na 618 mm. W przebiegu miesięcznych sum opadu wyraźnie wyróżnia się letnie maksimum i zimowe minimum. W wieloletniu 1951-2005 w stacji Legnica miesiącem o najwyższej sumie opadu atmosferycznego był lipiec (87 mm), zaś o najniższej miesiące styczeń i luty (24 mm).

Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Legnica z uwagi na dostatecznie wysokie sumy opadu atmosferycznego oraz bardzo zadowalające warunki termiczne można zaliczyć

Ogólna charakterystyka lasu

do korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu. Lokalna rzeźba terenu nie ma większego wpływu na wielkość sum opadu atmosferycznego w ciągu roku. Jedynym czynnikiem geograficznym, nie licząc makroskalowego wpływu Sudetów, różnicującym sumy opadów atmosferycznych jest wysokość nad poziomem morza.

Warunki glebowe

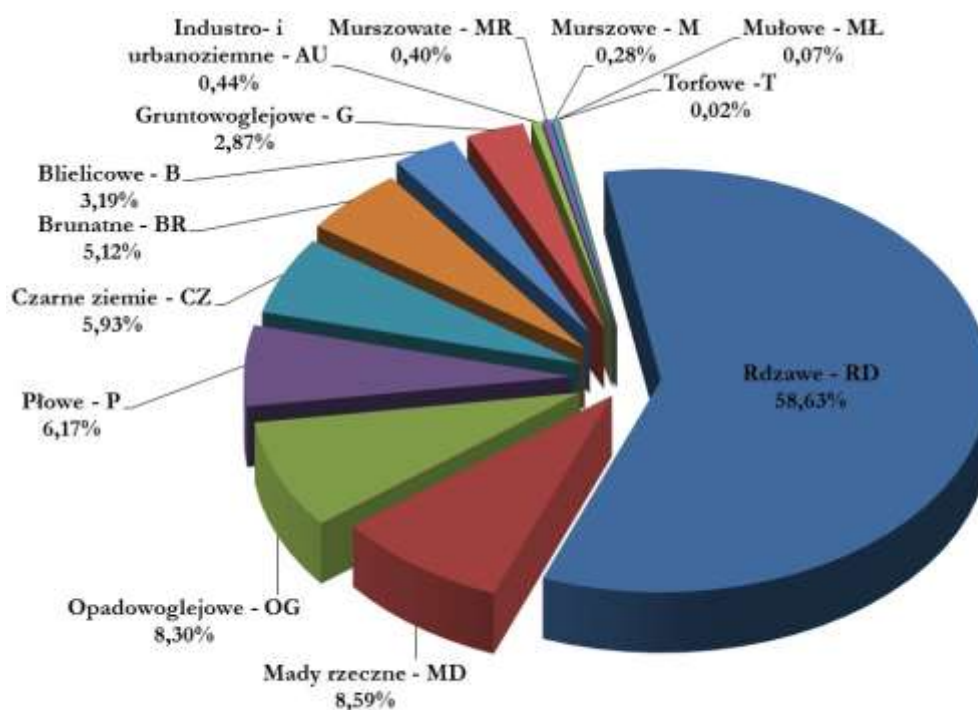
Nadleśnictwo Legnica posiada opracowanie glebowo - siedliskowe sporządzone według stanu na 1 stycznia 1997 roku. Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stanu siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrehabilitowanych dodatkowo cechą gleby. W związku ze zmianami klasyfikacji, podtypy gleb zostały dostosowane do nowej nomenklatury.

FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Podtyp gleby	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
	ha - %					
1	2	3	4	5	6	7
Rdzawe właściwe (RDw)	3656,83	34,53%	1461,65	20,71%	5118,48	29,01%
Rdzawe brunatne (RDbr)	2143,33	20,24%	1229,45	17,42%	3372,78	19,11%
Rdzawe bielcowe (RDb)	817,34	7,72%	1037,24	14,70%	1854,58	10,51%
Opadowoglejowe właściwe (OGw)	827,08	7,81%	638,28	9,05%	1465,36	8,30%
Mady rzeczne brunatne (MDbr)	63,40	0,60%	1244,86	17,64%	1308,26	7,41%
Czarne ziemie właściwe (CZw)	582,64	5,50%	289,63	4,10%	872,27	4,94%
Brunatne kwaśne (BRk)	537,37	5,07%	277,18	3,93%	814,55	4,62%
Gruntowoglejowe właściwe (Gw)	361,01	3,41%	100,54	1,42%	461,55	2,62%
Płowe brunatne (Pbr)	321,92	3,04%	110,10	1,56%	432,02	2,45%
Płowe właściwe (Pw)	251,67	2,38%	115,18	1,63%	366,85	2,08%
Bielcowe właściwe (Bw)	281,64	2,66%	-	0,00%	281,64	1,60%
Płowe opadowoglejowe (Pog)	87,10	0,82%	191,89	2,72%	278,99	1,58%
Glejo-bielcowe właściwe (Bgw)	234,60	2,22%	19,56	0,28%	254,16	1,44%
Mady rzeczne właściwe (MDw)	5,96	0,06%	129,92	1,84%	135,88	0,77%
Czarne ziemie brunatne (CZbr)	75,77	0,72%	36,87	0,52%	112,64	0,64%
Brunatne wylugowane (BRwy)	69,47	0,66%	15,99	0,23%	85,46	0,48%
Industrio i urbanoziemne (AUi)	61,30	0,58%	16,75	0,24%	78,05	0,44%
Mady rzeczne próchniczne (MDp)	25,41	0,24%	46,18	0,65%	71,59	0,41%
Mineralno-murszowe (MRm)	61,22	0,58%	8,56	0,12%	69,78	0,40%
Torfowo-murszowe (Mt)	46,13	0,44%	2,63	0,04%	48,76	0,28%
Czarne ziemie wylugowane (CZwy)	4,33	0,04%	33,45	0,47%	37,78	0,21%
Gruntowoglejowe mułowe (Gmł)	12,34	0,12%	17,53	0,25%	29,87	0,17%
Glejo-bielcowe murszowate (Bgms)	26,31	0,25%	-	0,00%	26,31	0,15%

Ogólna charakterystyka lasu

Podtyp gleby	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
	ha - %					
1	2	3	4	5	6	7
Czarne ziemie murszaste (CZms)	14,04	0,13%	10,20	0,14%	24,24	0,14%
Gruntowo-glejowe torfiasta (Gts)	8,82	0,08%	6,61	0,09%	15,43	0,09%
Płowa bielnicowa (Pb)	4,48	0,04%	6,23	0,09%	10,71	0,06%
Mułowa właściwa (MŁw)	-	0,00%	8,45	0,12%	8,45	0,05%
Brunatna właściwa (BRw)	3,79	0,04%	-	0,00%	3,79	0,02%
Torfowo-mułowe (MŁt)	1,78	0,02%	1,34	0,02%	3,12	0,02%
Torfowe torfowisk przejściowych (Tp)	2,94	0,03%	-	0,00%	2,94	0,02%
Razem	10590,02	100,00%	7056,27	100,00%	17646,29	100,00%



STRUKTURA OPISANYCH TYPÓW GLEBY W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Ogólna charakterystyka lasu

Łącznie na terenie Nadleśnictwa Legnica wyróżniono 30 podtypów gleb.

Teren Nadleśnictwa Legnica jest silnie zróżnicowany pod względem typologii gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu. Dominującym typem gleb na terenie Nadleśnictwa Legnica są gleby rdzawe występujące na ponad połowie powierzchni leśnej. Wśród gleb rdzawych wyraźnie przeważają gleby rdzawe właściwe. Z pozostałych typów gleb większe powierzchnie zajmują gleby opadowoglejowe i mady rzeczne.

1.3.5 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH SKŁADÓW

GATUNKOWYCH

Struktura typów siedliskowych lasu

Podczas prac terenowych V rewizji u.l. typy siedliskowe dla Nadleśnictwa Legnica zostały przyjęte z opracowania glebowo - siedliskowego. W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni siedliskowych typów lasu wynikające z korekty granic wydzieleń oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Rozmieszczenie poszczególnych siedliskowych typów lasu obrazuje mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25 000.

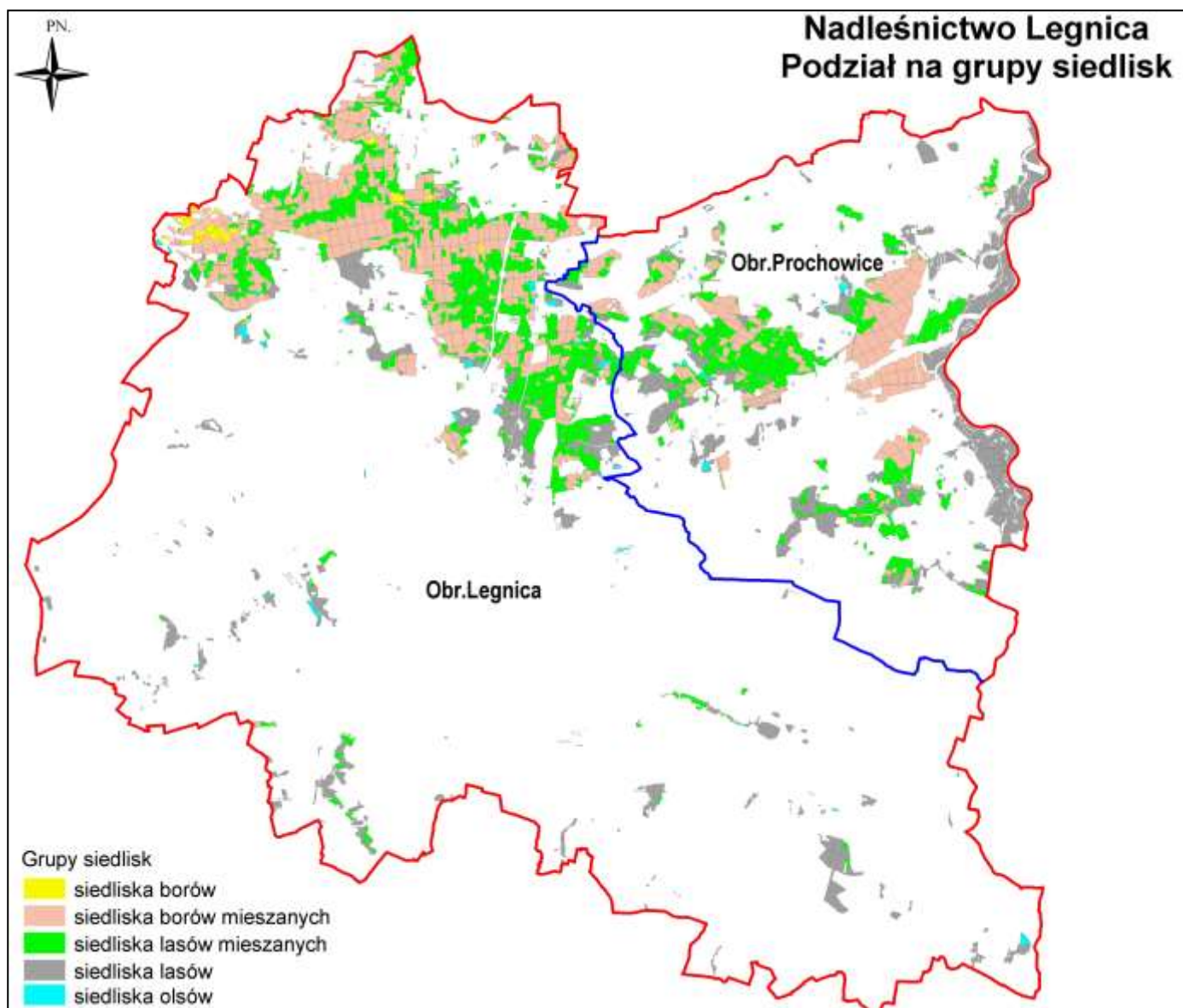
Szczegółowe zestawienia typów siedliskowych lasu, wg gatunków panujących dla obrębu zawiera tabela II i IV.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE LEGNICA, WG STANU NA 1.01.2017 ROK

Lp.	Charakterystyka siedliska	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ¹ ha / %					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	BŚW	165,74	1,57%	-	-	165,74	0,94%
2	BW	-	-	1,41	0,02%	1,41	0,01%
3	BMŚW	4246,11	40,10%	2221,00	31,48%	6467,11	36,65%
4	BMW	331,66	3,13%	18,34	0,26%	350,00	1,98%
5	LMŚW	3182,39	30,05%	1834,35	26,00%	5016,74	28,43%
6	LMW	433,09	4,09%	323,13	4,58%	756,22	4,29%
7	LMB	12,06	0,11%	5,19	0,07%	17,25	0,10%
8	LŚW	1412,20	13,34%	921,38	13,06%	2333,58	13,22%
9	LW	629,41	5,94%	480,09	6,80%	1109,50	6,29%
10	OL	47,83	0,45%	9,04	0,13%	56,87	0,32%
11	OLJ	91,08	0,86%	36,30	0,51%	127,38	0,72%
12	LŁ	38,45	0,36%	1206,04	17,09%	1244,49	7,05%
Suma całkowita		10590,02	100,00%	7056,27	100,00%	17646,29	100,00%

Ogólna charakterystyka lasu

1 Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona



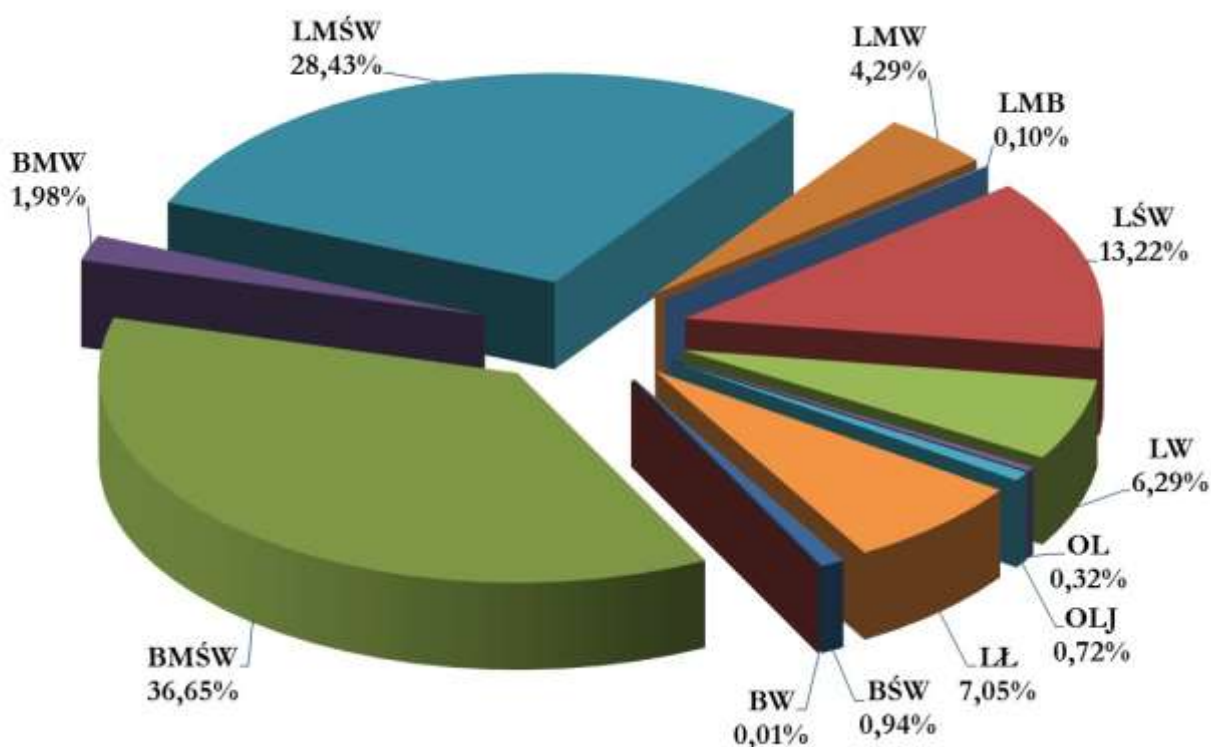
Ogółem w nadleśnictwie opisano 11 typów siedliskowych lasów

Ogólna charakterystyka lasu

PRZYJMUJĄC ZA KRYTERIUM RÓŻNE WARUNKI WILGOTNOŚCIOWE, SIEDLISKA ZAJMUJĄ:

Lp.	Grupa siedlisk	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
		3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ¹ ha / %							
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Świeże	9006,44	85,05%	4976,73	70,53%	13983,17	79,25G%
2	Wilgotne	1394,16	13,16%	822,97	11,66%	2217,13	12,56%
3	Bagienne i łąkowe	189,42	1,79%	1256,57	17,81%	1445,99	8,19%

¹ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona



STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Ogólna charakterystyka lasu



LEŚNICTWO GÓRZYCA LASY BMŚW (FOTO. J. LISZCZYK)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU Z UDZIAŁEM GRUNTÓW POROLNYCH W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

L.P.	Typy siedliskowe lasu	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Bśw w tym na gruntach porolnych	165,74 1,02	1,57% 0,01%	-	-	165,74 1,02	1,57% 0,01%
2	Bw w tym na gruntach porolnych	-	-	1,41 1,41	0,02% 0,02%	1,41 1,41	0,02% 0,01%
3	BMśw w tym na gruntach porolnych	4246,11 667,71	40,10% 6,31%	2221,00 507,65	31,48% 7,19%	6467,11 1175,36	36,65% 6,66%
4	BMw w tym na gruntach porolnych	331,66 4,53	3,13% 0,04%	18,34 12,07	0,26% 0,17%	350,00 16,60	1,98% 0,09%
5	LMśw w tym na gruntach porolnych	3182,39 589,40	30,05% 5,57%	1834,35 432,50	26,00% 6,13%	5016,74 1021,90	28,43% 5,79%
6	LMw w tym na gruntach porolnych	433,09 53,09	4,09% 0,50%	323,13 77,90	4,58% 1,10%	756,22 130,99	4,29% 0,74%

Ogólna charakterystyka lasu

L.P.	Typy siedliskowe lasu	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %					
1	2	3	4	5	6	7	8
7	LMb w tym na gruntach porolnych	12,06 0,00	0,11% 0,00%	5,19 0,00	0,07% 0,00%	17,25 0,00	0,10% 0,00%
8	Lśw w tym na gruntach porolnych	1412,20 84,05	13,34% 0,79%	921,38 124,62	13,06% 1,77%	2333,58 208,67	13,22% 1,18%
9	Lw w tym na gruntach porolnych	629,41 37,94	5,94% 0,36%	480,09 43,98	6,80% 0,62%	1109,50 81,92	6,29% 0,46%
10	OI w tym na gruntach porolnych	47,83 2,59	0,45% 0,02%	9,04 0,00	0,13% 0,00%	56,87 2,59	0,32% 0,01%
11	OIJ w tym na gruntach porolnych	91,08 20,68	0,86% 0,07%	36,30 5,16	0,51% 0,07%	127,38 25,84	0,72% 0,15%
12	Lł w tym na gruntach porolnych	38,45 0,00	0,36% 0,00%	1206,04 60,63	17,09% 0,86%	1244,49 60,63	7,05% 0,34%
OGÓŁEM w tym na gruntach porolnych		10590,02 1461,01	100,00% 13,80%	7056,27 1265,92	100,00% 17,94%	17646,29 2726,93	100,00% 15,45%

Ogółem w Nadleśnictwie Legnica zinwentaryzowano 2726,93 ha powierzchni leśnej na gruntach porolnych, co stanowi 15,45% powierzchni, z czego, aż 1175,36 ha czyli 6,66% powierzchni przypada na typ siedliskowy BMśw.

STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW

Struktura drzewostanów wg gatunków panujących

Z analizy układu powierzchniowej tabeli klas wieku, wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są na powierzchni leśnej zalesionej:

So – która zajmuje	65,62% powierzchni i	67,41% miąższości,
Db – który zajmuje	21,21% powierzchni i	21,11% miąższości,
Js – który zajmuje	1,80% powierzchni i	1,79% miąższości,
OI – która zajmuje	3,75% powierzchni i	4,13% miąższości,
Brz – który zajmuje	3,69% powierzchni i	2,95% miąższości.

Ogólna charakterystyka lasu

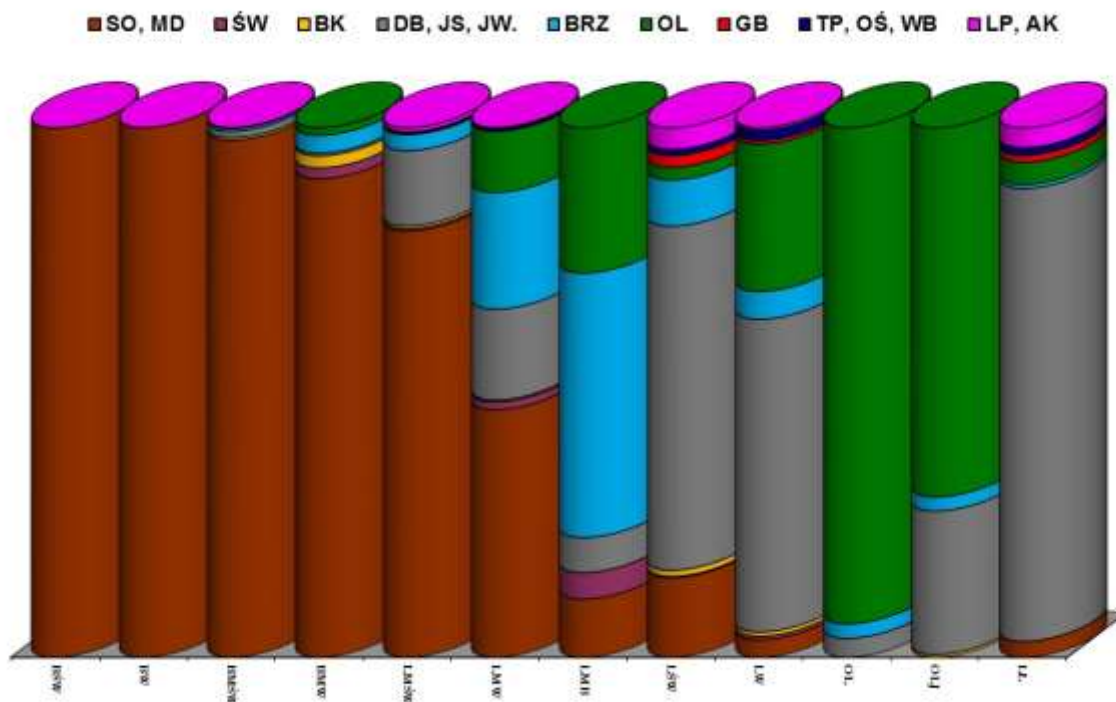
pozostałe gatunki, takie jak Soc, Md, Św, Bk, Dbc, Kl, Jw., Wz, Gb, Ols, Ak, Tp, Os, Wb, Lp, Jrzb, Klp zajmują poniżej 1%.

Z analizy układu masowej tabeli klas wieku, wg rzeczywistego udziału gatunków wynika, iż dominującymi gatunkami są: So – 62,43%; Db – 21,13%; OI – 4,13%, Brz – 4,32%, Lp – 1,57% Św – 1,04%. Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1% masy.

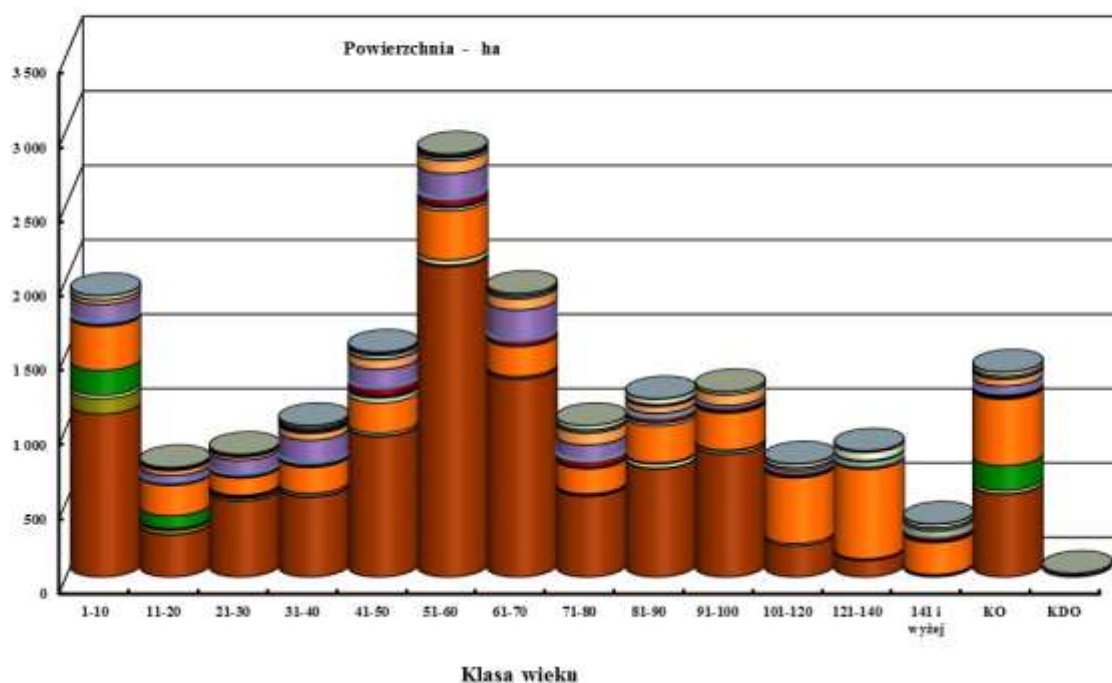
UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Typ siedliskowy lasu	Pow. typu siedlis.	So, Md	Św	Bk	Db, Js, Jw	Brz	OI	Gb	Tp, Os, Wb	Ak, Lp
		powierzchnia w ha (grunty zalesione)								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	163,06	163,06	-	-	-	-	-	-	-	-
BW	1,41	1,41	-	-	-	-	-	-	-	-
BMŚW	6454,32	6301,27	0,91	25,58	85,24	31,99				9,33
BMW	342,26	308,53	7,22	7,99	1,80	11,72	5,00			
LMŚW	4997,43	4018,24	20,83	30,69	711,21	152,50	10,32	7,37	6,19	40,08
LMW	750,07	353,61	11,24	2,53	123,66	166,82	87,17		3,69	1,35
LMB	17,25	1,90	0,86		1,14	8,62	4,73			
LŚW	2328,15	353,50	5,52	27,08	1508,84	203,21	55,98	52,08	26,98	94,96
LW	1096,42	36,60	7,59	9,01	642,11	58,23	308,66	7,42	21,65	5,15
OL	55,83				2,04	1,57	52,22			
OLJ	118,37			0,70	25,49	3,38	88,80			
LŁ	1205,84	37,43			1025,87	9,40	52,09	16,50	17,96	46,59
Razem	17530,41	11575,55	54,17	103,58	4127,40	647,44	664,97	83,37	76,47	197,46

Ogólna charakterystyka lasu

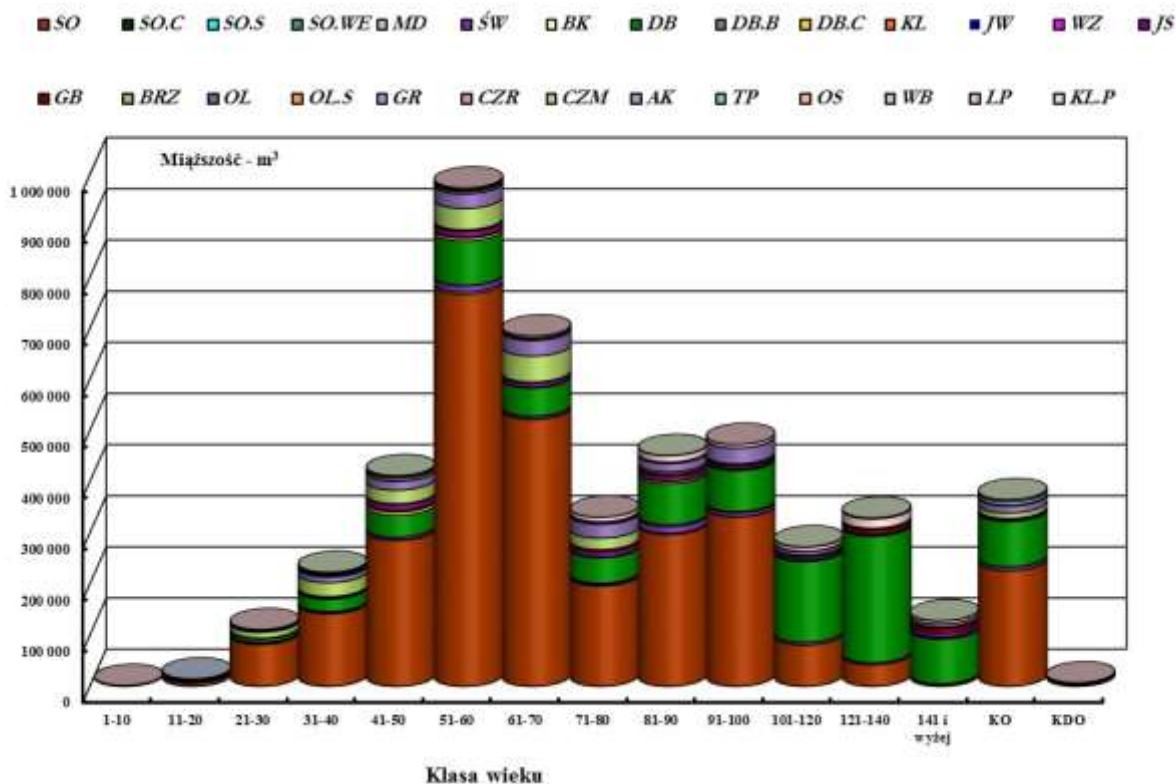


ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE LEGNICA



ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG RZECZYWISTEGO SKŁADU GATUNKOWEGO W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Ogólna charakterystyka lasu



ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU, WG RZECZYWISTEGO SKŁADU GATUNKOWEGO W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

1.3.5.1 GLEBOWE POWIERZCHNIE WZORCOWE

Na terenie Nadleśnictwa Legnica brak jest glebowych powierzchni wzorcowych.

1.3.6 ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Ustalenie stref uszkodzeń przemysłowych

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji u.l. strefy uszkodzeń przemysłowych zostały przyjęte z IV rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Legnica. Nadleśnictwo Legnica zostało zaklasyfikowane do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby planu u.l., zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji u.l., a dla gruntów nowodoszłych przypisano z przylegających oddziałów.

Obręb Legnica:

I - strefa uszkodzeń przemysłowych w oddz: 36-109, 127-214, 220-224, 235-240, 247-254, 257-264, 313-316, 319, 320, 332-418, na powierzchni 7194,28 ha,

Ogólna charakterystyka lasu

II - strefa uszkodzeń przemysłowych w oddz: 1-35, 110-126, 215-219, 225-234, 241-246, 255, 256, 265-312, 317, 318, 321, 322, 324-331, na powierzchni 3395,74 ha.

Obręb Prochowice:

I - strefa uszkodzeń przemysłowych w oddz: 1-34, 49-73, 79-84, 101-204, 206-210, na powierzchni 4422,29 ha,

II - strefa uszkodzeń przemysłowych w oddz: 35-48, 74-78, 85-100, 205, 211-233, 235-252, 254-288. na powierzchni 2633,98 ha.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku, gatunków panujących i stref uszkodzenia lasu zestawiono w tabeli VII zamieszczonej w części tabelarycznej planu u.l.

1.3.7 ZESTAWIENIE TYPÓW DRZEWOSTANU (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z

UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO - LEŚNYCH

Zgodnie z wytycznymi KZP i ustaleniami NTG dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ, WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

TSL	TD	Procentowy udział gatunków
Bśw	So	So 90, Brz i inne 10
Bw	Św – So	So 60, Św 30 i inne 10
BMśw 1	So	So 80 i inne 20
BMśw 2	Bk – So	So 70, Bk 20 i inne 10
BMw	Św – So	So 50, Św 30 i inne 20
LMśw	Db – So	So 50, Db 30 i inne 20
LMw	So – Db	Db 50, So 30 i inne 20
LMb	Brz – OI	OI 50, Brz 30 i inne 20
Lśw	Bk – Db	Db 50, Bk 30, inne 20
Lw	Db	Db 60 i inne 40
OI	OI	OI 80 i inne 20
OIJ	OI – Js	Js 50, OI 30, inne 20
Lł 1	Db	Db 60 i inne 40
Lł 2	Js – Db	Db 40, Js 30, inne 30

Powyższe typy drzewostanów oraz orientacyjne składy odnowień zostały ustalone w oparciu o:

- „Zasady hodowli lasu, tabela nr 3”,

Ogólna charakterystyka lasu

- propozycję nadleśnictwa przedstawianą na KZP,
- istniejące opracowanie glebowo-siedliskowe.

W ramach obszarów Natura 2000 dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych, zgodnie z ustaleniem KZP, przyjęto następujące typy lasu oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw.

WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZRACH NATURA 2000

Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
9110	Kwaśne buczyny niżowe	Bk	Bk 70, inne 30
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp – Db	Db 40, Lp 30 i inne 30
*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	OI – Js	Js 40, OI 30 Jw. i inne 30
91F0	Łęgowe lasy dębowo – wiązowo - jesionowe	Js – Wz	Wz 40, Js 30 Db i inne 30
9190	Kwaśne dąbrowy	Db	Db 70 i inne 30

Do czasu ustąpienia choroby jesionu, dopuszcza się wprowadzanie na siedliskach OIJ i LŁ, oraz na siedliskach przyrodniczych innych gatunków lasotwórczych.

1.3.8 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Gospodarcze drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Legnica posiada 45 wydzieleń z drzewostanami nasiennymi gospodarczymi, (GDN), których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – **wzór nr 2**.

ZESTAWIENIE ILOŚCIOWE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

L.P.	Gatunek	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
		ha	szt.	ha	szt.	ha	szt.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	So	125,7	17	27,03	5	152,73	22
2	OI	3,94	1	4,12	1	8,06	2
3	Dbs	11,69	2	69,56	11	81,25	13
4	Brz	2,41	1	-	-	2,41	1
5	Dbb	-	-	7,40	1	7,40	1
OGÓLEM		143,74	21	108,11	18	251,85	39

Ogólna charakterystyka lasu

WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/1/22117/05	16 228	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-152 -c -00	9,24
2	MP/1/22118/05	16 229	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-153 -b -00	4,44
3	MP/1/22119/05	16 230	Dąb szypułkowy	13-13-1-03-315 -c -00	3,21
4	MP/1/22121/05	16 231	Sosna zwyczajna	13-13-1-04-134 -b -00	5,73
5	MP/1/22123/05	16 232	Sosna zwyczajna	13-13-1-04-66 -h -00	6,75
6	MP/1/22125/05	16 233	Dąb szypułkowy	13-13-1-04-181 -a -00	8,48
7	MP/1/22126/05	16 234	Sosna zwyczajna	13-13-2-12-112 -k -00	3,20
8	MP/1/22127/05	16 235	Sosna zwyczajna	13-13-2-12-114 -d -00	6,94
9	MP/1/22128/05	16 236	Sosna zwyczajna	13-13-2-12-115 -g -00	3,00
10	MP/1/22131/05	16 237	Dąb szypułkowy	13-13-2-08-226 -d -00	6,83
11	MP/1/22132/05	16 238	Dąb szypułkowy	13-13-2-08-226 -g -00	2,48
12	MP/1/22134/05	16 240	Dąb szypułkowy	13-13-2-08-228 -j -00	8,14
13	MP/1/22135/05	16 241	Dąb szypułkowy	13-13-2-08-229 -a -00	5,29
14	MP/1/22136/05	16 242	Dąb szypułkowy	13-13-2-08-231 -f -00	6,65
15	MP/1/22137/05	16 243	Dąb szypułkowy	13-13-2-08-231 -h -00	6,35
16	MP/1/22138/05	16 244	Dąb szypułkowy	13-13-2-08-237 -g -00	8,00
17	MP/1/22139/05	16 245	Dąb bezszypułkowy	13-13-2-08-261 -c -00	7,40
18	MP/1/22107/05	16 246	Sosna zwyczajna	13-13-1-01-99 -b -00	5,33
				13-13-1-01-99 -c -00	1,67
				13-13-1-01-99 -f -00	3,76
19	MP/1/22104/05	16 247	Sosna zwyczajna	13-13-1-01-75 -h -00	5,65
20	MP/1/22106/05	16 248	Sosna zwyczajna	13-13-1-01-96 -c -00	4,65
				13-13-1-01-96 -d -00	1,44
				13-13-1-01-96 -f -00	2,38
21	MP/1/22110/05	16 249	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-117 -h -00	1,90
				13-13-1-03-117 -i -00	1,35
22	MP/1/22111/05	16 250	Sosna zwyczajna	13-13-1-02-147 -d -00	2,48
23	MP/1/22112/05	16 251	Sosna zwyczajna	13-13-1-02-183 -k -00	4,79
24	MP/1/22113/05	16 252	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-132 -a -00	9,47
25	MP/1/22115/05	16 254	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-132 -g -00	6,70
26	MP/1/22116/05	16 255	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-152 -a -00	7,92
27	MP/1/47193/07	16 308	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-213 -a -00	13,54
28	MP/1/47196/07	16 310	Sosna zwyczajna	13-13-1-05-408 -b -00	6,02
29	MP/1/47198/07	16 313	Sosna zwyczajna	13-13-2-08-271 -a -00	6,46
30	MP/1/47199/07	16 322	Olsza czarna	13-13-2-08-277 -b -00	4,12
31	MP/1/47200/07	16 323	Dąb szypułkowy	13-13-2-10-218 -a -00	12,78

Ogólna charakterystyka lasu

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
32	MP/1/47201/07	16 327	Brzoza brodawkowata	13-13-1-02-4 -r -00	2,41
33	MP/1/47202/07	16 328	Olsza czarna	13-13-1-05-396 -k -00	3,94
34	MP/1/47203/07	16 329	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-117 -k -00	2,28
				13-13-1-03-117 -j -00	1,84
35	MP/1/47204/07	16 330	Sosna zwyczajna	13-13-2-12-114 -f -00	7,43
36	MP/1/47207/07	16 331	Dąb szypułkowy	13-13-2-10-219 -a -00	5,27
37	MP/1/47208/07	16 341	Dąb szypułkowy	13-13-2-10-219 -b -00	2,58
38	MP/1/47210/07	16 348	Dąb szypułkowy	13-13-2-10-219 -c -00	5,19
39	MP/1/47194/07	16 387	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-217 -c -00	16,37

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo. Powierzchnia drzewostanów nasiennych gospodarczych w których nastąpiła zmiana powierzchni, w porozumieniu z nadleśnictwem, zostały opisane i rozliczone powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie. W pozostałych przypadkach adres i powierzchnia została zachowana zgodnie z adresem wpisanym do BNL.



WYDZIELENIE 115 G GDN SOSNOWY (FOTO. J. LISZCZYK)

Ogólna charakterystyka lasu

Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Legnica posiada jeden drzewostan nasienny wyłączony (WDN) MP/2/47177/07 wykazany w jednym wydzieleniu leśnym, którego wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – wzór nr 2.

ZESTAWIENIE IŁOŚCIOWE WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (WDN) W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

L.P.	Gatunek panujący	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
		ha	ilość wydz	ha	ilość wydz	ha	ilość wydz
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Dbb	6,11	1	-	-	6,11	1
OGÓŁEM		6,11	1	-	-	6,11	1



ODDZIAŁ 315 D WDN DĘBOWY (FOTO. J. LISZCZYK)

Ogólna charakterystyka lasu

Drzewa mateczne

Nadleśnictwo Legnica posiada wytypowanych 12 drzew matecznych.

DRZEWA MATECZNE W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Oznaczenie drzewa
1	2	3	4	5
1	MP/3/48002/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-07-348 -n -00	10020
2	MP/3/48003/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-07-348 -n -00	10021
3	MP/3/48004/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-07-348 -n -00	10022
4	MP/3/48483/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-07-334A -a -00	10270
5	MP/3/48484/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-07-334A -a -00	10271
6	MP/3/48485/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-07-346 -c -00	10272
7	MP/3/48486/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-07-346 -c -00	10273
8	MP/3/48487/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-07-357A -x -00	10274
9	MP/3/48488/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-05-418 -b -00	10275
10	MP/3/50792/14	Olsza czarna	13-13-1-05-396 -k -00	10724
11	MP/3/50793/14	Olsza czarna	13-13-1-05-396 -k -00	10725
12	MP/3/50794/14	Olsza czarna	13-13-1-05-396 -k -00	10726

Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Legnica, posiada wyznaczone bloki upraw pochodnych, które zostały zaakceptowane przez Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP we Wrocławiu.

BLOKI UPRAW POCHODNYCH DLA WDN W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Pow. pod upr. poch.	Rej. upr. poch.
1	2	3	4	5
MP/3/41182/05 WDN MD Nadleśnictwo Bardo Śląskie				
I	13-13-2-09-71 -a -00	6MD 8 lat	-	18,35
	13-13-2-09-72 -a -00	8MD 8 lat	-	27,01
	13-13-2-09-80 -a -00	7MD 7 lat	-	14,62
Ogółem blok upraw pochodnych dla MP/3/41182/05 WDN MD			-	59,98
MP/3/41184/05 WDN SO Nadleśnictwo Głogów				
II	13-13-2-10-98 -g -00	9SO 8 lat	-	6,77
	13-13-2-10-99 -b -00	10SO 8 lat	-	18,74
	13-13-2-10-100 -b -00	8SO 8 lat	-	20,42

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Pow. pod upr. poch.	Rej. upr. poch.
1	2	3	4	5
Ogółem blok upraw pochodnych dla MP/3/41184/05 WDN SO			-	47,53
				47,53
MP/3/41192/05 WDN SO Nadleśnictwo Oborniki Śląskie				
III	13-13-2-10-35 -b -00	8SO 7 lat	-	11,44
	13-13-2-10-36 -a -00	8SO 7 lat	-	18,06
	13-13-2-10-37 -a -00	8SO 7 lat	-	23,08
	13-13-2-10-37 -g -00	8SO 7 lat	-	5,33
Ogółem blok upraw pochodnych dla MP/3/41192/05 WDN SO			-	57,91
				57,91
MP/3/41196/05 WDN SO Nadleśnictwo Oborniki Śląskie				
IV	13-13-2-10-46 -c -00	9SO 7 lat	-	14,50
	13-13-2-10-46 -d -00	10SO 3 lat	-	1,26
	13-13-2-10-46 -g -00	10SO 9 lat	-	3,19
	13-13-2-10-47 -a -00	10SO 3 lat	-	16,08
	13-13-2-10-77 -a -00	9SO 8 lat	-	6,90
	13-13-2-10-77 -b -00	8SO 3 lat	-	1,56
	13-13-2-10-77 -g -00	9SO 7 lat	-	3,85
	13-13-2-10-78 -a -00	10SO 3 lat	-	12,46
	13-13-2-10-78 -b -00	7SO 7 lat	-	5,34
Ogółem blok upraw pochodnych dla MP/3/41196/05 WDN SO			-	65,14
				65,14
MP/2/31724/05 WDN SO Nadleśnictwo Węgliniec				
V	13-13-1-03-217 -a -00	8SO 21 lat	-	2,57
	13-13-1-03-217 -b -00	7SO 13 lat	-	2,51
	13-13-1-03-217 -c -00	10SO 100 lat	16,37	-
	13-13-1-03-217 -d -00	9SO 9 lat	-	3,00
Ogółem blok upraw pochodnych dla MP/2/31724/05 WDN SO			16,37	8,08
				24,45
MP/2/31699/05 WDN DB Nadleśnictwo Miękinia				
VI	13-13-2-08-274 -f -00	10DB 10 lat	-	1,79
	13-13-2-08-274 -g -00	6DB 19 lat	-	4,20
	13-13-2-08-274 -h -00	8SO KO 130 lat	4,59	1,54
	13-13-2-08-262 -a -00	8SO 114 lat	8,83	-
	13-13-2-08-262 -k -00	7DB 10 lat	-	2,48
Ogółem blok upraw pochodnych dla MP/2/31699/05 WDN DB			13,42	10,01
				23,43

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Pow. pod upr. poch.	Rej. upr. poch.
1	2	3	4	5
MP/2/47177/07 WDN DB Nadleśnictwo Legnica				
VII	13-13-1-02-194 -g -00	7SO 7 lat	-	3,16
	13-13-1-02-194 -i -00	10SO 96 lat	8,51	-
	13-13-1-02-194 -j -00	10SO 96 lat	3,27	-
	13-13-1-02-194 -k -00	10SO 96 lat	5,47	-
Razem blok upraw pochodnych VII			17,25	3,16
			20,41	
VIII	13-13-1-03-315 -f -00	8DB 4 lat	-	2,65
	13-13-1-03-315 -g -00	9DB 165 lat	2,16	-
Razem blok upraw pochodnych VIII			2,16	2,65
			4,81	
Ogółem blok upraw pochodnych dla MP/2/47177/07 WDN DB			19,41	5,81
			25,22	
Ogółem w bloki upraw pochodnych:			49,20	254,46
			303,66	

Rejestr źródeł nasion

Nadleśnictwo Legnica posiada 11 zarejestrowanych źródeł nasion.

WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Lp	Decyzja Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny
1	2	3	4
1	MP/1/47310/07	Czereśnia ptasia	13-13-1-08-334A-a
2	MP/1/47311/07	Czereśnia ptasia	13-13-1-08-348-n
3	MP/1/47307/07	Jesion wyniosły	13-13-1-08-352-c
4	MP/1/47308/07	Jesion wyniosły	13-13-1-08-358-c
5	MP/1/47309/07	Lipa drobnolistna	13-13-1-08-362-f
6	MP/1/47312/07	Klon zwyczajny	13-13-1-08-350-f
7	MP/1/47313/07	Klon zwyczajny	13-13-1-08-369-a
8	MP/1/47304/07	Lipa drobnolistna	13-13-2-10-220-f
9	MP/1/47306/07	Grab pospolity	13-13-2-10-220-f
10	MP/1/47305/07	Lipa drobnolistna	13-13-2-10-221-a
11	MP/1/47314/07	Jesion wyniosły	13-13-2-14-277-b

Ogólna charakterystyka lasu

Plantacje nasienne

W Nadleśnictwie Legnica brak jest plantacji nasiennych.

Powierzchnie doświadczalne w Nadleśnictwie Legnica

Na terenie Nadleśnictwa Legnica występują dwie powierzchnie doświadczalne: w Leśnictwie Jaroszkówka w oddziale 383 d powierzchnia 0,48 ha nad którą nadzór sprawuje IBL i w Leśnictwie Mierzowice w oddziale 45 h powierzchnia 0,73 ha, na której badania prowadzi Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu Zakład Selekcji, Nasiennictwa i Szkółkarstwa Leśnego.

1.3.9 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody według stanu na 01.01.2007 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110, 111 i 112 obowiązującej instrukcji urządzania lasu przez BULiGL Oddział w Brzegu według stanu na 01.01.2017 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

1.3.9.1 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA LEGNICA

Rezerwaty przyrody

Rezerwat przyrody „Błyszcz” - powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 5 stycznia 2001 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody

Ogólna charakterystyka lasu

(Dz. Urz. z 2001 r. Nr 2, poz. 18). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 6 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 lipca 2010 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Błyszcz”* (Dz. Urz. z 2010 r. Nr 134, poz. 2066) wraz ze zmieniającym jego tytuł i przypis Zarządzeniem Nr 20 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 lutego 2011 r. *zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Błyszcz”* (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 38, poz. 476).

Rezerwat obejmuje obszar lasów i łąk o łącznej powierzchni **54,46 ha**, położonych na działkach ewidencyjnych 244/284 (część), 243/285 (część), 242/286 (część) obrębu ewid. Miłogostowice i na działkach ewidencyjnych 445/294 (część), 446/295 (część), 447/296 (część) obrębu ewid. Pątnów Legnicki, w gminie Kunice (powiat legnicki, województwo dolnośląskie). Rezerwat położony jest w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Legnica. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych lasów grądowych, łągowych i olsów z bogatą i unikalną florą.

Rezerwat przyrody „Brekinia” - powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 grudnia 1993 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody* (M. P. z 1994 r. Nr 4, poz. 20). Następnym dokumentem dotyczącym rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. *w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego* (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 172, poz. 3104). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 stycznia 2013 r. *w sprawie rezerwatu przyrody „Brekinia”* (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 95).

Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **2,29 ha**, położony na działce ewidencyjnej 240/19 obrębu ewid. Mierzowice, w gminie Prochowice (powiat legnicki, województwo dolnośląskie). Rzeczywista powierzchnia działki wynosi **2,28 ha**. Rezerwat położony jest w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Legnica. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych jedyne, poza terenami górskimi, naturalnego stanowiska jarzębu brekinii *Sorbus torminalis*.

Rezerwat przyrody „Łęg Korea” - powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 5 stycznia 2001 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody* (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 2, poz. 19). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 4 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 lipca 2010 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Łęg Korea”* (Dz. Urz. z 2010 r. Nr 134, poz. 2064) wraz ze zmieniającym jego tytuł i przypis Zarządzeniem Nr 18 Regionalnego Dyrektora

Ogólna charakterystyka lasu

Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 lutego 2011 r. *zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Łęg Korea”* (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 38, poz. 474).

Rezerwat obejmuje obszar lasów, łąk, pastwisk i nieużytków o łącznej powierzchni **79,27 ha** położonych na działkach ewidencyjnych 268/85, 269/86 obrębu ewid. Jurcz, w gminie Ścinawa (powiat lubiński, województwo dolnośląskie) oraz na działkach ewidencyjnych 854/87 (część), 837/90 (część), obrębu ewid. Lisowice, w gminie Prochowice (powiat legnicki, województwo dolnośląskie). Łączna powierzchnia rezerwatu podana w obecnie obowiązującym akcie prawnym jest rozbieżna z sumą działek zamieszczonych w zał. 1 do ww. aktu. Rezerwat położony jest w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Legnica. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych lasów łęgowych z bogatą ornitofauną.

Rezerwat przyrody „Ponikwa” - powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 5 stycznia 2001 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody* (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 2, poz. 23). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 2 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 16 lipca 2010 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Ponikwa”* (Dz. Urz. z 2010 r. Nr 134, poz. 2062) wraz ze zmieniającym jego tytuł i przypis Zarządzeniem Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 lutego 2011 r. *zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Ponikwa”* (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 38, poz. 478).

Rezerwat obejmuje obszar lasów i łąk o łącznej powierzchni **8,32 ha** położony na działce ewidencyjnej 506/306 (część) obrębu ewid. Pątnów Legnicki, w gminie Kunice (powiat legnicki, województwo dolnośląskie). Rezerwat położony jest w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Legnica. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych lasów grądowych, łęgowych i olsów z bogatą i unikalną florą.

Rezerwat przyrody „Torfowisko Kunickie” - powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 listopada 1996 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody* (M.P. z 1966 r. Nr 75, poz. 691). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. *w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego* (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 172, poz. 3104). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 4 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 stycznia 2013 r. *w sprawie rezerwatu przyrody „Torfowisko Kunickie”* (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 89). Obszar torfowiska posiadał w przeszłości status rezerwatu tj. od roku 1923 do końca II wojny światowej.

Ogólna charakterystyka lasu

Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **11,83 ha**, położony na działce ewidencyjnej 921/311 obrębu ewid. Kunice, w gminie Kunice (powiat legnicki, województwo dolnośląskie). Rezerwat położony jest w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Legnica. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fitocenozy bagiennych oraz złóż torfu.

Rezerwat przyrody „Zimna Woda” - powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 19 lutego 1987 w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1987 r. Nr. 7, poz. 55). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 172, poz. 3104). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 5 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Zimna Woda” (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 90).

Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **60,34 ha**, położony na działkach ewidencyjnych 377 (część) i 299/178 (część) obrębu ewid. Zimna Woda, w gminie Lubin (powiat lubiński, województwo dolnośląskie). Rezerwat położony jest w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Legnica. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnych zbiorowisk łąkowych z licznymi drzewami pomnikowymi oraz stanowisk wielu gatunków chronionych i rzadkich.

Rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie” - powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 kwietnia 2004 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Jezioro Koskowickie” (Dz. Urz. z 2004 r. Nr 77, poz. 1517). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowickie” (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 2783) wraz ze zmieniającym go Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 30 września 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Koskowickie” (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 3994).

Rezerwat obejmuje obszar wód, pastwisk i trzcinowisk o łącznej powierzchni **63,79 ha**, położony na działkach ewidencyjnych 185, 195/1, 432, 436, 441 obrębu ewid. Koskowice w gminie Legnickie Pole (powiat legnicki, województwo dolnośląskie). Wokół rezerwatu wyznaczono otulinę o powierzchni **22,27 ha**. Rezerwat położony jest **w całości poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Legnica**. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych, krajobrazowych

Ogólna charakterystyka lasu

.....
i turystycznych naturalnego zbiornika wodnego z bogatą, lęgową populacją ptaków wodno-błotnych, chronionymi gatunkami ryb, dużym zbiorowiskiem szuwarowym i dobrze wykształconym zespołem zachylnika błotnego *Thelypteridi-Phragmitetum* i oczeretu jeziornego *Scirpetum lacustris*.

Istniejące parki krajobrazowe

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Legnica zlokalizowany jest północno-wschodni fragment otuliny Parku Krajobrazowego „Chełmy” powołanego Rozporządzeniem Wojewody Legnickiego z 29 czerwca 1992 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Chełmy” w województwie legnickim (Dz. Urz. Woj. Legn. z 1992 r. Nr 14, poz. 70) dla ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska, ze względu na duże kompleksy leśne z rzadkimi i chronionymi gatunkami roślin i zwierząt oraz bogactwo odmian skał, główne metamorficznych i wulkanicznych.

Proponowane parki krajobrazowe

Proponowany „Lubiąsko-Głogowski Park Krajobrazowy” wraz z otuliną – wskazany do ochrony obszar obejmuje tereny położone w dolinie Odry i jej otoczeniu, na odcinku pomiędzy Brzegiem Dolnym a Głogowem (źródło: *Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Ścinawa, 2014 r.*). Omawiany obszar wchodzi w główny ciąg ekologiczny rangi międzynarodowej.

Proponowany Park Krajobrazowy „Dolina Odry” obejmuje dolinę Odry na obszarze Obniżenia Ścinawskiego i Pradoliny Głogowskiej, o łącznej powierzchni około 10 tys. ha. Ustanowienie parku krajobrazowego ma na celu ochronę korytarza ekologicznego rzeki Odry i jej doliny, który ze względu na rangę i położenie rzeki, ma znaczenie międzynarodowe (źródło: *Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Ścinawa, 2014 r.*). Proponowany obiekt zlokalizowany jest częściowo na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Legnica.

Obszary chronionego krajobrazu

Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Czarnej Wody” powołany Rozporządzeniem Wojewody Legnickiego z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie uznania za obszar chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Legn. z dnia 6.10.1998 r. Nr 28, poz. 250). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 28 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Czarnej Wody” (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 10.12.2008 r. Nr 317, poz. 3927).

Ogólna charakterystyka lasu

Obszar o powierzchni **10 330,00 ha** położony jest na terenie gmin: Chojnów (pow. legnicki), Lubin (pow. lubiński) oraz Chocianów (pow. polkowicki). Nadzór nad obszarem sprawuje Wojewoda Dolnośląski.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Odry” powołany Rozporządzeniem Wojewody Legnickiego z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie uznania za Obszar Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Legn. z dnia 6.10.1998 r. Nr 28, poz. 250). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 33 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Odry” (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 10.12.2008 r. Nr 317, poz. 3932).

Obszar o powierzchni **1 270,00 ha** położony jest na terenie gmin: Prochowice (pow. legnicki), Ścinawa (pow. lubiński). Nadzór nad obszarem sprawuje Wojewoda Dolnośląski.

Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty

OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 20223,04 ha

Obszar odznacza się dużym bogactwem rzadkich i zagrożonych siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla dużej rzeki nizinnej. Cennym elementem przyrody obszaru są łąki, z takimi gatunkami jak m. in.: goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica* czy czosnek kątowny *Allium angulosum*. Na terenie ostoi stwierdzono obecność 22 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na uwagę zasługuje cenne zimowisko nietoperzy w podziemiach dawnego klasztoru w Lubiążu - jedno z największych stanowisk mopka *Barbastella barbastellus* na terenie południowo-zachodniej Polski.

OZW Irysowy Zagon koło Gromadzynia PLH020051

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 37,93 ha

Obszar ostoi zlokalizowany jest na terenach użytkowanych głównie rolniczo, często z zaniechanym użytkowaniem, co przyczynia się do zanikania najcenniejszych powierzchni użytków zielonych. Największy udział w ostoi mają niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*, które zajmują 23% powierzchni.

Ogólna charakterystyka lasu

OZW Pątnów Legnicki PLH020052

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 837,78 ha

W granicach obszaru znajdują się dwa rezerwaty przyrody „Błyszcz” i „Ponikwa”. Większość z chronionych siedlisk leśnych ostoi znajduje się w granicach rezerwatów. Poza nimi dominują drzewostany gospodarcze, głównie z udziałem dębu oraz sosny i tylko nieliczne ich fragmenty mogą być uznane za siedliska kwaśnych dąbrów.

OZW Źródlika koło Zimnej Wody PLH020092

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 156,01 ha

W granicach ostoi zlokalizowany jest rezerwat przyrody „Zimna Woda” wraz z otaczającym go lasem. Sąsiedztwo obszaru stanowią głównie użytki rolne (grunty orne, łąki i pastwiska), jedynie od północy ostoja sąsiaduje z większym kompleksem leśnym. Obszar obejmuje najlepiej zachowany kompleks żyznych, wielogatunkowych lasów liściastych – łęgów i grądów, zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Legnica.

Obszary Specjalnej Ochrony

OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008

Typ ostoi: A (obszar specjalnej ochrony ptaków powołany rozporządzeniem Ministra Środowiska)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 17999,42 ha

Ostoją ptasia o randze europejskiej E53. Występuje tu co najmniej 35 lęgowych gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gnieździ się tu około 100 gatunków ptaków. W okresie lęgowym obszar zasiedla kania czarna (PCK) - około 4% populacji krajowej (C6), muchołówka białoszyja - 2,5%-4% populacji krajowej (C6), dzięcioł średni - około 3% populacji krajowej (C6), kania ruda (PCK) - 1,5%-2% populacji krajowej (C6), dzięcioł zielonosiwy - 1%-2% populacji krajowej, czapla siwa - 1,8% populacji krajowej (C3), świerszczak - ponad 1% populacji krajowej (C3) oraz trzmiełojad i srokosz – około 1% populacji krajowej (C6, C3); stosunkowo licznie (C7) występuje żuraw.

Istniejące użytki ekologiczne

Użytek ekologiczny „Torfowisko Szczytniki”

Ogólna charakterystyka lasu

- Użytek ekologiczny „Korytarz Ekologiczny Mierzowice”
- Użytek ekologiczny „Glinki w Lasku Złotoryjskim”
- Użytek ekologiczny „Lasek przy ul. Rzeszotarskiej”
- Użytek ekologiczny „Glinianki przy ul. Szczytnickiej”
- Użytek ekologiczny „Podmokła łąka przy ul. Poznańskiej”
- Użytek ekologiczny „Bagno przy ul. Poznańskiej”
- Użytek ekologiczny „Trzciniowisko przy ul. Gniewomierskiej”
- Użytek ekologiczny „Trzciniowisko przy ul. Miejskiej”
- Użytek ekologiczny „Torfowisko w okolicach Miłkowic”

Istniejące zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Złoty Las”
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Łąki Książęce”
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Uszewicy”
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wysoczyzna Taczalińska”
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dębowa Dolina Kojszkówki”
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Mokradła Gniewomierskie”

Istniejące pomniki przyrody

Wykaz istniejących pomników przyrody sporządzono na podstawie Rejestrów Form Ochrony Przyrody prowadzonych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Łącznie na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowano 15 pomników przyrody, zaś poza nimi 168.

Proponowane pomniki przyrody

Wykaz drzew proponowanych do objęcia ochroną jako pomniki przyrody został sporządzony na podstawie danych zawartych w waloryzacjach przyrodniczych gmin oraz danych zebranych w czasie prac urzędniowych i wyszczególniony w Programie Ochrony Przyrody.

Ochrona gatunkowa roślin

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych gatunków roślin ustalono, że w zasięgu jego granic zinwentaryzowano dotychczas

Ogólna charakterystyka lasu

56 gatunków roślin chronionych. Spośród nich 24 objętych jest ochroną ścisłą, 32 ochroną częściową.

Ochrona gatunkowa grzybów

Dane na temat występowania zagrożonych i chronionych gatunków grzybów na terenie nadleśnictwa są bardzo ubogie. Zanotowano tu występowanie 4 cennych gatunków grzybów wielkoowocnikowych.

Ochrona gatunkowa zwierząt

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Legnica stwierdzono występowanie 29 cennych gatunków ssaków, w tym 14 gatunków nietoperzy, 5 gatunków gryzoni, 4 gatunków drapieżnych, 6 gatunków owadożernych. Najcenniejsze spośród nich stanowią przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Pątnów Legnicki PLH020052.

Siedliska przyrodnicze - występowanie i zalecenia

- 9110 – Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*
- 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-carpinetum*, *Tilio-carpinetum*
- 9190 – Kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae*
- *91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, Olsy źródliskowe
- 91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-ulmetum*
- 3150 – Staro dorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
- 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*
- 6430 – Ziołorośla górskie *Adenostylin Alliariae* i Ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*
- 6440 – Łąki selernicowe *Cnidion dubii*
- 6510 – Ekstansywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion*
- 7120 – Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji
- 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-caricetea*)
- 7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Ogólna charakterystyka lasu

Informacje szczegółowe dotyczące wszelkich form ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Legnica, zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody.

Obszary o szczególnych walorach przyrodniczych

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Legnica znajduje się wiele obszarów cennych przyrodniczo. Duża część z nich objętych jest ochroną prawną lub obecnie jest wskazywanych do objęcia ochroną. Zlokalizowane są one zarówno na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, jak i poza nimi. Do szczególnie cennych terenów nadleśnictwa należą:

- Lasek Pawicki,
- Lasek Złotoryjski,
- Łąki i zalesienia przy ul. Rzeszotarskiej,
- Lasek brzoźowo-sosnowo-osikowy,
- Zadrzewienia wokół wyrobiska przy starej cegielni,
- Pagórek (ostaniec erozyjny),
- Stawy „Grzymalin”,
- Stawy „Miłkowice”,
- Dolina rzeki Kaczawy,
- Obfite stanowisko śnieżycy wiosennej *Leucoium vernum*,
- Fragment rzeki Wierzbiak,
- Lewobrzeżny odcinek lasu odrzańskiego,
- Dolina strumienia Ślepica.

Obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej

Na terenie Nadleśnictwa Legnica występują liczne zabytki architektury i budownictwa. Są to: kościoły, plebanie, zabudowania dworskie, pałace, budynki mieszkalne i gospodarcze, wiejskie aleje, parki pałacowe i dworskie. Część z nich zachowało elementy pierwotnych układów urbanistycznych. Teren Nadleśnictwa Legnica odznacza się wyjątkowo intensywnym rozwojem osadnictwa w całym okresie historycznym, czego śladami są liczne grodziska i ruiny. Szczegółowy wykaz zamieszczony jest w Programie Ochrony Przyrody.

Ogólna charakterystyka lasu

ZESTAWIENIE CENNYCH OBIEKTÓW PRZYRODNICZYCH W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA LEGNICA

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia w zasięgu nadleśnictwa	Powierzchnia w zarządzie nadleśnictwa					
				Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
				ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody	7	280,29	216,50	195,64	90,4	20,86	9,6	216,50	100
Otulina Parku Krajobrazowego	1	12470,83	39,27	34,50	87,9	4,77	12,1	39,27	100
Obszary chronionego krajobrazu	2	11600,00	2105,20	2006,15	95,9	99,05	4,1	2105,20	100
Obszary Natura 2000 - OSO	1	17999,42	1372,98	1216,42	88,6	156,56	11,4	1372,98	100
Obszary Natura 2000 - OZW	4	21254,76	1999,33	1818,66	91,0	180,67	9,0	1999,33	100
Pomniki przyrody	168	168 szt.		15 szt.					
Użytki ekologiczne	10	189,96	189,96	136,67	87,4	19,78	12,6	161,98	100
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	6	355,70	355,70	114,24	95,0	6,07	5,0	120,31	100
Ochrona gatunkowa - strefowa	7	275,52	275,52	275,52	100	-	-	275,52	100
Gatunki chronionych roślin i grzybów	60	-	-	-	-	-	-	-	-
Gatunki chronionych zwierząt	242	-	-	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze	-	3969,56	3969,56	3630,15	91,4	339,41	8,6	3969,56	100

Ogólna charakterystyka lasu

1.3.9.2 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Legnica wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Legnica należą:

- Sukcesja drzew i krzewów, powodująca zarastanie cennych terenów nieleśnych znajdujących się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa,
- Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne, w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wzrastające na siedliskach wilgotnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Problem deficytu wody jest też istotny w możliwościach ochrony terenów torfowiskowych, których na terenie Nadleśnictwa Legnica jest stosunkowo niewiele,
- Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę. Problem ten jest poważny na terenie nadleśnictwa i rzutuje na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Do najpoważniejszych patogenów należy grzyb wywołujący zespół chorobowy jesionu wyniosłego. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesionu w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych,
- Zagrożenia pożarowe;
- Niedostateczny stan wiedzy w zakresie występowania i stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt w granicach obszarów chronionych. Brak wiedzy na temat lokalizacji cennych komponentów środowiska naturalnego może być przyczyną niezamierzonego zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej.

Ogólna charakterystyka lasu

1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ

PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH

ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

1.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem przemysłowo - rolniczym.

ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU

Gmina	Powierzchnia w km ²				Ludność	
	Ogólna	Użytków rolnych	Lasów	Pozostałe grunty	Ogółem	Pracująca (na 1000 os.)
1	2	3	4	5	6	7
M-to. Legnica	56,24	17,43	3,37	35,22	100886	328
Gm. Złotoryja	145,00	111,65	20,30	13,05	7120	121
Gm. Zagrodno	122,30	99,06	11,01	13,23	5404	71
Gm. Wołów	331,10	165,55	132,44	13,11	22786	158
Gm. Udanin	110,90	96,48	4,40	10,02	5309	90
Gm. Chocianów	221,70	93,11	113,07	15,52	12978	107
Gm. Ścinawa	164,40	121,66	23,02	19,72	10212	80
Gm. Lubin	289,80	147,80	107,23	34,77	15056	74
Gm. Miasto Lubin	40,80	21,62	4,08	15,1	73352	291
Gm. Ruja	73,30	65,24	1,47	3,59	2666	74
M-sto i Gm. Prochowice	102,50	57,40	33,94	11,16	7478	126
Gm. Miłkowice	86,37	67,32	9,38	9,67	6531	50
Gm. Legnickie Pole	85,33	73,14	1,70	10,23	5179	524
Gm. Kunice	92,60	63,95	15,76	12,98	6559	117
Gm. Krotoszyce	67,48	56,68	5,26	5,54	3263	55
Gm. Chojnów	230,90	159,32	46,18	25,4	9550	71
Gm. Wądroże Wielkie	88,99	71,15	3,57	14,27	4001	64
Gm. Mściwojów	71,90	60,90	1,78	9,22	4125	102
Ogółem	2381,61	1549,46	537,96	271,80	302455	2401

Ogólna charakterystyka lasu

TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU

Gmina	Powierzchnia w km ²		Ludność	Powierzchnia lasów - ha		Lesistość w gminach %
	Ogólna	W zasięgu nadleśnictwa		Ogółem	Nadleśnictwa *	
1	2	3	4	5	6	7
M-to. Legnica	56,24	56,24	100886	337	47,96	5,99
Gm. Złotoryja	145,00	47,22	7120	2030	150,00	14,00
Gm. Zagrodno	122,30	17,29	5404	1101	18,73	9,00
Gm. Wołów	331,10	0,23	22786	13244	7,84	40,00
Gm. Udanin	110,90	5,67	5309	440	44,03	3,97
Gm. Chocianów	221,70	32,00	12978	11307	1772,66	51,00
Gm. Ścinawa	164,40	70,89	10212	2302	1476,86	14,00
Gm. Lubin	289,80	160,82	15056	10723	7505,85	37,00
Gm. Miasto Lubin	40,80	5,91	73352	408	94,68	10,00
Gm. Ruja	73,30	68,99	2666	147	108,06	2,01
M-sto i Gm. Prochowice	102,50	102,50	7478	3394	3286,62	33,11
Gm. Miłkowice	86,37	86,37	6531	938	856,46	10,86
Gm. Legnickie Pole	85,33	85,33	5179	170	150,78	1,99
Gm. Kunice	92,60	92,60	6559	1576	1505,06	17,02
Gm. Krotoszyce	67,48	67,48	3263	526	314,80	7,79
Gm. Chojnów	230,90	74,49	9550	4618	588,81	20,00
Gm. Wądroże Wielkie	88,99	88,99	4001	357	268,63	4,01
Gm. Mściwojów	71,90	2,49	4125	178	-	3,00
Ogółem	2381,61	1065,51	302455	53796	18197,83	22,59

* Powierzchnia gruntów leśnych

Dane pochodzą z wydawnictwa - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2016” wydanego przez GUS we Wrocławiu.

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w 18 gminach należących do 8 powiatów. Jest to region przemysłowo-rolniczy, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 1065,51 km². Lasy zajmują 53 796 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 18 197,83 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 22,59%. Ludność wiejska, w znacznej większości, trudni się prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Znajduje również zatrudnienie zakładach przemysłowych KGHM Polska Miedź S.A. w Lubinie jak i innych zakładach zlokalizowanych zarówno w Lubinie jak i w Legnicy.

Najbliższy ośrodek przemysłowy znajduje się w Lubinie czyli już wspomniany KGHM Polska Miedź S.A. oraz w Legnicy: Huta Miedzi Legnica, Fabryka Przewodów Nawojowych „Patelec Elpena”, Pol-Miedź Trans). Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa

Ogólna charakterystyka lasu

Maksymalne odległości w kierunku E – W wynosi ca 40 km oraz w kierunku N – S również ca 37 km.

Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 49 enklaw śródleśnych gruntów obcych zlokalizowanych:

Obręb Legnica

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 1, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 1, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 4,5, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 14, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 38, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 40,41,60,61, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 46, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 53,54, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 60,61, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 60,61, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 61, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 206, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 224,225,241,254, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 267,274, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 278,291, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 292,301, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 296,297,302,307-309, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 303, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 330,331, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 333, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 336A, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 361, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 363, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 371, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 386, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 394,395, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 403, | wydzielona droga dojazdowa, |

Ogólna charakterystyka lasu

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 417, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 417, | wydzielona droga dojazdowa. |
| Obręb Prochowice | |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 6, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 21, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 95-97,100, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 101A, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 119,121, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 119-121, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 182A,183,191,192, | brak wydzielonej drogi dojazdowej, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami: 179,188,200,201, | wydzielona droga dojazdowa, |
| <input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 260, | wydzielona droga dojazdowa. |

CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA LEGNICA

L.p.	Cecha	J.m.	Obręb		Nadleśnictwo
			Legnica	Prochowice	
1	2	3	4	5	6
1	Długość granicy	km	619,53	518,09	1137,62
2	Liczba znaków granicznych	sztuk	4 339	5 009	9 348
3	Liczba kompleksów	sztuk	246	106	351
4	Grunty sporne	ha	-	-	-
5	Granice sporne	km	-	-	-
6	Enklawy	ilość	29	9	38
7	Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	-	-	brak
8	Obciążenia gruntów powinnościami (współwłasność)	ha	0.19	-	0,19

Grunty Nadleśnictwa Legnica składają się z 351 kompleksów leśnych. Kompleksy o powierzchni poniżej 5 ha stanowią 72,08 % ilości wszystkich kompleksów, stanowiąc jednocześnie zaledwie 1,91 % powierzchni nadleśnictwa. Istotnym elementem gospodarki w Nadleśnictwie Legnica jest fakt, iż 68,94 % powierzchni gruntów nadleśnictwa skupiona jest w dwóch kompleksach leśnych, o całkowitej powierzchni 12859,01 ha.

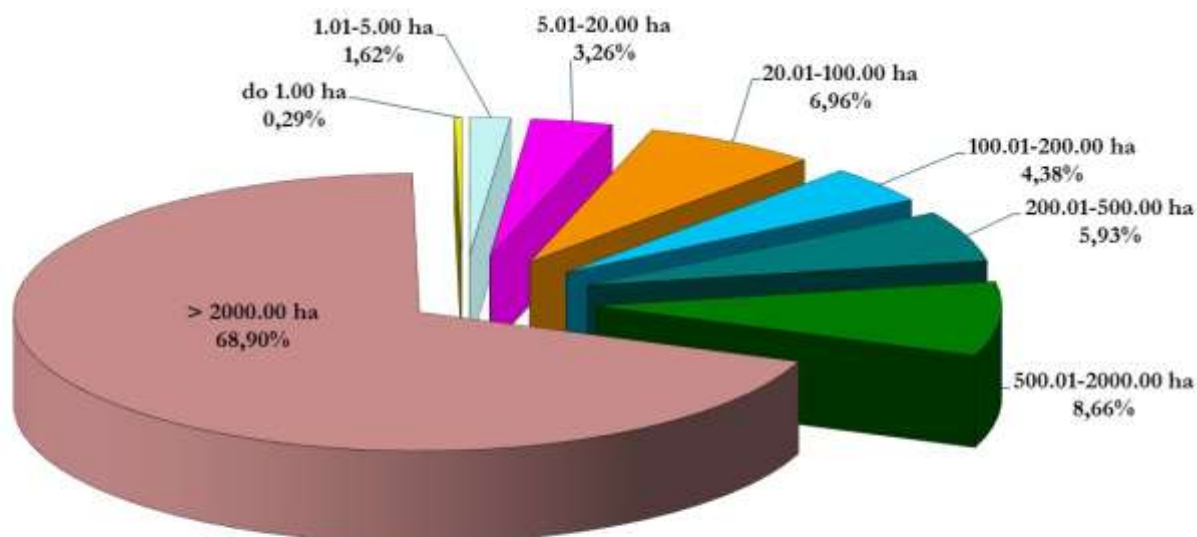
Różna ilość kompleksów w leśnictwach i w nadleśnictwie wynika z tego, iż niektóre leśnictwa położone są w tym samym kompleksie leśnym.

Ogólna charakterystyka lasu

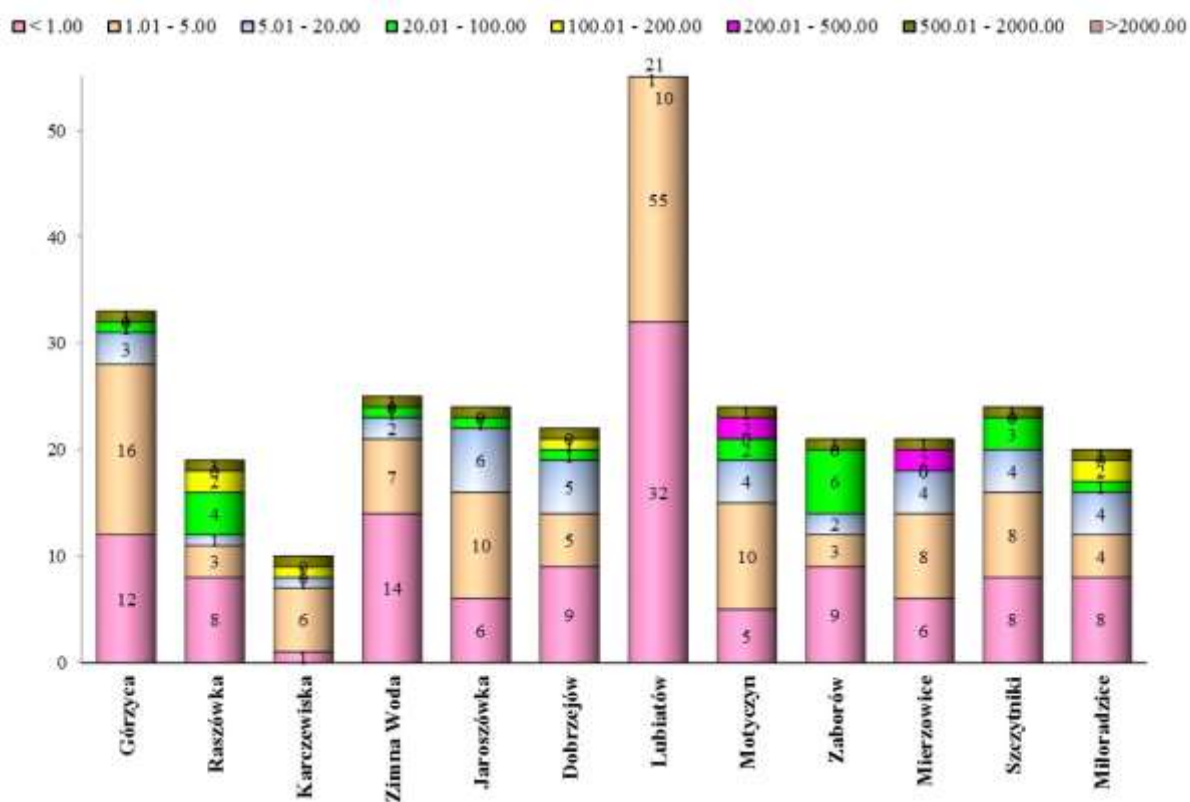
LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Górzycza	szt.	12	16	3	1	-	-	1	-	33
	ha	5,89	38,54	42,46	20,44	-	-	1691,66	-	1798,99
Raszówka	szt.	8	3	1	4	2	-	1	-	19
	ha	2,23	7,27	7,93	128,46	279,69	-	1339,38	-	1764,96
Karczewiska	szt.	1	6	1	-	1	-	1	-	10
	ha	0,51	10,61	7,64	-	190,9	-	1438,98	-	1648,64
Zimna Woda	szt.	14	7	2	1	-	-	1	-	25
	ha	5,33	19,76	11,69	60,94	-	-	1536,3	-	1634,02
Jaroszówka	szt.	6	10	6	1	-	-	1	-	24
	ha	3,12	22,47	61,25	45,05	-	-	1380,13	-	1512,02
Dobrzejów	szt.	9	5	5	1	1	-	1	-	22
	ha	3,04	7,24	41,39	49,17	171,65	-	1388,01	-	1660,50
Lubiatów	szt.	32	55	21	10	-	1	-	-	119
	ha	15,26	124,77	243,64	531,91	-	214,27	-	-	1129,85
Obręb Legnica	szt.	82	102	38	17	3	2	-	2	246
	ha	35,39	230,66	408,36	775,03	451,34	465,77	-	8782,33	11148,88
Motyczyn	szt.	5	10	4	2	-	2	1	-	24
	ha	2,46	18,86	45,24	45,40	-	484,23	976,78	-	1572,97
Zaborów	szt.	9	3	2	6	-	-	1	-	21
	ha	4,06	10,87	28,22	298,87	-	-	924,96	-	1266,98
Mierzowice	szt.	6	8	4	-	-	2	1	-	21
	ha	3,87	18,11	56,55	-	-	795,98	797,56	-	1672,07
Szczytniki	szt.	8	8	4	3	-	-	1	-	24
	ha	3,89	13,01	38,00	155,40	-	-	1319,14	-	1529,44
Miłoradzice	szt.	8	4	4	1	2	-	1	-	20
	ha	4,52	9,98	31,59	24,20	366,21	-	1035,16	-	1471,66
Obręb Prochowice	szt.	36	33	18	12	2	2	2	1	106
	ha	18,88	70,83	199,6	523,81	366,21	641,74	1615,36	4076,69	7513,12
Nadleśnictwo Legnica	szt.	118	135	56	29	5	4	2	2	351
	ha	54,19	301,50	607,96	1298,91	817,55	1107,57	1615,31	12859,01	18662,00

Ogólna charakterystyka lasu



CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA ŁĘGNICA – STRUKTURA- POWIERZCHNI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH



CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA LEŚNICTW – STRUKTURA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Ogólna charakterystyka lasu

Sieć dróg wewnętrznych i wewnątrzzakładowych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa układa się korzystnie.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Średnia długość dróg, o szerokości powyżej 2 m, w Nadleśnictwie Legnica wynosi 4,00 km/100 ha powierzchni leśnej. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie posadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Obręb Legnica	Obręb Prochowice	Nadleśnictwo
	Długość - km		
1	2	3	4
3	200,30	92,10	292,40
4	179,42	86,62	266,04
5	31,59	36,54	68,13
6	46,90	19,60	66,50
7	0,29	0,33	0,62
8	29,56	3,78	33,34
9	0,09	0,00	0,09
10	0,02	0,29	0,31
Razem w tym drogi utwardzone	488,16	239,25	727,41
	84,15	63,38	147,53
Długość dróg wywozowych - km/100 ha	4,46	3,30	4,00

W trakcie inwentaryzacji uwzględniono dane z ekspertyzy rozwoju infrastruktury drogowej wykonywanej według stanu na 1 stycznia 2011 roku.

1.4.2 ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA LEGNICA

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności, takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych oraz udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia są na poziomie zbliżonym w porównaniu do tych czynników występujących w RDLP Wrocław czy w całych Lasach Państwowych.

Ogólna charakterystyka lasu

CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, OI, OIJ	60,4	59,8	49,5
Udział gatunków liściastych	33,9	28,0	25,6
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	33,2	40,3	32,9
Kategoria zagrożenia pożarowego	I	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	-	-	-

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 2726,93 ha, co stanowi 15,45 % drzewostanów ogółem,
- Duży udział siedlisk wilgotnych i bagiennych 20,76 % co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- Duży udział drzewostanów w KO i KDO,
- Bardzo długa granica polno – leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe.

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

TABELA NR XIX EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ

Lp	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	17596,82	17646,29
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³	4692261	4813773
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³ /ha	267	273
4	wartość drzewostanów (wg tablic) - zł.	Brak danych	Brak danych
	wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - zł.	734845208	734845208
	wartość środków trwałych - zł.	24780470	24780470

Ogólna charakterystyka lasu

Lp	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
	Razem	-zł.	759625678
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	600045
		użytki przedrębne - m ³ netto	519219
		razem użytki główne - m ³ netto	1119264
		udział użytków przedrębnych - %	46,39
6	Okresowy przyrost w 10 leciu ²	m ³	1524436
		przeciętnie m ³ /ha/rok	8,66
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś/rok	3,41
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś/rok	2,95
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś/rok	6,36
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,39
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	7,34
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)	0	40,78
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	84,96	84,39
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha	483,40	-
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	2,75	-

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

2 - wg wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

Wskaźniki ekonomiczne według danych przekazanych przez nadleśnictwo.

Dane zawarte w tabeli XIX wyliczone są na podstawie informacji przekazanych przez Nadleśnictwo Legnica.

Ogólna charakterystyka lasu

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 49,47 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 121512 m³,
- wzrost zasobności o 6 m³/ha,
- wzrost przeciętnego wieku o 3 lat,
- spadek etatu użytków głównych o 76989 m³ netto.

1.4.3 ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądaną kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

**TABELA XX ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ
NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU**

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna*	m ³ /netto	87 594	1042275	1042275
2.	Koszty administracyjne ¹	zł	1673861	1673861	1673861
3.	Koszty ochrony lasu ¹	zł	458755	458755	458755
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji ¹	zł	75376	75376	75376
5.	Koszty odnowień i zalesień ²	zł/ha	5960	5960	5960
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³	ha	134,89	218,46	218,46
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników ⁴	zł/ha	556	556	556
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³	ha	280,14	426,75	426,75
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹	zł/m ³	44	44	44
Suma kosztów (k)		zł	-	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkownika głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
10.	Przychody ze sprzedaży drewna ¹	zł/m ³	192	192	192
Suma przychodów (p)		zł	-	-	-
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	-	-	-

Wskaźniki ekonomiczne według danych przekazanych przez nadleśnictwo.

*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

¹ - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

² - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

³ - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

⁴ -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

NADLEŚNICTWA

Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech

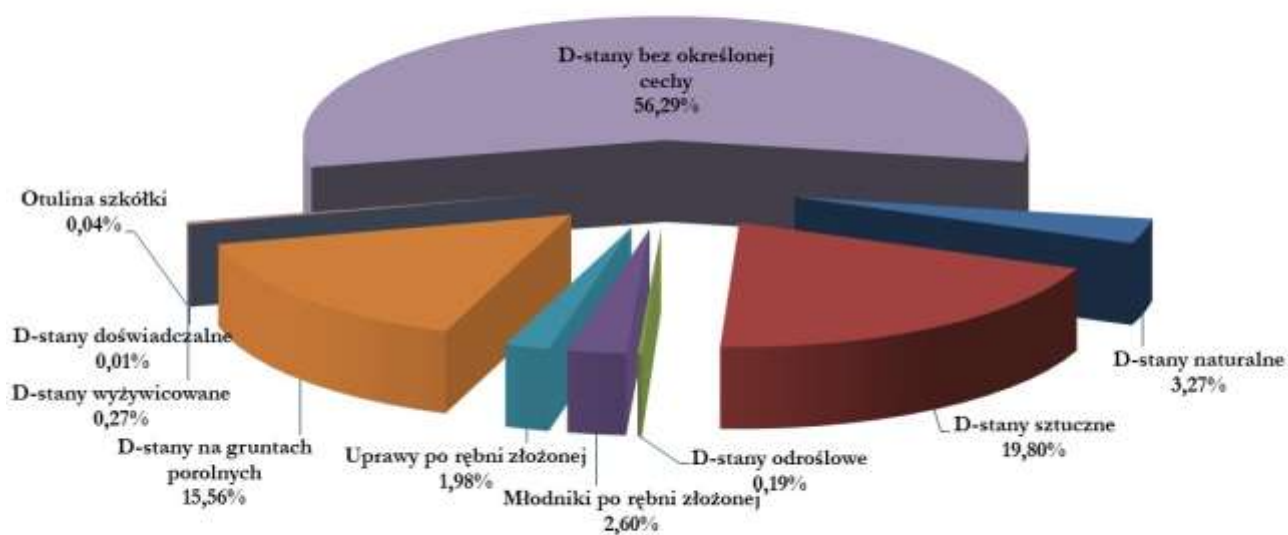
Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych wiodącymi cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj cechy	Obręb Legnica	Obręb Prochowice	Nadleśnictwo
	ha		
1	2	3	4
Drzewostany naturalne	301,84	271,25	573,09
Drzewostany sztuczne	1546,69	1923,52	3470,21
Drzewostany odroślowe	14,9	18,62	33,52
Młodniki po rębni złożonej	359,31	96,87	456,18
Uprawy po rębni złożonej	243,51	103,78	347,29
Drzewostany na gruntach porolnych	1458,05	1269,90	2727,95

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj cechy	Obręb Legnica	Obręb Prochowice	Nadleśnictwo
	ha		
1	2	3	4
Drzewostany doświadczalne	0,48	0,73	1,21
Drzewostany wyżywicowane	26,71	20,30	47,01
Otulina szkółki	6,23	-	6,23
Drzewostany bez określonej cechy	6581,64	3286,08	9867,72
Ogólna powierzchnia	10539,36	6991,05	17530,41



UDZIAŁ POWIERZCHNI OPISANYCH CECH DO POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ NADLEŚNICTWA LEGNICA

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory, na podstawie opisu taksacyjnego, zamieszczone w części tabelarycznej PUL:

- tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących.
- tabela VII** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.
- tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

1.5.1.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

SYNTEZYCZNE ZESTAWIENIE BONITACJI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Gatunek	Bonitacja					Razem
	IA	I	II	III	IV	
1	2	3	4	5	6	7
SO	5332,24	4159,77	1758,85	237,29	15,69	11503,84
SO.C	0,22	3,77	-	-	-	3,99
MD	-	7,14	-	60,58	-	67,72
ŚW	-	24,01	30,16	-	-	54,17
BK	-	82,26	21,32	-	-	103,58
DB	-	604,29	1647,72	1334,69	131,18	3717,88
DB.C	-	59,34	4,31	-	-	63,65
KL	-	3,20	-	-	-	3,2
JW	-	18,6	2,36	-	-	20,96

Ogólna charakterystyka lasu

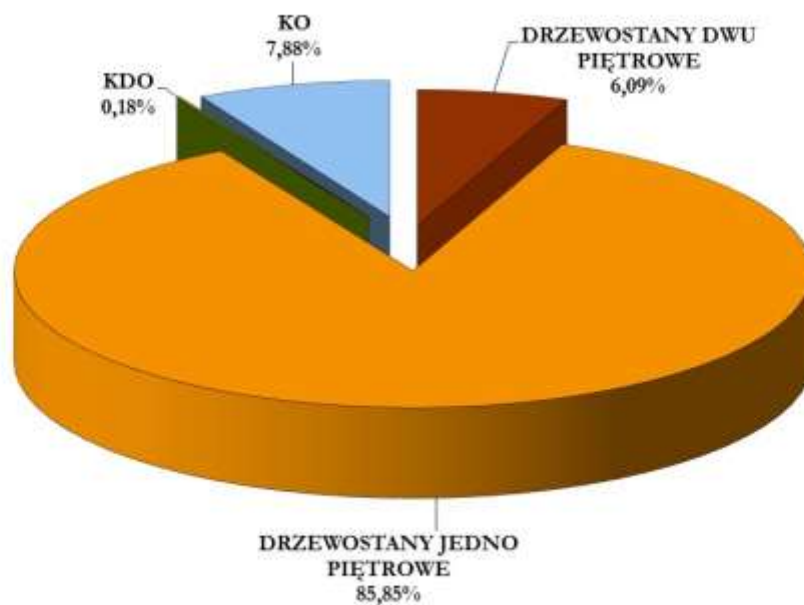
Gatunek	Bonitacja					Razem	
	IA	I	II	III	IV		
1	2	3	4	5	6	7	
WZ	-	-	3,72	0,56	-	4,28	
JS	-	215,3	100,62	-	-	315,92	
GB	-	11,42	58,49	12,62	0,84	83,37	
BRZ	-	451,68	185,31	10,45	-	647,44	
OL	-	174,32	402,61	69,43	10,42	656,78	
OL.S	-	-	1,80	2,65	3,74	8,19	
AK	-	38,90	26,72	8,57	-	74,19	
TP	-	51,81	-	-	-	51,81	
OS	-	22,55	1,31	-	-	23,86	
WB	-	-	0,04	-	-	0,04	
LP	-	41,59	70,53	11,15	-	123,27	
JRZ.B	-	0,76	-	-	-	0,76	
KL.P	-	1,51	-	-	-	1,51	
Razem	ha	5332,46	5972,22	4315,87	1747,99	161,87	17530,41
	%	30,42	34,07	24,62	9,97	0,92	100,00

1.5.1.2 CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA

Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	9001,21	85,40	6049,74	86,53	15050,95	85,85
Dwupiętrowe	692,21	6,57	375,96	5,38	1068,17	6,09
Wielopiętrowe	-	-	-	-	-	-
Klasa odnowienia	833,17	7,91	547,41	7,83	1380,58	7,88
Klasa do odnowienia	12,77	0,12	17,94	0,26	30,71	0,18
Razem	10539,36	100,00	6991,05	100,00	17530,41	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA LEGNICA



DRZEWOSTAN O STRUKTURZE KLASY ODNOWIENIA (KO) LES. DOBRZEJÓW (FOTO. J. LISZCZYK)

Ogólna charakterystyka lasu

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Legnica przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 85,85% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 7,88% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 6,09% procent powierzchni, natomiast drzewostany trzypiętrowe i o budowie przerębowej nie występują

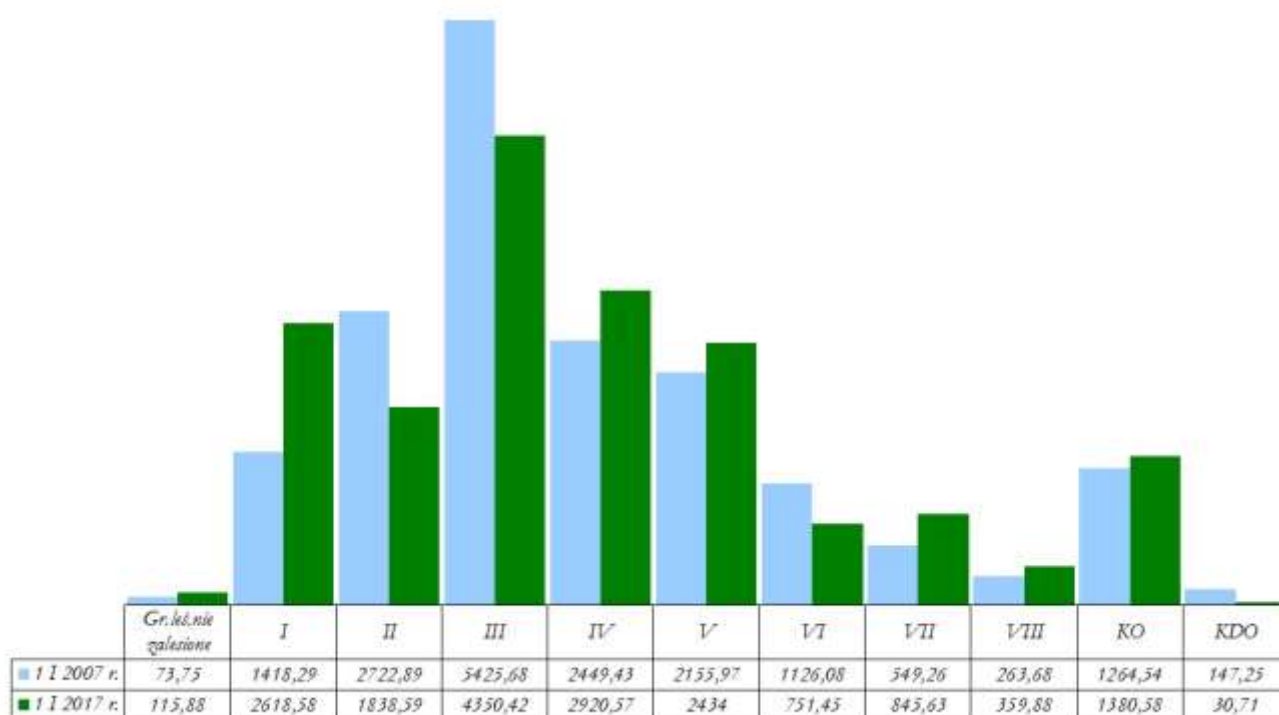
UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ

Drzewostany:	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	7220,50	68,51	5527,93	79,07	12748,43	72,72
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1868,66	17,73	739,87	10,58	2608,53	14,88
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	604,26	5,73	157,90	2,26	762,16	4,34
W klasie odnowienia	833,17	7,91	547,41	7,83	1380,58	7,88
W klasie do odnowienia	12,77	0,12	17,94	0,26	30,71	0,18
Razem	10539,36	100,00	6991,05	100,00	17530,41	100,00

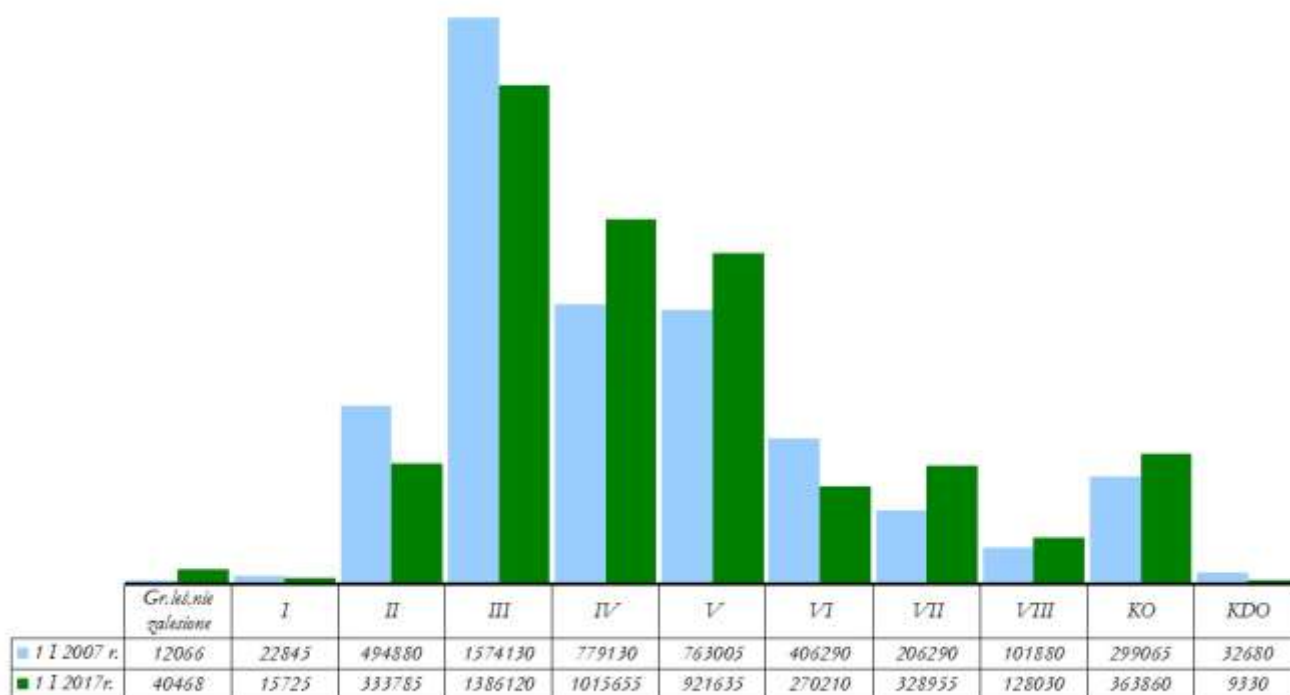
Z powyższego zestawienia wynika, że 27,28% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy wielkościami z IV i V rewizji u.l. (1 I 2007 r. i 1 I 2017 r), przedstawiono w postaci wykresów pt. „**Zmiany przeciętnej zasobności w klasach wieku.**” oraz w postaci tabelarycznej „**Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Legnica**”.

Ogólna charakterystyka lasu

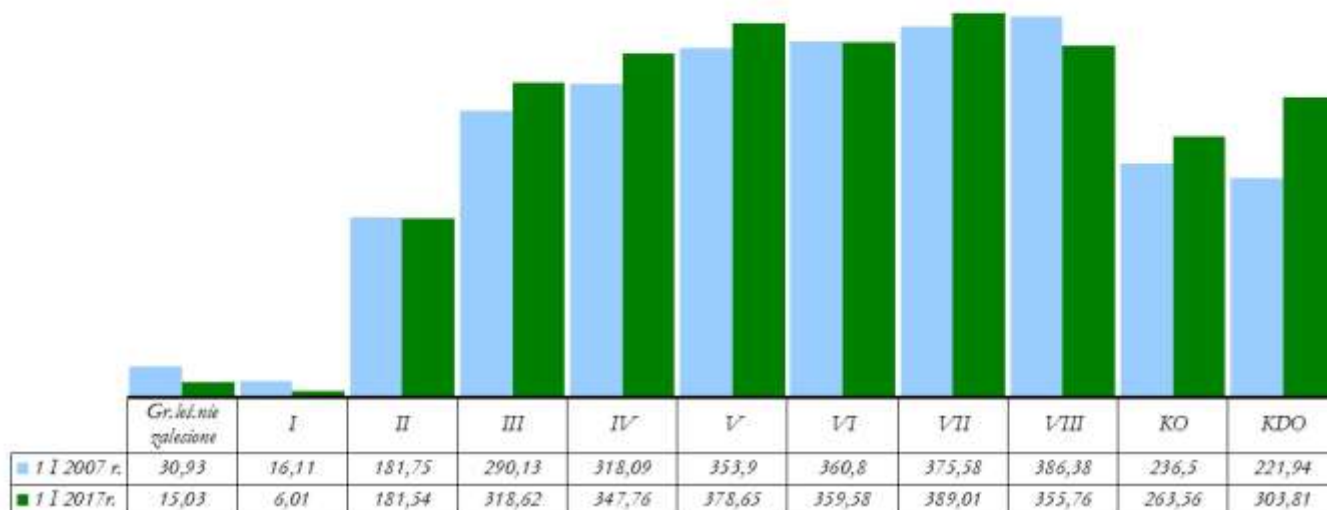


ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE LEGNICA, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU U.L.



ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE LEGNICA, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU U.L.

Ogólna charakterystyka lasu



ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEGO ZAPASU NA 1 HA KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE LEGNICA, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU U.L.

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- Nieznaczne zwiększenie powierzchni leśnej - wynika z faktu małych ruchów gruntowych związanych z przyjmowaniem gruntów.
- Zwiększenie powierzchni leśnej I klasy wieku – jest wynikiem odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej wynikłej po przejściu huraganu z 23 lipca 2009 roku,
- Tylko nieznaczny wzrost miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej. Wzrost ten wynosi tylko 122051 m³ tj. ca 2,60 % w stosunku do miąższości wg IV rewizji u.l. oraz spadek w II i III klasie wieku taki stan rzeczy jest wynikiem wylesień terenów leśnych spowodowany przez szkody wskutek przejścia wspomnianego huraganu przez teren Nadleśnictwa Legnica.
- Nastąpił duży wzrost miąższości drzewostanów w strukturze starszych klas wieku VII o 59,46% i VIII o 25,67. Wzrost spowodowany jest wstrzymaniem użytkowania rębego z powodu kłęsk które dotknęły Nadleśnictwo Legnica w minionym okresie gospodarczym.

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1.3 POWIERZCHNIOWY I MIĄSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m³ wg panujących gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa i porównanie w wynikami z IV rewizji u.l.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Powierzchnia wg stanu na 2007 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2017 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
11621,63	66,32	SO	11503,84	65,62	-117,79	-1,01
4,71	0,03	SO.C	3,99	0,02	-0,72	-15,29
10,58	0,06	MD	67,72	0,39	57,14	540,08
85,39	0,49	ŚW	54,17	0,31	-31,22	-36,56
44,03	0,25	BK	103,58	0,59	59,55	135,25
3649,53	20,83	DB	3717,88	21,21	68,35	1,87
51,80	0,29	DB.C	63,65	0,36	11,85	22,88
8,15	0,05	KL	3,20	0,02	-4,95	-60,74
11,60	0,07	JW	20,96	0,12	9,36	80,69
4,85	0,03	WZ	4,28	0,02	-0,57	-11,75
346,00	1,97	JS	315,92	1,80	-30,08	-8,69
33,44	0,19	GB	83,37	0,48	49,93	149,31
738,26	4,21	BRZ	647,44	3,69	-90,82	-12,30
615,16	3,51	OL	656,78	3,75	41,62	6,77
12,48	0,07	OL.S	8,19	0,05	-4,29	-34,38
3,52	0,02	CZR	0,00	0,00	-3,52	-100,00
88,81	0,51	AK	74,19	0,42	-14,62	-16,46
58,73	0,33	TP	51,81	0,30	-6,92	-11,78
12,07	0,07	OS	23,86	0,14	11,79	97,68
0,00	0,00	WB	0,04	0,00	0,04	100,00
122,33	0,70	LP	123,27	0,70	0,94	0,77
0,00	0,00	JRZB	0,76	0,00	0,76	100,00
0,00	0,00	KLP	1,51	0,01	1,51	100,00
17523,07	100,00	Razem	17530,41	100,00	7,34	0,04

*Powierzchnie leśna zalesiona.

Zmiana powierzchni wg gatunków panujących dotyczy różnicy wielkości powierzchni leśnej zalesionej wg stanu na 1 stycznia 2017 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na

Ogólna charakterystyka lasu

1 stycznia 2007 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2007 roku.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- wzrost udziału powierzchni Bk o 59,55 ha, z 44,03 ha do 103,58 ha, tj. 135,25%,
- wzrost udziału powierzchni Db o 68,35 ha, z 3649,53 ha do 3717,88 ha, tj. 1,87%,
- zmniejszenie udziału powierzchni So o 117,79 ha, z 11621,63 ha do 11503,84 ha, tj. 1,01%,
- zmniejszenie udziału powierzchni Św o 31,22 ha, z 85,39 ha do 54,17 ha, tj. 35,56%,
- zmniejszenie udziału powierzchni Js o 30,08 ha, z 346,00 ha do 315,92 ha, tj. 8,69%.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- wzrost udziału miąższości Bk o 111,67 %, tj. z 3137 m³ do 6640 m³,
- wzrost udziału miąższości Db o 5,67 %, tj. z 961352 m³ do 1015821 m³,
- wzrost udziału miąższości Jw o 180,59 %, tj. z 1932 m³ do 5421 m³,
- wzrost udziału miąższości Ol o 22,59 %, tj. z 162154 m³ do 198790 m³,
- zmniejszenie miąższości Kl o 63,37 %, tj. z 1365 m³ do 500 m³,
- zmniejszenie miąższości Św o 44,27 %, tj. z 27569 m³ do 15363 m³,
- zmniejszenie miąższości Ols o 42,72 %, tj. z 2095 m³ do 1200 m³.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

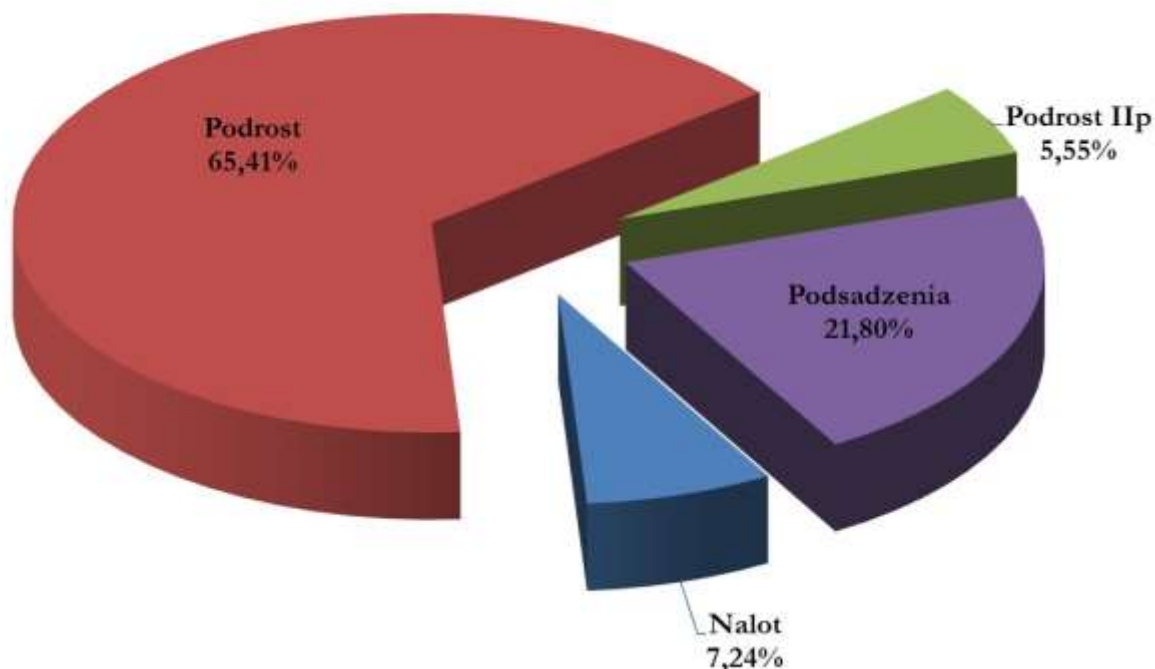
Miąższość wg stanu na 2007 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2017 r.		Zmiana miąższości	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
3222282	68,71	SO	3243712	67,41	21430	0,67
605	0,01	SO.C	850	0,02	245	40,50
845	0,02	MD	2433	0,05	1588	187,93
27569	0,59	ŚW	15363	0,32	-12206	-44,27
3137	0,07	BK	6640	0,14	3503	111,67
961352	20,50	DB	1015821	21,11	54469	5,67
11662	0,25	DB.C	14415	0,30	2753	23,61
1365	0,03	KL	500	0,01	-865	-63,37
1932	0,04	JW	5421	0,11	3489	180,59
285	0,01	WZ	445	0,01	160	56,14
88794	1,89	JS	85961	1,79	-2833	-3,19
7638	0,16	GB	17843	0,37	10205	133,61

Ogólna charakterystyka lasu

Miąższość wg stanu na 2007 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2017 r.		Zmiana miąższości	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
140244	2,99	BRZ	141853	2,95	1609	1,15
162154	3,46	OL	198790	4,13	36636	22,59
2095	0,04	OLS	1200	0,02	-895	-42,72
970	0,02	CZR	-	-	-970	-100,00
16250	0,35	AK	14464	0,30	-1786	-10,99
10975	0,23	TP	9140	0,19	-1835	-16,72
1936	0,04	OS	3693	0,07	1757	90,75
27890	0,59	LP	33147	0,69	5257	18,85
-	-	JRZB	40	0,00	40	100,00
-	-	KLP	300	0,01	300	100,00
4689980	100,00	Razem	4812031	100,00	122051	2,60

Zmiana miąższości wg gatunków panujących dotyczy różnicy wielkości miąższości wg stanu na 1 stycznia 2017 roku, a wielkością miąższości wg stanu na 1 stycznia 2007 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do miąższości wg stanu na 1 stycznia 2007 roku. W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 61,01 ha, podsadzenia 183,78 ha, podrost 551,38 ha, a podrost o charakterze dolnego piętra 46,79 ha. Młode pokolenie zajmuje 4,81 % (842,96 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim dąb, buk zwyczajny w mniejszym udziale występuje jawor, jesion wyniosły, dąb czerwony, olsza czarna, lipa drobnolistna.

Ogólna charakterystyka lasu

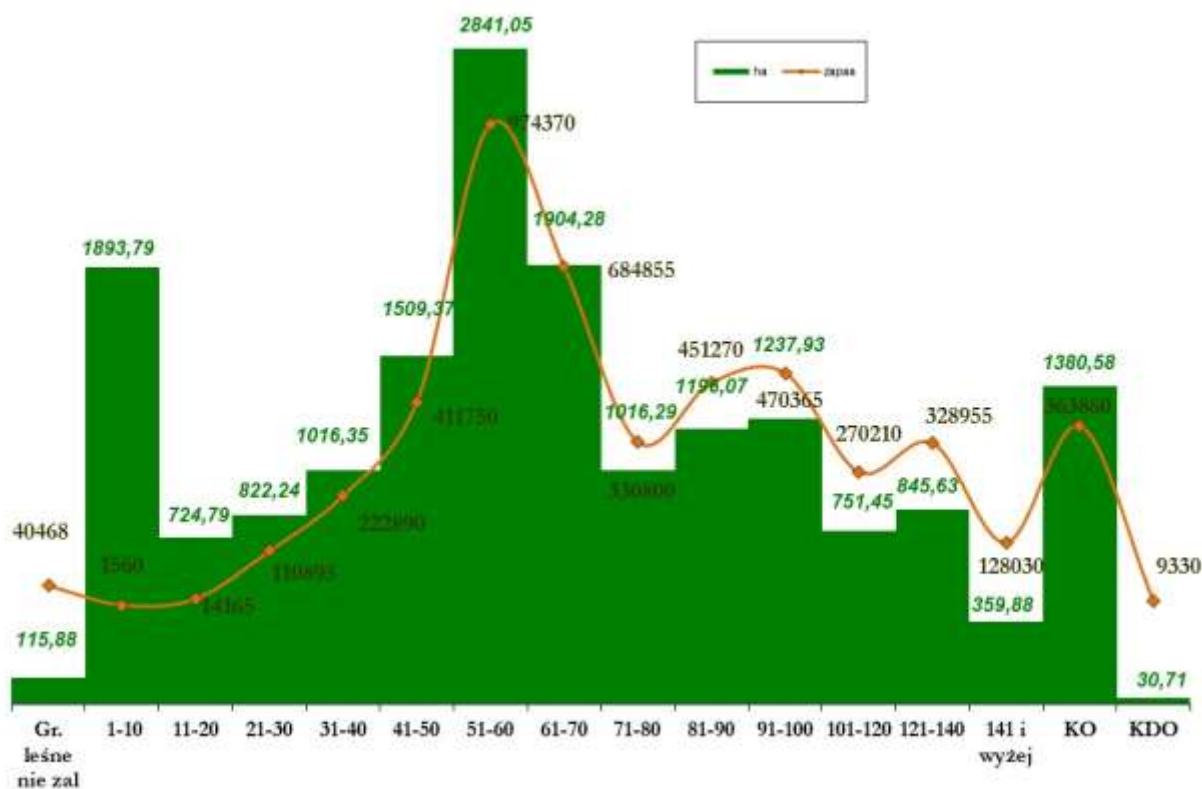


STRUKTURA MŁODEGO POKOLENIA

Struktura wiekowa i miąższościowa w Nadleśnictwie Legnica

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2017 r.

Ogólna charakterystyka lasu



ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Powyższy wykres obrazuje największe udziały miąższościowe i powierzchniowe w IIIb i IVa klasie wieku oraz w drzewostanach o strukturze KO.

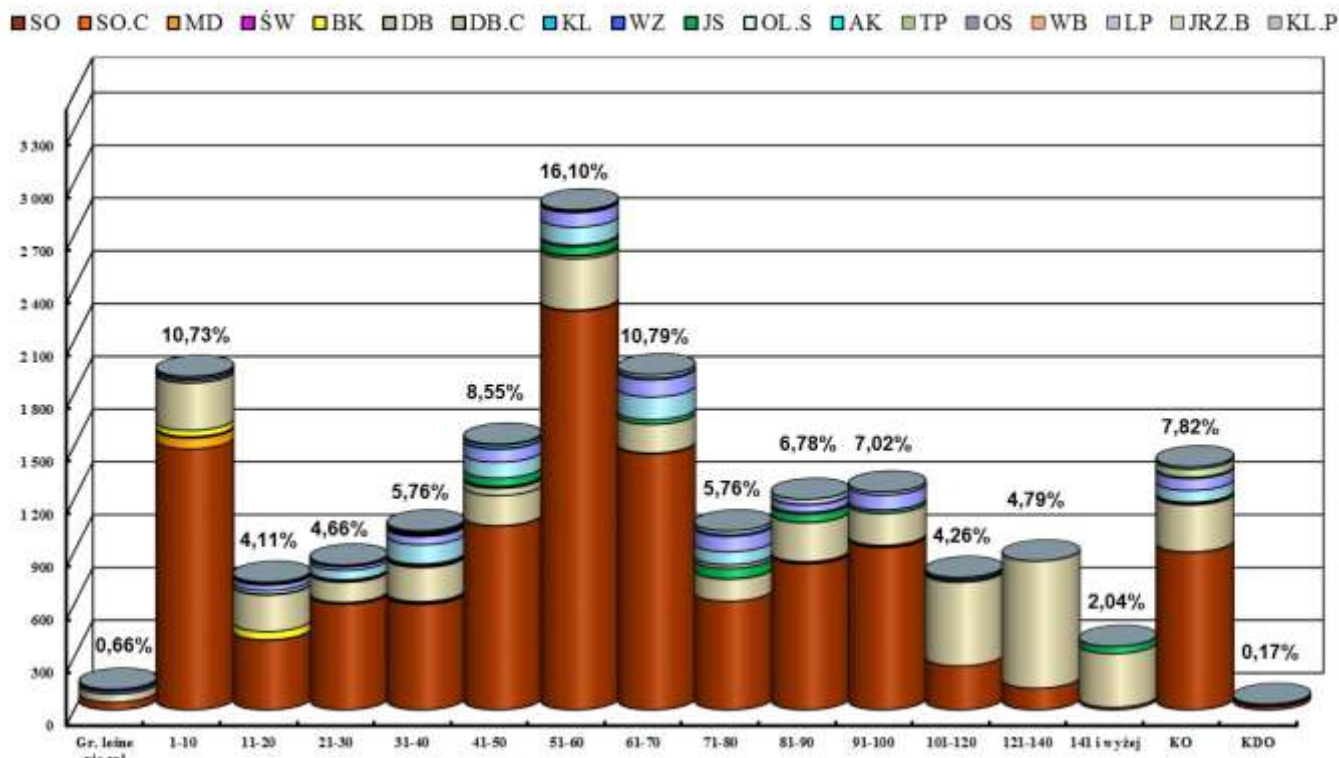
Charakterystyka zasobów drzewnych w nadleśnictwie

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzoną tabelę IV.

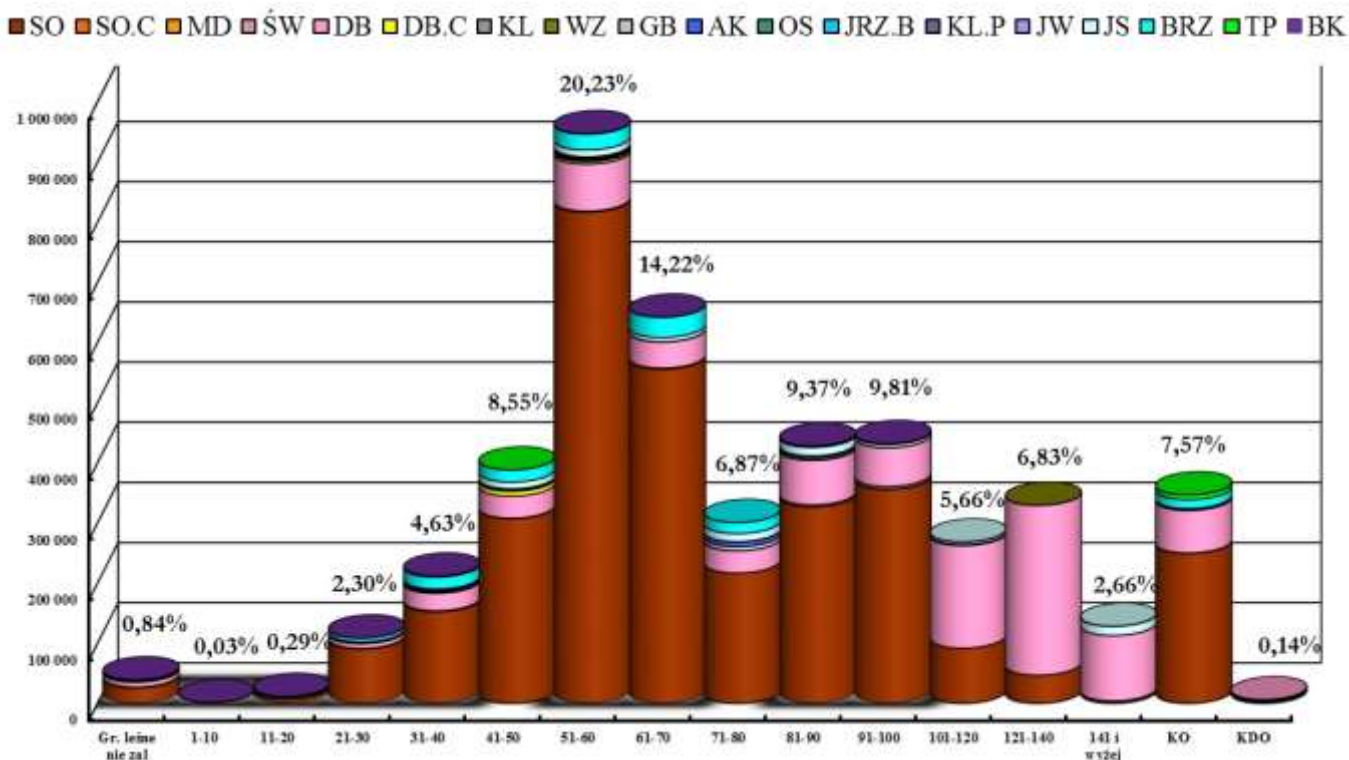
Rozkład powierzchni

Rozkład powierzchniowy charakteryzuje się wieloma wartościami modalnymi. Zarysował się znaczny udział powierzchni III i I klasy wieku. Drzewostany od 51 do 60 lat zajmują 2841,05 ha, co stanowi 16,10 % powierzchni leśnej nadleśnictwa, a drzewostany od 1 do 10 lat zajmują 1893,79 ha, co stanowi 10,73% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Tak duży udział I a klasy wieku jest wynikiem dużej ilości odnowień pokłeskowych, powstałych w wyniku huraganu z 2009 roku.

Ogólna charakterystyka lasu

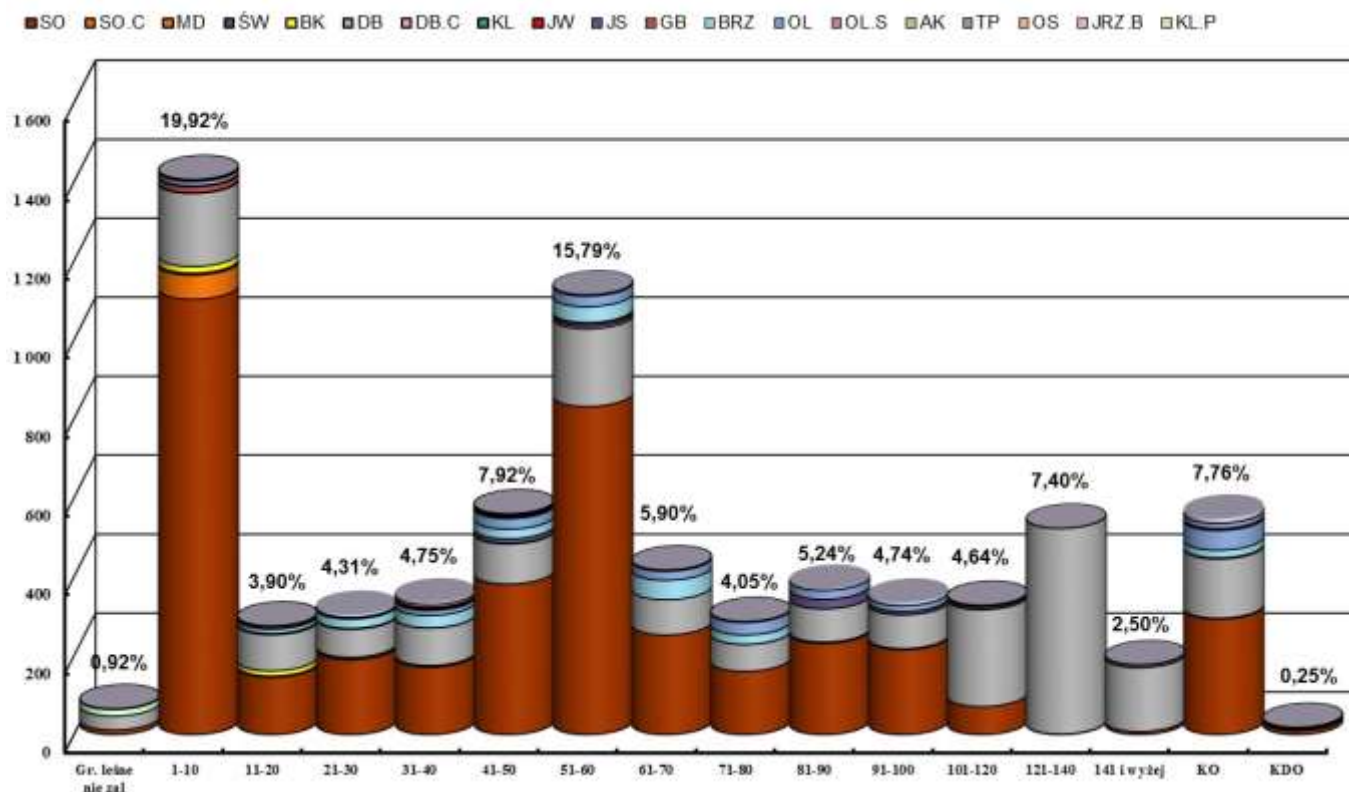


ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE LEGNICA



ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE LEGNICA

Ogólna charakterystyka lasu



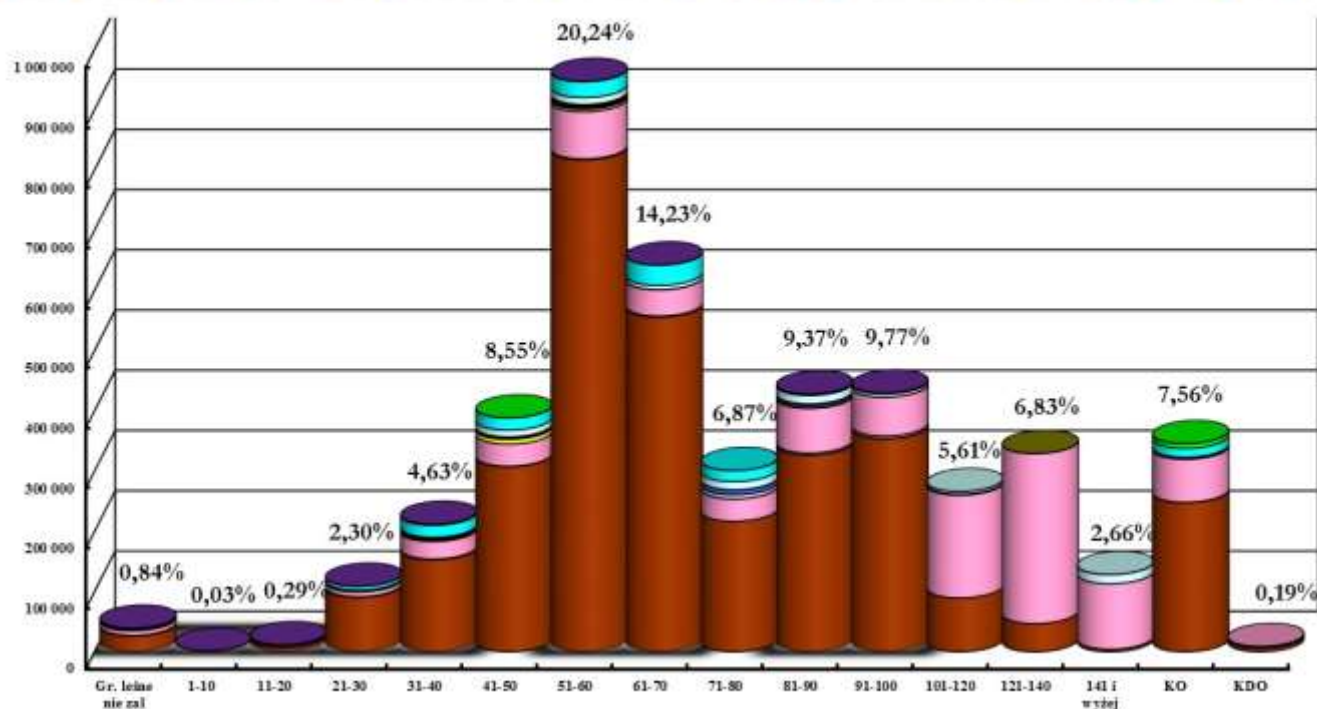
ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE PROCHOWICE

Rozkład miąższości

Obecnie prowadzona gospodarka leśna na terenie nadleśnictwa gwarantuje zachowanie trwałości i ciągłości lasu, gdyż stosowane sposoby zagospodarowania przyczyniają się do poprawy struktury drzewostanów, między innymi poprzez wzrost udziału drzewostanów o strukturze klas odnowienia 7,82% powierzchni i 7,56 % miąższości.

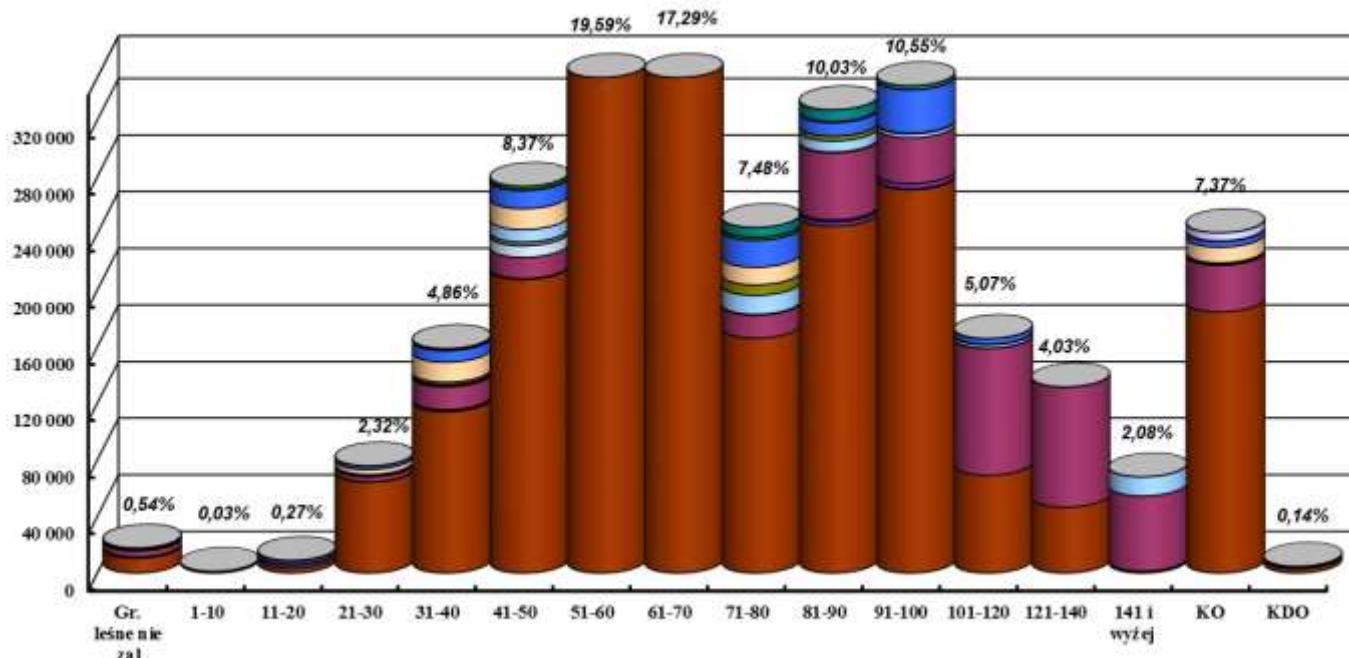
Ogólna charakterystyka lasu

■ SO ■ SO.C ■ MD ■ ŚW ■ DB ■ DB.C ■ KL ■ WZ ■ GB ■ AK ■ OS ■ JRZ.B ■ KL.P ■ JW ■ JS ■ BRZ ■ TP ■ BK



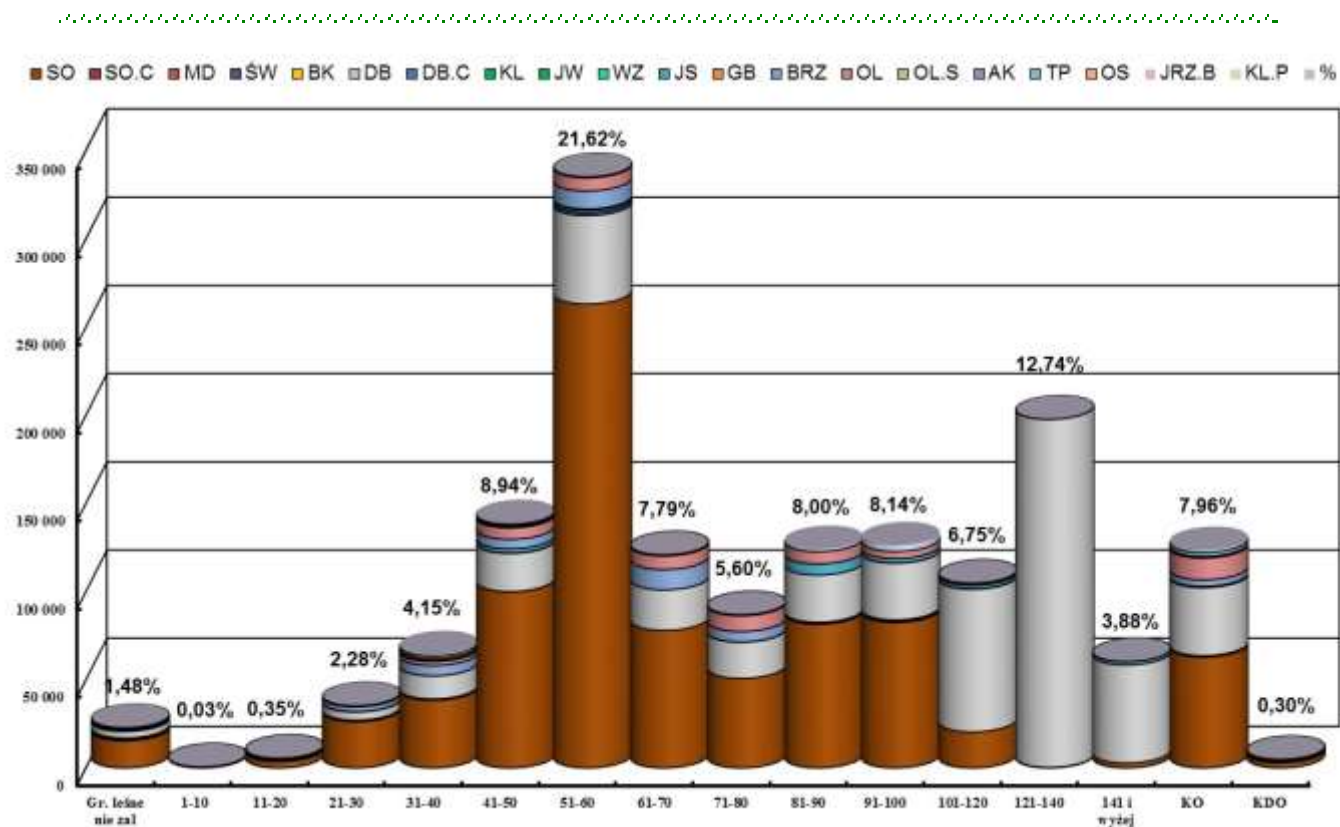
ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

■ SO ■ MD ■ ŚW ■ BK ■ DB ■ DB.C ■ KL ■ JW ■ WZ ■ JS ■ GB ■ BRZ ■ OL ■ OLS ■ AK ■ TP ■ OS ■ LP

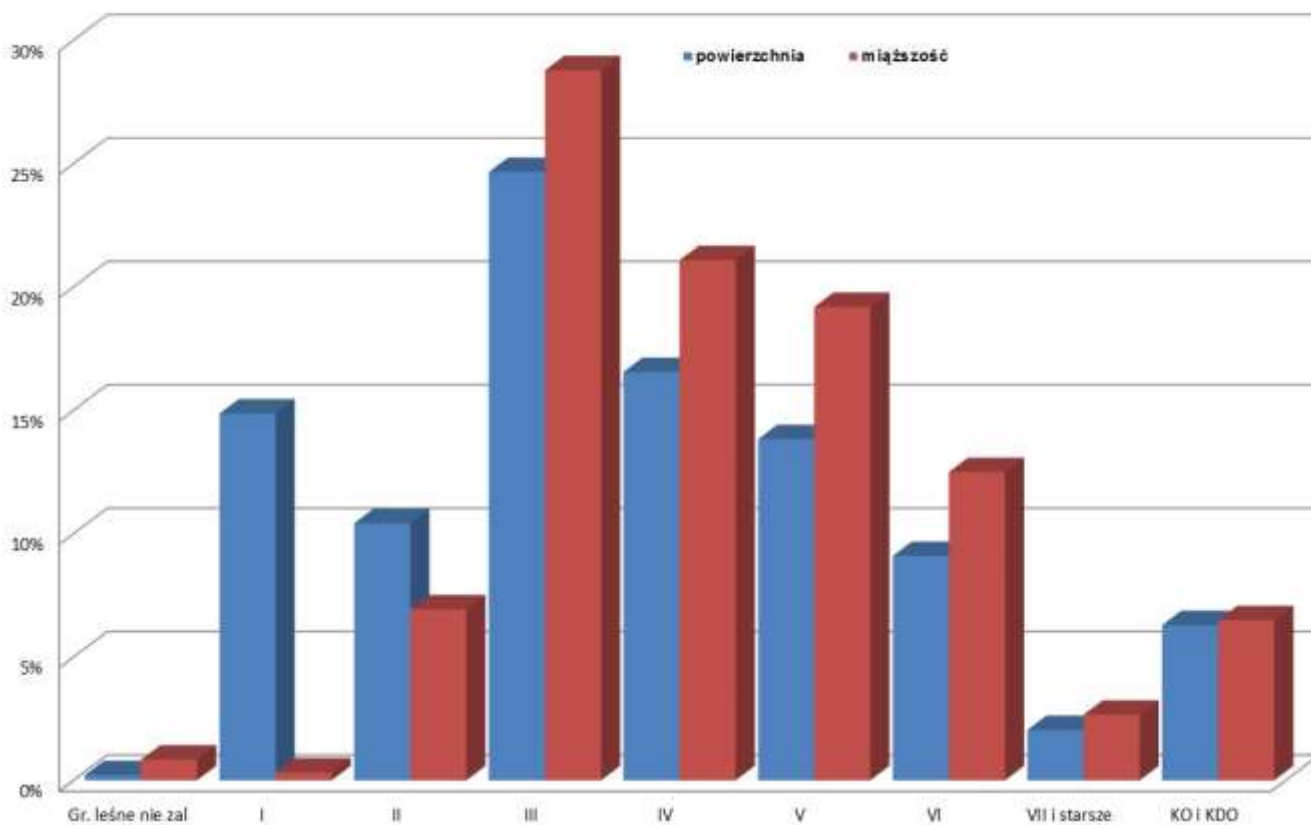


ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE LEGNICA

Ogólna charakterystyka lasu



ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE PROCHOWICE



ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Ogólna charakterystyka lasu

SYNTEZYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBR. LEGNICA

Wg stanu na	Gr.leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Powierzchnia: ha / %													
1 2017 r.	50,66	-	938,21	1199,43	2677,32	2217,90	1729,58	424,26	323,41	183,31	833,17	12,77	10539,36	10590,02
	0,48%	-	8,86%	11,33%	25,28%	20,94%	16,33%	4,01%	3,05%	1,73%	7,87%	0,12%	99,52%	100,00%
1 2007 r.	30,18	-	869,44	1675,93	3189,13	1592,14	1486,4	510,6	224,17	120,24	796,96	94,63	10559,64	10589,82
	0,28%	-	8,21%	15,83%	30,12%	15,03%	14,04%	4,82%	2,12%	1,14%	7,53%	0,89%	99,72%	100,00%
Różnica	20,48		68,77	-476,5	-511,81	625,76	243,18	-86,34	99,24	63,07	36,21	-81,86	-20,28	0,20
	67,86%		7,91%	-28,43%	-16,05%	39,30%	16,36%	-16,91%	44,27%	52,45%	4,54%	-86,51%	-0,19%	0,00%
2.	Zasoby miąższności: m³ / %													
1 2017 r.	683	16870	9900	234030	912335	808170	671465	165550	131390	67865	240395	4615	3262585	3263268
	0,02%	0,52%	0,30%	7,17%	27,95%	24,77%	20,58%	5,07%	4,03%	2,08%	7,37%	0,14%	99,98%	100,00%
1 2007 r.	739	6158	13990	308835	975620	532385	545830	183230	85940	43485	200905	21045	2917423	2918162
	0,03%	0,21%	0,48%	10,58%	33,43%	18,24%	18,70%	6,28%	2,95%	1,49%	6,88%	0,72%	99,97%	100,00%
Różnica	-56	10712	-4090	-74805	-63285	275785	125635	-17680	45450	24380	39490	-16430	345162	345106
	-7,58%	173,95%	-29,24%	-24,22%	-6,49%	51,80%	23,02%	-9,65%	52,89%	56,07%	19,66%	-78,07%	11,83%	11,83%
3.	Przeciętna zasobność: m³ na 1ha													
1 2017 r.	13,48	-	10,55	195,12	340,76	364,39	388,22	390,21	406,26	370,22	288,53	361,39	309,56	308,15
1 2007 r.	24,49	-	16,09	184,28	305,92	334,38	367,22	358,85	383,37	361,65	252,09	222,39	276,28	275,56
Różnica	-11,01	-	-5,54	10,84	34,84	30,01	21,00	31,36	22,89	8,57	36,44	139,00	33,28	32,59
	-44,95%	-	-34,42%	5,88%	11,39%	8,97%	5,72%	8,74%	5,97%	2,37%	14,46%	62,50%	12,05%	11,83%

Ogólna charakterystyka lasu

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBR. PROCHOWICE

Wg stanu na	Gr.leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Powierzchnia: ha / %													
1 2017 r.	65,22	-	1680,37	639,16	1673,1	702,67	704,42	327,19	522,22	176,57	547,41	17,94	6991,05	7056,27
	0,92%	-	23,82%	9,06%	23,71%	9,96%	9,98%	4,64%	7,40%	2,50%	7,76%	0,25%	99,08%	100,00%
1 2007 r.	43,57	-	548,85	1046,96	2236,55	857,29	669,57	615,48	325,09	143,44	467,58	52,62	6963,43	7007
	0,62%	-	7,83%	14,94%	31,92%	12,23%	9,56%	8,78%	4,64%	2,05%	6,67%	0,75%	99,38%	100,00%
Różnica	21,65	-	1131,52	-407,8	-563,45	-154,62	34,85	-288,29	197,13	33,13	79,83	-34,68	27,62	49,27
	49,69%	-	206,16%	-38,95%	-25,19%	-18,04%	5,20%	-46,84%	60,64%	23,10%	17,07%	-65,91%	0,40%	0,70%
2.	Zasoby miąższności: m³ / %													
1 2017 r.	1059	21856	5825	99755	473785	207485	250170	104660	197565	60165	123465	4715	1549446	1550505
	0,07%	1,41%	0,38%	6,43%	30,57%	13,38%	16,13%	6,75%	12,74%	3,88%	7,96%	0,30%	99,93%	100,00%
1 2007 r.	1542	3627	8855	186045	598510	246745	217175	223060	120350	58395	98160	11635	1772557	1774099
	0,09%	0,20%	0,50%	10,49%	33,74%	13,91%	12,24%	12,57%	6,78%	3,29%	5,53%	0,66%	99,91%	100,00%
Różnica	-483	18229	-3030	-86290	-124725	-39260	32995	-118400	77215	1770	25305	-6920	-223111	-223594
	-31,32%	502,59%	-34,22%	-46,38%	-20,84%	-15,91%	15,19%	-53,08%	64,16%	3,03%	25,78%	-59,48%	-12,59%	-12,60%
3.	Przeciętna zasobność: m³ na 1ha													
1 2017 r.	16,24	-	3,47	156,07	283,18	295,28	355,14	319,88	378,32	340,74	225,54	262,82	221,63	219,73
1 2007 r.	35,39	-	16,13	177,7	267,6	287,82	324,35	362,42	370,21	407,1	209,93	221,11	254,55	253,19
Różnica	-19,15	-	-12,66	-21,63	15,58	7,46	30,79	-42,54	8,11	-66,36	15,61	41,71	-32,92	-33,46
	-54,12%	-	-78,51%	-12,17%	5,82%	2,59%	9,49%	-11,74%	2,19%	-16,30%	7,44%	18,86%	-12,93%	-13,21%

Ogólna charakterystyka lasu

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADL. LEGNICA

Wg stanu na	Gr.leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Powierzchnia: ha / %													
1 2017 r.	115,88	-	2618,58	1838,59	4350,42	2920,57	2434	751,45	845,63	359,88	1380,58	30,71	17530,41	17646,29
	0,66%	-	14,84%	10,42%	24,66%	16,55%	13,79%	4,26%	4,79%	2,04%	7,82%	0,17%	99,34%	100,00%
1 2007 r.	73,75	-	1418,29	2722,89	5425,68	2449,43	2155,97	1126,08	549,26	263,68	1264,54	147,25	17523,07	17596,82
	0,42%	-	8,06%	15,47%	30,83%	13,92%	12,25%	6,40%	3,12%	1,50%	7,19%	0,84%	99,58%	100,00%
Różnica	42,13	-	1200,29	-884,3	-1075,26	471,14	278,03	-374,63	296,37	96,2	116,04	-116,54	7,34	49,47
	57,13%	-	84,63%	-32,48%	-19,82%	19,23%	12,90%	-33,27%	53,96%	36,48%	9,18%	-79,14%	0,04%	0,28%
2.	Zasoby miąższości: m³ / %													
1 2017 r.	1742	38726	15725	333785	1386120	1015655	921635	270210	328955	128030	363860	9330	4812031	4813773
	0,04%	0,80%	0,33%	6,93%	28,80%	21,10%	19,15%	5,61%	6,83%	2,66%	7,56%	0,19%	99,96%	100,00%
1 2007 r.	2281	9785	22845	494880	1574130	779130	763005	406290	206290	101880	299065	32680	4689980	4692261
	0,05%	0,21%	0,49%	10,55%	33,55%	16,60%	16,26%	8,66%	4,40%	2,17%	6,37%	0,70%	99,95%	100,00%
Różnica	-539	28941	-7120	-161095	-188010	236525	158630	-136080	122665	26150	64795	-23350	122051	121512
	-23,63%	295,77%	-31,17%	-32,55%	-11,94%	30,36%	20,79%	-33,49%	59,46%	25,67%	21,67%	-71,45%	2,60%	2,59%
3.	Przeciętna zasobność: m³ na 1ha													
1 2017 r.	15,03	-	6,01	181,54	318,62	347,76	378,65	359,58	389,01	355,76	263,56	303,81	274,50	272,79
1 2007 r.	30,93	-	16,11	181,75	290,13	318,09	353,9	360,8	375,58	386,38	236,5	221,94	267,65	266,65
Różnica	-15,90	-	-10,10	-0,21	28,49	29,67	24,75	-1,22	13,43	-30,62	27,06	81,87	6,85	6,14
	-51,40%	-	-62,72%	-0,11%	9,82%	9,33%	6,99%	-0,34%	3,57%	-7,93%	11,44%	36,89%	2,56%	2,30%

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1.4 POWIERZCHNIOWA I MIĄSZOŚCIOWA CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA NA

PODSTAWIE RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKOWEGO

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m³ wg rzeczywistych gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa i porównanie w wynikami z IV rewizji u.l.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Powierzchnia* wg stanu na 2007 r.		Gatunek	Powierzchnia* wg stanu na 2017 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
10008,96	57,11	SO	9748,04	55,61	-260,92	-2,61
3,23	0,02	SO.C	2,71	0,02	-0,52	-16,10
-	-	SO.S	0,52	0,00	0,52	100,00
0,65	0,00	SO.WE	0,65	0,00	0	0,00
102,98	0,59	MD	190,71	1,09	87,73	85,19
202,55	1,16	ŚW	221,26	1,26	18,71	9,24
0,45	0,00	DG	-	-	-0,45	-100,00
206,36	1,18	BK	460,00	2,62	253,64	122,91
3801,75	21,70	DB	3917,31	22,34	115,56	3,04
105,93	0,60	DB.C	113,55	0,65	7,62	7,19
45,70	0,26	KL	10,87	0,06	-34,83	-76,21
65,75	0,38	JW	67,02	0,38	1,27	1,93
41,65	0,24	WZ	47,07	0,27	5,42	13,01
380,68	2,17	JS	318,61	1,82	-62,07	-16,31
168,47	0,96	GB	174,45	0,99	5,98	3,55
1202,17	6,86	BRZ	1068,65	6,09	-133,52	-11,11
0,36	0,00	GŁG	-	-	-0,36	-100,00
598,97	3,42	OL	640,90	3,65	41,93	7,00
25,91	0,15	OL.S	18,40	0,10	-7,51	-28,98
-	-	GR	0,08	0,00	0,08	100,00
11,56	0,07	CZR	7,09	0,04	-4,47	-38,67
1,18	0,01	CZM	1,05	0,01	-0,13	-11,02
149,73	0,85	AK	122,70	0,70	-27,03	-18,05
38,58	0,22	TP	22,22	0,13	-16,36	-42,41
61,16	0,35	OS	52,90	0,30	-8,26	-13,51
5,19	0,03	WB	4,99	0,03	-0,20	-3,85
0,07	0,00	KSZ	-	-	-0,07	-100,00
292,51	1,67	LP	297,43	1,70	4,92	1,68

Ogólna charakterystyka lasu

Powierzchnia* wg stanu na 2007 r.		Gatunek	Powierzchnia* wg stanu na 2017 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
0,57	0,00	CZM.P	-	-	-0,57	-100,00
-	-	JRZ.B	0,76	0,00	0,76	100,00
-	-	KL.P	20,47	0,12	20,47	100,00
17523,07	100,00	Razem	17530,41	100,00	7,34	0,04

*Powierzchnie leśna zalesiona.

Zmiana powierzchni wg rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanów dotyczy różnicy wielkości powierzchni leśnej zalesionej wg stanu na 1 stycznia 2017 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2007 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2007 roku.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- wzrost udziału powierzchni Bk o 253,64 ha, z 206,36 ha do 460,00 ha, tj. 122,91%,
- wzrost udziału powierzchni Db o 115,56 ha, z 3801,75 ha do 3917,31 ha, tj. 3,04%,
- zmniejszenie udziału powierzchni So o 260,92 ha, z 10008,96 ha do 9748,04 ha, tj. 2,61%,
- zmniejszenie udziału powierzchni Brz o 133,52 ha, z 1202,17 ha do 1068,65 ha, tj. 11,11%,

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Miąższność* wg stanu na 2007 r.		Gatunek	Miąższność * wg stanu na 2017 r.		Zmiana miąższność	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
2980340	63,68	SO	2979910	62,43	-430	-0,01
400	0,01	SO.C	575	0,01	175	43,75
-	-	SO.S	60	0,00	60	0,00
125	0,00	SO.WE	170	0,00	45	36,00
13500	0,29	MD	15275	0,32	1775	13,15
60415	1,29	ŚW	66825	1,4	6410	10,61
295	0,01	DG	-	-	-295	-100,00
6945	0,15	BK	11265	0,24	4320	62,20
933515	19,95	DB	1008400	21,13	74885	8,02
17150	0,37	DB.C	24075	0,5	6925	40,38

Ogólna charakterystyka lasu

Miąższość* wg stanu na 2007 r.		Gatunek	Miąższość * wg stanu na 2017 r.		Zmiana miąższość	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
7285	0,16	KL	1520	0,03	-5765	-79,14
10630	0,23	JW	11740	0,25	1110	10,44
6115	0,13	WZ	6605	0,14	490	8,01
75935	1,62	JS	76560	1,6	625	0,82
37595	0,80	GB	38235	0,8	640	1,70
226275	4,83	BRZ	206365	4,32	-19910	-8,80
30	0,00	GLG	-	-	-30	-100,00
168410	3,60	OL	197020	4,13	28610	16,99
4320	0,09	OL.S	2760	0,06	-1560	-36,11
-	-	GR	10	0,00	10	0,00
2065	0,04	CZR	1275	0,03	-790	-38,26
115,	0,00	CZM	145	0,00	30	26,09
27265	0,58	AK	23770	0,50	-3495	-12,82
11945	0,26	TP	8550	0,18	-3395	-28,42
11840	0,25	OS	12345	0,26	505	4,27
1095	0,02	WB	1110	0,02	15	1,37
10	0,00	KSZ	-	-	-10	-100,00
76525	1,64	LP	74705	1,57	-1820	-2,38
55	0,00	CZM.P	-	-	-55	-100,00
-	-	JRZ.B	-	-	-	-
-	-	KL.P	4035	0,08	4035	100,00
4680195	100,00	Razem	4773305	100,00	93110	1,99

*Na powierzchni leśnej zalesionej bez przestoi.

Zmiana miąższości wg rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanów dotyczy różnicy wielkości miąższości wg stanu na 1 stycznia 2017 roku, a wielkością miąższości wg stanu na 1 stycznia 2007 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do miąższości wg stanu na 1 stycznia 2007 roku.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- wzrost udziału miąższości Db o 8,02 %, tj. z 933515 m³ do 1008400 m³,
- wzrost udziału miąższości Bk o 62,20 %, tj. z 6945 m³ do 11265 m³,
- zmniejszenie miąższości Brz o 8,80 %, tj. z 226275 m³ do 206365 m³,
- zmniejszenie miąższości Tp o 28,42 %, tj. z 11945 m³ do 8550 m³.

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1.5 PRZYRÓST ROCZNY DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

1.5.1.5.1 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący roczny jest szacowany i zapisywany dla całego drzewostanu (w rozbiciu na poszczególne gatunki) i w przeliczeniu na 1 ha (łącznie bez podziału na gatunki), sposobem B. Zabielskiego, za pomocą współczynników przeliczeniowych „K”. Obliczenie spodziewanego tabelarycznego przyrostu bieżącego rocznego, następuje w opisach taksacyjnych automatycznie, a wyniki obliczeń - nie zredukowane z tytułu obniżonego przyrostu w strefach uszkodzeń - nazywane są „przyrostem tablicowym” i zestawiane są dla obrębów leśnych.

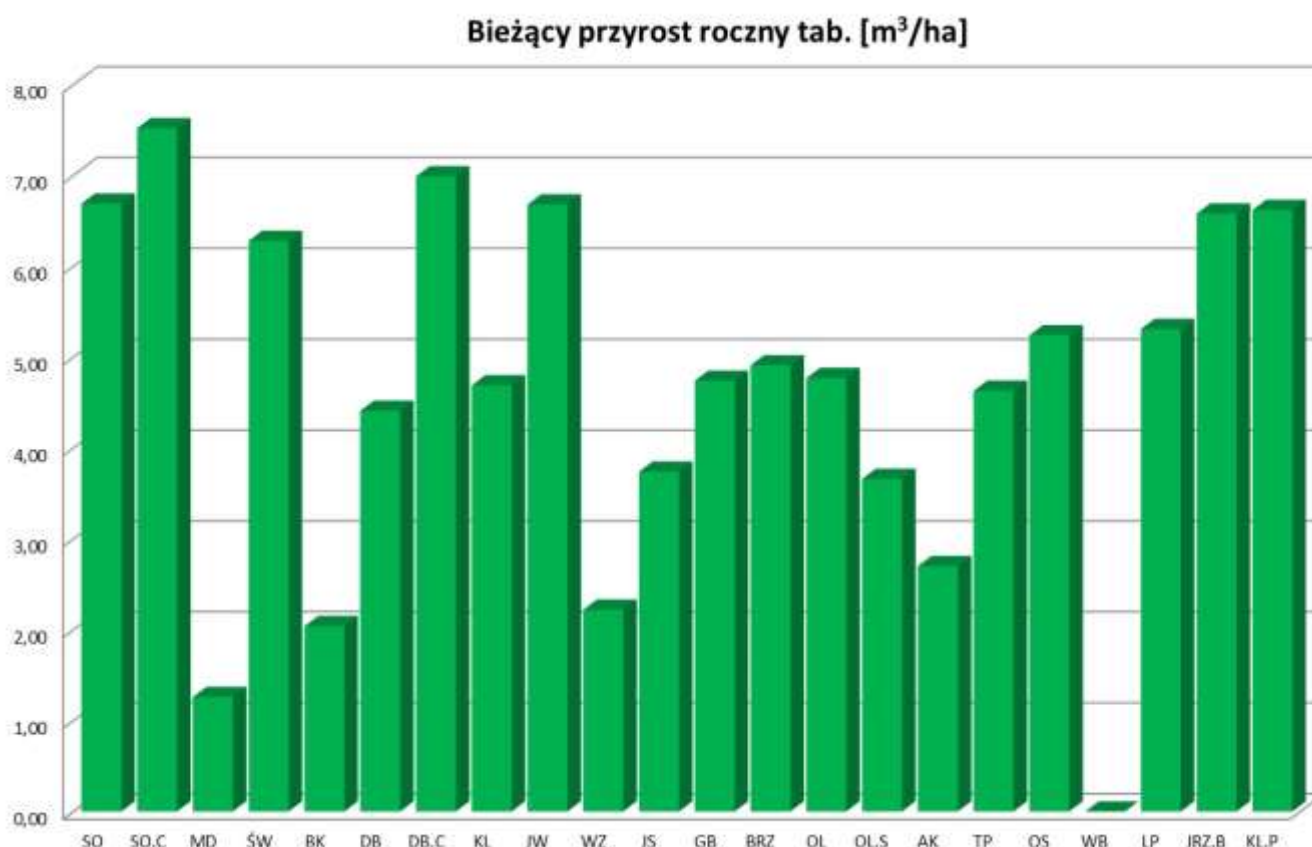
SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYRÓSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH - PRZYRÓST TABLICOWY

Gatunek	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo Legnica	
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]
1	2	3	4	5	6	7
SO	56140	7,54	20800	5,13	76940	6,69
SO.C	-	-	30	7,52	30	7,52
MD	5	3,21	80	1,21	85	1,26
ŚW	295	7,62	45	2,91	340	6,28
BK	145	2,11	70	1,94	215	2,08
DB	7385	4,71	9015	4,18	16400	4,41
DB.C	415	7,43	30	3,84	445	6,99
KL	5	3,33	10	5,88	15	4,69
JW	140	6,86	-	0,00	140	6,68
WZ	-	0,00	10	2,33	10	2,34
JS	980	3,97	200	2,90	1180	3,74
GB	365	5,67	30	1,58	395	4,74
BRZ	2190	5,18	990	4,40	3180	4,91
OL	2250	5,33	880	3,75	3130	4,77
OL.S	25	3,91	5	2,78	30	3,66
AK	155	2,99	45	2,01	200	2,70
TP	140	4,20	100	5,41	240	4,63
OS	55	4,25	70	6,40	125	5,24
WB	-	-	-	-	-	0,00
LP	450	5,65	205	4,69	655	5,31
JRZ.B	-	-	5	6,58	5	6,58
KL.P	-	-	10	6,62	10	6,62
Razem	71140	6,75	32630	4,67	103770	5,92

Ogólna charakterystyka lasu

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje sosna czarna – 7,52 m³/ha, najniższy modrzew europejski – 1,26 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (sosna zwyczajna, dąb, olsza czarna) wynosi od 6,69 m³/ha dla sosny do 4,77 m³/ha dla olszy.

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 84 405 m³/rok = 844 050 m³/10 lat = 81% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.



SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NADLEŚNICTWA LEGNICA

SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

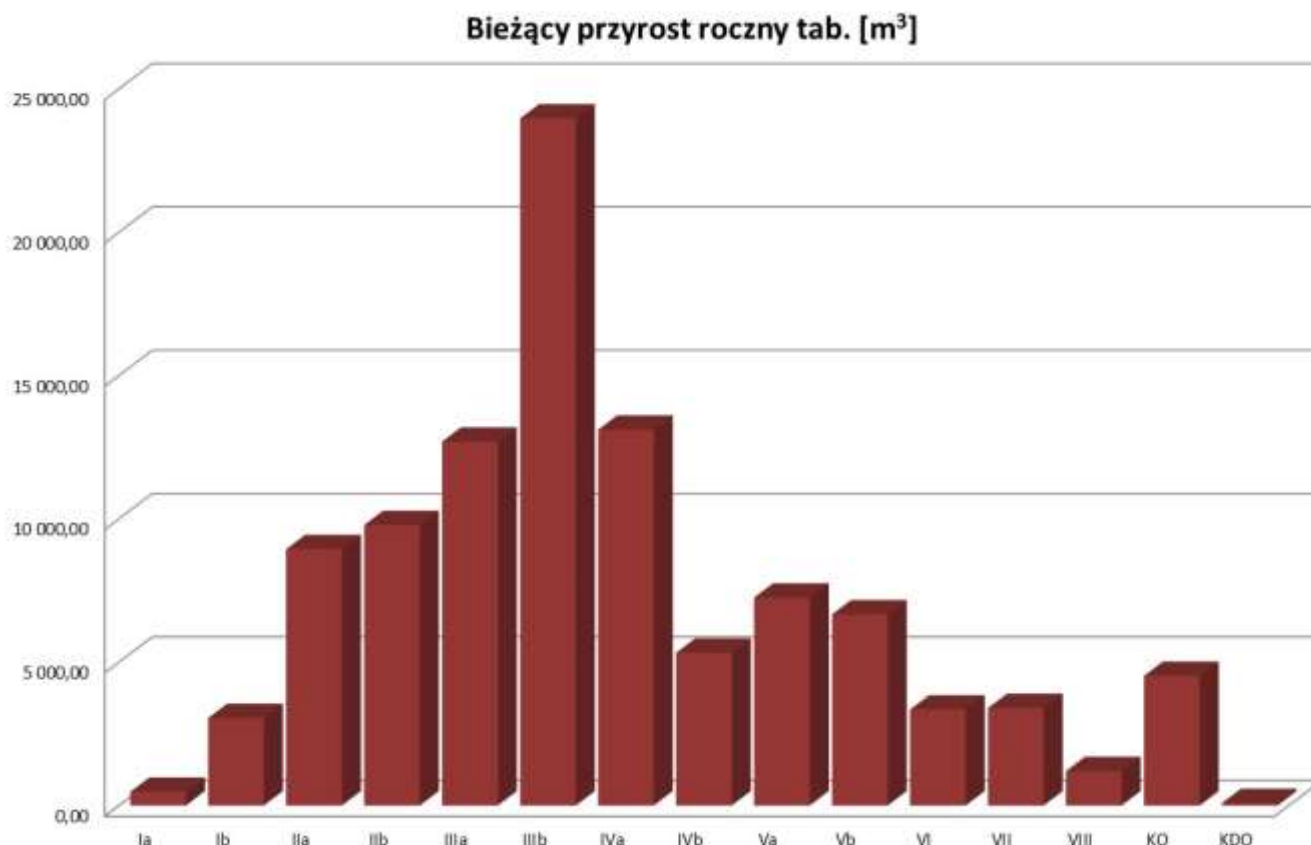
Gatunek	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo Legnica	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Ia	165	0,23	310	0,95	475	0,46
Ib	1950	2,74	1100	3,37	3050	2,94
Ila	6055	8,51	2885	8,84	8940	8,62

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo Legnica	
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
IIb	6905	9,71	2875	8,81	9780	9,42
IIIa	8515	11,97	4180	12,81	12695	12,23
IIIb	15615	21,95	8345	25,57	23960	23,09
IVa	10815	15,20	2290	7,02	13105	12,63
IVb	3890	5,47	1435	4,40	5325	5,13
Va	5285	7,43	1960	6,01	7245	6,98
Vb	4785	6,73	1845	5,65	6630	6,39
VI	2015	2,83	1300	3,98	3315	3,19
VII	1355	1,90	2045	6,27	3400	3,28
VIII	680	0,96	525	1,61	1205	1,16
KO	3050	4,29	1470	4,51	4520	4,36
KDO	60	0,08	65	0,20	125	0,12
Razem	71140	100,00	32630	100,00	103770	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIb klasie wieku - 23960 m³ i IVa klasie wieku - 13105 m³ brutto rocznie.

Ogólna charakterystyka lasu



SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

1.5.1.5.2 Spodziewany bieżący przyrost roczny użyteczny

Wskaźniki spodziewanego przyrostu bieżącego mogą - jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju - różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego przyrostu bieżącego uzyskiwanego w Nadleśnictwie Legnica. Przybliżone lokalne wielkości uzyskanego w ostatnim 10. leciu przyrostu bieżącego użytecznego oblicza się dla obrębów leśnych i sumuje dla całego nadleśnictwa na podstawie wzoru: $Z_{vu_} = V_k - V_p + U$, gdzie:

- V_k - zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu,
- V_p - zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu,
- U - suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Uzyskany w ostatnim okresie gospodarczym przyrost średni użyteczny wynosi 8,70 m³ /ha. Natomiast bieżący przyrost miąższości na podstawie wyników II cyklu (lata 2010-2014) Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w RDLP Wrocław wynosi 9,38 m³ /ha. Bieżący przyrost tablicowy w V rewizji wyniesie 5,92 m³ /ha.

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Średnia bonitacja	Przeciętny przyrost roczny	Bieżący przyrost roczny	Wiek drzewostanu przy zrównaniu przyrostów	Wiek rębności ustalony
So	I	8,1	8,3	70	100
Db	II	6,2	6,1	100	140(160)
Brz	I	7,3	7,5	50	80
OI	II	6,7	6,6	70	80

*Tablice zasobności i przyrostu drzewostanów B. Szymkiweicz

1.5.2 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚĆ SKŁADU GATUNKOWEGO

DRZEWOSTANÓW Z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia tabela.

STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE LĘGNICA

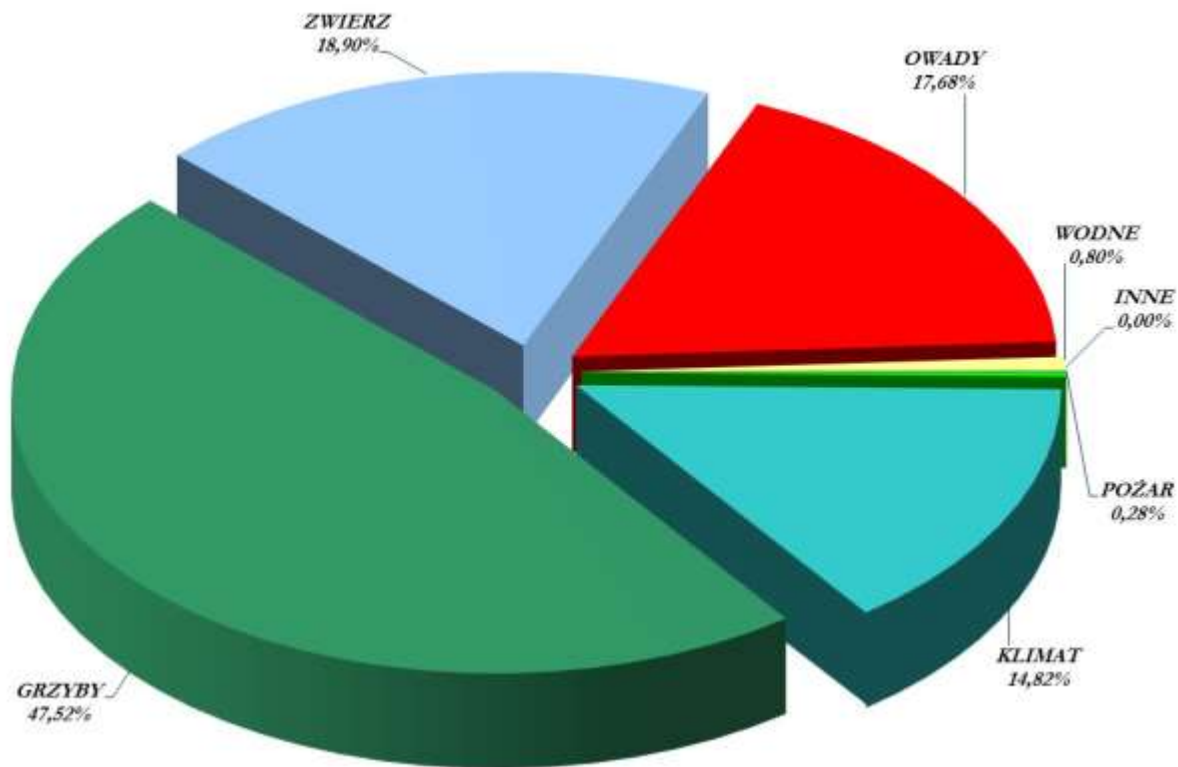
Rodzaj uszkodzenia	Procent uszkodzeń	Powierzchnia - ha		
		Obręb Legnica	Obręb Prochowice	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
WODNE	10	4,84	12,01	16,85
	20	5,43	15,82	21,25
	30	1,43	1,37	2,8
	40	7,24	1,18	8,42
	50	4,05		4,05
RAZEM		22,99	30,38	53,37
GRZYBY	10	386,25	109,53	495,78
	20	1344,49	1040,16	2384,65
	30	171,73	59,53	231,26
	40	34,04	12,45	46,49
	50	12,43	12,03	24,46
	60	-	1,29	1,29
RAZEM		1948,94	1234,99	3183,93
KLIMAT	10	184,51	108,15	292,66
	20	269,70	261,34	531,04
	30	48,43	56,92	105,35
	40	12,28	45,34	57,62

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj uszkodzenia	Procent uszkodzeń	Powierzchnia - ha		
		Obręb Legnica	Obręb Prochowice	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
	80	3,69	-	3,69
RAZEM		518,61	471,75	990,36
OWADY	10	68,75	513,20	581,95
	20	85,69	337,45	423,14
	30	15,54	100,97	116,51
	40	13,07	36,86	49,93
	50	-	8,89	8,89
	60	-	2,60	2,60
RAZEM		183,05	999,97	1183,02
ZWIERZ	10	203,23	237,12	440,35
	20	263,29	414,75	678,04
	30	27,89	99,24	127,13
	40	9,23	0,59	9,82
	50	-	2,07	2,07
RAZEM		503,64	753,77	1257,41
POŻAR	10	1,47	11,34	11,34
	20	2,19	6,61	6,61
	70	-	1,00	1,00
RAZEM		3,66	15,29	18,95
INNE	20	-	0,33	0,33
RAZEM		-	0,33	0,33
OGÓLEM	10	849,05	989,88	1838,93
	20	1970,79	2074,27	4045,06
	30	265,02	318,03	583,05
	40	75,86	96,42	172,28
	50	16,48	22,99	39,47
	60	-	3,89	3,89
	70	-	1,00	1,00
	80	3,69	-	3,69
			3180,89	3506,48

* Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu.

Ogólna charakterystyka lasu



STRUKTURA USZKODZEŃ W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwących). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 4,58% powierzchni leśnej zalesionej. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od czynników patogenicznych stanowiące 47,52% wszystkich stwierdzonych uszkodzeń.

Na powierzchni 10843,04 ha nie zarejestrowano występowania jakichkolwiek szkód.

Ogólna charakterystyka lasu



DRZEWOSTAN USZKODZONY PRZEZ POŻAR LES. ZABORÓW (FOTO. J. LISZCZYK)

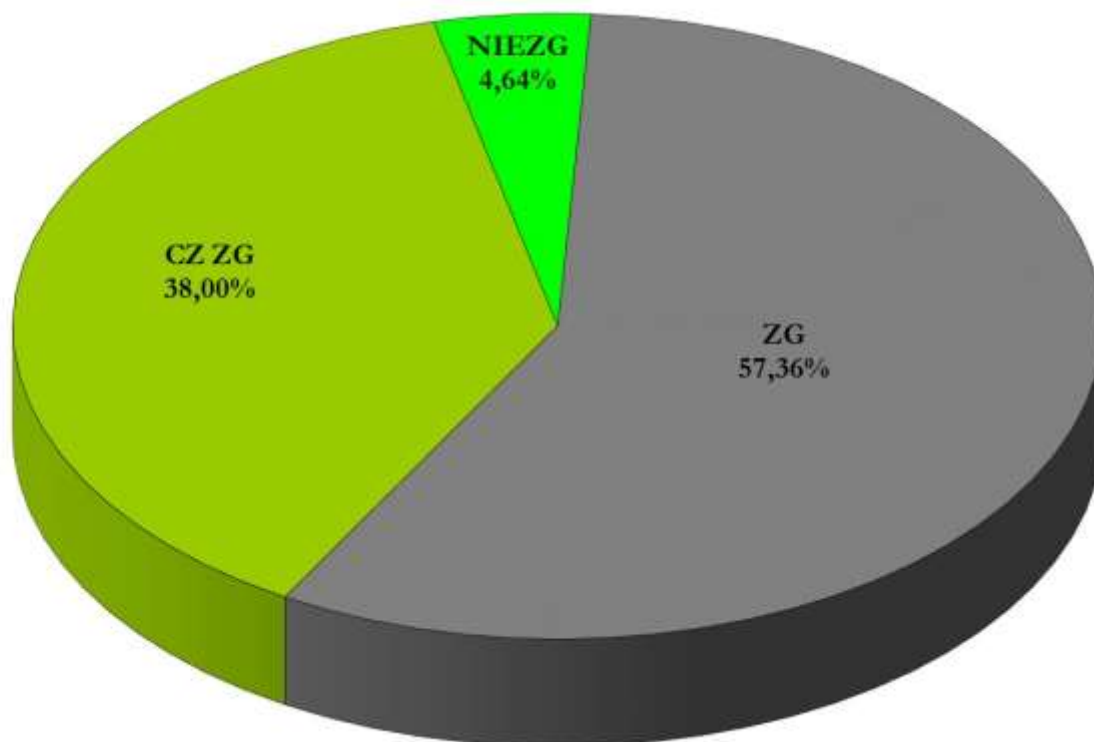
Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych sporządzono zestawienie powierzchni drzewostanów z podziałem na gospodarstwa, typy siedliskowe lasu wg stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD

Stopień zgodności	OBRĘB				Nadleśnictwo	
	Legnica		Prochowice			
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
ZG	6394,51	60,67	3660,05	52,36	10054,56	57,36
CZ ZG	3590,19	34,07	3071,39	43,93	6661,58	38,00
NIEZG	554,66	5,26	259,61	3,71	814,27	4,64
Razem	10539,36	100,00	6991,05	100,00	17530,41	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z SIEDLISKIEM W POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISKACH

Obręb	Siedlisko	Suma powierzchni w siedlisku	ZG	CZ ZG	NIEZG
1	2	3	4	5	6
Legnica	BŚW	163,06	161,67	1,39	-
	BMŚW	4236,98	4093,74	119,05	24,19
	BMW	325,32	82,7	239,47	3,15
	LMŚW	3169,32	1604,42	1423,95	140,95
	LMW	430,02	16,69	347,74	65,59
	LMB	12,06	0,92	11,14	-
	LŚW	1407,65	201,99	1035,88	169,78
	LW	628,26	183,13	322	123,13
	OL	47,24	40,27	5,4	1,57
	OLJ	83,12	2,59	80,53	-
	LŁ	36,33	6,39	3,64	26,30
RAZEM OBRĘB		10539,36	6394,51	3590,19	554,66
Prochowice	BW	1,41	1,41	-	-
	BMŚW	2217,34	2043,21	170,14	3,99
	BMW	16,94	12,36	4,58	-

Ogólna charakterystyka lasu

Obręb	Siedlisko	Suma powierzchni w siedlisku	ZG	CZ ZG	NIEZG
1	2	3	4	5	6
	LMŚW	1828,11	976,48	804,63	47,00
	LMW	320,05	55,15	233,86	31,04
	LMB	5,19	-	5,19	-
	LŚW	920,5	133,12	682,73	104,65
	LW	468,16	240,57	173,22	54,37
	OL	8,59	8,59	-	-
	OLJ	35,25	-	35,25	-
	LŁ	1169,51	189,16	961,79	18,56
RAZEM OBRĘB		6991,05	3660,05	3071,39	259,61

W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono uprawy i młodniki niezgodne z TD na powierzchni 814,27 ha.

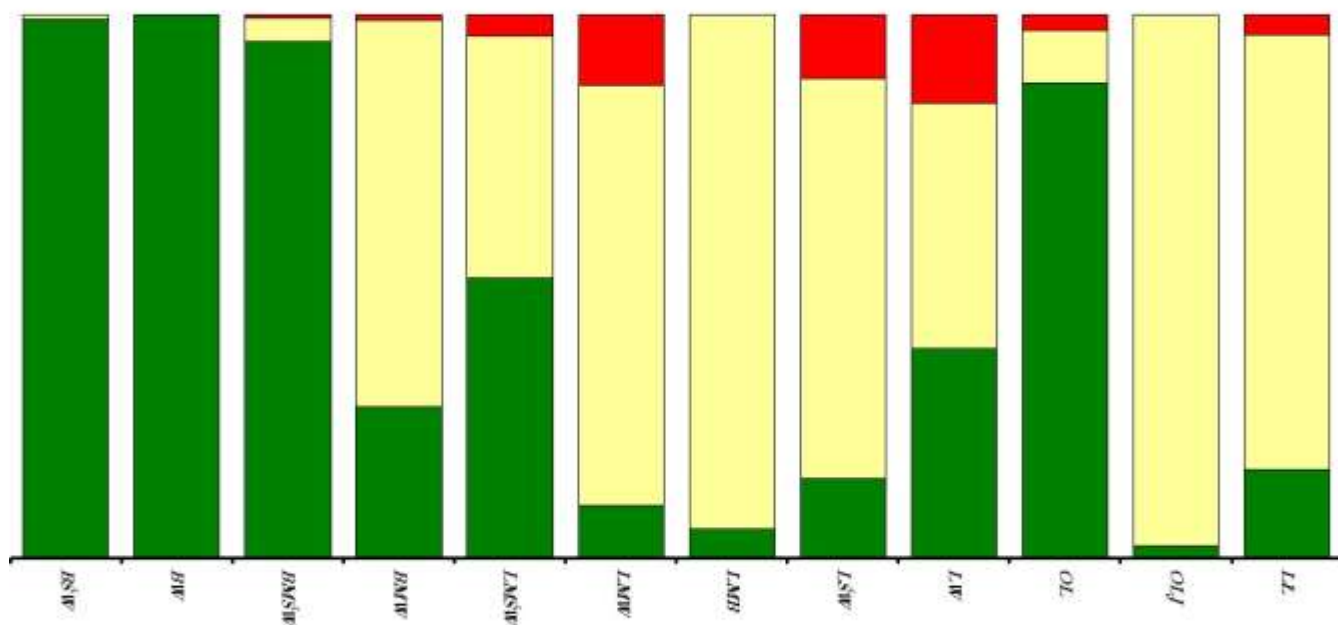
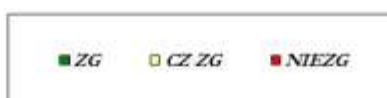
W grupie drzewostanów niezgodnych z siedliskiem można wyróżnić drzewostany niezgodne obojętnie (ca 59%), tj., gdy jeden gatunek liściasty został zastąpiony przez inny gatunek liściasty, a iglasty innym gatunkiem iglastym.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW NIEZGODNYCH OBOJĘTNIE

Obręb	Gatunek główny TD	Gatunek zastępujący	Powierzchnia	Procent powierzchni d-stanów niezgodnych
1	2	3	4	5
Legnica	DB	ŚW	2,96	0,36%
		AK	11,38	1,40%
		BK	4,57	0,56%
		BRZ	118,92	14,66%
		DB.C	5,00	0,62%
		JS	43,55	5,37%
		LP	10,62	1,31%
		OL	141,29	17,42%
		OS	0,84	0,10%
	WB	0,04	0,00%	
JS	BRZ	1,63	0,20%	
OL	BRZ	1,57	0,19%	
RAZEM OBRĘB			551,67	68,00%
Prochowice	DB	AK	7,23	0,89%
		BK	0,48	0,06%
		BRZ	76,57	9,44%
		DB.C	0,69	0,09%

Ogólna charakterystyka lasu

Obręb	Gatunek główny TD	Gatunek zastępujący	Powierzchnia	Procent powierzchni d-stanów niezgodnych
1	2	3	4	5
		JS	0,08	0,01%
		OL	39,12	4,82%
		OS	6,06	0,75%
		TP	4,19	0,52%
		WZ	0,27	0,03%
	SO	ŚW	0,89	0,11%
	WZ	OL	0,77	0,09%
RAZEM OBRĘB			259,61	32,00%



STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

1.5.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych. Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

Ogólna charakterystyka lasu

Uprawy otwarte Ia kl. w, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 1893,79 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które zajmują 58,42% powierzchni tej grupy drzewostanów.

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 9608,18 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które zajmują 65,77% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

STRUKTURA JAKOŚCI DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Jakość	Obręb		Nadleśnictwo	
	Legnica	Prochowice		
	ha		ha - %	
1	2	3	4	
Jakość hodowlana upraw otwartych (1-10 lat)				
11	87,8	374,58	462,38	24,42
12	276,86	826,90	1103,76	58,28
13	0,81	7,22	8,03	0,42
21	11,50	15,69	27,19	1,44
22	105,72	177,31	283,03	14,94
23	5,68	3,72	9,40	0,50
Razem	488,37	1405,42	1893,79	100,00
Jakość hodowlana młodników i drzewostanów przedrębnych				
11	243,34	333,64	576,98	6,00
12	4286,75	2032,78	6319,53	65,77
13	481,92	101,56	583,48	6,07
21	23,83	113,71	137,54	1,43
22	733,23	856,78	1590,01	16,55
23	164,01	126,71	290,72	3,03
32	32,01	33,17	65,18	0,68
33	26,29	14,76	41,05	0,43
43	3,69	-	3,69	0,04
Razem	5995,07	3613,11	9608,18	100,00
Jakość techniczna				
1	34,59	45,66	80,25	1,33
2	2603,47	1102,59	3706,06	61,48
3	1344,22	777,89	2122,11	35,20
4	73,64	46,38	120,02	1,99
Razem	4055,92	1972,52	6028,44	100,00

Ogólna charakterystyka lasu

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów jakości technicznej na podstawie parametrów pierśnicowych.

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 6028,44 ha. So jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2 (w ok. 45% tych drzewostanów).

Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w oddziałach:

13-13-1-03-315	-d	-00	o pow. 6,11 ha,
13-13-1-04-137	-d	-00	o pow. 1,18 ha,
13-13-1-04-138	-a	-00	o pow. 2,99 ha,
13-13-1-04-138	-b	-00	o pow. 4,66 ha,
13-13-1-06-284	-b	-00	o pow. 11,58 ha,
13-13-1-06-284	-c	-00	o pow. 8,07 ha,
13-13-2-08-227	-d	-00	o pow. 3,00 ha,
13-13-2-08-227	-i	-00	o pow. 3,66 ha,
13-13-2-08-231	-f	-00	o pow. 6,65 ha,
13-13-2-08-231	-h	-00	o pow. 6,35 ha,
13-13-2-08-232	-g	-00	o pow. 9,24 ha,
13-13-2-08-233	-c	-00	o pow. 1,34 ha,
13-13-2-08-278	-h	-00	o pow. 1,88 ha,
13-13-2-09-66	-a	-00	o pow. 13,54 ha.

Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Ogólna charakterystyka lasu

JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU W OBRĘBIE LEGNICA

Jakość	Typ siedliskowy lasu											Razem
	BŚW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	LŁ	OL	OLJ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Jakość hodowlana upraw otwartych (1-10 lat)												
11	3,56	57,77	2,71	19,50	-	-	4,26	-	-	-	-	87,80
12	4,74	134,45	24,52	67,88	5,40	-	34,73	5,14	-	-	-	276,86
13	-	-	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	0,81
21	-	3,83	-	7,67	-	-	-	-	-	-	-	11,5
22	-	46,93	-	31,32	2,07	0,92	11,59	5,54	-	-	7,35	105,72
23	-	5,68	--	-	-	-	-	-	-	-	-	5,68
Jakość hodowlana młodników i drzewostanów przedrębnych												
11	6,80	178,67	-	46,91	-	-	2,18	8,78	-	-	-	243,34
12	98,73	2072,49	165,79	1298,33	105,62	-	438,58	81,22	-	15,20	10,79	4286,75
13	-	62,95	7,21	136,54	41,88	5,33	155,56	62,48	1,50	1,57	6,90	481,92
21	1,68	20,54	-	1,04	0,57	-	-	-	-	-	-	23,83
22	1,84	274,92	18,69	245,82	34,01	4,27	70,38	68,19	5,21	2,54	7,36	733,23
23	-	17,06	6,42	58,93	19,70	-	25,32	35,84	-	-	0,74	164,01
32	-	8,04	-	16,37	-	-	4,69	2,91	-	-	-	32,01
33	-	0,98	-	1,19	0,58	-	-	23,54	-	-	-	26,29
43	-	-	-	-	3,32	-	-	0,37	-	-	-	3,69
Jakość techniczna												
1	-	8,83	-	-	-	-	25,76	-	-	-	-	34,59
2	11,09	1012,90	75,66	863,45	107,38	-	349,86	135,33	22,15	11,17	14,48	2603,47
3	34,62	321,76	18,07	353,19	98,90	1,54	273,20	185,86	7,47	16,76	32,85	1344,22
4	-	9,18	5,44	21,18	10,59	-	11,54	13,06	-	-	2,65	73,64

Ogólna charakterystyka lasu

JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU W OBRĘBIE PROCHOWICE

Jakość	Typ siedliskowy lasu											Razem
	BW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	LŁ	OL	OLJ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Jakość hodowlana upraw otwartych (1-10 lat)												
11	-	320,25	-	35,39	3,86	-	6,81	1,02	4,92	2,33	-	374,58
12	-	491,68	8,37	205,09	46,19	-	17,86	2,93	54,78	-	-	826,90
13	-	1,48	-	2,02	-	-	-	-	-	-	3,72	7,22
21	-	9,05	-	5,69	0,95	-	-	-	-	-	-	15,69
22	-	46,65	-	82,64	2,93	-	3,21	7,53	34,35	-	-	177,31
23	-	0,59	-	-	3,13	-	-	-	-	-	-	3,72
Jakość hodowlana młodników i drzewostanów przedrębnych												
11	-	264,24	-	42,09	-	-	7,37	0,56	19,38	-	-	0,56
12	-	425,61	1,89	684,61	90,03	3,29	446,97	106,41	270,42	1,14	2,41	106,41
13	-	9,63	-	28,43	21,97	-	34,21	2,81	4,51	-	-	2,81
21	-	61,87	-	27,30	-	-	2,59	4,31	17,64	-	-	4,31
22	-	156,90	2,43	170,19	52,85	1,90	109,23	57,32	298,41	-	7,55	57,32
23	-	3,11	-	12,73	13,32	-	29,44	39,12	28,99	-	-	39,12
32	-	24,58	-	7,11	-	-	-	-	1,48	-	-	0,56
33	-	8,43	-	-	-	-	-	-	4,89	-	1,44	14,76
Jakość techniczna												
1	-	-	-	-	-	-	1,88	-	43,78	-	-	45,66
2	-	243,58	4,25	297,44	30,21	-	118,89	157,66	241,89	0,69	7,98	1102,59
3	1,41	148,00	-	221,95	39,78	-	128,65	79,91	144,07	3,07	11,05	777,89
4	-	1,69	-	5,43	14,83	-	13,39	8,58	-	1,36	1,10	46,38

Ogólna charakterystyka lasu

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawia tabela XI, dołączona do zestawień tabelarycznych oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 1501,20 ha. W tej powierzchni 86,04% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 13,66%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,30%, upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,9.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ UPRAW I MŁODNIKÓW W WIEKU DO 10 LAT, NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH

Jakość hodowlana	Obręb				Nadleśnictwo	
	Legnica		Prochowice			
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
11	46,80	25,19	357,27	27,16	404,07	26,92
12	99,48	53,54	780,06	59,30	879,54	58,59
13	0,81	0,44	7,22	0,55	8,03	0,53
21	4,93	2,65	15,69	1,19	20,62	1,37
22	33,78	18,18	151,44	11,52	185,22	12,34
23	-	-	3,72	0,28	3,72	0,25
Łącznie	185,80	100,00	1315,40	100,00	1501,20	100,00

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1380,58 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi dębem i bukiem. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 40,6 %, a przeciętna jakość 22. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 4,25 ha, a gatunkiem w nich panującym jest buk. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 20,0 % a przeciętna jakość 22. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 803,47 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 86,1 %. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Ogólna charakterystyka lasu

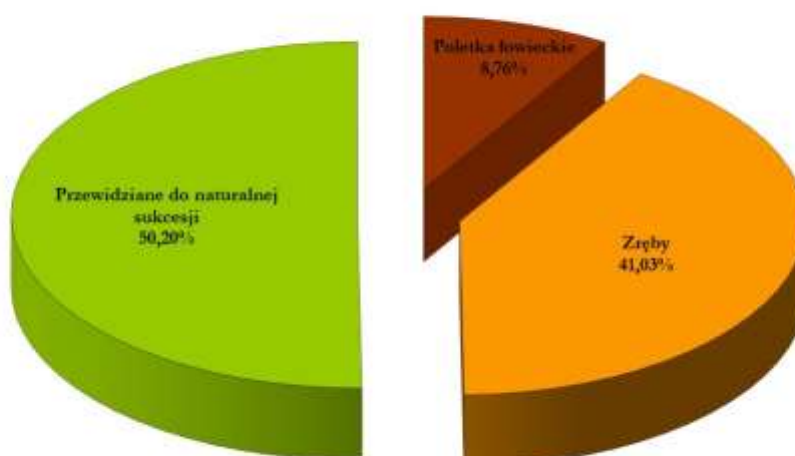
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Jakość hodowlana	Obręb				Nadleśnictwo	
	Legnica		Prochowice			
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
11	-	-	24,10	3,21	24,10	1,10
12	605,38	42,11	179,79	23,95	785,17	35,88
13	14,97	1,04	-	-	14,97	0,68
22	808,28	56,23	546,81	72,84	1355,09	61,93
23	8,97	0,62	-	-	8,97	0,41
Łącznie	1437,6	100,00	750,70	100,00	2188,30	100,00

1.5.4 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom p.u.l.

Szczegółową charakterystykę, z podaniem lokalizacji, struktury rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej zamieszczono w elaboracie w cz. I.1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Legnica.



STRUKTURY RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Ogólna charakterystyka lasu

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia załączona tabela nr I w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Rodzaj użytku	Obręb Legnica	Obręb Prochowice	Nadleśnictwo
1	2	3	4
Grunty leśne niezalesione – razem	50,66	65,22	115,88
W produkcji pomocniczej- razem,	4,52	5,50	10,02
w tym: poletka łowieckie	4,52	5,50	10,02
Do odnowienia – razem,	28,64	19,42	48,06
w tym: zręby	28,64	19,42	48,06
Pozostałe leśne niezalesione – razem	17,50	40,30	57,80
w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	17,50	40,30	57,80

Szczegółową lokalizację pozostałych gruntów leśnych niezalesionych przedstawia się poniżej.

GRUNTY PRZEWIDZIANE DO NATURALNEJ SUKESJI

Adres leśny	Powierzchnia	Siedlisko	Gospodarstwo
1	2	3	4
13-13-1-01-19 -x -00	0,07	LMŚW	O
13-13-1-01-39 -a -00	0,07	LŚW	GPZ
13-13-1-01-55 -b -00	0,89	LMW	GPZ
13-13-1-02-113 -h -00	0,73	LŚW	O
13-13-1-02-164 -bx -00	0,94	LMW	O
13-13-1-02-182A -k -00	0,59	OL	GZ
13-13-1-06-284 -f -00	0,46	LW	GPZ
13-13-1-06-308 -a -00	0,57	BMŚW	GZ
13-13-1-06-312 -b -00	0,95	LMW	GPZ
13-13-1-04-314 -k -00	1,71	OLJ	O
13-13-1-06-325 -c -00	5,06	OLJ	O
13-13-1-06-329 -n -00	0,05	LW	GPZ
13-13-1-06-329 -p -00	0,06	LW	GPZ
13-13-1-07-335 -c -00	0,78	LMŚW	O
13-13-1-07-348 -o -00	0,02	OLJ	GPZ

Ogólna charakterystyka lasu

Adres leśny	Powierzchnia	Siedlisko	Gospodarstwo
1	2	3	4
13-13-1-07-360 -j -00	1,50	LŁ	GPZ
13-13-1-05-381 -h -00	1,26	BMW	O
13-13-1-05-386 -bx -00	1,17	OLJ	O
13-13-1-05-396 -j -00	0,62	LŁ	O
13-13-2-09-22 -k -00	1,34	LŁ	GPZ
13-13-2-10-40 -h -00	0,91	LMW	O
13-13-2-10-48 -c -00	1,40	BMW	GZ
13-13-2-09-51 -f -00	0,22	LŁ	GPZ
13-13-2-09-51 -p -00	0,51	LŁ	GPZ
13-13-2-09-54 -d -00	1,09	LŁ	O
13-13-2-09-61 -g -00	0,76	LŁ	O
13-13-2-09-63 -g -00	1,45	LŁ	O
13-13-2-09-66 -d -00	0,87	LŁ	O
13-13-2-09-66 -i -00	1,95	LŁ	O
13-13-2-09-67 -c -00	2,06	LŁ	O
13-13-2-09-67 -g -00	0,81	LŁ	O
13-13-2-09-83 -a -00	3,28	LŁ	O
13-13-2-10-90 -d -00	1,08	LŁ	S
13-13-2-11-126 -g -00	0,48	LMŚW	GPZ
13-13-2-11-127 -l -00	0,30	LMŚW	GPZ
13-13-2-11-144 -j -00	1,11	LMW	GPZ
13-13-2-11-160 -i -00	0,66	LW	O
13-13-2-11-161 -cx -00	0,40	LW	O
13-13-2-12-185 -b -00	0,45	OL	O
13-13-2-12-187 -h -00	1,83	LW	S
13-13-2-11-206 -f -00	1,52	LW	GPZ
13-13-2-11-207 -f -00	1,90	LW	GPZ
13-13-2-11-209 -g -00	1,05	OLJ	GPZ
13-13-2-10-211 -c -00	1,32	LŁ	O
13-13-2-10-211 -f -00	0,51	LŁ	O
13-13-2-10-211 -i -00	0,11	LŁ	O
13-13-2-10-211 -k -00	4,52	LŁ	O
13-13-2-10-212 -b -00	0,94	LŁ	GPZ
13-13-2-10-212 -f -00	0,80	LŁ	GPZ
13-13-2-10-213 -l -00	0,58	LŁ	GPZ
13-13-2-10-216 -l -00	1,15	LŁ	O
13-13-2-08-229 -b -00	0,27	LŁ	GPZ
13-13-2-08-230 -c -00	0,66	LŁ	GPZ

Ogólna charakterystyka lasu

Adres leśny	Powierzchnia	Siedlisko	Gospodarstwo
1	2	3	4
13-13-2-08-248 -g -00	1,18	LW	GPZ
13-13-2-08-249 -b -00	0,59	LW	GPZ
13-13-2-08-266 -n -00	0,15	LW	O
13-13-2-08-285 -k -00	0,02	LŚW	GPZ
13-13-2-08-285 -r -00	0,03	LŚW	GPZ
13-13-2-08-286 -i -00	0,02	BMŚW	GZ
13-13-2-08-286 -j -00	0,00	BMŚW	O
13-13-2-08-286 -k -00	0,02	BMŚW	GZ

Są to w większości grunty zabagnione i okresowo podtapiane oraz grunty bez możliwości uprawy z zaawansowaną sukcesją naturalną zaliczone do lasów.

Szczegółową lokalizację pozostałych gruntów leśnych niezalesionych do zalesienia przedstawia się poniżej.

Zręby bieżące opisano na powierzchni 48,06 ha. Zostały one opisane w następujących przypadkach:

13-13-1-01-24 -b -00	13-13-1-05-381 -m -00
13-13-1-01-35 -g -00	13-13-1-05-382 -d -00
13-13-1-01-40 -o -00	13-13-1-05-390 -b -00
13-13-1-04-47 -g -00	13-13-2-09-3 -h -00
13-13-1-04-47 -j -00	13-13-2-09-52 -c -00
13-13-1-01-56 -d -00	13-13-2-09-53 -d -00
13-13-1-04-102 -cj -00	13-13-2-12-119 -j -00
13-13-1-02-146 -i -00	13-13-2-11-131 -d -00
13-13-1-04-176 -k -00	13-13-2-11-160 -g -00
13-13-1-03-187 -b -00	13-13-2-12-189 -d -00
13-13-1-04-313 -l -00	13-13-2-11-207 -i -00
13-13-1-07-337 -d -00	13-13-2-08-257 -f -00

Poletka łowieckie, które opisano na powierzchni: 10,02 ha, wg lokalizacji:

13-13-1-01-16 -k -00	13-13-1-01-43 -f -00
13-13-1-01-19 -k -00	13-13-1-05-52 -h -00
13-13-1-01-42 -b -00	13-13-1-01-75 -i -00
13-13-1-01-43 -b -00	13-13-1-01-78 -f -00

Ogólna charakterystyka lasu

13-13-1-03-174 -j -00	13-13-2-11-158 -i -00
13-13-1-05-394 -i -00	13-13-2-12-198 -g -00
13-13-2-10-37 -c -00	13-13-2-10-223 -b -00
13-13-2-11-128 -k -00	13-13-2-08-238 -g -00
13-13-2-11-135 -m -00	13-13-2-08-257 -d -00
13-13-2-11-150 -j -00	
13-13-2-11-154 -f -00	

Wybrane grunty związane z gospodarką leśną

Urządzenia wodne, które opisano na powierzchni 0,13 ha. Grunty te zostały opisane w następujących przypadkach:

13-13-2-10-237 -k -00

Urządzenia turystyczne, które opisano na powierzchni 0,75 ha. Grunty te zostały opisane w następujących przypadkach:

13-13-1-06-274 -p -00

Składnice drewna, które opisano na powierzchni 4,13 ha. Grunty te zostały opisane w następujących przypadkach:

13-13-1-02-224 -d -00

1.5.5 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

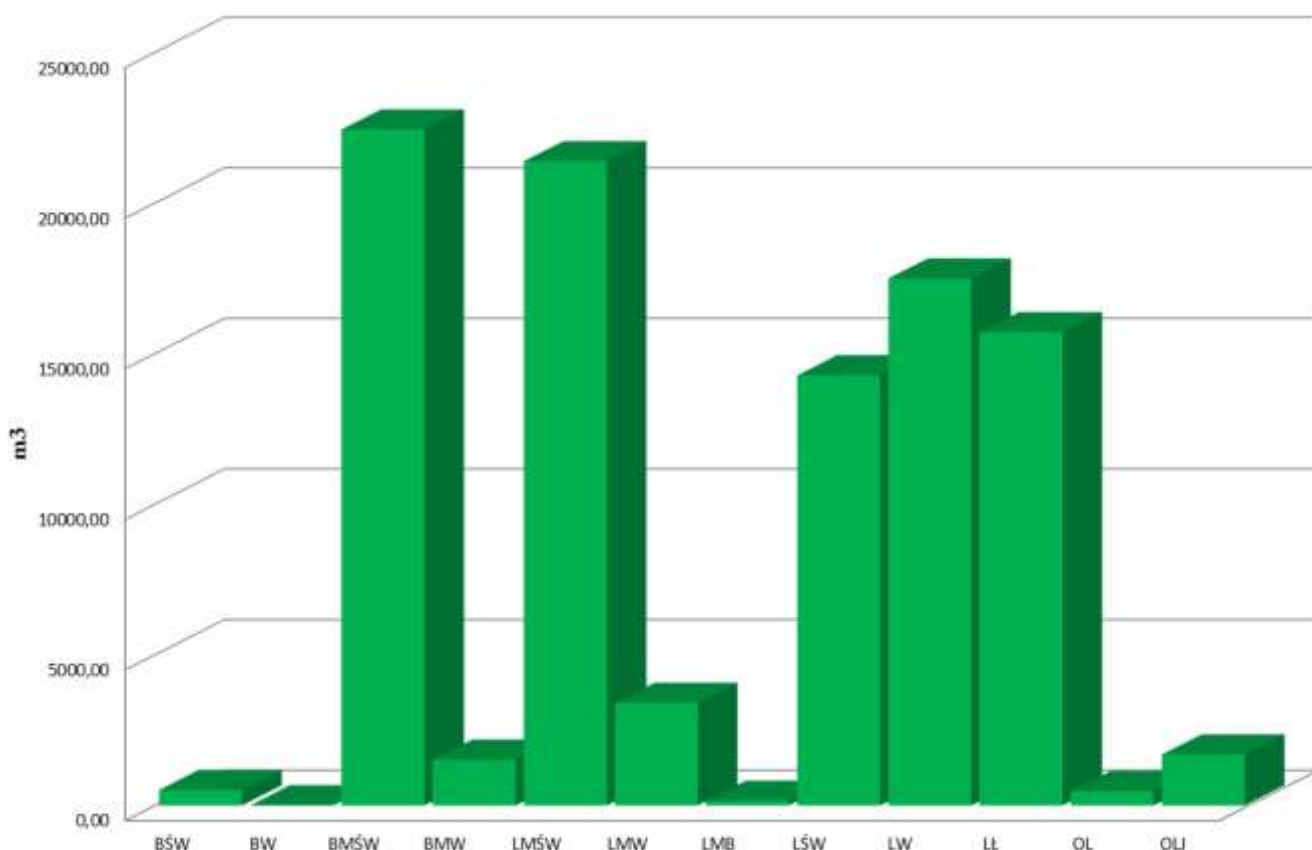
Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższowości drewna martwego. W tym celu założono łącznie **2026** powierzchni kołowych rozlosowanych przez program „Taksator” w tym: wylosowano **279** powierzchni kołowych z drewnem martwym, na których stwierdzono występowanie drewna martwego na **139** powierzchniach.

Ogólna charakterystyka lasu

TABELA NR XXI ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
BMŚW	3818,36	2,87	10946,99	1,39	5290,03	4,26	16237,02
BMW	281,33	3,63	1021,43	1,71	479,67	5,34	1501,10
BŚW	144,49	2,18	314,71	1,32	191,31	3,50	506,03
LŁ	34,63	41,31	1430,46	6,72	232,64	48,03	1663,10
LMB	11,14	9,21	102,58	2,29	25,47	11,50	128,04
LMŚW	2923,17	3,12	9125,10	1,32	3867,10	4,44	12992,20
LMW	409,04	3,76	1537,24	1,62	663,41	5,38	2200,65
LŚW	1289,94	2,98	3845,53	1,69	2179,52	4,67	6025,05
LW	573,73	9,86	5659,56	8,82	5062,89	18,68	10722,45
OL	39,52	8,82	348,76	2,22	87,65	11,04	436,41
OLJ	74,15	11,33	840,36	6,09	451,31	17,42	1291,66
Razem obręb 1	9599,50	3,66	35172,70	1,93	18530,99	-	53703,70
BMŚW	1264,38	2,78	3509,73	2,15	2712,53	4,93	6222,25
BMW	6,14	1,51	9,27	1,43	8,77	2,94	18,04
BW	1,41	0,05	0,07	2,41	3,40	2,46	3,47
LŁ	1024,08	9,91	10149,27	3,80	3894,85	13,71	14044,12
LMB	3,29	3,76	12,36	3,68	12,09	7,44	24,46
LMŚW	1420,63	3,18	4524,35	2,62	3726,04	5,80	8250,39
LMW	230,80	3,35	772,36	1,87	432,69	5,22	1205,05
LŚW	864,41	5,58	4827,72	3,96	3424,23	9,54	8251,95
LW	450,99	9,14	4122,48	5,87	2645,84	15,01	6768,32
OL	5,12	5,14	26,30	2,32	11,88	7,46	38,18
OLJ	30,80	4,50	138,68	8,33	256,71	12,83	395,39
Razem obręb 2	5302,05	5,30	28092,58	3,23	17129,03	-	45221,61
Ogółem n-ctwo	14901,55	-	63265,28	-	35660,02	-	98925,30

Ogólna charakterystyka lasu



MIĄŻSZOŚĆ DREWNA MARTWEGO W POSZCZEGÓLNYCH TSL DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

Łączna miąższowość drewna martwego określanego w II i starszych klasach wieku dla całego nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2017 r. wyniosła 98925,30 m³ (przeciętnie 5,61 m³/ha). Miąższowość drewna martwego drzew stojących i złomów wyniosła 63265,28 m³ (przeciętnie 3,59 m³/ha), a drzew leżących i fragmentów drzew martwych 35660,02 m³ (przeciętnie 2,02 m³/ha) powierzchni leśnej zalesionej.

Według danych z WISL (2010 – 2014, BULIGL) średnia drewna martwego:

- w RDLP Wrocław – 5,8 m³/ha
- w LP – 5,5 m³/ha
- w województwie dolnośląskim 6,7 m³/ha

Dla porównania w Nadleśnictwie Wołów wskaźnik ten wyniósł 4,96 m³/ha, w Nadleśnictwie Lubin 3,32 m³/ha

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.6 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urzędzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- przeciętnej zasobności na 1 ha,
- przeciętnego wieku drzewostanów,
- spodziewanego przyrostu tablicowego,
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1ha.

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z III, IV i V rewizji u.l. przedstawia tabela nr XIII.

Ogólna charakterystyka lasu

**TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH
URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA LEGNICA OBR. LEGNICA**

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu						
			1.01.1964	1.01.1972	1.01.1987	1.01.1997	1.01.2007	1.01.2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	-	-	-	10391,40	10589,82	10590,02	
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	-	-	-	2377836	2918167	3263268	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³	83	82	112	125	134	146
		IIb	m ³	164	147	184	207	220	233
		IIIa	m ³	185	214	227	256	290	287
		IIIb	m ³	210	223	280	255	324	370
		IVa	m ³	238	247	281	298	323	379
		IVb	m ³	257	263	287	308	344	334
		Va	m ³	292	297	293	306	373	396
		Vb	m ³	275	299	317	312	346	381
		VI	m ³	256	269	300	322	359	390
		VII I starsze	m ³	336	282	219	308	372	393
		KO	m ³	-	95	180	214	252	289
		KDO	m ³	-	160	228	184	222	361
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	lat	151	154	192	230	276	308	
5	Przeciętny wiek	m ³	50	50	53	57	62	68	
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,82	6,69	6,75	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	-	2,03	2,03	1,11	1,86	5,40	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	-	0,81	1,80	2,09	2,54	3,25	
9	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	-	3,17	6,70	6,58	9,00	10,03	

Ogólna charakterystyka lasu

**TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH
URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA LEGNICA OBR. PROCHOWICE**

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu						
			1.01.1964	1.01.1972	1.01.1987	1.01.1997	1.01.2007	1.01.2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	-	-	-	6887,21	7007,00	7056,27	
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	-	-	-	1574457	1774099	1550505	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³	85	78	105	136	104	116
		IIb	m ³	155	141	180	202	218	192
		IIIa	m ³	191	205	222	245	268	248
		IIIb	m ³	211	225	263	255	266	301
		IVa	m ³	227	244	283	290	267	290
		IVb	m ³	237	292	292	298	304	303
		Va	m ³	257	278	308	296	317	335
		Vb	m ³	266	283	324	319	348	377
		VI	m ³	281	341	343	340	362	320
		VII I starsze	m ³	275	320	345	360	388	369
		KO	m ³	-	-	159	218	210	226
		KDO	m ³	-	-	291	-	221	263
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	lat	141	144	191	229	253	220	
5	Przeciętny wiek	m ³	44	43	53	57	65	62	
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,99	6,14	4,62	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	-	1,68	1,13	0,83	1,37	3,14	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	-	0,75	1,28	2,23	2,87	1,94	
9	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	-	2,80	5,71	6,86	6,64	6,68	

Ogólna charakterystyka lasu

**TABELA NR XIII PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH
URZĄDZENIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO NADLEŚNICTWA LEGNICA**

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu						
			1.01.1964	1.01.1972	1.01.1987	1.01.1997	1.01.2007	1.01.2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	-	-	-	16655,32	17278,61	17646,29	
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	-	-	-	3196876	3952293	4813773	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³	84	81	108	130	124	135
		IIb	m ³	160	145	183	205	219	219
		IIIa	m ³	187	211	225	253	280	273
		IIIb	m ³	211	223	274	255	307	343
		IVa	m ³	232	246	281	295	305	360
		IVb	m ³	248	278	289	305	329	325
		Va	m ³	280	291	299	302	356	377
		Vb	m ³	269	293	320	315	347	380
		VI	m ³	265	301	322	331	361	360
		VII I starsze	m ³	317	295	292	336	381	379
		KO	m ³		94	176	216	236	264
		KDO	m ³		167	237	184	222	304
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	lat	147	150	192	230	267	273	
5	Przeciętny wiek	m ³	47	45	53	57	63	66	
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	6,89	6,47	5,88	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	-	1,75	1,67	1,00	1,66	4,48	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	-	0,73	1,59	2,15	2,67	2,72	
9	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	-	2,81	6,43	6,95	8,03	8,70	

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa 66 lat i jest większy o 11 lata od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego, jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności wynoszący 110 lat.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem. W Nadleśnictwie Legnica relacja pomiędzy przeciętnym

Ogólna charakterystyka lasu

wiekami drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 11 lat.

Jest to odstępstwo od pożądanego stanu. Proponowany rozmiar użytkowania rębego ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Legnica na Naradę Techniczno-Gospodarczą analiza gospodarki przeszłej za lata 1.01.2006 – 31.12.2015 r.,
- Koreferat BUL i GL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki leśnej w latach 2006 – 2015 r,
- Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Legnica za ubiegły okres gospodarczy 2004 – 2013.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie





**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
W LATACH 2007-2016
I JEJ WPŁYW NA STAN LASU**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA LEGNICA**

Legnica, 07.02.2017 r.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

SPIS TREŚCI

1.	Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania.	6
2.	Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.	10
2.1.	Cięcia rębne i pielęgnacyjne.	10
2.2.	Zadania z zakresu hodowli lasu.	16
2.3.	Selekcja i nasiennictwo.	25
2.4.	Produkcja szkółkarska.	31
3.	Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.	32
3.1.	Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew w obrębie.	32
3.2.	Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi.	36
3.3.	Stan zdrowotny i sanitarny lasu.	42
4.	Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.	44
5.	Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.	45
5.1.	Szkody spowodowane przez zwierzyńę.	45
5.2.	Szkody powodowane przez pożary.	47
5.3.	Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich ograniczania.	48
5.4.	Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska.	52
5.5.	Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.	53
6.	Użytkowanie uboczne.	54
7.	Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego.	55
8.	Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów.	58
9.	Infrastruktura.	64
10.	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.	65

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

SPIS TABEL

Tabela nr 1. Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Legnica.....	7
Tabela nr 2. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Legnica.....	8
Tabela nr 3. Zestawienie nieruchomości gruntowych ze współdziałaniem Nadleśnictwa Legnica.....	9
Tabela nr 4. (Tabela IX) Zestawienie pozyskania drewna dla Nadleśnictwa za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).....	11
Tabela nr 4a. (Tabela IX) Zestawienie pozyskania drewna dla Nadleśnictwa za ubiegły okres dla grupy czynności ZADRZEW.....	12
Tabela nr 5. (Tabela IX) Zestawienie pozyskania drewna dla Obrębu Legnica za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).....	12
Tabela nr 6. (Tabela IX) Zestawienie pozyskania drewna dla Obrębu Prochowice za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).....	13
Tabela nr 7. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji w latach 2007-2016.....	14
Tabela nr 8. Zestawienie powierzchni zaplanowanych do użytkowania rębego, niewykonanych z uwagi na zaliczenie do drzewostanów reprezentatywnych.....	14
Tabela nr 9. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Nadleśnictwie Legnica.....	16
Tabela nr 10. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Legnica.....	16
Tabela nr 11. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Prochowice.....	17
Tabela nr 12. Zestawienie wykonanych halizn w okresie 2007-2016.....	18
Tabela nr 13. Zestawienie zrębów zaległych dla Nadleśnictwa Legnica.....	19
Tabela nr 14. Zestawienie ilościowe gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) w Nadleśnictwie Legnica).....	25
Tabela nr 15. Wykaz istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN).....	25
Tabela nr 16. Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN).....	27
Tabela nr 17. Drzewa mateczne.....	27
Tabela nr 18. Lokalizacja istniejących i bloków upraw pochodnych So.....	28
Tabela nr 19. Uprawy pochodne Md.....	28
Tabela nr 20. Uprawy pochodne Db.s.....	29
Tabela nr 21. Uprawy pochodne Db.b.....	29
Tabela nr 22. Lokalizacja źródeł nasion.....	30
Tabela nr 23. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności w obrębie Legnica.....	32
Tabela nr 24. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności w obrębie Prochowice.....	32
Tabela nr 25. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla Nadleśnictwa Legnica.....	33
Tabela nr 26. Nadleśnictwo Legnica - zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.....	33

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 27. Obręb Legnica - zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.	34
Tabela nr 28. Obręb Prochowice - zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.	34
Tabela nr 29. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Legnica.	36
Tabela nr 30. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Obręb Legnica.	36
Tabela nr 31. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Obręb Prochowice.	37
Tabela nr 32. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII PUL. Nadleśnictwo Legnica.....	38
Tabela nr 33. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII PUL. Obręb Legnica.	39
Tabela nr 34. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII IUL. Obręb Prochowice.....	40
Tabela nr 35. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomu w latach 2007-2016.....	42
Tabela nr 36. Szkody od zwierzyny w latach 2007-2016.	45
Tabela nr 37. Zestawienie działań zmierzających do ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę podejmowanych przez Nadleśnictwo w latach 2007-2016.	46
Tabela nr 38. Pożary w Nadleśnictwie Legnica w latach 2007-2016.....	47
Tabela nr 39. Liczba partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny wg leśnictw.	49
Tabela nr 40. Lokalizacja powierzchni monitoringu korników w 2016 r. w Nadleśnictwie Legnica.	50
Tabela nr 41. Zestawienie powierzchni szkód od pędraka i powierzchni występowania imago chrabąszczy w latach 2013-2016.....	51
Tabela nr 42. Powierzchnia zabiegów sztucznego szczepienia pni grzybem <i>Phlebiopsis gigantea</i>	51
Tabela nr 43. Usuwanie śmieci z terenów leśnych w latach 2007-2016.	52
Tabela nr 44. Szkody spowodowane czynnikami klimatycznymi w latach 2007-2016.....	53
Tabela nr 45. Zestawienie kół łowieckich gospodarujących na obwodach zarządzanych przez Nadleśnictwo Legnica oraz ich charakterystyka.	55
Tabela nr 46. Wykaz Rejonów Hodowlanych z podziałem na obwody łowieckie.	55
Tabela nr 47. Zestawienie inwentaryzacji zwierzyny grubej w latach 2007-2015 na terenie Nadleśnictwa Legnica.	56
Tabela nr 48. Zestawienie pozyskania zwierzyny grubej w latach 2007-2015 na terenie Nadleśnictwa Legnica.	56
Tabela nr 49. Wykaz stref ochronnych wokół gniazd.....	61
Tabela nr 50. Wykaz pomników przyrody.	63
Tabela nr 51. Nakłady na inwestycje i remonty w Nadleśnictwie Legnica w latach 2007-2016.....	64
Tabela nr 52. (Tabela XIII wg instrukcji u.I.) obręb Legnica.....	65
Tabela nr 53. (Tabela XIII wg instrukcji u.I.) obręb Prochowice.	66
Tabela nr 54. (Tabela XIII wg instrukcji u.I.) Nadleśnictwo Legnica.....	67

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

SPIS WYKRESÓW

Wykres nr 1. Plan pozyskania grubizny w PUL 2007-2016 w Nadleśnictwie Legnica.....	10
Wykres nr 2. Wykonanie pozyskania grubizny w PUL 2007-2016 w Nadleśnictwie Legnica.....	11
Wykres nr 3. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu w latach 2007-2016.	17
Wykres nr 4. Odnowienie - płazowiny, halizny, zręby w latach 2007-2016.....	18
Wykres nr 5. Zalesienie - grunty nieleśne w latach 2007-2016.	20
Wykres nr 6. Odnowienia w rębniach złożonych w latach 2007-2016.	20
Wykres nr 7. Posażenia produkcyjne w latach 2007-2016.....	21
Wykres nr 8. Dolesienia luk i przerzedzeń w latach 2007-2016.	21
Wykres nr 9. Poprawki i uzupełnienia w latach 2007-2016.	22
Wykres nr 10. Pielęgnowanie gleby w latach 2007-2016.....	22
Wykres nr 11. Pielęgnowanie upraw w latach 2007-2016.	23
Wykres nr 12. Pielęgnowanie młodników w latach 2007-2016.	23
Wykres nr 13. Melioracje agrotechniczne w latach 2007-2016.....	24
Wykres nr 14. Procentowy udział GDN.	25
Wykres nr 15. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2007-2016.	42
Wykres nr 16. Ilościowy udział użytych sadzonek w zalesieniach w %. Nadleśnictwo Legnica 2007-2016.	44
Wykres nr 17. Powierzchniowa realizacja zalesień w latach 2007-2016.	44
Wykres nr 18. Liczba pożarów w latach 2007-2016.	47
Wykres nr 19. Powierzchnia pożarów w latach 2007-2016.....	48
Wykres nr 20. Przyczyny pożarów lasu w latach 2007-2016.	48
Wykres nr 21. Zmiana wielkości zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.	68

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wstęp.

Plan Urządzenia Lasu na okres 1.01.2007r. – 31.12.2016r. został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 02.10.2007 r. (pismo DLOPiK-L-Ip-611-73/07).

W wyniku szkód od huraganu z 23.07.2009 r. i brakiem możliwości utrzymania przewidzianego w pul etatu cięć użytków głównych w 10-leciu, w 2010 r. dla Nadleśnictwa Legnica został sporządzony aneks do obowiązującego pul według stanu na 01.01.2011 r. zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27.04.2012 r. (pismo DLP-Ipn-611-6/17419/12/JŁ).

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wg stanu na dzień **01.01.2007 r.** wynosiła **18 687,1218 ha**, w tym grunty leśne **18 159,9047 ha**. Na koniec okresu urzędzeniowego tj. na dzień **31.12.2016 r.** zmniejszyła się do **18 661,8525 ha**, w tym grunty leśne **18 183,8215 ha** (powierzchnia bez ujęcia gruntów we współwłasności). W mijającym okresie urzędzeniowym znaczące zmiany w stanie posiadania wynikają zarówno z przychodu gruntów jak i ich ubytku. Bilans jest ujemny i wynosi **-25,2693 ha** (0,14 %).

W przejęciach gruntów dominującym kierunkiem jest przyjmowanie gruntów w zarząd nadleśnictwa od Starostw Powiatowych. Łącznie przejęto **40,4186 ha** gruntów.

W ramach regulacji przebiegu granic zasięgów nadleśnictw, Nadleśnictwo Legnica przejęło od następujących nadleśnictw nieruchomości o łącznej powierzchni **25,8803 ha**:

- od Nadleśnictwa Lubin - powierzchnię 0,4888 ha,
- od Nadleśnictwa Złotoryja - powierzchnię 18,3015 ha,
- od Nadleśnictwa Miękinia - powierzchnię 7,0900 ha.

Najistotniejszym powodem zmniejszenia się powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Legnica jest budowa drogi ekspresowej S3, w wyniku której nieruchomości gruntowe o powierzchni **94,8458 ha** przeszły w trwały zarząd Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Pozostałe przekazania/przyjęcia:

- sprzedaż na podstawie art. 38 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach – **2,4267 ha**;
- sprzedaż na podstawie art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach – **1,1034 ha**;
- zamiany gruntów na podstawie art. 38e ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach, przekazano dla Gmin grunty o powierzchni **2,7091 ha**, a przyjęto grunty o powierzchni **10,7400 ha**.

Pozostałe zmiany wynikają z prac geodezyjnych podczas odnowienia powierzchni ewidencyjnych nieruchomości gruntowych lub uaktualnienia danych Ewidencji Gruntów i Budynków.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 1. Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Legnica.

Stan na dzień:	Ogółem	Lasy					Grunty nieleśne								
		Zalesione	Niezalesione	Związanie z gosp. leśną	w tym szkółki	Razem	Zadrzewienia	Użytki rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Użytki ekologiczne	Nieużytki	Wody	Tereny różne	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1.01.2007	Legnica	11198,4063	10564,3883	25,2808	360,4762	6,1140	10950,1453	0,2139	196,7795	3,5813	0	33,4214	9,3849	4,8800	248,2610
	Prochowice	7488,7155	6966,2910	40,7314	202,7370	0	7209,7594	0,1800	164,2765	2,6743	6,7300	83,6000	21,2753	0,2200	278,9561
	Nadleśnictwo	18687,1218	17530,6793	66,0122	563,2132	6,1140	18159,9047	0,3939	361,0560	6,2556	6,7300	117,0214	30,6602	5,1000	527,2171
31.12.2016	Legnica	11148,9028	10524,2847	53,2250	360,9188	6,1140	10938,4285	4,3852	165,7683	2,0101	0	26,4068	6,8393	5,0646	210,4743
	Prochowice	7512,9497	6884,8695	156,1319	204,3916	0	7245,3930	0	149,5607	2,6347	6,7300	83,8756	21,2553	3,5004	267,5567
	Nadleśnictwo	18661,8525	17409,1542	209,3569	565,3104	6,1140	18183,8215	4,3852	315,3290	4,6448	6,7300	110,2824	28,0946	8,5650	478,0310
Bilans	Legnica	-49,5035	-40,1036	27,9442	0,4426	0	-11,7168	4,1713	-31,0112	-1,5712	0	-7,0146	-2,5456	0,1846	-37,7867
	Prochowice	24,2342	-81,4215	115,4005	1,6546	0	35,6336	-0,1800	-14,7158	-0,0396	0	0,2756	-0,0200	3,2804	-11,3994
	Nadleśnictwo	-25,2693	-121,5251	143,3447	2,0972	0	23,9168	3,9913	-45,7270	-1,6108	0	-6,7390	-2,5656	3,4650	-49,1861

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 2. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Legnica.

Rok	przybyło /ha/ "+" przejęcia				ubyło /ha/ "-" (sprzedaż, przekazania)				zmiany pozostałe /ha/				Razem zmiany:
	lasy	grunty rolne	pozostałe	razem	lasy	grunty rolne	pozostałe	razem	lasy	grunty rolne	pozostałe	razem	
2007	1,1618			1,1618				0	-0,0014	-0,0047	0,0161	0,0100	1,1718
2008				0	-6,6856	-2,2272	-1,3380	-10,2508	0,0017	0,0001	0,0002	0,0020	-10,2488
2009				0		-0,4403		-0,4403					-0,4403
2010				0				0					0
2011	1,6600			1,6600			-0,2108	-0,2108	-0,0373	0,0591		0,0218	1,4710
2012	5,2355	9,6000	0,6400	15,4755		-2,4200	-0,8704	-3,2904	0,8874			0,8874	13,0725
2013	18,8819		0,0300	18,9119				0	0,0625		0,0169	0,0794	18,9913
2014	5,8949			5,8949			-0,0705	-0,0705	0,0176			0,0176	5,8420
2015	27,5049	0,4888	1,4000	29,3937	-86,5941		-0,3778	-86,9719	0,0005			0,0005	-57,5777
2016	4,5311	0,0500	0,0300	4,6111				0	-4,2827	-3,9016	6,0221	-2,1622	2,4489
Razem:	64,8701	10,1388	2,1000	77,1089	-93,2797	-5,0875	-2,8675	-101,2347	-3,3517	-3,8471	6,0553	-1,1435	-25,2693

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Na dzień 31.12.2016r. w Nadleśnictwie Legnica występują grunty będące we **współwłasnościach** o powierzchni 0,1911 ha (udział nadleśnictwa 0,0737 ha).

Tabela nr 3. Zestawienie nieruchomości gruntowych ze współudziałem Nadleśnictwa Legnica.

Obręb wg gmin	Współwłasność	Udział %	Grunty zabudowane i zurbanizowane
			[ha]
Miasto Legnica, obręb Pątnów, dz.nr 169/2	Nadleśnictwo	46/100	0,0695
	obcy	54/100	0,0815
Miasto Legnica, obręb Fabryczna, dz.nr 871/369	Nadleśnictwo	105/1000	0,0042
	obcy	895/1000	0,0359
Razem:			0,1911

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.

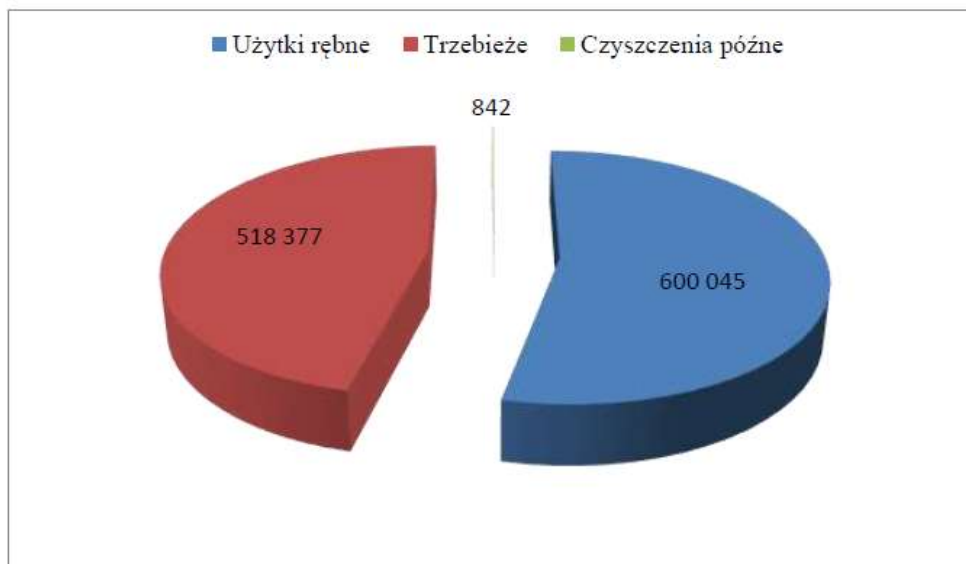
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Zadania obligatoryjne wynikające z PUL na lata 2007-2016 dotyczące pozyskania drewna przewidywały pierwotnie pozyskanie ilości nie większej niż 825 224 m³ grubizny netto. W wyniku wywrotów spowodowanych przez huragan Emma z 2009 r., konieczne było sporządzenie aneksu, który zwiększył etat miąższościowy użytków głównych do 1 119 264 m³. Ostatecznie w minionym dziesięcioleciu pozyskano 1 118 843 m³ drewna, co oznacza wykonanie 99,96 % przewidywanej do pozyskania grubizny netto.

Etat cięć w przewidywanym użytkowaniu rębnym wynosił: 600 045 m³ grubizny netto – wykonanie zamknięto wartością 567 365 m³ (w tym: w ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 87 583 m³, w pozostałych cięciach 13 357 m³). Cięcia rębne w ujęciu masowym wykonano w 94,55 %. W ramach realizacji użytkowania rębного ogółem zaplanowano cięcia na powierzchni 3888,97 ha, a wykonano na powierzchni 3292,48 ha, co stanowi 84,66 % realizacji etatu określonego w pul.

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w zakresie powierzchniowym przewidywał wykonanie użytkowania na powierzchni 12 306,80 ha o miąższości 519 219 m³ grubizny netto. Nadleśnictwo za ubiegłe dziesięciolecie wykonało cięcia przedrębne na powierzchni 9 288,68 ha co stanowi 75,48 % etatu powierzchniowego, pozyskując 551 478 m³ grubizny netto (w tym w ramach użytkowania przygodnego przedrębnego pozyskano 204 087 m³ grubizny netto).

Wykres nr 1. Plan pozyskania grubizny w PUL 2007-2016 w Nadleśnictwie Legnica.



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wykres nr 2. Wykonanie pozyskania grubizny w PUL 2007-2016 w Nadleśnictwie Legnica.

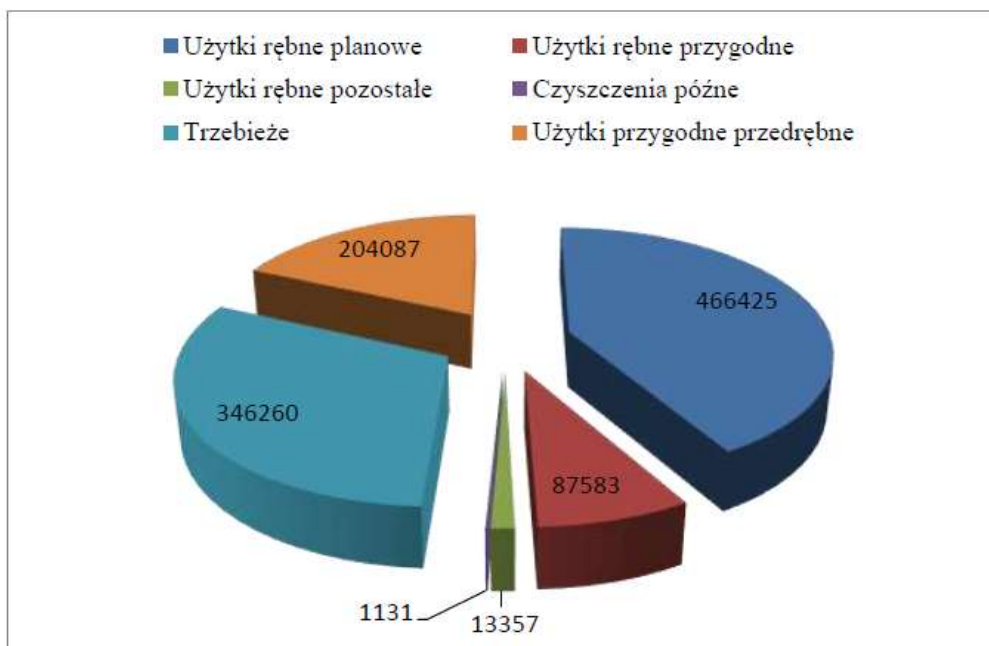


Tabela nr 4. (Tabela IX) Zestawienie pozyskania drewna dla Nadleśnictwa za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).

Rok kalendarzowy	Użytki												ogółem m ³
	rębne					przedrębne							
	ha	m ³	przygodne m ³	pozostałe m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³		
						ha	m ³	ha	m ³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
wykonanie za ubiegły okres według lat													
2007	45,09	7541,70	24536,33	1232,47	33310,50	16,35	73,30	500,82	12766,97	46366,35	59206,62	92517,12	
2008	273,75	29421,99	9833,38	1016,03	40271,40	55,69	155,40	1184,38	29600,87	21880,80	51637,07	91908,47	
2009	1087,95	188264,56	15525,55	3535,76	207325,87	25,28	69,39	618,81	18868,43	34093,19	53031,01	260356,88	
2010	316,94	72467,32	12946,14	4123,57	89537,03	19,97	101,88	588,10	21600,62	39971,11	61673,61	151210,64	
2011	233,27	29222,10	5309,74	336,95	34868,79	40,17	232,21	914,27	35730,80	19274,75	55237,76	90106,55	
2012	425,90	35240,00	3151,03	456,51	38847,54	22,34	240,65	840,25	35574,91	8123,49	43939,05	82786,59	
2013	282,42	26619,79	808,65	701,72	28130,16	10,70	62,20	1332,32	56969,43	2336,63	59368,26	87498,42	
2014	272,18	34060,36	376,18	693,90	35405,11	10,51	67,52	1203,28	49650,72	2265,02	51983,26	87388,37	
2015	191,26	24759,39	1284,49	579,27	26641,29	3,93	6,54	1268,06	56863,42	4087,22	60957,18	87598,47	
2016	163,72	18827,35	13811,40	680,97	33350,50	28,55	121,67	604,90	28634,01	25688,73	54444,41	87794,91	
Razem	3292,48	466424,56	87582,89	13357,15	567364,60	233,49	1130,76	9055,19	346260,18	204087,29	551478,23	1118842,83	
Etat	3888,97	598144,00	0,00	1901,00	600045,00	183,76	842,00	12123,04	518377,00	0,00	519219,00	1119264,00	
% wykonania	84,66%	77,98%		702,64%	94,55%	127,06%	134,29%	74,69%	66,80%		106,21%	99,96%	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 4a. (Tabela IX) Zestawienie pozyskania drewna dla Nadleśnictwa za ubiegły okres dla grupy czynności ZADRZEW

Rok kalendarzowy	Użytki												ogółem m ³
	rębne					przedrębne							
	ha	m ³	przygodne m ³	pozostałe m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
wykonanie za ubiegły okres według lat													
2014	0	0	0	274,67	274,67	0	0	0	0	0	0	0	274,67
2015	0	0	0	18,14	18,14	0	0	0	0	0	0	0	18,14
2016	0	0	0	30,78	30,78	0	0	0	0	0	0	0	30,78
Razem	0	0	0	323,59	323,59	0	0	0	0	0	0	0	323,59

W minionym dziesięcioleciu pozyskano 1 118 843 m³ drewna z powierzchni leśnej i związanej z gospodarką leśną, natomiast właściwa wielkość pozyskanego drewna w latach 2007-2016 wynosi 1 119 166 m³, ponieważ Nadleśnictwo dokonało wycinki drzew na gruntach rolnych w ilości 323 m³. Drewno z powierzchni nieleśnej zostało przychodowane poprzez grupę czynności ZADRZEW, która nie ujawnia się w zestawieniach bazy SILP. Wycinka drzew z gruntów rolnych polegała na usunięciu samosiewów, celem przywrócenia prawidłowej gospodarki rolnej na przedmiotowych powierzchniach.

Tabela nr 5. (Tabela IX) Zestawienie pozyskania drewna dla Obrębu Legnica za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).

Rok kalendarzowy	Użytki												ogółem m ³
	rębne					przedrębne							
	ha	m ³	przygodne m ³	pozostałe m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
wykonanie za ubiegły okres według lat													
2007	20,52	4063,19	16008,19	420,80	20492,18	11,53	58,56	359,69	9418,56	29405,77	38882,89	59375,07	
2008	132,99	19136,38	5838,12	676,40	25650,90	28,29	89,34	676,46	19453,18	10859,75	30402,27	56053,17	
2009	112,16	16359,62	7822,65	462,78	24645,05	10,11	37,08	382,91	13099,82	14524,41	27661,31	52306,36	
2010	91,14	13298,89	6758,17	1684,44	21741,50	18,32	100,39	467,42	17127,92	15850,71	33079,02	54820,52	
2011	191,79	21789,96	3204,81	254,44	25249,21	31,95	217,64	696,38	27612,35	6349,73	34179,72	59428,93	
2012	231,05	24728,58	1341,30	62,64	26132,52	16,16	214,10	544,10	24280,09	4215,94	28710,13	54842,65	
2013	149,15	17481,85	341,31	417,11	18240,27	0,00	0,00	912,03	39533,28	1031,05	40564,33	58804,60	
2014	131,57	21448,24	235,99	539,84	22498,74	0,69	0,00	744,96	33449,04	1272,02	34721,06	57219,80	
2015	101,04	16799,21	1109,31	66,21	17974,73	0,00	0,00	715,48	34690,81	2987,15	37677,96	55652,69	
2016	76,92	10365,27	10867,95	287,37	21528,11	10,58	53,81	323,56	18315,91	20179,93	38549,65	60077,76	
Razem	1238,33	165471,19	53527,80	4872,03	223871,02	127,63	770,92	5822,99	236980,96	106676,46	344428,34	568299,36	
Etat	2054,07	309518,00	0,00	1519,00	311037,00	81,86	129,00	7430,68	225251,00	0,00	225380,00	536417,00	
% wykonania	60,29%	53,46%		320,74%	71,98%	155,91%	597,61%	78,36%	105,21%		152,82%	105,94%	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 6. (Tabela IX) Zestawienie pozyskania drewna dla Obrębu Prochowice za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu - miąższość grubizny netto).

Rok kalendarzowy	Użytki												ogółem m ³
	rębne					przedrębne							
	ha	m ³	przygodne m ³	pozostałe m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³		
						ha	m ³	ha	m ³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
wykonanie za ubiegły okres według lat													
2007	24,57	3478,51	8528,14	811,67	12818,32	4,82	14,74	141,13	3348,41	16960,58	20323,73	33142,05	
2008	140,76	10285,61	3995,26	339,63	14620,50	27,40	66,06	507,92	10147,69	11021,05	21234,80	35855,30	
2009	975,79	171904,94	7702,90	3072,98	182680,82	15,17	32,31	235,90	5768,61	19568,78	25369,70	208050,52	
2010	225,80	59168,43	6187,97	2439,13	67795,53	1,65	1,49	120,68	4472,70	24120,40	28594,59	96390,12	
2011	41,48	7432,14	2104,93	82,51	9619,58	8,22	14,57	217,89	8118,45	12925,02	21058,04	30677,62	
2012	194,85	10511,42	1809,73	393,87	12715,02	6,18	26,55	296,15	11294,82	3907,55	15228,92	27943,94	
2013	133,27	9137,94	467,34	284,61	9889,89	10,70	62,20	420,29	17436,15	1305,58	18803,93	28693,82	
2014	140,61	12612,12	140,19	154,06	12906,37	9,82	67,52	458,32	16201,68	993,00	17262,20	30168,57	
2015	90,22	7960,18	175,18	513,06	8648,42	3,93	6,54	552,58	22172,61	1100,07	23279,22	31927,64	
2016	86,80	8462,08	2943,45	393,60	11799,13	17,97	67,86	281,34	10318,10	5508,80	15894,76	27693,89	
Razem	2054,15	300953,37	34055,09	8485,12	343493,58	105,86	359,84	3232,2	109279,22	97410,83	207049,89	550543,47	
Etat	1834,90	288626,00	0,00	382,00	289008,00	101,90	713,00	4692,36	293126,00	0,00	293839,00	582847,00	
% wykonania	111,95%	104,27%		2221,24%	118,85%	103,89%	50,47%	68,88%	37,28%		70,46%	94,46%	

Etat powierzchniowy użytkowania rębego jak i przedrębego nie został wykonany głównie z uwagi na dużą częstotliwość szkód biotycznych i abiotycznych, które zanotowano na przestrzeni lat 2007-2016 na terenie Nadleśnictwa Legnica. Skutkowało to wykonaniem ogromnej ilości cięć przygodnych na łączną ilość około 300 000 m³ oraz cięć sanitarnych w ilości około 250 000 m³:

- rok 2007 szkody wywołane huraganem Cyryl: 90 000 m³;
- rok 2009 szkody wywołane huraganem Emma: 400 000 m³;
- rok 2010/2011 szkody wywołane przez okiść: 10 000 m³;
- rok 2015/2016 szkody wywołane suszą hydrologiczną: 45 000 m³;
- rok 2007-2016 inne szkody (pożary, powodzie, podtopienia itp.): 5 000 m³.

Znacząca ilość szkód wymusiła rezygnację z wykonywania obowiązkowych zadań ustalonych w puł, a występowanie kolejnych po sobie klęsk żywiołowych nie skorygowano kolejnym aneksem, ponieważ okres ważności operatu urządzenia lasu wygaszał z dniem 31.12.2016 r.

W wykonaniu powierzchniowym użytkowania rębego nie zostały ujęte wykonane rębnie, które znalazły się na terenie wyłączonym pod budowaną drogę ekspresową S3 Nowa Sól – Legnica, o łącznej powierzchni 22,33 ha. Miąższość pozyskana z tych powierzchni aktualizuje wykonanie etatu miąższościowego cięć.

Z uwagi na prowadzone wylesienia na gruntach wyłączonych z zarządu, pozyskano ogólnie 22,5 tys. m³ grubizny netto, na powierzchni około 100 ha.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 7. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z zarządu w latach 2007-2016.

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	pow. manipulacyjna (ha)	miąższość grubizny m ³ netto
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2015	75,88	17 760
2016	22,66	4 787
Razem	98,54	22 547

Etat powierzchniowy użytkowania rębego został ograniczony również z uwagi na rezygnację z zabiegów gospodarczych w drzewostanach reprezentatywnych (wcześniej: referencyjne - kategoria ochronna utworzona po 2007 r.). Sumaryczna nie wykonana powierzchnia manipulacyjna z tego powodu wyniosła 48,86 ha.

Tabela nr 8. Zestawienie powierzchni zaplanowanych do użytkowania rębego, niewykonanych z uwagi na zaliczenie do drzewostanów reprezentatywnych.

Adres leśny	Ha	Rodzaj rębni
13-13-1-01-55 -i -00	3,52	IIIB
13-13-1-02-256 -i -00	5,60	IIIB
13-13-1-03-313A -b -00	0,82	IIB
13-13-1-03-313A -c -00	2,10	IIB
13-13-1-03-313A -m -00	0,84	IIIBU
13-13-1-03-313A -o -00	1,36	IIIB
13-13-1-03-313A -p -00	0,92	IIIB
13-13-1-04-141 -b -00	1,63	IB
13-13-1-04-178 -f -00	1,66	IIIB
13-13-1-04-178 -h -00	2,58	IIIB
13-13-1-05-378 -j -00	0,96	IIIAU
13-13-1-05-416 b-x -00	2,99	IIIB
13-13-1-05-417 -b -00	3,35	IIIB
13-13-1-05-417 -h -00	2,78	IIIB
13-13-1-07-273 -b -00	0,82	IIB
13-13-1-07-325 -d -00	7,86	IIIB
13-13-1-07-331 -m -00	1,26	IB
13-13-1-08-341 -c -00	5,19	IIIB
13-13-2-12-105 -a -00	2,62	IIIAU

Etat miąższościowy użytków rębnych, z wyłączeniem użytków przygodnych, został zrealizowany w 77,98 %. Główne przyczyny to nie wykonanie wszystkich zaplanowanych cięć uprządkujących, z uwagi na konieczność osłony wprowadzonych odnowień. Inną ważną przyczyną niepełnej realizacji etatu miąższościowego było lokowanie pierwszych cięć w rębniach złożonych

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

na powierzchniach manipulacyjnych w miejscach występowania naturalnych przerzedzeń i luk.

Czyszczenia późne z pozyskaniem masy CP-P, zrealizowano na pow. 233,49 ha na planowane 183,76 ha (realizacja 127,06 %). Przekroczenie wiązało się z wykonaniem pozyskania grubizny w ramach powierzchni planowanych tylko do zabiegu hodowlanego CP.

W ramach użytkowania przedrębego zaplanowane zostało wykonanie 2423,59 ha trzebieży wczesnych. Realizacja powierzchniowa wyniosła 2150,96 ha (88,75 %). Brak wykonania trzebieży wczesnych wynika z kilku przyczyn:

- zgodnie z wymogami Certyfikatu Dobrej Gospodarki Leśnej FSC w Nadleśnictwie Legnica wyznaczono ekosystemy reprezentatywne na 20,65 ha drzewostanów ze wskazówką gospodarczą TW;
- poprzez zastosowane zmiany grup czynności z przyczyn sanitarnych wywołanych przez czynniki abiotyczne lub biotyczne (np. huragan Cyryl, huragan Emma), 14,35 ha drzewostanów ze wskazówką gospodarczą TW zostało wykonane w ramach użytków rębnych;
- zgodnie z zestawieniami opracowanymi na potrzeby sporządzenia aneksu do PUL wg stanu na 1 stycznia 2011r., wzór nr 9 jako wykaz drzewostanów projektowanych w planie do cięć pielęgnacyjnych, których powierzchnia uległa zmniejszeniu o wielkość wykonanych zrębów sanitarnych stwierdza, że 17,43 ha drzewostanów ze wskazówką gospodarczą TW zostało wykonane w ramach cięć rębnych;
- zgodnie z zestawieniami opracowanymi na potrzeby sporządzenia aneksu do PUL wg stanu na 1 stycznia 2011r., wzór nr 6 (jako wykaz drzewostanów w których na okres do końca obowiązywania planu przewiduje się wstrzymanie cięć przedrębnych) stwierdza, że 23,07 ha drzewostanów ze wskazówką gospodarczą TW pozostało bez wykonania (ze względu na przerwane zwarcie),
- z uwagi na wyłączenie z produkcji powierzchni pod budowę drogi ekspresowej S-3 0,51 ha drzewostanów ze wskazówką gospodarczą TW zostało przekazane GDDKiA w ramach właściwych porozumień.

Na 9699,45 ha planowanych trzebieży późnych wykonano zabiegi na powierzchni 6904,23 ha, co stanowi 71,18 % realizacji powierzchniowej. Nie wykonanie planowej powierzchni w pełnym wymiarze wynikało głównie ze wstrzymania pozyskania w tej grupie czynności w latach 2009-2010, wstrzymanie pozyskania w drzewostanach przerzedzonych przez huragany oraz skutki suszy hydrologicznej kosztem pozyskania dużej ilości cięć przygodnych w ramach PTP – około 190 000 m³.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu.

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem w zakresie hodowli lasu, przedstawiono w poniższych tabelach:

Tabela nr 9. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Nadleśnictwie Legnica.

Nadleśnictwo Legnica														
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną						gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
2007	7,17	8,07	98,19	0,00	1,74	2,33	0,00	254,51	61,05	62,51	0,00	64,06	0,00	
2008	30,61	10,69	46,20	0,00	4,03	5,30	0,00	109,64	101,71	130,36	0,00	101,97	0,00	
2009	25,13	7,93	81,96	2,64	13,11	9,32	0,00	78,93	93,97	88,22	0,00	128,58	0,00	
2010	186,00	6,74	66,00	2,59	6,39	2,43	0,00	163,56	118,43	112,08	0,00	406,55	0,00	
2011	375,95	0,00	28,42	0,00	12,10	5,46	0,00	290,85	114,15	105,52	0,00	301,68	0,00	
2012	259,16	0,00	94,79	3,60	7,80	11,06	0,00	234,92	93,59	118,10	0,00	214,35	0,00	
2013	253,72	0,00	93,94	8,80	10,53	10,18	0,00	334,51	116,91	95,89	0,00	132,30	0,00	
2014	52,09	6,94	91,87	2,35	3,91	19,08	0,00	176,56	82,78	110,39	0,00	97,13	0,00	
2015	35,83	0,56	83,42	3,10	3,12	4,11	0,00	146,74	117,20	128,16	0,00	158,06	0,00	
2016	60,27	0,75	48,34	5,71	6,97	24,02	0,00	167,65	269,91	131,99	0,00	66,70	0,00	
Suma:	1285,93	41,68	733,13	28,79	69,70	93,29	0,00	1957,87	1169,70	1083,22	0,00	1671,38	0,00	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1309,63	17,82	1337,01	29,47	48,72	244,39	0	3223,55	1425,95	900,18	0	2683,56	124,61	
% wykonania	98%	234%	55%	98%	143%	38%	0%	61%	82%	120%	0%	62%	0%	

Tabela nr 10. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Legnica.

Obręb: Legnica														
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną						gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
2007	5,10	5,75	67,04	0,00	1,74	1,55	0,00	166,82	40,30	41,10	0,00	31,27	0,00	
2008	11,96	2,06	24,73	0,00	0,55	3,71	0,00	70,21	55,66	85,43	0,00	59,75	0,00	
2009	14,98	4,06	58,17	0,34	8,54	5,68	0,00	44,75	58,82	54,16	0,00	66,48	0,00	
2010	15,54	6,43	31,41	2,59	1,81	0,47	0,00	73,97	67,31	73,48	0,00	40,40	0,00	
2011	28,51	0,00	17,93	0,00	2,06	0,00	0,00	46,95	77,39	87,11	0,00	70,20	0,00	
2012	15,24	0,00	74,89	1,16	0,59	1,38	0,00	48,77	64,60	71,72	0,00	78,96	0,00	
2013	19,85	0,00	58,93	6,54	0,45	1,83	0,00	61,51	71,90	56,78	0,00	74,14	0,00	
2014	4,62	0,00	67,06	2,35	0,00	2,59	0,00	36,64	41,59	59,83	0,00	55,67	0,00	
2015	17,38	0,56	43,71	0,00	0,00	0,68	0,00	50,17	46,38	52,40	0,00	68,54	0,00	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2016	15,39	0,00	18,61	5,71	1,35	4,78	0,00	89,09	67,96	63,41	0,00	30,75	0,00
Suma:	148,57	18,86	462,48	18,69	17,09	22,67	0,00	688,88	591,91	645,42	0,00	576,16	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	299,62	13,88	934,8	22,4	2,02	149,04	0	1445,85	952,01	530,91	0	1292,46	80,81
% wykonania	50%	136%	49%	83%	846%	15%	0%	48%	62%	122%	0%	45%	0%

Tabela nr 11. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Prochowice.

rok kalendarzowy	Obręb: Prochowice													
	Odnowienia i zalesienia						poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną						gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
2007	2,07	2,32	31,15	0,00	0,00	0,78	0,00	87,69	20,75	21,41	0,00	32,79	0,00	
2008	18,65	8,63	21,47	0,00	3,48	1,59	0,00	39,43	46,05	44,93	0,00	42,22	0,00	
2009	10,15	3,87	23,79	2,30	4,57	3,64	0,00	34,18	35,15	34,06	0,00	62,10	0,00	
2010	170,46	0,31	34,59	0,00	4,58	1,96	0,00	89,59	51,12	38,60	0,00	366,15	0,00	
2011	347,44	0,00	10,49	0,00	10,04	5,46	0,00	243,90	36,76	18,41	0,00	231,48	0,00	
2012	243,92	0,00	19,90	2,44	7,21	9,68	0,00	186,15	28,99	46,38	0,00	135,39	0,00	
2013	233,87	0,00	35,01	2,26	10,08	8,35	0,00	273,00	45,01	39,11	0,00	58,16	0,00	
2014	47,47	6,94	24,81	0,00	3,91	16,49	0,00	139,92	41,19	50,56	0,00	41,46	0,00	
2015	18,45	0,00	39,71	3,10	3,12	3,43	0,00	96,57	70,82	75,76	0,00	89,52	0,00	
2016	44,88	0,75	29,73	0,00	5,62	19,24	0,00	78,56	201,95	68,58	0,00	35,95	0,00	
Suma:	1137,36	22,82	270,65	10,10	52,61	70,62	0,00	1268,99	577,79	437,80	0,00	1095,22	0,00	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1010,01	3,94	402,21	7,07	46,7	95,35	0	1777,7	473,94	369,27	0	1391,1	43,8	
% wykonania	113%	579%	67%	143%	113%	74%	0%	71%	122%	119%	0%	79%	0%	

Wykres nr 3. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu w latach 2007-2016.



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Omówienie realizacji obligacyjnych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu:

Zręby, halizny, pławowiny.

Zadania obligacyjne w zakresie odnowień na powierzchniach otwartych wynosiły 1309,63 ha. Wykonano 1285,93 ha odnowień co stanowi 98 % planu. Pławowin nie zaplanowano. Halizny zaplanowane we wskazówkach gospodarczych odnowiono w latach 2007 - 2009. W roku 2014 w Leśnictwie Mierzowice miał miejsce pożar drzewostanu i nowo założonych upraw. W ramach odnowienia halizn w latach 2015-2016 odnowiono 35,38 ha zniszczonych w wyniku pożaru.

Wykres nr 4. Odnowienie – zręby, halizny, pławowiny w latach 2007-2016.

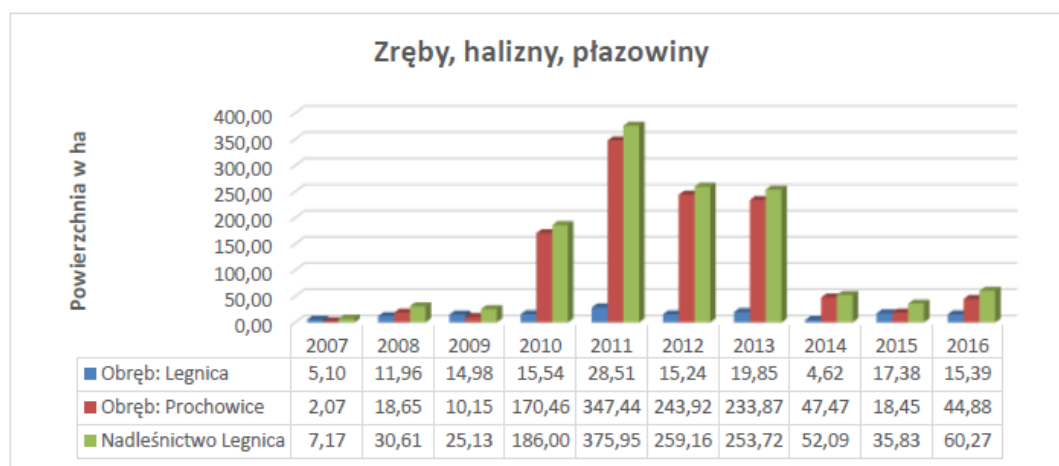


Tabela nr 12. Zestawienie wykonanych halizn w okresie 2007-2016.

L.P.	Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	ROK	Nazwa zadania	Wykonanie w Ha	Zadania operatowe
1.	Legnica	Zimna Woda	13-13-1-04-37 -d -00	200 7	Halizna	0,71	Tak
2.	Legnica	Zimna Woda	13-13-1-04-53 -k -00	200 7	Halizna	0,36	Tak
3.	Legnica	Zimna Woda	13-13-1-04-54 -p -00	200 7	Halizna	0,93	Tak
4.	Legnica	Jaroszówka	13-13-1-05-416 -p -00	200 7	Halizna	2,89	Tak
5.	Legnica	Lubiatów	13-13-1-08-353 -s -00	200 7	Halizna	0,13	Tak
6.	Prochowice	Szczytniki	13-13-2-11-109 -k -00	200 7	Halizna	0,76	Tak
7.	Prochowice	Szczytniki	13-13-2-11-152 -k -00	200 7	Halizna	2,07	Tak
8.	Legnica	Zimna Woda	13-13-1-04-36 -y -00	200 8	Pławowina	0,46	Tak
9.	Legnica	Jaroszówka	13-13-1-05-383 -c -00	200 7	Halizna	4,26	Tak
10.	Legnica	Lubiatów	13-13-1-08-334A -c -00	200 8	Pławowina	2,81	Tak
11.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-37 -f -00	200 8	Halizna	2,09	Tak
12.	Prochowice	Szczytniki	13-13-2-11-143 -f -00	200 8	Halizna	1,61	Tak
13.	Prochowice	Motyczyn	13-13-2-14-245 -c -00	200 8	Halizna	0,84	Tak
14.	Prochowice	Motyczyn	13-13-2-14-246 -c -00	200 8	Halizna	2,76	Tak
15.	Prochowice	Motyczyn	13-13-2-14-274 -f -00	200 8	Halizna	1,99	Nie
16.	Legnica	Raszówka I	13-13-1-02-182A -f -01	200 9	Halizna	1,38	Nie
17.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-46 -d -00	201 5	Halizna	2,70	Nie
18.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-46 -h -00	201 5	Halizna	1,18	Nie
19.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-78 -b -00	201 5	Halizna	5,55	Nie

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

20.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-78 -c -03	201 5	Halizna	0,38	Nie
21.	Legnica	Dobrzejów	13-13-1-07-267 -b -00	201 6	Halizna	0,43	Nie
22.	Legnica	Lubiatów	13-13-1-08-344A -f -00	2016	Halizna	0,12	Tak
23.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-46 -c -00	201 6	Halizna	2,21	Nie
24.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-47 -a -00	201 6	Halizna	2,82	Nie
25.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-47 -b -00	201 6	Halizna	3,75	Nie
26.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-47 -d -00	201 6	Halizna	7,10	Nie
27.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-47 -f -00	201 6	Halizna	0,70	Nie
28.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-48 -f -00	201 6	Halizna	1,24	Nie
29.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-48 -g -00	201 6	Halizna	3,05	Nie
30.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-48 -h -00	201 6	Halizna	0,91	Nie
31.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-48 -j -00	201 6	Halizna	1,23	Nie
32.	Prochowice	Mierzowice	13-13-2-10-77 -a -00	201 6	Halizna	1,43	Nie
33.	Prochowice	Motyczyn	13-13-2-14-248 -c -00	201 6	Halizna	0,70	Nie
Razem						61,55	

Tabela nr 13. Zestawienie zrębów zaległych dla Nadleśnictwa Legnica.

Obręb	Adres leśny	Pow. w ha	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	TD	Zadania operatowe
Legnica	13-13-1-01-24 -b -00	3,66	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	Tak
Legnica	13-13-1-01-35 -g -00	1,09	LMŚW	ZRĄB	OCHR	DB SO	Tak
Legnica	13-13-1-01-40 -o -00	4,06	LMŚW	ZRĄB	OCHR	DB SO	Tak
Legnica	13-13-1-01-56 -d -00	1,16	LMŚW	ZRĄB	OCHR	DB SO	Tak
Legnica	13-13-1-02-146 -i -00	1,29	LMŚW	ZRĄB	OCHR	DB SO	Tak
Legnica	13-13-1-03-187 -b -00	0,59	LMŚW	ZRĄB	OCHR	DB SO	Tak
Legnica	13-13-1-04-176 -k -00	0,52	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	Tak
Legnica	13-13-1-04-313 -l -00	0,49	LMŚW	ZRĄB	OCHR	DB SO	Tak
Legnica	13-13-1-04-47 -g -00	1,60	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	Tak
Legnica	13-13-1-04-47 -j -00	1,60	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	Tak
Legnica	13-13-1-05-381 -m -00	0,75	BMW	ZRĄB	OCHR	ŚW SO	Tak
Legnica	13-13-1-05-390 -b -00	4,33	BMW	ZRĄB	OCHR	ŚW SO	Tak
Legnica	13-13-1-07-337 -d -00	3,75	LŚW	ZRĄB	OCHR	BK DB	Tak
Prochowice	13-13-2-09-3 -h -00	0,94	LW	ZRĄB	GOSP	DB	Tak
Prochowice	13-13-2-09-52 -c -00	4,06	LŁ	ZRĄB	OCHR	DB	Tak
Prochowice	13-13-2-09-53 -d -00	5,99	LŁ	ZRĄB	OCHR	DB	Tak
Prochowice	13-13-2-11-131 -d -00	1,06	LMW	ZRĄB	GOSP	SO DB	Tak
Prochowice	13-13-2-11-160 -g -00	2,54	LW	ZRĄB	OCHR	DB	Tak
Prochowice	13-13-2-12-119 -j -00	1,42	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	Tak
Prochowice	13-13-2-12-189 -d -00	1,55	LMŚW	ZRĄB	OCHR	DB SO	Tak
Razem		42,45					

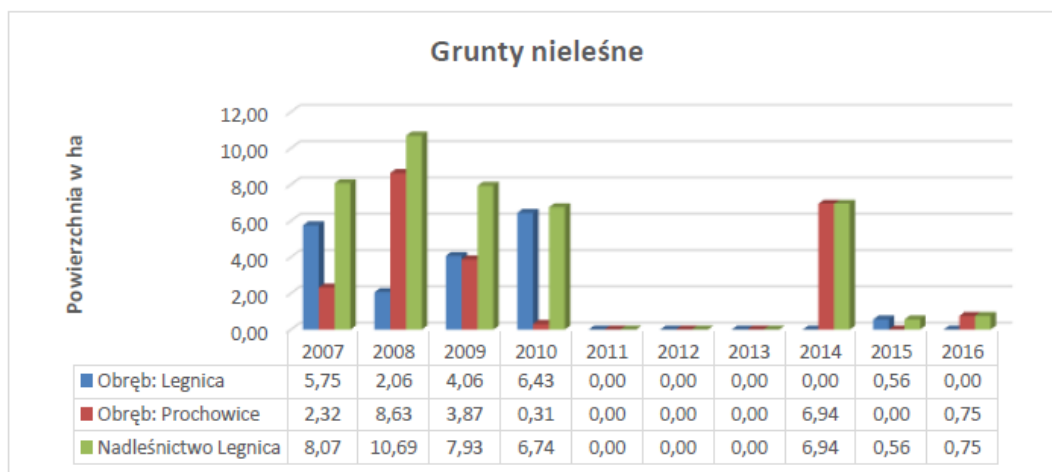
Zalesienia.

Wskazania PUL 2007-2016 określały wielkość zalesień na poziomie 17,82 ha. W tym okresie wykonano 41,68 ha zalesień gruntów rolnych i nieużytków, co stanowi 234 % założeń planu. Przekroczenie ilości wskazanej w PUL wynikało z przejścia przez Nadleśnictwo znacznej powierzchni gruntów rolnych z przeznaczeniem na zalesienie oraz wytypowanie dodatkowych powierzchni z własnych zasobów, które stały się nieprzydatne do prowadzenia gospodarki rolnej.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

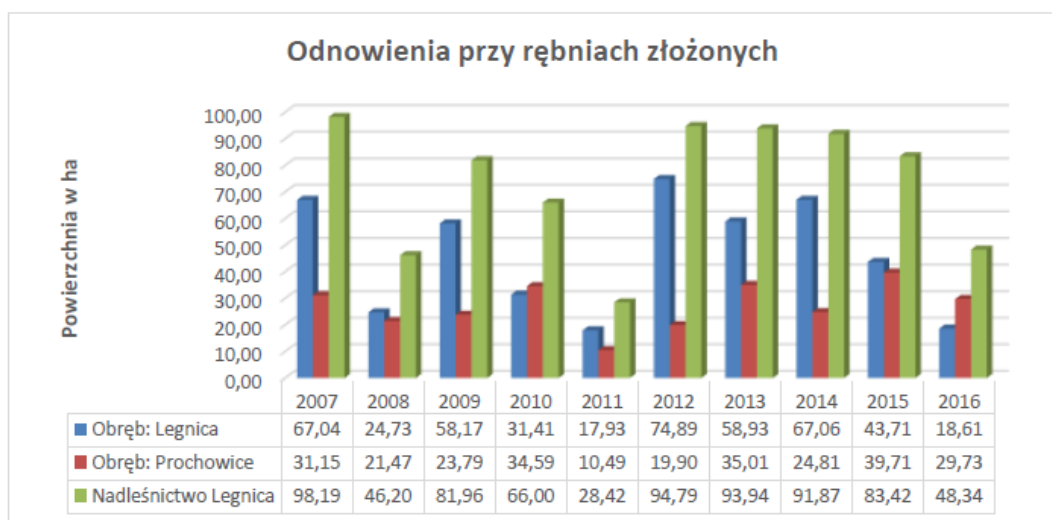
Wykres nr 5. Zalesienie - grunty nieleśne w latach 2007-2016.



Odnowienie w rębniach złożonych.

Obligatoryjna ilość odnowień w rębniach złożonych w minionym dziesięcioleciu wynosiła 1337,01 ha. Nadleśnictwo zrealizowało 733,13 ha odnowień podokapowych, co stanowi 55 % planu. Nie wykonanie wszystkich zaplanowanych odnowień wynika ze wstrzymania planowanych cięć rębnych związanych z usuwaniem skutków szkód od huraganu „Emma” z 23.07.2009 r.

Wykres nr 6. Odnowienia w rębniach złożonych w latach 2007-2016.



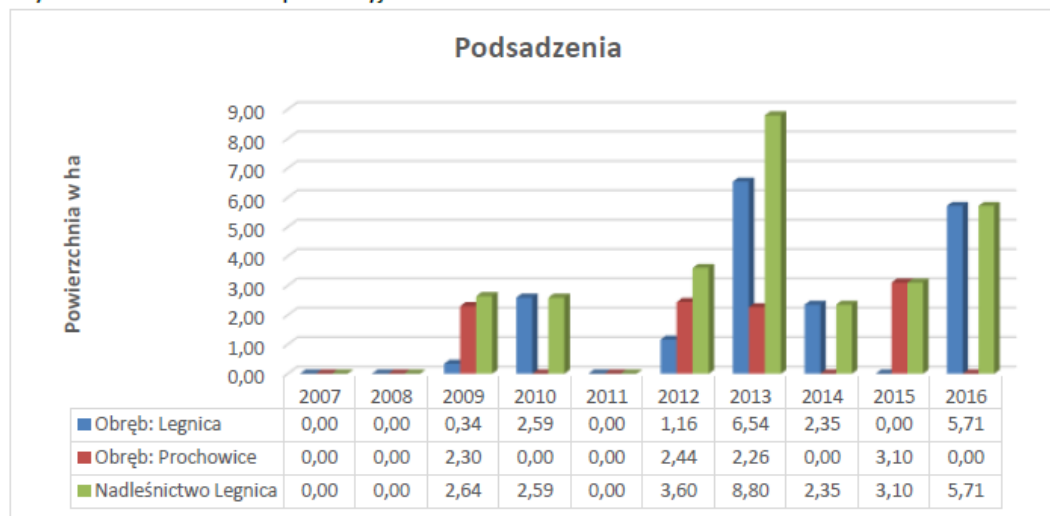
Podsadzenia.

Wprowadzanie drugiego piętra zaplanowano na 29,47 ha, natomiast wykonanie wyniosło 28,79 ha, co stanowi 98 % planu.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wykres nr 7. Posażenia produkcyjne w latach 2007-2016.



Dolesienia luk i przerzedzeń.

Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano w minionym dziesięcioleciu na wszystkich powierzchniach objętych wskazówkami oraz zgodnie z potrzebami stanu lasu w miejscach nowopowstałych luk. Planowany na etapie PUL rozmiar tych zadań wynosił 48,72 ha. W trakcie obowiązywania PUL wykonano 69,70 ha odnowień luk, co stanowi 143 % planu. Przekroczenie spowodowane jest wstąpieniem klęsk żywiołowych, głównie huraganowych wiatrów uszkadzających drzewostany. Najistotniejszym wydarzeniem był huragan „Cyril” w 2007 roku oraz „Emma” w 2009 roku.

Wykres nr 8. Dolesienia luk i przerzedzeń w latach 2007-2016.



Poprawki i uzupełnienia.

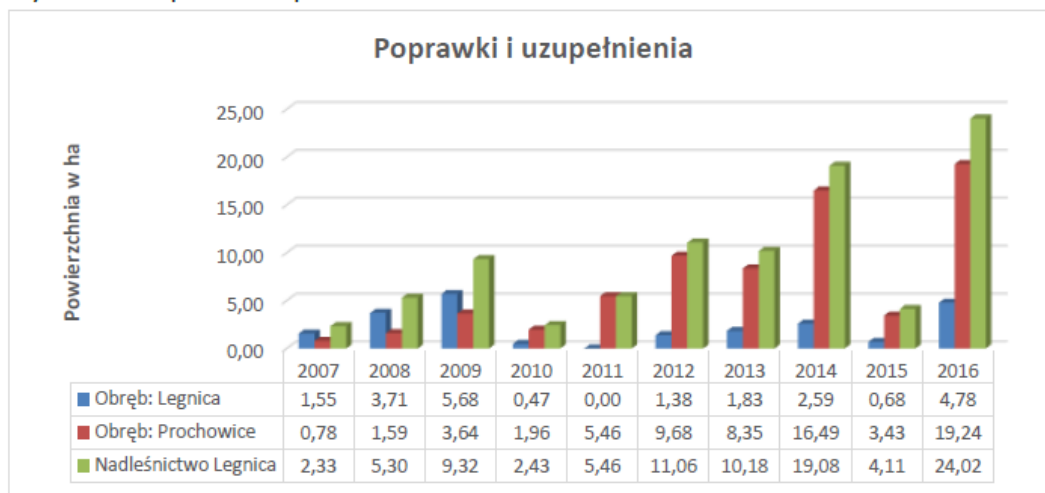
Na planowane 244,39 ha poprawek wykonano 93,29 ha co stanowi 38 % planu. Poprawki wykonywane były po przeanalizowaniu aktualnych potrzeb hodowlanych na gruncie, odstępowano od nich np. w przypadku pojawienia się nalotów gatunków pożądaných w składzie uprawy, pojedynczych wypadów bądź też realizowane były w mniejszym zakresie niż

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

pierwotnie zaplanowano. Wzrost poprawek w 2016 roku jest skutkiem suszy hydrologicznej z 2015 roku.

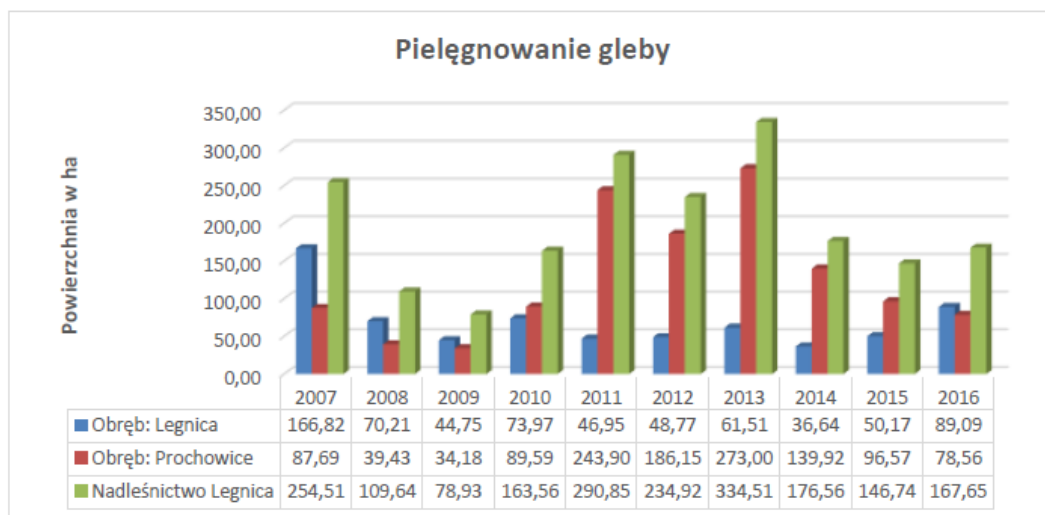
Wykres nr 9. Poprawki i uzupełnienia w latach 2007-2016.



Pielęgnowanie gleby.

Wykonanie zadań z pielęgnacji gleby wyniosło 61 % w stosunku do założeń PUL. Na planowane 3223,55 ha pielęgnacji gleby wykonano 1957,87 ha zgodnie z potrzebami hodowlanymi na gruncie.

Wykres nr 10. Pielęgnowanie gleby w latach 2007-2016.



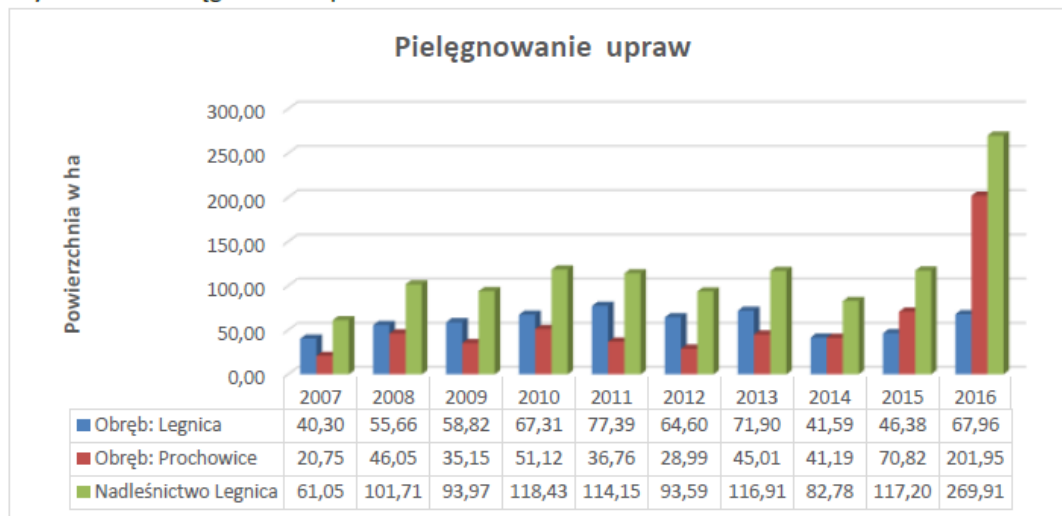
Pielęgnowanie upraw.

Obligatoryjne zabiegi czyszczeń wczesnych zostały zrealizowane w 82 % w skali Nadleśnictwa. Niepełna realizacja zabiegu wynika z jego wykonania w grupie pielęgnowania młodników co wpłynęło na większą realizację zabiegu czyszczeń późnych o 20 %. W związku z tym na planowane 1425,95 ha pielęgnacji upraw wykonano zabiegi na powierzchni 1169,70 ha.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

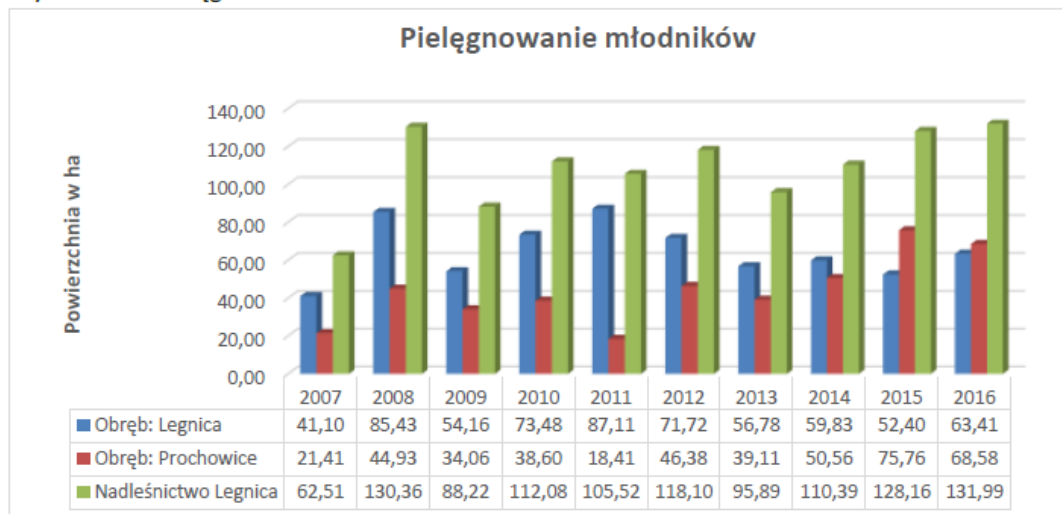
Wykres nr 11. Pielęgnowanie upraw w latach 2007-2016.



Pielęgnowanie młodników.

Zgodnie z PUL pielęgnowanie młodników w ramach czyszczeń późnych zaplanowano na 900,18 ha. Końcowa realizacja zadań z tym zakresie wyniosła 1083,22 ha, co stanowi 120 % planu.

Wykres nr 12. Pielęgnowanie młodników w latach 2007-2016.



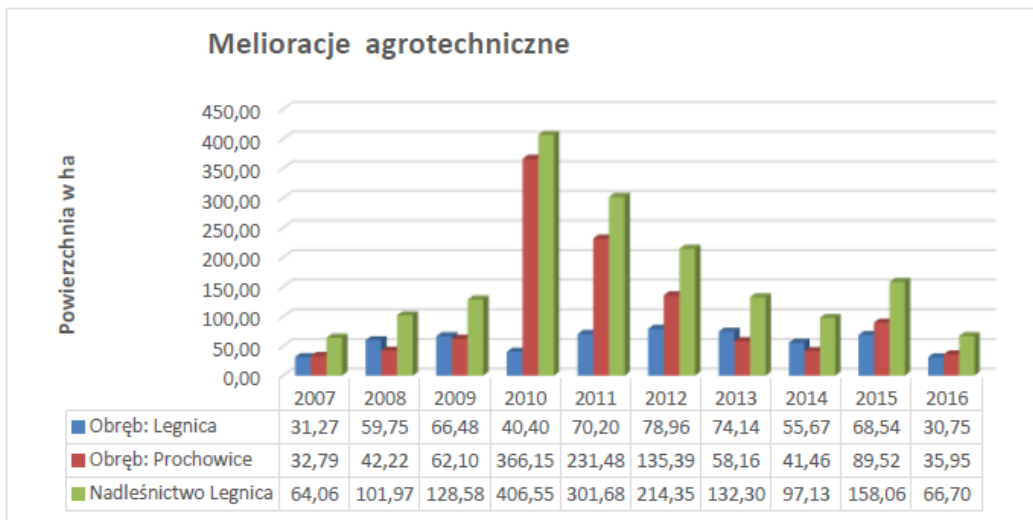
Melioracje agrotechniczne.

Wykonanie melioracji agrotechnicznych powiązane jest ściśle z wykonaniem cięć rębnych. Zabiegi te prowadzone są systematycznie na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowień zarówno sztucznych jak i naturalnych. W minionym dziesięcioleciu wykonano 1671,38 ha przy planowanych 2683,56 ha. Daje to zaawansowanie realizacji wskazań gospodarczych w zakresie melioracji agrotechnicznych na poziomie 62 % planu. W związku z uprzętaaniem powierzchni po klęsce huraganu część melioracji agrotechnicznych, została wykonana przy pomocy firm pozyskujących biomasę bez kosztów.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wykres nr 13. Melioracje agrotechniczne w latach 2007-2016.



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2.3. Selekcja i nasiennictwo.

Nadleśnictwo Legnica, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. „w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego” należy do 50-go regionu pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego.

Gospodarcze drzewostany nasienne.

Nadleśnictwo Legnica posiada 39 wydziałów z gospodarczymi drzewostanami nasieniowymi (GDN) o łącznej powierzchni 251,72 ha.

Tabela nr 14. Zestawienie ilościowe gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) w Nadleśnictwie Legnica.

L.P.	Gatunek	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
		ha	szt.	ha	szt.	ha	szt.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	So	125,56	17	27,03	5	152,59	22
2	Ol	3,94	1	4,12	1	8,06	2
3	Dbś	11,69	2	69,56	11	81,25	13
4	Brz	2,42	1	-	-	2,42	1
5	Dbb	-	-	7,40	1	7,40	1
OGÓLEM		143,61	21	108,11	18	251,72	39

Wykres nr 14. Procentowy udział GDN.

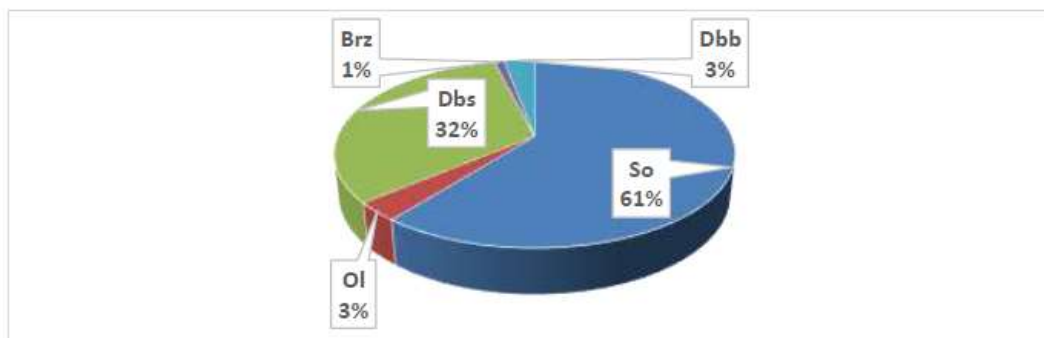


Tabela nr 15. Wykaz istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN).

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/1/22117/05	16 228	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-152 -c -00	9,24
2	MP/1/22118/05	16 229	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-153 -b -00	4,44
3	MP/1/22119/05	16 230	Dąb szypułkowy	13-13-1-03-315 -c -00	3,21
4	MP/1/22121/05	16 231	Sosna zwyczajna	13-13-1-04-134 -b -00	5,73

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze	Nr KRLMP BNL	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
5	MP/1/22123/05	16 232	Sosna zwyczajna	13-13-1-04-66 -h -00	6,75
6	MP/1/22125/05	16 233	Dąb szypułkowy	13-13-1-04-181 -a -00	8,48
7	MP/1/22126/05	16 234	Sosna zwyczajna	13-13-2-12-112 -k -00	3,20
8	MP/1/22127/05	16 235	Sosna zwyczajna	13-13-2-12-114 -d -00	6,94
9	MP/1/22128/05	16 236	Sosna zwyczajna	13-13-2-12-115 -g -00	3,00
10	MP/1/22131/05	16 237	Dąb szypułkowy	13-13-2-14-226 -d -00	6,83
11	MP/1/22132/05	16 238	Dąb szypułkowy	13-13-2-14-226 -g -00	2,48
12	MP/1/22134/05	16 240	Dąb szypułkowy	13-13-2-14-228 -j -00	8,14
13	MP/1/22135/05	16 241	Dąb szypułkowy	13-13-2-14-229 -a -00	5,29
14	MP/1/22136/05	16 242	Dąb szypułkowy	13-13-2-14-231 -f -00	6,65
15	MP/1/22137/05	16 243	Dąb szypułkowy	13-13-2-14-231 -h -00	6,35
16	MP/1/22138/05	16 244	Dąb szypułkowy	13-13-2-14-237 -g -00	8,00
17	MP/1/22139/05	16 245	Dąb bezszypułkowy	13-13-2-14-261 -c -00	7,40
18	MP/1/22107/05	16 246	Sosna zwyczajna	13-13-1-01-99 -b -00	10,76
19	MP/1/22104/05	16 247	Sosna zwyczajna	13-13-1-01-75 -h -00	5,47
20	MP/1/22106/05	16 248	Sosna zwyczajna	13-13-1-01-96 -c -00	8,47
21	MP/1/22110/05	16 249	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-117 -c -00	3,25
22	MP/1/22111/05	16 250	Sosna zwyczajna	13-13-1-02-147 -h -00	2,58
23	MP/1/22112/05	16 251	Sosna zwyczajna	13-13-1-02-183 -k -00	4,79
24	MP/1/22113/05	16 252	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-132 -a -00	9,47
25	MP/1/22115/05	16 254	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-132 -g -00	6,70
26	MP/1/22116/05	16 255	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-152 -a -00	7,92
27	MP/1/47193/07	16 308	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-213 -a -00	13,67
28	MP/1/47196/07	16 310	Sosna zwyczajna	13-13-1-05-408 -b -00	5,36
29	MP/1/47198/07	16 313	Sosna zwyczajna	13-13-2-14-271 -a -00	6,46
30	MP/1/47199/07	16 322	Olsza czarna	13-13-2-14-277 -b -00	4,12
31	MP/1/47200/07	16 323	Dąb szypułkowy	13-13-2-10-218 -a -00	12,78
32	MP/1/47201/07	16 327	Brzoza brodawkowata	13-13-1-02-4 -r -00	2,42
33	MP/1/47202/07	16 328	Olsza czarna	13-13-1-05-396 -k -00	3,94
34	MP/1/47203/07	16 329	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-117 -f -00	4,12
35	MP/1/47204/07	16 330	Sosna zwyczajna	13-13-2-12-114 -f -00	7,43
36	MP/1/47207/07	16 331	Dąb szypułkowy	13-13-2-10-219 -a -00	5,27
37	MP/1/47208/07	16 341	Dąb szypułkowy	13-13-2-10-219 -b -00	2,58
38	MP/1/47210/07	16 348	Dąb szypułkowy	13-13-2-10-219 -c -00	5,19
39	MP/1/47194/07	16 347	Sosna zwyczajna	13-13-1-03-217 -c -00	16,84

Istniejąca baza nasienna zaspakaja potrzeby nadleśnictwa na materiał siewny podstawowych gatunków lasotwórczych wymienionych w tabeli z wyjątkiem Md, Św i Bk, dla których Nadleśnictwo Legnica nie posiada drzewostanów nasiennych (brak powierzchni spełniających kryteria do uznania za drzewostany nasienne). W przypadku Db.b od wielu lat odnotowuje się słaby lub zły urodzaj, który nie zaspakaja potrzeb nadleśnictwa.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wyłączone drzewostany nasienne.

Wg stanu na 31.12.2016 r. na terenie obrębu Legnica istnieje jeden drzewostan nasienny wyłączony (WDN) MP/2/47177/07. Drzewostan bardzo słabo owocuje.

Tabela nr 16. Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN).

L.P.	Gatunek panujący	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
		ha	ilość wydz	ha	ilość wydz	ha	ilość wydz
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Dbb	6,11	1	-	-	6,11	1
OGÓLEM		6,11	1	-	-	6,11	1

Drzewa mateczne.

Nadleśnictwo Legnica posiada wytypowanych 12 drzew matecznych.

Tabela nr 17. Drzewa mateczne.

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Oznaczenie drzewa
1	2	3	4	5
1	MP/3/48002/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-08-348 -n -00	10020
2	MP/3/48003/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-08-348 -n -00	10021
3	MP/3/48004/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-08-348 -n -00	10022
4	MP/3/48483/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-08-334A -a -00	10270
5	MP/3/48484/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-08-334A -a -00	10271
6	MP/3/48485/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-08-346 -c -00	10272
7	MP/3/48486/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-08-346 -c -00	10273
8	MP/3/48487/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-08-357A -w -00	10274
9	MP/3/48488/08	Czereśnia ptasia	13-13-1-05-418 -b -00	10275
10	MP/3/50792/14	Olsza czarna	13-13-1-05-396 -k -00	10724
11	MP/3/50793/14	Olsza czarna	13-13-1-05-396 -k -00	10725
12	MP/3/50794/14	Olsza czarna	13-13-1-05-396 -k -00	10726

Uprawy pochodne.

Nadleśnictwo systematycznie zakłada bloki upraw pochodnych dla wyłączonych drzewostanów nasiennych sosny zwyczajnej. Docelowa wielkość bloków upraw wynosi 195,02 ha. Obecnie zrealizowano 90 % zadań w tym zakresie. Łączna powierzchnia istniejących bloków wg stanu na 31.12.2016 r. wynosi 175,19 ha. Poniższe zestawienie zawiera szczegółowy wykaz upraw pochodnych sosny zwyczajnej.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 18. Lokalizacja istniejących i bloków upraw pochodnych So.

WDN (oddz., pododdz.)	Powierzchnia WDN-u (ha)	Blok upraw pochodnych (oddz., pododdz.)	Powierzchnia wydzieleń BUP (ha)	Powierzchnia upraw założonych w poszczególnych wydzieleniach (ha)	Pozostałe do założenia (ha)	Uwagi
13-29-1-03-185-i	6,14	217 a	3	3,0	0	MP/2/31724/0 5 WDN SO Nadleśnictwo Węgliniec
		217 b	3	3,0	0	
		217 c	19,83		19,83	
Ogółem	6,14	217 a, b, c	25,83	6,0	19,83	
13-08-2-12-273-b	6,76	98 g	6,71	6,71	0	MP/3/41184/0 5 WDN SO Nadleśnictwo Głogów
		99 b	18,5	18,5	0	
		100 b	20,71	20,71	0	
Ogółem	6,76	98 g, 99 b, 100 b	45,92	45,92	0	
13-19-2-06-10-d	5,2	35 b	11,44	11,44	0	MP/3/41192/0 5 WDN SO Nadleśnictwo Oborniki Śląskie
		36 a	20,02	20,02	0	
		37 a	23,04	23,04	0	
		37 g	5,33	5,33	0	
Ogółem	5,2	35 b, 36 a, 37 a, g	59,83	59,83	0	
13-19-2-06-10A-j	8,47	46 c	17,61	17,61	0	MP/3/41196/0 5 WDN SO Nadleśnictwo Oborniki Śląskie
		46 d	5,51	5,51	0	
		47 a	2,82	2,82	0	
		47 d	7,1	7,1	0	
		77 a	8,45	8,45	0	
		77 g	3,98	3,98	0	
		78 a	6,64	6,64	0	
		78 b	11,33	11,33	0	
Ogółem	8,47	46 c, d, 47 a, d, 77 a, g, 78 a, b	63,44	63,44	0	

Na terenie Nadleśnictwa Legnica został założony blok upraw pochodnych modrzewia europejskiego. Realizacja tego zadania wg stanu na 31.12.2016 roku kształtuje się na poziomie 100 %. Wielkość bloku wynosi 59,77 ha. Poniższe zestawienie zawiera szczegółowy wykaz upraw pochodnych modrzewia europejskiego.

Tabela nr 19. Uprawy pochodne Md.

WDN (oddz., pododdz.)	Powierzchnia WDN-u (ha)	Blok upraw pochodnych (oddz., pododdz.)	Powierzchnia wydzieleń BUP (ha)	Powierzchnia upraw założonych w poszczególnych wydzieleniach (ha)	Pozostałe do założenia (ha)	Uwagi
13-01-1-05-170-g	5,36	71 a	18,09	18,09	0	MP/3/41182/0 5 WDN MD Nadleśnictwo Bardo Śląskie
13-01-1-05-170-g	5,36	72 a	26,9	26,9	0	
13-01-1-05-170-g	5,36	80 a	14,78	14,78	0	
Ogółem	5,36	71 a, 72 a, 80 a	59,77	59,77	0	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Nadleśnictwo zakłada blok upraw pochodnych dębu szypułkowego. Realizacja tego zadania wg stanu na 31.12.2016 roku kształtuje się na poziomie 43 %. Wielkość bloku wynosi 23,48 ha. Poniższe zestawienie zawiera szczegółowy wykaz upraw pochodnych.

Tabela nr 20. Uprawy pochodne Db.s.

WDN (oddz., pododdz.)	Powierzchnia WDN-u (ha)	Blok upraw pochodnych (oddz., pododdz.)	Powierzchnia wydzieleń BUP (ha)	Powierzchnia upraw założonych w poszczególnych wydzieleniach (ha)	Pozostaje do założenia (ha)	Uwagi
13-17-1-04-103-b	7,89	274 f	1,9	1,9	0	MP/2/31699/0 5 WDN DB Nadleśnictwo Miękinia
		274 g	4,11	4,11	0	
		274 h	6,16	1,54	4,62	
Ogółem	7,89	274 f, g, h	12,17	7,55	4,62	
13-17-1-04-103-b	7,89	262 a	8,83		8,83	MP/2/31699/0 5 WDN DB Nadleśnictwo Miękinia
		262 k	2,48	2,48	0	
Ogółem	7,89	262 a, k	11,31	2,48	8,83	

Nadleśnictwo zakłada również blok upraw pochodnych dębu bezszypułkowego. Realizacja tego zadania wg stanu na 31.12.2016 r. kształtuje się na poziomie 22 %. Wielkość bloku wynosi 25,20 ha. Poniższe zestawienie zawiera szczegółowy wykaz upraw pochodnych.

Tabela nr 21. Uprawy pochodne Db.b.

WDN (oddz., pododdz.)	Powierzchnia WDN-u (ha)	Blok upraw pochodnych (oddz., pododdz.)	Powierzchnia wydzieleń BUP (ha)	Powierzchnia upraw założonych w poszczególnych wydzieleniach (ha)	Pozostaje do założenia (ha)	Uwagi
13-13-1-03-315-d	6,11	194 g	20,31	3,0	17,31	MP/2/47177/0 7 WDN DB Nadleśnictwo Legnica
Ogółem	6,11	194 g	20,31	3,0	17,31	
13-13-1-03-315-d	6,11	315 g	4,89	2,52	2,37	
Ogółem	6,11	315 g	4,89	2,52	2,37	

Drzewostany zachowawcze.

W Nadleśnictwie Legnica nie ma wytypowanych drzewostanów zachowawczych.

Uprawy zachowawcze.

W Nadleśnictwie Legnica nie ma założonych upraw zachowawczych.

Plantacje nasienne.

W Nadleśnictwie Legnica nie ma założonych plantacji nasiennych.

Powierzchnie doświadczalne.

Na terenie Nadleśnictwa Legnica zostały założone dwie powierzchnie doświadczalne. Pierwsza w Leśnictwie Jaroszkówka w oddziale 383 d, o powierzchni 0,48 ha (badania prowadzone przez IBL) i w Leśnictwie Mierzowice w oddziale 45 h, o powierzchni 0,73 ha (badania prowadzone przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu).

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Źródła nasion.

Nadleśnictwo Legnica posiada wyznaczone źródła nasion zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego. Poniższa tabela zawiera wykaz wszystkich źródeł nasion.

Tabela nr 22. Lokalizacja źródeł nasion.

adres leśny	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Liczba drzew	Region pochodzenia
13-13-1-08-334A-a	Czer.p.	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/47310/07	60	PL50
13-13-1-08-348-n	Czer.p.	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/47311/07	50	PL50
13-13-1-08-352-c	Jw.	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/47307/07	40	PL50
13-13-1-08-358-d	Jw.	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/47308/07	200	PL50
13-13-1-08-362-f	Lp.d	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/47309/07	250	PL50
13-13-1-08-350-f	KI	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/47312/07	40	PL50
13-13-1-08-369-a	KI	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/47313/07	30	PL50
13-13-2-10-220-f	Lp.d	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/47304/07	100	PL50
13-13-2-10-220-f	Gb	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/47306/07	200	PL50
13-13-2-10-221-a	Lp.d	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/47305/07	100	PL50
13-13-2-14-277-b	Js	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/47314/07	200	PL50

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2.4. Produkcja szkółkarska.

Nadleśnictwo Legnica posiada szkółkę leśną założoną w 1996 roku. Całkowita powierzchnia szkółki wynosi 611 arów podzielonych pierwotnie na 4 kwatery połowe. Powierzchnia produkcyjna na kwaterach połowych wynosiła 480 ar.

W 2013 roku rozpoczęto budowę szkółki kontenerowej, położonej w miejscu dwóch kwater szkółki połowej. Budowa została zakończona w 2014 roku i w tym roku rozpoczęto na szkółce kontenerowej „Milogostowice” pierwszą produkcję sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym.

Struktura powierzchni szkółki po uruchomieniu produkcji kontenerowej:

- szkółka połowa (podzielona na dwie kwatery) - 268 ar
- szkółka kontenerowa - 214 ar

w tym:

- tunele foliowe w ilości 6 sztuk - pow. 0,408 ha
- cztery pola hodowlane - pow. 1,175 ha

Obecnie produkcja sadzonek pokrywa potrzeby nadleśnictwa na materiał sadzeniowy. Na szkółce kontenerowej produkowany jest materiał sadzeniowy z zakrytym systemem korzeniowym na potrzeby własne oraz Nadleśnictw RDLP we Wrocławiu, a roczna produkcja sadzonek wynosi około 4 mln. sztuk. Dodatkowo szkółka posiada chłodnię do przechowywania nasion oraz sadzonek. Nadleśnictwo przechowuje w okresie zimowym nawet około 2 milionów sadzonek własnych oraz z produkcji dla innych nadleśnictw RDLP.

Szkółka posiada pełne zaplecze socjalno–produkcyjne oraz niezbędny sprzęt i linię produkcyjną w postaci budynku socjalno-produkcyjnego, budynek chłodni, dwa pomieszczenia chłodnicze do przechowywania nasion, 6 tuneli foliowych, 4 pola hodowlane, hala produkcyjna z linią produkcyjną do siewu nasion i szkółkowania sadzonek. Linia składa się z mieszalnika i zasobnika substratu, modułu napełniania kontenerów substratem, siewnika precyzyjnego, stacji roboczej do szkółkowania sadzonek, modułu do zasypywania perlitem, modułu nawilżającego oraz myjki ciśnieniowej do kontenerów i modułu oczyszczania wody. System nawadniania i dozowania środków chemicznych oraz sprzęt techniczny do obsługi szkółki połowej oraz kontenerowej.



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew w obrębie.

Tabela nr 23. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności w obrębie Legnica.

L.p.	Gat. panujący	Obręb Legnica						Różnica [8-5]
		Stan na 1.01.2007			Stan na 31.12.2016			
		Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]	Zasobność [m3/ha]	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]	Zasobność [m3/ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	So	7508,38	2173362	289,46	7332,43	2119876	289,11	-0,35
2	Md	1,01	435	430,69	3,29	743	225,84	-204,86
3	Św	49,31	16649	337,64	58,80	15734	267,59	-70,05
4	Bk	31,81	1900	59,73	78,84	2419	30,68	-29,05
5	Db	1546,23	384401	248,61	1638,74	406960	248,34	-0,27
6	Js	277,45	73078	263,39	290,20	84455	291,02	27,63
7	Brz	482,43	95017	196,95	466,45	100382	215,20	18,25
8	Ol	411,04	111346	270,89	382,34	122771	321,10	50,22
9	Tp	31,08	7640	245,82	30,07	6850	227,80	-18,02

Tabela nr 24. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności w obrębie Prochowice.

L.p.	Gat. panujący	Obręb Prochowice						Różnica [8-5]
		Stan na 1.01.2007			Stan na 31.12.2016			
		Powierzchnia[ha]	Miąższość[m3]	Zasobność[m3/ha]	Powierzchnia[ha]	Miąższość[m3]	Zasobność[m3/ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	So	4138,37	1049063	253,50	3940,88	742999	188,54	-64,96
2	Md	9,57	410	42,84	62,92	1325	21,06	-21,78
3	Św	36,08	10920	302,66	29,34	8400	286,30	-16,36
4	Bk	12,22	1237	101,23	38,74	2232	57,61	-43,61
5	Db	2142,6	578981	270,22	2195,00	547787	249,56	-20,66
6	Js	70,84	15724	221,96	77,20	16139	209,05	-12,91
7	Brz	255,83	45227	176,79	266,86	47113	176,55	-0,24
8	Ol	211,16	50908	241,09	224,68	52294	232,75	-8,34
9	Tp	27,65	3335	120,61	26,07	3735	143,27	22,65

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 25. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla Nadleśnictwa Legnica.

Lp.	Gat. panujący	Nadleśnictwo Legnica - ogółem						Różnica [8-5]
		Stan na 1.01.2007			Stan na 31.12.2016			
		Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]	Zasobność [m3/ha]	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]	Zasobność [m3/ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	So	11646,75	3222425	276,68	11273,31	2862875	253,95	-22,73
2	Md	10,58	845	79,87	66,21	2068	31,23	-48,63
3	Św	85,39	27569	322,86	88,14	24134	273,81	-49,05
4	Bk	44,03	3137	71,25	117,58	4651	39,56	-31,69
5	Db	3688,83	963382	261,16	3833,74	954747	249,04	-12,12
6	Js	348,29	88802	254,97	367,4	100594	273,80	18,83
7	Brz	738,26	140244	189,97	733,31	147495	201,14	11,17
8	Ol	622,2	162254	260,77	607,02	175065	288,40	27,63
9	Tp	58,73	10975	186,87	56,14	10585	188,55	1,67

Poniższe tabele przedstawiają zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.

Tabela nr 26. Nadleśnictwo Legnica - zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.

Lp.	Gat. panujący	Nadleśnictwo Legnica - ogółem					
		Stan na 1.01.2007		Stan na 31.12.2016		Różnica udziału pow. [5-3]	Różnica udziału w miąższości [6-4]
		Powierzchnia	Miąższość	Powierzchnia	Miąższość		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	So	67,54	69,76	65,76	66,86	-1,78	-2,90
2	Md	0,06	0,02	0,39	0,05	0,32	0,03
3	Św	0,50	0,60	0,51	0,56	0,02	-0,03
4	Bk	0,26	0,07	0,69	0,11	0,43	0,04
5	Db	21,39	20,85	22,36	22,30	0,97	1,44
6	Js	2,02	1,92	2,14	2,35	0,12	0,43
7	Brz	4,28	3,04	4,28	3,44	0,00	0,41
8	Ol	3,61	3,51	3,54	4,09	-0,07	0,58
9	Tp	0,34	0,24	0,33	0,25	-0,01	0,01

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 27. Obręb Legnica - zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.

L.p.	Obręb Legnica						
	Gat. panujący	Stan na 1.01.2007		Stan na 31.12.2016		Różnica udziału pow. [5-3]	Różnica udziału w miąższości [6-4]
		Powierzchnia	Miąższość	Powierzchnia	Miąższość		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	So	72,62	75,89	71,32	74,12	-1,30	-1,77
2	Md	0,01	0,02	0,03	0,03	0,02	0,01
3	Św	0,48	0,58	0,57	0,55	0,09	-0,03
4	Bk	0,31	0,07	0,77	0,08	0,46	0,02
5	Db	14,96	13,42	15,94	14,23	0,98	0,81
6	Js	2,68	2,55	2,82	2,95	0,14	0,40
7	Brz	4,67	3,32	4,54	3,51	-0,13	0,19
8	Ol	3,98	3,89	3,72	4,29	-0,26	0,40
9	Tp	0,30	0,27	0,29	0,24	-0,01	-0,03

Tabela nr 28. Obręb Prochowice zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.

L.p.	Obręb Prochowice						
	Gat. panujący	Stan na 1.01.2007		Stan na 31.12.2016		Różnica udziału pow. [5-3]	Różnica udziału w miąższości [6-4]
		Powierzchnia	Miąższość	Powierzchnia	Miąższość		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	So	59,94	59,75	57,43	52,25	-2,51	-7,50
2	Md	0,14	0,02	0,92	0,09	0,78	0,07
3	Św	0,52	0,62	0,43	0,59	-0,09	-0,03
4	Bk	0,18	0,07	0,56	0,16	0,39	0,09
5	Db	31,03	32,98	31,99	38,52	0,96	5,55
6	Js	1,03	0,90	1,13	1,13	0,10	0,24
7	Brz	3,71	2,58	3,89	3,31	0,18	0,74
8	Ol	3,06	2,90	3,27	3,68	0,22	0,78
9	Tp	0,40	0,19	0,38	0,26	-0,02	0,07

Analiza zasobności głównych gatunków panujących (tabela nr 25) wskazuje jej spadek z 211,60 m³/ha do 199,94 m³/ha dla całego nadleśnictwa (spadek o 11,66 m³/ha).

Jednakże dla poszczególnych gatunków wielkość zmian jest różna. Dla sosny jako głównego gatunku w N-ctwie Legnica, zasobność zmalała o 22,73 m³/ha. Jest to wynikiem szkód od huraganów z 2007 r. i z 2009 r. kiedy po usunięciu uszkodzonych drzewostanów sosnowych założono wielkopowierzchniowe uprawy.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Natomiast analizując dane dotyczące świerka, modrzewia, buka i dęba można zauważyć, że wzrosła powierzchnia tych gatunków przy ujemnym bilansie miąższości.

W gatunkach liściastych, wśród których tylko dla części wzrosła zasobność są brzoza, olcha oraz jesion.

Zmiany zasobności poszczególnych gatunków są widoczne na przykładzie procentowego udziału powierzchniowego (tabela nr 26). Nadal utrzymuje się wymiana sosny na inne gatunki, a w szczególności gatunki liściaste. Udział sosny zmniejszył się o 1,78%.

Największy przyrost udziału powierzchniowego jest widoczny dla dęba (o 0,97%) i buka (0,43%). Zwiększenie to wynika ze stosowania składu gatunkowego dostosowanego do rzeczywistego stanu siedlisk na odnawianych powierzchniach podczas przebudowy drzewostanów sosnowych na mieszane oraz na zalesianych powierzchniach. Obydwa gatunki zwiększyły swoją powierzchnię, przy czym buk prawie trzykrotnie.

Wzrost powierzchniowy Md (prawie 7-krotny) wynika z założenia bloków upraw pochodnych w L-ctwie Zaborów, a także z sadzeń na terenach pokłuskowych. Wartym podkreślenia jest fakt wzrostu powierzchni jesionu, który mimo choroby zwiększa swój udział w wyniku podejmowanych przez N-ctwo Legnica hodowli i nasadzeń tego gatunku.

Powyższe stwierdzenia świadczą o realizowanej w N-ctwie Legnica przebudowie drzewostanów, zmianie struktury gatunkowej drzewostanów, a tym samym prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi.

Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych.

Poniższe tabele prezentują ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, w układzie tabeli nr XI PUL.

Tabela nr 29. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Legnica.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		8,30										8,30
BMŚW		836,32	72,82		29,02	2,78	4,48	2,03				947,45
BMW		15,78			14,08							29,86
LMŚW		128,31	71,69		95,29	10,12		0,96	2,37			308,74
LMW		17,95	3,88		37,50	4,12						63,45
LMB			0,92									0,92
LŚW		21,62	4,56		14,62	1,07		2,85				44,72
LW		5,53			0,76							6,29
OLJ					3,72							3,72
Lt		46,72	10,62		10,28	20,13						87,75
Ogółem		1080,53	164,49		205,27	38,22	4,48	5,84	2,37			1501,20

Tabela nr 30. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Obręb Legnica.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		8,30										8,30
BMŚW		75,54	26,05		1,71	1,66		0,55				105,51
BMW		11,39			10,10							21,49
LMŚW		7,31	6,08		1,95	0,59		0,70				16,63
LMW		2,35			3,05	0,99						6,39
LMB			0,92									0,92
LŚW		13,70	2,42		5,73			2,37				24,22
LW		2,34										2,34

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Ogółem	120,93	35,47		22,54	3,24		3,62					185,80
--------	--------	-------	--	-------	------	--	------	--	--	--	--	--------

Tabela nr 31. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Obręb Prochowice.

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMŚW		760,78	46,77		27,31	1,12	4,48	1,48				841,94	
BMW		4,39			3,98							8,37	
LMŚW		121,00	65,61		93,34	9,53		0,26	2,37			292,11	
LMW		15,60	3,88		34,45	3,13						57,06	
LŚW		7,92	2,14		8,89	1,07		0,48				20,50	
LW		3,19			0,76							3,95	
OLJ					3,72							3,72	
LŁ		46,72	10,62		10,28	20,13						87,75	
Ogółem		959,60	129,02		182,73	34,98	4,48	2,22	2,37			1315,40	

W całym nadleśnictwie uprawy zgodne ze składem pożądanym na danym siedlisku to 1245,02 ha z założonych 1501,20 ha co stanowi 82,93 %, natomiast uprawy częściowo zgodne zajmują obszar 247,97 ha, co stanowi 16,52 %. Uprawy niezgodne z pożądanym składem gatunkowym zajmują obszar 8,21 ha, co stanowi 0,55 %. W obydwu obrębach procentowy rozkład jakości młodników i upraw jest podobny.

W zakresie zgodności składów upraw nastąpiła znaczna poprawa, ponieważ w poprzednim dziesięcioleciu udział upraw o składzie gatunkowym zgodnym ze składem pożądanym na danym siedlisku wzrósł o 13,11 %, natomiast uprawy częściowo zgodne spadły o 11,96 %, niezgodnych z pożądanym składem spadły o 0,69 %, a upraw przypadłych w obecnym dziesięcioleciu nie stwierdzono. Powierzchnia ocenianych upraw w stosunku do poprzedniego dziesięciolecia wzrosła o 325 %.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tabela nr 32. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII PUL. Nadleśnictwo Legnica.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	220,29	31,8	22	
	BMŚW		BRZ	0,73	30,0	22	
	BMŚW		DB	40,81	33,1	22	
	BMŚW		SO	27,36	49,9	22	
	BMW		BK	4,63	30,0	12	
	BMW		DB	3,57	40,0	22	
	BMW		ŚW	4,25	30,0	12	
	Lł		DB	18,07	73,5	12	
			9170		18,19	35,3	11
			91F0		62,12	45,4	22
		Lł		JS			
			91F0		0,58	60,0	22
		Lł		LP			
			9170		8,58	30,0	22
		Lł		OL			
			91F0		7,02	30,0	22
		LMŚW		BK	181,07	34,2	22
		LMŚW		DB	265,41	36,6	22
		LMŚW		JW	4,68	70,0	22
		LMŚW		LP	0,87	60,0	22
		LMŚW		SO	83,47	58,2	22
		LMW		BK	21,89	30,0	12
		LMW		DB	44,16	31,8	12
		LMW		SO	6,67	50,0	22
		LMW		ŚW	3,36	30,0	12
		LŚW		BK	32,82	40,8	22
		LŚW		DB	185,13	48,9	22
			91F0		2	80,0	22
		LŚW		LP	2,82	50,0	22
		LŚW		OL	3,13	50,0	22
		LŚW		SO	1,33	70,0	23
		LŚW		ŚW	2,81	60,0	22
		LW		BK	14,14	45,1	22
		LW		DB	86,22	44,5	22
		LW		JW	6,94	70,0	22
		LW		OL	5,59	46,7	23
		OLJ		DB	1,91	60,0	22
		OLJ		OL	3,38	30,0	23
	Razem				1376,00	40,4	22
	KDO	LW		BK	2,64	20,0	22
Razem				2,64	20,0	22	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	8,70	39,5	22	
	BMŚW		DB	9,48	42,4	22	
	BMŚW		SO	332,35	91,2	12	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

	BMW		BK	7,18	50,7	22
	BMW		SO	13,97	93,6	22
	BŚW		SO	2,62	74,2	12
	ŁŁ		DB	11,64	78,8	22
		91F0		12,18	100,0	22
	LMŚW		BK	18,34	45,6	12
	LMŚW		BRZ	7,10	80,0	22
	LMŚW		DB	36,71	86,4	12
	LMŚW		SO	201,83	91,6	12
	LMW		DB	1,08	70,0	22
	LMW		SO	4,21	90,0	12
	LŚW		AK	3,45	80,0	22
	LŚW		BK	20,60	96,1	12
	LŚW		DB	46,66	75,8	12
	LŚW		JS	1,45	30,0	22
	LŚW		OL	3,66	50,0	13
	LŚW		SO	8,64	80,0	12
	LW		BK	7,32	70,0	12
	LW		BRZ	2,39	50,0	13
	LW		DB	22,73	77,6	22
	LW		OS	8,92	100,0	13
	OL		OL	2,33	100,0	11
	OLJ		DB	7,35	80,0	22
Razem				802,89	86,4	12
Ogółem				2181,53	57,4	22

Tabela nr 33. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII PUL. Obręb Legnica.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMSW		BK	154,80	31,5	22	
	BMSW		BRZ	0,73	30,0	22	
	BMSW		DB	36,56	32,3	22	
	BMSW		SO	18,41	46,5	22	
	BMW		BK	4,63	30,0	12	
	BMW		DB	3,57	40,0	22	
	LMŚW		BK	133,79	34,9	22	
	LMŚW		DB	158,67	36,8	22	
	LMŚW		JW	4,68	70,0	22	
	LMŚW		SO	53,89	56,7	22	
	LMW		BK	21,89	30,0	12	
	LMW		DB	36,51	31,4	12	
	LŚW		BK	21,09	46,8	22	
	LŚW		DB	127,47	47,1	22	
			91F0		2	80,0	22
	LŚW		OL	3,13	50,0	22	
	LŚW		ŚW	2,81	60,0	22	
	LW		BK	10,67	50,0	22	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

	LW		DB	30,95	52,5	22
	LW		OL	5,59	46,7	23
	OLJ		DB	1,91	60,0	22
	OLJ		OL	3,38	30,0	23
Razem				837,13	39,4	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	5,21	30,0	22
	BMŚW		DB	5,56	30,0	22
	BMŚW		SO	275,62	91,1	12
	BMW		BK	7,18	50,7	22
	BMW		SO	13,97	93,6	22
	BŚW		SO	2,62	74,2	12
	ŁŁ		DB	1,70	70,0	22
	LMŚW		BK	13,57	30,0	12
	LMŚW		DB	32,47	92,3	12
	LMŚW		SO	136,11	89,8	12
	LMW		DB	1,08	70,0	22
	LŚW		AK	3,45	80,0	22
	LŚW		BK	8,08	90,0	12
	LŚW		DB	42,24	75,6	12
	LŚW		OL	3,66	50,0	13
	LW		BK	7,32	70,0	12
	LW		BRZ	2,39	50,0	13
	LW		DB	15,20	86,4	12
	LW		OS	8,92	100,0	13
	LW		DB	7,35	80,0	22
Razem				593,70	85,8	12
Ogółem				1430,83	58,7	22

Tabela nr 34. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII IUL. Obręb Prochowice.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	65,49	32,6	22	
	BMŚW		DB	4,25	39,7	22	
	BMŚW		SO	8,95	56,9	12	
	BMW		ŚW	4,25	30,0	12	
	ŁŁ		DB	18,07	73,5	12	
			9170		18,19	35,3	11
			91F0		62,12	45,4	22
	ŁŁ		JS		0,58	60,0	22
			91F0		0,58	60,0	22
	ŁŁ		LP		8,58	30,0	22
			9170		8,58	30,0	22
	ŁŁ		OL		7,02	30,0	22
			91F0		7,02	30,0	22
	LMŚW		BK		47,28	32,4	22
	LMŚW		DB		106,74	36,4	22
	LMŚW		LP		0,87	60,0	22

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

	LMŚW		SO	29,58	61,1	22
	LMW		DB	7,65	33,6	22
	LMW		SO	6,67	50,0	22
	LMW		ŚW	3,36	30,0	12
	LŚW		BK	11,73	30,0	22
	LŚW		DB	57,66	52,7	22
	LŚW		LP	2,82	50,0	22
	LŚW		SO	1,33	70,0	23
	LW		BK	3,47	30,0	22
	LW		DB	55,27	40,0	22
	LW		JW	6,94	70,0	22
Razem				538,87	42,0	22
KDO	LW		BK	2,64	20,0	22
Razem				2,64	20,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	3,49	53,8	12
	BMŚW		DB	3,92	60,0	22
	BMŚW		SO	56,73	91,8	12
	ŁŁ		DB	9,94	80,4	22
		91F0		12,18	100,0	22
	LMŚW		BK	4,77	90,0	11
	LMŚW		BRZ	7,10	80,0	22
	LMŚW		DB	4,24	40,8	12
	LMŚW		SO	65,72	95,3	12
	LMW		SO	4,21	90,0	12
	LŚW		BK	12,52	100,0	22
	LŚW		DB	4,42	77,6	12
	LŚW		JS	1,45	30,0	22
	LŚW		SO	8,64	80,0	12
	LW		DB	7,53	60,0	22
	OL		OL	2,33	100,0	11
Razem				209,19	88,3	12
Ogółem				750,70	54,8	22

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

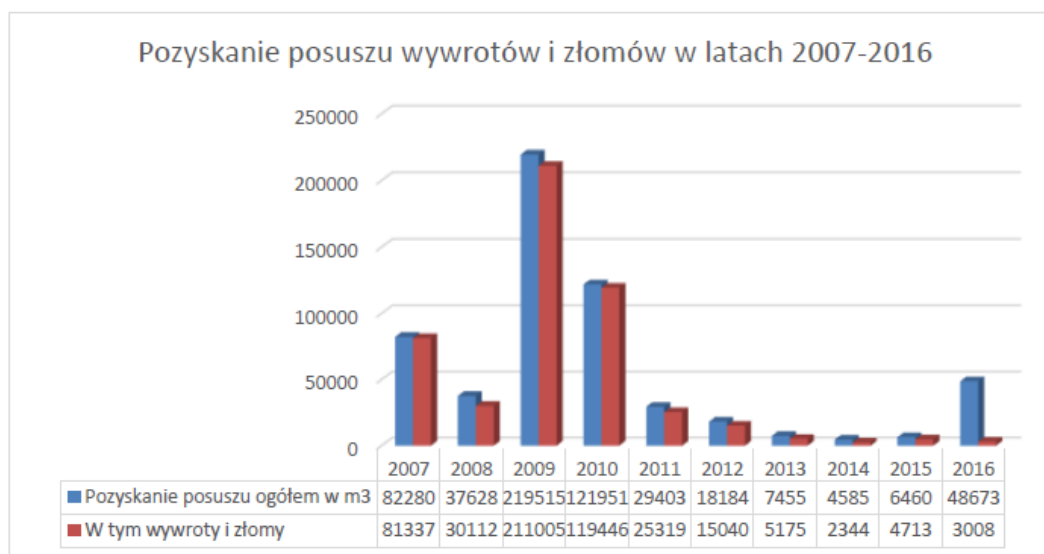
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Na stan zdrowotny drzewostanów istotny wpływ mają szkody powodowane przez czynniki abiotyczne i biotyczne. Na bieżąco nadleśnictwo prowadzi monitoring stanu zdrowotnego lasu oraz systematycznie usuwa powstające zagrożenia.

Tabela nr 35. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomu w latach 2007-2016.

L.p.	Rok	Pozyskanie posuszu ogółem w m ³	W tym wywroty i złomy
1	2007	82280	81337
2	2008	37628	30112
3	2009	219515	211005
4	2010	121951	119446
5	2011	29403	25319
6	2012	18184	15040
7	2013	7455	5175
8	2014	4585	2344
9	2015	6460	4713
10	2016	48673	3008
Ogółem		576134	497499

Wykres nr 15. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2007-2016.



Tak duży rozmiar cięć sanitarnych spowodowany jest skutkami wicher z 2007 i 2009 r. oraz suszą z 2015 r. Pozyskanie wywrotów i złomów w w/w latach przekraczały planowe roczne etaty cięć w Nadleśnictwie Legnica. Huragan *Cyryl* z 2007 r. oraz huragan *Emma* z 2009 r spowodował uszkodzenia drzewostanów, w wyniku którego pozyskano prawie 500 tys. m³ drewna w cięciach zrębami sanitarnymi i przygodnymi. Z powodu pojawiających się w ostatnich latach gwałtownych zjawisk pogodowych w postaci silnych wiatrów, nawałnic itp., zauważalny jest wzrost pozyskania wywrotów i złomów.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

W celu zwiększenia biologicznej odporności drzewostanów, nadleśnictwo prowadzi przebudowę d-stanów, dostosowując składy gatunkowe odnowień do siedlisk. Przyczynia się do tego również stymulowanie rozwoju awifauny leśnej. W tym celu zostawiane są na powierzchniach pozrębowych kępy starodrzewu, wywieszane i czyszczone są budki lęgowe, a zimą prowadzi się dokarmianie.

Biorąc pod uwagę fakt, że pozyskanie drewna odbywa się równomiernie przez cały okres wegetacyjny, przy zachowaniu reżimów rotacji drewna skutecznie ograniczana jest możliwość rozwoju kambio- i ksylofagów.

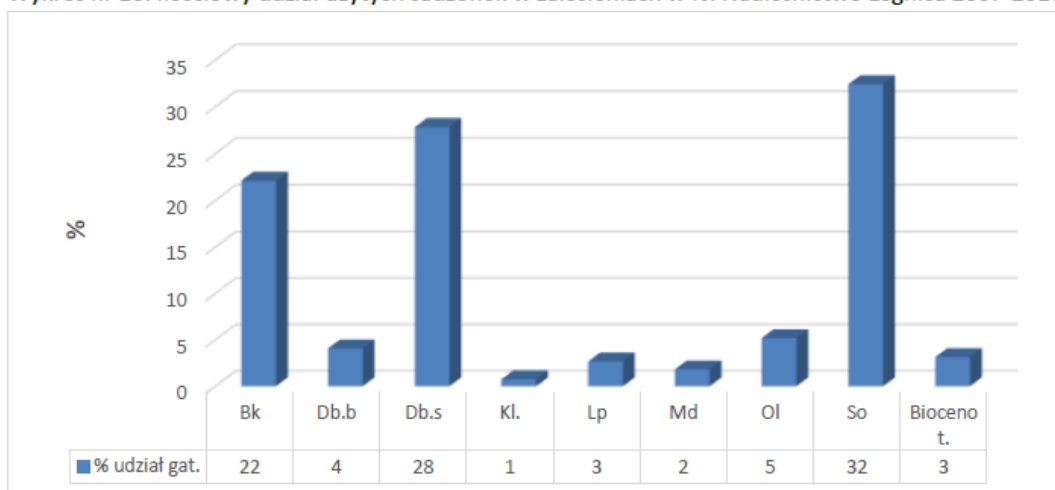
Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.

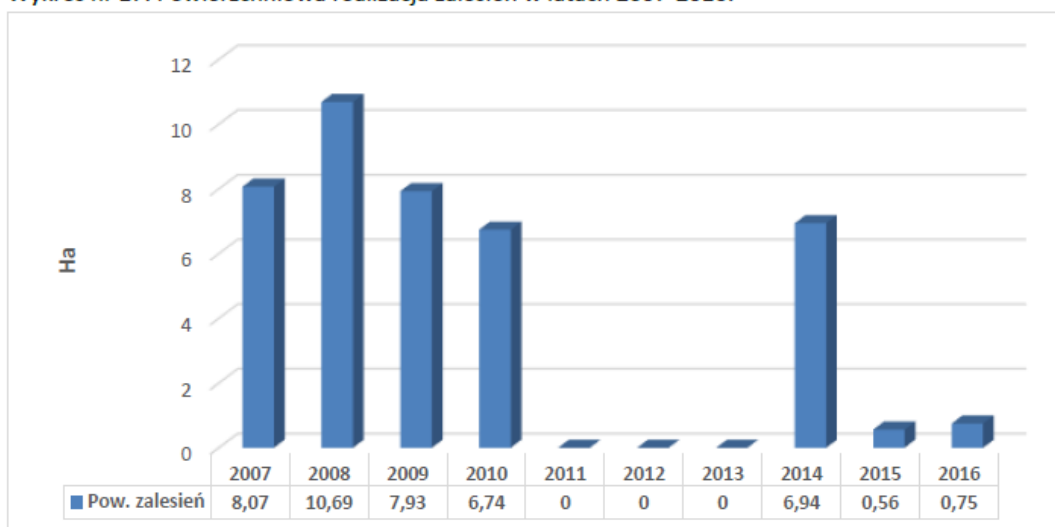
Wskazania PUL 2007-2016 określały wielkość zalesień na poziomie 17,82 ha. W tym okresie wykonano 41,68 ha zalesień gruntów rolnych i nieużytków, co stanowi 234 % założeń planu. Przekroczenie ilości wskazanej w PUL wynikało z przejęcia przez Nadleśnictwo w niewielkim stopniu powierzchni gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia oraz wytypowanie dodatkowych powierzchni z własnych zasobów, które stały się nieprzydatne do prowadzenia gospodarki rolnej. Grunty zalesiane pochodziły zarówno z zasobów własnych Nadleśnictwa, jak i z pozyskanych od jednostek zewnętrznych. Przeszło połowa zadań zalesieniowych została sfinansowana ze środków własnych a pozostałe koszty z dotacji pozyskanych z Budżetu Państwa w ramach Krajowego Programu Zwiększania Lesistości. Głównym gatunkiem użytym w zalesieniach była sosna, jednakże jej udział ilościowy wynosił tylko 32 % natomiast pozostałe gatunki 68%.

Wykres nr 16. Ilościowy udział użytych sadzonek w zalesieniach w %. Nadleśnictwo Legnica 2007-2016.



Realizacja zalesień w poszczególnych latach przedstawiona jest na wykresie nr 5.

Wykres nr 17. Powierzchniowa realizacja zalesień w latach 2007-2016.



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę.

Tabela nr 36. Szkody od zwierzyny w latach 2007-2016.

L.p.	Rok	Uszkodzone uprawy (ha)			Uszkodzone młodniki i d-stany starsze (ha)			Ogółem powierzchnia uszkodzona (ha)
		21-50%; od 2012r. 21-40%	>50%; od 2012r >40%	Razem	21-50%; od 2012r. 21-40%	>50%; od 2012r >40%	Razem	
1	2007	42,59	9,24	51,83	0,23		0,23	52,06
2	2008	51,82	7,18	59,00				59,00
3	2009	51,78	15,91	67,59				67,59
4	2010	21,23		21,23				21,23
5	2011	43,12	5,79	48,91	18,87		18,87	67,78
6	2012	40,37	8,40	48,77	45,94	3,31	49,25	98,02
7	2013	52,34	16,78	69,12	50,9	18,01	68,91	138,03
8	2014	46,04	3,21	49,25	28,23	0,00	28,26	77,18
9	2015	41,51	8,58	50,09	46,37	9,78	56,15	106,24
10	2016	25,28	13,16	38,44	57,28	20,08	77,36	115,80
Ogółem		416,08	88,25	504,23	247,82	51,18	299,03	802,93

Jak wynika z powyższego zestawienia problem szkód powodowanych przez zwierzynę łowną jest znaczący.

Najważniejsze przyczyny to:

- duży udział drzewostanów I klasy wieku – łącznie 4414,10 ha co stanowi 25,35 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa;
- migracja i koncentracja jelenia w okresie jesienno-zimowym, szczególnie w rejonach wielko powierzchniowych odnowień w leśnictwach Zaborów, Mierzowice, Szczytniki i Motyczyn;
- duże kompleksy leśne sprzyjające koncentracji jeleniowatych w leśnictwach Górzycza, Karczewiska, Zimna Woda, Jaroszówka.

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny Nadleśnictwo podejmuje skuteczne działania, polegające na:

- grodzeniu upraw leśnych;
- zabezpieczaniu chemicznym i mechanicznym upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny;
- wykładaniu drzew zgryzowych dla jeleniowatych;
- nadzorze nad realizacją założeń Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych;

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 37. Zestawienie działań podejmowanych przez Nadleśnictwo Legnica w latach 2007-2016, a zmierzających do ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę.

L.p.	Rok	Grodzenia (ha)	Chemiczne zabezpieczenie upraw i młodników (ha)	Mechaniczne zabezpieczenie upraw i młodników (ha)	Wykładanie drzew zgryzowych w d-stanach (ha)	Ogółem zabezpieczenie przed zwierzyną (ha)
1	2007	33,70	143,14	3,97	3,22	180,81
2	2008	65,12	168,50	1,79	18,06	235,41
3	2009	27,77	129,44	5,74	0,00	162,95
4	2010	33,92	156,44	3,28	466,46	193,64
5	2011	135,12	314,21	1,03	231,00	450,36
6	2012	96,37	381,12	0,61	1000,00	478,10
7	2013	65,14	401,91	0,00	1200,00	467,05
8	2014	34,95	301,03	0,00	900,00	335,98
9	2015	34,30	384,84	0,00	860,00	419,14
10	2016	33,52	369,22	0,00	1490,00	402,74
Ogółem		559,91	2749,85	16,42	6168,74	3326,18
Średniorocznie		55,99	274,99	1,64	616,87	332,62

Wzrost rozmiaru zabezpieczanych upraw przed zwierzyną od 2011 r. wynika z odnowień powierzchni pohuraganowych w leśnictwach Zaborów, Mierzowice, Szczytniki i Motyczyn.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

5.2. Szkody powodowane przez pożary.

Lasy Nadleśnictwa Legnica w całości zaliczone są do I kategorii zagrożenia pożarowego. W Nadleśnictwie funkcjonuje sprawny system monitorowania pożarów oparty na punkcie alarmowo-dyspozycyjnym (PAD) oraz dwóch dostrzegalniach tradycyjnych z obserwatorem.

Tabela nr 38. Pożary w Nadleśnictwie Legnica w latach 2007-2016.

L.p.	Rok	Liczba pożarów	Pow. pożarów ogółem (ha)	Średnia pow. Pożaru (ha)
1	2007	5	0,21	0,04
2	2008	21	4,64	0,22
3	2009	7	5,02	0,71
4	2010	3	0,84	0,28
5	2011	11	0,68	0,06
6	2012	8	1,19	0,15
7	2013	3	0,37	0,12
8	2014	9	49,83	5,54
9	2015	14	3,93	0,28
10	2016	2	0,02	0,01
Razem		83	66,73	0,80

W latach 2007-2016 odnotowano 83 pożary lasu o łącznej powierzchni 66,73 ha. Przyczynami pożarów były: podpalenia (47), nieostrożność dorosłych (8), nieznana (5), nieustalona (5), przerzuty z gruntów nieleśnych (4), wypadek- energia elektryczna (2), zaniedbanie-rekreacja (2), zaniedbanie- wypalanie roślinności (2), zaniedbanie-używanie ognia (2), pozostałe (2), zaniedbanie-wypalanie do celów rolniczych (1), naturalna- wyładowanie atmosferyczne (1), transport kolejowy (1). Poniżej na wykresach przedstawiono analizę ilości, wielkości pożarów oraz przyczyn pożarów.

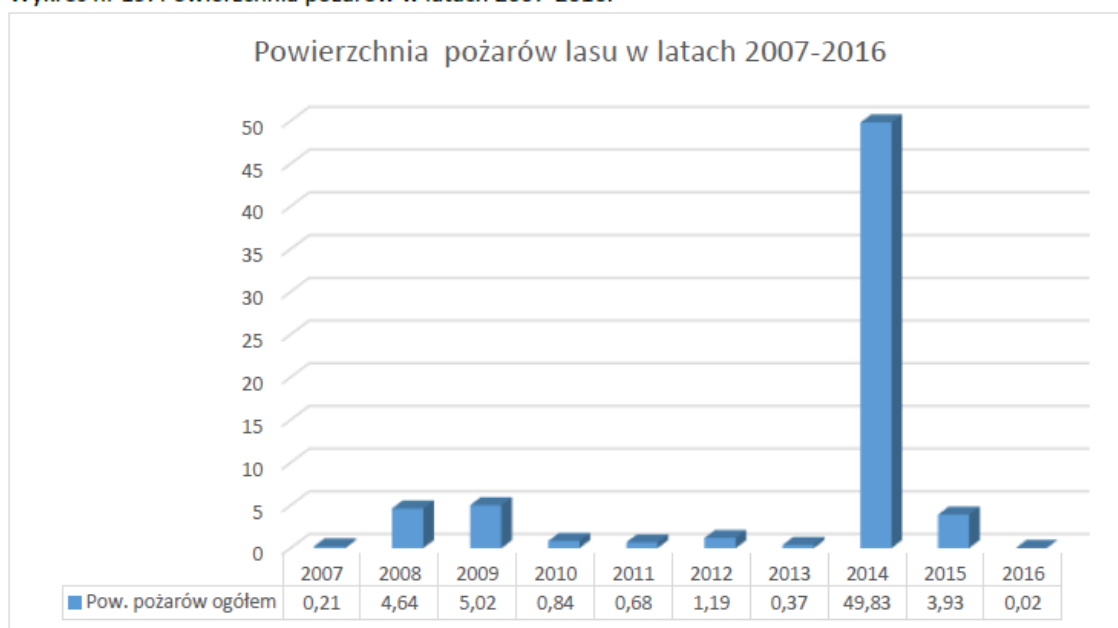
Wykres nr 18. Liczba pożarów w latach 2007-2016.



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wykres nr 19. Powierzchnia pożarów w latach 2007-2016.



Wykres nr 20. Przyczyny pożarów lasu w latach 2007-2016.



5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich ograniczania.

Szkody powodowane przez szkodliwe owady.

Szkodniki pierwotne.

W ramach profilaktyki w Nadleśnictwie prowadzone są:

- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny w stałych partiach kontrolnych, których ilość wg stanu na 31.12.2016 r. wynosi 53 sztuk;

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 39. Liczba partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny wg leśnictw.

Leśnictwo	Liczba PK w leśnictwie
Górzycza	8
Raszówka I	6
Karczewiska	6
Zimna Woda	7
Jaroszówka	4
Dobrzejów	4
Lubiatów	0
Zaborów	2
Mierzowice	3
Szczytniki	4
Miłoradzice	5
Motyczyn	3
Razem N-ctwo	53

- obserwacje lotu brudnicy mniszki na 30-tu pułapkach feromonowych oraz poprzez obserwacje i liczenie samic metodą 20-drzew;
- od 2013 roku monitoring występowania miernikowców w drzewostanach dębowych na dwóch pułapkach kolnierzowych usytuowanych w leśnictwie Karczewiska w oddz. 171 c oraz Motyczyn w oddz. 259 f. Wyniki analizowane są przez ZOL Wrocław. W latach 2009-2010 odnotowano znaczne szkody w d-stanach liściastych spowodowane żerem foliofagów. W związku z powyższym przeprowadzono zabieg lotniczego zwalczania szkodników w 2010 r. na pow. 519,50 ha. Od tego czasu na terenie nadleśnictwa nie odnotowuje się istotnych szkód ze strony szkodników liściożernych drzew liściastych aż do 2016 r., w którym odnotowano szkody istotne na powierzchni 847, 27 ha. Nadleśnictwo Legnica zgłosiło potrzebę zwalczania szkodników liściożernych na powierzchni 600 ha w roku 2017.

Kambio- i ksylofagi.

Zgodnie z wytycznymi Instrukcji Ochrony Lasu (Zarządzenie nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r.) prowadzona jest stała kontrola i prognozowanie zagrożenia drzewostanów poprzez:

- regularne monitorowanie stanu lasu oraz cięcia sanitarne,
- badanie frekwencji występowania najważniejszych owadów kambio- i ksylofagicznych w drzewostanach sosnowych i dębowych,.
- monitoring występowania korników, poprzez odłowy kontrolne do pułapek feromonowych (IBL-2 bis, IBL-3, Pionowych oraz Theysona). Obserwacje prowadzone są od 2007 r. w ilości od 4-75 szt. na pułapkach rozmieszczonych w leśnictwach z dużym udziałem posuszu, wywrotów i złomów. Obserwacji podlegają: kornik drukarz, drwalnik paskowany, kornik ostrozębny i cetyniec większy. W celu prowadzenia zwalczania i monitoringu zostały wyłożone pułapki:

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 40. Lokalizacja powierzchni monitoringu korników w 2016 r. w Nadleśnictwie Legnica.

Leśnictwo	Pułapki klasyczne	Pułapki feromonowe			
	Cetyńce	Kornik drukarz	Cetyniec większy	Drwalnik paskowany	Kornik ostrozębny
Górzycza	15	7	2	2	2
Raszówka I	10		3	3	2
Karczewiska	14	2	3	3	3
Zimna Woda	15		2	2	2
Jaroszówka	15				2
Dobrzejów	10		2	2	3
Lubiatów	0				
Zaborów	10		1	1	1
Mierzowice	10				
Szczytniki	15	3	2	2	2
Miłoradzice	15				1
Motyczyn	20	3			2
Razem	149	15	15	15	20

Szkodniki upraw i młodników.

Na terenie leśnictwa Karczewiska wyznaczono uporczywe pędraczysko, którego łączna powierzchnia wynosi 655,77 ha. Od lat odnotowuje się tam znaczące szkody od pędraków chrabąszczy. W wyniku żeru pędraków w latach 2013-2016 przepadło 3,31 ha upraw.

W celu ograniczania skutków występowania pędraków w tym rejonie prowadzono intensywne zabiegi ograniczające ich liczebność:

- prowadzono zabiegi lotnicze ograniczania liczebności imago:
 - W 2015 r. – 502,22 ha, leśnictwo Karczewiska, Raszówka I;
 - W 2016 r. – 1192,56 ha, leśnictwo Zimna Woda, Karczewiska,
- prowadzono zabiegi naziemne ograniczania liczebności imago:
 - W 2016 r. – 64,00 ha, leśnictwo Karczewiska,

W celu zminimalizowania strat w zakładanych odnowieniach zrezygnowano z użytkowania rębnego znacznymi otwartymi powierzchniami. Przy odnowieniach stosuje się siew ręczny So oraz preferuje się gatunki lasotwórcze mniej wrażliwe na żer pędraków. W celu niedopuszczenia do zwiększenia populacji szkodnika stosowane jest pozostawienie odpadów po zrębnych tj. nieuprzętanie bieżących zrębów do czasu odbycia rójki przez chrabąszcza. Cięcia rębne wykonywane są poza okresem zagrożenia (rozwój generacji trwa zwykle 3 lata). Utrudnieniem dla samic składających jaja w glebie jest również pokrywa zielna (bujne rośliny runa i trawy). Na powierzchniach przeznaczonych do odnowienia w bieżącym roku, a także na istniejących uprawach (z lat ubiegłych) zaniechano niszczenia chwastów, traw itd. do czasu zakończenia rójki chrabąszcza.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 41. Zestawienie powierzchni szkód od pędzaka i powierzchni występowania imago chrabąszczy w latach 2013-2016.

L.p.	Rok	Powierzchnia szkód powodowanych przez pędzaki (ha)	Powierzchnia występowania imago chrabąszczy (ha)
1	2013	2,52	
2	2014	5,63	
3	2015	16,03	502,22
4	2016	1,93	1418,21
Razem		26,11	1920,43

Z uwagi na charakter i specyfikę biologii chrabąszczy walka z nim stwarza sporo problemów i generuje znaczące koszty prowadzenia gospodarki leśnej w rejonie uporczywych pędzaczysk.

Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne.

Na terenie Nadleśnictwa do 2014 r. nie było znaczących szkód ze strony patogenów grzybowych. W roku 2015 stwierdzono patogen *Sphaeropsis sapinea* powodujący zamieranie wierzchołków pędów sosny. W 2016 r. odnotowano występowanie patogena na powierzchni 5191,94 ha.

W celu skutecznego zwalczania patogenów chorobotwórczych lasu w 2011 roku przyjęto do stosowania *Plan ograniczania szkód od patogenów grzybowych w drzewostanach zagrożonych w Nadleśnictwie Legnica na lata 2011-2015*.

W ramach jego realizacji:

- corocznie są prowadzone oceny występowania patogenów grzybowych, upraw, młodników i starszych d-stanów.
- prowadzi się profilaktyczne ograniczanie występowania huby korzeni poprzez zabezpieczanie pni preparatami grzybowymi z grzybnią *Phlebiopsis gigantea*.

Tabela nr 42. Powierzchnia zabiegów sztucznego szczepienia pni grzybem *Phlebiopsis gigantea*.

L.p.	Rok	Powierzchnia zabezpieczania pni preparatem z grzybnią <i>Phlebiopsis gigantea</i>
1	2008	7,52
2	2009	5,39
3	2011	56,65
4	2012	54,86
5	2013	33,36
6	2014	9,00
7	2015	3,45
8	2016	54,97
Ogółem		225,20
Średniorocznie		22,52

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska.

Nadleśnictwo Legnica położone jest w Legnicko-Głogowskim Okręgu Miedziowym, w otoczeniu dużych miast z liczną infrastrukturą przemysłową i komunikacyjną. Wynikiem takiego stanu rzeczy jest zanieczyszczenie głównie powietrza, ale także innych elementów środowiska:

- gazy i pyły emitowane przez ruch samochodowy, zakłady przemysłowe itp.;
- dzikie wysypiska śmieci oraz nielegalne wylanie nieczystości.

W latach 2007-2016 odnotowano kilka przypadków wylania zanieczyszczeń z oczyszczalni ścieków. Notuje się również zanieczyszczanie terenów leśnych poprzez wysypywanie gruzu, materiałów budowlanych (opakowania po kleju, piance montażowej, styropian itp.) oraz odpady wielkogabarytowe, opony i śmieci komunalne. Zaśmiecanie terenów leśnych jest zjawiskiem, które w ostatnich latach znacznie się nasiliło. W wyniku podejmowanych działań w analizowanym okresie nadleśnictwo usunęło z terenów leśnych blisko 2,5 tys. m³ śmieci.

Tabela nr 43. Usuwanie śmieci z terenów leśnych w latach 2007-2016.

L.p.	Rok	Ilość usuniętych śmieci z terenów leśnych (m ³)
1	2007	79,80
2	2008	191,22
3	2009	115,90
4	2010	226,40
5	2011	561,12
6	2012	327,00
7	2013	308,00
8	2014	235,50
9	2015	241,00
10	2016	184,00
Ogółem		2469,94
Średniorocznie		247

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.

Charakterystykę szkód powodowanych przez czynniki klimatyczne w Nadleśnictwie Legnica w latach 2007-2016 przedstawia poniżej zestawienie.

Tabela nr 44. Szkody spowodowane czynnikami klimatycznymi w latach 2007-2016.

L.p.	Rok	Podtopienia	Szkody od suszy (oparzenia, wędnięcia, zamieranie, obniżenie poziomu wód)	Przymrozki	Śnieg	Grad
1	2007					
2	2008					
3	2009					
4	2010	1088,84				
5	2011					
6	2012					
7	2013	12,44				
8	2014		3,26	9,23		
9	2015		257,86	3,95		14,09
10	2016		4645,80		0,25	
	Ogółem	1101,28	4906,92	13,18	0,25	14,09
	Średniorocznie	110,12	490,69	1,32	0,03	1,49

Szkody spowodowane podtopieniami w roku 2010 związane są z wystąpieniem okresowych wylewów rzeki Odry.

Szkody od suszy związane są z wystąpieniem ekstremalnie wysokich temperatur w okresie letnim. Wystąpiły one w miesiącach sierpień i wrzesień 2015 r. Wysokie temperatury oraz brak opadów deszczu spowodowały szkody w drzewostanach. W roku 2015 nadleśnictwo odnotowało szkody na pow. 257,86 ha, a w roku 2016 na pow. 4645,80 ha. Nadleśnictwo Legnica w celu ograniczenia potencjalnego zagrożenia od szkodników wtórnych wykonało zręby sanitarne (w leśnictwach: Górzycza, Raszkówka I, Zimna Woda, Zaborów, Szczytniki i Motyczyn) oraz przystąpiło do usuwania posuszu w d-stanach uszkodzonych przez suszę.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

6. Użytkowanie uboczne.

Pozyskanie użytków ubocznych.

Plan Urządzenia Lasu na lata 2007-2016 nie przewidywał pozyskania żywicy ani karpiny przemysłowej.

Pozyskanie choinek kształtowało się średniorocznie na poziomie: ok. 400 sztuk, sporadycznie sprzedawano stroisz. Choinki w głównej mierze sprzedawane są na rynek lokalny i jako darowizny dla instytucji oświatowych, jednostek samorządowych, kościołów, szpitali itd.

Lasy nadleśnictwa udostępnione są dla ludności w celu zbiorów płodów runa leśnego (za wyjątkiem miejsc objętych stałym zakazem wstępu).

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

7. Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo Legnica sprawuje nadzór nad 14 kołami łowieckimi, które dzierżawią 19 obwodów łowieckich. Obwody łowieckie położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Legnica wchodzi w skład 4 Rejonów Hodowlanych. Ponadto na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje Ośrodek Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych, administrowany przez Nadleśnictwo Legnica. W skład OHZ wchodzi 2 obwody łowieckie.

Dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich (koła łowieckie, OHZ) realizują działania z zakresu łowiectwa w oparciu o ustalenia Rocznych Planów Łowieckich, które zatwierdza Nadleśniczy lub Dyrektor RDLP, po uprzednim uzgodnieniu planów z Polskim Związkiem Łowieckimi i zao-piniowaniu go przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Bazowym dokumentem dla Rejonu Hodowlanego jest Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany, który sporządza na okres 10 lat Dyrektor właściwej RDLP.

Tabela nr 45. Zestawienie kół łowieckich gospodarujących na obwodach zarządzanych przez Nadleśnic-two Legnica oraz ich charakterystyka.

Lp.	Dzierżawca/Zarządca	Nr ob-wodu	Powierzchnia ogólna (ha)	Powierzchnia leśna (ha)	Powierzchnia pozostała (ha)
1	Bażant Lubin	86	3937	1144	2793
2	Bażant Lubin	87	3001	412	2589
3	OHZ Nadleśnictwa Legnica	123	3757	2157	1600
4	OHZ Nadleśnictwa Legnica	124	5229	3414	1815
5	Diana Niedźwiedźce	153	6340	322	6018
6	Miedziak Legnica	155	3493	220	3273
7	Dzik Legnica	156	4412	459	3953
8	Gwardia Wrocław	89	3560	338	3222
9	Gwardia Wrocław	90	4131	1198	2933
10	Górnik Lubin	125	5027	2385	2642
11	Rolnik Wrocław	126	5179	2315	2864
12	Lis Prochowice	127	4457	2667	1790
13	Batalion Legnica	157	3943	1395	2548
14	Batalion Legnica	158	3694	647	3047
15	Jeleń Legnica	159	3967	290	3677
16	Dąbrowa Legnica	188	6077	192	5885
17	Jeleń Legnica	189	4321	179	4142
18	Miedziak Legnica	154	5486	283	5203
19	Słonka Legnica	186	6587	303	6284
20	Cyranka Legnica	187	5176	171	5005
21	Jedność Wądroże Wielkie	218	4792	325	4467

Tabela nr 46. Wykaz Rejonów Hodowlanych z podziałem na obwody łowieckie.

Lp.	Nazwa Rejonu Hodowlanego, nr	Obwody wchodzące w skład rejonu
1	Przedgórze Sudeckie nr V	154,186
2	Nizina Śląska nr VI	187,218
3	Bory Dolnośląskie Północno- Wschod-nie nr II	86,87,123,124,153,155,156
4	Dolina Odry i Wzgórza Trzebnickie nr III	89,90,125,126,127,157,158,159,188,189

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Liczne gatunki zwierzyny stanowią doskonale tereny łowieckie, na których myśliwi mają możliwość gospodarowania takimi gatunkami jak: jelenie, daniiele, sarny, dziki, lisy zajęce jenoty, borsuki, bażanty, kuropatwy. W ostatnich latach na terenach leśnych pojawiły się wilki. Pojedyncze osobniki bytują w lesie przez cały rok, watahy pojawiają się cyklicznie w okresie mniejszej penetracji ostępów leśnych przez ludzi - czyli zimą. O ile populacje zwierzyny grubej mają się dobrze to zwierzyna drobna jest w dalszym ciągu w regresie.

Tabela nr 47. Zestawienie inwentaryzacji zwierzyny grubej w latach 2007-2015 na terenie Nadleśnictwa Legnica.

Rok	GATUNEK ZWIERZINY		
	Jelenie	Sarny	Dziki
	Szt.	Szt.	Szt.
2007	119	5109	788
2008	127	5165	961
2009	144	5345	1082
2010	158	5169	1079
2011	199	4797	1055
2012	255	4864	979
2013	275	5263	1043
2014	247	5228	1090
2015	212	5222	1033
Stan docelowy 2017	120	5108	795

Tabela nr 48. Zestawienie pozyskania zwierzyny grubej w latach 2007-2015 na terenie Nadleśnictwa Legnica.

Rok	Jelenie		Sarny		Dziki	
	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie
2007	27	24	1025	1013	713	608
2008	31	30	1119	1116	1177	1123
2009	41	40	1223	1246	1363	978
2010	44	40	949	947	132	1028
2011	59	58	1055	1032	1374	1028
2012	88	87	1028	1026	1360	1170
2013	120	112	1211	1190	1533	1312

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2014	145	131	1197	1182	1717	1459
2015	139	133	1234	1232	2246	2130

Dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich(koła łowieckie, Nadleśnictwo) prowadzący gospodarkę łowiecką, kierują się zasadą, że nadrzędnym celem w działaniu jest dobro zwierzyny. Stąd troska myśliwych i leśników o dobrą kondycję zwierzyny przejawiająca się w dokarmianiu w okresie zimowym, uprawą atrakcyjnych roślin na poletkach łowieckich, dostarczaniu mikroelementów w soli lizawkowej. Oprócz tego wzbogaca się środowisko życia zwierzyny wprowadzając do łowisk drzewa i krzewy owocodajne, zwiększa się również bazę osłonową dla zwierzyny. Pozostawia się również na terenach leśnych kilka tysięcy ściętych drzew do spalowania, aby dostarczyć zwierzynie świeżej kory i jednocześnie ograniczyć szkody w lesie.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów.

Nadleśnictwo Legnica realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa: Programem Ochrony Przyrody będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2007-2016, Prognozą Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 Planu Urządzenia Lasu na lata 2007-2016 oraz wiedzą i doświadczeniem zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

W tym okresie zrealizowano:

W latach 2006-2007 przeprowadzono powszechną inwentaryzację przyrodniczą chronionych roślin naczyniowych, mszaków, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych Natura 2000 na terenach pozostających w zarządzie nadleśnictwa. Prace wykonywane były przez pracowników nadleśnictwa, ekspertów przyrodniczych na podstawie zebranych dokumentów i informacji zweryfikowanych w terenie.

W 2007 r. decyzją SR.V.6631/s/11/KM/07 z 21 grudnia 2007 r. Wojewody Dolnośląskiego powołano strefę ochronną wokół gniazda bielika, położonego w oddz. 411 i leśnictwa Jaroszkówka. Strefa obejmuje swym zasięgiem 23,52 ha.

W 2007 r. decyzją SR.V.6631/s/14/KM/07 z 21 grudnia 2007 r. Wojewody Dolnośląskiego powołano strefę ochronną wokół gniazda bielika, położonego w oddz. 278 j leśnictwa Dobrzejów. Strefa obejmuje swym zasięgiem 66,59 ha.

W 2007 r. decyzją SR.V.6631/s/15/KM/07 z 21 grudnia 2007 r. Wojewody Dolnośląskiego powołano strefę ochronną wokół gniazda bielika, położonego w oddz. 178 f leśnictwa Szczytniki. Strefa obejmuje swym zasięgiem 44,58 ha.

W 2007 r. decyzją SR.V.6631/s/12/KM/07 z 21 grudnia 2007 r. Wojewody Dolnośląskiego powołano strefę ochronną wokół gniazda bielika, położonego w oddz. 417 g leśnictwa Jaroszkówka. Strefa obejmuje swym zasięgiem 38,72 ha.

W 2008 r. decyzją SPO.V.KM 6631/s/23/08 z 14 lipca 2008 r. Wojewody Dolnośląskiego powołano strefę ochronną wokół gniazda bielika, położonego w oddz. 417 g leśnictwa Jaroszkówka. Strefa obejmuje swym zasięgiem 17,80 ha.

W 2009 r. decyzją RDOŚ-02-WPN-6631/s/11/09/mk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 21 lipca 2009 r. powołano strefę ochronną wokół gniazda bociana czarnego, położonego w oddz. 3 d leśnictwa Zaborów. Strefa obejmuje swym zasięgiem 45,92 ha.

W 2012 r. decyzją WPN.6442.10.2011.MK Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 22 sierpnia 2012 r. powołano strefę ochronną wokół gniazda bielika, położonego w oddz. 280 a leśnictwa Dobrzejów. Strefa obejmuje swym zasięgiem 38,92 ha.

W 2015 r. decyzją WPN.6442.10.2015.MK Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 19 sierpnia 2015 r. zlikwidowano strefy ochronne kani rudej w leśnictwie Motyczyn oddz. 226, 227, 228, 229, 230, 231, kani czarnej w leśnictwie Mierzowice oddz. 214, 218, 219 i 222, kani czarnej w leśnictwie Zaborów w oddz. 62, 63, 64 oraz kani rudej w leśnictwie Zaborów w oddz. 66, 67.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

W okresie obowiązywania PUL prowadzony był monitoring oraz ocena wpływu zadań gospodarczych na stanowiska gatunków i siedlisk chronionych. W okresie analizowanym nie stwierdzono przypadków dewastacji i negatywnego wpływu prac leśnych na stan przedmiotów ochrony.

Pracownicy Nadleśnictwa aktywnie uczestniczyli w opracowywaniu Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Łęgi Odrzańskie” – PLB020008, PLH020018, „Irysowy Zagon koło Gromadzynia”- PLH020051, „Pątnów Legnicki”- PLH020052, „Źródlika koło Zimnej Wody” - PLH020092.

Formy ochrony przyrody funkcjonujące na terenie Nadleśnictwa:

- **Obszary Natura 2000.**

W granicach zasięgu działania Nadleśnictwa Legnica powołane zostały obszary: siedliskowy PLH020018 Łęgi Odrzańskie (około 1391,71 ha terenów Nadleśnictwa) oraz ptasi PLB020008 Łęgi Odrzańskie (około 1328,23 ha terenów Nadleśnictwa). Oba obszary położone są w dolinie rzeki Odry i w znacznym stopniu porywają się swoim zasięgiem.

Dla obszarów opracowane są Plany zadań ochronnych: Zarządzenie RDOŚ we Wrocławiu i Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008 oraz Zarządzenie RDOŚ we Wrocławiu i Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 września 2014 r. w sprawie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLH020018.

Następnym obszarem siedliskowym utworzonym na terenie Nadleśnictwa Legnica jest „Pątnów Legnicki”- PLH020052 zatwierdzonym jako OZW w 2009 r.(415,95 ha terenów Nadleśnictwa). Posiada plan planu zadań ochronnych: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla dla obszaru Natura 2000 Pątnów Legnicki

Najmniejszym obszarem siedliskowym jest „Irysowy Zagon koło Gromadzynia”- PLH020051 o powierzchni 37,93 ha (na terenie Nadleśnictwa 2,86 ha) Obszar Natura 2000 Irysowy Zagon koło Gromadzynia PLH020051 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty i składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE. L 43/63).

Ostatnim utworzonym na terenie nadleśnictwa obszarem Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Źródlika koło Zimnej Wody (PLH 020092). W całości położony na terenach Nadleśnictwa Legnica. Powierzchnia obszaru wynosi 155,56 ha. SOO Źródlika koło Zimnej obejmuje teren rezerwatu przyrody Zimna Woda o pow. 60,34 ha oraz tereny przyległe. Do obszaru włączono kompleks najlepiej zachowanych żyznych, wielogatunkowych lasów liściastych (grądowych i łęgowych). Obszar stanowi ważne miejsce bytowania pachnicy dębowej (*Osmoderma eremita*) ze względu na liczebność tutejszej populacji (100-200 osobników dorosłych), co stanowi 1-2% znanej populacji krajowej i 5% dolnośląskiej.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

• Rezerwaty.

Rezerwat przyrody **Zimna Woda** (Leśnictwo Zimna Woda, gmina Lubin) powołany Zarządzeniem MOŚiZN z dnia 19.02.1987 r. (M.P. Nr 7 poz. 55), Zarządzeniem Nr 5 RDOŚ we Wrocławiu z dnia 02.01.2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Zimna Woda” (Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego z dnia 8 stycznia 2013 r. poz. 90); rezerwat obejmuje powierzchnię 60,34 ha i powstał w celu ochrony naturalnych zbiorowisk grądowych z licznymi drzewami pomnikowymi oraz stanowisk wielu gatunków chronionych i rzadkich. Jest najwcześniej utworzonym rezerwatem na terenie Nadleśnictwa Legnica.

Rezerwat przyrody **Brekinia** (Leśnictwo Mierzowice, gmina Prochowice) utworzony Zarządzeniem MOŚNiL z dnia 31.12.1993 r. (M.P. z 1994 r. Nr 4 poz.20), Zarz. RDOŚ we Wrocławiu Nr 10 z dnia 02.01.2013 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Brekinia” (Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego z dnia 8 stycznia 2013 r. poz. 95); rezerwat obejmuje powierzchnię 2,29 ha; celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych jedyne, poza terenami górskimi, naturalnego stanowiska jarzębu brekini (*Sorbus torminalis*).

Rezerwat przyrody **Torfowisko Kunickie** (Leśnictwo Dobrzejów, gmina Kunice) powołany Zarz. MOŚNiL z dnia 12.11.1996 r. (M.P. Nr 75 poz. 691), Zarz. Nr 4 RDOŚ we Wrocławiu z dnia 02.01.2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Torfowisko Kunickie” (Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego z dnia 8 stycznia 2013 r. poz. 89); rezerwat obejmuje powierzchnię 11,83 ha; celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fitocenzoz bagiennych, złóż torfu i osadów jeziornych, które stanowią cenne archiwum zmian zachodzących w przyrodzie. W 2016 r. część trzcinowiska od strony południowo-wschodniej została wykoszona, a materiał wywieziony poza rezerwat. Zadania ochronne finansowane były przez RDOŚ we Wrocławiu.

Rezerwat przyrody **Błyszcz** (Leśnictwo Dobrzejów, gmina Kunice) powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 05.01.2001 r. (Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego Nr 2 poz.18), Zarz. RDOŚ we Wrocławiu Nr 6 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Błyszcz” (Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego z dnia 21 lipca 2010 r. Nr 134 poz. 2066) , Zarz. RDOŚ we Wrocławiu nr 20 z dnia 10.02.2011 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Błyszcz” (Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego z dnia 17 lutego 2011 r. Nr 38 poz. 476); rezerwat obejmuje obszar 54,46 ha; celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych lasów grądowych, łęgowych i podmokłych łąk z unikatową florą.

Rezerwat przyrody **Łęg Korea** (Leśnictwo Mierzowice, gmina Prochowice) powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dn. 5.01.2001 r.(Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego z dnia Nr 2 poz.19), Zarz. RDOŚ we Wrocławiu Nr 4 z dnia 15.07.2010r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Łęg Korea” (Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego z dnia 21 lipca 2010 r. Nr 134 poz. 2064), Zarz. RDOŚ we Wrocławiu Nr 18 z dnia 10.02.2011 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Łęg Korea” (Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego z dnia. z dnia 17 lutego 2011 r. Nr 38 poz. 474), obejmuje obszar 79,29 ha; celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych lasów z bogatą ornitofauną. W 2016 r. łąki w oddz. 87 a i 85 c zostały wykoszone, materiał zebrany i wywieziony poza rezerwat. Zadania ochronne finansowane były przez RDOŚ we Wrocławiu.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

- Rezerwat przyrody **Ponikwa** (Leśnictwo Dobrzejów, gmina Kunice) powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dn. 5.01.2001 r. (Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego. Nr 2 poz. 23), Zarz. RDOŚ we Wrocławiu Nr 2 z dnia 16 lipca 2010 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Ponikwa” (Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego z dnia 21 lipca 2010 r. Nr 134 poz. 2062), Zarz. RDOŚ we Wrocławiu Nr 16 z dnia 10.02.2011 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Ponikwa” (Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego z dnia 17 lutego 2011 r. Nr 38 poz. 472), obejmuje obszar 8,32 ha lasu; celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych naturalnych lasów grądowych, łęgowych i olsowych z licznymi źródłiskami i strumieniami będących miejscem występowania unikatowych gatunków roślin.

- **Pomniki przyrody**
Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo aktualnie tą formą ochrony przyrody objęte są dwa osobniki (grupa) dębu szypułkowego *Quercus robur* w leśnictwie Karczewiska w oddz. 320 a i pojedynczy okaz dębu szypułkowego *Quercus robur* w leśnictwie Górzycy oddz. 55 f.

- **Użytki ekologiczne**
Na gruntach nadleśnictwa znajdują się dwa obiekty objęte tą formą ochrony:
Użytek ekologiczny „Torfowisko Szczytniki” utworzony został na powierzchni 6,73 ha, na podstawie Rozporządzenia Nr 47 Wojewody Dolnośląskiego z 22 sierpnia 2002 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne i zespół przyrodniczo-krajobrazowy (Dz. Urzędowy Woj. Dolnośląskiego Nr 185 z dnia 02.09.2002 r. poz. 2615). Zlokalizowany jest w leśnictwie Szczytniki, oddz. 142 i, o.
Użytek ekologiczny „Korytarz Ekologiczny Mierzowice” powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z 22 sierpnia 2002 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne i zespół przyrodniczo-krajobrazowy (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 185 z dnia 02.09.2002 r. poz. 2615). Obiekt o powierzchni 155,25 ha, zlokalizowany jest między miejscowościami Mierzowice i Gromadzyń, w obrębie ewidencyjnym Mierzowice, w gminie Prochowice. Obiekt w części położony jest na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Legnica, obejmując wydzielania: 9 h-m, 16 a-t, 17 a-r, 18 a-i, 19 a-i, k, n, o, 123 a, d, f, 124a-c, obrębu leśnego Prochowice.

- **Strefy ochronne**
Na terenie Nadleśnictwa na dzień dzisiejszy powołanych jest siedem stref ochronnych, wykaz stref przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 49. Wykaz stref ochronnych wokół gniazd.

L.p.	Gatunek	Leśnictwo	zasięg strefy			
			całorocznej		okresowej	
			oddz., pododdział	pow. (ha)	oddz., pododdział	pow. (ha)
1	Bielik	Jaroszówka	411 i	6,26	411 c, d, f, g, h, j, k, l	17,26

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2	Bielik	Dobrzejów	278 d, g, h, i, j, k	18,11	277 b, f, n, m; 278 a, b, c; 290 c, d; 291 a, b, c	48,48
3	Bielik	Szczytniki	178 a,b,c,d,f,h;	16,24	178 g; 179 a, f; 187 d, h.	28,34
4	Bielik	MiŃtoradzi- ce	171 a, f, h,	9,02	158 f, h, k, n, o, p; 171 b, c, d, g, i, j, k, l	29,70
5	Bielik	Jaroszów- ka	417 g	6,26	417 a, b, c, d, f, h.	11,54
6	Bielik	Dobrzejów	280 a, b	4,85	272 i; 273 a, d, f, g, h, i; 279 a, b, d, h; 280 c, d, f, g.	34,07
7	Bocian czarny	Zaborów	3 d, f	14,24	3 a, b, c, g, h, i; 2 a, b, d (część S), g, h, i.	31,68
RAZEM				74,98		201,07

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 50. Wykaz pomników przyrody.

L. p.	Data utworzenia pomnika przyrody	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]	Wys. [m]	Gmina	Miejscowość	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewidencyjnej	Położenie geograficzne (długość / szerokość g.)			Opis lokalizacji	Sprawujący nadzór	Uwagi
										Stopnie [°]	Minuty [']	Sekundy ["]			
1	1988-03-11	Zarządzenie Nr 5 Wojewody Legnickiego z dnia 11 marca 1988r. (Dz. Urz. Woj. Leg. z 1988 r. Nr 5 poz. 44)	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	465		Lubin Gmina	Chróstnik	0003	536/55	16 51	07 21	36 14	Dąb rośnie w lesie w pobliżu drogi	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Legnica	Ls
2	25.10.1994	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z 25.10.1994 r. Nr rejestru 322	2 szt. Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	350-490		Milkowice Gmina	Grzymalin	0030	346/320	16 51	05 17	35 22	Dęby rosną przy drodze	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Legnica	Ls

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

9. Infrastruktura.

Nadleśnictwo Legnica na dzień 01.01.2007 r. posiadało 38 mieszkań i lokali mieszkalnych. W latach 2007-2016 zostało sprzedanych 15 mieszkań i lokali mieszkalnych oraz przekazano do gmin 3 lokale mieszkalne.

Zestawienie nakładów ze środków własnych na remonty i inwestycje w poszczególnych latach przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 51. Nakłady na inwestycje i remonty w Nadleśnictwie Legnica w latach 2007-2016.

L.p.	Rok	Inwestycje					Remonty				
		Razem środki własne	W tym drogi	Środki obce	Źródło środków obcych	Wykonane drogi w km	Razem	W tym drogi	Wykonane drogi w km	W tym rowy	Wykonanie konserwacji rowów w km
1.	2007	229100,00	-	192900,00	WFOSiGW, NFOS	-	449000,00	63600,00	40,1	28 000,00	0,4
2.	2008	1555400,00	492300,00	-	-	1,43	710500,00	376500,00	55	108 100,00	2,2
3.	2009	367200,00	202200,00	-	-	-	2173100,00	2007600,00	30,3	-	-
4.	2010	1 903 800,00	1027600,00	174 700,00	NFOSiGW	4,48	2382700,00	1524500,00	11,1	18 000,00	0,3
5.	2011	2024900,00	1025700,00	1 068 600,00	NFOSiGW, PROW	5,26	2005200,00	1447000,00	27	33 700,00	1,8
6.	2012	3930300,00	3202300,00	-	-	13,62	1175400,00	596200,00	6	139 000,00	5
7.	2013	12250300,00	-	101 900,00	WFOSiGW	-	2153100,00	1677100,00	11,6	204 500,00	13,46
8.	2014	5205900,00	-	-	-	-	388500,00	258500,00	8,6	54 000,00	8,4
9.	2015	1300200,00	845800,00	-	-	3,25	1325500,00	882100,00	7	80 100,00	4,65
10.	2016	2 041 848,00	1 306 701,00	-	-	8,6	1 055 271,00	801 827,00	6,57	61 780,00	6,33

Na przestrzeni minionego 10-lecia znacząco zwiększyły się inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia gospodarki leśnej. Zostało wybudowanych 36,64 km dróg oraz wyremontowano 196,70 km dróg leśnych.

Nadleśnictwo uzyskało również dofinansowanie ze środków zewnętrznych na budowę dwóch wież p.poż. w Szczytnikach nad Kaczawą i Karczowiskach, budowę drogi leśnej w Leśnictwie Jaroszówka oraz ścieżki edukacyjne „Pawice” i „Chróstnik”.

W 2013 r. została wybudowana kontenerowa szkółka leśna w miejscowości Miłogostowice wraz z linią technologiczną. W tym samym roku wybudowano wieżę p.poż., leśniczówkę w Miłoradzicach oraz kancelarię dla dwóch leśnictw (Zaborów i Mierzowice).

Remonty obiektów kubaturowych przeprowadzone były głównie w celu utrzymania stanu technicznego leśniczówek, biura i zaplecza Nadleśnictwa.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

10. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Tabela nr 52. (Tabela XIII wg instrukcji u.l.) obręb Legnica.

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu						
			1964	1972	1987	1997	2007	2017	
1	Powierzchnia leśna	ha	-	-	-	10391,40	10589,82	10590,02	
2	Zasoby miąższości	m ³	-	-	-	2377836	2918167	3266378	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³ /ha	83	82	112	125	134	146
		IIb	m ³ /ha	164	147	184	207	220	233
		IIIa	m ³ /ha	185	214	227	256	290	287
		IIIb	m ³ /ha	210	223	280	255	324	370
		IVa	m ³ /ha	238	247	281	298	323	379
		IVb	m ³ /ha	257	263	287	308	344	334
		Va	m ³ /ha	292	297	293	306	373	396
		Vb	m ³ /ha	275	299	317	312	346	381
		VI	m ³ /ha	256	269	300	322	359	389
		VII i st.	m ³ /ha	336	282	219	308	372	393
		Klasa odnowienia	m ³ /ha	-	95	180	214	252	290
Klasa do odnowienia	m ³ /ha	-	160	228	184	222	353		
4	Przeciętna zasobność (pow. les. zal. i niezal.)	m ³ /ha	151	154	192	230	276	308	
5	Przeciętny wiek	lat	50	50	53	57	62	68	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	6,82	6,69	6,75	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	-	2,03	2,03	1,11	1,86	5,42	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	-	0,81	1,80	2,09	2,54	3,23	
9	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	-	3,17	6,70	6,58	9,00		

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 53. (Tabela XIII wg instrukcji u.l.) obręb Prochowice.

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu						
			1964	1972	1987	1997	2007	2017	
1	Powierzchnia leśna	ha	-	-	-	6887,21	7007,00	7056,27	
2	Zasoby miąższości	m ³	-	-	-	1574457	1774099	1550702	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³ /ha	85	78	105	136	104	116
		IIb	m ³ /ha	155	141	180	202	218	192
		IIIa	m ³ /ha	191	205	222	245	268	248
		IIIb	m ³ /ha	211	225	263	255	266	301
		IVa	m ³ /ha	227	244	283	290	267	290
		IVb	m ³ /ha	237	292	292	298	304	303
		Va	m ³ /ha	257	278	308	296	317	335
		Vb	m ³ /ha	266	283	324	319	348	377
		VI	m ³ /ha	281	341	343	340	362	321
		VII i st.	m ³ /ha	275	320	345	360	388	370
		Klasa odnowienia	m ³ /ha	-	-	159	218	210	226
		Klasa do odnowienia	m ³ /ha	-	-	291	-	221	251
4	Przeciętna zasobność (pow. les. zal. i niezal.)	m ³ /ha	141	144	191	229	253	220	
5	Przeciętny wiek	lat	44	43	53	57	65	62	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	6,99	6,14	4,67	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	-	1,68	1,13	0,83	1,37	3,14	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	-	0,75	1,28	2,23	2,87	1,94	
9	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	-	2,80	5,71	6,86	6,64		

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 54. (Tabela XIII wg instrukcji u.l.) Nadleśnictwo Legnica.

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu						
			1964	1972	1987	1997	2007	2017	
1	Powierzchnia leśna	ha	-	-	16655,32	17278,61	17596,82	17646,29	
2	Zasoby miąższości	m ³	-	-	3196876	3952293	4692261	4817080	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³ /ha	84	81	108	130	124	135
		IIb	m ³ /ha	160	145	183	205	219	219
		IIIa	m ³ /ha	187	211	225	253	280	273
		IIIb	m ³ /ha	211	223	274	255	307	343
		IVa	m ³ /ha	232	246	281	295	305	360
		IVb	m ³ /ha	248	278	289	305	329	325
		Va	m ³ /ha	280	291	299	302	356	377
		Vb	m ³ /ha	269	293	320	315	347	380
		VI	m ³ /ha	265	301	322	331	361	359
		VII i st.	m ³ /ha	317	295	292	336	381	379
		Klasa odnowienia	m ³ /ha		94	176	216	236	265
		Klasa do odnowienia	m ³ /ha		167	237	184	222	293
4	Przeciętna zasobność (pow. les. zal. i niezal.)	m ³ /ha	147	150	192	230	267	273	
5	Przeciętny wiek	lat	47	45	53	57	63	66	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	6,89	6,47	5,92	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	-	1,75	1,67	1,00	1,66	4,51	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	-	0,73	1,59	2,15	2,67	2,71	
9	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	-	2,81	6,43	6,95	8,03		

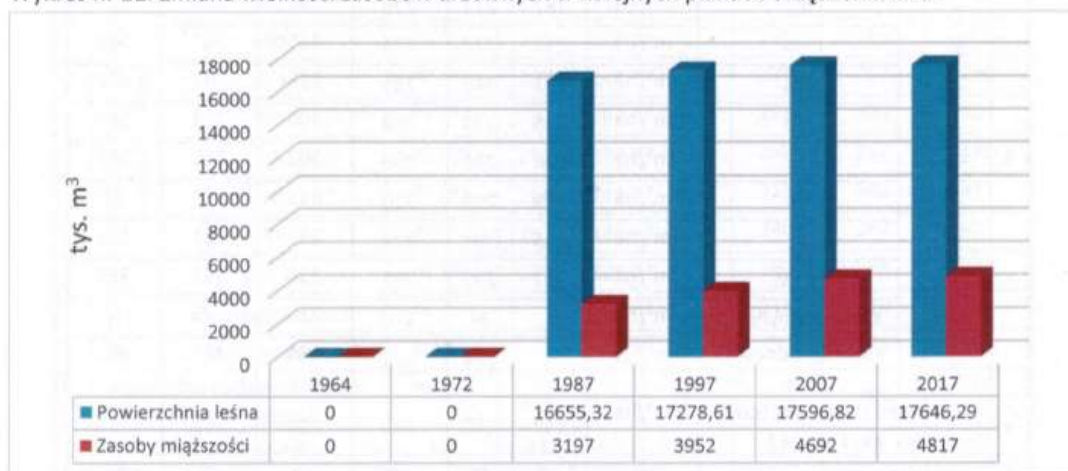
Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Legnica w okresie 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Na podstawie danych zebranych w tabeli XIII (wg IUL) można stwierdzić:

- Systematycznie wzrasta powierzchnia leśna oraz wzrastają zasoby miąższości.
- Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi 66 lat i jest o 11 lat większy niż orientacyjny średni wiek rębności, wynoszący 55 lat. Obowiązująca IUL w par. 77 uznaje to za odstępstwo od stanu pożądanego (powyżej 15 lat traktowane jako znaczące odstępstwo). Etat użytkowania powinien zostać zaplanowany tak, aby nie skutkowało dalszym pogłębianiem odstępstwa przeciętnego wieku drzewostanów od średniego wieku rębności.

Wykres nr 21. Zmiana wielkości zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu.



NADLEŚNICZY
mgr inż. Jan Bacía

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU



NADLEŚNICTWO LEGNICA
OBREBY: LEGNICA, PROCHOWICE

KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ
ZA LATA 2007-2016

Stan na 1 stycznia 2017r.



sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

BRZEG 2017

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I KONFRONTACJA DANYCH I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

I.1. STAN POSIADANIA

W zestawieniach PUL nie ujmowano gruntów będących we współwłasności. Wprowadzono je jako ostatnie wydzielania w oddziałach do opisów taksacyjnych i oznaczono specjalnie na mapach. Różnice w powierzchni leśnej i nieleśnej wynikają z ujęcia w zestawieniach PUL uzgodnionych zmian zawartych w protokole rozbieżności.

Różnice w powierzchni nadleśnictwa, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych, gdzie zostaje zaokrąglona do 0,01 ha oraz ujęcie w opisach taksacyjnych gruntów ze współwłasnością.

Dla Nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi:

w nadleśnictwie +0,3375 ha z czego

w obrębie Legnica +0,1672 ha, (w tym współwłasność 0,1911 ha)

w obrębie Prochowice +0,1703 ha

Porównanie powierzchni ewidencyjnej z powierzchnią zawartą w opisach taksacyjnych przedstawia tabela poniżej.

Powierzchnia gruntów wg grup użytków - zestawienie porównawcze, wg danych z ewidencji gruntów i planu U.L. dla Nadleśnictwa

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny		Nadleśnictwo
			Legnica	Prochowice	
			Powierzchnia (ha)		
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	11148,9028	7512,9497	18661,8525
		wg opisów taksacyjnych	11149,07	7513,12	18662,19
		różnica	0,1672	0,1703	0,3375
2	Powierzchnia leśna	wg Tabeli I	10948,6236	7249,1306	18197,7542
		wg opisów taksacyjnych	10948,62	7249,33	18197,95
		różnica	-0,0036	0,1994	0,1958
3	Powierzchnia nieleśna	wg Tabeli I	200,2792	263,8191	464,0983
		wg opisów taksacyjnych	200,45	263,79	464,24
		różnica	0,1708	-0,0291	0,1417

I.2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH REALIZACJĄ

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w nadleśnictwie zostały omówione w referacie przez nadleśniczego. BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag do tego rozdziału.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I.3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na jakość upraw i młodników

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie IV rewizji.

Powierzchnia upraw niezgodnych ze składem pożądanym wynosi 8,21 ha, co w porównaniu z ogólną powierzchnią upraw – 1501,20 ha, stanowi 0,55%. Upraw przepadłych brak.

Dla uzupełnienia działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, halizn, płazowin i zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2006r. oraz gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji.

Porównanie wybranych rodzajów powierzchni w IV i V rewizji PUL

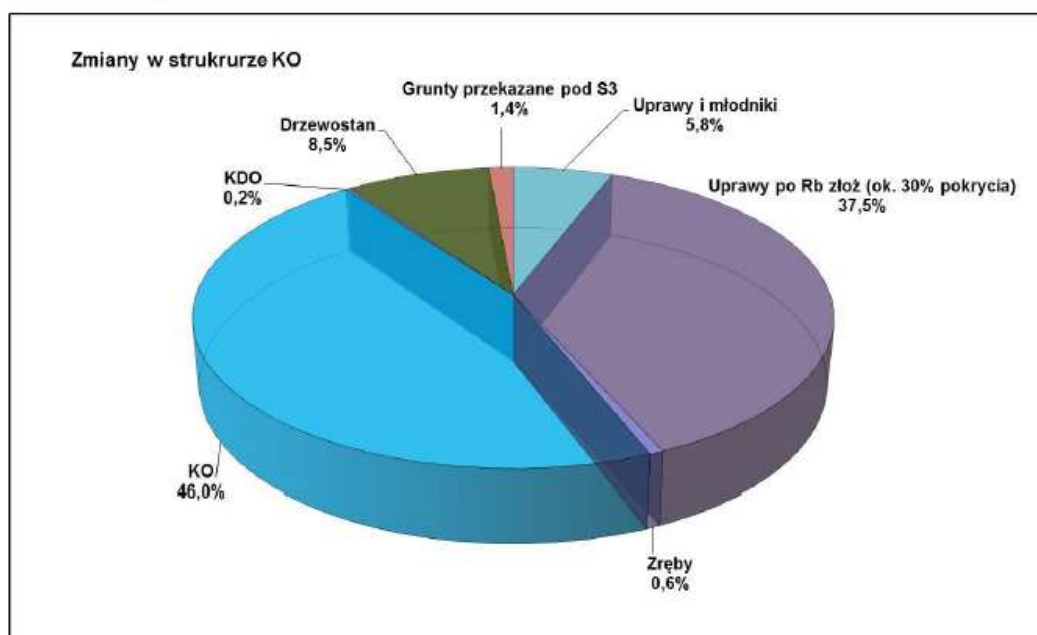
Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	halizny i płazowiny	zręby	Nat. sukcesja
Obręb Legnica						
stan na 1.01.2007r.		796,96	94,63	3,27	9,40	11,06
Stan na 01.01.2017r.	Uprawy i młodniki	33,35	0,35	0,46	9,40	-
	Uprawy po Rb złoż (ok. 30% pokrycia)	347,40	25,34	-	-	-
	Zręby	3,75	1,31	-	-	-
	Nat. sukcesja			-	-	7,55
	KO	321,89	37,57	-	-	
	KDO		4,26	-	-	-
	Drzewostan	72,57	25,10	2,81	-	3,51
	Grunty przekazane pod S3	18,00	0,70	-	-	-
obwód Prochowice						
stan na 1.01.2007 r.		467,58	52,62	8,06	2,07	26,48
Stan na 01.01.2017r.	Uprawy i młodniki	40,21	8,56	8,06	2,07	-
	Uprawy po Rb złoż (ok. 30% pokrycia)	127,14	5,12	-	-	-
	Zręby	4,06	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	-	-	-	-	16,68
	KO	259,20	23,83	-	-	-
	KDO	2,64	5,25	-	-	-
	Drzewostan	34,33	9,86	-	-	9,80

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	halizny i płazowiny	zręby	Nat. sukcesja
Nadleśnictwo						
stan na 1.01.2007r.		1264,54	147,25	11,33	11,47	37,54
Stan na 01.01.2017r.	Uprawy i młodniki	73,56	8,91	8,52	11,47	-
	Uprawy po Rb złoż (ok. 30% pokrycia)	474,54	30,46	-	-	-
	Zręby	7,81	1,31	-	-	-
	Nat. sukcesja	-	-	-	-	24,23
	KO	581,09	61,40	-	-	-
	KDO	2,64	9,51	-	-	-
	Drzewostan	106,90	34,96	2,81	-	13,31
	Grunty przekazane pod S3	18,00	0,70	-	-	-

Drzewostany w KO



Wg stanu na 01.01.2007r. drzewostany o strukturze KO liczyły 1264,54 ha.

Obecnie to:

6% powierzchni stanowią uprawy i młodniki po rębni złożonej,

38% powierzchni stanowią uprawy po rębni złożonej z pokryciem ok. 30%

46% powierzchni stanowią w dalszym ciągu drzewostany w KO po kolejnym cięciu,

8% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze,

1% powierzchni stanowią zręby zupełnie

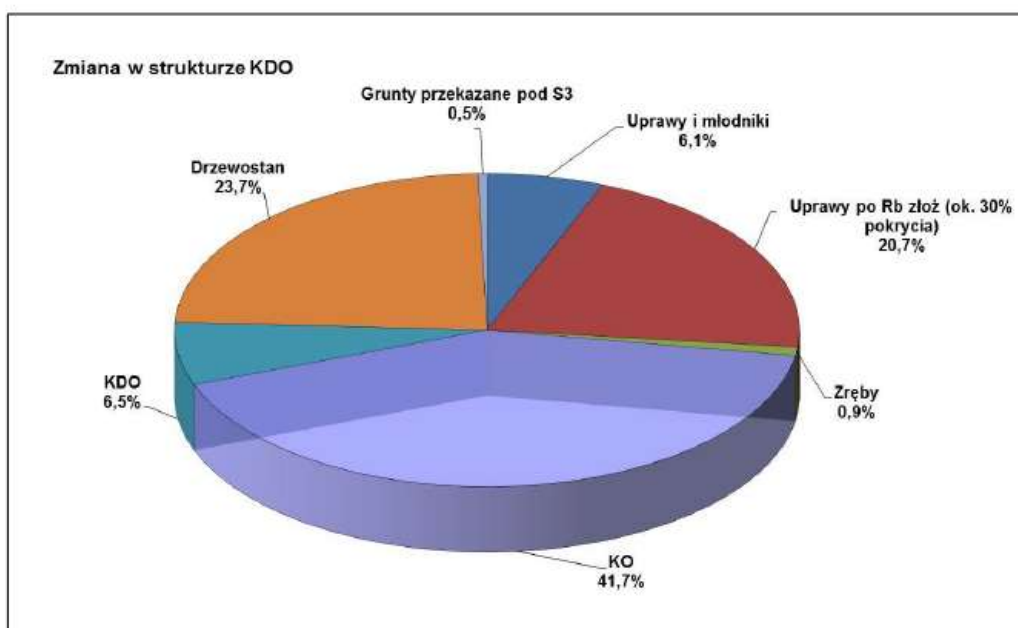
Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

1% powierzchni stanowi powierzchnia przekazana po budowę trasy szybkiego ruchu S3.

Drzewostany w KDO wg stanu na 01.01.2007r. liczyły powierzchnię 147,25 ha, z czego obecnie na 42% powierzchni stwierdzono d-stany o strukturze KO, pozostałe to:

- 21% powierzchni stanowią uprawy po rębni złożonej z pokryciem ok. 30%,
- 6% powierzchni KDO,
- 6% uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- 24% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze,
- 1% powierzchni stanowią zręby zupełne.

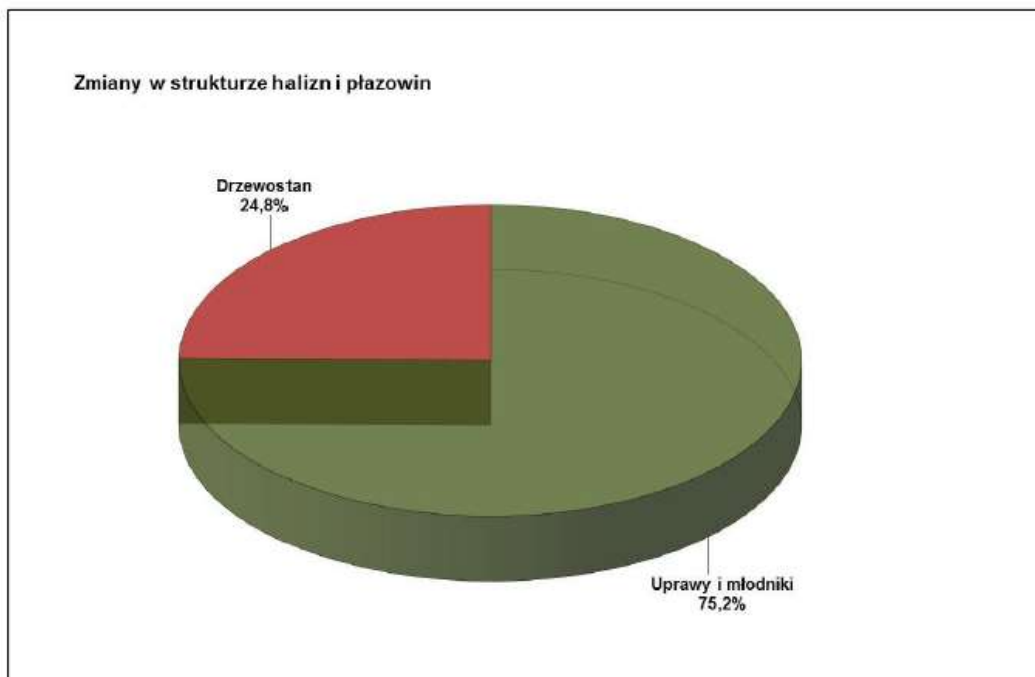


Powierzchnia zrębów licząca na 01.01.2007r. 11,47 ha została w całości odnowiona i obecnie są to młodniki bądź uprawy.

Powierzchnia halizn i płazowin licząca na 01.01.2007r. 11,33 ha została w 75% odnowiona i obecnie są to młodniki bądź uprawy natomiast pozostałe 25% stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

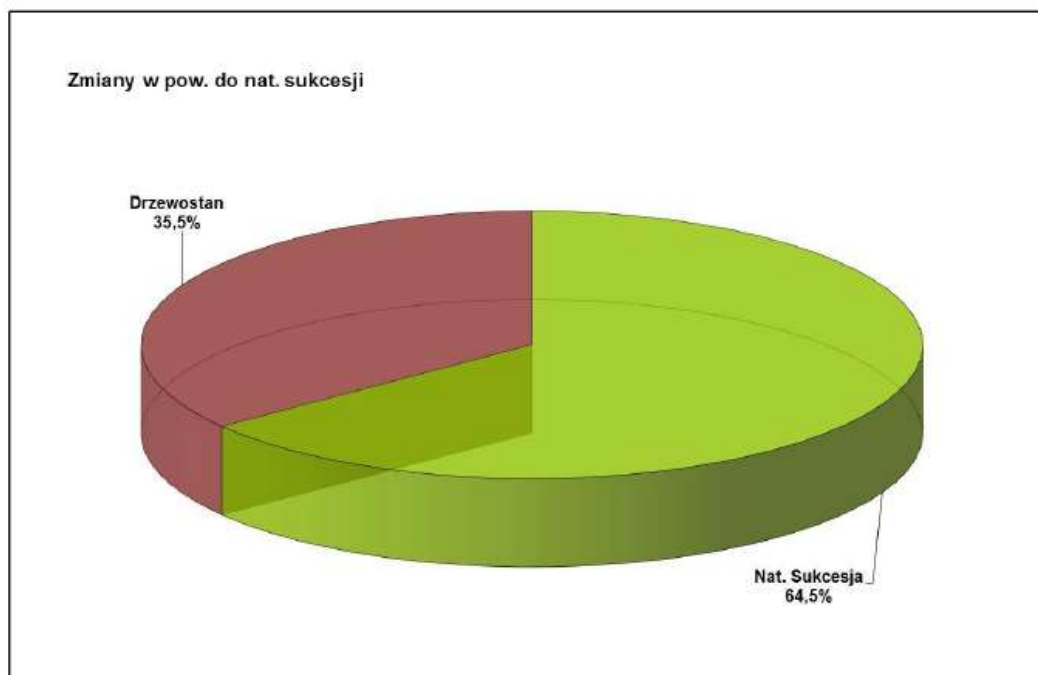
Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”



Naturalna sukcesja – wg stanu na 01. 01. 2007r. zarejestrowano na powierzchni 37,54 ha z czego obecnie to:

65% powierzchni w dalszym ciągu nat. sukcesja,

35% powierzchni to drzewostany, których wykaz został uzgodniony z nadleśnictwem podczas odbioru prac terenowych.



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referatach nadleśniczego oraz BULiGL. W celu uzupełnienia zawartych tam informacji przedstawiono zasadnicze różnice w powierzchniowym udziale dotyczące:

So 65,63% / spadek o 1,0% tj. 113 ha

Św 0,31% / spadek o 36,6% tj. 31 ha

Bk 0,6% / wzrost o 139,5% tj. 61 ha

Db 21,19% / wzrost o 1,8% tj. 67 ha

Zinventaryzowane młode pokolenie wg gatunków

obręb	warstwa	pow_warstwy [ha]	gatunek	pow_zred [ha]	udział % w warstwie
LEGNICA	NALOT	37,94	DB	26,83	70,7%
			BK	0,23	0,6%
			GB	1,00	2,6%
			JS	9,06	23,9%
			JW	0,28	0,7%
			KL	0,54	1,4%
	PODROST	326,28	DB	126,77	38,9%
			BK	78,21	24,0%
			GB	5,32	1,6%
			JS	13,04	4,0%
			JW	15,32	4,7%
			KL	1,37	0,4%
			BRZ	4,50	1,4%
			DB.C	6,64	2,0%
			LP	11,96	3,7%
			MD	2,94	0,9%
			OL	9,40	2,9%
			SO	34,88	10,7%
			ŚW	14,43	4,4%
			WZ	1,50	0,5%
	PODROST II-PIĘTRO	26,97	DB	12,21	45,3%
			BK	8,28	30,7%
			DB.C	0,15	0,6%
GB			0,35	1,3%	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

obręb	warstwa	pow_warstwy [ha]	gatunek	pow_zred [ha]	udział % w warstwie	
			JS	2,21	8,2%	
			JW	0,82	3,0%	
			LP	0,37	1,4%	
			SO	0,18	0,7%	
			ŚW	2,03	7,5%	
			WZ	0,37	1,4%	
	PODSADZENIA	103,99	BK	66,02	63,5%	
			DB	35,41	34,1%	
			JW	0,80	0,8%	
			KL	0,37	0,4%	
			LP	0,21	0,2%	
			SO	1,19	1,1%	
	PROCHOWICE	NALOT	16,05	DB	12,01	74,8%
				BK	0,34	2,1%
DB.C				0,64	4,0%	
JS				1,00	6,2%	
JW				0,09	0,6%	
KL				0,09	0,6%	
OL				0,22	1,4%	
SO				1,66	10,3%	
PODROST		222,71	DB	99,74	44,8%	
			BK	44,14	19,8%	
			DB.C	1,32	0,6%	
			GB	4,08	1,8%	
			JS	5,80	2,6%	
			JW	3,80	1,7%	
			KL	0,84	0,4%	
			KL.P	1,65	0,7%	
			LP	9,84	4,4%	
			MD	1,34	0,6%	
PODROST II-PIĘTRO	19,82	DB	5,79	29,2%		
		BK	5,10	25,7%		

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

obręb	warstwa	pow_warstwy [ha]	gatunek	pow_zred [ha]	udział % w warstwie
			DB.C	5,01	25,3%
			JS	0,17	0,9%
			JW	1,35	6,8%
			KL	1,05	5,3%
			LP	0,82	4,1%
			OL	0,28	1,4%
			ŚW	0,25	1,3%
	PODSADZENIA	85,30	DB	45,36	53,2%
			BK	27,30	32,0%
			GB	0,11	0,1%
			JS	1,19	1,4%
			JW	0,53	0,6%
			KL	0,17	0,2%
			LP	4,19	4,9%
			OL	1,28	1,5%
			SO	1,22	1,4%
			ŚW	2,66	3,1%
			WZ	1,29	1,5%
			NADLEŚNICTWO	NALOT	53,99
DB	38,85	72,0%			
DB.C	0,64	1,2%			
GB	1,00	1,9%			
JS	10,06	18,6%			
JW	0,37	0,7%			
KL	0,63	1,2%			
OL	0,22	0,4%			
SO	1,66	3,1%			
PODROST	548,98	BK		122,35	22,3%
		BRZ		7,95	1,4%
		DB		226,51	41,3%
		DB.C		7,96	1,4%
		GB		9,40	1,7%
		JS		18,84	3,4%
		JW		19,12	3,5%
		KL		2,21	0,4%
		KL.P		1,65	0,3%
		LP		21,80	4,0%

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

obręb	warstwa	pow_warstwy [ha]	gatunek	pow_zred [ha]	udział % w warstwie
			MD	4,28	0,8%
			OL	23,62	4,3%
			SO	55,51	10,1%
			ŚW	24,25	4,4%
			WB	0,09	0,0%
			WZ	3,45	0,6%
	PODROST II-PIĘTRO	46,79	BK	13,38	28,6%
			DB	18,00	38,5%
			DB.C	5,16	11,0%
			GB	0,35	0,7%
			JS	2,38	5,1%
			JW	2,18	4,7%
			KL	1,05	2,2%
			LP	1,19	2,5%
			OL	0,28	0,6%
			SO	0,18	0,4%
			ŚW	2,28	4,9%
			WZ	0,37	0,8%
	PODSADZENIA	189,29	BK	93,32	49,3%
			DB	80,77	42,7%
			GB	0,11	0,1%
			JS	1,19	0,6%
			JW	1,33	0,7%
			KL	0,54	0,3%
			LP	4,40	2,3%
			OL	1,28	0,7%
			SO	2,41	1,3%
			ŚW	2,66	1,4%
			WZ	1,29	0,7%

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Zinventaryzowane młode pokolenie wg grup rodzajowych

Młode pokolenie (pow. zredukowana ha)								
Obręb	Podrostry		Podrost_IIp		Podsadzenia		Naloty	
Legnica	126,77	78,21	12,21	8,28	66,02	35,41	26,83	9,06
gat. z udz. powyżej 20%	Db	Bk	Db	Bk	Bk	Db	Db	Js
Prochowice	99,74	44,14	10,80	5,10	45,36	27,30	12,01	
gat. z udz. powyżej 20%	Db	Bk	Db	Bk	Db	Bk	Db	
Nadleśnictwo	226,51	122,35	23,01	13,38	80,77	93,32	38,85	
gat. z udz. powyżej 20%	Db	Bk	Db	Bk	Db	Bk	Db	

Nasiennictwo i selekcja

Różnice powierzchniowe na części obiektów selekcyjnych wynikają z wykonania przez nadleśnictwo planowanych czynności gospodarczych i ponownego rozliczenia ich powierzchni.

I.4. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Wszystkie zagadnienia związane z infrastrukturą techniczną zostały szeroko omówione w referacie nadleśniczego.

W opisanym ogólnym planie urządzenia lasu zostaną omówione potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa na lata 2017 – 2026 na podstawie informacji nadleśniczego, w porozumieniu z odpowiednim wydziałem RDLP we Wrocławiu.

I.5. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez nadleśnictwo „Analizie gospodarki przeszłej”.

W referacie BULiGL przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej i ochrony lasu.

I.6. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego w Analizie gospodarki przeszłej.

I.7. OMÓWIENIE PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w nadleśnictwie zostały omówione zarówno przez nadleśniczego w referacie jak i BULiGL, w Programie Ochrony Przyrody.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

II ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

II.1. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analizę stanu zasobów drzewnych – dla obrębów leśnych i łącznie dla nadleśnictwa, przeprowadzono przez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu.

Najważniejsze dane oraz statystyki zostały ujęte w referacie nadleśniczego – w tabeli nr XIII (wg i.u.l.). Na szczególne podkreślenie zasługują następujące statystyki:

- Nastąpił nieznaczny **wzrost zapasu drzewostanów**. Wzrost ten wynosi niespełna **125 tys. m³** (powierzchnia leśna), co stanowi **2,66%** w stosunku do zapasu z IV rewizji U.L. Wzrósł również zapas nasienników i przestojów na powierzchniach odnowionych, zwiększający stopień bioróżnorodności lasu.
- Wraz ze wzrostem zapasu drzewostanów nastąpił nieznaczny **wzrost ich zasobności na powierzchni leśnej**. Wzrost ten wynosi ponad **6 m³ /ha** (powierzchnia leśna) i w stosunku do zasobności z IV rewizji U.L. stanowi prawie **2,4%**. Aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 273 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona)
- Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w I klasie wieku, o ponad 84% w odniesieniu do powierzchni z IV rewizji (przesunięcie klas wieku).
- Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia z 1264 ha wg stanu na 2007r. do 1376 ha obecnie, co stanowi wzrost o prawie 9% w odniesieniu do wartości z IV rewizji.
- Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 120 lat ze 813 ha wg stanu na 2007r. do 1206 ha obecnie, co stanowi wzrost o 48% w odniesieniu do wartości z IV rewizji. Zwiększenie stopnia bioróżnorodności i proekologicznego sposobu gospodarowania zasobami.
- Analiza przeciętnego wieku:
 - obr. Legnica / wzrost z 62 lat w IV rewizji do 68 lat obecnie,
 - obr. Prochowice / spadek z 65 lat w IV rewizji do 62 lat obecnie,
 - Nadleśnictwo / wzrost z 63 lat w IV rewizji do 66 lat obecnie.

Szczegóły omówiono w referacie na NTG w rozdziale dotyczącym stanu lasu i zasobów.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

II.2. OKREŚLENIE POŻĄDANEGO KIERUNKU ROZWOJU ORAZ POŻĄDANEGO STANU DOCELOWEGO ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Określenie stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie

Dane za okres	Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha (leśna zalesiona)
1.01.2007 r.	17523,07	4689980	268
Wiek przeciętny	63		
Miąższość wykonanych użytków rębnych	567688		32,40
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych	551478		31,47
Bieżący użyteczny przyrost roczny			8,71
Zmiany	12,95	125358	7
1.01.2017 r.	17536,02	4815338	275
Wiek	Relacja		
	+/- 5 lat	5 > x < 15	> 15
Przeciętny	66		
Teoretyczny	55		
Miąższość planowanych użytków rębnych	662287		37,77
Miąższość planowanych użytków przedrębnych	383284		21,86
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości			5,92
1.01.2026 r.		4578978	261
Zmiany*	m ³	-236360	-14
	%	-5	-5


Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi **66 lata**, liczony, jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **11 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu. Zaplanowany rozmiar użytkowania rębego na poziomie **795 205 m³ brutto** ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych. Proponowany rozmiar użytkowania przedrębego w dziesięcioleciu na poziomie **56 %** spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości **479 105 m³** umożliwi w ramach użytkowania głównego pozyskanie **26,45 %** zasobów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu.”

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Koreferat opracował:

Kierownik drużyny Urządzania Lasu
BULiGL Oddz. w Brzegu



.....
Janusz Liszczyk

Sprawdził:

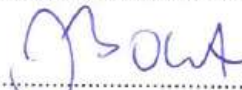
Zastępca Dyrektora
BULiGL Oddz. w Brzegu



.....
Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu



.....

Janusz Bańkowski

BRZEG 2017

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

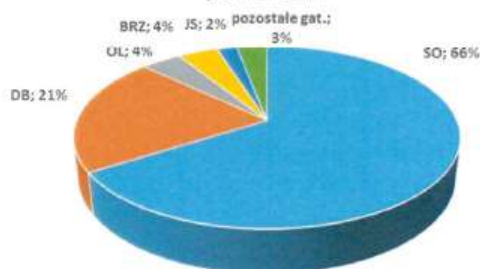
Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Legnica oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

/informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu
sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu
Nadleśnictwa Legnica na lata 2017-2026/

I. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Lasy Nadleśnictwa Legnica tworzą drzewostany, w których składach gatunkowych dominuje sosna (66%) pozostałe liczniejsze gatunki to dąb (21%), olsza (4%), brzoza (4%), jesion (2%), inne gatunki łącznie około 3%.

Udział gatunków panujących według zajmowanej powierzchni



2. W powierzchni leśnej przeważają siedliska lasowe 59%, borowe stanowią około 40% a olsy około 1%.

Typ siedliskowy	Powierzchnia (ha)	udział (%)
BŚW	165,74	0,94%
BW	1,41	0,01%
BMŚW	6467,11	36,65%
BMW	350,00	1,98%
siedliska borowe	6984,26	39,58%
LMŚW	5016,74	28,43%
LMW	756,22	4,29%
LMB	17,25	0,10%
LŚW	2333,58	13,22%
LW	1109,50	6,29%
LŁ	1244,49	7,05%
siedliska lasowe	10477,78	59,38%
OL	56,87	0,32%
OLJ	127,38	0,72%
siedliska olsów	184,25	1,04%
Ogółem	17646,29	100,00%

3. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych to 21%. Parametry drzewostanów, przeciętne: zasobność → 275 m³/ha; wiek → 66 lat; przyrost → 5,92 m³/ha/rok. Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona (stan na 01.01.2017) → 17646,29 ha, w tym pow. drzewostanów ≥ II kl. wieku → 15023,13 ha. Część obszarów leśnych terenu nadleśnictwa zaliczono do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych:

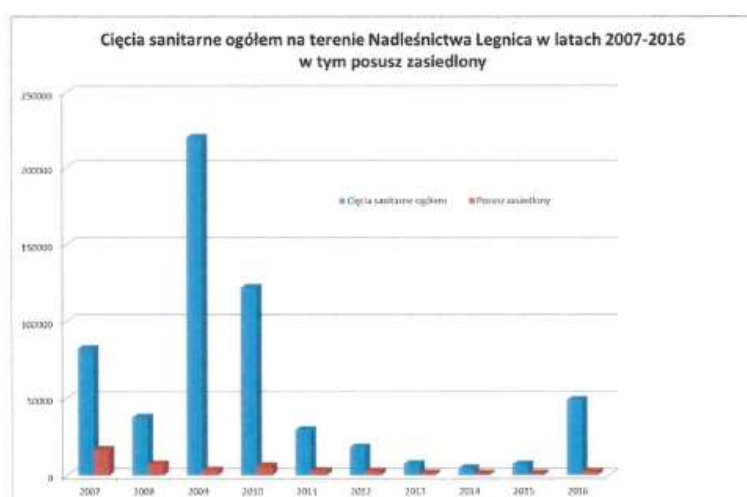
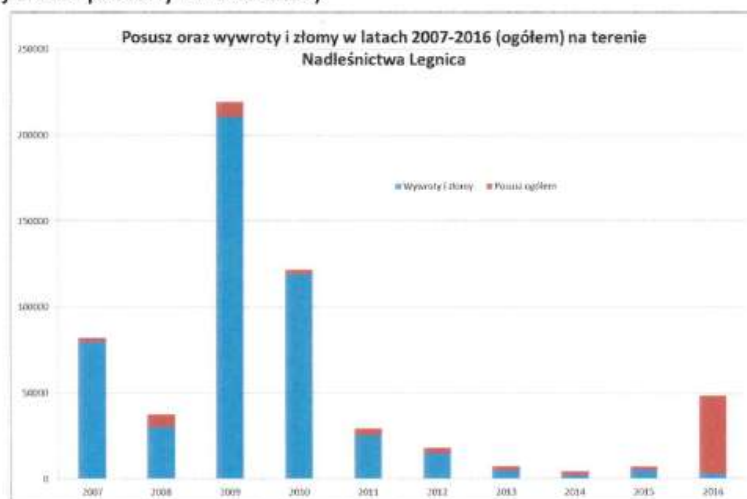
- I strefa – 4422,29 ha
- II strefa – 2633,98 ha

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

2

Obszar leśny Nadleśnictwa Legnica w ostatnim dziesięcioleciu objęty między innymi kataklizmy szkód wiatrołomowych. W latach 2007-2016, najpoważniejsze wiatrołomowe szkody atmosferyczne w nadleśnictwie miały miejsce kilkakrotnie. W roku 2007 huragan „Cyryl” w roku 2008 huragan „Emma” a największe szkody wyrządził huragan z 23 lipca 2009 roku. Skutki huraganowych kataklizmów odbiły się na rozmiarze prac porządkowych oraz rozciągnęły się w czasie na lata następne.

4. Poza szkodami atmosferycznymi, dodatkowym i ważnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Legnica, pozostaje bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu - jako nieodzownego zabiegu w utrzymywaniu odpowiedniego stanu higieny lasu. Szczególnie zauważalne wzmożenie wydzielania się posuszu następowało po ekstremalnych zjawiskach pogodowych (huragany Cyryl i Emma z lat 2007 i 2008 oraz w roku 2009 i 2010 po huraganie z roku 2009 oraz po wystąpieniu zjawiska posuszy w roku 2015).



5. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie wystąpiły w latach 2007-2016 na obszarze Nadleśnictwa Legnica, masa grubizny wyrobionej z przyczyn zdrowotno-sanitarnych wiatrołomów

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

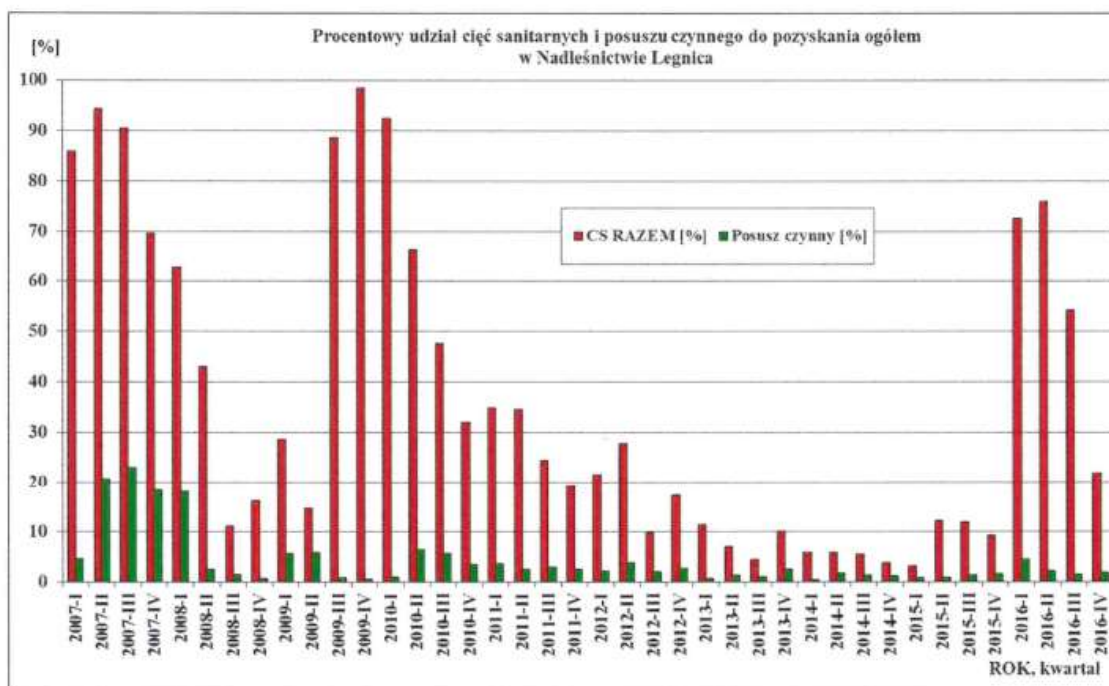
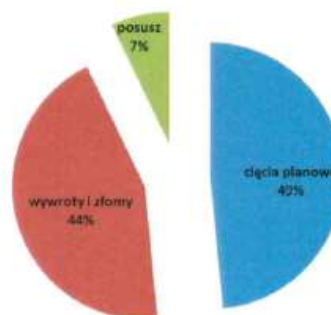
3

oraz posuszu wyniosła łącznie **576 708 m³**. Wielkość ta stanowi 52% udziału w pozyskanej masie grubizny ogółem (dane wg raportu RDLP).

przy czym:

- rozmiar potrzeb wyróbki posuszu, uwarunkowanych przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi, wyniósł 80494 m³, tj. ok (→ 7% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 14% rozmiaru cięć sanitarnych)
- rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach (wiatro- i śniegołomów) wyniósł 496214 m³ (44% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 86% cięć sanitarnych).

Potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Legnica w latach 2007-2016 determinowane były szkodami pochodzenia atmosferycznego (diagram), a ich rozmiar, z przeciętną roczną masą ~ 23,6 tys. m³ stanowił wielkości gospodarczo istotną.



6. Rozmiar uwarunkowany przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi potrzeb usuwania posuszu zasiedlonego, kształtował się na poziomie ~4,32 tys. m³ rocznie. Intensywność wydziałania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Legnica w latach 2007-2016 mieściła się w granicach 0,06-1,11 m³/ha/rok; tj. przeciętnie: 0,29 m³/ha/rok, 0,54 m³-ha-rok posuszu ogółem.
7. Szkodniki owadzie w ubiegłym dziesięcioleciu, w Nadleśnictwie Legnica miały znaczący wpływ na kształtowanie predyspozycji chorobowych i obniżanie stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów. Największe powierzchnie występowania owadów w analizowanym dziesięcioleciu odnotowano dla szkodników liściożernych (foliofagów dębów chrabąszcza i zwójek dębowych) – ogółem na

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

4

powierzchni 3375 ha. W roku 2010 na terenie Nadleśnictwa przeprowadzono ograniczanie zwójek dębowych na pow. ogółem 519,50 ha. W roku 2015 i 2016 przeprowadzano zabiegi przeciwko imago chrabąszcza na powierzchni 1759 ha.

Wyróżniającymi się pod względem powierzchni występowania szkodliwych owadów liściożernych poza wymienionymi powyżej była również kuprówka rudnica której gradację obserwowano na terenie Dolnego Śląska w latach 2008 i 2009.

8. Ważnym czynnikiem szkodliwym, będącym powodem powstawania w Nadleśnictwie Legnica istotniejszych uszkodzeń drzew i sadzonek jest zwierzyna płowa. W latach 2007-2016 powierzchnia rejestrowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych (szkody istotne) wynosiła średniorocznie 83 ha. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmują ok. 4,7% całości powierzchni drzewostanów (31,6% I kl. wieku). Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało w okresie lat 2007-2016 zabiegi profilaktyczno-ograniczające na łącznej powierzchni 2211 ha.
9. Ogółem w latach 2007-2016 wzmoczone występowanie bądź uszkodzenia od szkodników drzew leśnych, wg wykazów ujętych w Formularzu nr 3 Instrukcji O.L., zarejestrowano w Nadleśnictwie Legnica na pow. 4596 ha co wskazuje, że średnio w roku uszkodzenia obejmowały około **2,6%** powierzchni drzewostanów nadleśnictwa.
10. Z zespołu czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Legnica najwięcej szkód powodowały zakłócenia stosunków wodnych (4903 ha) oraz niskie i wysokie temperatury (13 ha). Szkody od wiatru powstały w analizowanym okresie na powierzchni 910 ha. Razem w latach 2007-2016 uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano szkody na łącznej powierzchni 10817 ha, w tym

na szkółkach:

Szkoła/Choroba/Szkodnik		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Razem	
Czynniki abiotyczne	a) RAZEM	0,15			0,05	0,03			0,45	0,04		0,72	
	-podtopienia i zalania	0,15			0,05	0,00			0,45	0,04		0,69	
	-obniżenie poziomu wód, susza												
	b) RAZEM niskie i				0,01				0,02			0,03	
	-oparzenia, (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie				0,01							0,01	
	-zmrożenia, zwarzenia								0,02			0,02	
	c) wiatr												
	d) śnieg												
	e) grad									0,74		0,74	
	f) pożar												
	Imisje zanieczyszczeń												
	ogółem		0,30			0,12	0,03			0,94	0,82		2,21

w uprawach i młodnikach do 20 lat:

Szkoła/Choroba/Szkodnik		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Razem	
Czynniki abiotyczne	a) RAZEM							3,47	3,26	92,57		99,30	
	-podtopienia i zalania							3,47		0,15		3,62	
	-obniżenie poziomu wód, susza								3,26	92,42		95,68	
	b) RAZEM niskie i								9,21	3,95		13,16	
	-oparzenia, (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie												
	-zmrożenia, zwarzenia								9,21	3,95		13,16	
	c) wiatr												
	d) śnieg					3,14							3,14
	e) grad												
	f) pożar							0,04		37,69	2,29		40,02
	Imisje zanieczyszczeń												
	ogółem						3,14	0,04	6,94	62,63	195,33		268,08

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

5

w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Szkoda/Choroba/Szkodnik	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Razem
a) RAZEM							8,97		165,44	4629,03	4803,44
-podtopienia i zalania							8,97				8,97
-obniżenie poziomu wód, susza									165,44	4629,03	4794,47
b) RAZEM niskie i											
-oparzenia, (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie											
-zmrożenia, zwarzenia											
c) wiatr	110,00		800,00								910,00
d) śnieg									13,35		13,35
e) grad											
f) pożar				0,84		1,15	0,37	12,14	1,64	0,02	16,16
Inne zanieczyszczenia		1,75									
ogółem	110,00	1,75	800,00	0,84		1,15	18,31	12,14	345,87	9258,08	10546,39

11. Wśród patogenów grzybowych największe arealy rejestrowanych w tym okresie uszkodzeń dotyczą zamierania pędów sosny (5190 ha).

na szkółkach:

Szkoda/Choroba/Szkodnik	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Razem
RAZEM Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków:								0,08	0,84	1,04	1,94
iglastych							0,01		0,84	0,93	1,78
liściastych								0,06		0,11	0,17
Szara pleśń							0,32		0,89	0,82	2,03
Osutki sosny							0,35		0,78	0,86	1,99
Osutki modrzewia				0,02							0,02
Rdze na igłach / liściach							0,41		0,02	0,02	0,45
Mączniak dębu							0,64		0,74	0,51	1,89
Inne choroby, uszkodzenia									0,07		0,07
ogółem				0,02			1,73	0,12	4,18	4,29	10,34

w uprawach i młodnikach do 20 lat:

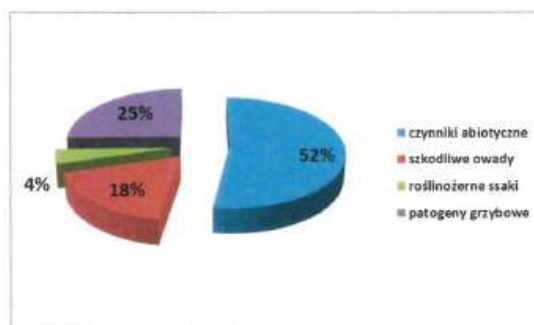
Szkoda/Choroba/Szkodnik	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Razem
Zamieranie jesionu								0,70			0,70
Huba korzeni									22,00		22,00
ogółem								0,70	22,00		22,70

w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Szkoda/Choroba/Szkodnik	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Razem
Zamieranie pędów sosny										5189,72	5189,72
ogółem										5189,72	5189,72

12. Ogółem w latach 2007-2016 uszkodzenia od czynników abiotycznych i patogenów grzybowych, wg wykazów ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L., zarejestrowano na pow. 16039,1 ha, tj. przeciętnie na 1604 ha w roku. Wielkość ta stanowi około 9% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Rozmiar oddziaływania czynników biotycznych i abiotycznych w postaci szkód wiatrołomowych jak i biotycznych przyczyn zamierania gatunków drzew czy rozwoju chorób korzeni jest wielkością istotną wpływającą na stan zdrowotny i sanitarny lasu.

13. Udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania zarejestrowanych w Nadleśnictwie Legnica w latach 2007-2016, przedstawiał się następująco: czynniki abiotyczne (→ 52%), patogeny grzybowe (→ 25%), szkodliwe owady (→ 18%), roślinożerne ssaki (→ 4%).



14. Dokonując finalnej oceny istotności problematyki ochrony lasu w Nadleśnictwie Legnica wg miary udziału powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników, odnoszonej do całej powierzchni leśnej nadleśnictwa, który to wskaźnik na przestrzeni lat 2007-2016 kształtował się średniorocznie na poziomie $\sim 14\%$ ($\rightarrow 2062$ ha/rok), oraz mierzonej natężeniem potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych, których to wielkość sięgnęła 52% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (diagramy), należy ocenić, że **problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Legnica, ma znaczenie istotne.**

Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Legnica wynikają z aktualnego stanu lasu nadleśnictwa i z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu. To czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni na powierzchniach wskazanych w instrukcji ochrony lasu;
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny (wg kryteriów uwzględniających ogniska gradacyjne);
2. Wykonywanie doraźnych ocen zagrożenia lasu przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji drzew powyżej 60% (→ formularz 12 I.O.L).
3. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach sosny i modrzewia w obszarach rejestrowania szkód od owada.
4. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
5. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen.
6. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu.
2. W warunkach występowania w obszarze nadleśnictwa zagrożeń od szkodników upraw (w tym szeliniaka) podejmowanie wszelkich możliwych działań w celu ograniczania szkód (np. pułapki klasyczne, feromonowe).
3. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka i uszkodzeń od owada podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne. Chemiczny zabieg ograniczający to ostateczność. Katalog zabiegów w walce z szeliniakiem jest następujący:
 - *szczepienie pniaków bezpośrednio po wykonanych cięciach środkami biologicznymi do rozkładu pni drzew leśnych zawierającymi grzyb *Phlebiopsis gigantea*;*
 - *stosowanie, w miarę możliwości, przelegiwania zrębów;*
 - *stosowanie awansowego przygotowania gleby;*
 - *wykładanie pułapek na owada (→ w celu zatrzymania nachodzących chrząszczy na świeżo zakładane uprawy pułapki należy wykładać przede wszystkim na jej obrzeżu; a w sytuacji stwierdzenia występowania chrząszczy wewnątrz uprawy dodatkowo i tam lokować pułapki);*
 - *stosowanie do odnowień przede wszystkim materiału 1-rocznego; a tam gdzie to możliwe*

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

8

uprawy wyprowadzać z siewu;

- *eliminowanie błędów w sadzeniu;*
- *kontrolowanie założonych upraw;*
- *w sytuacji stwierdzenia silnego zagrożenia uprawy (tj. więcej jak 15 szeliniaków/pułapkę) i pojawu szkód istotnych → intensyfikowanie działań ochronnych w tym np. zagęszczenie pułapek.*

4. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony nasadzeń przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego - wywieszanie skrzynek lęgowych dla dziuplaków.

Opracowanie:

Zespół Ochrony Lasu we Wrocławiu

/7 lutego 2017 r./

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
we Wrocławiu
Jarosław Góral



OCENA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Legnica
za ubiegły okres gospodarczy 2007 – 2016

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Legnica wg stanu na 31 grudnia 2016 roku wyniosła **18 661,8525 ha** i zmniejszyła się o 25,2693 ha, w ciągu 10 lat obowiązywania planu. Zwiększyła się powierzchnia leśna - o 23,9168 ha, natomiast powierzchnia pozostałych gruntów uległa zmniejszeniu o 49,1861 ha.

Wzrost udziału powierzchni leśnej był skutkiem prowadzonych na przestrzeni 10 lat zalesień gruntów porolnych oraz przeklasyfikowania użytków rolnych na leśne, a także zmiany zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa i przejęcia gruntów od sąsiednich nadleśnictw.

Powierzchnia Nadleśnictwa Legnica uległa zmniejszeniu w wyniku przekazania działek ewidencyjnych pod inwestycje drogowe (94,8458 ha). Dokonano także sprzedaży nieruchomości gruntowych na podstawie art. 40a i 38 ustawy o lasach oraz zamiany gruntów na podstawie art. 38e ustawy o lasach.

Część zmian powierzchni Nadleśnictwa była wynikiem modernizacji ewidencji powszechnej gruntów i budynków.

Ubytek powierzchni ze stanu posiadania był wyższy niż dokonywane przejęcia gruntów.

2. Analiza użytkowania

Zmieniony - w zatwierdzonym 27 kwietnia 2012 aneksie do planu urządzenia lasu - etat cięć użytków głównych dla Nadleśnictwa Legnica wynosił **1 119 264 m³** grubizny netto, w tym:

- a) użytki rębne - 600 045 m³ grubizny netto,
- b) użytki przedrębne - 519 219 m³ grubizny netto.

Użytkowanie grubizny ogółem w latach 2007 – 2016 zrealizowano w wysokości **1 118 842,83 m³**, możliwości określone etatem cięć wykorzystano w blisko w 100 %.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Ustalona decyzją Ministra Środowiska, jako nieprzekraczalna, wielkość pozyskania była więc przestrzegana. Wykonanie etatu miąższościowego w poszczególnych obrębach leśnych przedstawia się następująco: obręb Legnica 568 299,36 m³, tj. 106 % planowanej wielkości, obręb Prochowice 550 543,47 m³, tj. 94 %.

Udział użytków przygodnych w pozyskaniu wyniósł około 26% pozyskania.

- a) Użytkowanie rębne wyniosło łącznie 567 364,6 m³. Etat ten w wymiarze miąższościowym zrealizowano w 95 %, natomiast w wymiarze powierzchniowym w 85 %. Użytkowanie przygodne w użytkach rębnych miało znaczny rozmiar i wyniosło 87 582,89 m³, co stanowi około 15 % użytkowania rębego.
- b) Użytkowanie przedrębne wyniosło 551 478,23 m³, tj. 106 % wielkości planowanej w wymiarze miąższościowym. Użytki przygodne w drzewostanach nieplanowanych do cięcia rębego były znacznie większe, wyniosły 204 087,29 m³, i osiągnęły blisko 37 %. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego, tj. CP-P i trzebieży łącznie, ustalony w wysokości 10 348,58 ha, został wykonany w 75 %. Etat trzebieży wczesnych TW zrealizowano w 88 %, zaś etat trzebieży późnych TP w 71%. Ogółem wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży wyniosło 75 %.

Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji pozyskano na powierzchni 98,54 ha w wymiarze 22 547 m³ w latach 2015-2016.

3. Analiza zadań z zakresu hodowli lasu

Zadania w zakresie odnowień i zalesień za ubiegłe 10-lecie wynosiły według planu urzędzenia lasu ogółem 2 742,65 ha. Wykonano 2 159,23 ha, co stanowi 78 % planu. W pełni odnowiono halizny, płazowiny i zręby zaległe. Planowane do zalesienia 17,82 ha zrealizowano w pełni, dodatkowo - poza planem - zalesiono 23,30 ha.

Odnowienia przy rębniach złożonych Nadleśnictwo wykonało na 733,13 ha, co wobec planowanych 1337,01 ha, stanowi około 55 % planu. Z uwagi na uszkodzenia spowodowane głównie przez huraganowe wiatry w roku 2007 oraz w roku 2009, nastąpił znaczny wzrost powierzchni przerzedzonych drzewostanów i liczby zaewidencjonowanych luk. W tym kontekście zrozumiałe jest znaczne przekroczenie zadań w tym zakresie. Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano na powierzchni 69,70 ha, tj. w 143 %. Podsadzenia produkcyjne wprowadzono na 28,79 ha, co stanowi 98 % powierzchni planowanej.

Planowane zadania z zakresu poprawek i uzupełnień wykonano w 38 %, tj. 93,29 ha. W expirującym planie urzędzenia lasu nie planowano wprowadzania podszytów.

Zadania z zakresu pielęgnowania gleby wykonywano w miarę potrzeb, a ponieważ na wielu uprawach nie były one konieczne, plan zrealizowano w blisko 61% wykonując zabiegi

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

na powierzchni 1 957,87 ha. Nie zrealizowano w pełni powierzchni czyszczeń wczesnych - CW, uprawy wypielęgnowano na powierzchni 1 169,7 ha co stanowi 82 % planu. Pielęgnowanie młodników - CP wykonano w około 120 % (1 083,22 ha).

Zabiegi melioracji agrotechnicznych, zaplanowane na powierzchni 2 683,56 ha, wykonano na powierzchni 1 671,38 ha, co stanowi 62% planu. W minionym okresie nie planowano nawożenia. Nie wykonano planowanych 124,61 ha melioracji wodnych, ze względu na brak potrzeb.

Powstałe w ubiegłym okresie gospodarczym uprawy na powierzchniach otwartych są najczęściej zgodne (83 %) lub przynajmniej częściowo zgodne (16 %) z projektowanym składem. Uprawy niezgodne z projektowanym składem stwierdzono na powierzchni 8,21 ha. Stopień pokrycia upraw jest również zadowalający, przeważają uprawy o pełnym pokryciu 1,0 – 0,9, jest ich 1 291,64 ha tj. 86 %. Nie stwierdzono upraw przepadłych.

Większość odnowienia w Nadleśnictwie Legnica powstaje jako odnowienie podokapowe. Spowodowane jest to przyjętym sposobem zagospodarowania lasów. Młode pokolenie powstałe pod osłoną drzewostanu jest zazwyczaj dobrej jakości, przeciętnie wynosi ona 22.

4. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Nadleśnictwo Legnica posiada program ochrony przyrody opracowany na dzień 1 stycznia 2007 roku. Z działań Nadleśnictwa na niwie ochrony przyrody na pierwsze miejsce wybija się dokonana w 2007 roku powszechna inwentaryzacja przyrodnicza. W prace zaangażowani byli pracownicy Służby Leśnej Nadleśnictwa. Poza tym służby terenowe Nadleśnictwa Legnica prowadziły stałą obserwację zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

5. Ochrona lasu

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Legnica można uznać za dobry i stabilny. Jednak intensywność prowadzonych cięć sanitarnych może świadczyć o istotnym znaczeniu szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych. Ilustruje to fakt, że blisko 52 % (576 134 m³) pozyskania grubizny ogółem stanowiło usuwanie posuszu, wywrotów i złomów. Największe nasilenie prac związanych z usuwaniem szkód od wiatrów huraganowych miało miejsce w roku 2009 oraz 2010.

W celu ograniczenia rozmiaru szkód powodowanych przez zwierzynę Nadleśnictwo podejmuje różnego rodzaju działania, w tym: wykładanie drzew zgryzowych oraz zabezpieczanie chemiczne - w mniejszym zakresie - gradzenie upraw.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

W latach 2015-2016 w okresie letnim na skutek wysokich temperatur oraz braku opadów odnotowano szkody od suszy na powierzchni około 4 900 ha.

W celu skutecznego zwalczania patogenów chorobotwórczych lasu w 2011 roku przyjęto do stosowania „Plan ograniczania szkód od patogenów grzybowych w drzewostanach zagrożonych w Nadleśnictwie Legnica na lata 2011-2015”.

Duży problem w lasach Nadleśnictwa Legnica stanowią różnego rodzaju śmieci, przede wszystkim odpady komunalne. Nadleśnictwo w minionym dziesięcioleciu uprzątnęło ponad 2 500 m³ śmieci wywiezionych do lasu.

Na terenie leśnictwa Karczewiska wyznaczono uporczywe pędraczysko na powierzchni około 655 ha.

W ramach działań profilaktycznych Nadleśnictwo prowadzi jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny oraz obserwacje lotu brudnicy mniszki. Od 2013 roku Nadleśnictwo monitoruje występowanie miernikowców w drzewostanach dębowych.

Lasy Nadleśnictwa Legnica zaliczone są do I kategorii zagrożenia pożarowego. Analizując przyczyny powstawania pożarów w zeszłym dziesięcioleciu należy stwierdzić, że największe znaczenie miały podpalenia. Czynniki wpływającymi na zwiększenie zagrożenia pożarowego na obszarze Nadleśnictwa są przede wszystkim: sąsiedztwo z gruntami innej własności oraz wczesnowiosenne wypalanie traw. Na terenie Nadleśnictwa Legnica funkcjonują dwie wieże obserwacyjne. W siedzibie Nadleśnictwa znajduje się Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny, do którego przesyłane są informacje z wież obserwacyjnych oraz informacje z punktów obserwacyjnych w sąsiednich nadleśnictwach.

6. Wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Do planu urządzenia lasu przedmiotowego Nadleśnictwa sporządzono w roku 2010 prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 w trybie uproszczonym. W konkluzji tego opracowania stwierdzono, że plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Legnica nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony.

7. Wnioski

Na podstawie zaprezentowanych powyżej danych, stwierdzam, że prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Legnica przyniosła pozytywne efekty. Stan sanitarny lasów jest dobry, w zadowalającej mierze wykonano obligatoryjne i kierunkowe zadania określone w poprzednim planie. Nieznacznie wzrosła powierzchnia

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

leśna (0,3%) oraz zasoby miąższości drewna (około 2,6%), na co wpływ miały szkody od wiatrów huraganowych. Pomimo znaczących szkód od czynników abiotycznych wzrosła zasobność; z 267 m³/ha w 2007 roku do 273 m³/ha w roku 2017.

Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 3 lata i obecnie wynosi 66 lat. Analizując istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa Legnica (66 lat), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (110 lat) stwierdzono odstępstwo od pożądanego stanu (11 lat).

Zmiany w strukturze gatunkowej nie są duże, wyraźnie zauważalny jest spadek powierzchni zajętych przez sosnę, co jest efektem celowych działań Nadleśnictwa Legnica wykonywanych w ramach przebudowy. Zmniejszeniu uległ także udział powierzchniowy drzewostanów świerkowych i brzoźowych. Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów dębowych, bukowych i olchowych.

Biorąc pod uwagę wszystkie czynniki wpływające na prowadzoną w minionym okresie gospodarkę, jej ogólną ocenę należy uznać za **pozytywną**.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we
Wrocławiu

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu

Adam Plakszej

Adam Plakszej

15.02.2017.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Legnica najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w ramach odnowień na chronionych przyrodniczo siedliskach leśnych gatunków zgodnym ze składem określonym w ochronnym typie drzewostanu,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 CELE TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- ☑ zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- ☑ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

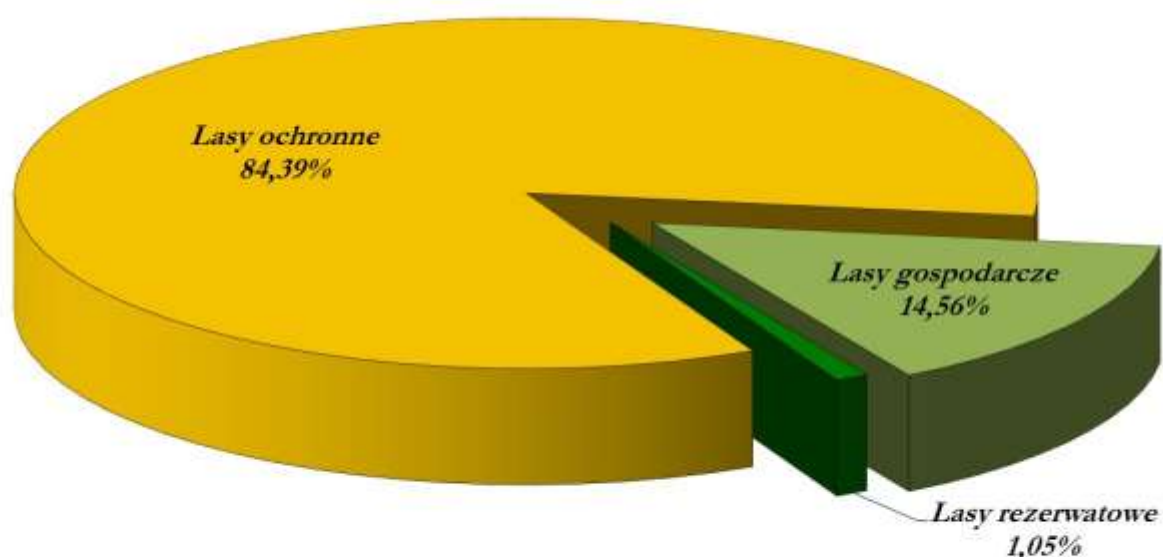
3.1.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Dla celów planowania urzędniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Lp	Główna funkcja lasu	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia gruntów zales. i niezales. ha / %					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Lasy rezerwatowe	120,36	1,14	64,99	0,92	185,35	1,05
2	Lasy ochronne	9551,83	90,19	5339,93	75,68	14891,76	84,39
3	Lasy gospodarcze (wielofunkcyjne)	917,83	8,67	1651,35	23,40	2569,18	14,56
4	Razem	10590,02	100,00	7056,27	100,00	17646,29	100,00



POWIERZCHNIA LEŚNA NADLEŚNICTWA LEGNICA WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Lasy rezerwatowe

WYKAZ POWIERZCHNI W HA REZERWATU W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Nazwa rezerwatu	Leśna zal. i niezal.	Leśna zw. z gosp. leśną	Nieleśna	Ogółem
1	2	3	4	5
Błyszcz	48,48	1,18	4,80	54,46
Brekinia	2,08	-	0,20	2,28
Łęg Korea	62,91	0,50	15,86	79,27
Ponikwa	8,32	-	-	8,32
Torfowiska Kunickie	5,00	-	6,83	11,83

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nazwa rezerwatu	Leśna zal. i niezal.	Leśna zw. z gosp. leśną	Nieleśna	Ogółem
1	2	3	4	5
Zimna Woda	58,56	1,78	-	60,34
Razem	185,35	3,46	27,69	216,50

Lasy ochronne

W wyniku ustaleń KZP zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Zarządzeniem nr 184 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 października 1996 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Legnica.

STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Lp.	Grupa lasu - kategoria ochronności (wg kategorii wiodącej)	Obręb		Nadleśnictwo	
		Legnica	Prochowice		
		grunty zales. i niezales. [ha] %			
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwy przyrody	120,36	64,99	185,35	1,05
2	OCH WOD	453,46	735,69	1189,15	6,74
3	OCH WOD, CENNE	26,13	-	26,13	0,15
4	OCH WOD, OSTOJ	29,86	-	29,86	0,17
5	OCH WOD, MIAST	529,19	189,73	718,92	4,07
6	OCH WOD, MIAST, OSTOJ	121,63	-	121,63	0,69
7	OCH USZK	-	1649,52	1649,52	9,35
8	OCH USZK, MIAST	2768,85	229,49	2998,34	16,99
9	OCH USZK, WOD	-	563,87	563,87	3,20
10	OCH USZK, MIAST, WOD	307,04	-	307,04	1,74
11	OCH USZK, MIAST, WOD, CENNE	37,85	-	37,85	0,21
12	OCH USZK, WOD, OSTOJ	-	79,50	79,5	0,45
13	OCH USZK, MIAST, WOD, OSTOJ	62,73	-	62,73	0,36
14	OCH USZK, MIAST, CENNE	34,03	-	34,03	0,19
15	OCH USZK, MIAST, OSTOJ	9,31	-	9,31	0,05
16	OCH MIAST	5122,08	1834,99	6957,07	39,43
17	OCH MIAST, CENNE	40,91	-	40,91	0,23
18	OCH MIAST, NAS	8,76	-	8,76	0,05
19	OCH OSTOJ	-	57,14	57,14	0,32
20	Ogółem lasy ochronne	9551,83	5339,93	14891,76	84,39
21	Lasy gospodarcze	917,83	1651,35	2569,18	14,56
22	Ogółem	10590,02	7056,27	17646,29	100,00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ROZLICZENIE ZMIANY POWIERZCHNI KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Lp.	Grupa lasu - kategoria ochronności	Obręb		Nadleśnictwo
		Legnica	Prochowice	
		ha		
1	Lasy ochronne wg Zarządzenia 189 MOŚ, ZNiL z 1995 r	9659,00	5401,00	15060,00
2	Lasy ochronne wg planu urzędzenia lasu	9551,83	5339,93	14891,76
3	Bilans	-107,17	-61,07	-168,24

Tak duża różnica w jest wynikiem przekazaniem gruntów w obrębie Legnica pod budowę trasy S3 natomiast w obrębie Prochowice utworzenie rezerwatu „Łęg Korea” w oddziałach 85 i 86.

Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

Grunty leśne nieobjęte Decyzją w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, zostały zaliczone do lasów gospodarczych położonych w I i II strefie uszkodzeń przemysłowych. Łączna powierzchnia lasów gospodarczych – wielofunkcyjnych w Nadleśnictwie Legnica wynosi 2569,18 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Prowadzona w tych lasach gospodarka powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmacniać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące.

3.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na funkcje pełnione przez lasy i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

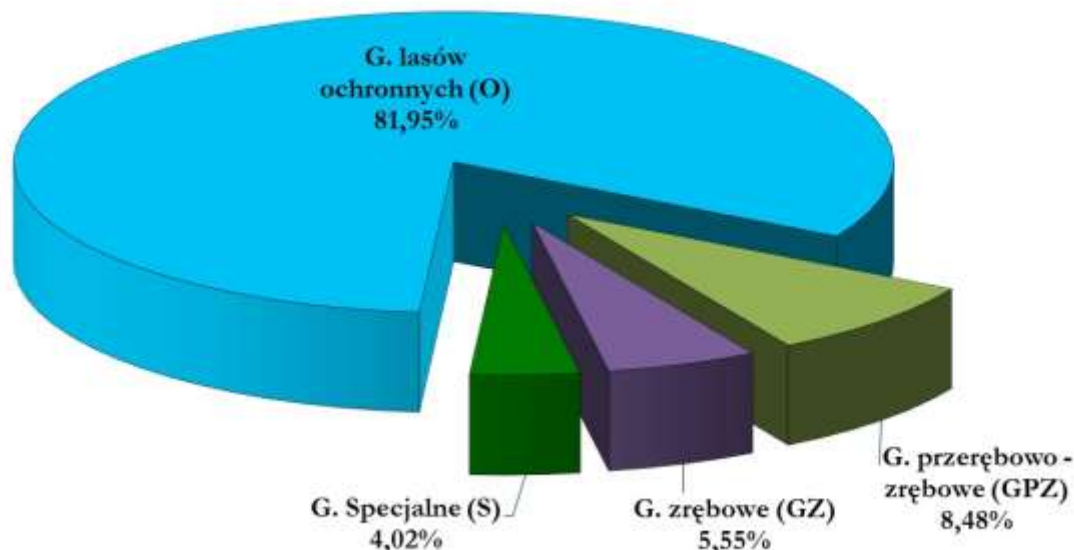
- Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na powierzchni 709,12 ha, tj. 4,02 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa, do którego kwalifikowano drzewostany pełniące funkcje specyficzne.
- Gospodarstwo ochronne (O)** – utworzono na powierzchni 14460,78 ha, tj. 81,95 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.
- Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (GPZ)** –zaliczana się wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy stosuje się przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe opisano na powierzchni 1496,44 ha, tj. 8,48 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ **Gospodarstwo zrębowe (GZ)** –zaliczana się wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania. Gospodarstwo zrębowe opisano na powierzchni 979,95 ha, tj. 5,55 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Lp	Gospodarstwo	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia (pow.zal.i niezal) ha / %					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Specjalne(S)	367,60	3,47	341,52	4,84	709,12	4,02
2	Lasów ochronnych(O)	9322,84	88,04	5137,94	72,81	14460,78	81,95
3	Przerębowo-zrębowe(GPZ)	472,55	4,46	1023,89	14,51	1496,44	8,48
4	Zrębowe(GZ)	427,03	4,03	552,92	7,84	979,95	5,55
5	Razem	10590,02	100,00	7056,27	100,00	17646,29	100,00



STRUKTURA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ NADLEŚNICTWA LEGNICA WEDŁUG GOSPODARSTW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu na dla Nadleśnictwa Legnica opisano gospodarstwo specjalne w przypadkach ujętych w poniższej tabeli, wg dominującej funkcji.

STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO

Lp	Dominująca funkcja	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
		ha (pow.zal.i niezal)/%					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Rezerваты przyrody wraz z otulinami	120,36	32,74%	64,99	19,03%	185,35	26,14%
2	Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	6,79	1,85%	-	-	6,79	0,96%
3	Wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne	0,48	0,13%	0,73	0,21%	1,21	0,17%
4	Obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych	74,84	20,36%	145,61	42,64%	220,45	31,09%
5	Wyłączone drzewostany nasienne wraz z otuliną	6,11	1,66%	-	-	6,11	0,86%
6	Drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody	159,02	43,26%	130,19	38,12%	289,21	40,78%
Razem		367,60	100,00%	341,52	100,00%	709,12	100,00%

Do obszarów o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych zakwalifikowano drzewostany objęte ochroną konserwatora zabytków, fragmenty cmentarzy i miejsc pamięci na terenach zalesionych, miejsca o dużym znaczeniu ekologicznym. Do drzewostanów objętych prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody zostały zaliczone drzewostany w ramach obszarów N2000, na siedliskach cennych przyrodniczo.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, za wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. W Nadleśnictwie Legnica gospodarstwo lasów ochronnych zostało utworzone na 14460,78 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

3.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na KZP i NTG. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęto zgodnie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

z **Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 r.** w sprawie Instrukcji urządzania lasu, (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami na KZP i NTG.

PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

Gatunek	Wiek rębności
Zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP	
Db (obręb Prochowice)	160
Db (obręb Legnica)	140
Bk	110
So	100
Św	100
Pozostałe gatunki	
Js, Wz	120
Md, Lp, Soc, Dbc	100
Brz, Olcz, Gb, Ak, Kl, Jw, Klp, Jrzb.	80
Oś, Ol odr.	60
Tp, Olsz, Wb	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

W Nadleśnictwie Legnica zachowano podział z okresu ubiegłego.

W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzania lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy.

Całość lasów Nadleśnictwa Legnica podzielono na 433 ostępy stałe. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wobec konieczności użytkowania zablokowanych drzewostanów rębnych i przeszlorębnych wyznaczono dodatkowo ostępy przejściowe w ilości 59 – oznaczając je strzałką niebieską.

Granice szeregów ostępowych stanowią linie gospodarcze, a granice oddziałów w szeregach ostępowych linie oddziałowe. Wielkość ostępów waha się w granicach 1-3 oddziałów, a ich długość wynosi odpowiednio:

STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Lp.	Szeregi ostępowe		Obręb leśny		Nadleśnictwo
			Legnica	Prochowice	
			<i>szt - m</i>		
1	2	3	4	5	
1	Stałe	Ilość	258	175	433
		długość wszystkich.	225674	170137	395811
		długość – śred.	875	972	914
		długość – min.	294	282	282
		długość – max.	1696	2186	2186
2	Przejściowe	Ilość	48	11	59
		długość wszystkich.	28075	6639	34714
		długość – śred.	585	604	588
		długość – min.	408	420	408
		długość – max.	967	945	967

W Nadleśnictwie Legnica jednostki kontrolne nie zostały założone.

3.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielono zostały na:

- Użytki rębne.
- Użytki przedrębne.

3.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne podzielono na:

- Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.
- Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP i NTG dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu* (§ 87 - 93).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa, jako etat miąższościowy w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów u.I.

Gospodarstwo specjalne

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.

UŻYTKOWANIE RĘBNE ZAPLANOWANE W GOSPODARSTWIE SPECJALNYM

Adres leśny	Rodzaj rębni	Powierzchnia ha	Okres odnowienia
13-13-1-01-57 -a -00	IIIA	3,11	15
13-13-1-05-411 -h -00	IIIA	1,89	15
13-13-1-05-411 -i -00	IIIA	0,69	15
13-13-1-05-411 -j -00	IIIA	0,98	15
13-13-1-05-411 -l -00	IIIA	2,89	15
13-13-1-05-411 -m -00	IIIA	7,19	15
13-13-1-05-417 -a -00	IIIB	1,85	20
13-13-1-05-417 -c -00	IIIB	1,26	20
13-13-1-05-417 -d -00	IIIB	1,94	20
13-13-1-05-417 -f -00	IIIBU	0,36	10
13-13-1-06-272 -h -00	IIIA	1,34	15
13-13-1-06-273 -b -00	IIIA	5,66	15
13-13-1-06-278 -a -00	IIIAU	4,19	10

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Rodzaj rębni	Powierzchnia ha	Okres odnowienia
13-13-1-06-278 -c -00	IIIA	3,56	15
13-13-1-06-278 -g -00	IIIB	1,49	20
13-13-1-06-279 -b -00	IIIB	0,64	20
13-13-1-06-279 -c -00	IIIB	4,22	20
13-13-1-06-279 -d -00	IIIB	1,04	20
13-13-1-06-279 -h -00	IIIB	1,25	15
13-13-1-06-291 -a -00	IIIB	2,7	15
13-13-2-09-2 -g -00	IIIB	1,54	20
13-13-2-09-3 -c -00	IIIB	1,75	15
13-13-2-11-159 -k -00	IIIAU	1,85	10
13-13-2-11-179 -a -00	IIIB	4,11	20
13-13-2-12-171 -c -00	IIIA	1,76	15
13-13-2-12-171 -d -00	IIIA	10,45	15
Ogółem nadleśnictwo		69,71	

W Nadleśnictwie Legnica w gospodarstwie specjalnym nie zaplanowano rębni zupełnej.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Dla gospodarstwa lasów ochronnych oblicza się etat wg dojrzałości drzewostanów:

- z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębego dla gospodarstwa lasów ochronnych jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegano zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych podlegał porównaniu z wyliczonymi etatami wg dojrzałości.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się, jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (I.U.L. § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wycięcia.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego

TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU LEGNICA

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	362	7081	7081
W LASACH OCHRONNYCH (O)	38542	38819	27794	38542	96	20996	508538	508538
ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)	989	1284	1381	1284	0	X	X	14415
	3,01	3,66	4,09	3,66	0	X	X	48,31
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)	1429	1255	976	1255	0	484	X	10508
PRZERĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	2418	2539	2357	2539	0	484	0	24923
RAZEM	40960	41358	30151	41081	96	21842	515619	540542
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	55301	56876	47360	56122	953	31741	690812	750561

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU PROCHOWICE

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	41	2496	2496
W LASACH OCHRONNYCH (O)	11994	12987	12518	12518	560	8206	172117	172117
ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)	562	606	2052	606	78	X	X	9882
	2,08	2,15	6,71	2,15	3	X	X	42,13
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)	1763	1911	2634	1911	219	1652	X	25524
PRZERĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	2325	2518	4686	2518	297	1652	0	35406
RAZEM	14319	15505	17204	15036	857	9899	174613	210019
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	55279	56863	47355	56117	953	31741	690232	750561

Etaty użytkowania rębego w gospodarstwach:

- w gospodarstwie specjalne (S) – Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego dla tego gospodarstwa stanowi suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – jest to etat wynikający z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiący w obrębie Legnica 132% i w obrębie Prochowice 137% miąższościowego etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – (stanowiący 112% etatu optymalnego i jest większy od

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

etatu zrównania średniego wieku) wynosi 14415 m³ na powierzchni 48,31 ha w obrębie Legnica, przekracza optymalny etat powierzchniowy w związku z użytkowaniem Rb IIIAU na powierzchni 15,23 ha. Natomiast w obrębie Prochowice (stanowiący 163% etatu optymalnego i jest większy od etatu zrównania średniego wieku) wynosi 9882 m³ na powierzchni 42,13 ha, również przekracza optymalny etat powierzchniowy w związku z użytkowaniem Rb IIIAU i Rb IIIBU na powierzchni 16,64 ha. Etat ten jest mniejszy od obliczonego etatu zrównania średniego wieku i stanowi jego 63%,

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etat w obrębie Legnica (stanowiący 84% etatu optymalnego ale jest większy od etatu zrównania średniego wieku), i wynosi 10508 m³. Natomiast w obrębie Prochowice (stanowiący 134% etatu optymalnego i również jest większy od etatu zrównania średniego wieku) i wynosi 25524 m³.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych proponowany na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 24923 m³ brutto, stanowi 98% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie w obrębie Legnica natomiast w obrębie Prochowice łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych proponowany na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 35406 m³ brutto, stanowi 141% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach nadleśnictwa w obrębie Legnica wynosi 54054 m³ brutto/rok i przekracza etat optymalny o 32% i jest wyższy od etatu zrównania średniego wieku natomiast w obrębie Prochowice wynosi 21002 m³ brutto/rok i przekracza etat optymalny o 40 % i jest wyższy od etatu zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne.

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu obejmuje uprzątnięcie:

- nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze 2503 m³ brutto,
- drzew i drzewostanów z tytułu: poszerzenia linii podziału powierzchniowego w rozmiarze 397 m³ brutto.

Miąższość grubizny brutto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o miąższość grubizny brutto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzana jest, jako **wielkość maksymalna**.

3.1.3.1.3 łączny rozmiar użytkowania rębego

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytkowanie rębne w wielkości **750561 m³ brutto, 625070 m³ netto** (bez 5% spodziewanego przyrostu). Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona z danymi dla obrębu w części tabelarycznej pul.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Legnica przedstawiono poniżej w tabeli.

DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1380,58	1324,86	95,96	55,72	4,04
	363865	279874	76,92	83991	23,08

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		%	ha m ³	%
1	2	3	4	5	6
W klasie do odnowienia	30,71	6,46	21,04	24,25	78,96
	9330	1022	10,95	8308	89,05
Przeszłorębne	762,16	421,26	55,27	340,9	44,73
	281331	83401	29,65	197930	70,35
Rębne	2608,53	1639,56	62,85	968,97	37,15
	969167	355248	36,65	613919	63,35
Bliskorębne i młodsze	12748,43	208,61	1,64	12539,82	98,36
	3188338	31016	0,97	3157322	99,03
Ogółem nadleśnictwo	17530,41	3600,75	20,54	13929,66	79,46
	4812031	750561	15,60	4061470	84,40

Drzewostany potencjalnie nadające się użytkowania rębne (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 27,28 % tj 4781,98 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 70,94 % tych drzewostanów.

Na powierzchni 208,61 ha zaplanowano użytkowanie rębne w drzewostanach bliskorębnych i młodszych. Taki sposób zaplanowania użytkowania rębne spowodowany było niedogodnym układem ostępowym.

Zgodnie z informacją przekazana przez Nadleśnictwo Legnica ustalono na terenie leśnictwa Karczewiska uporczywe pędraczysko w oddziałach 149 – 154, 168 – 174, 185 – 190, 196 – 201, czyli na powierzchni 611,70 ha.

Zgodnie z zaleceniami ZOL we Wrocławiu z dnia 22 lutego 2013 r. na terenie uznanym za uporczywe pędraczysko oraz w oddziałach bezpośrednio przylegających, został zmieniony sposób zagospodarowania rębniami z zrębowo - przerębowego z dominującą rębnią IIIa na zrębowy z dominującą rębnią Ic o szerokości pasa do 30m.

Projektowany rozmiar cięć w użytkach rębnych został przyjęty z potrzeb hodowlanych, z uwzględnieniem „Zasad hodowli lasu z 2011 r.

Wykaz użytkowania rębne uzgodniono z przedstawicielami RDLP we Wrocławiu i Nadleśnictwa w dniu 7 listopada 2016 r. w siedzibie BULiGL Oddział w Brzegu

3.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Etat użytkowania przedrębne w wymiarze powierzchniowym

W ramach użytkowania przedrębne planowane są trzebieże selekcyjne. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębne wyliczony został na podstawie wskazań

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

L.p.	Kategorie użytków	Obręb Legnica	Obręb Prochowice	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha		
1	2	3	4	5
1	Czyszczenia (CP-P)	43,48	24,25	67,73
2	Trzebieże wczesne (TW)	892,80	508,06	1400,86
3	Trzebieże późne (TP)	5268,83	2777,79	8046,62
4	Razem trzebieże	6161,63	3285,85	9447,48
Razem		6205,11	3310,10	9515,21

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 9515,21 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 1789,24 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 10,19 % powierzchni zalesionej nadleśnictwa.

Przede wszystkim ą to:

- drzewostany w rezerwach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych,
- drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże,
- drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym,
- drzewostany w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym,
- drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, nierównomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji ul orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na 10-lecie określono na podstawie:

- danych uzyskanych w nadleśnictwie.
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W zestawieniu ujęto średnie pozyskanie nadleśnictwa łącznie z użytkami przygodnymi.

Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu* (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Przyjęta wysokość rozmiaru użytkowania przedrębego na NTG dla Nadleśnictwa Legnica, na okres obowiązywania planu wynosi 479365 m³ brutto.

Wielkość ta to 60% dla obrębu Legnica, a 50% dla obrębu Prochowice spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości, drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębego.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

L.p.	Kategorie	Spodziewany tablicowy przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Przyjęta wysokość użytkowania przedrębego	Procent
		masa brutto			
1	2	3	4	5	6
1	Obręb Legnica	711400	571150	342690	60
2	Obręb Prochowice	326300	273350	136675	50
3	Nadleśnictwo	1037700	844500	479365	57

3.1.3.3 ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **1270354 m³ brutto, 1042275 m³ netto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona w części tabelarycznej pul.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCIOWE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

Kategoria cięć	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
	Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto	Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto	Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto
1	4	5	8	9	12	13
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu ze spodziewanym 5% przyrostem	567569	472902	220520	183437	788089	656339
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	1574	1328	1326	1116	2900	2444
Razem użytki rębne ogółem	569143	474230	221846	184553	790989	658783
Użytki przedrębne	342690	274152	136675	109340	479365	383492
Ogółem użytki główne	911833	748382	358521	293893	1270354	1042275

3.1.3.4 DRZEWOSTANY NIEOBJĘTE UŻYTKOWANIEM GŁÓWNYM

Powierzchnia drzewostanów bez wskazań gospodarczych w Nadleśnictwie Legnica wynosi 2168,22 ha. Szczegółowy wykaz zostały zamieszczony w zestawieniach tabelarycznych PUL.

W Nadleśnictwie Legnica drzewostany rębne i przeszlórębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym, o ogólnej powierzchni 1309,87 ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEUJĘTYCH W UŻYTKOWANIU RĘBNYM

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Legnica						
13-13-1-01-100 -c -00	2,14	SO	115	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-100 -g -00	2,93	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-101 -d -00	5,51	SO	85	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-101 -f -00	3,47	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-12 -h -00	1,26	SO	100	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-15 -h -00	2,59	SO	85	BMŚW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-1-01-18 -a -00	3,10	DB	155	LMŚW	OCHR	S
13-13-1-01-21 -i -00	3,01	DB	160	LW	GOSP	GPZ
13-13-1-01-21 -j -00	2,44	BRZ	65	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-22 -d -00	12,27	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-23 -a -00	10,33	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-26 -d -00	1,73	SO	120	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-26 -j -00	2,36	SO	120	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-27 -p -00	0,96	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-28 -bx -00	1,14	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-13-1-01-29 -m -00	3,44	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-30 -c -00	1,37	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-30 -j -00	2,16	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-30 -l -00	1,22	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-31 -d -00	1,79	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-32 -fx -00	0,34	OS	55	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-38 -i -00	1,27	OL	70	OLJ	OCHR	O
13-13-1-01-55 -f -00	2,21	DB	145	LMW	OCHR	O
13-13-1-01-55 -j -00	8,22	OL	90	LW	OCHR	O
13-13-1-01-55 -k -00	0,80	SO	110	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-55 -p -00	1,05	SO	110	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-55 -r -00	1,62	ŚW	100	LW	OCHR	S
13-13-1-01-56 -j -00	1,7	ŚW	100	LW	OCHR	S
13-13-1-01-58 -a -00	11,34	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-60 -l -00	2,53	SO	90	BŚW	OCHR	O
13-13-1-01-99 -d -00	3,04	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-01-99 -f -00	1,60	SO	120	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-110 -b -00	1,59	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-114 -f -00	4,57	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-115 -c -00	8,48	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-118 -b -00	2,90	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-118 -j -00	0,30	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-02-119 -a -00	4,65	SO	85	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-119 -d -00	2,99	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-122 -i -00	0,81	DB	125	LŚW	OCHR	O
13-13-1-02-164 -ax -00	2,77	BRZ	75	LW	OCHR	O
13-13-1-02-164 -cx -00	0,30	OL	104	OLJ	GOSP	GPZ
13-13-1-02-164 -n -00	0,91	DB	185	LŚW	OCHR	S
13-13-1-02-182 -h -00	2,65	OL.S	45	OLJ	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-1-02-182A -c -00	2,35	DB	125	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-02-183 -f -00	0,99	SO	85	LMW	OCHR	O
13-13-1-02-194 -f -00	1,26	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-194 -i -00	2,26	SO	96	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-194 -j -00	3,27	SO	96	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-194 -k -00	3,25	SO	96	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-204 -c -00	0,56	DB	135	LW	OCHR	O
13-13-1-02-205 -d -00	1,19	SO	85	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-206 -b -00	1,45	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-208 -n -00	0,34	AK	104	LMŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-02-209 -b -00	4,27	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-224 -c -00	1,42	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-225 -b -00	8,15	DB	125	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-226 -b -00	2,68	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-229 -i -00	2,33	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-236 -h -00	2,68	BRZ	70	LMW	OCHR	O
13-13-1-02-239 -d -00	4,00	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-239 -f -00	8,61	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-243 -b -00	7,09	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-244 -a -00	5,02	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-248 -f -00	0,95	OL	70	OL	OCHR	O
13-13-1-02-249 -g -00	3,61	OL	110	OL	OCHR	O
13-13-1-02-250 -f -00	4,04	BRZ	70	LMW	OCHR	O
13-13-1-02-250 -i -00	2,77	BRZ	70	LŚW	OCHR	O
13-13-1-02-252 -d -00	1,10	OL	65	LW	OCHR	O
13-13-1-02-253 -b -00	6,32	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-256 -g -00	5,60	OL	95	LW	OCHR	O
13-13-1-02-3 -d -00	1,40	OL	70	LŚW	OCHR	O
13-13-1-02-3 -h -00	3,51	OL	70	LŚW	OCHR	O
13-13-1-02-3 -j -00	0,92	BRZ	70	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-4 -c -00	0,57	DB	140	LŚW	OCHR	O
13-13-1-02-4 -r -00	2,41	BRZ	70	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-4 -s -00	1,48	DB	130	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-6 -g -00	2,39	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-02-7 -g -00	0,83	SO	110	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-117 -k -00	1,84	SO	125	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-125 -f -00	4,62	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-126 -a -00	0,99	SO	120	BMŚW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-1-03-126 -b -00	10,42	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-128 -d -00	1,73	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-130 -k -00	9,34	SO	100	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-148 -a -00	3,19	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-148 -c -00	1,85	SO	120	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-149 -a -00	4,94	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-149 -i -00	3,93	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-150 -c -00	4,04	SO	105	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-150 -f -00	5,29	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-151 -h -00	3,39	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-152 -c -00	7,96	SO	130	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-152 -d -00	4,19	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-153 -b -00	1,68	SO	110	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-154 -f -00	2,86	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-154 -h -00	0,35	MD	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-155 -d -00	8,03	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-155 -f -00	4,13	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-168 -d -00	2,02	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-168 -g -00	0,97	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-169 -a -00	1,42	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-169 -d -00	2,23	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-169 -g -00	2,20	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-169 -h -00	4,89	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-170 -a -00	2,73	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-170 -c -00	4,96	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-171 -a -00	2,84	SO	100	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-171 -d -00	11,5	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-172 -h -00	3,53	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-173 -h -00	0,97	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-173 -j -00	3,20	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-185 -b -00	12,71	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-185 -f -00	2,33	SO	125	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-186 -d -00	2,79	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-186 -i -00	2,50	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-187 -a -00	3,72	SO	93	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-187 -f -00	2,76	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-187 -j -00	0,06	SO	105	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-187 -k -00	3,01	SO	95	LMŚW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-1-03-188 -c -00	5,77	SO	94	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-188 -h -00	5,30	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-189 -d -00	9,34	SO	85	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-190 -c -00	3,61	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-190 -d -00	8,89	SO	105	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-191 -a -00	3,10	SO	92	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-191 -b -00	2,20	SO	94	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-191 -f -00	1,19	SO	94	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-197 -f -00	1,77	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-198 -a -00	2,36	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-198 -d -00	4,08	SO	110	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-199 -c -00	8,11	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-201 -b -00	0,83	SO	85	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-201 -f -00	2,55	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-201 -g -00	4,90	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-201 -h -00	4,20	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-201 -i -00	3,55	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-202 -h -00	4,70	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-202 -l -00	1,90	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-212 -c -00	9,58	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-212 -d -00	1,95	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-213 -a -00	10,23	SO	100	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-213 -b -00	8,36	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-214 -i -00	8,53	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-215 -a -00	6,79	SO	100	LMŚW	OCHR	S
13-13-1-03-215 -d -00	1,18	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-217 -c -00	10,55	SO	110	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-218 -a -00	0,24	SO	100	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-218 -b -00	9,41	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-218 -d -00	1,30	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-219 -a -00	7,86	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-233 -c -00	4,93	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-234 -a -00	5,59	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-234 -c -00	1,58	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-234 -d -00	1,57	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-03-246 -d -00	4,21	GB	75	LŚW	OCHR	O
13-13-1-03-246 -g -00	7,18	OL	70	OLJ	OCHR	O
13-13-1-03-246 -i -00	1,31	OL	80	LMW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-1-03-315 -d -00	6,11	DB	165	LŚW	OCHR	S
13-13-1-03-317 -b -00	0,99	BRZ	65	LŚW	OCHR	O
13-13-1-03-317 -f -00	1,55	BRZ	75	LŚW	OCHR	O
13-13-1-04-108 -d -00	1,98	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-04-108 -f -00	2,32	SO	95	BŚW	OCHR	O
13-13-1-04-108 -g -00	4,04	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-04-138 -b -00	2,50	SO	100	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-04-141 -g -00	1,63	BRZ	80	LMW	OCHR	O
13-13-1-04-142 -g -00	1,25	GB	80	LW	OCHR	S
13-13-1-04-145 -f -00	4,38	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-04-145 -j -00	0,13	LP	100	LŚW	OCHR	O
13-13-1-04-156 -a -00	7,37	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-04-162 -b -00	2,36	JW	75	LW	OCHR	S
13-13-1-04-162 -c -00	9,87	JS	155	LW	REZ CZ	S
13-13-1-04-163 -d -00	4,07	OL	70	LW	OCHR	S
13-13-1-04-175 -c -00	6,14	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-04-175 -f -00	0,32	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-04-178 -b -00	11,00	JS	165	LW	REZ CZ	S
13-13-1-04-178 -c -00	0,15	OL	65	LW	OCHR	O
13-13-1-04-178 -d -00	0,71	SO	90	LW	OCHR	O
13-13-1-04-178 -f -00	1,78	OL	85	OLJ	GOSP	GPZ
13-13-1-04-178 -g -00	1,59	DB	140	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-178 -h -00	2,77	OL	110	LW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-179 -b -00	2,38	JS	150	LW	REZ CZ	S
13-13-1-04-179 -d -00	3,97	DB	230	LW	REZ CZ	S
13-13-1-04-179 -f -00	0,44	DB.C	85	LW	REZ CZ	S
13-13-1-04-179 -g -00	1,37	GB	110	LW	OCHR	S
13-13-1-04-180 -b -00	10,62	JS	150	LW	REZ CZ	S
13-13-1-04-180 -f -00	2,75	DB	130	LŚW	OCHR	S
13-13-1-04-180 -g -00	1,20	DB	160	LŚW	OCHR	S
13-13-1-04-181 -a -00	8,48	DB	200	LW	OCHR	S
13-13-1-04-181 -b -00	0,14	OL	70	LŚW	OCHR	O
13-13-1-04-313 -n -00	0,11	OL	80	LMW	OCHR	O
13-13-1-04-313A -b -00	0,71	OL	100	LW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -bx -00	0,21	OL	90	OLJ	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -c -00	1,99	JS	120	LW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -cx -00	0,15	OL	90	OLJ	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -d -00	0,87	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-1-04-313A -i -00	0,43	DB	140	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -j -00	0,65	OS	55	LMW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -l -00	0,87	DB	140	LMW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -m -00	0,70	DB	140	LMW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -p -00	1,29	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -r -00	0,90	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -s -00	0,68	DB	140	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -t -00	2,17	DB	140	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -x -00	0,19	BRZ	70	LW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-313A -y -00	0,08	BRZ	70	LW	GOSP	GPZ
13-13-1-04-314 -i -00	2,05	DB	145	LŚW	OCHR	O
13-13-1-04-36 -p -00	0,81	SO	90	BMW	OCHR	O
13-13-1-04-37 -o -00	0,32	OS	55	LW	OCHR	O
13-13-1-04-45 -h -00	3,10	SO	100	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-04-46 -j -00	3,68	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-04-47 -h -00	3,29	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-04-65 -b -00	1,55	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-04-69 -f -00	2,39	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-04-89 -h -00	3,05	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-05-374 -n -00	1,35	SO	100	BMŚW	GOSP	GZ
13-13-1-05-374 -r -00	2,57	SO	100	BŚW	GOSP	GZ
13-13-1-05-377 -k -00	1,82	SO	90	BMW	OCHR	O
13-13-1-05-378 -j -00	1,01	OL	80	LW	OCHR	O
13-13-1-05-380 -l -00	3,78	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-05-380 -m -00	3,52	SO	100	BMW	OCHR	O
13-13-1-05-380 -s -00	0,80	SO	90	BŚW	OCHR	O
13-13-1-05-383 -d -00	0,48	SO	105	BŚW	GOSP	S
13-13-1-05-386 -ax -00	0,90	OL	90	OLJ	OCHR	O
13-13-1-05-386 -n -00	1,76	SO	110	BMŚW	GOSP	GZ
13-13-1-05-387 -a -00	4,08	SO	85	BMW	OCHR	O
13-13-1-05-389 -b -00	1,06	SO	85	BŚW	OCHR	O
13-13-1-05-389 -c -00	0,99	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-05-390 -c -00	6,36	SO	100	BMW	OCHR	O
13-13-1-05-393 -a -00	3,33	SO	100	BMW	OCHR	O
13-13-1-05-393 -h -00	1,20	OL	70	LW	OCHR	O
13-13-1-05-395 -b -00	5,93	SO	95	LMW	OCHR	O
13-13-1-05-396 -a -00	1,29	OL	75	LŁ	OCHR	O
13-13-1-05-396 -c -00	1,07	OL	75	LŁ	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-1-05-396 -f -00	3,83	OL	100	LŁ	OCHR	O
13-13-1-05-396 -g -00	8,31	OL	100	LŁ	OCHR	O
13-13-1-05-396 -h -00	2,01	OL	100	LŁ	OCHR	O
13-13-1-05-396 -i -00	3,88	DB	140	LŁ	OCHR	O
13-13-1-05-396 -k -00	3,94	OL	100	LŁ	OCHR	O
13-13-1-05-397 -d -00	2,85	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-05-398 -c -00	1,35	OL	65	LMW	OCHR	O
13-13-1-05-400 -c -00	1,02	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-05-400 -f -00	3,20	SO	100	LMW	OCHR	O
13-13-1-05-404 -b -00	8,04	BRZ	70	LMW	OCHR	O
13-13-1-05-410 -h -00	1,51	OL	90	OLJ	OCHR	O
13-13-1-05-411 -g -00	1,11	OL	90	OLJ	OCHR	S
13-13-1-05-411 -k -00	6,31	SO	105	BMW	OCHR	S
13-13-1-05-412 -j -00	3,87	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-05-413 -l -00	1,76	BRZ	70	LŁ	OCHR	O
13-13-1-05-414 -g -00	2,69	SO	90	BMŚW	GOSP	GZ
13-13-1-05-414 -k -00	1,95	OL	80	LŁ	OCHR	O
13-13-1-05-415 -b -00	2,01	SO	85	BMW	OCHR	O
13-13-1-05-416 -a -00	1,74	OL	65	LMW	OCHR	O
13-13-1-05-416 -h -00	0,81	DB	170	LW	OCHR	O
13-13-1-05-416 -k -00	4,61	OL	70	OL	OCHR	O
13-13-1-05-416 -p -00	3,16	JS	105	LW	OCHR	O
13-13-1-05-416 -t -00	0,82	BRZ	80	LW	OCHR	O
13-13-1-05-416A -b -00	0,82	OL	80	OL	GOSP	GZ
13-13-1-05-416A -d -00	1,96	OL	80	OL	GOSP	GZ
13-13-1-05-416A -f -00	0,67	OL	70	OL	GOSP	GZ
13-13-1-05-416A -j -00	0,31	BRZ	70	LMŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-05-417 -b -00	3,35	OL	80	LW	GOSP	S
13-13-1-05-417 -g -00	6,25	DB	150	LW	GOSP	S
13-13-1-05-417 -h -00	2,76	OL	80	LW	GOSP	S
13-13-1-05-417 -j -00	1,57	OL	78	LW	GOSP	GPZ
13-13-1-05-418 -b -00	1,47	JW	65	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-05-418 -d -00	0,83	OL	65	LW	GOSP	GPZ
13-13-1-05-418 -n -00	0,32	DB	150	LW	GOSP	GPZ
13-13-1-05-418 -p -00	0,91	LP	90	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-06-262 -b -00	2,69	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-06-262 -c -00	3,19	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-06-262 -d -00	1,00	SO	100	BMŚW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-1-06-266 -b -00	9,21	OL	95	LW	OCHR	O
13-13-1-06-267 -g -00	0,14	SO	105	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-06-268 -d -00	2,65	SO	100	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-06-273 -c -00	0,92	OL	95	LW	OCHR	O
13-13-1-06-273 -g -00	1,58	DB	180	LŚW	OCHR	S
13-13-1-06-274 -r -00	0,87	SO	170	BMŚW	OCHR	S
13-13-1-06-275 -d -00	1,81	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-06-275 -i -00	2,50	SO	140	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-06-275 -j -00	2,57	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-1-06-275 -k -00	1,13	SO	85	BMŚW	OCHR	S
13-13-1-06-278 -k -00	4,98	SO	120	LŚW	OCHR	S
13-13-1-06-278 -l -00	1,61	SO	130	LMŚW	OCHR	S
13-13-1-06-280 -a -00	2,29	DB	125	LŚW	OCHR	S
13-13-1-06-280 -j -00	0,79	OL	65	OLJ	OCHR	O
13-13-1-06-289 -b -00	0,54	SO	150	BMŚW	OCHR	S
13-13-1-06-293 -i -00	2,16	OL	80	LW	OCHR	O
13-13-1-06-293 -l -00	2,92	OL	80	OLJ	OCHR	O
13-13-1-06-294 -b -00	1,94	OL	90	LW	REZ CZ	S
13-13-1-06-294 -c -00	0,80	SO	115	LW	REZ CZ	S
13-13-1-06-294 -d -00	2,31	DB	195	LW	REZ CZ	S
13-13-1-06-294 -i -00	1,92	DB	140	LŚW	REZ CZ	S
13-13-1-06-295 -a -00	6,49	DB	185	LW	REZ CZ	S
13-13-1-06-295 -c -00	0,74	BRZ	70	LW	REZ CZ	S
13-13-1-06-295 -d -00	1,62	BRZ	70	LŚW	REZ CZ	S
13-13-1-06-296 -c -00	6,38	DB	210	LŚW	REZ CZ	S
13-13-1-06-306 -c -00	2,02	DB	130	LW	OCHR	S
13-13-1-06-306 -d -00	5,77	DB	130	LŚW	REZ CZ	S
13-13-1-06-306 -f -00	1,41	OL	100	LW	REZ CZ	S
13-13-1-06-306 -g -00	1,14	OL	105	OL	REZ CZ	S
13-13-1-06-309 -o -00	2,95	AK	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-06-310 -f -00	0,19	OL	69	LW	OCHR	O
13-13-1-06-310 -h -00	0,36	DB	130	LW	OCHR	O
13-13-1-06-311A -b -00	4,16	OL	70	OL	REZ CZ	S
13-13-1-06-311A -h -00	0,34	OL	70	OL	REZ CZ	S
13-13-1-06-312 -j -00	3,05	BRZ	70	LŚW	OCHR	O
13-13-1-06-325 -d -00	7,78	OL	95	LW	OCHR	O
13-13-1-06-325 -g -00	2,55	OL	75	LW	OCHR	O
13-13-1-06-331 -g -00	1,23	OL	80	LW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-1-06-331 -h -00	0,21	OL	80	LW	OCHR	O
13-13-1-06-331 -i -00	1,26	OL	95	OLJ	OCHR	O
13-13-1-07-332 -b -00	1,34	OL	70	OLJ	OCHR	O
13-13-1-07-332 -j -00	5,83	LP	95	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-07-332 -k -00	1,26	BRZ	65	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-07-335 -f -00	0,51	AK	70	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-07-335 -h -00	0,30	AK	70	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-07-335 -j -00	0,18	AK	65	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-07-335 -k -00	0,57	AK	65	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-07-336A -g -00	0,85	OL	70	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-07-337 -b -00	3,27	OL	70	LW	OCHR	O
13-13-1-07-341 -c -00	5,29	OL	95	LW	OCHR	O
13-13-1-07-344A -c -00	0,56	LP	85	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-07-348 -f -00	3,54	BRZ	75	LŚW	OCHR	O
13-13-1-07-352 -p -00	0,27	LP	95	LŚW	OCHR	O
13-13-1-07-353 -d -00	1,54	OL	95	LMB	OCHR	S
13-13-1-07-354 -b -00	0,26	DB	140	LŚW	OCHR	O
13-13-1-07-354 -l -00	0,21	WZ	130	LŚW	OCHR	O
13-13-1-07-355 -h -00	0,67	DB	130	LMŚW	OCHR	O
13-13-1-07-355 -i -00	0,43	OL	70	OL	OCHR	O
13-13-1-07-357 -a -00	0,21	OL	90	OL	OCHR	O
13-13-1-07-357 -g -00	4,07	DB	150	LŚW	OCHR	O
13-13-1-07-357 -h -00	2,01	OL	95	OL	OCHR	O
13-13-1-07-357A -m -00	0,51	LP	85	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-1-07-359 -b -00	1,74	LP	85	LŚW	OCHR	O
13-13-1-07-362 -ax -00	0,99	LP	90	LŚW	OCHR	O
13-13-1-07-362 -o -00	0,31	LP	85	LŚW	OCHR	O
13-13-1-07-362 -w -00	3,89	LP	85	LŚW	OCHR	O
13-13-1-07-362 -z -00	1,57	LP	90	LŚW	OCHR	O
13-13-1-07-365 -a -00	2,68	BRZ	75	LŚW	OCHR	O
13-13-1-07-365 -h -00	1,27	DB.C	90	LŚW	OCHR	O
13-13-1-07-367 -a -00	2,05	LP	85	LŚW	OCHR	O
Razem obręb Legnica	997,99					
Obręb Prochowice						
13-13-2-08-225 -h -00	3,73	DB	145	LŁ	OCHR	O
13-13-2-08-229 -c -00	2,91	DB	145	LŁ	OCHR	O
13-13-2-08-229 -h -00	1,42	LP	85	LŁ	OCHR	O
13-13-2-08-229 -p -00	1,97	DB	145	LŁ	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-2-08-235 -f -00	7,02	OL	90	Lł	OCHR	O
13-13-2-08-257 -l -00	1,35	DB	155	LW	OCHR	O
13-13-2-08-258 -h -00	2,13	DB	155	LW	OCHR	O
13-13-2-08-258 -j -00	5,25	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-2-08-262 -a -00	3,44	SO	114	LŚW	OCHR	O
13-13-2-08-265 -b -00	7,53	BRZ	65	LŚW	OCHR	O
13-13-2-08-267 -c -00	3,37	BRZ	75	LŚW	OCHR	O
13-13-2-08-270 -j -00	0,57	DB	145	LŚW	OCHR	O
13-13-2-08-270 -t -00	0,16	BRZ	70	LMŚW	OCHR	O
13-13-2-08-274 -h -00	6,13	SO	130	LŚW	OCHR	O
13-13-2-08-276 -j -00	1,65	BRZ	65	LMŚW	OCHR	O
13-13-2-08-280 -c -00	3,13	BRZ	70	LŚW	OCHR	O
13-13-2-08-281 -a -00	1,87	DB	155	LŚW	OCHR	O
13-13-2-08-281 -f -00	0,64	DB	155	LŚW	OCHR	O
13-13-2-08-281 -m -00	0,26	DB	155	LŚW	OCHR	O
13-13-2-08-285 -b -00	7,29	BRZ	65	LŚW	OCHR	O
13-13-2-08-288 -d -00	2,30	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-2-09-1 -c -00	1,01	OL	65	LW	OCHR	O
13-13-2-09-2 -b -00	3,73	OL	65	LW	GOSP	S
13-13-2-09-2 -n -00	1,50	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-09-20 -a -00	0,53	OL	80	LW	OCHR	O
13-13-2-09-21 -a -00	0,52	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-09-21 -i -00	1,97	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-09-3 -b -00	1,69	BK	100	LW	GOSP	S
13-13-2-09-3 -d -00	2,19	DB	150	LW	GOSP	S
13-13-2-09-33 -k -00	2,45	OL	100	Lł	OCHR	O
13-13-2-09-34 -cx -00	0,56	OL	65	Lł	OCHR	O
13-13-2-09-34 -f -00	4,97	BRZ	70	Lł	OCHR	O
13-13-2-09-34 -i -00	0,77	OL	105	Lł	OCHR	O
13-13-2-09-34 -m -00	5,60	OL	85	Lł	OCHR	O
13-13-2-09-34 -w -00	4,94	OL	80	Lł	GOSP	GPZ
13-13-2-09-5 -k -00	0,16	DB	144	Lł	GOSP	GPZ
13-13-2-09-51 -y -00	1,84	AK	70	LMŚW	OCHR	O
13-13-2-09-54 -a -00	2,69	SO	115	Lł	OCHR	O
13-13-2-09-56 -a -00	3,16	LP	85	Lł	OCHR	O
13-13-2-09-6 -c -00	4,38	OL	85	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-09-6 -d -00	0,68	OL	65	LMŚW	GOSP	GPZ
13-13-2-09-6 -m -00	2,69	SO	95	LMŚW	GOSP	GPZ

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-2-09-7 -k -00	4,05	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-10-123 -f -00	1,10	BRZ	70	LŚW	GOSP	S
13-13-2-10-16 -f -00	0,88	OL	70	OLJ	OCHR	S
13-13-2-10-17 -a -00	0,94	BRZ	75	LW	OCHR	S
13-13-2-10-17 -h -00	0,71	BRZ	75	LW	OCHR	S
13-13-2-10-17 -k -00	0,68	BRZ	70	LMW	OCHR	S
13-13-2-10-17 -m -00	1,17	BRZ	70	LMW	OCHR	S
13-13-2-10-17 -o -00	1,44	BRZ	70	LMW	OCHR	S
13-13-2-10-18 -i -00	8,38	SO	105	LW	OCHR	S
13-13-2-10-18 -j -00	0,12	DB	144	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-10-18 -k -00	0,59	DB	144	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-10-19 -c -00	1,59	OL	90	OLJ	OCHR	S
13-13-2-10-19 -g -00	0,52	BRZ	65	LMŚW	GOSP	S
13-13-2-10-19 -l -00	0,06	OL	75	OL	GOSP	GZ
13-13-2-10-19 -m -00	0,82	OL	80	OL	GOSP	GZ
13-13-2-10-19 -n -00	2,23	OL	90	OLJ	OCHR	S
13-13-2-10-19 -o -00	0,29	OL	90	OLJ	OCHR	S
13-13-2-10-236 -l -00	0,84	GB	114	LŁ	OCHR	O
13-13-2-10-237 -i -00	1,36	JS	110	LŁ	OCHR	O
13-13-2-10-45 -b -00	1,65	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-2-10-86 -a -00	28,93	DB	160	LŁ	REZ CZ	S
13-13-2-10-9 -j -00	8,49	OL	70	OLJ	OCHR	S
13-13-2-10-9 -l -00	1,68	OL	70	OLJ	OCHR	S
13-13-2-11-125 -w -00	0,45	DB	150	LMW	GOSP	GPZ
13-13-2-11-134 -f -00	1,06	DB	160	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-11-139 -d -00	2,71	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-13-2-11-144 -c -00	0,23	DB	165	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-11-144 -k -00	1,83	DB	150	LMW	GOSP	GPZ
13-13-2-11-151 -c -00	3,29	SO	85	BMŚW	GOSP	GZ
13-13-2-11-156 -g -00	3,37	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-2-11-160 -f -00	2,40	OL	95	LW	OCHR	O
13-13-2-11-161 -a -00	0,99	DB	170	LW	OCHR	O
13-13-2-11-161 -b -00	1,94	DB	170	LW	OCHR	O
13-13-2-11-172 -k -00	1,74	SO	95	BMŚW	OCHR	S
13-13-2-11-173 -a -00	1,08	SO	85	LMŚW	OCHR	O
13-13-2-11-173 -m -00	0,06	DB	205	LW	OCHR	S
13-13-2-11-173 -n -00	0,01	DB	205	LW	OCHR	S
13-13-2-11-175 -a -00	2,58	SO	100	LMŚW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-2-11-175 -b -00	3,48	SO	81	BMŚW	OCHR	O
13-13-2-11-178 -b -00	3,44	SO	120	LŚW	OCHR	S
13-13-2-11-178 -c -00	7,55	SO	110	LŚW	OCHR	S
13-13-2-11-179 -j -00	0,75	DB.C	120	LŚW	OCHR	O
13-13-2-11-204 -fx -00	0,28	OL	90	LW	OCHR	O
13-13-2-11-204 -gx -00	0,56	OL	80	LW	OCHR	O
13-13-2-11-206B -c -00	0,51	DB	180	LŚW	OCHR	O
13-13-2-11-208 -p -00	0,13	DB	160	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-11-209 -b -00	0,19	OL	75	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-11-209 -f -00	3,21	BRZ	75	LW	OCHR	O
13-13-2-11-209 -i -00	0,95	DB	160	LW	OCHR	O
13-13-2-12-101 -b -00	0,77	AK	75	LMW	OCHR	O
13-13-2-12-101A -b -00	2,32	OL	75	LMW	GOSP	GPZ
13-13-2-12-101A -d -00	6,37	OL	87	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-12-102 -b -00	0,06	JS	150	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-12-102 -c -00	0,08	JS	150	LW	OCHR	O
13-13-2-12-102 -g -00	1,05	OL	65	LW	OCHR	O
13-13-2-12-104 -a -00	2,29	OL	95	OLJ	OCHR	O
13-13-2-12-104 -b -00	0,98	OL	105	LW	OCHR	O
13-13-2-12-104 -f -00	4,98	JS	120	LW	OCHR	S
13-13-2-12-104 -g -00	2,00	DB	150	LW	OCHR	O
13-13-2-12-104 -n -00	6,05	DB	150	LW	OCHR	O
13-13-2-12-104 -o -00	1,88	DB	150	LŚW	OCHR	O
13-13-2-12-105 -a -00	2,55	OL	95	LW	OCHR	O
13-13-2-12-106 -b -00	0,46	BRZ	75	LŚW	GOSP	GPZ
13-13-2-12-106 -k -00	0,52	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-12-106 -l -00	0,26	OL	80	OLJ	GOSP	GPZ
13-13-2-12-106 -m -00	0,16	OL	80	OLJ	GOSP	GPZ
13-13-2-12-106 -s -00	1,16	OL	89	OLJ	GOSP	GPZ
13-13-2-12-114 -f -00	7,43	SO	155	BMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-116 -b -00	7,66	SO	85	BMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-121 -a -00	0,29	DB	210	LMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-170 -b -00	3,17	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-171 -a -00	8,34	SO	105	BMŚW	OCHR	S
13-13-2-12-171 -f -00	0,63	OL	70	LMW	OCHR	S
13-13-2-12-171 -h -00	1,38	OL	70	LMW	OCHR	S
13-13-2-12-180 -c -00	12,32	SO	94	BMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-180 -d -00	1,11	SO	94	BMŚW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-13-2-12-181 -b -00	11,90	SO	94	BMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-182A -f -00	2,43	BRZ	67	LMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-184 -h -00	11,17	DB	165	LW	OCHR	O
13-13-2-12-185 -a -00	0,69	OL	100	OL	OCHR	O
13-13-2-12-185 -f -00	1,23	BRZ	70	LMW	OCHR	O
13-13-2-12-186 -c -00	1,25	OL	115	OL	OCHR	O
13-13-2-12-189 -f -00	2,50	SO	85	LMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-189 -h -00	2,22	SO	95	BMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-190 -a -00	2,89	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-190 -g -00	4,86	SO	90	BMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-190 -i -00	0,09	AK	90	LMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-190 -k -00	0,47	AK	70	LMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-190 -n -00	0,55	AK	70	LMŚW	OCHR	O
13-13-2-12-190 -o -00	0,37	SO	100	LŚW	OCHR	O
13-13-2-12-198 -c -00	11,73	DB	150	LŚW	OCHR	O
13-13-2-12-198 -k -00	1,16	OL	70	LW	OCHR	O
13-13-2-12-199 -f -00	0,63	DB	155	LŚW	OCHR	O
13-13-2-12-203 -p -00	1,87	BRZ	70	LŚW	OCHR	O
13-13-2-12-203A -b -00	0,13	OL	75	LW	GOSP	GPZ
13-13-2-12-203A -n -00	0,84	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
Razem obręb Prochowice	311,88					
Razem nadleśnictwo	1309,87					

Łączna powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszlorębnych nieużytkowanych w nadleśnictwie wynosi 1309,87 ha. Zostały tutaj zaliczone drzewostany na siedliskach bagiennych i łągowych, oraz drzewostany w rezerwach, wyłączonych drzewostanach nasiennych, drzewostanach zachowawczych i na terenach trudno dostępnych oraz z nieprawidłowym układem ostępowym.

3.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat, w poszczególnych kategoriach drzewostanów

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Legnica użytkowanie rębne na 3600,75 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 788089 m³

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

miąższości brutto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem). Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Legnica użytkowanie rębne na 21% powierzchni leśnej zalesionej, w wymiarze 16% miąższości brutto.

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany do przebudowy zarówno pełnej intensywnej jak i częściowej na ogólną powierzchnię 74,12 ha.

Wszystkie pozycje drzewostanów, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Legnica.

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY PEŁNEJ INTENSYWNEJ W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10- lecie	
			pow.manip. - ha %	miąższość -m3 brutto %
1	2	3	4	5
Obr. Legnica	5,95	1500	5,95	400
			100,00%	26,67%
Obr. Prochowice	48,74	11485	33,65	6139
			69,04 %	53,45%
Nadleśnictwo	54,69	12985	39,60	6539
			72,41 %	50,36 %

WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY INTENSYWNEJ TYPU A

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	ZADRZ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
13-13-1-02-146 -g -00	4,60	O	LMŚW	MD	0,7	70
13-13-1-05-412 -f -00	1,35	O	LW	SO	0,4	58
13-13-2-09-11 -a -00	1,92	GZ	BMŚW	SO	0,6	70
13-13-2-10-75 -c -00	2,60	O	BMŚW	SO	0,7	52
13-13-2-11-128A -g -00	2,04	GPZ	LMŚW	SO	0,5	70
13-13-2-11-138 -h -00	1,07	GPZ	LMŚW	SO	0,5	75
13-13-2-11-142 -b -00	3,45	GPZ	LMŚW	BRZ	0,5	35
13-13-2-11-142 -j -00	1,51	GZ	BMŚW	SO	0,6	55

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	ZADRZ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
13-13-2-11-146 -c -00	5,92	GPZ	LMŚW	SO	0,7	52
13-13-2-12-200 -f -00	5,48	O	LMŚW	DB	0,7	85
13-13-2-11-210 -b -00	22,62	O	BMŚW	SO	0,7	55
13-13-2-08-266 -j -00	2,13	O	LMŚW	ŚW	0,4	55

WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY STOPNIOWEJ TYPU B

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	ZADRZ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
13-13-2-11-204 -f -00	1,39	O	LMŚW	SO	0,6	50

WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY CZĘŚCIOWEJ TYPU C

ADRES	POW	GOSP	TSL	GAT-PAN	ZADRZ	WIEK
1	2	3	4	5	6	7
13-13-1-04-64 -b -00	3,09	O	LMŚW	SO	0,6	70
13-13-1-04-158 -a -00	10,95	O	BMŚW	BRZ	0,8	55
13-13-2-12-182 -d -00	1,57	O	LMŚW	SO	0,7	70
13-13-2-12-182A -f -00	2,43	O	LMŚW	BRZ	0,5	67

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10 – lecie (Wzór nr 3) zamieszczono w części tabelarycznej pul.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

**STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO)
W NADLEŚNICTWIE LEGNICA**

Obiekt	Powierzchnia ha	Miaższność na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miaższność - m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Legnica	833,17	240395	821,03	465,89	195261
			98,54%	55,92%	81,23%
Obr. Prochowice	547,41	123465	503,83	256,32	84613
			92,04%	46,82%	68,53%
Nadleśnictwo	1380,58	363860	1324,86 95,96%	722,21 52,31%	279874 76,92%

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l..

Dla drzewostanów o strukturze KO w 10 pozycjach o powierzchni manipulacyjną 55,72 ha nie zaplanowano użytkowania rębego na najbliższy okres gospodarczy.

Spowodowane jest to tym, iż na wszystkich tych powierzchniach wykonana jest rębnia III gdzie na gniazdach istnieje odnowienie w wieku nie gwarantującym możliwość wykonania kolejnego cięcia w I 10 – leciu.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m3 brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Legnica	12,77	4615	2,84	4,5	246
			22,24%	35,24%	5,33%
Obr. Prochowice	17,94	4715	3,62	7,93	776
			20,18%	44,20%	16,46%
Nadleśnictwo	30,71	9330	6,46	12,43	1022
			21,04%	40,48%	10,95%

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (Wzór nr 5) zamieszczono w części tabelarycznej pul.

W przypadku drzewostanów opisanych jako KDO planowano na najbliższy okres gospodarczy:

13-13-1-02-3	-i -00	pow 3,10 ha	ODN-ZŁOŻ
13-13-1-04-68	-g -00	pow 1,61 ha	ODN-ZŁOŻ
13-13-1-04-68	-h -00	pow 1,72 ha	ODN-ZŁOŻ
13-13-1-04-139	-b -00	pow 3,50 ha	ODN-ZŁOŻ
13-13-1-06-278	-g -00	pow 1,49 ha	RB IIIB, ODN-ZŁOŻ
13-13-1-05-412	-f -00	pow 1,35 ha	RB IIIB, ODN-ZŁOŻ
13-13-2-09-62	-b -00	pow 2,28 ha	ODN-ZŁOŻ
13-13-2-12-192	-g -00	pow 2,64 ha	RB IIIBU, ODN-ZŁOŻ
13-13-2-12-203	-g -00	pow 4,66 ha	ODN-ZŁOŻ
13-13-2-08-258	-a -00	pow 0,98 ha	RB IIA, ODN-ZŁOŻ

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-13-2-08-258 -j -00 pow 5,25 ha ODN-ZŁOŻ
13-13-2-08-266 -j -00 pow 2,13 ha ODN-ZŁOŻ

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Obejmują:

- uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej o miąższości 2110 m³ grubizny netto, według poniższej lokalizacji:

13-13-1-01-80 -f -00	13-13-2-10-12 -d -00
13-13-1-03-187 -i -00	13-13-2-09-22 -l -00
13-13-1-03-187 -m -00	13-13-2-09-34 -j -00
13-13-1-03-190 -b -00	13-13-2-10-44 -b -00
13-13-1-03-197 -b -00	13-13-2-10-46 -c -00
13-13-1-03-197 -d -00	13-13-2-09-67 -f -00
13-13-1-02-222 -b -00	13-13-2-10-77 -c -00
13-13-1-02-236 -f -00	13-13-2-10-87 -b -00
13-13-1-07-336A -f -00	13-13-2-10-88 -a -00
13-13-1-07-353 -j -00	13-13-2-10-93 -a -00
13-13-1-05-374A -c -00	13-13-2-10-94 -a -00
13-13-1-05-379 -g -00	13-13-2-10-99 -b -00
13-13-1-05-390 -h -00	13-13-2-10-100 -b -00
13-13-1-05-400 -h -00	13-13-2-11-134 -b -00
13-13-1-05-416 -r -00	13-13-2-12-185 -c -00
13-13-1-05-416 -w -00	13-13-2-08-239A -b -00
13-13-2-09-3 -h -00	13-13-2-08-240 -a -00
13-13-2-09-11 -b -00	13-13-2-08-243 -a -00
13-13-2-09-11 -i -00	13-13-2-08-283 -a -00

- pozyskanie drewna z poszerzenia linii podziału powierzchniowego o miąższości 334 m³ grubizny netto na powierzchni 2,20 ha.

Ogółem przewidziano do uprzątnięcia 2444 m³ grubizny netto w ramach użytków rębnych niezaliczonych na poczet wyliczonego etatu.

Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z 5% PRZYROSTEM I NIEZALICZONYMI NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU OBRĘB LEGNICA

Nadleśnictwo Legnica				
Leśnictwo		Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
Górzycza	Rb I	113,64	113,64	34282
	RbII-IV	208,96	104,35	35074
	niezal. na etat	0,09	-	135
Łącznie		322,69	217,99	69491
Raszówka	RbI	98,84	98,84	30395
	RbII-IV	370,58	175,16	62372
	niezal.na etat	0,51	-	188
Łącznie		469,93	274,00	92955
Karczewiska	Rb I	206,98	206,98	65998
	RbII-IV	178,06	87,37	34433
	niezal. na etat	0,07	-	328
Łącznie		385,11	294,35	100759
Zimna Woda	Rb I	121,13	121,13	39103
	RbII-IV	153,00	78,05	30051
	niezal. na etat	0,23	-	32
Łącznie		274,36	199,18	69186
Jaroszówka	Rb I	112,66	112,66	35239
	RbII-IV	175,17	74,45	27059
	niezal. na etat	-	-	392
Łącznie		287,83	187,11	62690
Dobrzejów	Rb I	42,45	42,45	11150
	RbII-IV	337,84	125,31	42893
	niezal. na etat	0,30	-	46
Łącznie		380,59	167,76	54089
Lubiatów	Rb I	5,64	5,64	1593
	RbII-IV	230,64	83,81	23260
	niezal. na etat	0,64	-	207
Łącznie		236,92	89,45	25060
Motyczyn	RbI	27,27	27,27	6116
	RbII-IV	219,12	71,38	21635
	niezal.na etat	-	-	138
Łączy		246,39	98,65	27889
Zaborów	Rb I	22,19	22,19	5462
	RbII-IV	189,75	60,23	17333
	niezal. na etat	0,11	-	274

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nadleśnictwo Legnica				
Leśnictwo		Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m³ netto
Łącznie		212,05	82,42	23069
Mierzowice	Rb I	20,73	20,73	4508
	RbII-IV	87,04	28,63	9581
	niezal. na etat	0,05	-	626
Łącznie		107,77	49,36	14715
Szczytniki	Rb I	39,88	39,88	11248
	RbII-IV	247,43	114,92	33608
	niezal. na etat	0,15	-	57
Łącznie		287,46	154,80	44913
Miłoradzice	Rb I	106,01	106,01	32166
	RbII-IV	285,74	137,69	41780
	niezal. na etat	0,05	-	21
Łącznie		391,80	243,70	73967
Razem	Rb I	917,42	917,42	277260
	RbII-IV	2683,33	1141,35	379079
	niezal. na etat	2,20	-	2444
Ogółem		3602,95	2058,77	658783

3.2.1.1 UŻYTKI RĘBNE

Sposoby użytkowania rębne

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania w oparciu o ustalenia KZP, NTG i Zasad hodowli lasu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
1	2	3	4
1	Bśw	Rb Ib, Rb Ic	okres odnowienia krótki do 5.
2	BMśw	Rb Ib, Rb Ic, Rb IIb, Rb IIIa, Rb IIIb	okres odnowienia krótki do 5 lat w przypadku stosowania rębni gniazdowych zalecany okres odnowienia wynosi do 15 lat.
3	BMw	Rb Ib, Rb Ic, Rb IIIa	okres odnowienia krótki do 5 lat w przypadku stosowania rębni gniazdowych zalecany okres odnowienia wynosi do 15 lat.
4	LMśw	Rb Ib, Rb Ic, Rb IIb, Rb IIIa, Rb IIIb, Rb IVd.	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
5	LMw	Rb Ib, Rb Ic, Rb IIIa, Rb IIIb, Rb IVd	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
6	Lśw	Rb Ib, Rb Ic, Rb IIa, Rb IIb, Rb IIIa, Rb IIIb, Rb IVd	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
7	Lw	Rb Ib, Rb Ic, Rb IIa, Rb IIb, Rb IIIa, Rb IIIb, Rb IVd	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
8	Lł	Rb Ic, Rb IIb, Rb IIIb, Rb IVd	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
9	OI	Rb Ib, Rb IIIb	okres odnowienia do 20 lat
10	OIJ	Rb IIb, Rb IIIb, Rb IVd	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.

ZASTOSOWANE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

Obręb	TSL	Powierzchnia	Rębnia
Legnica	Bśw	16,09	IB
		4,05	IC
	BMśw	444,00	IB
		70,02	IC
		38,05	IIIA
		190,40	IIIAU

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

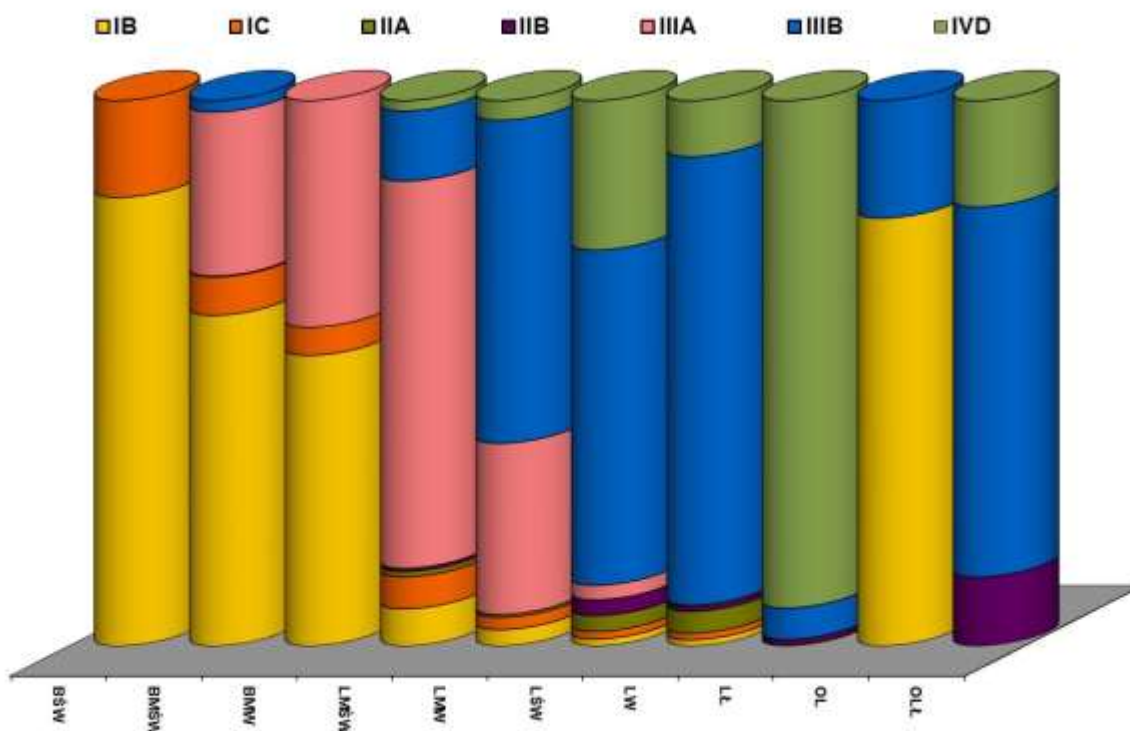
Obręb	TSL	Powierzchnia	Rębnia
		17,43	III BU
	BMw	30,15	IB
		2,91	IC
		11,06	IIIA
		8,20	IIIAU
		54,40	IB
	LMśw	66,04	IC
		11,54	IIA
		1,30	IIB
		4,39	IIBU
		268,34	IIIA
		253,3	IIIAU
		16,35	IIIB
		72,77	IIIBU
		22,17	IVD
		LMw	4,96
	0,96		IC
	33,91		IIIA
	20,76		IIIAU
	70,81		IIIB
	6,68		IVD
	Lśw	2,16	IB
		3,81	IC
		10,53	IIA
		6,63	IIAU
		1,02	IIB
		15,16	IIBU
		2,34	IIIA
		4,16	IIIAU
		212,07	IIIB
62,49		IIIBU	
139,53		IVD	
Lw	0,85	IB	
	0,72	IC	
	2,02	IIBU	
	0,69	IIIA	
	75,77	IIIB	
	38,2	IIIBU	
	20,42	IVD	
OI	2,22	IB	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb	TSL	Powierzchnia	Rębnia
	OLt	0,61	IIIB
		1,91	IIBU
		10,29	IIIB
		2,95	IVD
Razem obręb Legnica		2355,59	
Prochowice	BMśw	168,58	IB
		0,78	IC
		1,77	IIBU
		7,87	IIIA
		73,31	IIIAU
		8,67	IIIBU
	BMw	4,25	IIIAU
	LMśw	24,55	IB
		3,83	IC
		0,87	IIBU
		169,26	IIIA
		134,87	IIIAU
		17,02	IIIB
		48,75	IIIBU
	LMw	0,59	IB
		3,22	IC
		0,98	IIA
		3,78	IIIAU
		32,8	IIIB
		6,67	IIIBU
	Lśw	5,39	IB
		4,34	IC
		1,02	IIB
		5,65	IIIA
		3,54	IIIAU
		78,93	IIIB
		11,19	IIIBU
		15,14	IVD
		7,40	IVDU
	Lw	1,8	IB
		2,13	IC
		9,46	IIAU

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb	TSL	Powierzchnia	Rębnia	
		52,17	IIIB	
		28,17	IIIBU	
		3,81	IVD	
	L1		0,87	IC
			2,68	IIBU
			11,67	IIIB
			5,82	IIIBU
			248,87	IVD
			32,69	IVDU
Razem obręb Prochowice		1245,16		
Ogółem Nadleśnictwo Legnica		3600,75		



ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W TYPAH SIEDLISKOWYCH DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

Na powierzchni 917,42 ha zaplanowano rębnie zupełne Ib i Ic, na powierzchni 71,28 ha zaplanowano rębnie częściowe Ila i Ilb, na powierzchni 2112,39 ha zaplanowano rębnie gniazdowe zupełne i częściowe IIIa i IIIb, na powierzchni 499,66 ha zaplanowano rębnie stopniową gniazdową udoskonaloną IVd.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego (**Wzór nr 6**) zostały sporządzone w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l.

Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Legnica, w obecności przedstawicieli RDLP we Wrocławiu.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10000,
- mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25000.

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszlorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

**TABELA NR XV ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI
W GOSPODARSTWACH**

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprząt.	Cięcia pozost.	Razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	-	6,40	63,31	69,71	-	69,71
W LASACH OCHRONNYCH (O)	843,11	948,20	1410,68	2358,88	-	3201,99
ZRĘBOWE W LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)	58,57	31,87	-	31,87	-	90,44
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)	15,74	95,24	127,63	222,87	-	238,61
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	-	-	-	-	-	-
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	74,31	127,11	127,63	254,74	-	329,05
OGÓŁEM OBRĘB	917,42	1081,71	1601,62	2683,33	-	3600,75
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	917,42	1081,71	1601,62	2683,33	-	3600,75

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Projektowane użytkowanie rębne wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych.

W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

3.2.1.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzi:

- czyszczenia późne (CP-P), w wyniku których będzie pozyskana grubizna,
- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębного obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębного w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CPP, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębного w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębного, w miarę potrzeby CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL. Zgodnie z ustaleniami KZP nie planowano zabiegów dwunawrotowych.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębного, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

L.p.	Kategorie użytków	Obręb Legnica		Obręb Prochowice		Nadleśnictwo	
		Pow. – [ha]	Miąższość – netto m3	Pow. – [ha]	Miąższość – netto m3	Pow. – [ha]	Miąższość – netto m3
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Czyszczenia (CP-P)	43,48	166	24,25	45	67,73	211
2	Trzebieże wczesne (TW)	892,80	26414	508,06	10921	1400,86	37335
3	Trzebieże późne (TP)	5268,83	247572	2777,79	98374	8046,62	345946
4	Razem Trzebieże	6161,63	273986	3285,85	109295	9447,48	383281
Razem		6205,11	274152	3310,10	109340	9515,21	383492

Syntetyczne zestawienie powierzchni z wykazu cięć użytków przedrębnych dla Nadleśnictwa Legnica w rozbiciu na leśnictwa i rodzaj zabiegu przedstawia się poniżej:

LEŚNICTWO	CP-P	TW	TP	Razem
	m ³ netto/ha			
1	2	3	4	5
Górzycza	0	5186	51143	56329
	0	130,57	993,58	1124,15
Raszówka	42	3800	36084	39926
	9,74	139,88	801,27	950,89
Karczewiska	0	2412	30507	32919
	6,78	87,74	625,20	719,72
Zimna Woda	0	4437	46344	50781
	5,80	137,26	841,40	984,46
Jaroszkówka	71	6963	35458	42492
	5,79	177,71	680,40	863,9
Dobrzejów	47	2737	31418	34202
	12,79	132,42	748,45	893,66
Lubiatów	6	1108	16389	17503
	2,58	87,22	578,53	668,33
Motyczyn	37	1393	21997	23427
	14,35	118,65	678,58	811,58
Zaborów	0	970	10980	11950
	0	52,24	348,62	400,86

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

LEŚNICTWO	CP-P	TW	TP	Razem
	m ³ netto/ha			
1	2	3	4	5
Mierzowice	<u>8</u> 6,36	<u>1639</u> 75,51	<u>14732</u> 417,47	<u>16379</u> 499,34
Szczytniki	<u>0</u> 3,54	<u>3710</u> 132,46	<u>27149</u> 739,48	<u>30859</u> 875,48
Miłoradzice	<u>0</u> 0	<u>3155</u> 129,20	<u>23570</u> 593,64	<u>26725</u> 722,84
Razem	<u>211</u> 67,73	<u>37510</u> 1400,86	<u>345771</u> 8046,62	<u>383492</u> 9515,21

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

Zaplanowane cięcia pielęgnacyjne w ramach TW w Ia klasie wieku wymusza złożoność wiekowa i gatunkowa upraw po rębniach złożonych.

W części tabelarycznej pul (Tabela nr XVI), przedstawiono zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Celem stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów należy pozostawiać drewno, przede wszystkim liściaste, ścinane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i wydzielający się posusz na powierzchniach trudnodostępnych.

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych, w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię 130,88 ha. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie odbioru prac terenowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH UJĘTYCH W UŻYTKOWANIU PRZEDRĘBNYM

ADRES	POW	GOSP	TSL	UDZIAŁ	GAT-PAN	ZADRZ	WIEK
1	2	3	4		5	6	7
13-13-1-01-101 -d -00	5,51	O	LMŚW	9	SO	1,1	85
13-13-1-01-101 -f -00	3,47	O	BMŚW	8	SO	1,2	85
13-13-1-01-21 -j -00	2,44	O	LMŚW	9	BRZ	0,7	65
13-13-1-01-30 -j -00	2,16	O	BMŚW	10	SO	1,1	85
13-13-1-02-119 -d -00	2,99	O	BMŚW	10	SO	1,1	85
13-13-1-02-122 -i -00	0,81	O	LŚW	10	DB	1,0	125
13-13-1-02-183 -f -00	0,99	O	LMW	9	SO	1,0	85
13-13-1-02-205 -d -00	1,19	O	LMŚW	10	SO	1,0	85
13-13-1-02-206 -b -00	1,45	O	BMŚW	10	SO	1,1	85
13-13-1-02-224 -c -00	1,42	O	BMŚW	9	SO	1,1	85
13-13-1-02-225 -b -00	8,15	O	LMŚW	6	DB	0,9	125
13-13-1-02-236 -h -00	2,68	O	LMW	3	BRZ	0,8	70
13-13-1-02-248 -f -00	0,95	O	OL	7	OL	0,9	70
13-13-1-02-250 -f -00	4,04	O	LMW	6	BRZ	0,8	70
13-13-1-02-250 -i -00	2,77	O	LŚW	5	BRZ	0,8	70
13-13-1-02-252 -d -00	1,10	O	LW	10	OL	1,0	65
13-13-1-03-246 -d -00	4,21	O	LŚW	4	GB	0,7	75
13-13-1-03-246 -g -00	7,18	O	OLJ	3	OL	0,8	70
13-13-1-03-317 -b -00	0,99	O	LŚW	8	BRZ	0,8	65
13-13-1-05-387 -a -00	4,08	O	BMW	9	SO	0,9	85
13-13-1-05-389 -b -00	1,06	O	BŚW	10	SO	0,9	85
13-13-1-05-389 -c -00	0,99	O	BMŚW	10	SO	1,1	85
13-13-1-05-393 -h -00	1,20	O	LW	5	OL	0,8	70
13-13-1-05-398 -c -00	1,35	O	LMW	5	OL	0,9	65
13-13-1-05-404 -b -00	8,04	O	LMW	4	BRZ	0,8	70
13-13-1-05-415 -b -00	2,01	O	BMW	10	SO	0,9	85
13-13-1-05-416 -a -00	1,74	O	LMW	4	OL	1,0	65
13-13-1-05-418 -b -00	1,47	GPZ	LŚW	5	JW	0,9	65
13-13-1-05-418 -d -00	0,83	GPZ	LW	6	OL	0,8	65
13-13-1-07-332 -j -00	5,83	GPZ	LŚW	6	LP	0,9	95
13-13-1-07-332 -k -00	1,26	GPZ	LŚW	5	BRZ	0,7	65
13-13-1-07-337 -b -00	3,27	O	LW	6	OL	0,8	70
13-13-1-07-344A -c -00	0,56	GPZ	LŚW	7	LP	0,9	85
13-13-1-07-348 -f -00	3,54	O	LŚW	4	BRZ	0,7	75
13-13-1-07-357A -m -00	0,51	GPZ	LŚW	7	LP	1,1	85

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ADRES	POW	GOSP	TSL	UDZIAŁ	GAT-PAN	ZADRZ	WIEK
1	2	3	4		5	6	7
13-13-1-07-359 -b -00	1,74	O	LŚW	4	LP	0,7	85
13-13-1-07-362 -w -00	3,89	O	LŚW	5	LP	0,9	85
13-13-1-07-365 -h -00	1,27	O	LŚW	5	DB.C	0,8	90
13-13-2-08-265 -b -00	7,53	O	LŚW	4	BRZ	0,8	65
13-13-2-08-267 -c -00	3,37	O	LŚW	4	BRZ	0,8	75
13-13-2-08-276 -j -00	1,65	O	LMŚW	4	BRZ	0,9	65
13-13-2-08-285 -b -00	7,29	O	LŚW	4	BRZ	0,7	65
13-13-2-09-1 -c -00	1,01	O	LW	7	OL	0,7	65
13-13-2-09-2 -b -00	3,73	S	LW	7	OL	0,7	65
13-13-2-10-237 -i -00	1,36	O	LŁ	5	JS	0,7	110
13-13-2-11-156 -g -00	3,37	O	BMŚW	10	SO	1,0	85
13-13-2-12-182A -f -00	2,43	O	LMŚW	8	BRZ	0,5	67
Razem	130,88						

3.2.1.3 ŁĄCZNIE UŻYTKI GŁÓWNE

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona w części tabelarycznej pul.

Dane zawarte w tabelach:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny brutto i netto.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

Kategoria cięć	Obręb Legnica				Obręb Prochowice				Nadleśnictwo			
	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia			Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia			Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I. Użytki rębne:												
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	2355,59	1429,84	540542	450372	1245,16	628,93	210019	174698	3600,75	2058,77	750561	625070
<i>Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych</i>	-	-	27027	22530	-	-	10501	8739	-	-	37528	31269
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2355,59	1429,84	567569	472902	1245,16	628,93	220520	183437	3600,75	2058,77	788089	656339
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu												
1. uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	1265	1068	-	-	1238	1042	-	-	2503	2110
3. pozostałe	1,84	-	309	260	0,36	-	88	74	2,20	-	397	334
Razem nie zaliczone	1,84	-	1574	1328	0,36	-	1326	1116	2,20	-	2900	2444
Razem użytki rębne	2357,43	1429,84	569143	474230	1245,52	628,93	221846	184553	3602,95	2058,77	790989	658783
w tym: użytki rębne w rezerwatach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
II. Użytki przedrębne												
A. Czyszczenia	43,48	-	207	166	24,25	-	56	45	67,73	-	263	211
B. Trzebieże	6161,63	-	342483	273986	3285,85	-	136619	109295	9447,48	-	479102	383281

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Kategoria cięć	Obręb Legnica				Obręb Prochowice				Nadleśnictwo			
	Powierzchnia - ha		Miaższość grubizny m3 brutto	Miaższość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha		Miaższość grubizny m3 brutto	Miaższość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha		Miaższość grubizny m3 brutto	Miaższość grubizny m3 netto
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia			Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia			Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem użytki przedrębne	6205,11	-	342690	274152	3310,10	-	136675	109340	9515,21	-	479365	383492
w tym: użytki przedrębne w rezerwatach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem użytki główne (I+II)	8562,54	1429,84	911833	748382	4555,62	628,93	358521	293893	13118,16	2058,77	1270354	1042275
w tym: w rezerwatach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględnienia powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA.

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Górzycza	34282	27008	8066	-	69356	-	5186	51143	56329	125685	-	131	4	135	125821
	113,64	132,49	76,47	-	322,6	-	130,57	993,58	1124,15	1446,75	-	-	0,09	0,09	1455,89
Raszówka	30395	43125	19247	-	92767	42	3800	36084	39926	132693	-	80	108	188	132881
	98,84	186	184,58	-	469,42	9,74	139,88	801,27	950,89	1420,31	-	-	0,51	0,51	1428,34
Karczewiska	65998	24454	9979	-	100431	0	2412	30507	32919	133350	-	312	16	328	133678
	206,98	94,39	83,67	-	385,04	6,78	87,74	625,2	719,72	1104,76	-	-	0,07	0,07	1122,29
Zimna Woda	39103	22655	7396	-	69154	0	4437	46344	50781	119935	-	-	32	32	119967
	121,13	83,96	69,04	-	274,13	5,8	137,26	841,4	984,46	1258,59	-	-	0,23	0,23	1258,82
Jaroszkówka	35239	14127	12932	-	62298	71	6963	35458	42492	104790	-	392	-	392	105182
	112,66	53,08	122,09	-	287,83	5,79	177,71	680,4	863,9	1151,73	-	-	-	-	1176,1
Dobrzejów	11150	13819	29074	-	54043	47	2737	31418	34202	88245	-	-	46	46	88291
	42,45	65,75	272,09	-	380,29	12,79	132,42	748,45	893,66	1273,95	-	-	0,30	0,30	1274,25
Lubiatów	1593	11189	12071	-	24853	6	1108	16389	17503	42356	-	153	54	207	42563
	5,64	82,15	148,49	-	236,28	2,58	87,22	578,53	668,33	904,61	-	-	0,64	0,64	911,11
Motyczyn	6116	3818	17817	-	27751	37	1393	21997	23427	51178	-	138	-	138	51316
	27,27	33,85	185,27	-	246,39	14,35	118,65	678,58	811,58	1057,97	-	-	-	-	1093,79
Zaborów	5462	3937	13396	-	22795	-	970	10980	11950	34745	-	262	12	274	35019
	22,19	36,99	152,76	-	211,94	-	52,24	348,62	400,86	612,8	-	-	0,11	0,11	647,28

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Mierzowice	4508	3866	5715	-	14089	8	1639	14732	16379	30468	-	619	7	626	31094
	20,73	32,71	54,33	-	107,77	6,36	75,51	417,47	499,34	607,11	-	-	0,05	0,05	728,84
Szczytniki	11248	22780	10828	-	44856	0	3710	27149	30859	75715	-	15	42	57	75772
	39,88	131,72	115,71	-	287,31	3,54	132,46	739,48	875,48	1162,79	-	-	0,15	0,15	1167,14
Miłoradzice	32166	29241	12539	-	73946	-	3155	23570	26725	100671	-	8	13	21	100692
	106,01	148,62	137,12	-	391,75	-	129,2	593,64	722,84	1114,59	-	-	0,05	0,05	1116,97
Ogółem	277260	220019	159060	-	656339	211	37510	345771	383492	1039831	-	2110	334	2444	1042275
Nadleśnictwo	917,42	1081,71	1601,62	-	3600,75	67,73	1400,86	8046,62	9515,21	13115,96	-	-	2,20	2,20	13118,16

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.2 ZESTAWIENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Legnica dla poszczególnych obrębów leśnych.

Podstawą sporządzonych planów są:

- wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych,

Zbiorcze zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w **tabeli nr XVIII** - opracowanej dla każdego z obrębów oraz łącznie dla nadleśnictwa, które zamieszczono w części tabelarycznej pul.

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Zadania gospodarcze	Obręb Legnica	Obręb Prochowice	Nadleśnictwo
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych	729,98	235,50	965,48
Odnowienia pod osłoną	774,21	444,08	1218,29
Poprawki i uzupełnienia	6,53	4,59	11,12
Pielęgnowanie upraw i młodników	1697,81	3356,12	5053,93
Melioracje	1501,71	683,47	2185,18

Zgodnie z decyzją KZP, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach KO i KDO, nie zwiększono powierzchni do odnowienia. W drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa po wykonaniu cięcia uprzątającego powierzchnię do odnowienia zaplanowano w wielkości wynikającej z różnicy powierzchni odnowionych gniazd i powierzchni ogólnej wydzielenia zgodnie z notatką sporządzoną z Nadleśniczym.

Omówienie zadań gospodarczych

I. Odnowienia i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych, zrębów bieżących i projektowanych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

II Odnowienia pod osłoną – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi oraz dolesienia luk i przerzedzeń.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1218,29 ha.

Ila. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1210,07 ha, w tym:

- odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębnym: 1141,35 ha,
- odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni częściowej: 49,75 ha,
- odnowienia w KO, KDO na których nie planuje się użytkowania rębego 18,97 ha.

Ilb. Posażenia produkcyjne – do posażen (ODN-IIP) zaprojektowano wprowadzanie młodego pokolenia w drzewostanie o niskim czynniku zadrzewienia jednocześnie będącym drzewostanem przedrębnymi zakwalifikowanym do przebudowy pełnej stopniowej. Powierzchnia dolesienia przerzedzeń w drzewostanie, została uzgodniona z nadleśnictwem.

Zaplanowano posażenia produkcyjne na powierzchni 0,56 ha, w wydzieleniu 13-13-2-11-204 -f -00.

Ilc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości.

Dolesienia luk i przerzedzeń opisano na powierzchni 7,66 ha, w następujących wydzieleniach:

13-13-1-04-37 -g -00	13-13-1-06-290 -j -00
13-13-1-01-94 -b -00	13-13-1-06-299 -k -00
13-13-1-01-95 -d -00	13-13-1-07-332 -f -00
13-13-1-04-160 -h -00	13-13-1-07-336A -f -00
13-13-1-02-164 -o -00	13-13-1-07-364 -a -00
13-13-1-02-195 -f -00	13-13-1-05-371 -p -00
13-13-1-02-250 -b -00	13-13-1-05-386 -t -00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-13-1-05-394 -d -00	13-13-2-08-250 -g -00
13-13-1-05-403 -m -00	13-13-2-08-251 -d -00
13-13-1-05-413 -c -00	13-13-2-08-252 -m -00
13-13-2-09-23 -b -00	13-13-2-08-260 -j -00
13-13-2-11-132 -h -00	13-13-2-08-266 -g -00
13-13-2-08-238 -c -00	13-13-2-08-276 -a -00
13-13-2-08-239 -g -00	
13-13-2-08-248 -h -00	

III. Poprawki i uzupełnienia – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku w istniejących uprawach jedno i dwuletnich o obniżonym zadrzewieniu,

Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynniku zadrzewienia często „lukowatych”.

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni 11,12 ha.

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat; w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem. W trakcie planowania czynności hodowlanych związanych z pielęgnacją gleby nie planowano zabiegów obligatoryjnych.

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

- młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,
- w młodnikach sosnowych o wysokości powyżej 5m.

Pielęgnację, CW i CP planowano w uprawach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Dla wszystkich wydzieleniach, na których zaewidencjonowano dolesione luki „dL” planowano zabiegi hodowlane Piel., CW lub CP w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z zalesieniem gruntów nieleśnych, wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Legnica

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 29 lipca 2015 roku, w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. 2015. 1425 z dnia 21.09.2015).

Nadleśnictwo Legnica położone jest w:

- regionie pochodzenia nr 50

Gospodarka nasienna Nadleśnictwa Legnica

Gospodarkę nasienną Nadleśnictwa Legnica stanowią:

Gospodarcze drzewostany nasienne i wyłączone drzewostany nasienne.

W części tabelarycznej pul zamieszczono – **wzór nr 2 – „Wykaz obiektów bazy nasiennej”** – sporządzony dla obrębu leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Legnica posiada szkółkę leśną zlokalizowaną na powierzchni otwartej w wydzieleniu:

13-13-1-06-274 -o -00 pow. 6,11 ha,

Należy stwierdzić, iż:

- istniejąca powierzchnia szkółek w pełni zabezpiecza zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy Nadleśnictwa Legnica, jak również dla innych jednostek LP,
- istniejąca produkcja materiału sadzeniowego może być zwiększona w przypadku zaistniałego popytu ze strony innych odbiorców, np. osób fizycznych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA NR XVIII SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	9,87	-	681,38	223,96	-	2,39	917,60	2,45	920,05	-	254,89	1017,69	1202,76	2475,34	-	913,34
BMW	5,08	-	33,06	14,50	-	-	52,64	0,28	52,92	-	16,45	44,30	44,05	104,80	-	52,92
BŚW	2,68	-	20,14	-	-	-	22,82	0,41	23,23	-	4,11	8,74	14,58	27,43	-	23,23
BW	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
LŁ	10,05	-	0,87	92,07	-	-	102,99	0,75	103,74	-	112,09	140,72	76,73	329,54	-	103,74
LMB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,82	2,82	-	-
LMŚW	11,87	-	148,82	501,40	0,56	2,94	665,59	3,25	668,84	-	268,15	521,78	631,16	1421,09	-	665,84
LMW	1,06	-	9,73	70,17	-	0,23	81,19	0,20	81,39	-	25,65	66,04	62,70	154,39	-	81,39
LŚW	3,75	-	15,70	210,36	-	1,97	231,78	3,41	235,19	-	70,23	120,07	181,66	371,96	-	235,19
LW	3,70	-	5,50	92,08	-	0,13	101,41	0,37	101,78	-	23,08	31,81	81,86	136,75	-	101,78
OL	-	-	2,22	0,18	-	-	2,40	-	2,40	-	1,40	1,40	4,21	7,01	-	2,40
OLJ	-	-	-	5,35	-	-	5,35	-	5,35	-	4,41	4,41	13,98	22,80	-	5,35
OGÓLEM	48,06	-	917,42	1210,07	0,56	7,66	2183,77	11,12	2194,89	-	780,46	1956,96	2316,51	5053,93	-	2185,18

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.2.1 ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTWA

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia		Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Nawożenia	Melioracje wodne	Zabiegi agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną			w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia		upraw		młodników (CP)	młodników (CP-P)			
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby proj.	przy rębniach złoż	posadz.	dol. luk i przerzędzeń				pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Górzycza	9,97	-	113,64	116,88	-	0,59	-	-	-	47,65	105,83	154,12	-	-	-	241,08
Raszówka	1,29	-	98,84	182,14	-	0,31	0,50	-	-	57,37	101,56	178,42	9,74	-	-	283,08
Karczewiska	0,59	-	206,98	91,40	-	-	1,93	-	-	34,09	69,03	118,58	6,78	-	-	295,35
Zimna Woda	5,28	-	121,13	82,87	-	0,32	-	-	-	50,15	65,64	81,12	5,80	-	-	209,60
Jaroszówka	7,76	-	112,66	81,75	-	0,49	0,78	-	-	37,64	92,38	140,57	5,79	-	-	200,28
Dobrzejów	-	-	42,45	125,31	-	0,43	0,30	-	-	29,67	50,96	97,78	12,79	-	-	168,19
Lubiatów	3,75	-	5,64	90,40	-	1,32	3,02	-	-	41,41	63,87	79,97	2,58	-	-	104,13
Motyczyn	1,64	-	27,27	82,51	-	2,71	2,29	-	-	58,17	193,59	302,24	14,35	-	-	116,42
Zaborów	10,99	-	22,19	61,93	-	1,17	1,45	-	-	203,72	328,90	249,09	-	-	-	97,03
Mierzowice	-	-	20,73	28,63	-	-	0,85	-	-	115,83	626,04	564,52	6,36	-	-	50,21
Szczytniki	3,82	-	39,88	118,46	0,56	0,32	-	-	-	42,35	166,58	202,68	3,54	-	-	163,04
Miloradzice	2,97	-	106,01	147,79	-	-	-	-	-	61,04	92,58	147,42	-	-	-	256,77
OGÓLEM	48,06	-	917,42	1210,07	0,56	7,66	2183,77	11,12	2194,89	-	780,46	1956,96	2316,51	5053,93	-	2185,18

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY

PRZECIWPÓŻAROWEJ

3.2.3.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się o:

- „Instrukcję urządzania lasu” z 2011 roku,
- „Zasady hodowli lasu” z 2012 roku,
- „Instrukcję ochrony lasu” z 2012 roku
- Instrukcje ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2011 roku,
- Wytyczne narady wstępnej, ustaleń KZP i NTG.

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu nadleśnictwa, wymagające szczególnie nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10 lecie. W Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Legnica na lata 2017 – 2026 zawarto:

- informacje o zasięgu występujących na terenie nadleśnictw powierzchniowych formach ochrony przyrody, w tym obszarach NATURA 2000 na mapach tematycznych oraz w części ogólnej planu. Wprowadzono odpowiednie zapisy przy opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobna zasada obowiązuje w przypadku zidentyfikowanych w wydzieleniach siedlisk przyrodniczych oraz gatunków NATURA 2000,
- uznając za słuszną koncepcję stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów, podjęto w tym zakresie następujące działania:
 - pozostawianie drewna, przede wszystkim liściastego, ścinanego w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i posuszu na wytypowanych powierzchniach trudnodostępnych,
 - w przypadku siedlisk łągowych (91E0), przyjęto zasadę zaliczania takich powierzchni do gospodarstwa specjalnego,
 - postulowane postępowanie gospodarcze w przypadku dąbrów grądowych oraz kwaśnych buczyn, zostało opisane w programie ochrony przyrody
 - w planowaniu hodowlanym, przyjęte typy drzewostanów na siedliskach lasu świeżego i lasu mieszanego świeżego, umożliwiają podejmowanie działań w kierunku odtwarzania żyznych i kwaśnych buczyn w obrębie N2000.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



**NADLEŚNICTWO POZOSTAWIA DREWNO LIŚCIASTE CELEM STWARZANIA WARUNKÓW DO ROZWOJU W EKOSYSTEMACH LEŚNYCH NATURALNYCH ZESPOŁÓW KSYLOBIONTÓW
(FOTO. J. LISZCZYK)**

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Legnica na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające do utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników.

W ramach prac z zakresu hodowlanego należy:

- w pełni wykorzystywać mikrosiedlisko celem wprowadzania odpowiednich gatunków drzew; ze szczególnym uwzględnieniem jodły na siedliskach lasowych,
- w pełni wykorzystywać naturalne odnowienie lasu na wszystkich siedliskach, o ile jest zgodne z potencjalnymi możliwościami produkcyjnymi siedlisk, w miarę potrzeb uzupełniać je sztucznie,
- przy sztucznym uzupełnianiu samosiewów należy w sposób maksymalny wykorzystywać naturalną mozaikowość siedlisk poprzez wzbogacenie składu gatunkowego gatunkami domieszkowymi, zróżnicowania form zmieszania i struktury odnowień.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W trakcie przygotowanie gleby do odnowienia lasu:

- preferować płytkie i punktowe przygotowanie gleby,
- na glebach silnie zachwaszczonych, z pokrywą silnie zadarnioną i zdziczałą w pełni stosować specjalne sposoby przygotowania gleby,
- powiązać skład gatunkowy upraw z pełnym rozpoznaniem warunków fizykochemicznych gleb – należy dążyć do urozmaicenia składu gatunkowego upraw wykorzystując w pełni mozaikowość gleb,
- pozostawić na gruntach przeznaczonych do odnowień trwałych i okresowych oczek wodnych, bagien i mokradeł, drzew remiz śródpolnych itp., jako ostoje życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu.

W ramach prac związanych z pielęgnacją i ochroną drzewostanów należy:

- stosować selekcję pozytywną w trzebieżach z popieraniem biogrup stabilizujących drzewostan,
- w trakcie trzebieży zachowywać wyróżniające się osobniki pod względem żywotności i pełnionych przez nie funkcji,
- biologiczną odporność lasu należy kształtować poprzez stosowanie udoskonalonej ogniskowo - kompleksowej metody ochrony lasu,
- w ramach prowadzonych cięć rębnych w tym także zrębami zupełnymi, zaleca się tworzenie stref przejściowych (ekotonów) z istniejącego drzewostanu lub zakładanie od podstaw,
- w strefach ekotonowych w ramach cięć pielęgnacyjnych lub rębnych należy usuwać drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenie dla ruchu,
- silniejsze przerzedzenia wykonywać na granicy lasu w celu wytworzenia ekotonów jako stref przejściowych.

W trakcie prac związanych z użytkowaniem i odnowieniem lasu stosować:

- terminowe i konsekwentne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od czynników szkodliwych, należy mieć również na uwadze możliwość wykorzystania przez zwierzynę kopytną cienkiej kory na drzewach leżących,
- stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami z tytułu wykonywanych prac,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ w sposób konsekwentny należy dążyć do stosowania technologii przyjaznych środowisku leśnemu,
- ☑ wykorzystywać rębnie złożone z doborem odpowiednich ich rodzajów i form do konkretnych warunków strefy, smugi lub pododdziału,
- ☑ celowe jest pozostawienie na powierzchniach odnawianych fragmentów starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu o powierzchni jednostkowo nie mniejszej niż 0,06 ha i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego,
- ☑ w rębni III gniazda zakłada się z wykorzystaniem mikrosiedlisk o wielkości uzależnionej od wymagań ekologicznych wprowadzanych gatunków. Odnowienie gniazd w zasadzie sztuczne. Okres odnowienia średni: 20 lat (max do 30 lat),
- ☑ zastosowana w nadleśnictwie rębni IIIb - (gniazdowo-częściowa) o gniazdach dla:
 - Bk o powierzchni 0,25 – 0,30 ha,
 - Db, Lp o powierzchni 0,40 – 0,45 ha,
 - Jd o powierzchni 0,10 – 0,15 ha
- ☑ zastosowana w nadleśnictwie rębni IVd – (stopniowa gniazdowa udoskonalona) z długim okresem odnowienia 30-40 lat, służy do elastycznego stosowania różnych form cięć - w zależności od siedliska, drzewostanu macierzystego i jego składu gatunkowego, na małych powierzchniach i odnowienia naturalnego, a w przypadku braku możliwości jego uzyskania odnowienie sztuczne drzewostanów, celem uzyskania złożonej ich budowy pionowej i poziomej. Ład przestrzenny cięć i odnowienia w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe. Nieodzownym elementem ładu przestrzennego jest wyznaczenie szlaków w odległości, co 60-80 m. W trakcie prowadzenia cięć należy dążyć do wspomagania drzew najlepszych, najżywotniejszych poprzez usuwanie drzew z nimi konkurujących, celem utrzymania możliwie wysokiego i wartościowego przyrostu użytkowego drzewostanu. Rozmieszczenie ośrodków odnowieniowych jest wymuszone położeniem luk, przerzedzeń i kęp podrostów. Podstawą prowadzenia rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest dopuszczalne stosowanie wszystkich rodzajów cięć a także zrębów zupełnych na małych powierzchniach. Nawrót cięć wynosi około 5-10 lat, i jest uzależniony od stanu młodego pokolenia oraz jego wymagań świetlnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Przy działaniach zmierzających do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach należy:

- dostosować sposób zagospodarowania lasów wodochronnych do potrzeb maksymalizacji funkcji, dla których uznane zostały za ochronne,
- zachować naturalną formację przyrodniczą w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoje rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,
- zachować w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzać śródleśne zbiorniki i ciekły wodne, jako wyznacznik vitalności lasu.

Stan zdrowotny lasu, kumulacja oddziaływania różnych czynników szkodliwych, a przy tym mało stabilna struktura ekosystemów leśnych nadleśnictwa – starzenie się drzewostanów, wyklucza stosowanie schematyzmu w wykonywanych pracach i zmusza do poszukiwania rozwiązań dostosowanych do konkretnych układów przyrodniczych, w poszczególnych drzewostanach.

MOŻLIWOŚĆ KSZTAŁTOWANIA ODPORNOŚCI LASU NA SZKODLIWE DZIAŁANIE

CZYNNIKÓW

Uodpornienie drzewostanów na wiatr

Odprowadzenie nadmiaru wody i przygotowanie gleby

Jedną z głównych przyczyn powstawania szkód od wiatru jest niedostatecznie silne ukorzenie drzew. Zalecanymi sposobami przygotowania powierzchni do odnowienia jest:

- stosowanie drenowania „kreciego” na glebach glejowych mineralnych,
- przygotowanie na glebach organicznych dużych kopców o powierzchni co najmniej 30 m², na których drzewa będą mogły ukształtować wystarczająco głębokie i rozległe systemy korzeniowe,
- spulchnianie pogłębiaczami gleb mineralnych, silnie zbitych, szczególnie z podeszwą płużną do głębokości 40 – 50 cm,
- na powierzchniach z rudawcem stosować głęboką dwupoziomową orkę pełną z kultywatorowaniem lub talerzowaniem,
- unikać przygotowania gleby w rabaty.

Materiał sadzeniowy i metody sadzenia

Zarówno jakość ukorzenia sadzeniowego materiału roślinnego jak i sposób jego sadzenia są ważnymi czynnikami kształtującymi stabilność lasu. Zapewnienie właściwych warunków wzrostu drzewek w pierwszej fazie życia można osiągnąć:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie odnowień poprzez siew,
- stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- należy sadzić sadzonki w jamkę na pasach przeciwwietrznych, żebrach i progach.

Wybór gatunków

Pod uwagę należy brać gatunki drzew, które głęboko zakorzeniają się, mają zbieżyste pnie oraz twarde i sprężyste drewno. Do gatunków stabilizujących należy zaliczyć modrzew, buk, świerk - właściwego ekotypu, jodła, sosna, jawor. Jednak sam wybór składu gatunkowego nie gwarantuje wyhodowania względnie odpornych drzewostanów. Istotnym elementem jest sposób rozmieszczenia gatunków i prowadzone cięcia pielęgnacyjne.

W mokrych obniżeniach, zakłębieniach terenowych należy sadzić gatunki liściaste, a nie świerka.

Więźba

Wpływ więźby na stabilność drzewostanów przejawia się w obniżeniu smukłości drzew i zwiększeniu długości koron wraz z rozluźnieniem więźby. Aby wykorzystać możliwości produkcyjne siedlisk i gatunków, właściwe jest przyjęcie umiarkowanie gęstych więźb i regulowanie przestrzeni wzrostu, szczególnie w pierwszej połowie wieku rębności, poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych. W warunkach optymalnych dla danego gatunku należy przyjąć więźbę gęstszą i planować wczesne rozpoczęcie cięć pielęgnacyjnych. Natomiast w niesprzyjających warunkach ekologicznych wprowadzać gatunki w więźbie luźnej oraz unikanie konieczności wczesnego wkraczania z cięciami pielęgnacyjnymi.

Cięcia pielęgnacyjne

Cięcia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru. Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny.

Celowe jest ograniczenie zarówno nasilenia, jak i częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) drzewostanach zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w wyższych drzewostanach znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i nadwyrężenia systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W warunkach naszego kraju należy wykluczyć możliwość stosowania cięć schematycznych.

Rębnie

Przy planowaniu użytkowania rębego należy mieć na uwadze zmniejszenie zagrożenia uszkodzenia przez wiatr zarówno drzewostanu odnawianego jak i sąsiednich. Poszczególne rodzaje rębni w różny stopniu spełniają powyższe warunki. Przy planowaniu odnowienia należy brać pod uwagę:

- rębnia zupełna o szerokości zrębów powyżej 40 metrów powinna być wykluczona ze stosowania w rejonach narażonych na wiatr. Natomiast stosowanie zrębów smugowych (kulisowych) o szerokości 15 – 30 metrów daje lepsze efekty niż rębnia częściowa. Powierzchnia zrębu nie może przekraczać 3 ha, przy nawrocie cięć minimum 5 lat. W drzewostanach sosnowych i świerkowych II i wyższej bonitacji nie powinno się wykonywać wrębów.
- nie należy stosować wielkopowierzchniowej rębni częściowej. Rębnia częściowa nadaje się do odnowienia litych drzewostanów bukowych, dębowych i jodłowych.
- mniejsze zagrożenia występują w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi pasowymi lub smugowymi, gdy małe powierzchnie manipulacyjne posuwają się kierunku przeciwnym kierunkowi wiatrów panujących. O stosowaniu tych rębni decyduje dobre zakorzenienie drzewostanu, przygotowanie do odnowienia prawidłowo prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi i posiadającymi dobrze ukształtowane ściany ochronne, progi, zebra, pasy przeciwwietrzne.
- za pozbawioną wad uważa się stosowanie rębni przerębowej. W drzewostanach przerębowych na skutek silniejszej zbieżystości pni drzew i nisko położonego punktu ciężkości koron, pomimo większej aerodynamicznej szorstkości koron, zagrożenie wiatrem jest zdecydowanie mniejsze niż w drzewostanach zagospodarowanych innymi metodami.
- stosowanie rębni stopniowej, szczególnie rębni stopniowej udoskonalona łączącej w sobie elementy pozostałych rębni, jak również stopniowej brzegowo- smugowej mogą być stosowane z sukcesem. Stosowanie rębni stopniowych umożliwia wykorzystanie naturalnych układów geologiczno – klimatycznych, jako czynników uodparniających na uszkodzenia od wiatru.

Możliwość wyboru postępowania przy odnawianiu dojrzałych drzewostanów można zwiększyć poprzez właściwą hodowlę.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Płaszcz ochronny

Płaszcz drzewostanu, czyli pas właściwie rozwiniętych drzew od strony panujących wiatrów, spełnia ważną rolę w ochronie wnętrza drzewostanu przed naporem wiatru. Zapewnia samodzielność drzewostanu, dzięki czemu daje swobodę wykonywania potrzebnych zabiegów gospodarczych. Skraj drzewostanu winien być utworzony przez silne, zbieżyste i dobrze zakotwiczone w glebie drzew o koronach przepuszczających silne strumienie powietrza do wnętrza drzewostanu, gdzie ich szybkość stopniowo jest wyhamowana.

Ład przestrzenny

Ład przestrzenny oddziałuje w istotny sposób na obniżenie ryzyka zagrożenia drzewostanów od wiatru. Prawidłowy kierunek posuwania się z cięciami może spowodować, że drzewostany na pasie ostępowym osłaniają się wzajemnie przed uderzeniami wiatru. Aby osłona działała prawidłowo różnica wieku pomiędzy drzewostanami nie może być wyższa niż 20 – 30 lat.

Regulacja użytkowania w ostępach o zakłóconym układzie:

- stosowanie orębów** – wąskich zrębów zupełnych o szerokości 10 – 25 m. Stosujemy to, gdy starszy drzewostan rośnie od strony niebezpiecznych wiatrów, a w jego cieniu wiatrowym znajduje się drzewostan młodszy. W takich przypadkach wykonujemy oręb na zawietrznym skraju drzewostanu rębego. Cięcie to musi być wykonane, gdy młodszy drzewostan nie osiągnął jeszcze 20 – 40 lat. W przypadku, gdy młodszy drzewostan nie będzie zdolny do samodzielnej ochrony (np. zbyt wysoki wiek drzewostanu zasłoniętego, duża wysokość drzew, słaby system korzeniowy) po usunięciu osłaniającego drzewostanu rębego, wówczas oręby mogą być wykonywany wielokrotnie w formie smug. Do tworzenia skraju ochronnego należy wykorzystać istniejące podrosty.
- wykonywanie rozrębów** – tj. wąskich zrębów o szerokości 10 – 20 metrów, oddalonych od siebie 150 – 200 m. Należy je wykonywać, gdy drzewostany są w wieku 20 – 40 lat, a średnia ich wysokość nie przekroczyła 10 – 15 m. Zabieg ten stosujemy w przypadku występowania dużych powierzchni jednowiekowych lub prawie jednowiekowych drzewostanów iglastych.

W drzewostanach zagospodarowanych rębiami stopniowymi udoskonalonymi (IVd) należy w pełni korzystać z orębów i rozrębów z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zasady tworzenia ładu przestrzennego zmniejszającego zagrożenia wiatrowe:

- ☑ drzewostany odnawia się cięciami umiejscowionymi na tej stronie drzewostanu, z której nadejście szkodliwych wiatrów jest najmniej prawdopodobne,
- ☑ z odnowieniem postępuje się zawsze przeciwko kierunkowi niebezpiecznych wiatrów. Na nawietrznej stronie przy takim postępowaniu zawsze będzie najmłodszy i najniższy drzewostan,
- ☑ na nawietrznej stronie trzeba chronić ochronny płaszcz. Wycina się go dopiero po zakończeniu odnowienia. W żadnym wypadku nie można na nawietrznym skraju umieszczać cięć odnowieniowych, nawet gdyby tam już pojawiło się naturalne odnowienie i było nadmiernie ocienione przez okap macierzystego drzewostanu,
- ☑ wszystkie cięcia odnowieniowe należy tak prowadzić, by po ich wykonaniu nie zwiększyło się zagrożenie sąsiednich drzewostanów, szczególnie leżących na kierunku zawietrznym,
- ☑ system odnowienia winien zmierzać do utworzenia drzewostanów o maksymalnej wielkości 5 ha. Można to osiągnąć m.in. poprzez budowę progów i żeber odległych od siebie o 150 – 300 m, w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów, złożonych z odpornych gatunków. W młodych drzewostanach I i II klasy wieku można wytworzyć progi zarówno z gatunków odpornych (buk, modrzew, jawor), a także gatunków mniej odpornych (świerk, jodła, sosna). Progi takie winny mieć szerokość około 30 m (od 15 do 50 m) i przebiegać w przybliżeniu prostopadle do kierunku wiatru. Należy wykorzystywać istniejące zróżnicowanie mikrosiedliskowe i drzewostanowe. Szczególnie duże powierzchnie drzewostanów należy dzielić na jeszcze mniejsze części poprzecznymi żebrami z wyższym udziałem odpornych gatunków. W progach i zebrach stosować należy rozluźnioną więźbę i silne cięcia, podobnie jak w płaszczach ochronnych. Progi i żebra należy stosować szczególnie przy zagospodarowaniu powierzchni pokłeskowych,
- ☑ istniejące linie oddziałowe czy ostępowe są nie tylko elementami podziału powierzchniowego, ale także stanowić powinny system podnoszenia odporności lasu na działanie wiatru, muszą być odpowiedniej szerokości, która winna wynosić 8 – 10 m, w zależności od klasy bonitacji. Należy do tego dążyć w trakcie prac odnowieniowych, najpóźniej przystąpić do ich zakładania w drzewostanach I i II klasy wieku.

ład czasowy

W racjonalnie prowadzonym gospodarstwie leśnym wiek dojrzałości rębnej powinien być zróżnicowany w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów przez wiatr.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wiek dojrzałości rębnej winny być ustalony dla poszczególnych drzewostanów i poza innymi elementami musi być brana pod uwagę podatność drzewostanu na uszkodzenia przez wiatr, wynikające z:

- niedostatecznego zakorzenienia się drzewostanu,
- jego wysokiej bonitacji,
- silnego spałowania przez zwierzynę,
- uszkodzeń ścinkowo – zrywkowych i in.,
- istniejących zgnilizn strzał.

W drzewostanach opanowanych przez zgniliznę strzał i korzeni należy obniżyć wiek rębności, natomiast w drzewostanach stabilnych należy podwyższyć wiek rębności.

W świetle powyższych informacji i rozważań dotyczących ładu przestrzennego i czasowego łatwiej jest zrozumieć znaczenie i głęboka myśl koncepcji lasu normalnego, który jest systemem minimalizującym zagrożenie lasu ze strony szkodliwych czynników w tym także klimatycznych.

Uodpornienie drzewostanów na śnieg

Zakładanie upraw

Więźba początkowa

Należy stosować luźne więźby ze skuteczną ochroną odnowień. Rzadsze więźby powinny być stosowane w kotlinach i innych położeniach znajdujących się w cieniu wiatrowym. Uprawy zakładać w zmieszaniu grupowym i drobnokępowym. Przy sadzeniu unikać prowadzenia rzędów prostopadle do warstwic, stosować raczej więźbę nieregularną.

Skład gatunkowy

Skład gatunkowy upraw powinien być dostosowany do warunków siedliskowych. Należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na mikrorelief i mikrosiedliska:

- nie wprowadzać świerka w zagłębienia terenu, w miejsca nadmiernie wilgotne i przy potokach. Takie stanowiska przeznaczyć dla jawora, jesionu, olszy,
- w miejscach bardziej suchych wprowadzać buka,
- na podłożu ilastym, słabo szkieletowym i wilgotnym udział świerka należy ograniczyć do minimum,
- stosować materiał sadzeniowy miejscowego pochodzenia i z podobnych położań; szczególnie preferowane odnowienia naturalne.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Cięcia pielęgnacyjne

Rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez śnieg jest duży i pozostaje w bezpośrednim związku z narastającymi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi młodych drzewostanów. Należy przestrzegać zasady, iż: im gęściejsza jest uprawa, im wyższe zagrożenie ze strony śniegu, tym wcześniej należy rozpoczynać cięcia pielęgnacyjne. Istotne znaczenie mają cięcia prowadzone w drzewostanach I i II klasy wieku na stabilność sosny, świerka i jodły. W trakcie prowadzenia cięć oszczędzać należy tworzące się biogrupy silnych osobników

Najistotniejszym elementem pielęgnacji stabilności drzewostanów narażonych na uszkodzenia od śniegu jest odpowiednie wykonywanie **czyszczeń**. W taki sposób by umożliwić rozwój koron na całej długości strzały, nie rozluźniając przy tym zbytnio zwarcia poprzez:

- w naturalnych odnowieniach należy wykonać intensywne przeredzenie, gdy drzewka osiągną wysokość kolan,
- stosowanie silnych zabiegów w momencie dochodzenia upraw do zwarcia, w wieku od 10 do 20 lat, w zależności od bonitacji,
- stosowanie wielokrotnych nawrotów cięć, aby nie dopuści do przerwania zwarcia w drzewostanie.

Wykonywane w porę, umiarkowane i często powtarzane **cięcia trzebieżowe** najkorzystniej oddziałują na stabilność drzewostanów:

- stosowanie wczesnych i równomiernych zabiegów trzebieżowych zwiększających stabilność drzewostanów,
- cięcia rozłożone równomiernie w czasie i przestrzeni,
- prawidłowo prowadzone cięcia pielęgnacyjne w młodych (11 – 40 lat) drzewostanach sosnowych podnoszą jakość i wartość drewna, odporność drzewostanów na działanie szkodliwych czynników, a także zwiększają ich całkowitą produkcję grubizny,
- w drzewostanach świerkowych należy stosować zarówno trzebież górną jak i dolną,
- stabilność drzewostanów obniżają cięcia schematyczne.

ład przestrzenny i czasowy

Normalny układ klas wieku minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia i nasilenia szkód ze strony czynników abiotycznych, w tym i śniegu. Zmniejszone zagrożenia wykazują drzewostany o małych powierzchniach i zróżnicowanych wiekowo.

Na odporność drzewostanów na działanie śniegu mają wpływ:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- stosowane rozręby w wielkopowierzchniowych młodych drzewostanach,
- unikanie tworzenia ścian ochronnych w drzewostanach silnie spałowanych,
- stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlanych w drzewostanach rosnących w „cieniu” wiatrowym. Do działań takich należą stosowanie luźniejszej więźby, wprowadzanie większego udziału gatunków liściastych tzw. twardych, intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne – wczesne rozpoczęcie, słabsze nasilenie i krótszy nawrót.

Rębnie

Zróżnicowana struktura wysokościowa drzewostanu, w wyniku stosowania cięć stopniowych, bądź też częściowych o długim i bardzo długim okresie odnowienia, korzystnie oddziałuje na zwiększenie stabilności drzewostanu, poprzez:

- zapobieganie tworzeniu się jednolitego „dywanu” śnieżnego w koronach drzew,
- równomierne rozłożenie niezbyt dużych powierzchni drzewostanów różnego wieku.

W ograniczonym zakresie można stosować rębnie gniazdowe.

Najbardziej odporny na szkodliwe działanie śniegu jest las przerębnowy.

Wpływ szkód wyrządzanych przez zwierzynę na zwiększenie zagrożenia lasu przez wiatr i śnieg

Zasadniczy wpływ na odporność lasu przeciwko destrukcyjnemu działaniu wiatru i śniegu ma nasilenie szkód wyrządzanych przez zwierzynę poprzez:

- zgryzanie gatunków głównie domieszkowych, mających podnieść stabilność drzewostanów,
- spałowanie powodujące rozwój zgnilizny strzały, która obniża wytrzymałość drzew.

Postępowanie hodowlane w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr i śnieg

Prawidłowo wykonane prace na powierzchniach objętych zniszczeniami przyczyniają się do minimalizacji bezpośrednich i pośrednich skutków szkód.

Zakres czynności niezbędnych do wykonania, w wypadku powstania szkód można podzielić na:

- określenie rozmiaru zniszczeń i zaplanowanie zestawu przedsięwzięć zmierzających do sprawnego usunięcia szkód,
- usuwanie skutków szkód,
- ewidencjonowanie usuwania skutków szkód.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Określenie rozmiaru zniszczeń

Możliwe dokładne oszacowanie rozmiaru zniszczeń ma duże znaczenie dla stworzenia niezbędnych warunków późniejszego usuwania szkód.

Do całkowitego rozmiaru zniszczeń należy zaliczać drzewa zgięte i pochylone, które później zwykle wiatr czy śnieg wywalają.

Dla opracowania operatywnego planu porządkowania uszkodzonych części lasu konieczne jest prowadzenie ewidencji szkód. W ramach ewidencji należy zebrać informację:

- czynnika sprawczym,
- rozmiar szkód z podziałem na sortymenty,
- opis uszkodzonych drzewostanów – skład gatunkowy, wiek, wysokość, zagęszczenie,
- opis czynności gospodarczych wykonanych w ostatnim czasie w drzewostanie – z podaniem liczby lat od ostatniego zabiegu i jego nasilenie,
- wielkość powierzchni drzewostanów uszkodzonych,
- typ uszkodzeń,
- rodzaj uszkodzeń,
- położenie uszkodzonych drzewostanów,
- stan gleby podczas wystąpienia uszkodzeń,
- opis czynników szkodliwych

Prawidłowo zebrane dane podczas ewidencji uszkodzeń mogą być pomocne w prowadzeniu działań profilaktycznych.

Hodowlane zagospodarowanie uszkodzonych drzewostanów

Kondycja życiowa drzew z przełamanymi koronami zależy od wieku, ilości posiadanych żywych gałęzi, kształtu korony, grubości pnia w miejscu złamania i stopnia zacienienia przez sąsiednie drzewa. Czym młodsze jest drzewo, czym wyżej położone miejsce złamania, tym większe są szanse przeżycia.

Zalecane jest usuwanie drzew, których uszkodzenie przekracza 1/3 długości korony, chyba, że zachodzi konieczność zapewnienia osłony wprowadzanego czy naturalnego odnowienia. Wtedy należy pozostawić wszystkie drzewa gwarantujące przeżycie, co najmniej kilka lat.

Efektom powstałych szkód są drzewostany w różny sposób przerzedzone. Przerzedzenie to nie jest równomierne na całej powierzchni. Drzewostany po uprzątnięciu należy poddać starannemu przeglądowi i ocenić możliwość utrzymania ich na całej

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

powierzchni lub jej części, ustalić sposoby pielęgnowania oraz potrzeby dolesienia lub odnowienia.

Przy podejmowaniu decyzji o przyszłości drzewostanów uszkodzonych należy brać pod uwagę fakt zakłócenia wewnętrznej równowagi, sprzyjający powstawaniu dalszych uszkodzeń ze strony owadów, grzybów czy czynników atmosferycznych.

W drzewostanach uszkodzonych w stopniu silnym, niegwarantującym osiągnięcia zwarcia należy zaplanować pilną przebudowę. Istniejące grupy i kępy należy wykorzystać, jako osłonę dla wprowadzania gatunków wymagających w młodości ocienienia. Niecelowe jest pozostawianie pojedynczych drzew. W drzewostanach uszkodzonych nierównomiernie należy zaplanować przebudowę z długim i bardzo długim okresem przebudowy. Czasowe przetrzymanie drzewostanu wpłynie pozytywnie zarówno jako osłona do odnowienia, jak również poprzez zwiększony przyrost z prześwietlenia. Wynikiem prawidłowo prowadzonej przebudowy winny być drzewostany o właściwym składzie gatunkowym i urozmaiconej strukturze, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy ich odporności na szkodliwe wpływy śniegu i wiatru. Drzewostany te należy opisywać, jako drzewostany w trakcie przebudowy struktur.

W drzewostanach przerzedzonych miejscowo - lukowatych, odnowienie powinno być prowadzone na lukach, nad którymi w ciągu 10 – 15 lat nie zewrą się korony otaczających je drzew. Minimalna wielkość dolesianych luk zależy od wysokości drzewostanu. Ich średnica nie powinna być mniejsza od wysokości drzewostanu otaczającego.

Hierarchia pilności prac

Uszeregowanie prac według stopnia ich pilności:

- porządkowanie wyłomiska,
- cięcia sanitarne we wszystkich klasach wieku,
- cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach I i II klas wieku,
- odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na najżyźniejszych siedliskach oraz na tych, których pozostawienie spowodowałoby szybką degradację, W pierwszej kolejności odnawiane winny być większe powierzchnie lub grupy powierzchni położonych blisko siebie,
- odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na słabszych siedliskach,
- odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni poczynając od najżyźniejszych i największych,
- cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach od III klasy wieku wzwyż,
- inicjowanie naturalnego odnowienia,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- wprowadzanie odnowień podokapowych w drzewostanach przewidzianych do przebudowy,
- wprowadzanie dolnego piętra, poczynając od drzewostanów z przełomu II i III klas wieku, a następnie młodszych objętych przebudową częściową,
- odnawianie gniazd, poczynając od największych i siedlisk najżyźniejszych,
- planowe użytkowanie rębne drzewostanów.

Charakterystyka występujących uszkodzeń

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia tabela.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ZAREJESTROWANYCH W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Rodzaj uszkodzenia	Rozmiar szkód								Razem
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	
	<i>ha</i>								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
grzyby	495,78	2384,65	231,26	46,49	24,46	1,29	-	-	3183,93
czynniki klimatyczne	292,66	531,04	105,35	57,62	-	-	-	3,69	990,36
owady	581,95	423,14	116,51	49,93	8,89	2,60	-	-	1183,02
zakłócenia stos. wodnych	16,85	21,25	2,80	8,42	4,05	-	-	-	53,37
zwierzyna	440,35	678,04	127,13	9,82	2,07	-	-	-	1257,41
pożar	11,34	6,61	-	-	-	-	1,00	-	18,95
inne przyczyny	-	0,33	-	-	-	-	-	-	0,33
ogółem	1838,93	4045,06	583,05	172,28	39,47	3,89	1,00	3,69	6687,37

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Z przedstawionych danych wynika, iż stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Legnica jest dobry. Najistotniejszą grupą uszkodzeń są szkody patogenicznych chorób drzew i od zwierzyny, które systematycznie są ograniczane poprzez stosowanie zabezpieczeń sadzonek przed szkodami – zarówno indywidualnych poprzez smarowanie lub zabezpieczenia mechaniczne jak również grodzenia cennych kęp i odnawianych gniazd. Uszkodzenia pochodzące od owadów, są wynikiem zlokalizowania uporczywego pędraczyska na terenie leśnictwa Karczewiska. Istotną grupą uszkodzeń są szkody wynikające z oddziaływania czynników klimatycznych, a w szczególności uszkodzeń spowodowanych przez wczesnowiosenne przymrozki oraz okiść. Pozostałe grupy uszkodzeń mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.



USZKODZENIE SYSTEMU KORZENIOWEGO PRZEZ PĘDRAKA CHRABĄSZCZA MAJOWEGO NA TERENIE LEŚNICTWA KARCZEWSKA. (FOTO. J. LISZCZYK)

CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ

Zagrożenia abiotyczne

Czynniki klimatyczne

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny. Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr nadleśnictwo wykonuje następujące zabiegi ograniczające:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- ☑ maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- ☑ planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych, pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem Św,
- ☑ zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- ☑ przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ☑ ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- ☑ przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku na gruntach porolnych. W ramach profilaktyki nadleśnictwo podjęło czynności zwiększające odporność:

- ☑ maksymalne popieranie odnowień naturalnych, na gruntach porolnych uznawać istniejące samosiewy gatunków pionierskich,
- ☑ pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarcu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- ☑ dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- ☑ systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Susze są to szkody powodowane w uprawach świeżo posadzonych 1 - 4 letnich przez wędnięcie całych sadzonek w szczególności sadzonek 2 i 3 letnich słabo ukorzenionych. Największe szkody powstają w okresach II i III dekady maja, czerwca i na przełomie lipca i sierpnia.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Przymrozki późne powstają najczęściej w maju. Powstające szkody mają charakter "zważenia" liści u gatunków takich jak dąb, buk, a gatunków iglastych daglezja i świerk.



DRZEWOSTAN USZKODZONY PRZEZ WIOSENNE PRZYMROZKI. (FOTO. J. LISZCZYK)

Czynniki antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Teren w zasięgu działania Nadleśnictwa Legnica został zaliczony do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- powstawanie pożarów,
- wycinka i kradzieże drewna,
- kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
- wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- kłusownictwo i wnykarstwo,
- nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- płoszenie zwierzyny,
- niszczenie stanowisk roślin chronionych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe

Na terenie Nadleśnictwa Legnica do 2014 r. nie było znaczących szkód ze strony patogenów grzybowych. W roku 2015 stwierdzono patogen *Sphaeropsis sapinea* powodujący zamieranie wierzchołków pędów sosny, a w 2016 r. odnotowano występowanie tego patogena na powierzchni 5191,94 ha.

W ramach skutecznego zwalczania patogenów chorobotwórczych lasu w Nadleśnictwie Legnica realizowane są:

- corocznie są prowadzone oceny występowania patogenów grzybowych, upraw, młodników i starszych d-stanów,
- prowadzi się profilaktyczne ograniczania występowania huby korzeni poprzez zabezpieczanie pni preparatami grzybowymi z grzybnią *Phlebiopsis gigantea*.

POWIERZCHNIA ZABIEGÓW SZTUCZNEGO SZCZEPIENIA PNI GRZYBEM *PHLEBIOPSIS GIGANTEA*.

L.p.	Rok	Powierzchnia
1	2	3
1	2008	7,52
2	2009	5,39
3	2011	56,65
4	2012	54,86
5	2013	33,36
6	2014	9,00
7	2015	3,45
8	2016	54,97
Ogółem		225,20
Średniorocznie		28,15

Szkodniki owadzie upraw i młodników

Na terenie leśnictwa Karczewiska wyznaczono uporczywe pędraczysko, którego łączna powierzchnia wynosi 611,70 ha. Od lat odnotowuje się tam znaczące szkody od pędraków chrabąszczy. W wyniku żeru pędraków w latach 2013-2016 przepadło 3,31 ha upraw.

W celu ograniczania skutków występowania pędraków w tym rejonie prowadzono intensywne zabiegi ograniczające ich liczebność:

- prowadzono zabiegi lotnicze ograniczania liczebności imago:
 - W 2015 r. – 502,22 ha, leśnictwo Karczewiska, Raszówka I;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

➤ W 2016 r. – 1192,56 ha, leśnictwo Zimna Woda, Karczewiska.

prowadzono zabiegi naziemne ograniczania liczebności imago:

➤ W 2016 r. – 64,00 ha, leśnictwo Karczewiska.

Na powierzchniach dotkniętych szkodami powodowanymi przez pędraki zaleca się postępowanie hodowlano – ochronne w zakresie:

- stosowanie jako przedplonów gatunków pionierskich i lekkonasiennych oraz uznawanie w składzie odnowień gatunków innych niż przewidziane dla danego siedliska,
- preferowanie odnowienia naturalnego, siewów oraz istniejących podrostów,
- w przypadku sadzenia stosować sadzonki bardzo dobrej jakości (zakryty system korzeniowy) oraz zwracać uwagę na odpowiednie przygotowanie gleby,
- na powierzchniach szczególnie zagrożonych przez pędraki dostosować planowane cięcie do rójki chrabąszcza (zręby wykonywać w roku poprzedzającym rok rójki),
- ograniczyć stosowanie rębni złożonych na korzyść rębni zupełnych,
- ograniczać pielęgnację upraw i kierunkować ją na stabilność, żywotność i trwałość drzewostanów, w mniejszym stopniu na jakość,
- rezygnować z podsadzeń w II piętrze, zwłaszcza dębowych,
- w latach poprzedzających rójkę usuwać z II piętra podrosty i podszyty dębowe na powierzchniach znajdujących się w sąsiedztwie planowanych zrębów,
- powstałe luki w uprawach wypełniać poprzez uznawanie samosiewów oraz siew sosny i brzozy.

Szkodniki pierwotne

Nadleśnictwo Legnica prowadzi coroczne odłowy samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych, dokonuje obserwacji lotu brudnicy mniszki na 30-tu pułapkach feromonowych oraz poprzez obserwacje i liczenie samic metodą 20-drzew.

Nadleśnictwo prowadzi systematycznie jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny. Ilość stałych partii kontrolnych w Nadleśnictwie Legnica wynosi 53 sztuki.

Od 2013 roku prowadzony jest monitoring występowania miernikowców w drzewostanach dębowych na dwóch pułapkach kołnierzowych usytuowanych w leśnictwie Karczewiska oraz Motyczyn. Wyniki analizowane są przez ZOL Wrocław. W latach 2009-2010 odnotowano znaczne szkody w d-stanach liściastych spowodowane żerem foliofagów. W związku z powyższym przeprowadzono zabieg lotniczego zwalczania szkodników w 2010 r. na pow. 519,50 ha. Od tego czasu na terenie nadleśnictwa nie odnotowuje się istotnych szkód ze strony szkodników liściożernych drzew liściastych aż do 2016 r., w którym

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

odnotowano szkody istotne na powierzchni 847, 27 ha. Nadleśnictwo Legnica zgłosiło potrzebę zwalczania szkodników liściożernych na powierzchni 600 ha w roku 2017.

Szkodniki wtórne

Na terenie Nadleśnictwa Legnica nie notowano gradacyjnego występowania szkodników wtórnych.

Zgodnie z wytycznymi Instrukcji Ochrony Lasu Nadleśnictwo prowadzi stałą kontrolę i prognozowanie zagrożeń drzewostanów poprzez:

- regularne monitorowanie stanu lasu oraz cięcia sanitarne,
- badanie frekwencji występowania najważniejszych owadów kambio- i ksylofagicznych w drzewostanach sosnowych i dębowych,
- monitoring występowania korników, poprzez odłowy kontrolne do pułapek feromonowych.

Obserwacje prowadzone są od 2007 r. w ilości od 4-75 szt. na pułapkach rozmieszczonych w leśnictwach z dużym udziałem posuszu, wywrotów i złomów. Obserwacji podlegają: kornik drukarz, drwalnik paskowany, kornik ostrożebny i cetyniec większy.

Zwierzyna

Na kondycję drzewostanów nadleśnictwa wpływ wywierały i wywierają przede wszystkim uszkodzenia od zwierzyny, szczególnie zgrzyzanie i spałowanie. Uszkodzenia te warunkują jakość obecnych i przyszłych pokoleń drzewostanów. Poprzez uszkodzenia w wyniku spałowania dochodzi do infekcji grzybami patogenicznymi oraz częstego wyłamywania drzewek pod ciężarem śniegu (okiść).

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ISTOTNYCH POWODOWANYCH PRZEZ ZWIERZYNĘ W LASACH NADLEŚNICTWA LEGNICA

L.p.	ROK	Uszkodzone uprawy (ha)			Uszkodzone młodniki i d-stany starsze (ha)			Ogółem powierzchnia uszkodzona (ha)
		21-50%; od 2012r. 21-40%	>50%; od 2012r >40%	Razem	21-50%; od 2012r. 21-40%	>50%; od 2012r >40%	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	2007	42,59	9,24	51,83	0,23	-	0,23	52,06
2	2008	51,82	7,18	59,00	-	-	-	59,00
3	2009	51,78	15,91	67,59	-	-	-	67,59
4	2010	21,23	-	21,23	-	-	-	21,23
5	2011	43,12	5,79	48,91	18,87	-	18,87	67,78
6	2012	40,37	8,40	48,77	45,94	3,31	49,25	98,02

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

L.p.	Rok	Uszkodzone uprawy (ha)			Uszkodzone młodniki i d-stany starsze (ha)			Ogółem powierzchnia uszkodzona (ha)
		21-50%; od 2012r. 21-40%	>50%; od 2012r >40%	Razem	21-50%; od 2012r. 21-40%	>50%; od 2012r >40%	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	2013	52,34	16,78	69,12	50,9	18,01	68,91	138,03
8	2014	46,04	3,21	49,25	28,23	0,00	28,26	77,18
9	2015	41,51	8,58	50,09	46,37	9,78	56,15	106,24
10	2016	25,28	13,16	38,44	57,28	20,08	77,36	115,80
Ogółem		416,08	88,25	504,23	247,82	51,18	299,03	802,93

Ochrona lasu przed zwierzyną, metody wpływające na zmniejszenie szkód

Metody biologiczne:

- dostosowanie liczebności zwierzyny do możliwości wyżywieniowej łowiska,
- dostosowanie liczebności zwierzyny łownej do wielkości określonych wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
- zwiększenie udziału gatunków drzew i krzewów owocowych,
- dokarmianie zwierzyny w okresie niedoboru pokarmu naturalnego.

Metody mechaniczne:

- grodzenie małopowierzchniowe – odnawiane gniazda, przy zagospodarowaniu rębniami gniazdowymi i stopniowymi oraz kępy, przy zagospodarowaniu rębniami zupełnymi i częściowymi. Jest to czynność, która w znacznym stopniu wpływa na jakość upraw i młodników. Lecz jest to zabieg nie rozwiązujący problemu przegęszczenia zwierzyny i występujących szkód w drzewostanach. Czynność ta powoduje jedynie poprawę kondycji upraw i młodników, natomiast w drzewostanach II klasy wieku nasila się zjawisko obniżania kondycji drzewostanów,
- mechaniczna ochrona pojedynczych drzew, w szczególności cennych osobników – stosowanie wszelkiego rodzaju osłon mechanicznych. Stosowanie tej metody w połączeniu z materiałem sadzeniowym wysokiej jakości gwarantuje nam osiągnięcie zamierzonego celu hodowlanego.

Metody chemiczne:

- zabezpieczać sadzonki przy użyciu repelentów chemicznych – smarowanie, ewentualne opryskiwanie.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ROZMIAR WYKONANYCH PRAC PROFILAKTYCZNYCH OCHRONY LASU PRZED SZKODAMI OD ZWIERZYNY

L.p.	Rok	Grodzenia	Chemiczne zabezpieczenie upraw i młodników	Mechaniczne zabezpieczenie upraw i młodników	Wykładanie drzew zgryzowych w d-stanach	Ogółem zabezpieczenie
Powierzchnia w ha						
1	2	3	4	5	6	7
1	2007	33,70	143,14	3,97	3,22	180,81
2	2008	65,12	168,50	1,79	18,06	235,41
3	2009	27,77	129,44	5,74	0,00	162,95
4	2010	33,92	156,44	3,28	466,46	193,64
5	2011	135,12	314,21	1,03	231,00	450,36
6	2012	96,37	381,12	0,61	1000,00	478,10
7	2013	65,14	401,91	0,00	1200,00	467,05
8	2014	34,95	301,03	0,00	900,00	335,98
9	2015	34,30	384,84	0,00	860,00	419,14
10	2016	33,52	369,22	0,00	1490,00	402,74
Ogółem		559,91	2749,85	16,42	6168,74	3326,18
Średniorocznie		55,99	274,99	1,64	616,87	332,62

Wzrost rozmiaru zabezpieczanych upraw przed zwierzyną od 2011 r. wynika z odnowień powierzchni pohuraganowych w leśnictwach Zaborów, Mierzowice, Szczytniki i Motyczyn.

Rozmieszczenie punktów monitoringu środowiska leśnego w nadleśnictwie

Na terenie Nadleśnictwa Legnica nie występuje powierzchnia monitoringu biologicznego SPO II rzędu.

W związku z integracją monitoringu przyrodniczego z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, lokalizacja powierzchni monitoringu nie będzie ujawniana na mapach leśnych, ze względu na potrzebę wyeliminowania celowego wpływu działań gospodarczych na powierzchniach badawczych. Powierzchnie te są obecnie założone w siatce 8 x 8 km i podlegają corocznym obserwacjom.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.3.2 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

Zgodnie z **Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 roku** – lasy Nadleśnictwa Legnica w całości zaliczone zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz. U. 2010 nr 109 poz .719).**
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu**”,(W-wa 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych).
- Rozporządzenie MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U.Nr 137 poz. 923) zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.** (Dz. U. Nr 58 poz. 405).
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji urządzania lasu**” (W-wa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych).
- „**Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej**”,(W-wa 1996 r).
- „**Plan działań ratowniczych – postępowanie na wypadek powstania pożaru lasu**”; uzgodnionego z odpowiednim Komendantem Powiatowym P.S.P.

I.1.1.1. OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa(przeciętna z ostatnich 10lat)

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10LAT)

Lp.	Rok	Ilość pożarów szt	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2	3	4	5
1	2007	5	0,21	0,04
2	2008	21	4,64	0,22
3	2009	7	5,02	0,72
4	2010	3	0,84	0,28
5	2011	11	0,68	0,06
6	2012	8	1,19	0,15
7	2013	3	0,37	0,12
8	2014	9	49,83	5,54
9	2015	14	3,93	0,28
10	2016	2	0,02	0,01
R-m		83	66,73	0,80

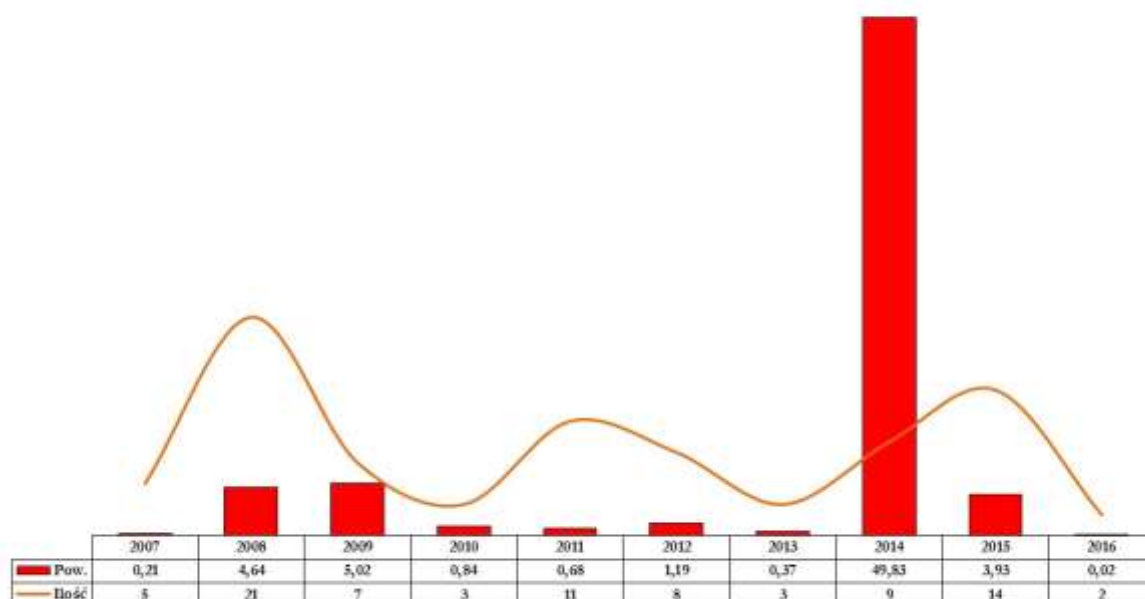
$$G_p = 8,3/181,98 \times 10 = 0,456$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,456 + 0,725) + 1,5 = 11,07$$

Ilość punktów: 11 pkt

Ogólna powierzchnia pożarów lasu wyniosła 66,73 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,80 ha

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



STRUKTURA ZAEWIDENCJONOWANYCH POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1U_s$$

Procentowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (U_s): 46,63%,

$$U_s = 46,63\%$$

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \times 46,63\% = 4,66\%$$

$$P_d = 4,66$$

Ilość punktów: 5 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 \times 23,8 - 0,59 \times 72,9 + 45,1 = 7,35$$

Ilość punktów: 7 pkt.

Na podstawie danych Pracowni Ochrony Przeciwożarowej Lasu IBL dla najbliższego w kraju punktu prognostycznego w Czarnym Lesie na terenie Nadleśnictwa Żmigród.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Średnia liczba mieszkańców przypadająca na 0,01 km² powierzchni leśnej

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 14,8364) + 5,16 = 4,75$$

Ilość punktów: 5 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Legnica zaliczając je do **I kategorii dużego zagrożenia pożarowego**.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (P _p) P _p = 12,5log(11,2G _p + 0,725) + 1,5 gdzie: G _p = L _p / PI x 10	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (L _p)	8,3	P _p = 12,5log(11,2 x 0,456 + 0,725) + 1,5 gdzie: G _p = 8,3 / 181,98 x 10	11,07	11
		powierzchnia leśna Km ² (PI)	181,97			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (P _d) P _d = 0,1U _s	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (U _s)	46,63	P _d = 0,1 x 46,63	4,66	5
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (P _k) ² P _k = 0,221U _{ds} - 0,59W _p + 45,1	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (W _p)	72,9	P _k = 0,221 x 23,8 - 0,59 x 72,9 + 45,1	7,35	7
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (U _{ds})	23,8			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (P _a) P _a = 2,46log(0,0461G _z) + 5,16 gdzie: G _z = L _m / PI / 100	średnia liczba mieszkańców (L _m) ²	269993	P _a = 2,46log(0,0461 x 14,8372) + 5,16 gdzie: G _z = 269993 / 181,97 / 100	4,75	5
5	1) ≥25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) ≤ 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów	28	
				Kategoria zagrożenia pożarowego	I	

Do obliczeń przyjęto:

- ¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Legnica w granicach województwa dolnośląskiego

- ² P_k - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ wg danych IBL z lat 2012 – 2016

- ³ L_m - średnia liczba mieszkańców gmin woj. dolnośląskiego położonych w zasięgu Nadleśnictwa Legnica

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

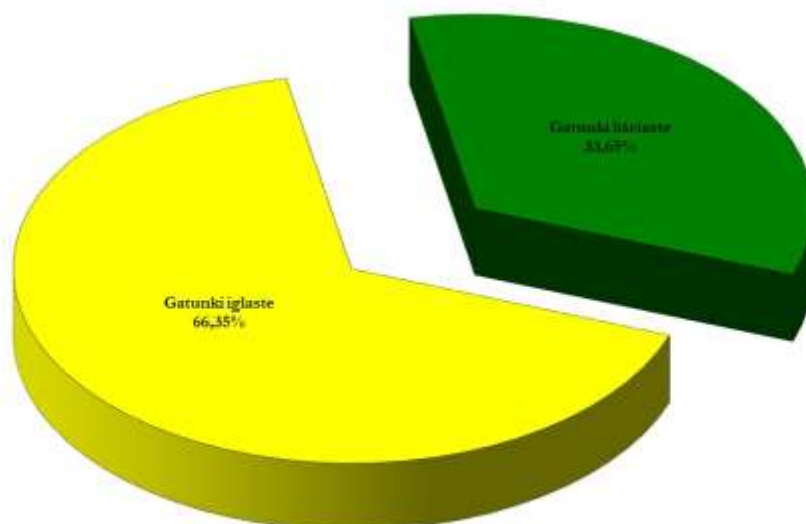
3.2.3.2.1 Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych

W minionym okresie gospodarczym (lata 2007 – 2016) na terenie Nadleśnictwa Legnica odnotowano powstanie 83 pożarów obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 66,73 ha, (średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,80 ha).

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaproszenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów).

3.2.3.3 CZYNNIKI KSZTAŁTUJĄCE ZAGROŻENIE POŻAROWE

- ☑ Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Legnica. Kompleksy leśne w przeważającej większości pokrywają tereny nizinne. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- ☑ Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek -. Drzewostany iglaste w Nadleśnictwie Legnica zajmują 66,35 % powierzchni leśnej, gdzie dominującym gatunkiem jest So, o udziale ca 65,63 % powierzchni leśnej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej nadleśnictwa stanowi ca 25,44 %.



UDZIAŁ POWIERZCHNI GATUNKÓW IGLASTYCH W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA LEGNICA

- ☑ Rodzaj pokrywy gleby- występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

trawiastych powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie niezalesione do odnowienia i grunty przeznaczone do zalesienia także cechuje znaczne zadarnienie pokrywy gleby.

- ☑ Atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Legnica charakteryzuje się średnim nasileniem ruchu turystycznego. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie obfitego występowania grzybów i jagód. W nadleśnictwie Legnica istnieją 3 wyznaczone miejsca postoju.
- ☑ Sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych.
- ☑ Obszary o podwyższonej palności – obszar leśny Nadleśnictwa Legnica posiada miejsca o podwyższonej palności. Są to powierzchnie:
 - rejon o wzmożonym nasileniu ruchu komunikacyjnego,
 - zalesienia porolne
 - uprawy i młodniki do 40 lat

3.2.3.3.1 Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż,
- **pasy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), nie zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż. z uwagi małą powierzchnię tych wydzieleni i małą skalę mapy. Wyznaczone miejsca postoju na gruntach Nadleśnictwa Legnica posiadają pasy przeciwpożarowe typu B. Wszystkie wyznaczone miejsca do rozpalania ognisk posiadają pasy przeciwpożarowe typu B.
- **pasy p.poż. przykolejowe** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Na terenach leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa brak jest miejsc szczególnie niebezpiecznych.

Na terenie Nadleśnictwa Legnica wyznaczone są miejsca do rozpalenia ognisk.

Zlokalizowane są w Leśnictwie Górzycy oddz. 61 h (przy wiacie), Leśnictwo Zimna Woda oddz. 175 j (miejsce postoju), Leśnictwo Dobrzejów oddz. 274 p (szkółka leśna), Leśnictwo Zaborów oddz. 58 a (przy zbiorniku wodnym).

3.2.3.3.2 Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Legnica występuje wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność stanowi mniejsze zagrożenia pożarowe.

Ocena sprawności punktów alarmowo-dyspozycyjnych

Zgodnie z „**Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r**” obserwacja lasu Nadleśnictwa Legnica w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- przez naziemne patrole przeciwpożarowe,
- obserwacje z dostrzegalni przeciwpożarowych,
- patrole lotnicze.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Lubin.

Wymienione sposoby prowadzenia obserwacji pozwalają na wczesne wykrycie pożaru i są wystarczające dla Nadleśnictwa Legnica.

Punkty alarmowo-dyspozycyjne w Nadleśnictwie Legnica

System obserwacyjno – alarmowy Nadleśnictwa Legnica opiera się na:

- Patrolowaniu lasu** w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Trasy i rejony patrolowania ustala nadleśniczy. Nadleśnictwo do patrolowania lasu używa samochodu terenowego TOYOTA HILUX z wysokociśnieniowym urządzeniem gaśniczym FIRE SKID posiadającym własny zbiornik wodny o pojemności 400 litrów.
- Stałych punktach obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni p.poż.** – punkty wyposażone w książkę meldunków, instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, sprzęt łącznościowy (radiostacje, telefony), lornetki, kierunkomierze. W skład systemu obserwacyjnego wchodzi dostrzegalnie zlokalizowane w:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- N-ctwo Legnica obr. Prochowice, oddz.: 146 i (L-ctwo Szczytniki),
- N-ctwo Legnica obr. Legnica, oddz.: 156 I (L-ctwo Karczewiska),
- N-ctwo Wołów obr. Dębno, oddz.: 127 j (L-ctwo Wrzosa),
- N-ctwo Lubin obr. Polkowice, oddz.: 88 d (L-ctwo Damówka),
- N-ctwa Złotoryja obr. Chojnów, oddz 38 c (L-ctwo Michałów),
- N-ctwa Chocianów obr. Chocianów, oddz 260 b (L-ctwo Parchów).



ODDZIAŁ 146 LES. SZCZYJNIKI DOSTRZEGALNIA P-POŻ (FOTO. J. LISZCZYK)

- Stacja meteorologiczno – pomiarowa** zlokalizowana w oddz. 274 o (L-ctwo Dobrzejów)
- Spostrzeżenia pracowników nadleśnictwa.**
- Informacjach innych osób** – położenie na obszarze nadleśnictwa licznych miejscowości posiadających sieć telefoniczną, przebiegające przez tereny leśne szlaki turystyczne.
- Punktach czerpania wody** - zlokalizowanych przy zbiornikach znajdujących się na terenie nadleśnictwa,
- Sieci hydrantowej** - znajdującej się w miejscowościach,
- Drogach pożarowych** - utwardzonych i gruntowych biegnących przez tereny leśne i do punktów czerpania wody.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi usługi na roboty leśne, zobowiązane są one w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcją gaśniczą oraz do zabezpieczenia pożarzystka.

Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania trzech Komend Powiatowych Straży Pożarnej Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie:

TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO - GAŚNICZYCH

Lp	Siedziba KW PSP	Siedziba KP (M) PSP	Gmina	Miejscowość /siedziba jednostki/	Nazwa jednostki /JOWOP, ZSP, ZSR, GZSP, P(M)ZSP, TSR, OSP, /	Jednostka w ksrq Tak~1 Nie~0
1	2	3	4	5	6	7
1	Wrocław	Wrocław	Wrocław	Wrocław	PSP	1
2	Wrocław	Jawor	Jawor	Jawor	PSP	1
3			Wądroże Wielkie	Wądroże Wielkie	OSP	1
4				Wierzchowice	OSP	1
5				Skąpa	OSP	1
6				Rąbienice	OSP	0
7				Postolice	OSP	0
8				Pawłowice Wielkie	OSP	0
9				Budziszów Wielki	OSP	1
10				Budziszów Mały	OSP	1
11				Biernatki	OSP	1
12	Wrocław	Legnica	Legnica	Legnica	PSP	1
13			Chojnów	Jaroszówka	OSP	1
14				Krzywa	OSP	1
15				Niedźwiedzice	OSP	1
16				Witów	OSP	1
17				Rokitki	OSP	1
18			Krotoszyce	Janowice Duże	OSP	1
19				Krotoszyce	OSP	1
20				Warmątowice Sienkiewiczowskie	OSP	0
21				Winnica	OSP	0
22			Kunice	Kunice	OSP	1
23				Miłogostowice	OSP	0
24			Legnickie Pole	Legnickie Pole	OSP	1

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp	Siedziba KW PSP	Siedziba KP (M) PSP	Gmina	Miejscowość /siedziba jednostki/	Nazwa jednostki /JOWOP, ZSP, ZSR, GZSP, P(M)ZSP, TSR, OSP,/	Jednostka w ksrq Tak~1 Nie~0
1	2	3	4	5	6	7
25				Raczkowa	OSP	1
26				Taczalin	OSP	0
27			Miłkowice	Grzymalin	OSP	0
28				Miłkowice	OSP	1
29				Rzeszotary	OSP	1
30				Ulesie	OSP	1
31			Prochowice	Prochowice	OSP	1
32			Ruja	Ruja	OSP	1
33				Tyniec Legnicki	OSP	0
34	Wrocław	Lubin	Lubin	Lubin	PSP	0
35				Krzeczyn Wielki	OSP	0
36				Księginice	OSP	1
37				Niemstów	OSP	1
38				Raszówka	OSP	0
39				Szklary Górne	OSP	0
40				Zimna Woda	OSP	1
41			Ścinawa	Parszowice	OSP	0
42				Ścinawa	OSP	1
43				Zaborów	OSP	0
44	Wrocław	Polkowice	Polkowice	Polkowice	PSP	1
45			Chocianów	Brunów	OSP	0
46				Chocianów	OSP	1
47	Wrocław	Złotoryja	Złotoryja	Złotoryja	PSP	1
48			Zagrodno	Brochocin	OSP	0
49	Wrocław	Wołów	Wołów	Wołów	PSP	1
50	Wrocław	Środa Śląska	Środa Śląska	Środa Śląska	PSP	1
51			Udanin	Udanin	OSP	1

Ocena dostępności terenów leśnych

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry.

Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych (asfaltowych), bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Wszystkie drogi leśne – dojazdy pożarowe są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do źródeł wody do celów ppoż.



LES. GÓRZYCA OZNAKOWANIE DOJAZDÓW POŻAROWYCH (FOTO. J. LISZCZYK)

Drogi wykazane, jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Ponadto dojazdy pożarowe o nr 3, 4, 5, 7, 8, 13, 14 i 19 spełniają wymogi Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Pozostałe dojazdy będą sukcesywnie dostosowywane do w/w rozporządzenia. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”.

Utрудnieniem w czasie akcji gaśniczej jest zły stan dróg leśnych wewnątrz małych kompleksów leśnych. W miarę możliwości finansowych nadleśnictwa należy poprawić jakość dróg dojazdowych i wewnątrz-leśnych pełniących funkcję dojazdów pożarowych.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udroźnienie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych. Drogi leśne,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

które znalazły się w istniejącej sieci dojazdów pożarowych posiadają szerokość min. 4 m.

Do sieci dojazdów pożarowych należy włączyć drogi stanowiące dojazdy do źródeł czerpania wody do celów ppoż.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieją dojazdy dla samochodów ratowniczych.

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. drogi dojazdowe do punktów czerpania wody, oraz drogi pożarowe kryteria te spełniają.

W Nadleśnictwie Legnica zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 22.03.2006 r. odległość dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie przekracza 750 m, tzn. spełnia wymogi dla lasów I kategorii zagrożenia.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapie tematycznej z zakresu ochrony ppoż. w skali 1:25000.

3.2.3.3.3 Ocena wyposażenia w sprzęt

Ocena sprawności systemu alarmowo – dyspozycyjnego.

Nadleśnictwo Legnica, jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego R.D.L.P. we Wrocławiu – tworzy w nim **punkt alarmowo-dyspozycyjny P.A.D.** Punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa znajdują się w:

- siedzibie Nadleśnictwa Legnica

Jest on wyposażony w wymagany sprzęt łącznościowy oraz dokumentacje i mapy.

W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw. Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony.

Bazy sprzętu gaśniczego

Nadleśnictwo Legnica posiada bazę sprzętu gaśniczego:

- Na terenie szkółki Leśnej w Miłogostowicach oddział 274 o – Miłogostowice 1 b, 59 - 216 Kunice tel. 076 8767033 o współrzędnych między 16°20'30", a 51°27'39".

Sprzęt w bazie będzie utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użytku w ilości zgodnej z przepisami

Ilość baz przeciwpożarowych jest wystarczająca dla lasów I kategorii zagrożenia pożarowego.

Wyposażenie bazy w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczająca dla lasów I kategorii zagrożenia.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W razie wystąpienia pożaru punkt alarmowo-dyspozycyjny powiadamia odpowiednią Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej (K.P.P.S.P.) i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie dowódcy akcji gaśniczej, dyżurny PAD wykonuje kserokopie map z terenu, w którym wystąpił pożar.

3.2.3.3.4 Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Legnica źródłami wody do celów ppoż. jest wystarczający (zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”

§ 39.4. Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³ /s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu:

1) nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego;

Większość miejscowości znajdujących się w zasięgu działania Nadleśnictwa Legnica przyłączona jest do sieci wodociągowej, do której woda dostarczana jest z lokalnych ujęć głębinowych. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o wydajności 10 l/s.

Istniejącą sieć hydrantów zamieszczono w Mapie Przeglądowej Ochrony Przeciwpożarowej.

Na zbiornikach wodnych będących punktami czerpania wody nie jest prowadzona gospodarka rybacka.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PPOŻ

Lp	Leśnictwo	Zbiorniki wodne		
		Nazwa	Lokalizacja	Pojemność m ³
1	Górzycza	Zbiornik otwarty	Oddział 55 n	pow. 900
2	Dobrzejów	Zbiornik otwarty	Oddział 274 o	pow. 100
3	Zaborów	Zbiornik otwarty	Oddział 58 b	pow. 4000
4	Szczytniki	Zbiornik otwarty	Przy oddziale 161 j	pow. 80
5	Mierzowice	Zbiornik otwarty	Przy oddziale 19 p	pow. 60

Wszystkie zbiorniki otwarte mają możliwość zarówno odprowadzenia jak i napełnienia wodą w sposób naturalny poprzez system zastawek. W okresie akcji bezpośredniej tj. zagrożenia pożarowego, wymienione zbiorniki spełniają wymogi stawiane źródłom wody do celów przeciwpożarowych, a nadleśnictwo jest prawnym właścicielem i nie planuje upuszczania wody poniżej dopuszczalnej wartości.



ODDZIAŁ 55 LES. GÓRZYCZA ZBIORNIK WODY DO CELÓW P-POŻ (FOTO. J. LISZCZYK)

Zbiorniki naturalne spełniają parametry zawarte w instrukcji ppoż. obszarów leśnych oraz rozporządzenia MSWiA w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (**Dz.U.2010.109.719**) tj. zapewniają możliwość poboru wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem czerpania wody i są wyposażone w stanowiska czerpania wody wraz z dojazdem.

Wszystkie źródła wody do celów ppoż. są zgodne z wymogami określonymi w aktach normatywnych.

Na terenie Nadleśnictwa Legnica istnieją wyłącznie zbiorniki naziemne.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.3.3.5 Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

- Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „**Punkt czerpania wody**” a na dojazdach pożarowych umieścić tablice kierunkowe „**Do punktu czerpania wody**” - w szczególności uzupełnić brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udroźnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione w pkt. IV.4.4 W szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy, jako dojazdy pożarowe uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- System łączności alarmowo – dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia. Odległość baz lotniczych od obszarów leśnych umożliwia dojazd do każdego punktu lasu w przedziale czasowym od 10 do 25 minut. Na terenie nadleśnictwa nie istnieje specjalne lądowisko operacyjne.
- Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych, jak również istnienie jednostek P.S.P gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektywnego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek. Sprzęt pozostający w dyspozycji nadleśnictwa należy uznać za wystarczający.

3.2.3.3.6 Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych

Na podstawie wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na ok. 20 min.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.3.3.7 Zalecenia w zakresie profilaktyki

Działania hodowlane:

- przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania.
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby należy wykonywać równoległe do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 50 m.
- w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju z wyznaczonymi punktami do palenia ognisk, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponad to miejsca te powinny być otoczone bruzdą o szerokości min. 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równoległe do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp..

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Legnica jest **„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.”** – dla obrębu leśnego, na których podana jest lokalizację zawodowych i ochotniczych straży pożarnych, bazy sprzętu pożarniczego, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji u.l.

Plan Ochrony Przeciwpożarowej uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu

Dokłoniński Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. inż. Marek Kamiński
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.4 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ

GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

3.2.4.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Legnica planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Legnica nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka)

Nadleśnictwo Legnica nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek realizowane będzie w drodze cięć pielęgnacyjnych w młodnikach oraz z zakładanych plantacji choinkowych.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych

Nadleśnictwo Legnica nie pozyskuje i nie planuje pozyskania stroiszu, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Nadleśnictwo Legnica nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Legnica posiada szkółkę leśną polową i kontenerową zlokalizowaną w wydzieleniu 13-13-1-06-274 -o -00 na powierzchni 6,11 ha

Obecnie produkcja sadzonek pokrywa potrzeby nadleśnictwa na materiał sadzeniowy. Na szkółce kontenerowej produkowany jest materiał sadzeniowy z zakrytym systemem korzeniowym na potrzeby własne oraz Nadleśnictw RDLP we Wrocławiu, a roczna produkcja sadzonek wynosi około 4 mln. sztuk. Dodatkowo szkółka posiada chłodnię do przechowywania nasion oraz sadzonek. Nadleśnictwo przechowuje w okresie zimowym nawet około 2 milionów sadzonek własnych oraz z produkcji dla innych nadleśnictw RDLP.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Użytkowanie gruntów nieleśnych

STRUKTURA GRUNTÓW NIELEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Lp.	Rodzaj powierzchni	Obręb Legnica	Obręb Prochowice	Nadleśnictwo
		powierzchnia - ha		
1	2	3	4	5
1	BAGNO	23,84	77,39	101,23
2	BIWAK	-	0,93	0,93
3	B-PS	0,46	-	0,46
4	DROGI I	0,06	0,29	0,35
5	E-N	-	6,73	6,73
6	GRODZISKO	0,10	-	0,1
7	INNE BUD	0,15	0,96	1,11
8	KANAŁ	0,65	-	0,65
9	KOP IN	0,36	-	0,36
10	LZ-Ł	0,22	-	0,22
11	Ł	34,98	65,32	100,3
12	N KOP	1,20	1,98	3,18
13	PL ŁOW-R	-	2,01	2,01
14	PLAC	0,77	-	0,77
15	PS	33,01	32,53	65,54
16	R	95,76	48,62	144,38
17	REMIZA	0,03	-	0,03
18	ROWY-R	0,48	0,04	0,52
19	RZEKA	0,17	0,89	1,06
20	S-PS	0,28	-	0,28
21	S-R	0,11	0,15	0,26
22	T PRZEM	1,42	0,66	2,08
23	TER ZDEW	-	1,08	1,08
24	WAŁ OCHR	-	2,48	2,48
25	ZAB INNE	0,37	0,45	0,82
26	ZADRZEW	0,12	-	0,12
27	ZBIORNIK	6,02	21,29	27,31
Razem		200,56	263,80	464,36

W bieżącym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Legnica nie projektuje się zalesień na gruntach rolnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.4.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

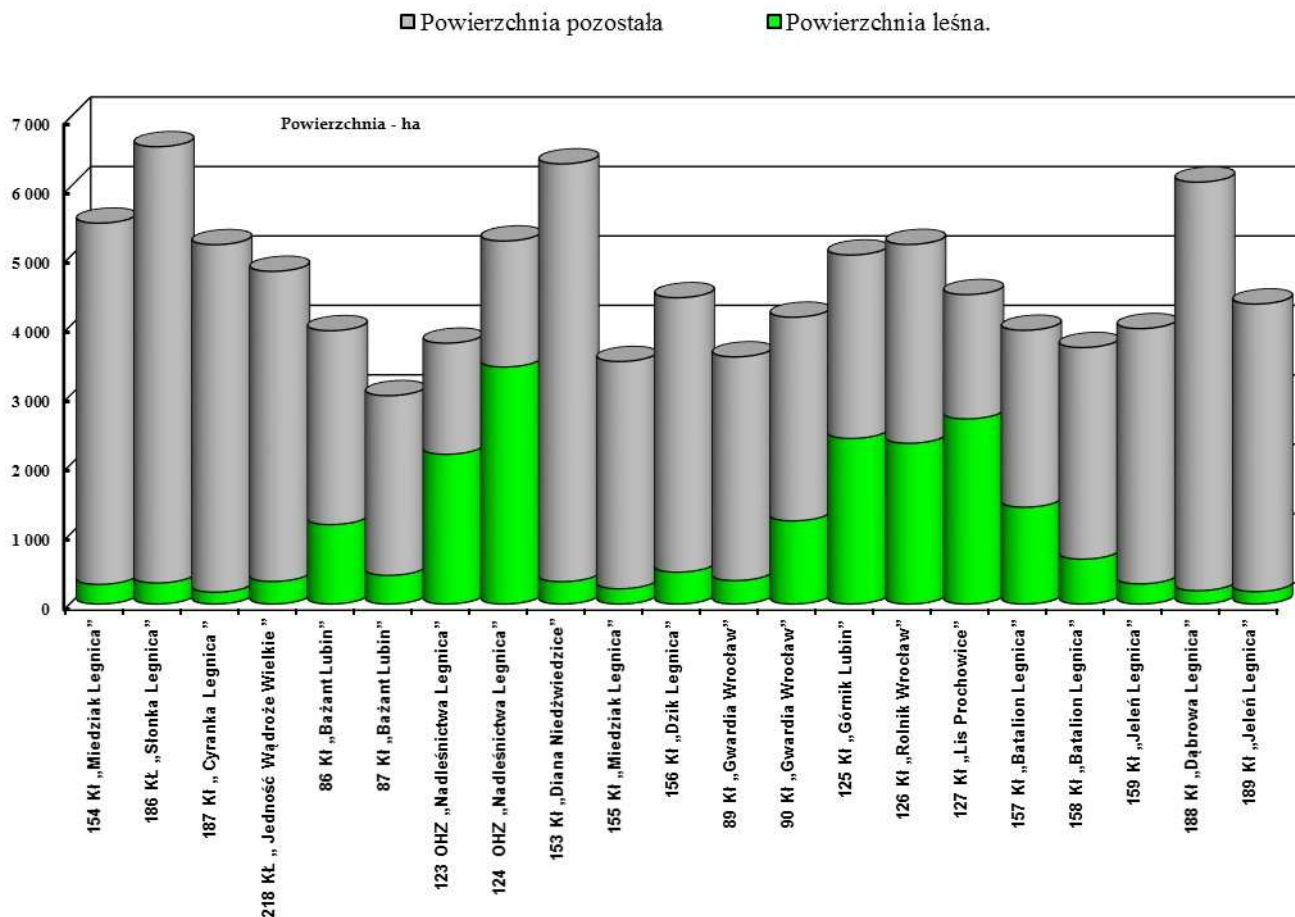
STRUKTURA POWIERZCHNIOWA OBWODÓW ŁOWIECKICH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO LEGNICA

Nr obwodu - Nazwa koła łowieckiego	Rejon hodowlany	Powierzchnia leśna	Powierzchnia pozostała	Powierzchnia w granicach obwodu	
		Powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5	
154 Kł „Miedziak Legnica”	Przedgórze Sudeckie nr V	283	5203	5486	
186 KŁ „Słonka Legnica”		303	6284	6587	
187 Kł „Cyranka Legnica ”	Nizina Śląska nr VI	171	5005	5176	
218 KŁ „Jedność Wądroże Wielkie ”		325	4467	4792	
86 Kł „Bażant Lubin”	Bory Dolnośląskie Północno - Wschodnie nr II	1144	2793	3937	
87 Kł „Bażant Lubin”		412	2589	3001	
123 OHZ „Nadleśnictwa Legnica”		2157	1600	3757	
124 OHZ „Nadleśnictwa Legnica”		3414	1815	5229	
153 Kł „Diana Niedzwiedzice”		322	6018	6340	
155 Kł „Miedziak Legnica”		220	3273	3493	
156 Kł „Dzik Legnica”		459	3953	4412	
89 Kł „Gwardia Wrocław”		Dolina Odry i Wzgórza Trzebnickie nr III	338	3222	3560
90 Kł „Gwardia Wrocław”			1198	2933	4131
125 Kł „Górnik Lubin”			2385	2642	5027
126 Kł „Rolnik Wrocław”	2315		2864	5179	
127 Kł „Lis Prochowice”	2667		1790	4457	
157 Kł „Batalion Legnica”	1395		2548	3943	
158 Kł „Batalion Legnica”	647		3047	3694	
159 Kł „Jeleń Legnica”	290		3677	3967	
188 Kł „Dąbrowa Legnica”	192		5885	6077	
189 Kł „Jeleń Legnica”	179		4142	4321	
RAZEM		20816	75750	96566	

Na terenie Nadleśnictwa Legnica gospodarkę łowiecką prowadzi łącznie 14 kół łowieckich w 19 obwodach łowieckich. Obwody łowieckie położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Legnica wchodzi w skład 4 Rejonów Hodowlanych. Oprócz kół łowieckich na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje Ośrodek Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych, administrowany przez Nadleśnictwo Legnica.

Granice obwodów łowieckich zostały wykonane na podstawie danych źródłowych z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego z licencją używalności przekazane przez RDLP we Wrocławiu zgodnie z pismem ZA.6004.2.2017.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



STRUKTURA POWIERZCHNI OBWODÓW ŁOWIECKICH

Stan zwierzyny

Poniżej przedstawiono strukturę populacji zwierząt łownych w obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Legnica. Inwentaryzację w 2015 roku przeprowadzono metodą całorocznej obserwacji.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA LEGNICA

Wyszczególnienie	Obwód nr 123		Obwód nr 124		Obwód nr 86		Obwód nr 87		Obwód nr 89		Obwód nr 90		Obwód nr 125		Obwód nr 126		Obwód nr 127		
	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Jeleń	<i>razem</i>	18	25	35	43	13	21	-	-	-	-	17	25	-	-	15	22	10	29
	<i>byki</i>	7	10	14	16	5	7	-	-	-	-	7	12	-	-	6	12	3	15
	<i>łanie</i>	11	15	21	17	8	14	-	-	-	-	10	13	-	-	9	10	7	14
Sarna	<i>razem</i>	208	190	270	270	200	192	180	176	240	242	235	237	390	391	382	410	330	360
	<i>rogacze</i>	87	80	113	110	84	70	76	66	100	104	98	100	163	140	159	165	150	130
	<i>kozy</i>	121	110	157	160	116	122	104	110	140	138	137	137	227	251	223	245	180	230
Daniel	<i>razem</i>	-	10	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	8	-	-
	<i>byki</i>	-	2	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	4	-	-
	<i>łanie</i>	-	8	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	4	-	-
Dzik	50	40	70	60	42	37	22	22	28	51	43	60	77	100	132	90	32	80	
Zając	25	55	25	35	29	20	17	12	80	60	70	45	30	52	30	80	30	35	
Dziki kólik	-	-	-	-	6	11	6	18	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	
Bażant	-	20	-	15	25	12	25	12	80	50	80	35	80	320	18	50	100	50	
Kuropatwa	20	30	20	30	60	11	70	26	100	30	120	50	30	60	26	50	-	40	
Wilki	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Lis	35	22	40	24	25	38	25	35	40	38	45	40	30	40	26	30	35	35	
Borsuk	10	15	10	15	8	15	8	10	20	20	20	25	6	10	8	12	15	15	
Jenot	10	9	15	12	10	8	10	7	45	25	35	30	8	14	8	8	15	10	
Norki am.	-	-	-	-	2	8	-	2	30	35	25	25	-	-	-	4	100	32	
Kuna	40	20	40	20	12	16	12	10	45	25	45	23	13	10	16	8	20	15	
Tchórze	30	-	30	-	7	12	6	9	30	25	30	20	-	8	7	4	10	-	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Obwód nr 123		Obwód nr 124		Obwód nr 86		Obwód nr 87		Obwód nr 89		Obwód nr 90		Obwód nr 125		Obwód nr 126		Obwód nr 127	
	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Bobry	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-
Szopy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	6	-	-	-	4	-	-
Piżmaki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	20	-	4	5	-

STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA ŁĘGNICA C.D.

Wyszczególnienie		Obwód nr 153		Obwód nr 154		Obwód nr 156		Obwód nr 157		Obwód nr 158		Obwód nr 186		Obwód nr 188	
		2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Jeleń	<i>razem</i>	-	-	-	-	2	9	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>byki</i>	-	-	-	-	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>łanie</i>	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
Sarna	<i>razem</i>	355	354	174	230	135	225	150	160	168	170	300	330	262	258
	<i>rogacze</i>	149	122	76	72	57	94	63	60	70	65	130	105	109	78
	<i>kozy</i>	206	232	98	158	78	131	87	100	98	105	170	225	153	180
Daniel	<i>razem</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-
	<i>byki</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-
	<i>łanie</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-
Dzik		32	28	9	30	38	65	41	70	28	68	40	70	13	46
Zając		100	200	69	200	25	30	40	40	37	45	40	50	80	135
Dziki kólik		-	-	15	-	20	-	-	-	8	-	10	-	80	45
Bażant		120	25	20	60	20	40	60	60	30	50	10	50	120	70
Kuropatwa		200	80	95	100	70	56	25	30	30	25	20	50	150	90

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Obwód nr 153		Obwód nr 154		Obwód nr 156		Obwód nr 157		Obwód nr 158		Obwód nr 186		Obwód nr 188	
	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Lis	40	25	10	10	22	58	20	42	18	39	40	25	10	50
Borsuk	14	24	5	5	8	8	10	10	6	9	10	10	6	15
Jenot	8	8	5	10	11	12	8	9	8	8	10	10	5	12
Norki am.	-	-	-	-	10	6	10	13	10	12	-	-	10	20
Kuna	80	80	12	8	12	8	10	10	10	11	-	10	15	25
Tchórze	20	-	5	5	7	4	-	-	6	-	-	-	6	5
Szopy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
Piżmaki	30	-	5	5	21	14	-	12	-	15	-	-	25	-

STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA ŁĘGNICA C.D.

Wyszczególnienie	Obwód nr 159		Obwód nr 189		Obwód nr 187		Obwód nr 218		Obwód nr 155		Razem		
	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Jeleń	<i>razem</i>	-	-	-	-	-	11	18	-	-	121	192	
	<i>byki</i>	-	-	-	-	-	7	10	-	-	51	86	
	<i>łanie</i>	-	-	-	-	-	4	8	-	-	70	96	
Sarna	<i>razem</i>	226	233	183	200	210	238	380	330	130	170	5108	5366
	<i>rogacze</i>	94	95	76	85	88	92	158	122	55	65	2155	2020
	<i>kozy</i>	132	138	107	115	122	146	222	228	75	105	2953	3366
Daniel	<i>razem</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	10	12	10	58
	<i>byki</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	0	19
	<i>łanie</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	10	8	10	39

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Obwód nr 159		Obwód nr 189		Obwód nr 187		Obwód nr 218		Obwód nr 155		Razem	
	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.	2007r.	2016r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Dzik	20	45	16	52	7	35	43	60	12	25	795	1134
Zając	70	90	40	100	40	25	580	80	56	200	1513	1589
Dziki kólik	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	170	74
Bażant	70	85	50	120	48	15	180	40	30	100	1166	1279
Kuropatwa	20	45	50	60	368	25	600	70	90	100	2164	1058
Wilk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	5
Lis	16	22	15	28	20	10	20	70	10	10	542	691
Borsuk	12	20	10	18	6	8	15	30	4	5	211	299
Jenot	5	5	6	7	6	6	10	50	5	5	243	265
Norki am.	-	-	-	5	-	-	-	10	-	-	197	177
Kuna	12	10	5	12	8	8	24	50	9	10	440	389
Tchórze	-	7	-	8	4	4	15	30	5	5	218	146
Bobry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	17
Szopy	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	0	31
Piżmaki	6	8	15	7	-	4	48	-	8	10	178	99

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Szczegółowa charakterystyka obwodów i urządzeń łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki leśnej”.

Wykaz istniejącej infrastruktury łowieckiej uwidoczniiono na mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, zgodnie z materiałami dostarczonymi przez nadleśnictwo.



OBIEKTY INFRASTRUKTURY ŁOWIECKIEJ (FOTO. J. LISZCZYK)

Populacja zwierzyny łownej, realizacja rocznych planów łowieckich, rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym oraz rozmiar wykonanych prac profilaktycznych z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny została przedstawiony w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w „Analizie gospodarki przeszłej”. Dodatkowo w części A. „Ogólna charakterystyka lasów” zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych

Głównymi sprawcami szkód łowieckich na terenie nadleśnictwa jest jeleń i sarna, wyrządzając znaczne szkody, głównie w drzewostanach I i II klasy wieku.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- regulacja struktury płci w obrębie populacji,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Poletka łowieckie

Nadleśnictwo Legnica posiada 20 poletek łowieckich o powierzchni 10,02 ha na powierzchni leśnej zgodnie z poniższym zestawieniem:

13-13-1-01-16	-k	-00	13-13-2-10-37	-c	-00
13-13-1-01-19	-k	-00	13-13-2-11-128	-k	-00
13-13-1-01-42	-b	-00	13-13-2-11-135	-m	-00
13-13-1-01-43	-b	-00	13-13-2-11-150	-j	-00
13-13-1-01-43	-f	-00	13-13-2-11-154	-f	-00
13-13-1-05-52	-h	-00	13-13-2-11-158	-i	-00
13-13-1-01-75	-i	-00	13-13-2-12-198	-g	-00
13-13-1-01-78	-f	-00	13-13-2-10-223	-b	-00
13-13-1-03-174	-j	-00	13-13-2-08-238	-g	-00
13-13-1-05-394	-i	-00	13-13-2-08-257	-d	-00

oraz 3 poletka łowieckie o powierzchni 2,01 ha na powierzchni nieleśnej zgodnie z poniższym zestawieniem:

13-13-2-11-204	-p	-00
13-13-2-11-204	-r	-00
13-13-2-11-204	-w	-00

Gospodarka populacjami zwierzyny w lasach, zagospodarowanie łowisk, dorobek kultury łowieckiej

Zagospodarowanie łowisk w obwodach łowieckich jest prawidłowe.

Gospodarowanie populacjami zwierzyny jest oparte na Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym. Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta), i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

Roczne plany łowieckie w obwodach wyłączonych z wydzierżawienia sporządzane są przez ich zarządców i podlegają zatwierdzeniu przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

W latach 2012/2013 myśliwi dokonali odstrzału zwierzyny o trofeum medalowym:

- Jeleń byk – 208,58 punktów CIC – medal srebrny,
- Jeleń byk – 171,05 punktów CIC – medal brązowy,
- Jeleń byk – 171,90 punktów CIC – medal brązowy,
- Sarna rogacz – 119,50 punktów CIC – medal srebrny.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W latach 2013/2014 myśliwi dokonali odstrzału zwierzyny o trofeum medalowym na obwodzie łowieckim nr 124:

- Jeleń byk – 198,92 punktów CIC – medal srebrny,
- Jeleń byk – 186,50 punktów CIC – medal brązowy,
- Sarna rogacz – 111,64 punktów CIC – medal brązowy,
- Sarna rogacz – 108,91 punktów CIC – medal brązowy.

W latach 2014/2015 myśliwi dokonali odstrzału zwierzyny o trofeum medalowym na obwodzie łowieckim nr 124:

- Jeleń byk – 191,96 punktów CIC – medal srebrny,
- Jeleń byk – 171,60 punktów CIC – medal brązowy.

Na obwodzie łowieckim nr 123:

- Jeleń byk – 179,05 punktów CIC – medal brązowy,
- Sarna rogacz – 109,50 punktów CIC – medal brązowy.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**ZREALIZOWANIE ROCZNYCH PLANÓW ŁOWIECKICH W OKRESIE GOSPODARCZYM 2006/2007 ORAZ 2015/2016 W OBWODACH ŁOWIECKICH
NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO LEGNICA**

Wyszczególnienie		Obwód nr 86		Obwód nr 87		Obwód nr 123		Obwód nr 124		Obwód nr 153		Obwód nr 155		Obwód nr 156	
		2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Jeleń	<i>razem</i>	2	10	-	-	4	17	7	29	-	3	-	-	-	7
	<i>byki</i>	1	3	-	-	1	3	3	6	-	1	-	-	-	2
	<i>łanie</i>	1	5	-	-	2	10	2	16	-	1	-	-	-	3
	<i>cielęta</i>	-	2	-	-	1	4	2	7	-	1	-	-	-	2
Sarna	<i>razem</i>	48	22	47	23	45	44	65	68	78	65	21	78	35	60
	<i>rogacze</i>	19	9	18	10	20	22	40	37	32	25	8	30	18	29
	<i>kozy</i>	20	9	20	10	20	15	15	19	38	31	10	40	13	25
	<i>koźłeta</i>	9	4	9	3	5	7	10	12	8	9	3	8	4	6
Daniel	<i>razem</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
	<i>byki</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>łanie</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>cielęta</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Dziki	11	65	2	31	30	71	45	106	17	64	8	55	25	80	
Zając	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	
Dziki królik	-	1	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Bażant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11	-	-	-	
Kuropatwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Lis	22	31	21	29	12	20	22	25	40	80	11	12	26	28	
Borsuk	1	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	
Jenot	7	7	5	4	-	4	4	2	-	2	-	3	-	2	
Norki am.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Obwód nr 86		Obwód nr 87		Obwód nr 123		Obwód nr 124		Obwód nr 153		Obwód nr 155		Obwód nr 156	
	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Kuna	2	10	1	7	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Tchórze	2	9	2	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piżmaki	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ZREALIZOWANIE ROCZNYCH PLANÓW ŁOWIECKICH W OKRESIE GOSPODARCZYM 2006/2007 ORAZ 2015/2016 W OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO LEGNICA C.D.

Wyszczególnienie	Obwód nr 89		Obwód nr 90		Obwód nr 125		Obwód nr 126		Obwód nr 127		Obwód nr 157		Obwód nr 158		
	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Jeleń	<i>razem</i>	-	-	4	8	-	-	3	20	2	14	-	-	-	-
	<i>byki</i>	-	-	1	3	-	-	1	5	1	5	-	-	-	-
	<i>łanie</i>	-	-	2	4	-	-	1	9	-	5	-	-	-	-
	<i>cielęta</i>	-	-	1	1	-	-	1	6	1	4	-	-	-	-
Sarna	<i>razem</i>	32	59	32	59	74	52	69	80	72	80	21	44	36	44
	<i>rogacze</i>	15	27	15	27	38	30	34	36	32	35	10	24	14	24
	<i>kozy</i>	12	28	12	27	26	16	23	39	30	35	8	15	17	15
	<i>koźłeta</i>	5	4	5	5	10	6	12	5	10	10	3	5	5	5
Daniel	<i>razem</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>byki</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>łanie</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>cielęta</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Obwód nr 89		Obwód nr 90		Obwód nr 125		Obwód nr 126		Obwód nr 127		Obwód nr 157		Obwód nr 158	
	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Dziki	23	105	39	111	33	200	80	267	22	166	37	113	25	104
Zając	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dziki królik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bażant	20	19	10	15	5	23	1	-	15	2	-	-	-	-
Kuropatwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lis	25	43	27	39	31	45	21	35	15	10	13	28	10	31
Borsuk	8	-	8	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-
Jenot	20	27	17	18	5	11	5	-	5	1	2	5	2	4
Szopy	-	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Norki am.	16	18	15	7	-	-	-	-	5	-	3	3	2	-
Kuna	9	9	12	12	4	2	-	-	-	-	4	1	2	-
Tchórze	12	17	18	16	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
Piżmaki	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**ZREALIZOWANIE ROCZNYCH PLANÓW ŁOWIECKICH W OKRESIE GOSPODARCZYM 2006/2007 ORAZ 2015/2016 W OBWODACH ŁOWIECKICH
NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO LEGNICA C.D.**

Wyszczególnienie		Obwód nr 159		Obwód nr 188		Obwód nr 189		Obwód nr 154		Obwód nr 186		Obwód nr 187		Obwód nr 218		Razem	
		2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Jeleń	<i>razem</i>	-	3	-	3	-	3	-	2	-	10	-	-	1	7	23	136
	<i>byki</i>	-	1	-	1	-	1	-	-	-	3	-	-	1	2	9	36
	<i>łanie</i>	-	1	-	1	-	1	-	1	-	5	-	-	-	3	8	65
	<i>cielęta</i>	-	1	-	1	-	1	-	1	-	2	-	-	-	2	6	35
Sarna	<i>razem</i>	45	58	29	58	40	58	32	80	60	100	36	52	50	49	967	1233
	<i>rogacze</i>	124	28	19	27	21	27	12	30	25	29	16	23	20	21	550	550
	<i>kozy</i>	16	23	6	24	15	24	16	40	20	51	11	23	20	21	368	530
	<i>koźłeta</i>	5	7	4	7	4	7	4	10	15	20	9	6	10	7	149	153
Daniel	<i>razem</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1
	<i>byki</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	<i>łanie</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	<i>cielęta</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1
Dziki	20	120	10	90	15	90	4	80	25	107	4	44	49	115	524	2184	
Zając	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0	
Dziki królik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	4	
Bażant	2	-	-	5	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	66	65	
Kuropatwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	
Lis	3	20	26	10	2	10	7	12	30	25	4	8	27	23	395	564	
Borsuk	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	38	0
Jenot	-	-	3	3	-	3	-	2	2	5	-	-	4	14	81	117	
Szopy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	6	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Obwód nr 159		Obwód nr 188		Obwód nr 189		Obwód nr 154		Obwód nr 186		Obwód nr 187		Obwód nr 218		Razem	
	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016	2006/2007	2015/2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Norki am.	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	31
Kuna		1		5	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	37	51
Tchórze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	48
Piżmaki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Teren nadleśnictwa zlokalizowany jest w czterech rejonach hodowlanych:

- Rejon Hodowlany nr V – „Przedgórze Sudeckie”,
- Rejon Hodowlany nr VI – „Nizina Śląska”,
- Rejon Hodowlany nr II – „Bory Dolnośląskie Północno - Wschodnie”,
- Rejon Hodowlany nr III „Dolina Odry i Wzgórza Trzebnickie.

3.2.5 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

3.2.5.1 BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH, ZABUDOWA POTOKÓW GÓRSKICH

Nadleśnictwo Legnica ***posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej według stanu na 1 stycznia 2011 roku wykonaną przez BULiGL Oddział w Brzegu.***

Prace związane z realizacją ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej będą wykonywane zgodnie z przyjętymi wytycznymi.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości. Wymagają jednak częściowej lub całkowitej modernizacji.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

W kolejnych latach nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Opracowywana ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej w nadleśnictwie wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



ZMODERNIZOWANA DROGA W LES. KARCZEWISKA (FOTO J. LISZCZYK)

Nadleśnictwo Legnica **nie posiada aktualnego aneksu z zakresu melioracji wodnych.**

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 uwzględnia cztery główne problemy, a jednym z nich jest utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów.

Polityka Leśna państwa z 1997r również zalecała opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej.

W nadchodzącym 10 – leciu Nadleśnictwo Legnica w miarę możliwości winno realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo - gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidację zbędnych rowów,
- budowy zbiorników wodnych,
- spowolnienia biegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,
- renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

3.2.5.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenia sieci szlaków technologicznych ograniczają się w bieżącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

3.2.5.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH I BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków przedstawione są w formie kierunkowych bieżących zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

3.2.5.4 BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel /dotacje/.

Należy również zastanowić się nad wykonaniem operatu wodnego, który ułatwia planowanie prac z zakresu melioracji wodnych.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcyjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z największych funkcji oprócz powyższych, jakie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

3.2.5.5 BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI

PRZYRODNICZEJ

Lasy Nadleśnictwa Legnica położone są na terenie średnio atrakcyjnym turystycznie. Szczególne nasilenie ruchu rekreacyjno – turystycznego ma miejsce w okresach zbioru owoców leśnych: pojawu jagód i grzybów. Naturalny krajobraz i dziedzictwo kulturowe tego obszaru powinno przyciągać coraz więcej turystów. Dotychczasowy sposób zagospodarowania turystycznego, polegał głównie na założeniu i urządzeniu miejsc postoju pojazdów przy intensywnie uczęszczanych drogach i partiach lasu w bezpośrednim sąsiedztwie z dużymi aglomeracjami miejskimi oraz utrzymaniu w należyłym stanie przebiegających przez kompleksy leśne szlaków turystycznych i ścieżek rowerowych.

Informacje zawarte na mapie przeglądowej zagospodarowania turystycznego zostały wprowadzone na podstawie mapy turystycznej powiatu legnickiego wydanej przez

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wydawnictwo Turystyczne Plan w skali 1:75000 wydanie IV 2015 rok zatwierdzonej przez Nadleśnictwo Legnica.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju Nadleśnictwo Legnica w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą

Szczegółowe informacje dotyczące zagospodarowania rekreacyjnego zostały zawarte w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Legnica, który jest częścią Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Legnica.

W Nadleśnictwie Legnica potrzebna jest również:

- modernizacja istniejących miejsc postoju pojazdów poprzez odbudowę nawierzchni i posadowienie obiektów małej architektury turystycznej,
- budowa nowych miejsc postoju pojazdów na terenie całego nadleśnictwa wraz z wyposażeniem w obiekty małej architektury turystycznej,
- budowa ścieżki edukacyjno - przyrodniczej w leśnictwie Dobrzejów w pobliżu szkółki leśnej w Miłogostowicach,
- posadowienie obiektów małej architektury turystycznej przy istniejących oraz nowo wybudowanych ścieżkach rowerowych, trasach nordic walking, ścieżkach konnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

.....

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Legnica w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Legnica stanowiący osobny tom, jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Legnica”, sporządzonego na okres od 1.01.2017 r. do 31.12.2026 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2017 roku.

Sporządzony Program ochrony przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2007 roku. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczone w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Legnica został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- umożliwienia w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody

Podsumowanie prac urzędniowych

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej pul.

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej pul.

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej pul.

PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH

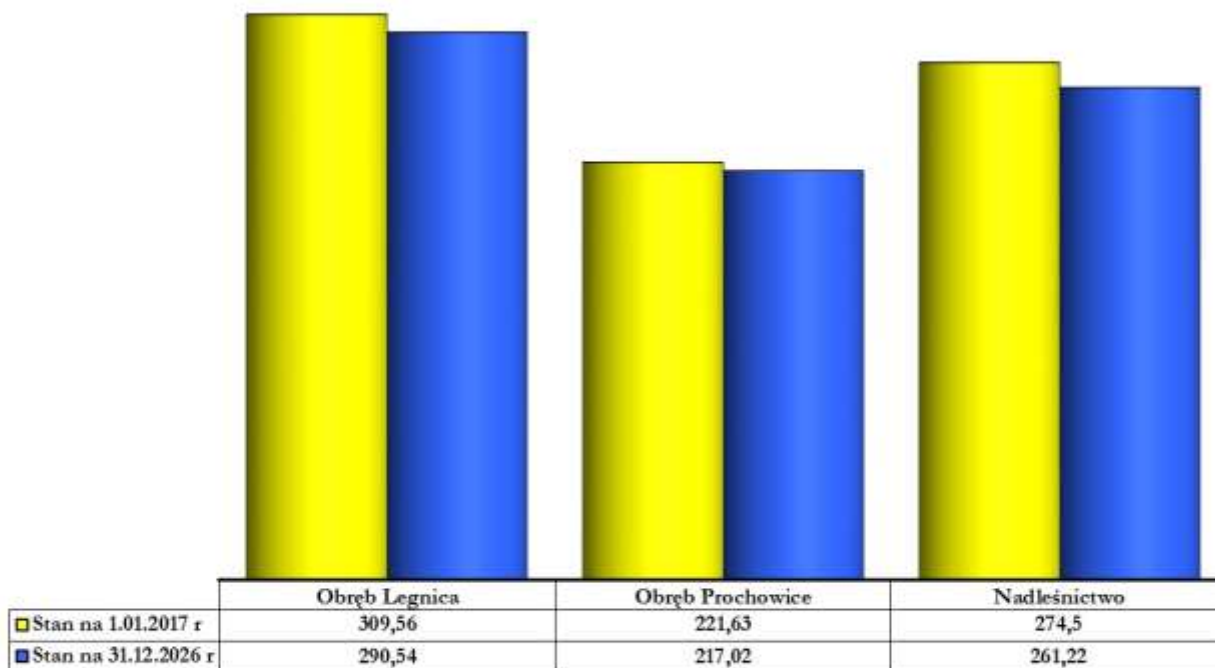
OBIEKT	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2017 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2026 r.)	Różnica procentowa
Obr. Legnica	3262585	711400	911833	3062152	-6,14%
Obr. Prochowice	1549446	326300	358521	1517225	-2,08%
Nadleśnictwo	4812031	1037700	1270354	4579377	-4,83%

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.

Podsumowanie prac urzędniowych

WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2017 r.	Stan na 31.12.2026 r.	Różnica	
				+ / -	%
1	2	3	4	5	6
Obręb Legnica					
Zapas aktualny	m^3	3262585	3062152	-200433	-6,14
Zasobność	m^3 / ha	309,56	290,54	-19,02	-6,14
Obręb Prochowice					
Zapas aktualny	m^3	1549446	1517225	-32221	-2,08
Zasobność	m^3 / ha	221,63	217,02	-4,61	-2,08
Nadleśnictwo Legnica					
Zapas aktualny	m^3	4812031	4579377	-232654	-4,83
Zasobność	m^3 / ha	274,50	261,22	-13,28	-4,83



STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1 OPIS MATERIAŁÓW, KTÓRE ZAMAWIAJĄCY DOSTARCZYŁ WYKONAWCY PRAC

6.1.1 BAZA DANYCH OPISOWYCH - PLIKI TAKSATORA Z WEBSILP

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urzędniowych uzyskał od nadleśniczego kopię danych opisowych i geometrycznych, zaktualizowanych w SILP-LAS na dzień 31 grudnia 2015 roku, w formie paczki plików tekstowych umożliwiającej import do bazy Taksator.

Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydziełów z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny,
- adres leśny,
- rodzaj powierzchni,
- budowa pionowa,
- powierzchnia,
- typ siedliskowy lasu,
- kategorie ochronności,
- ranga kategorii ochronności,
- cecha drzewostanu,
- ranga cech drzewostanu,
- wykaz obrębów ewidencyjnych,
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Do wprowadzania i przetwarzania danych taksacyjnych wraz z generowaniem tabel i zestawień instrukcyjnych został wykorzystany program „Taksator” wersja 6.0.298.

6.1.2 BAZA DANYCH GEOMETRYCZNYCH

Wykonawca prac urzędniowych uzyskał od nadleśniczego kopię bazy danych geometrycznych w formie paczki plików tekstowych umożliwiającej import do bazy Taksator oraz dodatkowo w strukturze wykonawcy.

Regionalna Dyrekcja LP we Wrocławiu przekazała dane stałe globalne (DSG) będące w posiadaniu RDLP oraz DSG zarządzane przez Dyрекcję Generalną LP niezbędne do wykonania oraz kontroli leśnej mapy numerycznej w planach urzędzenia lasu.

Podsumowanie prac urzędniowych

Dane stałe globalne zarządzane przez RDLP

1. Obręby leśne [obrl_pol] – dostosowane zostały do nowych zasięgów nadleśnictw stanowiących DSG zarządzane przez DGLP [nadm_pol]
2. Strefy operacyjne jednostek straży pożarnej [ppoz_pol]
3. Obwody łowieckie [low_pol] – materiał pochodzi z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego, z licencją używalności
4. Obręby ewidencyjne [obre_pol] – zbiory danych z państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju. Źródło CODGiK z datą modyfikacji 27.01.2016 r.

Dane stałe globalne zarządzane przez DGLP

1. Zasięgi nadleśnictw [nadm_pol] – DSG DGLP dla pokrycia RDLP we Wrocławiu
2. Mezoregiony [mezo_pol] - DSG DGLP dla pokrycia RDLP we Wrocławiu

6.1.3 DANE TELEDETEKCYJNE

Ortofotomapa

Wykonawca prac uzyskał ortofotomapę od Zamawiającego (RDLP we Wrocławiu).

Ortofotomapa dla zasięgu Nadleśnictwa Legnica wykonana została, ze zdjęć lotniczych wykonanych w 2015 roku, o terenowej wielkości piksela 0,25 m.

Numeryczny model terenu (NMT)

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonane zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992”, a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86”. Dane pozyskane zostały w latach 2011-2014. Dane pochodzą z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

6.1.4 REJESTR GRUNTÓW

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

6.1.5 OPIS METODYKI WYSZUKIWANIA NIEZGODNOŚCI MIĘDZY OPISEM LASU, JEDNOSTKAMI TYPOLOGII LEŚNEJ A WYSTĘPOWANIEM ZBIOROWISK ROŚLINNYCH I SIEDLISK PRZYRODNICZYCH

Wykonawca dokonał analizy danych dotyczących siedlisk przyrodniczych „Metodykę porównywania wyników prac inwentaryzacyjnych w ramach sporządzanego projektu planu urządzenia lasu oraz opracowania siedliskowego z danymi o siedliskach przyrodniczych i z opisem taksacyjnym lasu” (załącznik poniżej). Metodyka charakteryzuje takie warunki drzewostanowo -

Podsumowanie prac urzędzeniowych

siedliskowe, które zmniejszają prawdopodobieństwo identyfikacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000. Należy zaznaczyć, że warunki drzewostanowo - siedliskowe zmniejszające prawdopodobieństwo identyfikacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 nie muszą występować łącznie (dotyczy to opisu drzewostanu, typu siedliskowego lasu oraz podtypu gleby).

Identyfikacje leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000, na potrzeby weryfikacji baz danych Taksator, opracowano na podstawie:

- Regionalnych optymalnych składów gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasu i zespołach leśnych.
- Klasyfikacji gleb leśnych Polski – schemat powiązań typów i podtypów gleb z typami siedliskowymi lasu i leśnymi zbiorowiskami roślinnymi.
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 5. Lasy i bory

Analizę przeprowadzono w oparciu o dane na temat typów siedliskowych lasu i podtypów gleby sporządzonego według stanu na 1 stycznia 1997 roku i porównano je z danymi wektorowymi na temat siedlisk przyrodniczych.

Analizę uzupełniono o porównanie opisu drzewostanów (stan na 01.01.2017). Weryfikacja taka może być przeprowadzana jedynie dla całych wydziełów, nie uwzględnia punktowego i fragmentarycznego występowania siedlisk przyrodniczych w wydzieleniu leśnym.

Przypadki niespójności danych znajdują uzasadnienie w odniesieniu do metodyki i różnic interpretacji siedliska, każdego z tych opracowań. Przyczyny rozbieżności mogą wynikać z tego iż w przypadku tworzenia wydziełów leśnych, zgodnie z § 14 IUL, podstawowym kryterium wyłączeniowym jest gatunek, wiek i budowa pionowa, a roślinność runa i podtyp gleby nie są elementami determinującymi tworzenie wydziełów leśnych, natomiast tworzenie wydziełów siedlisk przyrodniczych opiera się na fitosocjologii, w którym kryterium rozpoznania uwzględnia zarówno runo jak i drzewostan.

W siedliskoznawstwie na podstawie pomocniczych powierzchni typologicznych tworzących „siatkę” punktów pomiarowych dokonuje się generalizacji TSL i podtypu gleby. W silnie zróżnicowanym obszarze, gdzie występuje znaczna ilość mikrosiedlisk, nie spełniających kryterium powierzchniowego, diagnozę generalizuje się do przeważającego typu siedliskowego lasu. Rozbieżność z warstwą siedlisk przyrodniczych najczęściej w takich przypadkach może wynikać z próby ustalenia „wspólnego mianownika”. W siedliskoznawstwie warunkiem generalizacji jest kryterium elementu trwałego jakim jest gleba, natomiast w fitosocjologii obecność wskaźnikowych gatunków runa i częstość ich występowania.

W przeprowadzonej analizie zgodności, związki pomiędzy typami siedliskowymi lasu, a zespołami roślinnymi są generalnie zgodne z dotychczasowym stanem wiedzy.

Podsumowanie prac urzędniowych

Największym zróżnicowaniem pod względem typów siedliskowych lasu, na jakich występuje, odznacza się siedlisko przyrodnicze 91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario – ulmetum*). Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje wilgotne lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, związane z siedliskami okazjonalnie zalewanymi wodami rzeczными lub pozostającymi pod wpływem okresowych spływów wód powierzchniowych albo ruchomych wód gruntowych oraz 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio sylvatici–Carpinetum, Tilio – carpinetum*), charakteryzujący się złożoną strukturą, dużym bogactwem florystycznym oraz wyraźnie zaznaczoną zmiennością sezonową.

Przypadki niezgodności wynikają z różnic w diagnozowaniu typu siedliskowego lasu a zbiorowiskiem roślinnym lasu łęgowego na utworach pochodzenia rzeczno – madach. Według elementów diagnostycznych takich jak skład drzewostanu i podtypu gleby zdiagnozowano Lł, natomiast według występującego runa opisano grądowe zbiorowiska roślinne.

W analizowanych przypadkach niezgodności, na siedlisku przyrodniczym 91F0 stwierdzono siedlisko LMw i Lśw z podtypami gleb: czarne ziemie wylugowane, mady rzeczne właściwe i mady rzeczne brunatne. Rozbieżność ta wynika z bardzo silnej mozaikowości siedlisk na niewielkim obszarze oraz wyżej omówionych przyczyn niezgodności.

Drugi przypadek niezgodności dotyczy siedliska przyrodniczego 91E0 – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródłkowe. Występuje ono na siedlisku LMw z glebą gruntowoglejową właściwą oraz na siedlisku Lśw z podtypami gleb: opadowoglejowa właściwa i czarną ziemią właściwą. W ujęciu siedliskowym lasy łęgowe ściśle wiążą się z występowaniem utworów akumulacji rzecznej czyli mad rzecznych. Rozbieżność wynika tu również z niemożliwości ujęcia na mapie siedliskowej wielu drobnych źródlisk oraz cieków, stanowiących siedlisko zbiorowisk łęgowych, występujących w obrębie dużych kompleksów siedlisk lasowo-mieszanych. Przypadki niezgodności odwołują się również do różnic metodyki prac, omówionych na wstępie.

Trzeci typ niezgodności dotyczy siedliska przyrodniczego 9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori - petraeae*), charakteryzujący się słabo zróżnicowanym drzewostanem, umiarkowanie rozwiniętą warstwą krzewów.

W przeprowadzonej analizie występowanie 9190 związane jest z występowaniem charakterystycznych roślin runa i warstw zarówno drzewostanu jak i krzewów, a niezgodności wynikają z różnic metodyki prac glebowo – siedliskowych.

Podsumowanie prac urzędziowych

Poniższa tabela przedstawia przypadki niezgodności danych glebowo-siedliskowych z danymi o osiedliskach przyrodniczych.

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Podtyp gleby
13-13-1-04-141 -g -00	1,63	91E0	LMW	Gw
13-13-1-06-281 -k -00	1,15	9190	LŚW	OGw
13-13-1-06-284 -c -00	8,07	9190	LŚW	Pbr
13-13-1-06-285 -f -00	15,25	9190	LŚW	Pbr
13-13-1-06-293 -d -00	2,55	9190	LŚW	Pbr
13-13-1-06-293 -f -00	4,60	9190	LW	CZbr
13-13-1-06-294 -f -00	1,56	91E0	LŚW	OGw
13-13-1-06-306 -d -00	5,77	91E0	LŚW	CZw
13-13-2-08-232 -d -00	1,93	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-08-235 -a -00	4,08	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-22 -g -00	1,55	91F0	LMW	CZwy
13-13-2-09-33 -a -00	9,33	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-33 -c -00	4,01	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-33 -d -00	5,11	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-33 -l -00	1,73	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-34 -k -00	0,55	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-49 -a -00	3,44	9170	LŁ	MDw
13-13-2-09-49 -b -00	1,56	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-49 -c -00	2,34	9170	LŁ	MDw
13-13-2-09-49 -d -00	10,15	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-49 -g -00	0,53	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-49 -h -00	0,72	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-49 -i -00	2,23	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-49 -j -00	6,06	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-50 -c -00	0,65	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-50 -d -00	1,01	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-50 -f -00	10,89	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-50 -g -00	0,68	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-50 -h -00	3,47	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-51 -a -00	0,66	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-51 -b -00	2,16	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-51 -c -00	1,82	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-52 -a -00	14,94	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-52 -b -00	3,73	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-52 -c -00	4,06	9170	LŁ	MDbr
13-13-2-09-52 -d -00	7,19	9170	LŁ	MDbr

Podsumowanie prac urządzeniowych

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Kod siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Podtyp gleby
13-13-2-09-53 -a -00	8,58	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-211 -t -00	0,28	91F0	LŚW	MDbr
13-13-2-10-211 -w -00	1,45	91F0	LŚW	MDbr
13-13-2-10-219 -c -00	5,19	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-219 -g -00	3,47	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-220 -b -00	1,76	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-220 -c -00	3,29	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-220 -d -00	0,93	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-220 -f -00	13,09	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-221 -a -00	6,59	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-221 -b -00	1,18	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-221 -d -00	2,24	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-221 -f -00	3,91	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-221 -h -00	2,05	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-221 -i -00	1,38	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-221 -j -00	2,19	9170	Lł	RDb
13-13-2-10-221 -k -00	3,60	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-222 -b -00	11,88	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-222 -c -00	2,56	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-222 -d -00	0,82	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-223 -a -00	7,94	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-223 -c -00	0,94	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-223 -d -00	2,19	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-223 -g -00	2,22	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-223 -h -00	6,24	9170	Lł	MDbr
13-13-2-10-223 -i -00	5,98	9170	Lł	MDbr

6.1.6 OPERAT GLEBOWO - SIEDLISKOWY

Nadleśnictwo Legnica posiada opracowanie glebowo - siedliskowe sporządzone według stanu na 1 stycznia 1997 roku.

6.2 PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.2.1 MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 71 arkuszy.

Podsumowanie prac urzędniowych

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o mapy wykonane dla celów definitywnego urządzania lasu oraz uzupełnienia z I, II, III i IV rewizji urządzania lasu, jak również dane zweryfikowane w ramach prac przygotowawczych, a potwierdzone w trakcie taksacji terenowej. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzania lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *ArcView*.

6.2.2 KARTA DOKUMENTU ŹRÓDŁOWEGO

Z bazy danych „Taksator wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP,
- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator wypełnił kartę źródłową posiłkując się danymi już wpisanymi.

Adres wyłączenia – przejęty z SILP-LAS – był zachowany w następujących przypadkach:

- zachowano granice wydzielenia z poprzedniego okresu,
- nowe wydzielenie powstało z dwóch (lub większej liczby) wydzieleni, które weszły w całości do nowego wydzielenia,
- nowe wydzielenie powstało z podziału istniejącego wydzielenia.

6.2.3 PRACE GLEBOWO – SIEDLISKOWE

Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrehabilitowanych dodatkowo cechę gleby. W związku ze zmianami klasyfikacji, podtypy gleb zostały dostosowane do nowej nomenklatury.

6.3 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

6.3.1 PRACE TERENOWE

Prace terenowe wykonano w okresie :

- taksacja lasu: od maja do października 2015 r.,
- zakładanie powierzchni próbnych: od kwietnia do czerwca 2016 r.

Taksacja lasu, wraz z pomiarem sytuacji wewnętrznej

Ogólna powierzchnia gruntów nadleśnictwa objętych taksacją wyniosła **18662,19** ha. Opisano łącznie 6846 pododdziałów w 721 oddziałach w ramach umowy nr 6/2015 z dnia 25 marca 2015 roku.

Prace urzędniowe wykonała drużyna urzędniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r. (Dz. U. 1991 Nr 101 poz. 444), Rozporządzenia MŚ

Podsumowanie prac urzędniowych

z 26.11.2012 r. (Dz. U. z 2012r. Nr 1302) w sprawie szczegółowych zasad sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzenia lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją Ochrony Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2012 r. itd. oraz wytycznymi KZP i NTG, a także:

1. Stały kontakt wykonawcy z przedstawicielem nadleśnictwa,
2. Uzgodnienie „Wytycznych do sporządzenia planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa na lata 2017 – 2026”,
4. Odbiory prac terenowych przez Zleceniodawcę – przedstawiciela RDLP we Wrocławiu,
5. Uzgodnienia potaksacyjne, przeprowadzone po zakończeniu prac taksacyjnych terenowych dla poszczególnych leśnictw.

Na tym etapie odbiorów, przy współudziale pracowników nadleśnictwa, omówiono między innymi następujące pozycje:

- grunty leśne niezalesione do odnowienia (zręby, płazowiny),
- drzewostany przeznaczone do przebudowy,
- poletka łowieckie na gruntach leśnych i rolnych,
- drzewostany o strukturze KO i KDO,
- grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej,
- zakres projektowanych wskazań gospodarczych.

Wyniki uzgodnień zostały zapisane w protokole uzgodnień potaksacyjnych. Protokoły z uzgodnień przekazane zostały do nadleśnictwa.

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzenia lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) w aktualnie opracowywanych mapach gospodarczych, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urządzeniowego. Pomiarom objęto wszystkie granice wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, itp., których istnienie zostało stwierdzone w trakcie prac terenowych.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzielen, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzielen (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ortofotomapa o terenowej wielkości piksela 0,25 m sporządzona dla Nadleśnictwa Legnica na potrzeby planu urządzenia lasu oraz Numeryczny Model Terenu pochodzący z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji

Podsumowanie prac urzędniowych

i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 2026 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA

Wskaźnik	Cecha	Obręb Legnica	Obręb Prochowice
1	2	3	4
Liczba powierzchni założonych	szt	1136	890
Błąd procentowy określenia miąższości	%	1,02	1,41

W dniach 5 do 7 lipca 2016 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości. Kontrolę przeprowadził zespół, w skład, którego weszli przedstawiciele urządzanego nadleśnictwa, RDLp oraz wykonawcy planu urządzenia lasu. Kontrola objęła 44 powierzchni kołowych. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

6.3.2 PRACE KAMERALNE

Prace urzędniowe kameralne zostały wykonane przez drużynę urządzania lasu Oddziału BULiGL w Brzegu w składzie:

- | | |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Kierownik drużyny | mgr Janusz Liszczyk |
| <input checked="" type="checkbox"/> Taksator specjalista | mgr inż. Sylwester Koszykowski |
| <input checked="" type="checkbox"/> Starszy taksator | Grzegorz Lew |
| <input checked="" type="checkbox"/> Starszy asystent taksatora | inż. Jacek Boczar |
| <input checked="" type="checkbox"/> Starszy asystent taksatora | mgr inż. Roman Junik |

Prace kameralne wykonano w okresie od października 2015 do grudnia 2016 r.

Opracowanie wyników inwentaryzacji lasów

Sporządzenie map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych, przeładowych lub sytuacyjno-przeładowych oraz sporządzenie zestawień zbiorczych danych inwentaryzacyjnych,

Podsumowanie prac urzędzeniowych

danych uzupełniających do planu urządzenia lasu a także programu ochrony przyrody dokonano w oparciu o:

- materiały zebrane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
- dane dostarczone przez Nadleśnictwo Legnica.

Przy sporządzaniu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Legnica, wszystkie mapy - wymagane instrukcją urządzania lasu – zostały wykonane techniką mapy numerycznej oraz poddane redakcji kartograficznej zgodnie z wymogami Instrukcji Urządzania Lasu, Część 3. Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych, a następnie wydrukowane na specjalistycznych drukarkach wielkoformatowych.

Zleceniodawca oprócz wydruków otrzymał również bazę danych – podstawowy element systemu informacji przestrzennej (GIS).

Poniższy wykaz przedstawia wydzielenia wieloczęściowe, które w trakcie sporządzania LMN dla Nadleśnictwa Legnica powstały w wyniku przecięcia liniami energetycznymi małych powierzchni obiektów podstawowych.

ZESTAWIENIE WYDZIELEŃ WIELOCZĘŚCIOWYCH (MULTIPARTY) W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Nr działki ewidencyjnej	Adres leśny	Powierzchnia multipartu	Co dzieli
1	2	3	4
666/9	13-13-1-01-9 b -00	0,08	gazociąg
745/1	13-13-1-02-1 a -00	0,01	linia energetyczna
528/209	13-13-1-02-209 b -00	0,03	linia energetyczna
353/174	13-13-1-03-174 h -00	0,08	linia energetyczna
342/186	13-13-1-03-186 i -00	0,002	linia energetyczna
340/187	13-13-1-03-187 i -00	0,06	linia energetyczna
340/187	13-13-1-03-187 j -00	0,06	linia energetyczna
340/187	13-13-1-03-187 l -00	0,12	linia energetyczna
339/188	13-13-1-03-188 g -00	0,25	linia energetyczna
336/189	13-13-1-03-189 b -00	0,17	linia energetyczna
336/189	13-13-1-03-189 c -00	0,07	linia energetyczna
335/190	13-13-1-03-190 a -00	0,17	linia energetyczna
189/2	13-13-1-03-196 b -00	0,09	linia energetyczna
191/197	13-13-1-03-197 a -00	0,02	linia energetyczna
191/197	13-13-1-03-197 b -00	0,16	linia energetyczna
351/175	13-13-1-04-175 j -00	0,05	linia energetyczna
351/175	13-13-1-04-175 k -00	0,1	linia energetyczna
351/175	13-13-1-04-175 l -00	0,16	linia energetyczna
379	13-13-1-04-176 k -00	0,03	linia energetyczna

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Nr działki ewidencyjnej	Adres leśny	Powierzchnia multipartu	Co dzieli
1	2	3	4
272	13-13-1-04-37 bx -00	0,02	linia energetyczna
341/386	13-13-1-04-386 d -00	0,15	linia energetyczna
354/386	13-13-1-04-386 n -00	0,1	linia energetyczna
354/386	13-13-1-04-386 n -00	0,11	linia energetyczna
354/386	13-13-1-04-386 n -00	0,05	linia energetyczna
346/394	13-13-1-04-394 d -00	0,14	linia energetyczna
10/363	13-13-1-07-363 g -00	0,02	linia energetyczna
562/51	13-13-2-09-51 y -00	0,02	wał
561/51	13-13-2-09-51 z -00	0,006	wał
685/161	13-13-2-11-161 i -00	0,1	linia energetyczna

Struktura bazy danych

Struktura, format i typy danych, układ odniesienia, zasięg oraz zależności przestrzenne oraz atrybutowe szczegółowo określone zostały w Rozdziale VII Instrukcji Urządzania Lasu.

Leśna mapa numeryczna (LMN) jest integralną częścią Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP). Stanowi ona zbiór danych przestrzennych, które relacyjnie powiązane z bazą opisową systemu LAS – tworzą system informacji przestrzennej (SIP) Lasów Państwowych.

Standard leśnej mapy numerycznej (SLMN) określa podstawowe zasady funkcjonowania systemu informacji przestrzennej Lasów Państwowych oraz definiuje dane geometryczne leśnej mapy numerycznej.

Dane źródłowe LMN dzieli się na:

- wewnętrzne, których wytworzenie leży w kompetencjach PGL LP
- zewnętrzne, których wytworzenie nie leży w kompetencjach PGL LP

Dane geometryczne LMN dzieli się na:

- dane podstawowe – zarządzane przez nadleśnictwa, które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną
- dane stałe globalne (DSG) – zarządzane przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych (RDLP) i Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych (DGLP), które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną.

Dane zewnętrzne, jak również wewnętrzne stanowiące Dane Stałe Globalne przy opracowywaniu Mapy Numerycznej w ramach PUL stanowią dane referencyjne i nie podlegają modyfikacji.

Warstwy Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) opracowano i przekazano dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Legnica, określonego na podstawie Zarządzenia Nr 90 DGLP z dnia

Podsumowanie prac urzędniowych

29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą **Leman (Leśna Mapa Numeryczna)**, będące rozszerzeniem profesjonalnego pakietu oprogramowania GIS firmy ESRI – ArcView i ArcGIS.

Do wprowadzania i przetwarzania danych taksacyjnych wraz z generowaniem tabel i zestawień instrukcyjnych został wykorzystany program „Taksator”. Zestawienia i tabele poza instrukcyjne zostały wykonane programem „TaksWykaz” wersja 3.7.0.

Aktualizacja leśnej mapy numerycznej

Prace związane z aktualizacją leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, urządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.

Pierwszym etapem jest ocena kompletności i jakości danych pochodzących z SILP przekazanych przez Zleceniodawcę.

Kolejnym etapem prac jest aktualizacja elementów sytuacji wewnętrznej. Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydziełów, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydziełów (kępy, gniazda odnowione, itp.) jest **ortofotomapa oraz numeryczny model terenu**.

Na podstawie danych zgromadzonych w czasie prac taksacyjnych, tworzy się warstwę pododdziałów i pozostałe warstwy sytuacji wewnętrznej wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Tworzy się również bazę atrybutową na podstawie materiałów taksacyjnych.

Ostatnim etapem prac przy realizacji planu urządzenia gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

SYSTEM INFORMACJI PRZESTRZENNEJ

System Informacji Przestrzennej nie ma swej precyzyjnej i jednoznacznej definicji, jedną z wielu jest definicja:

Systemem informacji przestrzennej nazywa się system pozyskiwania, przetwarzania i udostępniania danych zawierających informacje przestrzenne oraz towarzyszące im informacje opisowe o obiektach wyróżnionych w części przestrzeni objętej działaniem systemu. (Gaździcki 1990).

Cechą Systemu informacji przestrzennej jest możliwość kartograficznej prezentacji informacji przestrzennej oraz możliwość dokonywania analiz. Jednym z podstawowych elementów systemu informacji przestrzennej jest baza danych zawierająca dane przestrzenne i opisowe. Aby można było ją utworzyć konieczne jest odpowiednie oprogramowanie i sprzęt, nie tylko komputerowy, ale również urządzenia peryferyjne służące do pozyskiwania danych takie jak

Podsumowanie prac urządzeniowych

skanery, digitizery oraz urządzenia do generowania opracowań tabelarycznych i kartograficznych (drukarki, plotery itp.)

Dane w systemie mogą być stale uzupełniane i tworzone wg ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz.

Oprogramowaniem, które w pełni pozwala na wykonywanie analiz przestrzennych w szerokim zakresie jest pakiet ArcGIS firmy ESRI. Korzystanie z tego oprogramowania wymaga jednak dobrej jego znajomości i pewnej wiedzy informatycznej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Nadleśnictw – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej proponuje przeglądarkę do Leśnej Mapy Numerycznej, pod nazwą **eLMapa**. Program ten jest bardzo prosty w obsłudze

i pozwala na bardzo szybkie rozpoczęcie korzystania z bazy danych. Oprócz swojej podstawowej roli – umożliwiającej przeglądanie poszczególnych warstw mapy, opisywania obiektów właściwymi atrybutami, pozwala na wykonanie najprostszych funkcji analitycznych, m.in.:

- Wskazywania – jest to funkcja interakcyjna, która sprowadza się do najechania kursorem na dowolny obiekt na ekranie i wskazanie go, celem wyświetlenia danych atrybutowych, np. pobranych z SILP.
- Selekttywne wyszukiwanie – polega na wybraniu i zaznaczeniu obiektów, których cechy atrybutowe spełniają pewien warunek logiczny, np. drzewostanów brzoźowych w II klasie wieku.
- Klasyfikacja – podział obiektów na klasy często stosuje się przy tworzeniu warstw i opisywaniu obiektów, np. klasy wieku, bonitacje drzewostanów czy strefy uszkodzeń przemysłowych.

Podsumowanie prac urzędniowych

z dnia 23 października 1996 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Legnica.

- Analiza gospodarki leśnej w latach 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu dokonana przez nadleśniczego.
- Koreferaty BUL i GL w Brzegu do „Analiza gospodarki leśnej w latach 2007-2016 i jej wpływ na stan lasu”.
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.
- Końcowa ocena Dyrektora RDLP.
- Protokół z kontroli powierzchni próbnych.
- 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu)

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi

Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych Wykaz jednostek podziału administracyjnego
Tabela nr I	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Tabela nr II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Tabela nr III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Tabela nr IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Tabela nr Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela nr Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela nr VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Tabela nr VII	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Tabela nr VIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy
Tabela nr VIIb	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg

Podsumowanie prac urzędniowych

gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Tabela nr VIIIc	Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących
Tabela nr IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
Tabela nr X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem
Tabela nr XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Tabela nr XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Tabela nr XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego
Tabela nr XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Tabela nr XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
	Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Tabela nr XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć
Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Wzór nr 2	Wykaz obiektów bazy nasiennej
Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
	Błędy procentowe dla pomierzonych cech
	Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego
	Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu
(Wzór nr 7)	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu
	Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
Tabela nr XXI	Zestawienie miąższości martwego drewna

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa

- część I – tekstowa,
- część II – mapa tematyczna.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000

- część I – tekstowa zawierająca instrukcyjne tabele XXII i XXIII,
- część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu

- mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1: 5 000
- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000,
- mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000,
- mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony N. 2000 w skali 1:25 000,
- mapa sytuacyjno - przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Operaty dla leśnictwa

- Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z :
 - Opis ogólny wraz ze skrótem danych z Programu Ochrony Przyrody,
 - Opis taksacyjny lasu,
 - Wykaz skrótów i symboli,
 - Wykaz projektowanych cięć rębnych,
 - Wykaz drzewostanów nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu,
 - Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
 - Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
 - Wykaz obiektów bazy nasiennej,
 - Wykaz drzewostanów do przebudowy,
 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,

Podsumowanie prac urzędziowych

- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.
- ☑ materiały kartograficzne:
 - mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów, w skali 1 : 10000,
 - mapa gospodarczo – przeglądowa projektowanych cięć rębnych, w skali 1 : 10000.

Podsumowanie prac urzędniowych

Opracował:

Kierownik Brygady Urządzania Lasu

.....
mgr Janusz Liszczyk

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

Podsumowanie prac urzędniowych



7. ZAŁĄCZNIKI

P R O T O K Ó Ł

z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Legnica, która odbyła się w dniu 22.05.2013 roku, w celu wypracowania „Założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu” oraz uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

SKŁAD KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

Komisji przewodniczył Marek Kmiecik – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu. Nazwiska pozostałych uczestników znajdują się na załączonej do niniejszego protokołu liście obecności.

Na podstawie referatu nadleśniczego, koreferatu naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP we Wrocławiu oraz po przeprowadzonej dyskusji komisja oceniła stan prac przygotowawczych, opracowała wytyczne do planu urządzenia lasu oraz założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu.

Część A. WYTYCZNE DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Legnica posiada operat glebowo-siedliskowy, wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu według stanu na dzień 01 stycznia 1997 roku. Do prac urządzeniowych wykorzystany będzie pełen zakres informacji zawartych w operacie: typ siedliskowy lasu i wariant uwilgotnienia, typ, podtyp i gatunek gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cecha gleby. Gruntom nie objętym opracowaniem siedliskowym zostanie przypisany typ siedliskowy lasu na podstawie oceny taksatora z wykorzystaniem opracowania siedliskowego na gruntach sąsiednich.

W ramach planu urządzenia lasu nie będzie wykonywane opracowanie fitosocjologiczne.

2. Stan prac przygotowawczych

2.1. Obszary Natura 2000 i inne obszary chronione, wstępna wersja mapy obszarów chronionych, funkcje lasu.

Nadleśniczy przedstawił wstępną wersję mapy obszarów Natura 2000 i innych obszarów chronionych. W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić wszystkie obszary chronione w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, zapisy § 8 instrukcji urządzania lasu oraz informacje zamieszczone w referacie nadleśniczego.

Zgodnie z § 25 Instrukcji urządzania lasu, lasy nadleśnictwa zostaną podzielone, ze względu na pełnione funkcje na trzy główne grupy lasów:

- lasy rezerwatowe
- lasy ochronne
- lasy gospodarcze.

Powierzchnie i granice lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie Zarządzenia nr 184 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 kwietnia 1996 roku.

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego na podstawie decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody zawiera Załącznik nr 1 do Protokołu.

Załączniki

Z drzewostanów tych wykonawca projektu planu urządzenia lasu sporządzi „Wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania” i zamieści w POP.

2.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody.

Nadleśnictwo Legnica położone jest w całości w województwie dolnośląskim, w zasięgu powiatów: jaworskiego (gmina: Wądroże Wielkie) legnickiego (gminy Chojnów, Krotoszyce, Kunice, Legnickie Pole, Miłkowice, Prochowice, miasto Prochowice, Ruja), powiatu grodzkiego Legnica (gmina miasto Legnica), lubińskiego (gminy: Lubin, Ścinawa, miasto Lubin), polkowickiego (gmina Chocianów), średzkiego (gmina Udanin), złotoryjskiego (gminy Złotoryja, Zagrodno).

W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia planów urządzenia lasu dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych.

2.3. Dane z zakresu ewidencji gruntów przekazywane wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa, tj. lasy (grunty: zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną) oraz grunty nieleśne.

W opisie taksacyjnym należy wyodrębnić grunty przeznaczone do: zalesienia, przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, wyłączone z produkcji (lecz pozostawione w zarządzie nadleśnictwa) oraz sporne. Podstawę opracowania projektu planu stanowi:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP, wg stanu na 1 stycznia 2015 roku,
- leśna mapa numeryczna
- rejestr gruntów nadleśnictwa wg stanu na 1 stycznia 2015 roku.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez nadleśniczego wraz z zaistniałymi zmianami po 1 stycznia 2015 roku, przekazanymi protokołem wykonawcy prac.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi ewidencyjnymi, a stanem na gruncie, wykonawca prac zgłosi je nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. W przedmiotowym wykazie powinny być uwidocznione działki leśne, które nie spełniają ustawowej definicji lasu. Nadleśniczy niezwłocznie podejmie działania w celu ich wyjaśnienia i usunięcia, a o sposobie rozstrzygnięcia powiadomi pisemnie wykonawcę prac urządzeniowych. Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzygnie dyrektor RDLP we Wrocławiu.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu

Nadleśniczy przekaze wykonawcy projektu planu niezbędne dane z zakresu ewidencji gruntów w sposób opisany w Zarządzenia nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania TAKSATOR.

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu (dalej IUL), nadleśniczy jest obowiązany przekazać wykonawcy projektu planu odpowiednie dokumenty stanowiące podstawę prac urządzeniowych, w szczególności z zakresu ewidencji gruntów. Przekazanie danych nastąpi w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania „Taksator”. Za organizację przebiegu importu, w rozumieniu udostępnienia bazy SILP, połączenia z bazą, ochronę hasła dostępu do bazy SILP, odpowiada nadleśniczy (w ramach technicznych możliwości import danych może być przeprowadzony z wykorzystaniem sieci WAN przy wsparciu służb informatycznych RDLP). Pozostałe dokumenty dotyczące stanu ewidencyjnego, które nie zostały wprowadzone do

Załączniki

bazy SILP, a tym samym nie zaktualizowały bazy danych, udostępniane będą w trybie określonym w IUL. Przekazane dane w formie elektronicznej i analogowej powinny stanowić komplet dokumentów ewidencyjnych według stanu na 1 stycznia roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu.

Zakres danych pobieranych z SILP został określony w zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dokumentacji analitycznej aplikacji „Taksator”.

Nadleśniczy jest obowiązany do przekazywania wykonawcy projektu planu UL danych geometrycznych. Przekazywane dane geometryczne obiektu powinny być zaktualizowane zgodnie ze stanem w SILP.

Dane geometryczne LMN należy przekazywać w postaci warstw, generowanych z wykorzystaniem odpowiednich aplikacji, a przekazywane dane powinny być sprawdzone aplikacją kontrolną.

Przekazanie danych z SILP do aplikacji „Taksator” oraz danych geometrycznych powinno być udokumentowane w postaci protokołu, ze szczególnym uwzględnieniem informacji o aktualności przekazywanych danych oraz daty przekazania. Protokół podpisuje nadleśniczy oraz wykonawca projektu planu UL. Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik protokołu przekazania.

W celu ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu wszystkich gruntów nadleśnictwo wstrzyma, w miarę możliwości, obrót gruntami w czwartym kwartale ostatniego roku obowiązywania obecnego planu urządzenia lasu.

4. Korekta podziału powierzchniowego i oznaczanie granic

W projekcie planu zachowana zostanie dotychczasowa numeracja oddziałów. Ewentualne zmiany w podziale powierzchniowym zaproponowane przez wykonawcę projektu planu, wykonawca ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia podczas NTG.

Podział powierzchniowy na oddziały zostanie oznaczony na gruncie przy skrzyżowaniach linii, ich wylotach na granice i na przecięciach z głównymi drogami publicznymi poprzez oznaczenie na korze farbą dwóch poziomych linii na wysokości ok. 1,5 m.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych jak również prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie.

5. Sposób oznaczania niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania gruntów stanowiących współwłasność

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Podstawy tworzenia wyłączeń określa Instrukcja urządzania lasu.

Wyłączenia taksacyjne należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5m) oraz znakami kierunkowym.

Grunty stanowiące współwłasność w opisach taksacyjnych zostaną zaadresowane ostatnią literą w oddziale i odpowiednio oznaczone czerwoną obwódką na sporządzonych mapach.

Tabela poniżej przedstawia grunty Nadleśnictwa Legnica będące we współwłasności, według stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku.

Gmina	Obręb ewid.	Nr działki	Pow. działki	Udział	Rodzaj użytku	Leśnictwo	Oddz.
Miasto Legnica	Pątnów	169/2	0,1510	46/100	Bi	Dobrzejów	311 x
Miasto Legnica	Fabryczna	871/369	0,0401	105/1000	B	Lubiatów	369 cx
Miasto Legnica	Fabryczna	941/2	0,0075	144/1000	B	Lubiatów	369 z
Miasto Legnica	Fabryczna	942/369	0,0509	144/1000	B	Lubiatów	369 dx
Prochowice	Lisowice	906	0,5294	137/1000	B	Szczytniki	133 n

Załączniki

Gmina	Obręb ewid.	Nr działki	Pow. działki	Udział	Rodzaj użytku	Leśnictwo	Oddz.
Razem			0,7789				

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych

Na potrzeby prac urzędzeniowych wykorzystane zostaną ortofotomapy najbardziej aktualne i możliwe do pozyskania przez RDLP we Wrocławiu.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu

Cechy drzewostanów należy ująć zgodnie z Instrukcją urządzania lasu oraz uwzględnić propozycje nadleśniczego dotyczące drzewostanów odnowionych siewem oraz pędraczysk.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów

Drzewostany, których stan pozwala na stwierdzenie, iż nie zapewnią osiągnięcia celów gospodarki leśnej, zostaną przewidziane do przebudowy. Zgodnie z propozycją nadleśniczego kwalifikowane będą w szczególności:

I. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu, zakwalifikować drzewostany, których trwałość jest zagrożona:

- o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- uszkodzone w stopniu 3,
- bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

II. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu:

- zakwalifikować drzewostany o cechach jak wyżej i o niezagrażonej trwałości, w których powstały już wartościowe odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

III. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych:

- zakwalifikować drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu, w których projektowane będą cięcia pielęgnacyjne.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy zostaną wyszczególnione w wykazie sporządzonym według wzoru nr 3 instrukcji urządzania lasu. Do powyższego wykazu należy także wpisać drzewostany, w których przebudowę rozpoczęto w ubiegłych okresach gospodarczych. Natomiast nie należy kwalifikować do przebudowy drzewostanów, w których z racji osiągniętego wieku i dojrzałości, użytkowanie będzie rozpoczynane w ramach użytków rębnych. W wykazie drzewostanów do przebudowy należy ująć drzewostany, w których przebudowa będzie kontynuowana.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach KO i KDO powierzchnia planowana do odnowienia będzie wynikać z potrzeb stwierdzonych na gruncie w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

11. Inwentaryzacja zasobów drzewnych, w tym pomiar drewna martwego

Załączniki

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy wykonać zgodnie z Instrukcją urządzania lasu. Nie przewiduje się w tym zakresie odstępstw od wytycznych w niej zawartych.

12. Wytyczne do sporządzania i wydruku map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych, przeładowych oraz mapy sytuacyjnej

Mapy co do rodzaju i treści należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

Mapy gospodarcze należy wydrukować w skali 1:5000 i formacie A1 (wraz ze skorowidzem w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych). W zakres map gospodarczych wejdą wszystkie obiekty obligatoryjne zaś z fakultatywnych – działki zrębowe z wykazu cięć. Nie przewiduje się zamieszczania na wydruku map gospodarczych innych obiektów fakultatywnych. Liczba - 1 komplet dla nadleśnictwa oraz 1 dla RDLP.

Mapy gospodarczo-przeładowe należy sporządzić w skali 1:10 000 na aktualnym podkładzie topograficznym.

Mapy przeładowe należy sporządzić w skali 1:25 000 według obrębów leśnych z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych.

Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa należy sporządzić w skali 1:50 000.

Mapę sytuacyjno-przeładowe obszarów chronionych i funkcji lasu należy sporządzić w skali 1:50 000.

13. Podział na obręby leśne i na leśnictwa

W projekcie planu należy zachować dotychczasowy podział na obręby leśne. Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z propozycją nadleśniczego.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Istotne dla nadleśnictwa informacje z zakresu ochrony lasu do zamieszczenia na mapie przeładowej ochrony lasu w formie wykazu przedstawi ZOL.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędzeniowych

Kontrole wykonywanych prac przeprowadzane będą zgodnie z wytycznymi zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. Zakończoną pracę będą podlegać kontroli końcowej i odbiorowi, po wcześniejszym zgłoszeniu gotowości przez wykonawcę prac. Wykonawca ma obowiązek poddać się kontroli również na żądanie zamawiającego. Wraz z pisemnym zgłoszeniem przez wykonawcę gotowości do kontroli i odbioru danego etapu lub podetapu prac, na żądanie zamawiającego wykonawca przekazuje kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej.

Kontrole i odbiory bieżące terenowych prac urzędzeniowych powinny odbywać się w okresach dwumiesięcznych.

Po zakończeniu prac na powierzchniach kołowych zespół kontroli pomiaru miąższości, powołany przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przeprowadzi test zgodności pomiarów.

Odbiór końcowy prac powinien nastąpić w terminie do dwóch miesięcy od dnia przekazania projektu planu urządzania do RDLP we Wrocławiu.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej

Każda z części dokumentacji powinna być trwale połączona, zaopatrzona w sztywne okładki opatrzone etykietami, płyty CD/DVD także opatrzone indywidualnymi etykietami. Wszystkie strony każdego z tomów powinny być ponumerowane w sposób ciągły. Całość należy

Załączniki

umieścić w teczkach, pudełkach zbiorczych zaopatrzonych także w etykiety informujące o zawartości.

- a) materiały bazodanowe:
- baza danych opisowych do SILP wygenerowana programem Taksator, wraz z plikami eksportu do SILP – nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny (3 egz.),
 - baza danych geometrycznych oraz wszystkie materiały rastrowe i fotogrametryczne wykorzystywane przy tworzeniu LMN w układzie PUWG92 – nagrane na nośnik optyczny lub magnetyczny (2 egz.) oraz dodatkowo nagrane na jeden zewnętrzny dysk twardy z interfejsem USB 3.0,
- b) wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- c) wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa); egzemplarz przeznaczony dla DGLP będzie zawierał kieszeń z kompletem wymaganych instrukcyjnie map tematycznych (mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa, mapa sytuacyjno – przeglądowa funkcji lasu, mapy przeglądowe drzewostanów dla obrębów leśnych, mapy przeglądowe siedlisk – typów siedliskowych lasu dla obrębów leśnych, mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów leśnych). Możliwe jest także przekazanie kompletu map przeglądowych dla DGLP w oddzielnej tezcze.
- d) wydruk wykazów projektowanych cięć użytkowania rębego dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 3 szt. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa),
- e) wydruki materiałów kartograficznych:
- wydruki map gospodarczych z cięciami rębnymi w skali 1:5000 – w formacie A1 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
 - wydruki map przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:25000 i map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50000 – w sytuacji, złożone do formatu A4, w twardej tezcze – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa); mapy przeglądowe drzewostanów przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno i zafoliować, mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych oraz mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno,
 - forma elektroniczna wszystkich materiałów kartograficznych w formacie pdf nagrana na nośnik optyczny,
- f) program ochrony przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50000 – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa). Jeżeli treść mapy w tej skali nie będzie wystarczająco czytelna, wykonawca sporządzi mapę przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:25000. Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej tezcze,
- g) prognoza oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 – 5 egz. (z przeznaczeniem dla RDOŚ, PWIS, DGLP, RDLP i nadleśnictwa) Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej tezcze,
- h) wersje elektroniczne opracowanych materiałów 4 szt. – nagrane na nośnik optyczny oraz 1 szt. nagrana na dysk przenośny, o którym mowa w pkt. a) – zawierające ostateczne wersje opisu ogólnego, tabel i wykazów, programu ochrony przyrody, prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i opisów taksacyjnych w postaci pliku stworzonego w edytorze tekstu *MS Word* lub w formacie programu *Writer* pakietu *Open Office*, *LibreOffice* lub innym uzgodnionym ze zleceniodawcą oraz te same pliki w formacie PDF (Portable Document Format). Wersja elektroniczna planu w formacie

Załączniki

PDF służyć będzie do udostępniania na stronie internetowej, wielkość plików powinna być zoptymalizowana, zawartość ograniczona do niezbędnej, zapewniającej czytelność i łatwość interpretacji treści. Wersja PDF powinna być pozbawiona informacji o precyzyjnej lokalizacji stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie takich stref (dotyczy także map w tym formacie). W przypadku map, przekazane powinny być wszelkie wykorzystane dane geometryczne, czy to w formie wektorowej, czy rastrowej.

i) materiały dla leśniczych:

- część opisowa – oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym – zawierająca:
 - wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego,
 - opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
- część kartograficzna zawierająca:
 - mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, zafoliowana, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki,
 - mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, złożona do formatu A4.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzona następująca ilość egzemplarzy:

- część opisowa – 1 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów – 2 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia – 1 egz.,
- część opisowa i kartograficzna w formie elektronicznej w postaci plików PDF nagranych na nośnik optyczny – 2 egz.

Szczegóły dotyczące zamawianych materiałów oraz ich ilość określona zostanie ostatecznie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia z uwzględnieniem w miarę możliwości propozycji nadleśniczego.

W ramach projektu planu nie będzie sporządzana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych ani prognoza ekonomiczna.

17. Dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000

Na wniosek nadleśnictwa dodatkowa tabela XXII będzie sporządzona, jako element opracowywanego planu urządzenia lasu.

18. Postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Instrukcją urządzania lasu oraz innymi wytycznymi obowiązującymi w tym zakresie.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Obszary chronione i funkcje lasu

1. Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych.

a) Rezerваты:

- Rezerwat przyrody *Błyszcz* : 54,46 ha (gmina Kunice),
- Rezerwat przyrody *Brekinia*: 2,29 ha (gmina Prochowice),
- Rezerwat przyrody *Łęg Korea*: 79,29 ha (gmina Prochowice),
- Rezerwat przyrody *Ponikwa*: 8,32 ha (gmina Kunice),
- Rezerwat przyrody *Torfowisko Kunickie*: 11,83 ha (gmina Kunice),
- Rezerwat przyrody *Zimna Woda*: 60,34 ha (gmina Lubin).

b) Obszary Natura2000

- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk *Łęgi Odrzańskie* (PLH020018),
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk *Irysowy Zagon koło Gromadzynia* (PLH 020051),
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk *Pątnów Legnicki* (PLH 020052),
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk *Źródlika koło Zimnej Wody* (PLH 020092),
- Obszar Specjalnej Ochrony *Łęgi Odrzańskie* (PLB020008).

c) Obszar chronionego krajobrazu

- Obszar Chronionego Krajobrazu *Dolina Czarnej Wody*,
- Obszar Chronionego Krajobrazu *Dolina Odry*.

d) Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:

- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy *Dolina Uszewicy*,
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy *Łąki Książęce*,
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy *Wysoczyzna Taczalińska*,
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy *Złoty Las*.

e) Użytki ekologiczne

- Użytek ekologiczny *Torfowisko Szczytniki* o pow. 6,73 ha,
- Korytarz Ekologiczny *Mierzowice* o pow. 155,25 ha (grunty leśne 147,65 ha).

f) Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt

Na terenie Nadleśnictwa Legnica, według POP stwierdzono występowanie 23 gatunków roślin i 16 gatunków zwierząt objętych ochroną. W tym ochroną ścisłą objętych jest 15 gatunków roślin i 14 gatunki zwierząt.

Dane o stanowiskach występowania zawarte są w Programie Ochrony Przyrody i w Prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.

Dane należy uaktualnić w POP i umieścić w bazie danych zgodnie z § 29 IUL, a w przypadku braku możliwości umieszczenia danych w części bazy „Osobliwości przyrodnicze” należy dokonać wpisu w polu „Info” (wg kodów Natura 2000) a w przypadku gatunków chronionych tylko prawem krajowym i miejscowym użyć kodu „ZW.CHRON. nazwa gatunkowa lub rodzajowa”.

Na terenie nadleśnictwa zostało wyznaczonych 11 stref ochronnych dla następujących gatunków ptaków:

- bociana czarnego *Ciconia nigra*
- bielika *Haliaeetus albicilla*
- kani czarnej *Milvus migrans*
- kani rudej *Milvus milvus*

Nadleśniczy zgłosił potrzebę likwidacji stref ostoi kani czarnej i kani rudej w obrębie Prochowice, uzasadniając to brakiem przedmiotów ochrony.

g) Siedliska przyrodnicze

Załączniki

Nadleśnictwo w latach 2006/2007 przeprowadziło inwentaryzację powszechną siedlisk leśnych. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej w Nadleśnictwie Legnica skartowano 4 typy leśnych siedlisk przyrodniczych na łącznej powierzchni 4450 ha i 4 typy siedlisk przyrodniczych nieleśnych na powierzchni 100 ha.

Podczas prac urzędniowych dokonać weryfikacji leśnych siedlisk przyrodniczych uwzględniając zmiany spowodowane przez czynniki abiotyczne. Część z nich uległa degradacji m.in. w wyniku szkód od huraganu z 2009 roku, a także poprzez zalanie, sukcesje. Weryfikację należy wykonać zgodnie z § 22 pkt 3 Instrukcji Urządzania Lasu.

h) Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Legnica uznano za pomniki przyrody następujące obiekty; dwa osobniki dębu szypułkowego *Quercus robur* w leśnictwie Karczewiska w oddziale 320a i pojedynczy okaz dębu szypułkowego *Quercus robur* w leśnictwie Górzycy, oddział 55f.

Dane należy uaktualnić w POP i umieścić w bazie danych zgodnie z § 29 IUL.

i) Parki zabytkowe

Na terenie Nadleśnictwa Legnica znajduje się jeden park zabytkowy objęty nadzorem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu. Jest to park pałacowy z XIX wieku, wpisany do rejestru zabytków. Obiekt znajduje się w miejscowości Szczytniki nad Kaczawą, gmina Kunice nr rejestru 467/L (według Programu Ochrony Przyrody).

j) Ważniejsze obiekty kultury materialnej

Na podstawie dokumentów dostarczonych przez Państwową Służbę Ochrony Zabytków Oddział w Legnicy i lustracji terenowej z udziałem Insp. PSOZ określono granicę terenu gdzie w najbliższym czasie będą prowadzone prace archeologiczne. Jest to obszar obejmujący 51,58 ha porośnięty drzewostanami różnych klas wieku, na zróżnicowanych siedliskach w obrębie Legnica w oddziałach: 55d-g,i,j,m-o; 56c-j oraz 57. Zgodnie z rejestrem zabytków (str.26 nr poz.64) stwierdzono urządzenia obronne na powierzchni 2 ha, datowane na okres średniowiecza.

Ponadto na terenie Nadleśnictwa Legnica znajdują się następujące obiekty kultury materialnej (dane z *Oceny oddziaływania na środowisko ...*):

- grodzisko średniowieczne (nr rej.11/Arch.) w obrębie Legnica w oddziale 362f na łącznej powierzchni 1,82 ha porośnięte drzewostanem na siedlisku Lśw,
- grodzisko średniowieczne na obrzeżu porośnięte dębami w obrębie Legnica w oddziale 276h o powierzchni 0,07 ha.

Dane o ważniejszych obiektach kultury materialnej należy uaktualnić w POP i umieścić w bazie danych zgodnie z § 29 IUL.

1.2 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Podział lasów Nadleśnictwa Legnica ze względu na dominujące funkcje omówiono w części A protokołu.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Wyróżnienie i skartowanie chronionych siedlisk przyrodniczych położonych w granicach wyznaczonych obszarów Natura 2000 nie będzie wchodziło w zakres projektu planu urządzenia lasu.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Propozycja składów typów drzewostanów i projektowanych składów gatunkowych upraw o kierunku gospodarczym.

Załączniki

Lp.	Typ siedliskowy lasu/wariant uwilgotnienia	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
1	Bśw	So	So 90, Brz inne 10
2	Bw	Św-So	So 60, Św-30, inne 10
3	BMśw1	So	So 80, inne 20
4	BMśw2	Bk-So	So 70, inne 30
5	BMw	Św-So	So 50, Św 30, inne 20
6	LMśw	Db-So	So 50, Db 30, inne 20
7	LMw	So- Db	Db 50, So 30, inne 20
8	LMb	Brz-OI	OI 50, Brz 30, inne 20
9	Lśw	Bk-Db	Db 50, Bk 30, inne 20
10	Lw	Db	Db 60, inne 40
11	OI	OI	OI 80, inne 20
12	OIJ	OI-Js	Js 50, OI 30, inne 20
13	Lł1	Db	Db 60, inne 40
14	Lł2	Js-Db	Db 40, Js 30, inne 30

Zaproponowane typy drzewostanów o kierunku gospodarczym powinny podlegać weryfikacji przez wykonawcę projektu planu podczas prac terenowych. W przypadku stwierdzenia że nie jest możliwe osiągnięcie takiego celu gospodarowania ze względu na obecny stan lasu i warunki gospodarowania, wykonawca zgłosi propozycję zmian i przedstawi ją do akceptacji na naradzie techniczno-gospodarczej.

Na gruntach porolnych przyjąć typy drzewostanów jak na pozostałych gruntach leśnych. W przypadku siedlisk, dla których w proponowanym składzie występuje jesion wyniosły należy promować jego odnowienie naturalne. W sytuacji stwierdzenia braku udatności upraw oraz udatności uzupełnień lub poprawek w wyniku zamierania sadzonek jesionu gatunek ten może być zastępowany przez inne gatunki najbardziej zbliżone do danych warunków siedliskowych np. Wz, Jw, OI.

Propozycja składów gatunkowych dla drzewostanów z siedliskami naturowymi położonymi w obszarach Natura 2000 (oprac. na podstawie „Regionalne optymalne składy gatunkowe ..” J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.)

Lp.	Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
1	9170-1	Grąd środkowoeuropejski	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30
2	9190-2	Kwaśne dąbrowy	Db	Db 70, inne 30
3	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	OI-Js	Js 40, OI 30, Jw i inne 30
4	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js-Wz	Wz 40, Js 30, Db inne 30

Załączniki

4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Ustala się następujące przeciętne wieki rębności drzew:

Lp.	Gatunek panujący	Wiek rębności
Wiek rębności dla gatunków zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku		
1	So,	100
2	Św	100
3	Bk	110
4	Db (obręb Prochowice)	160
5	Db (obręb Legnica)	140
Wiek rębności dla pozostałych gatunków		
6	Js, Wz	120
7	Md, Lp	100
8	Brz, Olcz, Kl, Jw, Gb, Ak,	80
9	Os, Olodr,	60
10	Tp, Olsz, Wb	40

W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie indywidualnego wieku rębności dla konkretnego drzewostanu.

5. Podział lasów na gospodarstwa

Podziału na gospodarstwa należy dokonać zgodnie z wytycznymi § 82 Instrukcji urządzania lasu.

W Nadleśnictwie Głogów wyróżnione zostaną następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z główną funkcją produkcyjną, nie wykluczającą spełniania przez nie innych funkcji, w tym także funkcji ochronnych.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji cięć. Użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im funkcji ochronnych. W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi, planami ochrony lub uzgodnić z odpowiednimi organami.

W istniejących klasach odnowienia i do odnowienia jako zasadę należy przyjąć kontynuację zastosowanej rębni. Projektując odnowienie należy uwzględnić naturalną fazę rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy, a w koniecznych przypadkach zaprojektować ostępy przejściowe. Przy projektowaniu działek i pasów zrębowych należy wykorzystać naturalne granice wyłączeń: drogi, rowy itp.

Załączniki

W przypadku drzewostanów rębnych objętych planem cięć, zlokalizowanych wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych drogowych (drogi krajowe, wojewódzkie) i kolejowych, zaprojektować pasy ekotonowe. Użytkowanie lasów położonych w pobliżu źródeł, rzek i jezior, miejsc kultu i wokół drzew matecznych, projektować z zachowaniem zasady ochrony cennych biotopów i ważnych dla lokalnej społeczności miejsc.

W miarę możliwości nie projektować całej masy do usunięcia na działkach zrębowych, projektować pozostawianie kęp drzewostanu, wraz z dolnymi warstwami, nie mniejszych niż 6 arów, w postaci biogrup drzew gatunków głównych, kęp gatunków domieszkowych i biocenotycznych, nasienników, drzew pomnikowych i dziuplastych z otuliną do naturalnego rozpadu. Pozostawione fragmenty starodrzewu traktować jako pożądane elementy strukturalne przyszłego drzewostanu. Nie jest wskazane projektowanie pozostawiania kęp starego drzewostanu w sytuacji zagrożenia trwałości lasu, wystąpienia niebezpieczeństwa dla ludzi, w przypadku wydzieleń mniejszych, niż 1 ha, w blokach upraw pochodnych, jeżeli sąsiedztwo takie byłoby niewskazane.

W miarę potrzeb, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego sąsiedztwa, projektować rozrębę i orębę. Wręby projektować w zwartych blokach jednowiekowych drzewostanów.

Pozycje ujęte do użytkowania rębego powinny być uzgodnione z nadleśnictwem (podczas uzgodnień prac terenowych w poszczególnych leśnictwach). W wydzieleniach lub działkach zrębowych przewidzianych do użytkowania rębego nie może być jednocześnie planowane użytkowanie w ramach cięć przedrębnych.

Proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia (od obsiania się, aż do usamodzielnienia podrostu) dla różnych odnawianych gatunków:

Buk 10-20 lat.

Świerk 8-15 lat.

Dąb 5-15 lat.

Sosna 3-4 lata.

Propozycje rodzajów rębni.

Lp.	Typ siedliskowy lasu/wariant uwilgotnienia	Rębnia
1	Bśw	I
2	Bw	I
3	BMśw1	I, III
4	BMśw2	I, III
5	BMw	I, III
6	LMśw	II, III, IV
7	LMw	II, III, IV
8	LMb	IV
9	Lśw	II, III, IV
10	Lw	II, III, IV
11	OI	I, II, IV
12	OIJ	II
13	LH1	II, III, IV
14	LH2	II, III, IV

Załączniki

W zależności od przyjętej rębni proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia:

rębnia I - okres odnowienia krótki - do 10 lat.

rębnia II - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat.

rębnia III - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat.

rębnia IV - okres odnowienia długi - 21 do 40 lat.

7. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielone będą na trzy grupy:

A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I dziesięcioleciu;

B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykaz drzewostanów do przebudowy należy uzgodnić z nadleśnictwem po wykonaniu prac taksacyjnych.

Hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w pkt. 9 niniejszego protokołu. W wykazach należy także ująć drzewostany, w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

8. Pielęgnowanie lasu, w tym cięcia pielęgnacyjne

Użytkowanie przedrębne należy projektować zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu. W trakcie projektowania cięć przedrębnych należy kierować się następującymi wskazówkami:

- zabiegi pielęgnacyjne projektować bez nawrotów,
- trzebieże projektować w oparciu o stwierdzony stan drzewostanu,

Pielęgnację młodników zaplanować zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie. CP należy planować również w wymagających tego podrostach, podsadzeniach i dolnych piętrach drzewostanu.

Wskazania gospodarcze w drzewostanach nasiennych gospodarczych powinny uwzględniać potrzeby lasu określone na gruncie. W wydzieleniach nie znajdujących się na liście czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, jedynym kryterium odstąpienia od projektowania zabiegów hodowlanych może być tylko kryterium potrzeby drzewostanów - w wymagających pielęgnacji drzewostanach starszych klas wieku, nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym, można projektować TP.

Drzewostany wyłączone z użytkowania należy przedstawić na NTG.

9. Hodowla lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw należy traktować ramowo. Mogą one być zmieniane na gruncie na podstawie stwierdzonych warunków siedliskowych oraz rzeczywistego składu gatunkowego, przy zachowaniu gatunku panującego.

Kwalifikując luki do dolesień należy kierować się oceną możliwości wzrostu i rozwoju w nich młodego pokolenia. Małe luki pozostawiać bez wskazania dolesienia, ewentualne pokrycie ich drzewostanem dokona się w drodze naturalnej sukcesji.

Wprowadzanie podszytów planować tylko w przypadku stwierdzenia oczywistych potrzeb w tym zakresie, w sytuacji braku możliwości samoistnego pojawienia się gatunków

Załączniki

podszytowych. Posażenia planować według stwierdzonych potrzeb, podobnie poprawki i uzupełnienia.

Odnowienia oraz melioracje agrotechniczne zaplanować na wszystkich zainwentaryzowanych wyciętych i nieodnowionych zrębach oraz na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębego. Orientacyjne składy gatunkowe upraw zamieszczono w części B, pkt. 21 niniejszego protokołu.

10. Ogólna ochrona lasu oraz ochrona przeciwpożarowa

W trakcie terenowych prac urządzeniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie aktualnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów nadleśnictwa. Stopień uszkodzenia drzewostanu i główna przyczyna zostaną określone niezależnie od jego wieku. Rodzaj czynnika sprawczego (nazwa gatunkowa patogena) nie będzie kodowany.

Ogół zagadnień związanych z ochroną lasu po uzgodnieniu z nadleśnictwem oraz ZOL należy omówić w części planistycznej opisanego ogólnego, przy czym podczas planowania zadań gospodarczych uwzględnione zostanie położenie lasów i stałych ognisk gradacyjnych na opracowanej mapie przeglądowej ochrony lasu.

Ze względu na duże uszkodzenia drzewostanów od huraganów, zagadnienia z zakresu ochrony lasu powinny być w miarę obszernie omówione w elaboracie.

Wykonawca dokona analizy i oceny stanu ochrony przeciwpożarowej. Po analizie zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz ocenie aktualnych i dających się przewidzieć przyszłych zagrożeń, wykonawca określi kategorię zagrożenia pożarowego. Całość zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową będzie opracowana w formie mapy przeglądowej ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznych w części ogólnej planu urządzenia lasu, po uzgodnieniu z Komendami Wojewódzkimi PSP.

11. Zagospodarowanie rekreacyjne

Całość zagadnienia wykonawca planu przedstawi na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie. Wykonawca dokona inwentaryzacji obiektów zagospodarowania rekreacyjnego w lasach. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami nadleśnictwa zostanie zamieszczona na podstawie danych nadleśnictwa. Przebieg szlaków turystycznych, także poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo, zostanie przedstawiony na mapie przeglądowej. Projektowaną ścieżkę przyrodniczo-edukacyjną należy opisać w elaboracie i wnieść na mapę przeglądową.

12. Użytkowanie uboczne oraz zagospodarowanie łowieckie

W ramach użytkowania ubocznego nadleśnictwo planuje pozyskiwanie choinek i sporadycznie stoiszu świerkowego. Nadleśnictwo prześle wykonawcy planu wykaz założonych plantacji choinkowych na gruntach leśnych i nieleśnych.

Planując zagospodarowanie łowieckie należy się oprzeć na Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych. Nadleśnictwo prześle wykonawcy planu wykaz poletek i urządzeń łowieckich znajdujących się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

13. Ujmowanie zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Zagadnienie dotyczące infrastruktury powinny podlegać uzgodnieniu przez wykonawcę z nadleśnictwem. Nadleśnictwo okaże wykonawcy planu dokumentację inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do końca 2016 r., w szczególności jeżeli w wyniku budowy nastąpią zmiany powierzchniowe w kategorii użytkowania gruntów.

14. Charakterystyka ekonomiczna

Załączniki

W elaboracie należy przedstawić charakterystykę ekonomiczną nadleśnictwa, w tym zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej w formie tabeli XIX, oraz zamieścić orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej.

Nie będzie sporządzana pełna ekspertyza ekonomiczna.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognozę stanu zasobów drzewnych należy opracować zgodnie z §123 Instrukcji Urządzenia Lasu.

W ramach projektu planu należy wykonać dodatkową prognozę w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego. Nie precyzuje się programu informatycznego służącego do sporządzenia wyżej wymienionej tabeli prognozowania przyszłego stanu zasobów.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody. Wykonawca dokona jego weryfikacji i aktualizacji w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody proponuje się w szczególności:

- uwzględnić wyniki przeprowadzonej w latach 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- uwzględnić wyniki inwentaryzacji przeprowadzonych przez gminy,
- uwzględnić aktualne informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i aktualnych publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielenia.

17. Wydruk map tematycznych

Mapy zostaną wydrukowane w sposób i w liczbie określonej w części A, pkt. 16 niniejszego protokołu.

18. Wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z § 130 instrukcji urządzenia lasu, Dyrektor RDLP we Wrocławiu, jako sporządzającym projekt planu urządzenia lasu, wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wydział Ochrony Ekosystemów RDLP we Wrocławiu przedstawił propozycje gatunków, dla których powinna zostać rozszerzona strategiczna ocena oddziaływania PUL na środowisko to Kania czarna i ruda, dzięcioł średni, świerszczak, żuraw, pachnica, kozioróg dębosz i przeplatka matura. Pozostałe dla których obszar jest ważny to dzięcioł zielonosiwy i muchołówka białoszyja.

Z pośród dzięciołów proponuje tylko dzięcioła średniego ze względu na fakt, że jest liczniejszy i zajmuje podobne siedliska jak zielonosiwy. Jeżeli zostanie utrzymany dobrostan siedlisk dla średniego to i zielonosiwego.

Wymienione owady gwarantują obecność i zachowanie drzewostanów starszych lub z udziałem przestoi, ich obecność gwarantuje możliwość zasiedlania ich przez dziuplaki ale również szereg gatunków ssaków jak chociażby nietoperze. Ich dobrostan zapewni miejsce bytowania znacznej grupie zwierząt, podczas opracowywania strategicznej oceny można

Załączniki

skorzystać z pracy W. Mazura o możliwości zachowania siedlisk odpowiednich dla pachnicy i kozioroga przez okres 20 i 50 lat.

Świerszczak – to ptak charakterystyczny dla ekotonów, muchotówkę wyłączyć z oceny ze względu na to, że gnieździ się w dziuplach i tak naprawdę zajmuje siedliska wspólne dla ww. dzięciołów jednak do swojego bytowania potrzebuje dzięciołów. Zachowanie ich gwarantuje obecność muchotówki.

Żuraw – gatunek który gnieździ się m.in. w olsach i łągach ale o specyficznym charakterze tj. z dużą ilością trzciny, traw oraz starorzeczy lub oczek.

Przeplątka matura gatunek ekotonu łągów dębowo jesionowych oraz zarośli okrajowych z kielisznikiem, do swojego rozwoju jak większość motyli potrzebuje kwiatnych łąk, lub obfitujących w kwiaty siedlisk okrajowych. Jest więc gatunkiem różnych krajobrazów, zachowanie dobrostanu gatunku gwarantuje byt wielu gatunkom związanym z ekotonem, wodą i lasem.

DYREKTOR:

22.07.2014
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej

dr inż. Marek Kmiecik

Załączniki

Legnica 22.05.2014 r.

KOMISJA ZAŁOŻEŃ PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA NA LATA 2017-2026

Lista obecności

Lp.	Imię i nazwisko	Nazwa instytucji/grupy interesu, którą reprezentuje	Funkcja	Podpis
1	Zofia Bluce	M.G. Krotoszyce	insp. d/s roln. mel.	
2	Andrzej Szymanski	KUMPSP Legnica	Naczelni Wydział Op-Sole	
3	Kamil Mutyński	RDDŚ ze Wrocławia	Koordynator ds. obszar Natura 2000	
4	Bożena Dobrowolska	M.G. Miłkowitz	insp. ds. ochrony inod	
5	PISTR GRABKA	O/PTTK LEGNICA	Prac. TP i TG	
6	Ryszard Siniński	TAURON Dystrybucja S.A	Kierownik Dział Rozwój	
7	Tawel Załzet	AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH	Specjalista ds. spraw leśnych	
8	Jolanta Zygadło	UG Konica	insp d/s g.prafn	
9	Włodzisław Palczarski	UG Konica	insp d/s rolnictwa	Zaborska
10	Henryk Malyjosewicz	BULIG O/Bny	2- ca byr. odd	
11	Wiktor Niecek	Zarząd BULIG Silesia	Grówny specjalista	
12	Marek Pokorski	DGLP	st. specjalista ds. urząd. lasu	
13	Henryk Litwin	RDLP we Wrocławiu	Naczelni 25	
14	Adam Dutkiewicz	— " —	specjalista SL 20	
15	Jarostaw Góral	Zespół Ochrony Lasu ze Litwin	Kierownik	
16	Piotr Gąsienica	RDLP we Wrocławiu	St. spec. SL. - Wydz. Gosp. Ekosystemami	

Załączniki

Legnica 22.05.2014 r.

KOMISJA ZAŁOŻEŃ PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA LEGNICA NA LATA 2017-2026

Lp.	Imię i nazwisko	Nazwa instytucji/grupy interesu, którą reprezentuje	Funkcja	Podpis
17.	Manuś Kwiecisz	RDLP Wrocław	7-ca Dyrektor nac.	
18.	Hubert Komolec	N-ctwo Legnica	2-ce N-ctwo	
19.	Edyta Bielak	N-ctwo Legnica	sp. SL	
20.	Agnieszka Borowkojda	N-ctwo Legnica	sp. SL	
21.	Tadek Szarucki	N-ctwo Legnica	sp. SL	
22.	Robert Sankiewicz	D-ctwo Legnica	Sp. SL	
23.	Andrzej Majewski	N-ctwo Legnica	Inżynier Nadleśniczy	
24.	Jan Bań-	N-ctwo Legnica	N-ny	

PROTOKÓŁ

**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Legnica,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 7 lutego 2017 r. w siedzibie Nadleśnictwa Legnica, Legnica, ul. Pawicka 4

Naradzie przewodniczył Jan Dzięcielski - Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie,
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu,
3. Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu,
4. Nadleśnictwa Legnica,
5. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym,
7. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Z-ca Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przedstawił zebrany podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad. Nadleśniczy Nadleśnictwa Legnica powitał uczestników narady.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2007 r. – 31.12.2016 r.)

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. **Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania.**
2. **Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.**
 - 2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.
 - 2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu.
 - 2.3. Selekcja i nasiennictwo.
 - 2.4. Produkcja szkółkarska.
3. **Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.**
 - 3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew w obrębie.
 - 3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi.
 - 3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.
4. **Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.**
5. **Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.**

Załączniki

6. Użytkowanie uboczne.
7. Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego.
8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonanie zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów.
9. Infrastruktura.
10. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu.

II. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu na wstępie zaznaczył, że nie wnosi zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji dokonano analizy stanu posiadania oraz zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Uczestnikom narady przybliżył znaczenie nomenklatury używanej przy sporządzaniu planu urzędzenia lasu.

W koreferacie zostały omówione następujące zagadnienia:

1. **Konfrontacja danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu.**
 - 1.1. Stan posiadania.
 - 1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich realizacją.
 - 1.3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów na stan lasu.
 - 1.4. Ocena zadań z zakresu infrastruktury technicznej.
 - 1.5. Ocena zadań z zakresu ochrony lasu oraz ochrony przyrody.
 - 1.6. Ocena zadań z zakresu gospodarki łowieckiej.
 - 1.7. Omówienie programu ochrony przyrody.
2. **Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.**
 - 2.1. Analiza stanu zasobów drzewnych.
 - 2.2. Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa.

III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu

Kierownik ZOL we Wrocławiu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w referacie na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Legnica dot. sporządzenia projektu Planu Urzędzenia Lasu na lata 2017 – 2026.

W referacie: „Hylopatologiczna Charakterystyka Nadleśnictwa Legnica oraz wskazania z zakresu ochrony lasu” omówiono:

1. **Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa.**
2. **Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu.**
 - 2.1. Szkody atmosferyczne; cięcia sanitarne – struktura, rozmiar; zdrowotność; higiena posuszowa lasu, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Legnica charakteryzuje się generalnie dobrą zdrowotnością drzewostanów, przede wszystkim sosny, jako gatunku dominującego, a także pozostałych gatunków drzew: dębu, olszy i brzozy oraz złą zdrowotnością jesionu.

Potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Legnica w latach 2007-2016 determinowane było wystąpieniem zjawisk atmosferycznych, a ich rozmiar, z przeciętną roczną masą ~ 49,6 tys. m³ pozostawał wielkością gospodarczo istotną.

Załączniki

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro i śniegołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Legnica na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

2.2. Rola szkodników owadzi we współkształtowaniu stanu zdrowotno – sanitarnego drzewostanów.

Szkodniki owadzie w ubiegłym dziesięcioleciu, w Nadleśnictwie Legnica miały znaczący wpływ na kształtowanie predyspozycji chorobowych i obniżanie stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów.

Największe powierzchnie występowania owadów w analizowanym dziesięcioleciu odnotowano dla szkodników liściożernych (foliofagów dębów, chrabąszcza i zwójek dębowych) – ogółem na powierzchni 3375 ha. Wyróżniającymi się pod względem powierzchni występowania szkodliwych owadów liściożernych poza wymienionymi powyżej była również kuprówka rudnica, której gradację obserwowano na terenie Dolnego Śląska w latach 2008 i 2009.

2.3. Szkodniki drzew leśnych.

Ważnym czynnikiem szkodotwórczym, będącym powodem powstawania w Nadleśnictwie Legnica istotniejszych uszkodzeń drzew i sadzonek jest zwierzyna płowa.

Ogółem w latach 2007-2016 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od szkodników drzew leśnych, zarejestrowano w Nadleśnictwie Legnica na pow. 4596 ha, co wskazuje, że średnio w roku uszkodzenia obejmowały około 2,6% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa.

2.4. Uszkodzenia lasu – czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe.

Z zespołu czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Legnica najczęściej szkody powodowały zakłócenia stosunków wodnych (4903 ha) niskie i wysokie temperatury (13 ha). Szkody od wiatru powstały w analizowanym okresie na powierzchni 910 ha. Razem w latach 2007-2016 uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano na łącznej powierzchni 10817 ha.

Wśród patogenów grzybowych największe areale rejestrowanych w tym okresie uszkodzeń dotyczą zamierania pędów sosny – 5 190 ha.

Ogółem w latach 2007-2016 uszkodzenia od czynników abiotycznych i patogenów grzybowych, zarejestrowano na pow. 16 039,10 ha, tj. przeciętnie na 1 604 ha w roku. Wielkość ta stanowi około 9% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Rozmiar oddziaływania czynników biotycznych i abiotycznych w postaci szkód wiatrołomowych jak i biotycznych przyczyn zamierania gatunków drzew jest wielkością istotną wpływającą na stan zdrowotny i sanitarny lasu

2.5. Podsumowanie.

Dokonując finalnej oceny istotności problematyki ochrony lasu w Nadleśnictwie Legnica, wg miary udziału powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników, odnoszonej do całej powierzchni leśnej nadleśnictwa, który to wskaźnik na przestrzeni lat 2007-2016 kształtował się średniorocznie na poziomie ~ 14% (→ 2062 ha/rok), oraz mierzonej natężeniem potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych, których to wielkość sięgnęła 52% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem, należy ocenić, że problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Legnica, ma znaczenie istotne.

Załączniki

3. Wskazania w zakresie ochrony lasu.

Wykonywanie rutynowych, corocznych i doraźnych kontroli zagrożenia lasu zgodnie z I.O.L.

4. Zabiegi profilaktyczne i ochronne.

Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu.

W warunkach występowania w obszarze nadleśnictwa zagrożeń od szkodników upraw (w tym szeliniaka) podejmowanie wszelkich możliwych działań w celu ograniczania szkód (np. pułapki klasyczne, feromonowe).

W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka i uszkodzeń od owada podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne.

5. Działania z zakresu ochrony lasu.

Podstawową metodą ograniczającą szkody od pędraka wskazuje się okresową regulację liczebności imago chrabąszczy w latach wzmożonej i masowej rójki zabiegami agrolotniczymi, wspomaganymi w miarę potrzeb aparaturą naziemną oraz podejmowanie działań w kierunku poprawy warunków bytowania naturalnych wrogów chrabąszczowatych, m. innymi poprzez zagęszczenie skrzynek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy oraz ochrony dzików.

6. Działania z zakresu hodowli lasu oraz urządzania lasu

Działania powinny być dostosowane do aktualnego stanu lasu oraz do zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka i uszkodzeń od owada podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne.

Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony nasadzeń przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

Przewodniczący narady zaakceptował wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i podkreślił znaczenie ZOL w zapewnieniu właściwego sanitarnego i zdrowotnego stanu lasu.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Legnica za okres 2007-2016 o czym, jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:

Prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Legnica przyniosła pozytywne efekty. Stan sanitarny lasów jest dobry, w zadowalającej mierze wykonano obligatoryjne i kierunkowe zadania określone w poprzednim planie. Nieznacznie wzrosła powierzchnia leśna (0,3%) oraz zasoby miąższości drewna (około 2,6%), na co wpływ miały szkody od wiatrów huraganowych. Pomimo znaczących szkód od czynników abiotycznych wzrosła zasobność; z 267 m³/ha w 2007 roku do 273 m³/ha w roku 2017.

Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 3 lata i obecnie wynosi 66 lat. Analizując istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa Legnica (66 lat), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (55 lat) stwierdzono odstępstwo od pożądanego stanu (11 lat).

Zmiany w strukturze gatunkowej nie są duże, wyraźnie zauważalny jest spadek powierzchni zajętych przez sosnę, co jest efektem celowych działań nadleśnictwa

Załączniki

wykonywanych w ramach przebudowy. Zmniejszeniu uległ także udział powierzchniowy drzewostanów świerkowych i brzoźowych. Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów dębowych, bukowych i olchowych.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu BULiGL Oddział w Brzegu, przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wytyczne w zakresie ochrony lasu,
 - ochrona przeciwpożarowa,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
 - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

W dniach 5 - 7 lipca 2016 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Prochowice. Kontrola objęła 44 powierzchnie kołowych w trakcie, które stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech

Załączniki

wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi 1,01 % dla obrębu Legnica i 1,41 % dla obrębu Prochowice. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu opisał cechy drzewostanów, zgodnie z instrukcją urządzania lasu. Wykaz opisanych cech został zaakceptowany przez NTG.

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu Wykonawca dokonał kompleksowego rozpoznania funkcji spełnianych przez lasy Nadleśnictwa Legnica.

Wykonawca prac przedstawił strukturę gospodarstwa specjalnego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych. NTG zaakceptowało listę drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Pielęgnowanie lasu – pielęgnowanie upraw i młodników, zostało zaplanowane zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami na gruncie. Użytkowanie przedrębne – CP-P, TW i TP, projektowano zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu i Zasadach hodowli lasu, w oparciu o stwierdzony stan drzewostanów na gruncie. Rozmiar prac z zakresu użytkowania i hodowli lasu uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Legnica i RDLP we Wrocławiu.

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu przedstawił funkcjonowanie platformy internetowej danych o lasach wszystkich form własności pod nazwą Bank Danych o Lasach (BDL) oraz prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Legnica na okres 30 lat. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Legnica, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się niewielkich (w granicach dokładności określania zapasu w nadleśnictwie) 1 – 3 % wzrostów zasobów drzewnych. Przeciętny wiek powinien tylko w niewielkim zakresie wzrastać, przy jednoczesnych możliwościach użytkowania na obecnym poziomie. Będziemy obserwować wzrost udziału użytkowania rębego w użytkowaniu głównym, wzrost powierzchni klasy odnowienia i zmniejszanie się powierzchni I klasy wieku.

Przedstawiciel DGLP w Warszawie pozytywnie ocenił przedstawiony projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Legnica.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i dlatego te dokumenty muszą być wykonywane na etapie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

- a) Program ochrony przyrody (POP):
 - zawartość programu ochrony przyrody,
 - walory przyrodnicze,
 - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa.
- b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Legnica (POŚ):
 - podstawy i metodyka opracowania,
 - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,

Załączniki

- stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.

W trakcie prezentacji wyników inwentaryzacji wszystkich form ochrony przyrody Wykonawca prac przedstawił metodykę kwalifikacji poszczególnych przedmiotów ochrony do danego wydzielenia leśnego. Metodyka zakłada dokładność +/- 1 mm przeniesienia z materiału mapowego do projektu planu urządzenia lasu. Komisja zaakceptowała tę metodykę.

Wykonawca prac zaprezentował zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródlika koło Zimnej Wody PLH020092 zgodny z art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), który zawiera:

- opis granic obszaru Natura 2000 Źródlika koło Zimnej Wody PLH020092 w postaci współrzędnych punktów jej załamania,
- mapa obszaru Natura 2000 z naniesionym obszarem Nadleśnictwa Legnica objętym zakresem planu zadań ochronnych,
- identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony,
- cele działań ochronnych,
- zadania ochronne dla obszaru natura 2000 Źródlika koło Zimnej Wody PLH020092 na gruntach Nadleśnictwa Legnica na lata 2017- 2026.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przedstawiciel RDOŚ we Wrocławiu podniósł kwestię sporządzonych zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 Źródlika koło Zimnej Wody PLH020092 na gruntach Nadleśnictwa Legnica na lata 2017- 2026, dla których zakres został uzgodniony pomiędzy Wykonawcą a RDOŚ.

Przedstawiciel RDOŚ we Wrocławiu podniósł kwestię znaczenia obszaru działania nadleśnictwa dla ochrony przyrody, jak również o wkładzie lasów na rzecz zdobywania informacji o walorach przyrodniczych lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych. Przedstawiciel RDOŚ we Wrocławiu podkreślił dobrą współpracę z Nadleśnictwem Legnica i RDLP we Wrocławiu na rzecz ochrony przyrody.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Legnica zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Brzegu, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

Załączniki

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Legnica projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.
2. Komisja zaakceptowała wyniki testu kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Prochowice.
3. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
4. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - dopisania wieków rębności dla: Soc., Dbc – 100 lat; Klp, Jrzb – 80 lat
 - dla TSL BMśw 2 TD: Bk So z orientacyjnym składem upraw So 70 Bk 20 inne 10
5. Komisja zaakceptowała uszczegółowienie typów lasu oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych w ramach obszarów ochronnych Natura 2000, z uwzględnieniem typów siedliskowych lasu.
6. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu - wykazy drzewostanów do przebudowy typu A, B i C, na ogólną pow. 74,12 ha.
7. Komisja przyjęła propozycję wariantowania planu urządzenia lasu, zgodnie z przedstawioną na naradzie technicznej, metodyką Wykonawcy pul -3 warianty.
8. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i w użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości **658 783 m³ grubizny netto**. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości **9 515, 21 ha**, (CP-P – 67,73 ha, TW – 1 400,86 ha, TP – 8 046,62 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębego w wysokości **383 492 m³ grubizny netto** - przyjętego na poziomie ca **57 % wielkości spodziewanego** przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.
9. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię odnowień, w tym poprawki i uzupełnienia, w rozmiarze **2 194,89 ha**,
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników (piel. gleby, CW i CP) w wysokości **5 053,93 ha**,
 - projektowaną powierzchnię melioracji agrotechnicznych w wysokości **2 185,18 ha**, melioracji wodnych nie planowano.
10. Komisja zaakceptowała przyjęte sposoby zagospodarowania na stałym pędraczysku oraz w oddziałach bezpośrednio przylegających do niego, zgodnie z zaleceniami ZOL we Wrocławiu. Ze szczególnym uwzględnieniem postępowania hodowlanego. Przy zakładaniu upraw i odnowień na tym terenie należy wykorzystywać w jak największy sposób istniejące odnowienie, a do składu upraw włączać istniejące, wartościowe

Załączniki

z hodowlanego punktu widzenia, naloty i podrosty, niezależnie od gatunku (poza gatunkami obcymi geograficznie). Zatem jako pełnowartościowe odnowienie należy traktować odnowienie wszystkich rodzimych gatunków drzew, pojawiające się lub już występujące na powierzchni.

11. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej.
12. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łoświeckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
13. Komisja zaakceptowała zaprezentowane zadania ochronne dla obszaru Natura 2000 Źródlika koło Zimnej Wody PLH020092 na gruntach Nadleśnictwa Legnica na lata 2017- 2026.
14. Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.
15. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Legnica potwierdza:
 - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
 - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
 - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP we Wrocławiu, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP we Wrocławiu oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu Cz. A są:

- Lista obecności na NTG
- Upoważnienie DO.016.3.2017 z dnia 06.02.2017
- Projekt Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Legnica, w postaci cyfrowej na płycie DVD, w tym:
 - Referat na NTG - propozycje planu gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy
 - Program ochrony przyrody
 - Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu

Protokółował:

Zastępca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Marek Matyjaszczyk

Przewodniczył:

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Rozwoju

Jan Dzieścielski





Legnica 07.02.2017

Lista obecności

Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Legnica.

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Jan Dąbrowski	RDLP Wrocław	
2.	Henryk Dittler	RDLP Wrocław	
3.	Dariusz Bańkowski	BULIGL o/Breg	
4.	Jan Broda	BULIGL Zarząd	
5.	Dariusz Rosiński	BULIGL o/PROEG	
6.	Janusz Liszczyk	BULIGL o/Breg	
7.	Krzysztof Hottyszczak	BULIGL o. Breg	
8.	Agnieszka Basala-Robacka	N-chos Legnica	
9.	Joanna Daszko	N-chos Legnica	
10.	Janek Szumowski	N-chos Legnica	
11.	Zdzisław Bielecki	N-chos Legnica	
12.	Zobek Sankiewicz	N-chos Legnica	
13.	Hubert Kawalec	N-chos Legnica	
14.	Wojciech Wolcendorff	DGLP Warszawa	
15.	Kamil Mianowski	RDLP Wrocław	
16.	Piotr Kyc	RDLP Wrocław	
17.	Piotr Gaszych	RDLP we Wrocławiu	
18.	Tomasz Kowalski	RDLP we Wrocławiu	
19.	Wojciech Wławnik	RDLP we Wrocławiu	
20.	Jolanta Litwicka	RDLP Wrocław	

Załączniki

21.	Jarosław Góral	Zespół Olszanytan wrocław	
22.	Michał Góral	Michał Góral	
23.	Andrzej Majewski	N-ctwo Legnica	
24.	Jan Baria	N-ctwo Legnica	
25.	energetyka Góral	RPLP w Lubawie	Góral
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			



Wrocław, 06.02.2017 r.

Zn.spr.:DO.016.3.2017

UPOWAŻNIENIE

Upoważniam Pana Jana Dzięcielskiego – Zastępcę Dyrektora ds. Rozwoju w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu do przewodniczenia w dniu 7 lutego 2017 r. Naradzie Techniczno-Gospodarczej organizowanej w ramach prac nad sporządzeniem projektu „Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Legnica na lata 2017-2026”.

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
Artur Plaksa
Artur Plaksa

Załączniki

ZARZĄDZENIE Nr 184 33
Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 13 października 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Legnica.

Na podstawie art.16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach /Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254, z 1994r. Nr 1, poz.3 i Nr 127, poz.627, z 1995r. Nr 147, poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91, poz. 409/ zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 15060 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Legnica w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, położone wg stanu na dzień 01.01.1987r., jak niżej:

!/ w obrębie leśnym Legnica, o powierzchni łącznej około 9659 ha, w tym:

- a/ lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 485 ha, w oddziałach: 332, 333, 336-345, 383-386, 392-395, 407, 408, 413-416;
- b/ lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej około 26 ha, w oddziale 396;
- c/ lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 29 ha, w oddziale 412;
- d/ lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 495 ha, w oddziałach: 55, 56, 74-79, 92, 129, 130, 163, 164, 178-180, 182, 183, 193, 204, 205, 220, 221, 237, 238, 248-250, 313, 314, 350-352, 377-379, 387, 388, 391, 397-399, 404, 406;
- e/ lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 117 ha, w oddziałach: 161-163, 181, 409-411;
- f/ lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 2806 ha, w oddziałach: 1-20, 20A, 21-35, 110-118, 118A, 119-126, 215-219, 225-234, 241-246, 255, 256, 265, 267-272, 274-278, 281-283, 285-292, 296-299, 301-303, 305, 307-309, 317, 318, 321, 322, 328-331 oraz w obrębach ewidencyjnych: Grunów, Ogrodzisko, Obora, Osiek, Chróstonik, Pieszków;
- g/ lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej około 320 ha, w oddziałach: 278-281, 284-287, 291-293, 296, 300, 304, 310-312, 324, 326, 328, 330;
- h/ lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej około 63 ha, w oddziałach: 266, 273, 294, 295;
- i/ lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic

- administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 57 ha, w oddziałach: 324-328, 330;
- j/ lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej około 48 ha, w oddziałach: 294, 295, 306;
- k/ lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 12 ha, w oddziale 328;
- l/ lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 5150 ha, w oddziałach: 36-109, 127-160, 164-177, 182-214, 220-224, 235-239, 249-254, 257-264, 313-316, 319, 320, 323, 334, 335, 346-366, 369, 372, 379-382, 387-391, 397, 399, 400, 405 oraz w obrębach ewidencyjnych: Michałów i Lisiec;
- m/ lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej około 40 ha, w oddziałach: 367, 368;
- n/ lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany nasienne - o powierzchni łącznej około 11 ha, w oddziale 315;
- 2/ w obrębie leśnym Prochowice, o powierzchni łącznej około 5401 ha, w tym:
- a/ lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 739 ha, w oddziałach: 1, 9, 16-20, 30-34, 49-68, 83, 84, 148, 149;
- b/ lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 189 ha, w oddziałach: 102, 104, 106, 152, 157, 158, 198, 203, 206, 207-209;
- c/ lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 1643 ha, w oddziałach: 35-48, 74-78, 87-100, 238, 239, 239A, 240, 242, 244-248, 250, 251, 255-257, 259-262, 266-276, 278-283 oraz w obrębie ewidencyjnym Szczedrzykowiec;
- d/ lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne - o powierzchni łącznej około 563 ha, w oddziałach: 97, 211-213, 215-217, 220-233, 235-237, 254, 258, 277;
- e/ lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 79 ha, w oddziałach: 214, 218, 219;
- f/ lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody; o powierzchni łącznej około 61 ha, w oddziałach: 85, 86;
- g/ lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 233 ha, w oddziałach: 96, 97, 205, 240, 241, 243, 246-249, 252, 263-265 oraz w obrębach ewidencyjnych: Dąbie, Miłoradzice, Pieszków, Raszowa, Szczedrzykowiec, ;
- h/ lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 55 ha, w oddziałach: 159, 160;
- i/ lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej

Załączniki

35

około 1839 ha, w oddziałach: 101-105, 107-122, 153-158, 161-197, 199-204, 206A, 210 oraz w obrębach ewidencyjnych: Miłogostowice, Golanka Dolna, Lisiec.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Legnica na lata 1997 - 2006.

§ 2.

Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w 1 - pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.

MINISTER

Stanisław Zefichowski

Załączniki

Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): Umowa 6/2015 z dnia 25.03.2015 r.

Nadleśnictwo: Legnica (obręby: Legnica, Prochowice)

Rodzaj robót: glebowosiedliskowe, plan urządzenia lasu, terenowe, kameralne
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Kontrolujący (data kontr.): Zespół w składzie:
Andrzej Majewski – Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Legnica,
Janusz Liszczyk – Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
Kamil Błoński - Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP Wrocław –
05-07.07.2016 r.

PROTOKÓŁ kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Rodzaj czynności ¹⁾	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy ²⁾	Lokalizacja miejsc kontrolowanych ³⁾	Uwagi kontrolującego ⁴⁾
Inwentaryzacja zasobów drzewnych – próbne powierzchnie kołowe	Ilościowo (100%) Wartościowo: 10,0% (narastająco: 70,0%)	NADLEŚNICTWO LEGNICA obręb Prochowice - powierzchnie kołowe według załączonego wykazu	brak

¹⁾ jak w katalogu, np.: taksacja, opis powierzchni siedliskowych, pomiar miąższości, itp.

²⁾ wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %)

³⁾ obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.

⁴⁾ zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnione usterki i ich uzasadnienie:

Nie stwierdzono usterek w trakcie przeprowadzonej kontroli.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

Nie stwierdzono wad w trakcie przeprowadzonej kontroli.

Wnioski:

Zespół kontrolujący przyjmuje w całości pomiar miąższości na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Legnica.

Termin usunięcia usterek: nie dotyczy.

Podpisy zespołu kontrolnego:

1. Przedstawiciel nadleśnictwa:

INŻYNIER NADZORU

Andrzej Majewski
mgr inż. Andrzej Majewski

Przewodniczący Brygady Urządzenia Lasu

2. Przedstawiciel wykonawcy

Janusz Liszczyk

3. Przedstawiciel RDLP

Kamil Błoński

Potwierdzenie usunięcia usterek: nie dotyczy

Załączniki

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 13-13-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wiek z 1 pomiaru [a]	Wiek z pom. kontr. [a]	Uwagi
-----------------	------------------------------------------	--------------------------------------------	--------------------------	------------------------------------	----------------------	------------------------	-------

7	1,28	1,29	26,0	27,0	4,00	4,00	
27	0,82	0,83	20,0	21,0	2,00	2,00	
47	0,80	0,81	25,5	26,0	5,00	5,00	
67	1,29	1,29	22,0	22,0	3,00	3,00	
87	1,40	1,40	27,0	26,0	3,00	3,00	
107	2,05	2,02	30,0	30,0	5,00	5,00	
129	0,14	0,15	6,5	6,0	5,00	5,00	
149	1,01	1,01	31,0	30,0	5,00	5,00	
169	1,29	1,33	25,0	26,0	5,00	5,00	
189	2,27	2,19	27,0	28,0	5,00	5,00	
209	0,61	0,58	21,5	22,0	2,00	2,00	
229	1,29	1,30	20,0	20,0	5,00	5,00	
249	0,88	0,89	18,5	20,0	3,00	3,00	
269	2,11	2,09	29,0	30,0	5,00	5,00	
289	0,97	0,97	27,0	25,0	4,00	4,00	
309	2,59	2,59	24,0	22,0	5,00	5,00	
329	0,86	0,85	22,0	22,0	5,00	5,00	
349	1,41	1,47	27,5	27,0	5,00	5,00	
369	0,81	0,82	22,5	22,0	3,00	3,00	
389	0,71	0,75	23,0	23,0	5,00	5,00	
409	1,77	1,78	27,0	28,0	4,00	4,00	
429	1,72	1,70	24,0	25,0	5,00	5,00	
449	1,00	1,01	25,5	25,0	5,00	5,00	
469	1,58	1,67	29,5	28,0	4,00	4,00	
489	1,71	1,65	27,5	27,0	4,00	4,00	
509	1,12	1,13	28,5	28,0	4,00	4,00	
529	2,40	2,36	25,5	24,0	5,00	5,00	
549	1,22	1,23	25,5	26,0	5,00	5,00	
569	1,25	1,26	24,0	24,0	5,00	5,00	
589	0,29	0,29	18,5	19,0	1,00	1,00	
609	0,74	0,73	20,0	21,0	2,00	2,00	
629	1,66	1,66	27,5	28,0	5,00	5,00	
649	0,17	0,17	14,0	15,0	5,00	5,00	
669	0,68	0,89	26,0	27,0	5,00	5,00	
689	1,38	1,36	27,0	28,0	5,00	5,00	
709	1,41	1,40	26,0	25,0	4,00	4,00	
729	1,09	1,11	26,5	29,0	5,00	5,00	
749	1,05	1,09	22,0	23,0	4,00	4,00	
769	1,74	1,75	25,5	26,0	5,00	5,00	
789	0,08	0,08	10,5	11,0	0,50	0,50	
809	0,86	0,90	26,0	27,0	3,00	3,00	
829	1,01	1,05	23,0	23,0	5,00	5,00	
849	0,20	0,20	17,5	19,0	5,00	5,00	
869	0,10	0,10	15,0	16,0	0,50	0,50	

Liczba błędów grubych: 0
 Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,035
 Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,127

Załączniki


KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
we Wrocławiu
WZ.5512.1.4.2017

Wrocław, dnia 4 kwietnia 2017 r.

**Biuro Urządzenia Lasu
i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu
ul. Piastowska 9
49-300 Brzeg**

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tj.: Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz.1380 ze zm.), w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), **uzgadniam** projekt planu urządzania lasu (część dotycząca ochrony przeciwpożarowej) dla Nadleśnictwa Legnica, obręby: Legnica i Prochowice – stan na 1 stycznia 2017 r.

Powyższego uzgodnienia dokonano poprzez umieszczenie klauzuli na mapach sytuacyjno-poglądowych ochrony przeciwpożarowej i części opisowej planu ochrony przeciwpożarowej.

Jednocześnie zwracam 3 szt. planów ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Legnica, obręby: Legnica i Prochowice przekazanych pismem z dnia 15 lutego 2017 r.

Załącznik: 1 plany ochrony przeciwpożarowej szt. 5

Do wiadomości (bez załącznika):

Komenda Miejska
Państwowej Straży Pożarnej
w Legnicy
ul. Witelona 2
59-220 Legnica

Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej
w Lubinie
ul. Ścinawska 21
59-300 Lubin

Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej
w Polkowicach
ul. Polna 3
59-100 Polkowice

PP


Dolnośląski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. brzg. mgr inż. Marek Kamiński
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego

Załączniki

WYKAZ ODNOWIEŃ NATURALNYCH W NADLEŚNICTWIE LEGNICA

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia	Warstwa*	Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana	Uwagi nadleśnictwa
13-13-1-01-12 -f -00	2,90	DRZEW	SO	8	6	0,9	2,09	
13-13-1-01-29 -l -00	2,94	DRZEW	SO	7	6	0,9	1,85	
13-13-1-01-30 -g -00	2,54	DRZEW	SO	9	6	1,0	2,29	
13-13-1-01-33 -a -00	2,88	DRZEW	SO	6	4	0,9	1,56	
13-13-1-01-35 -x -00	4,56	DRZEW	SO	5	6	1,0	2,28	
13-13-1-01-38 -d -00	0,46	NAL	JS	10	4	0,2	0,09	
13-13-1-01-61 -b -00	3,69	DRZEW	SO	5	6	0,9	1,66	
13-13-1-01-62 -c -00	2,82	DRZEW	SO	7	4	0,9	1,78	
13-13-1-01-8 -b -00	5,07	DRZEW	SO	5	6	0,9	2,28	
13-13-1-02-194 -g -00	3,16	DRZEW	SO	7	7	0,8	1,77	
13-13-1-03-129 -l -00	1,91	DRZEW	SO	7	5	0,9	1,20	
13-13-1-03-131 -b -00	2,56	DRZEW	SO	2	4	0,9	0,46	
13-13-1-03-132 -h -00	2,83	DRZEW	SO	7	5	0,8	1,58	
13-13-1-03-151 -i -00	4,75	NAL	DB	10	5	0,3	1,43	
13-13-1-03-187 -i -00	3,23	DRZEW	SO	7	6	0,8	1,81	
13-13-1-03-187 -m -00	3,40	DRZEW	SO	7	5	0,8	1,90	
13-13-1-03-196 -a -00	3,93	NAL	DB	10	3	0,1	0,39	
13-13-1-03-196 -b -00	4,07	NAL	DB	10	5	0,2	0,81	
13-13-1-03-196 -c -00	3,01	NAL	DB	10	5	0,2	0,60	
13-13-1-03-197 -b -00	2,10	DRZEW	SO	7	4	0,7	1,03	
13-13-1-03-197 -d -00	2,36	DRZEW	SO	5	6	1,0	1,18	
13-13-1-03-215 -b -00	4,22	NAL	DB	10	7	0,2	0,84	
13-13-1-03-215 -c -00	3,19	NAL	DB	10	7	0,3	0,96	
13-13-1-03-315 -d -00	6,11	NAL	DB	10	5	0,1	0,61	
13-13-1-04-137 -c -00	2,81	DRZEW	SO	1	5	0,8	0,22	
13-13-1-04-313A -a -00	0,93	NAL	JS	10	5	0,2	0,19	
13-13-1-04-313A -b -00	0,71	NAL	JS	10	5	0,4	0,28	
13-13-1-04-313A -d -00	0,87	NAL	DB	10	6	0,2	0,17	
13-13-1-04-313A -f -00	1,41	NAL	DB	10	5	0,1	0,14	
13-13-1-04-313A -g -00	0,70	NAL	DB	10	5	0,3	0,21	
13-13-1-04-313A -i -00	0,43	NAL	JW	5	5	0,4	0,09	
			JS	3	5		0,05	
			KL	2	5		0,03	

Załączniki

Adres leśny	Powierzchnia wycielenia	Warstwa*	Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana	Uwagi nadleśnictwa
13-13-1-04-313A -j -00	0,65	NAL	JS	10	5	0,2	0,13	
13-13-1-04-313A -l -00	0,87	NAL	JS	10	5	0,2	0,17	
13-13-1-04-68 -f -00	0,84	DRZEW	SO	8	6	0,9	0,60	
13-13-1-04-82 -d -00	2,43	DRZEW	SO	6	6	1,0	1,46	
13-13-1-05-377 -i -00	1,83	DRZEW	SO	7	6	0,9	1,15	
13-13-1-05-378 -i -00	1,81	DRZEW	SO	8	6	0,9	1,30	
13-13-1-05-379 -g -00	10,31	DRZEW	SO	PJD	4	0,9	0,00	
13-13-1-05-384 -i -00	3,16	DRZEW	SO	9	4	1,0	2,84	
13-13-1-05-385 -f -00	2,03	DRZEW	SO	5	6	0,9	0,91	
13-13-1-05-388 -b -00	2,41	DRZEW	SO	4	6	1,0	0,96	
13-13-1-05-391 -a -00	2,29	DRZEW	SO	4	6	0,9	0,82	
13-13-1-05-403 -a -00	4,17	DRZEW	SO	6	4	0,5	1,25	
13-13-1-05-403 -j -00	1,54	DRZEW	SO	PJD	4	0,3	0,00	
13-13-1-05-408 -a -00	2,71	DRZEW	SO	4	6	1,0	1,08	
13-13-1-05-408 -c -00	2,51	DRZEW	SO	7	6	1,0	1,76	
13-13-1-05-412 -d -00	1,53	DRZEW	SO	5	4	0,9	0,69	
13-13-1-05-416 -y -00	1,24	PODR	OL	7	8	0,7	0,61	
13-13-1-05-416 -y -00	1,24	PODR	OL	7	8	0,7	0,61	
13-13-1-05-418 -o -00	2,94	NAL	DB	10	5	0,1	0,29	
13-13-1-06-264 -d -00	5,45	NAL	DB	10	3	0,1	0,55	
13-13-1-06-265 -f -00	1,97	NAL	DB	10	3	0,3	0,59	
13-13-1-06-269 -c -00	7,27	NAL	DB	10	5	0,2	1,45	
13-13-1-06-269 -f -00	5,19	NAL	DB	10	6	0,2	1,04	
13-13-1-06-270 -b -00	3,49	NAL	DB	10	5	0,2	0,7	
13-13-1-06-272 -f -00	3,33	NAL	DB	10	5	0,1	0,33	
13-13-1-06-276 -f -00	6,33	NAL	DB	10	5	0,2	1,27	
13-13-1-06-278 -m -00	0,89	NAL	DB	10	5	0,2	0,18	
13-13-1-06-279 -f -00	4,81	NAL	DB	10	4	0,3	1,44	
13-13-1-06-280 -a -00	2,29	NAL	DB	10	5	0,4	0,92	
13-13-1-06-280 -n -00	2,92	NAL	DB	10	5	0,2	0,58	
13-13-1-06-285 -c -00	0,97	NAL	DB	10	5	0,1	0,10	
13-13-1-06-285 -f -00	15,25	NAL	DB	10	5	0,2	3,05	
13-13-1-06-286 -b -00	2,22	NAL	DB	10	5	0,1	0,22	
13-13-1-06-290 -g -00	2,20	NAL	DB	10	4	0,1	0,22	

Załączniki

Adres leśny	Powierzchnia wyczerpania	Warstwa*	Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana	Uwagi nadleśnictwa
13-13-1-06-294 -a -00	4,39	NAL	JS	10	5	0,2	0,88	
13-13-1-06-294 -b -00	1,94	NAL	JS	10	5	0,2	0,39	
13-13-1-06-294 -c -00	0,80	NAL	JS	6	5	0,2	0,10	
			GB	4	5		0,06	
13-13-1-06-294 -d -00	2,31	NAL	GB	7	5	0,1	0,16	
13-13-1-06-294 -d -00	2,31	NAL	JS	3	5	0,1	0,07	
13-13-1-06-294 -f -00	1,56	NAL	JS	10	5	0,1	0,16	
13-13-1-06-294 -g -00	3,82	NAL	JS	7	5	0,2	0,53	
			GB	2	5		0,15	
			JW	1	5		0,08	
13-13-1-06-294 -h -00	3,10	NAL	JS	10	5	0,2	0,62	
13-13-1-06-295 -a -00	6,49	NAL	GB	7	5	0,1	0,45	
			JS	3	5		0,19	
13-13-1-06-296 -d -00	0,84	NAL	GB	10	5	0,2	0,17	
13-13-1-06-300 -a -00	3,00	NAL	DB	10	5	0,3	0,9	
13-13-1-06-300 -d -00	3,23	NAL	BK	7	5	0,1	0,23	
			DB	3	5		0,10	
13-13-1-06-300 -h -00	2,01	NAL	DB	10	5	0,3	0,6	
13-13-1-06-300 -j -00	6,16	NAL	DB	10	6	0,2	1,23	
13-13-1-06-301 -i -00	6,27	NAL	DB	10	5	0,2	1,25	
13-13-1-06-303 -d -00	1,59	NAL	DB	10	5	0,3	0,48	
13-13-1-06-303 -j -00	2,92	NAL	KL	8	5	0,2	0,47	
			DB	2	5		0,12	
13-13-1-06-304 -g -00	4,06	NAL	DB	10	5	0,2	0,81	
13-13-1-06-304 -h -00	2,06	NAL	DB	10	5	0,1	0,21	
13-13-1-06-304 -i -00	2,09	NAL	DB	10	5	0,2	0,42	
13-13-1-06-304 -k -00	1,60	NAL	DB	10	5	0,2	0,32	
13-13-1-06-304 -n -00	0,34	NAL	DB	10	5	0,2	0,07	
13-13-1-06-305 -a -00	6,14	NAL	DB	10	5	0,2	1,23	
13-13-1-07-343 -a -00	24,81	NAL	JS	10	7	0,1	2,48	
13-13-1-07-344 -b -00	2,50	NAL	JS	10	7	0,2	0,50	
13-13-1-07-345 -a -00	3,35	NAL	JS	10	7	0,2	0,67	
13-13-1-07-345 -c -00	0,94	NAL	JS	10	7	0,2	0,19	
13-13-1-07-361 -a -00	0,94	NAL	JS	10	7	0,2	0,19	

Załączniki

Adres leśny	Powierzchnia wycielenia	Warstwa*	Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana	Uwagi nadleśnictwa
13-13-1-07-361 -f -00	3,00	NAL	JS	10	8	0,2	0,60	
13-13-1-07-361 -g -00	2,91	NAL	JS	10	7	0,2	0,58	
13-13-1-07-362 -y -00	0,19	NAL	KL	10	5	0,2	0,04	
13-13-1-07-363 -k -00	0,57	NAL	JW	10	5	0,2	0,11	
13-13-2-08-228 -a -00	10,92	DRZEW	DB	3	7	1,0	3,28	
13-13-2-08-255 -h -00	3,18	NAL	DB.C	10	5	0,2	0,64	
13-13-2-08-279 -g -00	5,44	DRZEW	DB	1	6	1,0	0,54	
13-13-2-09-22 -l -00	5,6	DRZEW	SO	8	6	0,9	4,03	
13-13-2-09-23 -f -00	3,17	DRZEW	SO	8	6	1,0	2,54	
13-13-2-09-24 -b -00	5,12	DRZEW	SO	9	5	1,0	4,61	
13-13-2-09-24 -k -00	0,60	DRZEW	SO	8	5	1,0	0,48	
			BRZ	2	5		0,12	
13-13-2-09-24 -o -00	1,00	DRZEW	SO	9	5	1,0	0,9	
13-13-2-09-3 -b -00	1,69	NAL	BK	10	5	0,2	0,34	
13-13-2-09-34 -a -00	1,18	NAL	JS	10	5	0,1	0,12	
13-13-2-09-34 -b -00	0,38	NAL	DB	10	5	0,2	0,08	
13-13-2-09-34 -m -00	5,60	NAL	DB	6	7	0,1	0,34	
			OL	4	7		0,22	
13-13-2-09-53 -a -00	8,58	PODR	LP	3	8	0,3	0,77	
			GB	3	8		0,77	
			WZ	2	6		0,51	
			KL.P	1	6		0,26	
			LP	3	8		0,77	
			GB	3	8		0,77	
			WZ	2	6		0,51	
			KL.P	1	6		0,26	
13-13-2-09-62 -g -00	9,52	NAL	DB	7	7	0,4	2,67	
			LP	2	7		0,76	
			WZ	1	7		0,38	
			DB	7	7		2,67	
			LP	2	7		0,76	
			WZ	1	7		0,38	
13-13-2-09-63 -a -00	1,78	DRZEW	WZ	4	7	0,9	0,64	
			DB	3	7		0,48	

Załączniki

Adres leśny	Powierzchnia wycielenia	Warstwa*	Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana	Uwagi nadleśnictwa
			LP	1	7		0,16	
			WZ	2	9		0,32	
13-13-2-09-64 -a -00	16,98	NAL	DB	7	7	0,1	1,19	
			LP	1	7		0,17	
			KL	1	7		0,17	
			DB	7	7		1,19	
			LP	1	7		0,17	
			KL	1	7		0,17	
			JS	1	7		0,17	
13-13-2-09-65 -h -00	4,63	DRZEW	GB	5	8	0,8	1,85	
			LP	3	8		1,11	
			KL.P	1	8		0,37	
			DB	1	8		0,37	
13-13-2-09-66 -c -00	10,31	DRZEW	GB	4	6	0,7	2,89	
			DB	1	6		0,72	
			LP	1	6		0,72	
			WZ	1	6		0,72	
13-13-2-09-67 -f -00	11,26	DRZEW	DB	4	6	0,9	4,05	
			LP	4	6		4,05	
			GB	1	6		1,01	
			WZ	1	6		1,01	
13-13-2-09-68 -f -00	7,14	DRZEW	GB	1	6	1,0	0,71	
13-13-2-09-68 -j -00	3,49	PODR	LP	4	6	0,2	0,28	
			GB	3	6		0,21	
			KL.P	2	6		0,14	
			DB	1	6		0,07	
			LP	4	6		0,28	
			GB	3	6		0,21	
			KL.P	2	6		0,14	
			DB	1	6		0,07	
13-13-2-09-73 -f -00	1,84	DRZEW	SO	4	4	0,8	0,59	
13-13-2-10-17 -d -00	5,62	NAL	DB	10	5	0,2	1,12	
13-13-2-10-29 -c -00	1,42	DRZEW	SO	2	7	1,0	0,28	
13-13-2-10-29 -h -00	2,94	DRZEW	SO	6	7	0,9	1,59	

Załączniki

Adres leśny	Powierzchnia wycielenia	Warstwa*	Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana	Uwagi nadleśnictwa
			BRZ	4	7		1,06	
13-13-2-10-30 -a -00	2,82	DRZEW	SO	7	5	0,8	1,58	
13-13-2-10-38 -b -00	19,96	DRZEW	SO	9	5	0,9	16,17	
13-13-2-10-45 -a -00	13,31	DRZEW	SO	7	6	0,9	8,39	
13-13-2-10-45 -h -00	0,73	DRZEW	SO	10	6	1,0	0,73	
13-13-2-10-94 -c -00	5,06	PODR	SO	6	13	0,3	0,91	
			SO	6	13		0,91	
13-13-2-10-94 -c -00	5,06	NAL	SO	10	4	0,3	1,52	
13-13-2-10-94 -g -00	2,98	DRZEW	SO	9	6	1	2,68	
13-13-2-11-128A -d -00	2,10	PODR	SO	5	5	0,4	0,42	
			SO	5	5		0,42	
13-13-2-11-163 -b -00	15,11	NAL	DB	10	5	0,2	3,02	
13-13-2-11-165 -a -00	22,21	NAL	DB	10	4	0,1	2,22	
13-13-2-12-101A -j -00	4,39	NAL	JS	10	5	0,2	0,88	
13-13-2-12-102 -w -00	0,67	NAL	DB	8	5	0,2	0,11	
			SO	2	5		0,03	
13-13-2-12-103 -a -00	0,94	NAL	JW	5	5	0,2	0,09	
			KL	5	5		0,09	
13-13-2-12-103 -c -00	1,44	DRZEW	SO	4	6	1,0	0,58	
13-13-2-12-105 -f -00	6,49	NAL	DB	10	2	0,2	1,30	
13-13-2-12-112 -c -00	0,87	DRZEW	SO	10	6	0,9	0,78	
13-13-2-12-166 -c -00	2,08	DRZEW	SO	10	5	0,9	1,87	
13-13-2-12-167 -d -00	2,75	DRZEW	SO	7	4	0,7	1,35	
13-13-2-12-168 -d -00	3,30	DRZEW	SO	9	6	0,9	2,67	
13-13-2-12-169 -a -00	2,92	DRZEW	SO	8	5	1,0	2,34	
13-13-2-12-184 -a -00	8,27	NAL	DB	10	7	0,2	1,65	
13-13-2-12-187 -g -00	4,29	NAL	DB	10	7	0,2	0,86	
13-13-2-12-190 -a -00	7,89	NAL	SO	10	5	0,2	1,58	
13-13-2-12-191 -g -00	1,68	NAL	DB	9	7	0,3	0,45	
			SO	1	7		0,05	
13-13-2-12-192 -a -00	2,88	NAL	DB	10	7	0,3	0,86	
13-13-2-12-194 -c -00	0,86	DRZEW	SO	8	4	1	0,69	

8. WYKAZ LITERATURY

- Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, Pracownia Atlasu Dolnego Śląska. Uniwersytet Wrocławski, PAN oddział we Wrocławiu 1997.
- Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Legnica, BULiGL Oddział w Brzegu Brzeg 2011.
- Gaździcki J. Systemy informacji przestrzennej PPWK Warszawa 1990.
- Klasyfikacja gleb leśnych Polski, Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. CILP. Warszawa 2000.
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2011.
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski, Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej 2007.
- Mapa Powiatu Legnickiego, Wydawnictwo Turystyczne „Plan” 2015,
- Matuszkiewicz J. M. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2002.
- Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2008.
- Matuszkiewicz J.M. 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) 2011-2014 Państwowe Zasoby Geodezyjno i Kartograficzne.
- Ortofotomapa ze zdjęć lotniczych, FotoGIS DMC 97-300 Piotrków Trybunalski 2015.
- Praca zbiorowa Instrukcja urządzania lasu, tom I, II, III Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.
- Praca zbiorowa, Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.
- Praca zbiorowa, Instrukcja ochrony lasu, tom I, II Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.
- Praca zbiorowa, Zasady hodowli lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.
- Szymkiewicz B. Tablice zasobności i przyrostu drzewostanów PWR i L Warszawa 1961.
- Walczak W. Obszar przedsudecki, PWN, Warszawa 1970.
- Zielony R., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.

Wykaz literatury

9. KRONIKA

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....

Kronika

.....