

***REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH***



**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

***DLA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU***

NADLEŚNICTWA UJSOŁY

**na okres od 01.01.2023 r. do 31.12.2032 r.
wg stanu na 01.01.2023 r.**

MARZEC 2023 ROK

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Wzrost / zmniejszenie / brak zmian w zasobach leśnych / w zasobach gatunków zwierząt / w zasobach gatunków roślin / w zasobach gatunków grzybów / w zasobach gatunków owadów / w zasobach gatunków ryb / w zasobach gatunków ptaków / w zasobach gatunków ssaków / w zasobach gatunków bezkręgowców / w zasobach gatunków roślin / w zasobach gatunków grzybów / w zasobach gatunków owadów / w zasobach gatunków ryb / w zasobach gatunków ptaków / w zasobach gatunków ssaków / w zasobach gatunków bezkręgowców

SPIS TREŚCI

1. Podstawa prawna.....	4
2. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.....	4
3. Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione.....	9
3.1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.....	9
3.2. Opinie właściwych organów (PWIS i RDOŚ).	9
3.3. Zgłoszone uwagi i wnioski - udział społeczeństwa.....	10
4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	14
5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.	14
6. Załączniki.	16

1. Podstawa prawna.

Podsumowanie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko dla projektu **Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ujsoły** sporządzono w trybie *art. 55. ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 poz. 2373 - z późn. zm.)*.

2. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Przy określaniu zadań gospodarczych kierowano się przepisami oraz zasadami zawartymi w:

- ✓ ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 1991 nr 101 poz. 444),
- ✓ ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227),
- ✓ ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2004 nr 92 poz. 880),
- ✓ ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 1995 nr 16 poz. 78),
- ✓ ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2003 nr 162 poz. 1568),
- ✓ ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. 1992 Nr 67 poz. 337),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. 2012 poz. 1302),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (DZ. U. 2014 poz. 1409),

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Ujszoły

- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (DZ. U. 2014 poz. 1408),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (DZ. U. 2016 poz. 2183),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713 z późn. zm.),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (DZ. U. 2005 Nr 60 poz. 533),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 Nr 25 poz. 133),
- ✓ Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 r.,
- ✓ Zasadach Hodowli Lasu z 2011 r.,
- ✓ Instrukcji Ochrony Lasu z 2011 r.,
- ✓ Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020 r.,
- ✓ wytycznych z Komisji Urządzeniowych.

Zgodnie z zapisem *art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2021 poz. 1275 z późn. zm.)*, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się poprzez:

- wykonywanie - w oparciu o plan urządzenia lasu - zadań z zakresu ochrony, hodowli i użytkowania lasu wykorzystujących zasoby leśne w taki sposób i w takim tempie, które zapewni trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów;
- stopniowe dostosowywanie składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie naturalnych bądź kierowanych procesów

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

przebudowy, w oparciu o gospodarcze typy drzewostanów, określone na podstawie rozpoznania siedliskowego,

- skuteczną ochronę cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w programie ochrony przyrody obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nie objętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej,
- zabezpieczenie takiej ilości zasobów leśnych, która zapewnia prawidłową relację między zapotrzebowaniem rynku na ekologiczny surowiec – drewno, a zapewnieniem trwałego przyrostu zasobów leśnych,
- preferowanie naturalnego procesu odnawiania lasu oraz zalesiania gruntów nieleśnych, a także jak najpełniejszego wykorzystywania procesów zachodzących w ekosystemach,
- w lasach ochronnych wykonywanie zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu, uwzględnianej, na każdym etapie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, w celu zaspokajania społecznych i ochronnych zapotrzebowań.

W PUL założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego.

Cele długookresowe wskazują m.in. na:

- a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych);
- b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, wyrażonymi w formie przyjętych TD;
- c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa.

Określenie celów krótkookresowych polegało na:

- a) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;
- b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanu;

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

- c) zapewnieniu pożądanego ładunku czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu;
- d) wskazaniu drzewostanów do przebudowy, których stan nie zapewniał osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- e) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:
 - określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - określenie zadań wynikających z programu ochrony przyrody,
 - określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych.
- f) planowaniu zadań gospodarczych zgodnie z obowiązującymi zasadami hodowli lasu.

Projekt PUL jest dokumentem, określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na bardzo dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydziałów). Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego PUL, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to, iż w rzeczywistości przy tworzeniu planu na każdym etapie rozważane jest stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi oraz zasadą przezorności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia PUL, a przyjęte rozwiązania podlegają dalszej dodatkowej analizie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla PUL.

W prognozie oddziaływania na środowisko opisano, w jaki sposób dokonywano wyboru rozwiązań alternatywnych na poziomie konstruowania całego projektu Planu. Próba stworzenia wariantu alternatywnego wiązałaby się ze stworzeniem drugiego planu niezgodnego z przepisami prawa, w tym w szczególności z ustawą o lasach. Jednocześnie nie ma możliwości przyjęcia „wariantu zerowego” PUL, czyli nie tworzenia planu, gdyż sytuacja taka z punktu widzenia obowiązującego prawa jest niemożliwa. Dlatego też do oceny przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu (KZP), zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy, a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczających przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów (TD) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu;
- określenie kryteriów i hierarchii kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, który oznacza przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji oraz zostały zapisane w formie protokołu z posiedzenia Komisji (dołączony do Elaboratu).

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych Komisji Urządzeniowych.

Optymalne rozplanowanie użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG), na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego.

Przeprowadzona w Prognozie analiza wariantu najkorzystniejszego (optymalnego) z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wskazuje na sposób oddziaływania PUL na środowisko oraz miejsca konfliktu pomiędzy gospodarką leśną i środowiskiem przyrodniczym. Każdej ocenie potencjalnego negatywnego oddziaływania towarzyszą wskazania jego minimalizacji bądź wskazania do rezygnacji z takiego zabiegu gospodarczego (o ile jest to tylko możliwe). Prognoza zawiera również zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące potencjalny negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania PUL, konsultacji społecznych oraz tworzenia Prognozy.

3. Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione.

3.1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

W całości przyjęto do PUL przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań zapisów planu na środowisko.

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

3.2. Opinie właściwych organów (PWIS i RDOŚ).

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

W toku prowadzonego postępowania organy upoważnione ustawowo do opiniowania projektu PUL, na wniosek Dyrektora RDLP w Katowicach, wydały stosowne opinie:

- ✓ PWIS zaopiniował projekt PUL wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko i nie wniósł uwag do jego zapisów.
- ✓ RDOŚ zaopiniował projekt PUL wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko i wniósł uwagi do jego zapisów.

Uwagi RDOŚ zostały rozpatrzone i w maksymalnym stopniu wprowadzone do projektu dokumentacji, jako korekta pierwotnych zapisów (zakres uwzględnienia uwag zawarta jest w odpowiedzi RDLP w Katowicach na opinię RDOŚ - w załączeniu).

3.3. Zgłoszone uwagi i wnioski - udział społeczeństwa.

Zgodnie z treścią Instrukcja Urządzania Lasu z 2011 r. oraz zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – w procedurze opracowania planu trzyetapowo zrealizowany został udział społeczeństwa poprzez:

I etap – na początku opracowania projektu:

- ✓ na co najmniej miesiąc przed zwołaniem KZP, do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach oraz prasie lokalnej podano (w załączeniu) informacje o:
 - przystąpieniu do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu danego nadleśnictwa,
 - przewidywanym terminie zwołania w tej sprawie KZP,
 - możliwości udziału społeczeństwa w obradach KZP,
 - celu spotkania tj. „Założeniach do planu urządzenia lasu” ustalanych podczas KZP,
- ✓ w okresie około miesiąca przed KZP skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie KZP z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem.

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Do udziału w KZP zaproszono 34 osób/instytucji spoza Lasów Państwowych. Wg. listy obecności z zaproszenia skorzystało 5 osób/instytucji spoza Lasów Państwowych.

II etap – na początku opracowania projektu:

✓ zamieszczono ogłoszenie (w załączeniu) w lokalnej prasie i w Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z dokumentacją wyjściową do opracowania projektu PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono protokół z KZP. W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni) oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

W trakcie konsultacji protokołu z KZP w ustawowym terminie, ani bezpośrednio po nim nie wpłynęły do Dyrektora RDLP wystąpienia zawierające wnioski do pPULu.

III etap – na końcu opracowania projektu:

✓ w okresie około miesiąca przed NTG skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie NTG z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem. Do udziału w NTG zaproszono 92 osób/instytucji spoza lasów Państwowych i BULiGL. Wg. listy obecności z zaproszenia skorzystało 9 osób/instytucji spoza lasów Państwowych i BULiGL.

IV etap – na końcu opracowania projektu:

✓ zamieszczono ogłoszenie (w załączeniu) w lokalnej prasie oraz Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono opracowaną dokumentację: „Projektu planu urządzenia lasu oraz prognozę oddziaływania na środowisko”. W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni) oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

W toku prowadzonych konsultacji społecznych projektu PUL w ustawowym terminie oraz poza nim wpłynęło do Dyrektora RDLP około

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

11 wystąpień zawierających postulaty. Wystąpienia te w toku rozpatrywania podzielono na trzy grupy: wystąpienia szczegółowe (7 sztuk), wystąpienia z lokalizacją (4 sztuki), wystąpienia ogólne (0 sztuk).

Z około 11 wystąpień wszystkie to wystąpienia od osób/instytucji spoza terenu zasięgu administracyjnego nadleśnictwa, a 0 wystąpień to wystąpienia od osób/instytucji z terenu nadleśnictwa. Z wszystkich około 11 wystąpień 1 wpłynęło po terminie oraz 1 wpłynęło do niewłaściwego organu (tj. do nadleśnictwa), a następnie zostało przekierowane do Dyrektora RDLP.

Uzasadnienie o którym mowa w art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Wystąpienia zawierające uwagi i wnioski do projektu PUL zostały w trybie w/w ustawy wzięte pod uwagę i rozpatrzone w trakcie spotkania roboczego z udziałem Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu z RDLP w Katowicach, Kierownika drużyny urządzeniowej z BULiGL oraz przedstawicieli Nadleśnictwa, a następnie przekazane Dyrektorowi RDLP do zatwierdzenia.

W wyniku rozpatrzenia uwag i wniosków część z nich została uwzględniona w całości lub częściowo w wyniku czego skorygowano treść Elaboratu, Programu Ochrony Przyrody, Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Uzupełniono zapis o obiektach kultury materialnej i historycznej z okresu II wojny światowej oraz naniesiono na mapę informację o unikalnym leśnym obszarze w Beskidzie Żywieckim z okresu okupacji hitlerowskiej i walk narodowo wyzwoleniczych, gdyż z tego względu zasługuje na szczególną opiekę oraz pamięć.

Powodami nieuwzględnienia części uwag dot. zaniechania cięć pielęgnacyjnych i odnowieniowych wzdłuż szlaków turystycznych były kwestie podyktowane przede wszystkim względami bezpieczeństwa, troską o życie i zdrowie turystów odwiedzających lasy, i z tego względu zabiegi

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

gospodarcze wzdłuż szlaków i miejsc licznie odwiedzanych przez ludzi są priorytetowymi dla pracowników Nadleśnictwa.

Zgłaszane we wnioskach ograniczenia zadań gospodarczych wokół istniejących rezerwatów były przedmiotem wcześniejszych uzgodnień roboczych z przedstawicielami Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (jeszcze przed konsultacjami projektu Planu Urządzania Lasu) gdzie w trakcie tych uzgodnień uwzględniono działania minimalizujące negatywny wpływ na rezerwaty poprzez odstąpienie od niektórych zabiegów, zmianę rodzajów zabiegów, zmniejszenie intensywności zabiegów, stosowanie stref buforowych oraz rozłożenie wykonania zabiegów w czasie i przestrzeni (niekumulowanie).

W kwestii dotyczącej powoływania nowych rezerwatów przyrody, należy zauważyć, iż Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych nie jest ustawowym organem właściwym do powoływania tej formy ochrony przyrody, a decyzja tego typu spoczywa na innych organach.

Zgłoszone w postulatach wykazy z lokalizacją obserwacji zwierząt, roślin i siedlisk podlegały zagregowaniu do tych, które występują na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa i tym samym mogą przejść weryfikację terenową. Zgłoszone w postulatach siedliska przyrodnicze na terenie obszaru Natura 2000 pozostają poza gestią RDLP w Katowicach, gdyż mogą być zweryfikowane przez właściwy ustawowo organ na etapie tworzenia Planu Zadań Ochronnych tego obszaru. Nie rozpatrywano również zgłoszonego gatunku inwazyjnego. Ostatecznie tak zagregowany wykaz zawierał 25 pozycji głównie pospolitych gatunków. Część ze zgłoszonych roślin pozostaje pod ochroną rezerwatową, albowiem znajdują się na terenie rezerwatów. Część zgłoszonych lokalizacji była już wcześniej ujęta w konsultowanym projekcie. W kwestii obserwacji orla przedniego należy zauważyć, iż na terenie gruntów w zarządzie nadleśnictwa brak jest wyznaczonej strefy gniazdowania. Obserwacji głuszca dokonano na terenie objętym ochroną (rezerwat przyrody). Rośliny ze zagregowanego wykazu o lokalizacji nieznaną będą przedmiotem weryfikacji w trakcie kolejnych sezonów wegetacyjnych i po pozytywnej weryfikacji zostaną ujęte w corocznej aktualizacji monitoringu prowadzonego przez terenową Służbę Leśną, tak jak to standardowo czyni się w przypadku nowych stanowisk.

Kwestie wskazywanych w postulatach miejsc rozrodu i wychowu dużych ssaków europejskich np. niedźwiedzia, wilka, rysia wymagają zweryfikowania przez organy właściwe ustawowo do formalnego wyznaczania tego typu stref.

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

Powodami nieuwzględnienia części uwag był brak możliwości całkowitej rezygnacji z niektórych zabiegów w drzewostanach z powodów sanitarnych i/lub hodowlanych tj. zaawansowany wiek drzew, zakończenie możliwości owocowania (obsiewu nasion), uszkodzenia drzew, niezgodność doboru gatunkowego drzew do warunków siedliska, zaawansowany wzrost i zapotrzebowanie na dopływ światła dla młodego pokolenia lasu (dolnych warstw), znaczna kumulacja powierzchni drzewostanów w podobnym wieku. W zgłaszanych w trakcie konsultacji społecznych postulatach nie brano pod uwagę w/w czynników istotnych z punktu widzenia gospodarki leśnej, a decydujących o kompromisowych rozwiązaniach w konkretnym projekcie PUL.

Projekt PUL opracowany przez Dyrektora RDLP w Katowicach został sporządzony w sposób wyważony, stonowany i merytoryczny oraz z zachowaniem równowagi pomiędzy różnymi (czasami sprzecznymi) oczekiwaniami społeczno-gospodarczymi. W dokumencie tym działania gospodarcze uwzględniają uregulowania wynikające z Zarządzenia nr 58 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku w sprawie wprowadzenia "Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie lasów Państwowych" w zakresie priorytetów gospodarki leśnej, ochrony przyrody i krajobrazu, wymiany pokoleń lasu, stosowania rębni IVd i V, odnowienia i pielęgnowania lasu oraz bezpieczeństwa publicznego.

4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę zakres realizacji zadań zawartych w projekcie oraz uwzględniając położenie gruntów nadleśnictwa w stosunku do granicy państwa stwierdzono, iż realizacja zadań zawartych w PUL nie będzie powodować istotnych oddziaływań transgranicznych.

5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Stosownie do zapisów art. 55. ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

oddziaływania na środowisko, zgodnie z przyjętą propozycją metod i częstotliwości (art. 55. ust. 3 pkt 5 w/w ustawy).

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji ministra właściwego ds. środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu zostanie wykorzystany system kontroli istniejący w Lasach Państwowych:

- Inspekcja Lasów Państwowych przeprowadza kontrole okresowe, problemowe oraz doraźne.
- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego w RDLP przeprowadza kontrole sprawdzające, bieżące, doraźne i problemowe. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z zakresu ochrony lasu i ochrony przyrody.
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole funkcjonalne problemowe i bieżące w zakresie swojego działania.
- W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki w ramach kontroli funkcjonalnej.
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu sporządzona na zakończenie cyklu 10-cio letniego obowiązywania planu, zamieszczona w następnym PUL, jako monitoring długookresowy.

Metody i zakres monitoringu skutków realizacji postanowień PUL:

- ✓ kontrola sposobu wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w odniesieniu do propozycji zawartych w planie (np. pozostawienie pasów ochronnych, biogrup),
- ✓ kontrola poprawności wykonania zabiegów pielęgnacyjnych (czyszczenia, trzebieże),
- ✓ analiza rodzajów wykonanych rębni w odniesieniu do rębni zapisanych w planie,
- ✓ analiza składu gatunkowego upraw w porównaniu do składów zaprojektowanych w planie, w tym na siedliskach przyrodniczych,
- ✓ kontrola i ocena wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody,
- ✓ kontrole problemowe i okresowe z zakresu ochrony przyrody (dot.: ochrony strefowej gatunków, prowadzenia prac w rezerwatach,

aktualizowania wykazów form ochrony przyrody, prowadzenia w SILP ewidencji form ochrony przyrody),

6. Załączniki.

- 1) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o zwołaniu KZP,
- 2) Kopia ogłoszenia w BIP o zwołaniu KZP,
- 3) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o możliwości zapoznania się z założeniami do opracowania dokumentacji projektu PUL wraz z POŚ,
- 4) Kopia ogłoszenia w BIP RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z założeniami do opracowania dokumentacji projektu PUL wraz z POŚ,
- 5) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ,
- 6) Kopia ogłoszenia w BIP RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ.
- 7) Opinia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego,
- 8) Opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
- 9) Odpowiedź RDLP w Katowicach na opinię RDOŚ.

Sporządził:

Grzegorz Janas

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu

Przewodniczący Narady Techniczno-Gospodarczej
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej

Zatwierdził:

Dyrektor RDLP w Katowicach

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Ujsoły

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

ZAŁĄCZNIKI