



Warszawa, 02-12-2024

PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Mirosław Wróblewski

DOL.401.360.2024.WL.MWR

Pani
Wioletta Zwara
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji

ul. Królewska 27
00-060 Warszawa

ePUAP: /MAiC/SkrytkaESP

Szanowna Pani Sekretarz,

w związku z przekazanym do wiadomości organu nadzorczego pismem z 26 listopada 2024 r., znak: DPiS.WWKS.002.166.1.2024, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², uprzejmie informuję, że do przedstawionego **projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu wyeliminowania nieprawidłowości w systemie wizowym Rzeczypospolitej Polskiej w wersji z dnia 12 listopada 2024 r.** (dalej: „projekt”) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, jako organ nadzorczy, zgłasza uprzejmie następujące uwagi.

Projektowana ustawa była przedmiotem opiniowania przez organ nadzorczy na etapie rządowego procesu legislacyjnego.

W ostatniej opinii legislacyjnej organu nadzorczego dotyczącej projektowanej ustawy (pismo do Ministra Spraw Zagranicznych z 22 października br. znak

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

DOL.401.360.2024.WL.MWR) zwrócono uwagę na proponowany **art. 77 ust. 1b ustawy o cudzoziemcach**³, stanowiący o możliwości ustalenia terminu złożenia przez cudzoziemca wniosku o wizę krajową w drodze rozmowy przeprowadzanej za pomocą środków umożliwiających porozumiewanie się na odległość oraz zapewniających identyfikację tego cudzoziemca i komunikację w czasie rzeczywistym. Organ nadzorczy wskazał na konieczność wyrażenia wprost w projektowanym przepisie **celu** przeprowadzenia rozmowy, jakim jest wstępne ustalenie tożsamości cudzoziemca już na etapie umówienia terminu wizyty w konsulacie oraz uregulowania ewentualnego **utrwalania danych osobowych** cudzoziemca zebranych podczas ww. rozmowy, a także na fakt, że z projektowanej regulacji nie wynika, kto podejmuje decyzję o przeprowadzeniu rozmowy.

W przedstawionej wersji projektu omawiana regulacja została ustanowiona w projektowanym **art. 77c ust. 1 ustawy o cudzoziemcach** (art. 8 pkt 5 projektu), wskazano cel rozmowy (ustalenie tożsamości cudzoziemca), okres przechowywania danych zebranych podczas rozmowy (do ustalonego dnia złożenia wniosku o wydanie wizy krajowej), oraz kto podejmuje decyzję o jej przeprowadzeniu (na żądanie konsula). Uwagi organu nadzorczego w zakresie powyższej regulacji zostały zatem **w całości uwzględnione** i Prezes UODO nie zgłasza zastrzeżeń do analizowanego przepisu.

Przedmiotem uwag był także **art. 343a ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce**⁴ (art. 12 pkt 7 projektu), w zakresie niewskazania celów, w jakim podmioty wymienione w pkt 1 i 2 tej regulacji pozyskują dane z wykazu cudzoziemców przyjętych na studia (w poprzedniej wersji projektu - wykazu osób przyjętych na studia). Organ nadzorczy – zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym na konferencji uzgodnieniowej 8 listopada br. – przyjmuje wyjaśnienie projektodawcy zawarte w zestawieniu uwag, zgodnie z którym podmioty te pozyskiwać będą dane z wykazu odpowiednio w celu wykonywania zadań związanych z ustalaniem i realizacją polityki naukowej państwa, przeprowadzaniem ewaluacji jakości kształcenia, ustalaniem wysokości subwencji i dotacji, nadzorem nad systemem szkolnictwa wyższego i nauki i realizacją zadań przez NAWA, tj. w celach wymienionych w art. 342 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W ww. opinii legislacyjnej odniesiono się także do projektowanego **art. 343a ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce**, zgodnie z którym danych osobowych objętych ww. wykazem nie udostępnia się. W ocenie organu nadzorczego treść tego przepisu pozostaje w sprzeczności z ww. ustępem 3 przyznającym określonym podmiotom dostęp do danych zebranych w przedmiotowym wykazie. Jak wyjaśnił projektodawca, „tak wyrażone unormowanie należy rozumieć z jednej strony jako zakaz upubliczniania tych danych (dane te nie są jawne dla podmiotów innych niż wymienione w ust. 3), z drugiej zaś jako wyłączenie spod reżimu ustawy o dostępie do informacji publicznej”.

³ Ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2024 r. poz. 769 i 1222).

⁴ Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.)

Jednak z literalnego brzmienia przepisu nie wynika, po pierwsze, że danych osobowych objętych wykazem nie udostępnia się podmiotom innym niż wskazane w ust. 3, a po drugie, że dane te nie mogą być udostępnione w trybie dostępu do informacji publicznej. Z tego względu z przedmiotowej regulacji zdaje się wynikać ogólny zakaz udostępniania danych osobowych zawartych w wykazie, co budzi wątpliwości w zakresie zgodności z projektowanym ust. 3 art. 343a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Niemniej, jak wskazano na konferencji uzgodnieniowej dotyczącej projektowanej ustawy, kwestia ta stanowi problem natury legislacyjnej, który powinien być przedmiotem rozstrzygnięcia na komisji prawniczej.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że uwagi organu nadzorczego przedstawiane w toku prac legislacyjnych mają charakter eksperckich wskazówek dla projektodawcy, który podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych przepisów i odpowiada za zapewnienie ich zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

**Pani
Henryka Mościcka-Dendys
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Zagranicznych
ePUAP**

Załącznik 1:

Opinia legislacyjna Prezesa UODO
z 22 października br., znak:
DOL.401.360.2024.WL.MWR