



Poznań, 13 lipca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

WOP.050.4.2020.AG.122

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej k.p.a.

**postanawiam**

**sprostować z urzędu decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12 lipca 2022 r., znak WOP.050.4.2020.AG.120**, odmawiającą uchylecia decyzji ostatecznej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 15.11.2019 r. znak: WOO-II.420.89.2019.JC.14 o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącej przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ul. Kurlandzkiej na skrzyżowaniu z ul. Wiatraczną i skrzyżowaniu z ul. Bobrzańską wraz z przebudową wiaduktu nad drogą wojewódzką nr 433 (ul. Bolesława Krzywoustego) w Poznaniu po rozpatrzeniu wniosku p. Moniki K., p. Dariusza K., p. Joanny H. p. Tomasza H. oraz p. Grzegorza S.

w ten sposób, że w osnowie decyzji zmienić oznaczenie wnioskodawców wymieniając ich poprzez podanie pełnego imienia i nazwiska:

z „p. Moniki K., p. Dariusza K., p. Joanny H. p. Tomasza H. oraz p. Grzegorza S.”,

na „p. Moniki Kusz., p. Dariusza Kusza., p. Joanny Horemskiej, p. Tomasza Horemckiego. oraz p. Grzegorza Susmarskiego”.

**Uzasadnienie**

Decyzją z dnia 12 lipca 2022 r., znak WOP.050.4.2020.AG.120, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odmówił uchylecia decyzji ostatecznej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 15.11.2019 r. znak: WOO-II.420.89.2019.JC.14 o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącej przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ul. Kurlandzkiej na skrzyżowaniu z ul. Wiatraczną i skrzyżowaniu z ul. Bobrzańską wraz z przebudową wiaduktu nad drogą wojewódzką nr 433 (ul. Bolesława Krzywoustego) w Poznaniu. W osnowie przedmiotowej decyzji błędnie oznaczono Wnioskodawców poprzez podanie ich imienia i błędne określenie jedynie pierwszej litery nazwiska. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia natomiast prawidłowo oznaczono Wnioskodawców poprzez podanie ich pełnych nazwisk.

Przepis art. 113 § 1 k.p.a. stanowi, że organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Na postanowienie w sprawie sprostowania i wyjaśnienia służy zażalenie (art. 113 § 3). Błąd pisarski oznacza widoczne, wbrew zamierzeniu władzy, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylną pisownię albo widocznie niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 10 lutego 1994 r., sygn. akt. SA/Kr 723/93). Co więcej błąd pisarski definiowany jest też jako pominięcie wyrazu lub litery (por. wyrok NSA z 11 października 2017 r., sygn. akt II OSK 2530/16).

Sprostowanie błędu pisarskiego nastąpiło z urzędu, ze względu na popełnioną omyłkę pisarską, która jest oczywista. Niniejsze sprostowanie nie prowadzi do zmiany merytorycznej orzeczenia, ani nie przyczynia się do zmiany rozstrzygnięcia w sposób odbiegający od zawartego w decyzji.

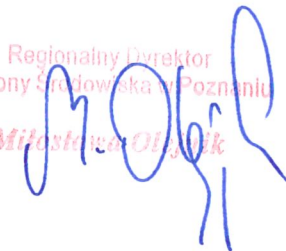
W tym stanie należało orzec jak w sentencji.

Postanowienie prostujące błąd pisarski staje się integralną częścią decyzji merytorycznej.

### POUCZENIE

Na postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
Miłostowa 10/11k



Otrzymują:

1. Strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
2. Aa.