

## Zawiadomienie o umorzeniu postępowania 3007-4.Ds.17.2022

### i wyłączeniu materiałów ze śledztwa

Prokuratura Okręgowa w Elblągu, działając na zasadzie art. 131 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku Kodeks postępowania karnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 534 ze zm.) zawiadamia pokrzywdzonych w sprawie o sygnaturze akt 3007-4.Ds.17.2022, iż w dniu 29 lutego 2024 roku prokurator Prokuratury Okręgowej zatwierdził wydane w dniu 8 lutego 2024 roku postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie:

- zaistniałego w okresie od 25 marca do 5 maja 2022 roku w Nowym Mieście Lubawskim, za pośrednictwem sieci Internet, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem wielu osób poprzez wprowadzenie ich w błąd co do zamiaru i możliwości przesłania wystawionego do sprzedaży na stronie [www.hypermax.pl](http://www.hypermax.pl) towaru, pomimo otrzymania zań zapłaty na wskazane rachunki bankowe, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

Decyzję o umorzeniu śledztwa podjęto na podstawie art. 322 § 1 k.p.k., tj. z uwagi na niewykrycia sprawcy przestępstwa.

Jednocześnie informujemy, iż ze sprawy o sygnaturze akt 3007-4.Ds.17.2022 wyłączono postanowieniem z dnia 29 lutego 2024 roku do odrębnego postępowania materiały dotyczące podejrzanych:

- Mariusza T., Jacka Sz. Marcina Ł, Sandry Sz. Podejrzanych o czyny z art. 286§1 kk (oszustwa z wykorzystaniem sklepu internetowego na stronie [www.hypermax.pl](http://www.hypermax.pl)),

- Arkadiusza K. podejrzanego o popełnieniu czynów z art. 299 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. („pranie brudnych pieniędzy” pochodzących z oszustw na szkodę pokrzywdzonych w sprawie 3007-4.Ds.2.2022.

Postępowanie w zakresie wyłączonych materiałów prowadzone jest pod sygnaturą akt 3007-4.Ds.20.2024 .

Nadto w dniu 29 lutego 2024 roku ze sprawy wyłączono materiały dotyczące:

- zaistniałych w okresie od 19 lutego 2021 do czerwca 2022 roku w Poznaniu, Warszawie, Włocławku i innych miejscowościach na terenie R.P. i Republiki Czeskiej ,działań zorganizowanej grupy przestępczej, mającej na celu popełnianie oszustw poprzez zakładanie fikcyjnie działających sklepów internetowych i oferowanie w nich do sprzedaży towarów bez zamiaru zrealizowania zamówień , tj. o czyny z art. 258 § 1 k.k.

- udziału członków w/w grupy przestępczej w zaistniałych w okresie od marca do czerwca 2022 roku w Nowym Mieście Lubawskim oszustwach dokonywanych za pośrednictwem fikcyjnie działającego sklepu internetowego [www.hypermax.pl](http://www.hypermax.pl) , tj. o czyny z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art 294 § 1 k.k. w zw. z art 12 § 1 k.k.

- zaistniałych w okresie od marca do czerwca 2022 roku w Nowym Mieście Lubawskim , Świdnicy i innych miejscowościach na terenie R.P. działań zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I polegających na przejmowaniu i wykorzystywaniu kont bankowych do przekazania na nie środków finansowych pochodzących z czynów zabronionych, w tym oszustw, które to czynności mogły udaremnić lub znacznie utrudnić stwierdzenie ich przestępczego pochodzenia lub miejsca umieszczenia, ich wykrycia , zajęcia lub orzeczenia przepadku tj. o czyny z art. 299 § 1 k.k.

Wyłączone materiały w postaci dokumentów i dowodów rzeczowych przekazano do Prokuratury Regionalnej w Gdańsku celem wykorzystania w toku śledztwa o sygn. 2002-2.Ds.5.2022.

Na postanowienie o wyłączeniu materiałów do odrębnego postępowania zażalenie nie przysługuje.

O treści postanowień należało powiadomić pokrzywdzonych, z uwagi na znaczną ich liczbę (581 osoby) zarządzono o powiadomieniu ich poprzez ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Elblągu.

KIEROWNIK  
Działu Informatyzacji i Analiz  
Prokuratury Okręgowej w Elblągu.  
Tomasz Jurewicz

**Pouczenie:**

Na postanowienie o umorzeniu śledztwa przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.):

- stronom procesowym,

- instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,

- osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.). Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o jego umorzeniu, pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia odpisu postanowienia, które jest równoznaczne z zawiadomieniem o postanowieniu w rozumieniu art. 55 § 1 k.p.k. (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k. Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a k.p.k., przysługuje prawo przejrzania akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).

Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).

W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 k.p.k.).

Zawiadomienie pokrzywdzonych o treści postanowienia dokonane poprzez ogłoszenie w prasie, radiu, telewizji lub na stronie internetowej sądu lub prokuratury, zastępuje doręczenie pokrzywdzonym odpisów tego postanowienia. Pokrzywdzony ma jednak prawo w terminie zawitym 7 dni od dnia ogłoszenia zwrócić się do wydającego postanowienie o doręczenie odpisu tego postanowienia. Złożenie wniosku po tym terminie jest bezskuteczne (art. 131 § 3 k.p.k., art. 122 § 1 k.p.k.).

KIEROWNIK  
Działu Informatyzacji i Analiz  
Prokuratury Okręgowej w Elblągu  
Tomasz Jurewicz