



PROKURATURA OKRĘGOWA
W ZIELONEJ GÓRZE
ul. Partyzantów 42, 65-332 ZIELONA GÓRA

Zielona Góra, 04 września 2024 r.

3033-7.262.197.2024

wszyscy
Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług serwisowych, okresowych konserwacji oraz bieżących napraw maszyn i urządzeń biurowych, dla jednostek prokuratur okręgu zielonogórskiego

WYJAŚNIENIA NR 1

TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści zapytania ofertowego, złożonego przez Wykonawcę w ramach prowadzonego postępowania, wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1:

W związku z prowadzonym przez postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej 130 000,00 zł, na świadczenie usług serwisowych, okresowych konserwacji oraz bieżących napraw maszyn i urządzeń biurowych, dla jednostek prokuratur okręgu zielonogórskiego.

Zwracamy się z pytaniem, dotyczącym zapisów posiadania co najmniej jednego aktualnego certyfikatu: *”Zamawiający wymaga od wykonawcy posiadania przynajmniej jednego ważnego certyfikatu serwisowego do urządzeń objętych gwarancją, będących na stanie Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze. Certyfikat należy dołączyć do oferty.”*

Zgodnie z wykazem sprzętu dołączonym do zapytania Zamawiający posiada na gwarancji 106 szt. drukarek marki Lexmark, 6 szt. niszczarek marki HSM oraz 9 szt. urządzeń wielof. Marki KYOCERA. Wynika z tego, że w chwili obecnej, aby spełnić wymóg Zamawiającego wystarczy przedłożenie autoryzacji serwisowej na przykład markę HSM – gdzie Zamawiający posiada 6 szt. niszczarek.

Przypuszczamy, że posiadanie co najmniej jednej autoryzacji serwisowej – ma potwierdzić kompetencje serwisowe Wykonawcy, jednakże zapis dotyczący autoryzacji do urządzeń na gwarancji – znacząco ogranicza konkurencyjność na rynku składanych ofert. Przecież posiadanie autoryzacji na niszczarki marki HSM – nie upoważni Wykonawcy do napraw serwisowych urządzeń marki Lexmark czy Kyocera. Gdyby Zamawiający miał na myśli uprawnienia do napraw serwisowych urządzeń na gwarancji - wówczas Zamawiający musiałby wymagać wszystkich autoryzacji do trzech marek objętych obecnie gwarancją.

W ubiegłym postępowaniu – było na przykład na gwarancji 1 urządzenie marki Triumph – Adler, co dawało możliwość przystąpienia do zapytania firmie posiadającej ten certyfikat – jednak było to tylko jedno urządzenie - co miało marginalne znaczenie w kontekście

posiadanego sprzętu przez Zamawiającego. To obrazuje doskonale, że posiadanie jakiegokolwiek certyfikatu do sprzętu na stanie Zamawiającego – winno być wystarczającym potwierdzeniem posiadanych kompetencji Wykonawcy.

Należy zwrócić uwagę, że serwis będzie obejmował wszystkie urządzenia.

Ponad to, urządzenia objęta gwarancją – naprawiane są przez gwaranta.

W związku z powyższym, czy Zamawiający zmieni ten zapis na:

”Zamawiający wymaga od wykonawcy posiadania przynajmniej jednego ważnego certyfikatu serwisowego do urządzeń znajdujących się w wykazie, będących na stanie Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze. Certyfikat należy dołączyć do oferty.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu pkt 18 zapytania ofertowego na następujący:

18. Zamawiający wymaga od wykonawcy posiadania przynajmniej jednego ważnego certyfikatu serwisowego do urządzeń wymienionych w wykazie stanowiącym załącznik nr 3, będących na stanie Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze. Certyfikat należy dołączyć do oferty.

Zamawiający wyjaśnia również, że Wykonawca realizujący usługi konserwacji urządzeń biurowych objętych gwarancją producenta, zobowiązany jest wykonywać czynności będące przedmiotem umowy w sposób zapewniający utrzymanie tych gwarancji.

Powyższe wyjaśnienia nie stanowią istotnej zmiany treści zapytania ofertowego, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert.

Pozostała treść zapytania ofertowego pozostaje bez zmian.

Niniejszą informację należy traktować jako integralną część zapytania ofertowego.

Prokurator Okręgowy
p. f.

/AS