

Sprawozdanie z realizacji zadań określonych w planie kontroli Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach na 2015 rok

Pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach w 2015r. przeprowadzili trzy kontrole sprawdzające – tj. wszystkie z zaplanowanych. Ponadto podjęto próbę przeprowadzenia jednej kontroli nie ujętej w planie.

W II kwartale 2015r. zaplanowana i przeprowadzona została kontrola Arboretum przy Studium Generale Sandomiriense – Wyższa Szkoła Humanistyczno-Przyrodnicza, ul. Krakowska 26, 27-600 Sandomierz, w zakresie działalności ogrodu botanicznego (Arboretum), w tym wykonywania czynności określonych w art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2015r., poz. 1651 z późn. zm.):

- uczestnictwo w badaniach naukowych, które miały na celu ochronę gatunków zagrożonych wyginięciem w stanie wolnym;
- edukację w zakresie ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, z uwzględnieniem ochrony różnorodności biologicznej;
- prowadzenie upraw roślin gatunków zagrożonych wyginięciem, w celu ich ochrony *ex situ*, a następnie wprowadzanie do środowiska przyrodniczego w ramach programów ochrony tych gatunków;
- przetrzymywanie roślin w warunkach odpowiadających ich potrzebom biologicznym;
- prowadzenie dokumentacji hodowlanej.

Kontrolę w dniu 24.06.2015r. przeprowadzili Pani [REDAKTOWANE] i Pan [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] W trakcie kontroli ustalono, że w Wyższej Szkole Humanistyczno-Przyrodniczej prowadzone są studia na kierunkach: administracja, pedagogika specjalna i pielęgniarstwo. Ze względu na fakt, iż biologia i ochrona środowiska zostały zlikwidowane Szkoła nie zatrudnia pracowników naukowych ukierunkowanych na zagadnienia przyrodnicze. Brak obsady kadrowej Arboretum skutkuje zawieszeniem działalności naukowej, edukacyjnej, związanej z ochroną zagrożonych gatunków roślin. W roku 2013, w miesiącach letnich Arboretum prowadziło praktyki dla młodzieży z Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Ziemi Sandomierskiej w Mokoszynie. Po tym okresie praktyki zostały zawieszono z powodu niemożności zapewnienia opiekuna praktyk przez Arboretum.

Kontrola w terenie wykazała, że rośliny, głównie drzewa i krzewy rosną, są w dobrej kondycji, na co wskazuje kwitnienie i owocowanie licznych okazów. Ze względu na rozrośnięcie się niektórych okazów, ekspansję na szlaki komunikacji pieszej, wskazane jest przeprowadzenie cięć pielęgnacyjnych zgodnie ze sztuką ogrodniczą, przy uwzględnieniu wymagań biologicznych poszczególnych gatunków.

Ukształtowanie terenu Arboretum, liczne zbocza o różnych ekspozycjach, miejsca podmokłe z naturalnym wysiękiem wody gruntowej, specyficzne warunki glebowe, powodują, że miejsce to ma duży potencjał do stworzenia korzystnych warunków uprawy dla gatunków roślin o zróżnicowanych, specyficznych wymaganiach. Arboretum może być miejscem uprawy *ex situ* roślin rzadkich i zagrożonych gatunków związanych z Doliną Środkowej Wisły. Realizacja tych zadań wymaga zatrudnienia pracownika naukowego, zapewnienia środków do przeprowadzenia prac pielęgnacyjnych i ogrodzenia terenu Arboretum.

Opracowywanie dokumentacji hodowlanej – opisu Arboretum, nie zostało ukończone. Okazy rosnące w Arboretum są oznaczone tabliczkami z nazwą gatunkową polską i łacińską.

W wyniku kontroli, Wyższej Szkoły Humanistyczno-Przyrodniczej przekazano poniższe zalecenia pokontrolne.

1. Zapewnienie obsady kadrowej Arboretum.
2. Przywrócenie działalności naukowej, edukacyjnej, wznowienie działań mających na celu ochronę gatunków roślin zagrożonych wyginięciem.
3. Przeprowadzenie, zgodnie ze sztuką ogrodniczą, cięć pielęgnacyjnych okazów rosnących w Arboretum.
4. Ogrodzenie terenu Arboretum.

W III kwartale 2015r. zrealizowana została kontrola Ośrodka Rehabilitacji Ptaków Drapieżnych przy Zespole Szkół Leśnych im. Romana Gesinga w Zagnańsku. Czynności w dniu 30.09.2015r. przeprowadzili Pan [REDAKTOWANE] Pan [REDAKTOWANE]. W trakcie kontroli ustalono, że w ośrodku przebywa 10 ptaków – pustułka, puszczyk, 5 myszołowów zwyczajnych oraz 3 jastrzębie gołębiarze. Wg opinii opiekuna ośrodka Pana [REDAKTOWANE] na dzień kontroli wszystkie okazy rokują na powrót do środowiska naturalnego. Zwierzęta przebywają na ogrodzonym terenie o pow. 0,25 ha, w 8 otwartych oraz 5 zamkniętych wolierych. Woliery otwarte wraz z terenem, na którym są posadowione osłonięte są od góry plastikową siatką. Woliery zamknięte znajdują się wewnątrz murowanego budynku, który stanowi jednocześnie miejsce przetrzymywania pożywienia dla ptaków. Nad ośrodkiem nadzór weterynaryjny sprawuje lekarz z Przychodni Weterynaryjnej, przy ul. Wrzosowej 9 w Kielcach.

Ośrodek posiada aktualne zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na prowadzenie ośrodka rehabilitacji zwierząt – znak: DOP-OBIZ.6510.51.2011.jr z dnia 15.11.2011r. oraz wypełnia warunki określone w w/w dokumencie, tj. każdego roku składane są sprawozdania z ilości przetrzymywanych ptaków oraz osiąganych efektów w postaci ilości osobników wypuszczonych na wolność. Przechowywane ptaki mają założone indywidualne karty ewidencyjne z chronologicznym opisem zdarzeń od momentu przyjęcia osobnika do chwili opuszczenia ośrodka.

Uwzględniając powyższe nie nałożono na ośrodek zaleceń pokontrolnych.

W IV kwartale 2015r. przeprowadzono kontrolę Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach, ul. Witosa 86, 25-561 Kielce, w zakresie przestrzegania warunków prowadzenia robót deklarowanych w przesłanych do tut. organu zgłoszeniach, o których mowa w art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2015r., poz. 1651 z późn. zm.) oraz w zakresie sprawdzenia spełnienia warunków określonych w zezwoleniach wydanych na podstawie art. 56 ust. 2 pkt. 1 ww. ustawy. Czynności w dniu 29.12.2015r. przeprowadzili: Pani Maria Neugebauer, pracownik Wydziału Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem oraz Pan Paweł Synowiec i Pan Dariusz Gorzkiewicz pracownicy Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000.

Kontrola przeprowadzona w trybie art. 123 w/w ustawy o ochronie przyrody dotyczyła:

1. Zgłoszenia znak: SZMiUW.RT.II-4480/97/2015 z dnia 06.05.2015r. w sprawie zgłoszenia zamiaru prowadzenia działań na rzece Iłżance w km 64+000-65+400 i 65+620-67+250 w m. Osiny, gm. Mirzec; sygnatura sprawy w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach WPN.I.670.36.2015.DG.

2. Zgłoszenia znak: ŚZMiUW.RJ.TE-443/59/2015 z dnia 25.06.2015r. dotyczącym zgłoszenia zamiaru prowadzenia działań na rzece Brance w km 1+380 – 6+300 (nieuregulowana) w m. Umianowice i Podłęże, gm. Kije i Pińczów; sygnatura sprawy w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach WPN.I.670.108.2015.DG.
3. Zgłoszenia znak: ŚZMiUW.RS.TT-446/33/2015 z dnia 11.09.2015r. dotyczącym zgłoszenia zamiaru prowadzenia działań utrzymaniowych na rzece Ciek od Kurowa w km 7+350 – 7+600 w m. Nasławice, gm. Klimontów; sygnatura sprawy w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach WPN.I.670.149.2015.DG.
4. Zgłoszenia znak: ŚZMiUW.TE-RK-443-23a/15 z dnia 17.09.2015r. dotyczącym zgłoszenia zamiaru prowadzenia działań utrzymaniowych na rzece Morawka w km 1+000 – 5+000 w m. Morawica i Wola Morawicka, gm. Morawica oraz w km 21+100 - 23+200 w m. Holendry, gm. Chmielnik; sygnatura sprawy w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach WPN.I.670.152.2015.DG.
5. Zgłoszenia znak: ŚZMiUW.TE-RK-443/62/15 z dnia 16.10.2015r. w sprawie prac utrzymaniowych na rzece Sanicy w km 17+400 - 19+850 w m. Szyszczycy, Kotlice i Suskrajowice w gm. Chmielnik; sygnatura sprawy w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach WPN.I.670.164.2015.DG.

W trakcie kontroli ustalono, że dokumentacja potwierdza wykonywanie prac zarówno w terminach jak i w zakresie zgodnym z danymi ujętymi w zgłoszeniach.

W aktach spraw nie została ujęta informacja o sposobach i terminach prowadzenia nadzoru przyrodniczego, brak było także informacji o kwalifikacjach osób sprawujących ten nadzór. W aktach spraw nie uwidoczniono wpisów, notatek czy też innej formy udokumentowania czynności wykonywanych przez nadzór przyrodniczy. Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez pracowników ŚZMiUW w Kielcach Pana [REDAKTOWANE] oraz Pani [REDAKTOWANE] nadzór przyrodniczy był prowadzony ze strony ŚZMiUW w Kielcach oraz ze strony podmiotów wykonujących prace utrzymaniowe, jednak wobec braku zauważonych zagrożeń dla przyrody w czasie wykonywania prac utrzymaniowych nie było potrzeby dokumentowania wskazań przyrodniczych w formie notatek itp., dlatego nie widnieją one w dokumentacjach spraw.

W związku z powyższym ustaleniem pismem znak WPN.I.670.169.2015.DG.2 z dnia 14.01.2016r. zalecono ŚZMiUW w Kielcach dołączanie do akt spraw dokumentów pozwalających zweryfikować zakres, czas, miejsca prowadzonego nadzoru przyrodniczego oraz osoby prowadzące te czynności.

Kontrola w trybie art. 56 ust. 2 pkt. 1 w/w ustawy o ochronie dotyczyła decyzji:

1. WSI.6401.81.2015.MN z dnia 27.10.2015r. wydanej na wniosek znak: ŚZMiUW.RJ.TE-443/88/15 z dnia 06.10.2015 r. o wydanie zezwolenia na wykonanie czynności zakazanych w stosunku do gatunku chronionego - bobra europejskiego (*Castor fiber*) dotyczących zniszczenia 2 tam wybudowanych przez bobry, zlokalizowanych w korycie rzeki Mozgawka w km 1 + 900 i 1+950 w miejscowości Mozgawa, gmina Pińczów.
2. WSI.6401.88.2015.MN z dnia 04.11.2015r. wydanej na wniosek znak: ŚZMiUW.RB-TE-443/43/15 z dnia 22.10.2015 r. o wydanie zezwolenia na wykonanie czynności zakazanych w stosunku do gatunku chronionego - bobra europejskiego (*Castor fiber*) dotyczących zniszczenia 1 tamy wybudowanej przez bobry, zlokalizowanej na rzece Młynówka Topola w km 2+730, w miejscowości Topola, gm. Skalbmierz.


3. WSI.6401.95.2015.MN z dnia 12.11.2015r. wydanej na wniosek znak: ŚZMiUW.RJ.TE-443/93/15 z dnia 09.11.2015 r. o wydanie zezwolenia na wykonanie czynności zakazanych w stosunku do gatunku chronionego - bobra europejskiego (*Castor fiber*) dotyczących zniszczenia 4 tam wybudowanych przez bobry, zlokalizowanych w korycie rzeki Branka, w km: 5+455, 5+510, 5+570 i 5+740, w miejscowości Podłęże, gm. Pińczów.

W trakcie kontroli stwierdzono, że zgromadzona w ŚZMiUW w Kielcach dokumentacja potwierdza wykonywanie prac zgodnie z warunkami określonymi w kontrolowanych decyzjach.

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach w 2015r. wpłynęły liczne pisma dotyczące przetrzymywania zwierzęcia gatunku *Puma concolor* w miejscowości Mnichów, gm. Jędrzejów, woj. świętokrzyskie. W pismach wyrażano zaniepokojenie o bezpieczeństwo ludzi ze względu na czynności właściciela zwierzęcia polegające na jego prezentowaniu w miejscach publicznie dostępnych bez należytego zabezpieczenia – tj. wyprowadzanie na smyczy. W związku z powyższym w dniu 22.09.2015r. pracownicy Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 Pani Aleksandra Cieślicka i Pan Paweł Synowiec podjęli próbę przeprowadzenia kontroli na podstawie art. 73 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody, nie ujętej w planie kontroli na 2015r. Czynności kontrolne miały na celu sprawdzenie przestrzegania warunków przetrzymywania zwierzęcia gatunku *Puma concolor* w miejscowości Mnichów, gm. Jędrzejów, określonych

w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 sierpnia 2011 r. w sprawie gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi (Dz. U. 2011 Nr 173 poz. 1037). Z powodu nieobecności właściciela zwierzęcia, pomimo zawiadomienia o terminie kontroli, nie doszła ona do skutku. W wyniku powyższego w planie kontroli na 2016r. zaplanowano jej przeprowadzenie.

OPRACOWAŁ:



16.02.2016r.

ZATWIERDZAM:

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Kielcach

dr inż. Waldemar Polusiński