

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Instytucja przyjmująca wniosek:

Nr. konkursu:

Data wpływu wniosku:

Nr. kancelaryjny wniosku:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

Część A: Uchybienia formalne (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

- Tak** – wskazać uchybienia formalne i przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej **Nie** – wypełnić część B karty

Uchybienia formalne (jeśli dotyczy):

Część B: Kryteria merytoryczne

Część oferty	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów
Doświadczenie Podmiotu	24	
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań związanych ze wsparciem szeroko pojętego procesu społecznej readaptacji osób pozbawionych wolności, zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych (np. ośrodki pobytu, wsparcie procesu resocjalizacji w zakładach karnych, programy rozwoju kompetencji społecznych, programy terapii psychologicznej i terapii uzależnień, poradnictwo prawne, życiowe, zawodowe)	12	
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem miejsc całodobowego pobytu osób w trudnej sytuacji życiowej lub wsparciem innych form pomocy mieszkaniowej dla takich osób (np. ośrodki dla osób zwolnionych z zakładów karnych i aresztów śledczych, ośrodki dla osób bezdomnych, schroniska, hostele interwencyjne, ośrodki leczenia uzależnień, mieszkania treningowe)	8	

Ocena skali dotychczasowych działań na rzecz osób pozbawionych wolności, zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych na obszarze, na którym będzie realizowane zadanie (w tym ocena współpracy z zakładami karnymi i aresztami śledczymi).	4	
Uzasadnienie oceny:		
Zasób kadrowy	12	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy, zapewniającego właściwą realizację zaplanowanych działań pod względem organizacyjnym, merytorycznym lub finansowym – ocena kwalifikacji, doświadczenia i wykształcenia, w tym doświadczenia w realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych. Sposób i struktura zarządzania zadaniem (zakres zadań, sposób podejmowania decyzji, monitoring zadania) – osoba lub osoby zarządzające i koordynujące	4	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pozbawionym wolności, zwalnianym z zakładów karnych i aresztów śledczych) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – osoby zaangażowane w realizację świadczeń, w tym wychowawcy, prawnicy, psychologowie itd. (odpowiednio do deklarowanego zakresu świadczeń)	8	
Uzasadnienie oceny:		

Zasób rzeczowy i lokalowy	8	
Ocena potencjału własnego zasobu rzeczowego i lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Ośrodka Pomocy Postpenitencjarnej	8	
Uzasadnienie oceny:		
Jakość oferty:	20	
Ocena – Uzasadnienie zaproponowanego zakresu i sposobu realizacji działań w zakresie szeroko pojętej readaptacji społecznej, aktywizacji zawodowej i przeciwdziałania bezdomności na rzecz osób zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych – na podstawie opisu celów, opisanej metodyki działania, przyjętych założeń odnośnie liczby osób objętych wsparciem (obejmuje propozycję działań koordynowanych przez podmiot i realizowanych we współpracy z innymi instytucjami publicznymi i innymi podmiotami, a także wsparcie udzielane osobom osadzonym)	12	
Ocena – Analiza ryzyka oraz wskazane sposoby minimalizacji ryzyka, w celu zapewnienia osiągnięcia rezultatów zadania (przez przedstawioną kadre, na podstawie przedstawionego kosztorysu i harmonogramu zadania)	4	
Ocena – Wskazanie sposobów ewaluacji prowadzonych działań i oceny ich skuteczności w procesie readaptacji osób objętych wsparciem	2	

Ocena – Proponowane sposoby współpracy z zakładami karnymi, aresztami śledczymi, sądami oraz kuratorami sądowymi, w celu skutecznego informowania osób zwalnianych o możliwości uzyskania wsparcia po okresie osadzenia	2	
Uzasadnienie oceny:		
Koszty realizacji zadania	16	
Ocena uzasadnienia racjonalności, spójności i zasadności wydatków z perspektywy efektywności realizacji wsparcia dla osób zwalnianych z zakładów karnych i aresztów śledczych, w tym uzasadnienie kwot przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań merytorycznych	8	
Ocena adekwatności i realności przyjętych w kosztorysie stawek, w kontekście konieczności zapewnienia odpowiedniego poziomu realizacji zadania	4	
Ocena – czy Wnioskodawca wskazał wkład własny wyższy niż minimalny wymagany w treści ogłoszenia (za każde dodatkowe 0,5 punktu procentowego wkładu własnego, Oferent może uzyskać 1 punkt – maksymalna liczba punktów dla tego kryterium to 4 za 3% wkładu)	4	
Uzasadnienie oceny:		
ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:		
<p><i>Maksymalna liczba punktów możliwa do osiągnięcia – 80 pkt. (minimalna ilość punktów 40 pkt.).</i></p> <p><i>Zgodnie § 19. ust. 8 Rozporządzenia. Do podziału środków z dotacji dopuszczone będą wyłącznie oferty, które osiągną minimum 50% maksymalnej liczby punktów.</i></p>		

Weryfikacja kosztorysu

Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalnych oraz wysokości kosztów jednostkowych wydatków wraz z uzasadnieniem i rekomendowaną kwotą

Pozycja w kosztorysie	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie

Czy oferta uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów i może zostać rekomendowana do dofinansowania:
Proponowana kwota dotacji:

.....
Miejscowość , data

.....
Czytelny podpis Oceniającego