



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.22
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 20.06.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 6, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku Gminy Redzikowo (dawniej Gminy Słupsk) z dnia 27.10.2023 r., uzupełnionego w dniach 17.11.2023 r. oraz 07.12.2023 r., działającej poprzez pełnomocnika Pana Patryka Delągowskiego, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia;
- opinii Wojtkowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak WOMPgdy-ZNiKS.5111.4.2024 z dnia 07.05.2024 r.; podtrzymanej pismem znak WOMPgdy-ZNiKS.5111.4.2024 z dnia 24.05.2024 r.;
- opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku znak G.RZŚ.4901.32.2024.SB.1 z dnia 21.05.2024 r.;
- opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku znak ZNS.9022.4.22.2024 z dnia 21.05.2024 r.,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa wraz z przebudową dróg gminnych, drogi powiatowej i odcinka drogi krajowej na odcinku Jezierzycy – Redzikowo”**, planowanego do realizacji na działkach wyszczególnionych w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji;
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Etap realizacji:
 - a. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem wykonać poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
 - b. Wycinkę drzew kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia, prowadzić poza okresem przebywania w dziuplach kolonii rozrodczych nietoperzy, tj. poza okresem od 1 kwietnia do 15 sierpnia. Przed dokonaniem wycinki dokonać nadzoru przyrodniczego drzew liściastych o pierśnicy ≥ 50 cm. W przypadku zasiedlenia wstrzymać wycinkę do czasu opuszczenia kryjówek lub

uzyskania właściwej decyzji derogacyjnej z zakresu ochrony gatunkowej przez Wykonawcę.

- c. Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wyгородzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- d. Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
- e. W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.
- f. Nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne.
- g. W razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami.
- h. W przypadku wystąpienia pachnicy dębowej, prace prowadzić w sposób ograniczający możliwość zanieczyszczenia drzew substancjami pylistymi i płynnymi oraz uszkodzenie drzew (złamania, otarcia, zasypywanie).
- i. Pachnicę dębową (larwy, poczwarki, osobniki dorosłe) przenosić z drzew podlegających wycince z uwzględnieniem następujących działań:
- wycinkę drzew zasiedlonych przez pachnicę prowadzić, poza okresem zimowymi, kiedy temperatura przekracza 10°C,
 - wstępne cięcie drzewa prowadzić na wysokości nie mniejszej niż 100-130 cm od powierzchni gruntu (w zależności od gatunku drzewa, do oceny entomologa podczas wycinki),
 - w przypadku odnotowania murszu ocenić czy drzewo jest siedliskiem pachnicy dębowej,
 - odłowione osobniki pachnicy dębowej przenosić wraz z częścią próchnowiska do dziupli wytypowanych przez nadzór przyrodniczy z udziałem eksperta entomologa, pod kątem preferencji siedliskowych gatunku.
- j. Osobniki ślimaka winniczka, znalezione w miejscu prowadzenia prac, przenosić do siedliska zastępczego, wskazanego przez nadzór entomologiczny.

- k. Kontrolować plac budowy pod kątem obecności płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
 - l. Roboty budowlane prowadzone na rzece Głaźna prowadzić poza okresami migracji gatunku o znaczeniu gospodarczym tj. troci wędrowniej.
 - m. Tereny przeznaczone na zaplecza budowlane, bazy materiałowo — sprzętowe i miejsca gromadzenia odpadów wyznaczać na terenach już przekształconych antropologicznie, w odległości minimum 50 m od cieków i rowów melioracyjnych.
 - n. Materiały sypkie takie jak kruszywo, ziemia z wykopów magazynować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków, spowodowane odpływem wód opadowych lub roztopowych.
 - o. Zabezpieczyć wody powierzchniowe przed przedostaniem się do nich zanieczyszczeń i materiałów poprzez zastosowanie siatek lub innych osłon.
 - p. Zachować stały przepływ wód w rzece Głaźna.
 - q. Podczas wykonywania robót budowlanych w korycie rzeki Głaźna, w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się zawiesiny zastosować specjalne środki zapobiegawcze (np. kurtyny).
 - r. Przy pracach związanych z remontem/przebudową mostów i przepustów nie ograniczać istniejącego światła mostów oraz wymiarów przepustów.
 - s. Teren inwestycji, zaplecze budowy, terenowe stacje obsługi samochodów i maszyn budowlanych w obrębie placu budowy wyposażać w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.
 - t. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
 - u. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00).
 - v. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do rzeki oczyszczać za pomocą osadnika i separatora substancji ropopochodnych.
 - w. Do nasadzeń wykorzystać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo.
2. Etap eksploatacji:
- a. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do rzeki oczyszczać za pomocą osadnika i separatora substancji ropopochodnych.
- III. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.
- IV. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.
- V. Uczynić wykaz działek, na których zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie, Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

W dniu 30.10.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Gminy Redzikowo (dawniej Gminy Słupsk) znak W909-085-GCI-SR-ACH-23,

działającej przez pełnomocnika Pana Patryka Delęgowskiego, z dnia 27.10.2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 3 egzemplarze + wersja CD.
2. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać, dla części terenu inwestycji.
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać.
4. Pełnomocnictwo dla Pana Patryka Delęgowskiego.

Przedłożony wniosek zawierał braki, stąd tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.1 z dnia 15.11.2023 r. wezwał do ich uzupełnienia. Uzupełnienie złożone zostało przy pismach znak W949-085-GCI-SR-ACH-23 z dnia 17.11.2023 r. (wpływ: 17.11.2023 r.) oraz znak W989-085-GCI-SR-PDE-23 z dnia 06.12.2023 r. (wpływ: 07.12.2023 r.)

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów i wrysów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 ze zm.).

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz decyzji o pozwoleniu na budowę wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 10 oraz 1 ustawy ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 62 oraz § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 32 i 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako:

- *„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”;*
- *„polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”, w związku z:*

- o „instalacje do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków”;
- o „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w części na działkach stanowiących teren zamknięty resortu obrony narodowej (działki nr: 43/76, 522/5, 522/7, 522/17 obręb Redzikowo), zgodnie z decyzją Nr 109/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 października 2023 r. zmieniającą decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z 2023 r. poz. 124). W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 6 ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.2 z dnia 19.12.2023 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.3 z dnia 19.12.2023 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 773/2023.

Pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.5 z dnia 20.12.2023 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.9 z dnia 09.04.2024 r. tut. Organ wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienia wpłynęły odpowiednio przy pismach znak W158-085-GCI-SR-ACH-24 z dnia 19.03.2024 r. (wpływ 20.03.2024 r.) oraz znak W220-085-GCI-SR-ACH-24 z dnia 19.04.2024 r. (wpływ 22.04.2024 r.). Jednocześnie inwestor ww. pismach poinformował o zmianie zakresu przedsięwzięcia. W związku z powyższym, tut. Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.10 z dnia 23.04.2024 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.12 z dnia 24.04.2024 r. zawiadomił strony postępowania o zmianie zakresu przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-GD-WOO.420.72.2023.MR.11 z dnia 23.04.2023 r., zwrócił się do Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie

konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 13.05.2024 r., pismem znak W276-085-GCI-SR-PDE-24 z dnia 10.05.2024 r., inwestor przedłożył do tut. Organu uzupełnienie do KIP.

Wojskowy Inspektor Sanitarny w Gdyni, w piśmie znak WOMPGdy-ZNiKS.5111.4.2024 z dnia 07.05.2024 r. (wpływ 14.05.2024 r.) stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem znak ZNS.9022.4.22.2024 z dnia 08.05.2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku wezwał inwestora do uzupełnienia KIP. Tutejszy Organ, uwzględniając powyższe, wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.14 z dnia 15.05.2024 r. Odpowiedź wpłynęła przy piśmie znak W287-085-GCI-SR-PDE-24 z dnia 16.05.2024 r. (wpływ 16.05.2024 r.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.16 z dnia 20.05.2024 r. przekazał Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Słupsku uzupełnienie do KIP na ww. wezwanie. Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.15 z dnia 20.05.2024 r. tut. Organ ponownie wystąpił do Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o podtrzymanie stanowiska/opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, w piśmie znak GD.RZŚ.4901.32.2024.SB.1 z dnia 21.05.2024 r. (wpływ 21.05.2024 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Tereny przeznaczone na zaplecza budowlane, bazy materiałowo — sprzętowe i miejsca gromadzenia odpadów wyznaczać na terenach już przekształconych antropologicznie, w odległości minimum 50 m od cieków i rowów melioracyjnych.
2. Zaplecza budowy wyposażać w środki sorbentowe umożliwiające szybkie usunięcie skutków incydentalnych rozlewów w przypadkach awarii maszyn lub urządzeń na placu budowy.
3. Terenowe stacje obsługi samochodów i maszyn budowlanych w obrębie placu budowy zabezpieczyć materiałami izolacyjnymi do czasu zakończenia budowy.
4. Materiały sypkie takie jak kruszywo, ziemia z wykopów magazynować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków, spowodowane odpływem wód opadowych lub roztopowych.
5. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych, czas prowadzonych prac odwodnieniowych skrócić do minimum, tj. do okresu niezbędnego ze względu na technologię robót.
6. Zabezpieczyć wody powierzchniowe przed przedostaniem się do nich zanieczyszczeń i materiałów poprzez zastosowanie siatek lub innych osłon.
7. Zachować stały przepływ wód w rzece Głaźna.
8. Podczas wykonywania robót budowlanych w korycie rzeki Głaźna, w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się zawiesiny zastosować specjalne środki zapobiegawcze (np. kurtyny).

9. Roboty budowlane prowadzone na rzece Glaźna prowadzić poza okresami migracji gatunku o znaczeniu gospodarczym tj. troci wędrowniej.
10. Przy pracach związanych z remontem/przebudową mostów i przepustów nie ograniczać istniejącego światła mostów oraz wymiarów przepustów.
11. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do rzeki oczyszczać za pomocą osadnika i separatora substancji ropopochodnych.
12. Na bieżąco konserwować urządzenia oczyszczające i system odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

Tut. Organ nie uwzględnił w przedmiotowej decyzji warunków 5. i 12., ponieważ zostały one sformułowane w sposób bardzo ogólny. Pozostałe warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Pismem znak WOMPGdy-ZNiKS.5111.4.2024 z dnia 24.05.2024 r. (wpływ 24.05.2024 r.) Wojskowy Inspektor Sanitarny w Gdyni podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie znak WOMPGdy-ZNiKS.5111.4.2024 z dnia 07.05.2024 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku, pismem znak ZNS.9022.4.22.2024 z dnia 21.05.2024 r. (wpływ 27.05.2024 r.) uznał za zbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się budowę wraz z przebudową dróg gminnych, drogi powiatowej i odcinka drogi krajowej na odcinku Jezierzycze – Redzikowo:

- Część 1: budowa wraz z przebudową drogi gminnej od ok. km 0+00 do km 6+066;
- Część 2: budowa wraz z przebudową drogi gminnej, powiatowej i odcinka drogi krajowej od ok. km 6+066 do 8+492.

Teren inwestycji posiada różniące się charakterem, zarządem i klasą odcinki dróg. Cały zakres przedsięwzięcia obejmuje około 8,7 km dróg.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w mieście Słupsk oraz w gminach Redzikowo i Damnica, które znajdują się w powiecie słupskim, w województwie pomorskim.

Przedmiotowy układ drogowy przebiega przez obszar o charakterze miejskim, pozamiejskim i leśnym. Planowana inwestycja zlokalizowana jest przy terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednorodzinnej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami.

Tabela 1.

Lp.		Gmina / obręb	Nr działki	Orientacyjny Kilometraż	Zarządca	Uwagi	
Część I	1	Początek	Słupsk / Redzikowo	43/76	0+000	Gmina Słupsk	Tereny leśne, droga nieurządzona i nie wytyczona na gruncie, łączy się z ul. Jana Pawła II
		Koniec	Słupsk / Jezierzyce	517/4	0+336		
	2.1	Początek	Słupsk / Jezierzyce	57/2		Gmina Słupsk	Ul. Jana Pawła II do skrzyżowania w Jezierzycach, dalej ul. Leśna
			Słupsk / Redzikowo	522/21			
	2.2	Koniec	Damnica / Wielogłowy	2	Gmina Damnica		
	Słupsk / Redzikowo		523/3	Gmina Słupsk			
	2.4	Początek	Damnica / Wielogłowy	5/1	4+282	Gmina Damnica	Droga Gminna nr 119135G
		Koniec	Damnica / Wielogłowy	39/16			
	2.5	Początek	Słupsk / Redzikowo	3/311	6+066	Gmina Słupsk	Droga Gminna nr 119135G, 119113G
		Koniec	Słupsk / Redzikowo	3/242			
Część II	3	Początek	Słupsk / Redzikowo	3/241	6+230	GDDKiA w Gdańsku	Droga krajowa S6, węzeł komunikacyjny z dwoma rondami
		Koniec	Słupsk / Redzikowo	19/12			
	4	Początek	Słupsk / Redzikowo	19/11	7+520	Powiat Słupski	Droga powiatowa
		Koniec	Słupsk / Redzikowo	40			
	5	Początek	M. Słupsk / 15	48/1	8+170	Miasto Słupsk	Droga gminna na terenie miasta Słupsk 116312G, zarządcą oświetlenia i odwodnienia jest M. Słupsk.
		Koniec	M. Słupsk / 15	33/1			
	6	Początek	Słupsk / Redzikowo	43/62	8+492	RZI Gdynia	Droga na terenie RZI Gdynia
		Koniec	Słupsk / Redzikowo	43/75			

Odstąpienie od realizacji inwestycji wiąże się z pozostawieniem obecnego układu drogowego w niezmienionym stanie. Nie wystąpi ingerencja w środowisko przyrodnicze z tytułu

oddziaływania potencjalnych prac inwestycyjnych. Niekorzystne dla społeczności lokalnej będzie:

- pozostawienie nieuporządkowanego układu drogowego,
- trudności z przejazdem przez odcinki dróg o dużym natężeniu ruchu w mieście Słupsk,
- niezrealizowanie ustaleń zawartych w obowiązujących planach miejscowych (mpzp).

Wariant nr 1 Realizacyjny

Wariant realizacyjny zakłada kompleksową przebudowę trasy ze Słupska do Jezierzyc przez Redzikowo.

W miejscowości Redzikowo zaplanowano przebudowę odcinka drogi gminnej o szerokości 7 m. Droga została zaplanowana po śladzie drogi istniejącej. Planuje się jej poszerzenie względem istniejącej oraz budowę drogi dla pieszych o szerokości 2,5 m. Po stronie wschodniej zakłada się lokalne zawężenia drogi dla pieszych w celu zachowania drzew. Wraz z budową i rozbudową drogi, rozbudowie podlegać będą wszystkie zjazdy, w tym zjazdy do licznych garaży.

Wariant nr 2

Wariant nr 2 zakłada przebudowę drogi gminnej w Redzikowie z odgałęzieniem, która włącza się do istniejącej, asfaltowej drogi powiatowej (ul. Polna) w Jezierzycach oraz do istniejących, asfaltowych dróg gminnych w Redzikowie. Szerokość projektowanej drogi wynosi 5,5 m, a drogi dla pieszych 2 m.

Biorąc pod uwagę przedstawione uwarunkowania poszczególnych wariantów, jako korzystniejszy wskazuje się wariant „realizacyjny”. Rezygnacja z wykonywania odgałęzienia w Redzikowie nie wpłynie znacząco na komunikację w regionie. Ruch na północy miejscowości jest niewielki i nie wymaga budowy nowego odcinka jezdni. Realizacja odgałęzienia pociągnęłaby za sobą dodatkowe wycinki i ingerencję w istniejące tereny zielone.

Budowa drogi przez miejscowość Redzikowo ma za zadanie przekierować ruch z nadmiernie obciążonych istniejących głównych ciągów komunikacyjnych w obrębie gminy Redzikowo i miasta Słupska. W związku z tym bardziej korzystnym wariantem jest ten zakładający szerszą 7 metrową jezdnię i 2,5 metrową drogę dla pieszych. Zapewni to również większe bezpieczeństwo przechodniom.

Wybrany wariant zapewni:

- umożliwienie sprawnego połączenia komunikacyjnego pomiędzy miejscowościami w gminach Słupsk i Damnica, w tym w obrębie miejscowości Redzikowo,
- ułatwienie komunikacji do terenów leśnych, w tym dojazd do zbiorników przeciwpożarowych,
- umożliwienie obsługi komunikacyjnej terenów przewidzianych w obowiązującym mpzp i jego zmianie pod zabudowę,
- przeniesienie części ruchu kołowego, dotyczącego komunikacji między Jezierzycami i Redzikowem, z nadmiernie obciążonych istniejących głównych ciągów komunikacyjnych w obrębie gminy i miasta Słupska.

Pismem znak W221-085-GCI-SR-PDE-24 z dnia 19.04.2024 r., uzupełnionym pismem znak W343-085-GCI-SR-PDE-24 z dnia 04.06.2024 r., Wnioskodawca wystąpił do tut. Organu z wnioskiem o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu Wnioskodawca wskazał, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności podyktowane jest interesem społecznym oraz wyjątkowo ważnym interesem strony. W interesie stron jak i w interesie

społecznym jest jak najszybsze podjęcie robót budowlanych, w tym przede wszystkim przystąpienie do budowy wraz z przebudową dróg gminnych, drogi powiatowej i odcinka drogi krajowej na odcinku Jezierzycze - Redzikowo, a co się tym wiąże przygotowaniem terenu, w tym wycinką określonych drzew.

W interesie społecznym wprowadzenie nowego układu drogowego służy zaspokojeniu interesu społecznego oraz ochronie zdrowia ludzkiego. Projektowany układ drogowy połączy ze sobą północną i wschodnią części gminy skracając tym samym czas przejazdu pojazdów uprzywilejowanych tj. policja, ratownictwo medyczne czy straż pożarna udających się na miejsce wezwania. Nowy układ drogowy usprawni skomunikowanie drogi S6 z drogą Wojewódzką nr 213, co przełoży się na wyprowadzenie transportu ciężkiego o wysokim tonażu poza tereny zurbanizowane zwiększając standard bezpieczeństwa zarówno użytkowników ruchu drogowego jak i samych mieszkańców.

Ponadto w ważnym interesie strony, jak najszybsze przystąpienie do realizacji inwestycji wiąże się ze zwiększeniem potencjału i konkurencyjności terenów znajdujących się w sąsiedztwie nowego układu drogowego. Sprzyja to rozwojowi lokalnego regionu pod względem inwestycyjnym co przekłada się na powstanie nowych miejsc zatrudnienia jak i ogólny wzrost gospodarczy całej gminy.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Dokonując analizy treści decyzji pod kątem stwierdzenia istnienia przesłanek do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności tuż. Organ przychylił się do ww. wniosku Inwestora i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Teren przedsięwzięcia nie jest położony w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochrony ujęć wód.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 300), stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych rzecznych:
 - kod RW20001047289 – Głaźna. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Głaźna w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
 - kod RW20001147297 – Słupia od Kamieńca do Otoczniczy. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły

(dobry stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Słupia w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Słupia w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

– podziemnych:

- o kod GW200011 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

W stosunku do jednolitej części wód powierzchniowych wpływ inwestycji nie podnosi ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie w negatywny sposób na jakość wód powierzchniowych. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia z racji swojej specyfiki nie będzie też generowała oddziaływań w stosunku do jednolitej części wód podziemnych.

W związku z powyższym, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Stan istniejący:

Lp.	Odcinek	Dł. [m]	Szer. [m]	Rodzaj nawierzchni	Kategoria drogi	Nr drogi publicznej	Inne elementy pasa drogowego	
Część I	1	Odcinek leśny (na przedłużeniu ul. Jana Pawła II)	336	-	gruntowa	-	-	
	2	ul. Jana Pawła II	540	4,00 -4,50	asfaltowa	Publiczna	119115G	Droga dla pieszych jednostronna, elementy uspokajające ruch, przepust rzeki Głaźna
		ul. Leśna	5026	-	gruntowa	Publiczna	119114G i 119135G	Dwa przepusty
		Odcinek w m. Redzikowo	164	3,00 - 5,00	asfaltowa / płyty drogowe żelbetowe	Publiczna	119113G	Droga dla pieszych z kostki brukowej betonowej szer. 2m

Część II	3	Rondo i odcinek łączący ronda	314	6,00 – 9,00	asfaltowa	Publiczna	N595 i S6	Droga dla pieszych jednostronna, odcinek tej drogi przecina wiadukt drogowy, zatoka autobusowa (skrajnia drogi powyżej 4,7 m)
	4	Droga powiatowa bez nazwy	730	7,00 – 7,50	bitumiczna	Publiczna	-	Droga 1 jezdniowa, droga dla pieszych z kostki betonowej, 2 mosty: jeden w ciągu drogi głównej, jeden na równoległej drodze serwisowej, 2 przystanki autobusowe
			560	21,00	asfaltowa	Publiczna		Bariery drogowe ochronne, droga dla rowerów, 2 przystanki autobusowe, przejście przez obie jezdnie wyposażone w sygnalizację świetlną
	5	Ul. Gdańska	650	21,0	asfaltowa	Publiczna	116312G	Przepust pod jezdniami, przystanki autobusowe, droga dla pieszych i rowerów
	6	Droga na działce nr 43/75	322	7,0 - 10,0	asfaltowa	niepubliczna	-	Miejsca postojowe z płyt JOMB

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 4,7 km na północny zachód od planowanej inwestycji – Pobrzeże Słowiński KPn-20A.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem sieci Natura 2000 jest Dolina Słupi PLH220052, oddalona o ok. 2,4 km na południowy zachód od inwestycji.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Innym najbliżej położonym obszarem chronionym, objętym ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.) jest Park Krajobrazowy „Dolina Słupi”, oddalony o ok. 6,5 km na południowy zachód od przedmiotowej inwestycji. Najbliższe pomniki przyrody znajdują się w odległości 0,1 km od terenu przedsięwzięcia.

Na inwentaryzowanym obszarze stwierdzono m.in. następujące fitocenozy: zbiorowisko bylic i wrotyczu *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*, zbiorowisko łopianów i bylic *Arctio-Artemisietum vulgaris*, zbiorowisko podagrycznika pospolitego i pokrzywy zwyczajnej *Urtico-Aegopodietum podagraria*, perzu właściwego i powoju polnego *Convolvulo arvensis-Agropyretum repentis*. Na zrębach w obrębie lasów do charakterystycznych należy zbiorowisko wierzbówki kiprzyicy *Senecioni sylvatici-Epilobieteum angustifolii*. Tworzą one układ przestrzenny ze zbiorowiskami pyleńca pospolitego *Berteroetum incanae*, powoju polnego i perzu *Convolvulo arvensis-Agropyretum repentis* oraz starców i podbiału pospolitego *Senecioni-Tussilaginetum*. Duże powierzchnie stanowią grunty przeznaczone dla szeroko rozumianej produkcji rolno-ogrodniczej. Na terenie inwestycji występują bory świeże i bory mieszane świeże oraz na niewielkich powierzchniach młode dąbrowy oraz szczątkowe olsy – głównie wzdłuż rzeki Głaźna.

W buforze stwierdzono występowanie 4 gatunków mchów objętych ochroną częściową. Są to: drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*. Ich stanowiska znajdują się w dużym oddaleniu od potencjalnych linii rozgraniczających. Nie stwierdzono gatunków objętych ochroną ścisłą, wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej ani figurujących na czerwonej liście.

W odniesieniu do roślin naczyniowych w buforze nie stwierdzono gatunków chronionych, rzadkich, zagrożonych, występujących na czerwonych listach. Nie stwierdzono gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

W buforze nie stwierdzono występowania chronionych, rzadkich, zagrożonych gatunków grzybów. W buforze nie stwierdzono występowania gatunków porostów objętych ochroną ścisłą.

W bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego pasa drogowego oraz buforze projektowanej drogi, szczególnie w okolicy rond przy DK6 i S6 w miejscowości Redzikowo, rosną drzewa mogące stanowić potencjalne miejsca występowania pachnicy i innych gatunków związanych

z próchnowiskami. W buforze spotyka się okazałe egzemplarze głównie dębów, niektóre z nich to pomniki przyrody. Niemniej w wyniku przeprowadzonych poszukiwań nie odnaleziono pozostałości kokolitów, ekskrementów itp. Próchnowiska są albo zbyt małe lub nadmiernie przesuszone. Na 14 stanowiskach potwierdzono występowanie ślimaka winniczka *Helix pomiana*. Niemniej tutaj Organ nałożył warunki określające sposób postępowania w przypadku wystąpienia ślimaka winniczka (1.j.) pachnicy dębowej (1.h., 1.i.).

Przez obszar inwestycji przepływa rzeka Głaźna. Ponadto w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się specjalne łowisko „Pod Dębami”. Na terenie objętym inwentaryzacją potwierdzono występowanie następujących gatunków ryb: leszcz *Abramis brama* (L.), krąp *Blicca bjorkna* (L.), karaś pospolity *Carassius carassius* L., karaś srebrzysty - *Carassius auratus gibelio* (Bloch), lin *Tinca tinca* L., płoć *Rutilus rutilus* (L.), ukleja *Alburnus alburnus* (L.), wzdrega *Scardinius erythrophthalmus* (L.), szczupak *Esox lucius* L., okoń *Perca fluviatilis* L., tołpyga biała *Hypophthalmichthys molitrix* (Vol.), tołpyga pstra *Aristichthys nobilis* (Rich.), amur biały *Ctenopharyngodon idella* (Val.). Roboty budowlane prowadzone na rzece planowane będą poza okresami migracji gatunku o znaczeniu gospodarczym tj. troci wędrownej (warunek 1.I.).

W buforze badań istnieją zbiorniki stałe i okresowe warunkujące możliwość rozrodu i wychowu młodych płazów. W trakcie badań odnotowano żaby zielone - *Rana esculenta complex* – na 2 stanowiskach, na czterech stanowiskach potwierdzono występowanie żaby moczarowej - *Rana arvalis*. Z innych płazów na 7 stanowiskach wykazano osobniki ropuchy szarej *Bufo bufo*. W obszarze badań stwierdzono występowanie jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* i zaskrońca *Natrix natrix*. Zwinka jest wymieniana w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej. Jest to gatunek pospolity na terenie całego kraju.

Na analizowanej powierzchni odnotowano 40 gatunków ptaków. Stwierdzono: 3 gatunki łowne, 1 gatunek objęty ochroną częściową oraz 36 gatunków objętych ochroną ścisłą. Bufor inwestycji to głównie obszary leśne i rolne o cechach monokulturowych. Wzdłuż istniejącej DK6 nie odnotowano śmiertelności ptaków.

W obszarze inwentaryzacji odnotowano łącznie 7 gatunków ssaków, w tym 3 gatunki chronione na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt: jeż, kret, wiewiórka. Ponadto zaobserwowano 4 gatunki ssaków łownych - dzik, jeleń, lis, sarna. W buforze stwierdzano nieliczne i pojedyncze ślady występowania przedstawicieli *Micromammalia* (drobnych ssaków).

W trakcie badań stwierdzono występowanie czterech gatunków nietoperzy: karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus*, karlika drobnego *Pipistrellus pygmeus*, karlika większego *Pipistrellus nathusii*, borowca wielkiego *Nyctalus noctula* oraz nietoperzy z rodzaju nocek – *Myotis* sp. których nie określono do gatunku. Z uwagi na powyższe, tutaj Organ nałożył warunek 1.b. realizacji przedsięwzięcia, w celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na nietoperze.

Środowisko przyrodnicze

Planowana jest wycinka drzew kolidujących z projektowanym układem drogowym, zabezpieczenie na czas budowy pni i brył korzeniowych pozostałych drzew w bezpośrednim sąsiedztwie robót oraz przygotowanie na fragmentach terenów zielonych podłoża pod trawniki i ich urządzenie (w tym skarpy rowów). Wycinka drzew i krzewów będzie realizowana w ramach prac przygotowawczych poza okresem lęgowym (warunek 1.a.). Łączna planowana wycinka obejmujmie około:

- 115 szt. drzew,
- 900 m² krzewów,

- 7000 m² podrostu drzew (zlokalizowanego głównie w zakresie działek ewidencyjnych w pasie drogowym wydzielonym z obszarów leśnych).

Nie przewiduje się znaczącego wpływu prac budowlanych na środowisko przyrodnicze. Istnieje natomiast potencjalne ryzyko uszkodzeń mechanicznych wśród roślinności na terenie budowy jak i w jego najbliższym otoczeniu. Drzewa oraz krzewy są narażone na pylenie i obsypywanie podczas trwania prac budowlanych. Dodatkowo prace prowadzone na etapie realizacji przedsięwzięcia stanowią zagrożenie dla pni oraz systemu korzeniowego drzew. W związku z tym, w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania, tut. Organ nałożył warunki 1.c. – 1.g. realizacji przedsięwzięcia.

Przewiduje się następujące działania minimalizujące w zakresie środowiska przyrodniczego w trakcie prowadzenia prac budowlanych:

- pnie drzew w sąsiedztwie inwestycji zostaną zabezpieczone na czas trwania prac budowlanych w sposób zapewniający ochronę (np. poprzez odeskowanie);
- korzenie istniejących drzew przeznaczonych do zachowania zostaną zabezpieczone:
 - o prace w obrębie strefy korzeniowej będą wykonywane ręcznie;
 - o odstonięte korzenie zostaną jak najszybciej przykryte gruntem, a jeśli to niemożliwe, zabezpieczone przed przesychnianiem matami jutowymi;
 - o do ewentualnego wycinania korzeni zostaną użyte ostre narzędzia ręczne;
 - o powierzchnia cięć korzeni będzie zabezpieczona impregnatem oleistym;
 - o po wycięciu korzeni zostanie proporcjonalnie zmniejszona masa asymilacyjna drzewa poprzez redukcję korony; cięcia w koronie zostaną wykonane w bardzo ograniczonym zakresie, pod ścisłą kontrolą inspektora nadzoru;
 - o po zabiegach związanych z wycięciem korzeni, zabezpieczone impregnatem korzenie zostaną okryte warstwą ziemi żyznej wymieszanej z preparatem mikoryzowym;
 - o lokalizacja dróg dojazdowych i składowisk materiałów będzie miała miejsce poza zasięgiem koron drzew;
 - o po wykonaniu zabiegów w obrębie strefy korzeniowej drzewo zostanie obficie podlane;
- podczas prowadzenia prac wykopy zostaną zabezpieczone w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany (warunek 1.k.);
- dla wybranych obszarów stworzyć strefy ochronne zieleni (SOZ), poprzez wygrodenie grup drzew i krzewów lub pojedynczych egzemplarzy za pomocą trwałego ogrodzenia. Ogrodzenie powinno być usytuowane ok. 1 m poza rzutem korony na powierzchni biologicznie czynnej. W przypadku gdy pod koronami drzew przechodzi ścieżka lub dojazd wygrodenie należy ustawić, tak aby nie blokowało komunikacji. W czasie budowy wygrodzony obszar SOZ nie może być przestawiany lub przenoszony bez zgody nadzoru dendrologicznego. Ogrodzenie powinno być widoczne i mieć przynajmniej 1,2 m wys. Zbudowane z pionowych i poziomych drewnianych lub metalowych, dobrze zespolonych ram, aby mogły wytrzymać uderzenia. Ramy należy wypełnić np. siatką metalową oraz podeprzeć punktowo. Możliwe jest również zastosowanie ażurowych lub

pełnych paneli tymczasowego ogrodzenia budowlanego wspartych na ustawionej na gruncie stopie betonowej.

Na etapie eksploatacji rozwiązania z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego będą związane z przeprowadzeniem zabiegów pielęgnacyjnych drzew i krzewów rosnących w skrajni drogi. Polegać będą na cięciach korygujących i podkrzesujących. W miarę możliwości prace należy prowadzić w czasie jesienno-zimowym, a obcięte gałęzie powinny być rozdrabniane i kompostowane lub odbierane przez specjalistyczną firmę. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na ewentualne gniazda. W przypadku znalezienia gniazd ptaków zostanie pozyskana opinia ornitologa na potrzeby prowadzenia prac.

Tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Środowisko gruntowo-wodne

Potencjalnymi źródłami zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji analizowanej inwestycji mogą być np. ścieki bytowo-gospodarcze z terenu budowy, zanieczyszczenia związane z eksploatacją środków transportu i maszyn budowlanych (wycieki smarów czy paliw) czy zwiększone ilości zawiesin przedostające się do wód na skutek prac ziemnych. Są to jednak źródła zanieczyszczeń występujące okresowo i krótkotrwale, które znikają po zakończeniu prac budowlanych.

W czasie budowy może nastąpić przekształcenie wierzchniej warstwy gruntu, na niezbudowanych i niezagospodarowanych powierzchniach terenu przeznaczonych pod realizację inwestycji. Pojawi się ono głównie podczas realizacji prac ziemnych. Tego typu zaburzenia i zmiany pokrywy glebowej mają charakter przejściowy.

Poniżej przedstawiono dodatkowe rozwiązania chroniące w zakresie środowiska gruntowo-wodnego w trakcie prowadzenia prac budowlanych:

- wykonawca prac budowlanych będzie posiadał środki neutralizujące ewentualne wycieki substancji niebezpiecznych z maszyn budowlanych;
- przechowywanie paliw i smarów będzie się odbywać w szczelnych zbiornikach w wydzielonych, uszczelnionych miejscach;
- wierzchnia warstwa gleby wykorzystana będzie w miarę możliwości do zagospodarowania w ramach realizowanej inwestycji;
- teren budowy wyposażony będzie w urządzenia sanitarne dla pracowników, ze szczelnymi pojemnikami do gromadzenia nieczystości płynnych o charakterze bytowym;
- zabezpieczenie miejsc wyznaczonych do składowania substancji podatnych na migrację wodną, terenowych stacji obsługi samochodów i maszyn budowlanych w obrębie placu budowy, poprzez wyłożenie terenu materiałami izolacyjnymi do czasu zakończenia budowy;
- rozbiórka i budowa obiektu mostowego będzie realizowana ze szczególną uwagą, koryto rzeki zostanie zabezpieczone tak aby materiały pochodzące z rozbiórki nie przedostały się do nurtu rzeki. W ramach zabezpieczenia koryta rzeki przed przedostaniem się do niego materiałów pochodzących z rozbiórki zostaną zastosowane kurtyny specjalne, przeciwmętne, zasłony mułowe, zapory mułowe lub bariery mętności w celu uniknięcia zbytniego mieszania się wód i unoszenia urobku. Możliwe jest również

stosowanie siatek lub zasłon powstrzymujących przedostawanie się materiałów budowlanych do wód.

Wykopy otwarte w trakcie prowadzonych prac będą chronione przed ich zalaniem np. poprzez wykonanie szalunków wystających powyżej poziomu terenu przyległego, usypanie wałów ziemnych wzdłuż wykopów czy odprowadzanie wód opadowych z wykopów za pomocą pomp, w celu uniknięcia pogorszenia właściwości geotechnicznych i warunków prowadzenia prac budowlanych.

Rozbudowywany układ drogowy będzie odwadniany do kanalizacji deszczowej oraz do rowów przydrożnych. Zaprojektowane separatory i osadniki na odcinku drogi w Jezierzycach oraz w Redzikowie pozwolą na podczyszczenie wód opadowych i bezpieczne ich odprowadzanie do odbiorników (rowu i rzeki Głaźnej).

Biorąc pod uwagę przewidywany sposób odwodnienia i odprowadzenia wód opadowych, powstających w trakcie eksploatacji przedmiotowego układu drogowego, na większości terenu inwestycji nie przewiduje się dodatkowych rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne na etapie eksploatacji.

Na odcinku ok. km 0+336 do km 1+015 w I części opracowania planowany jest montaż osadnika i separatora przed nowoprojektowanym wylotem do istniejącego rowu. Na odcinku ok. km 5+820 do km 6+066 w części I opracowania, planowany jest montaż osadnika i separatora przed nowoprojektowanym wylotem do rzeki Głaźnej. Biorąc pod uwagę przewidywany sposób odwodnienia i odprowadzenia wód opadowych, powstających w trakcie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, na większości terenu inwestycji nie przewiduje się dodatkowych rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne na etapie eksploatacji.

Stan aerosanitarny

Podczas budowy obiektu nastąpi wzrost emisji zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych do powietrza w stosunku do stanu aktualnego. Źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów będą: maszyny budowlane, pojazdy transportujące materiały służące do budowy, przechowywanie sypkich materiałów budowlanych. Nie przewiduje się uciążliwości podczas prowadzonych prac, które będą krótkotrwałe.

Przy uwzględnieniu jednoczesnej pracy maszyn budowlanych na odcinku prowadzonych robót nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji podczas etapu budowy na przekroczenia stężeń substancji w powietrzu z uwagi na krótki czas trwania robót i realizację inwestycji punktowo na poszczególnych odcinkach. Należy jednak zwrócić szczególną uwagę na emisję pyłu z placu budowy. Wywiewanie i ruch pojazdów po nieutwardzonych drogach technicznych może być przyczyną znacznej, trudnej do oszacowania emisji pyłu.

Należy także zaznaczyć, że mieszanki związane spoiwami hydraulicznymi mogą być wykonywane na miejscu poprzez rozsypanie spoiwa na gruncie, jego przemieszanie z gruntem oraz zagęszczenie. Zastosowane techniki robót oraz sprzęt budowlany pozwolą na znaczną minimalizację, a praktycznie wyeliminowanie zapylenia powietrza spoiwami hydraulicznymi. Spoiwo rozsypywane będzie bezpośrednio nad gruntem, a rozsypywarki wyposażone zostaną w osłony przeciwpyłne i szczeliny o regulowanej szerokości. Stabilizatory służące do mieszania spoiwa z gruntem będą posiadały specjalne osłony umożliwiające mieszanie gruntu w zamkniętej przestrzeni. Dodatkowo grunt przeznaczony do stabilizacji będzie posiadał odpowiednią wilgotność umożliwiającą szybkie połączenie gruntu ze spoiwem, a stabilizacja będzie wykonywana w bezwietrzną pogodę.

Planuje się następujące rozwiązania chroniące w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza do stosowania w trakcie prowadzenia prac budowlanych i rozbiórkowych:

- przewożone materiały budowlane oraz grunt będą zabezpieczone przed pyleniem poprzez np. zapewnienie ich optymalnej wilgotności lub przewożenie odbywać się będzie pojazdami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w plandekę ograniczającą pylenie transportowanego materiału oraz emisję oparów asfaltów;
- w celu zapobiegania wtórnej emisji zanieczyszczeń pyłowych sypkie materiały budowlane będą zabezpieczone przed rozwiewaniem, np. poprzez ich odpowiednie osłonięcie;
- w trakcie prac rozbiórkowych będzie maksymalnie ograniczone powstawanie pyłów, np. poprzez nawilżanie wodą elementów demontowanych i usuwanych;
- wykonawca prac budowlanych zastosuje zraszanie dróg gruntowych, będących dojazdami do budowy tak, aby ograniczyć poziom pylenia (kurzenia) z dróg do minimum;
- czas pracy silników spalinowych maszyn i pojazdów na biegu jałowym zostanie ograniczony do minimum.

Przedmiotowa inwestycja nie stanowi istotnego źródła emisji substancji do powietrza i nie będzie miała wpływu na kształtowanie się jego jakości w rejonie projektowanego układu drogowego. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia stan jakości powietrza będzie zbliżony do obecnego stanu.

Stan akustyczny

Prace rozbiórkowe i budowlane związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia będą związane z wystąpieniem okresowych oddziaływań akustycznych o dużej dynamice zmian, spowodowanych pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane i inne surowce. Planowana inwestycja położona jest w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Oddziaływanie związane z emisją hałasu do środowiska będzie krótkotrwałe (w porównaniu z fazą eksploatacji) i nie spowoduje trwałych zmian w środowisku. Nie będzie ono także stanowić zagrożenia dla życia ludzi. Ze względu na wielkość oraz charakter prac nie ma możliwości wyeliminowania tego oddziaływania. W celu minimalizacji oddziaływania hałasu na etapie budowy podjęte zostaną następujące działania ograniczające hałas:

- czas realizacji przedsięwzięcia obejmujący zastosowanie maszyn ciężkich ograniczony będzie do niezbędnego minimum,
- przestrzegane będą zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy,
- czas pracy silników spalinowych maszyn i pojazdów na biegu jałowym zostanie ograniczony do minimum,
- prace uciążliwe akustycznie wykonywane będą w porze dziennej w godzinach od 8:00 do 18:00,
- zaplecze dla wykonawców zlokalizowane zostanie w możliwie największej odległości od zabudowań mieszkalnych.

W stanie na rok 2026 zanotowano przekroczenia dopuszczalnych wartości decybeli:

- działka nr 45 ob. Redzikowo, gm. Słupsk tereny mieszkaniowo-usługowe – budynek zlokalizowany na terenie z przekroczeniami jest niezamieszkanym pustostanem,
- działka nr 38 ob. Redzikowo, gm. Słupsk tereny mieszkaniowo-usługowe – budynek zlokalizowany na terenie z przekroczeniami jest zlokalizowany w pasie drogowym i nie podlega ochronie akustycznej,

- działka nr 355/1 ob. Redzikowo, gm. Słupsk tereny mieszkaniowo-usługowe – budynek zlokalizowany na terenie z przekroczeniami pełni funkcję handlową.

W stanie na rok 2036 zanotowano przekroczenia dopuszczalnych wartości decybeli:

- działka nr 45 ob. Redzikowo, gm. Słupsk tereny mieszkaniowo-usługowe – budynek zlokalizowany na terenie z przekroczeniami jest niezamieszkanym pustostanem,
- działka nr 38 ob. Redzikowo, gm. Słupsk tereny mieszkaniowo-usługowe – budynek zlokalizowany na terenie z przekroczeniami jest zlokalizowany w pasie drogowym i nie podlega ochronie akustycznej,
- działka nr 32/3, 32/5 ob. Redzikowo, gm. Słupsk tereny mieszkaniowo-usługowe – budynek zlokalizowany na terenie z przekroczeniami jest zlokalizowany w pasie drogowym i nie podlega ochronie akustycznej,
- działka nr 355/1 ob. Redzikowo, gm. Słupsk tereny mieszkaniowo-usługowe – budynek zlokalizowany na terenie z przekroczeniami pełni funkcję handlową.

Budynki w zakresie których występują przekroczenia nie podlegają ochronie lub nie pełnią funkcji mieszkalnych.

W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie pojawią się nowe źródła hałasu. Na etapie eksploatacji inwestycji w roku oddania inwestycji – 2026 i 10 lat później – 2036, planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów sąsiadujących. Odległość zabudowy chronionej akustycznie od źródła hałasu sprzyja minimalizacji negatywnych oddziaływań akustycznych na mieszkańców. Ponadto zastosowane technologie spowodują maksymalne wyciszenia ruchu. Przebudowa układu drogowego oraz zastosowanie nowej nawierzchni spowoduje usprawnienie ruchu drogowego. W związku z powyższym na etapie eksploatacji układu drogowego nie przewiduje się znaczących zmian oraz wpływu na stan klimatu akustycznego.

Gospodarka odpadami

Realizacja inwestycji będzie się wiązać z powstawaniem odpadów, których źródłami mogą być:

- wycinka zieleni,
- rozbiórka i przebudowa nawierzchni drogowych i obiektów inżynierskich,
- roboty ziemne związane z przebudową sieci uzbrojenia terenu,
- zaplecze budowy (odpady komunalne, sorbenty, opakowania po wykorzystanych materiałach).

Wpływ oddziaływania na środowisko wytwarzanych podczas realizacji inwestycji odpadów, nie będzie znaczący i ograniczać się będzie do krótkotrwałego (tj. w okresie wykonywania robót budowlanych) oddziaływania na poszczególnych odcinkach robót. Oddziaływanie to związane będzie głównie z zajętością powierzchni terenu w miejscach czasowego gromadzenia/deponowania odpadów i nie będzie wykraczać poza teren objęty pracami budowlanymi. Nie przewiduje się powstania zagrożenia dla życia ludzi w związku z wytwarzanymi odpadami na etapie realizacji inwestycji.

W czasie prowadzenia prac rozbiórkowych i budowlanych wytwórca odpadów będzie stosował rozwiązania chroniące, tj.:

- odpady przechowywał w pojemnikach, przystosowanych do rodzaju magazynowanych odpadów tzn. zabezpieczonych przedostaniem się magazynowanych substancji lub materiałów do środowiska;
- zbierał odpady z placu budowy w sposób selektywny.

W fazie eksploatacji nie przewiduje się powstawania znaczących ilości i rodzajów odpadów. Będą powstawać odpady związane z funkcjonowaniem infrastruktury zapewniającej sprawne użytkowanie dróg (oświetlenie, urządzenia odwadniające, itp.) Do odpadów powstających w wyniku eksploatacji inwestycji należy zaliczyć m.in.:

- odpady z utrzymania urządzeń oczyszczających wody opadowe (szlamy),
- odpady związane ze sprawnym funkcjonowaniem układu komunikacyjnego (elementy oświetlenia),
- odpady komunalne pozostawione przez podróżujących – papier, szkło, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania metalowe, resztki jedzenia.

Oddziaływanie powstających odpadów na etapie eksploatacji będzie miało dwojaki charakter: stały (odpady z grupy 20) oraz okresowy (pozostałe grupy odpadów).

W trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia zarządca terenu zagwarantuje przekazywanie wytworzonych odpadów wyspecjalizowanym podmiotom posiadającym stosowne decyzje w zakresie gospodarki odpadami lub zleci obowiązek podwykonawcy, który będzie wytwórcą odpadów w ramach utrzymania porządku. Nie przewiduje się powstania zagrożenia dla życia ludzi w związku z wytwarzanymi odpadami na etapie eksploatacji inwestycji.

Wpływ na krajobraz

Inwestycja w części przebiega po śladzie istniejącej drogi. Jej modernizacja i realizacja nasadzeń zieleni w okolicy wpłynie pozytywnie na krajobraz. Pas drogowy zostanie uporządkowany, przewiduje się również usunięcie zniszczonych i nieużywanych elementów małej infrastruktury oraz renowację niezbędnych jej elementów. Poprawiona zostanie estetyka istniejącej infrastruktury oraz jej bezpieczeństwo. Lepsza kondycja drogi również wpłynie pozytywnie na utrzymywanie na tych terenach porządku i dbanie o okoliczną zieleni.

Zabytki i krajobraz kulturowy

Przedmiotowa inwestycja w miejscowości Jezierzycy, od północno – zachodniej strony ul. Jana Pawła II, graniczy z Parkiem Pałacowym ujętym w ewidencji zabytków nieruchomych. Numer ewidencyjny zabytku:

- Ewidencja zabytków nieruchomych: PL.1.9.ZIPOZ.NID_E_22_ZZ.23062,
- Rejestr zabytków nieruchomych: PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_22_ZZ.10148,
- Numer rejestracyjny zabytku: A-1232 z 21.06.1988

W miejscowości Redzikowo po zachodniej stronie planowanej w miejscowości drogi znajduje się park pałacowy o numerze w ewidencji zabytków: PL.1.9.ZIPOZ.NID_E_22_ZZ.24099.

Oba zabytki są terenami zielni, gęsto porośniętymi drzewami i inną roślinnością.

Oddziaływanie skumulowane

Nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Na terenie ani w zasięgu oddziaływania niniejszej inwestycji nie zaplanowano innych inwestycji, które mogą jakkolwiek oddziaływać na jej teren. Sąsiednie istniejące drogi pozostaną w stanie obecnym i nie przewiduje się żadnych zmian w ich eksploatacji, mogących wpłynąć na przedmiotowy obszar.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 54*).

W dniu 27.05.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.19 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.20 z dnia 27.05.2024 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa

zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 4 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 725)*;
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.)*, w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska* oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami *ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587)*

ze zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

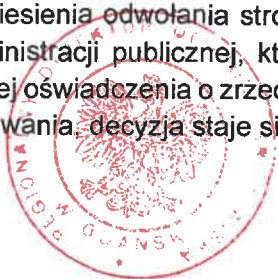
Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Chórzewska

Otrzymują:

1. Gmina Redzikowo poprzez pełnomocnika – Patryk Deługowski Green Cities Infrastructure Sp. z o.o., ul. Sobótki 9, 80-252 Gdańsk
2. Strony postępowania przez zawiadomienie
3. aa Sprawę prowadzi: Marta Radwańska, tel.: 58 68 36 840

Do wiadomości:

1. Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej - Gdynia, ul. Grudzińskiego 4, 81-103 Gdynia
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku, ul. Piotra Skargi 8, 76-200 Słupsk
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.22

Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestycja znajduje się na wschód od centrum Słupska. Planowana Inwestycja zlokalizowana jest na odcinku ul. Gdańskiej na wysokości działki nr 522/18 ob. Redzikowo, biegnie dalej wzdłuż ul. Gdańskiej do skrzyżowania z drogą krajową S6, następnie w kierunku północnym do miejscowości Redzikowo. Ze skrzyżowania w Redzikowie planowana do rozbudowy droga kieruje się ponownie na wschód w stronę miejscowości Wielogłowy, następnie na północ, łączy się z ulicą Leśną i w miejscowości Jezierzycze kieruje się na południowy zachód (ul. Jana Pawła II).

Przewiduje się wykonanie następujących zasadniczych robót budowlanych:

- zabezpieczenie placu budowy i miejsca prowadzenia robót, a w szczególności wykopów oraz miejsc mogących stwarzać potencjalnie zagrożenie dla pieszych,
- rozbiórki istniejących nawierzchni drogowych,
- rozbiórki lub przestawienie elementów małej architektury będących w kolizji z projektowanym układem drogowym tj. ogrodzenia, wiaty śmietnikowe itp.,
- wycinka drzewostanu kolidującego z budową, zabezpieczenie istniejącej zieleni przeznaczonej do adaptacji, wykonanie nowych nasadzeń,
- wykopy i wymiana gruntów nie nadających się do posadowienia konstrukcji,
- przebudowa uzbrojenia podziemnego,
- korytowanie i profilowanie wykopów,
- budowa nasypów z zagęszczeniem lub doprowadzanie podłoża do wymaganej nośności dla posadowienia konstrukcji,
- ukształtowanie terenu, budowa i umocnienie skarp w miejscach gdzie będzie to konieczne,
- budowa górnych warstw konstrukcji drogowych (podbudowy zasadnicza i pomocnicza),
- budowa nawierzchni ścieralnych drogowych (jezdni, zatok, dróg dla pieszych i rowerów, ścieżek, innych),
- wykonanie oświetlenia ulicznego,
- budowa / montaż elementów małej architektury.

Przewiduje się wykonanie następujących robót budowlanych związanych z infrastrukturą podziemną:

- budowa i przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w ramach usunięcia kolizji z inwestycją,
- budowa, przebudowa i likwidacja sieci wodociągowej w ramach usunięcia kolizji z inwestycją,
- budowa, przebudowa i likwidacja sieci kanalizacji deszczowej,
- przebudowa/zabezpieczenie sieci gazowej w ramach usunięcia kolizji z inwestycją,

- zastosowanie rur ochronnych na istniejących przewodach wodociągowych, gazowych i sanitarnych,
- usunięcie kolizji elektroenergetycznych i przebudowa linii kablowych elektroenergetycznych w ramach usunięcia kolizji z inwestycją,
- budowa słupów linii napowietrznej i łącz kablowych,
- budowa okablowania dla oświetlenia ulicznego,
- posadowienie latarni i szaf oświetleniowych,
- budowa kanału technologicznego, kanalizacji pierwotnej oraz rurociągu kablowego,
- rozbiórka istniejącego mostu,
- budowa nowego obiektu mostowego.

Część I

Branża drogowa

Odcinek leśny (droga gminna) ok. 0,34 km

Drogę zaprojektowano w przekroju jednojezdniowym dwupasowym z jezdnią o szerokości 7 m, z obustronnymi pobocznymi z mieszanki kruszywa o szerokości 1 m. Po obu stronach drogi zaprojektowano rowy odwodnieniowe. Z drogi prowadzą pojedyncze zjazdy na tereny leśne. Jezdnię zaprojektowano z mieszanki mineralno-asfaltowej dla kategorii ruchu KR4.

Droga gminna ok. 5,8 km

Odcinek pierwszy - Ulica Jana Pawła 2 w Jezierzycach.

Drogę zaprojektowano w przekroju ulicznym z wyniesionym (12 cm) krawężnikami i jednostronną drogą dla pieszych szerokości 2 m, oddzielonym od jezdni pasem zieleni szerokości 2 m. Sama jezdnia ma 7 m, przekrój daszkowy oraz elementy uspokojenia ruchu. Projektowana droga dla pieszych przylega do granicy pasa drogowego i sąsiaduje z prywatnymi działkami/ogrodzeniami. Opracowanie zakłada dowiązanie się drogi dla pieszych do ogrodzeń, bez jej przebudowy. Na długości odcinka zaprojektowano zjazdy w miejscu istniejących. W południowej części tego odcinka zaprojektowano skrzyżowanie proste wyposażone w zabruk z kostki kamiennej. W pobliżu skrzyżowania, na znajdującym się cieku, przewiduje się przebudowę przepustu.

Istniejące skrzyżowanie Jana Pawła II – Pałacowa – Polna rozbudowane zostanie do formy skrzyżowania o ruchu okrężnym z pięcioma wlotami. Dla umożliwienia przejazdu pojazdu miarodajnego zaprojektowano zabruki, w tym na wyspie środkowej i wyspach kanalizujących. Na wyspach kanalizujących/azylach oraz wyspie środkowej zaprojektowano krawężniki o wysokości 6 cm. Przewiduje się poszerzenia pasa drogowego.

Jezdnię zaprojektowano z mieszanki mineralno-asfaltowej dla kategorii ruchu KR4, drogi dla pieszych z kostki brukowej.

Odcinek drugi

Kolejny projektowany odcinek to fragment trasy prowadzącej z Jezierzyc do miejscowości Wielogłowy. Na odcinku tym zaprojektowano drogę w przekroju jednojezdniowym dwupasowym z jezdnią o szerokości 7 m, z obustronnymi pobocznymi z mieszanki kruszywa o szerokości 1 m. Po obu stronach drogi zaprojektowano rowy odwodnieniowe. Wraz z drogą w przebudować należy wszystkie istniejące zjazdy prowadzące na pola i tereny leśne. Drogę zlokalizowano w pasie drogowym. W ciągu trasy znajdują się 2 przepusty przewidziane do przebudowy. Jezdnię zaprojektowano z mieszanki mineralno-asfaltowej dla kategorii ruchu KR4.

Odcinek trzeci

Kolejny odcinek drogi zaprojektowano w pasie drogowym łączącym drogę gminną do miejscowości Wielogłowy z Redzikowem. Na odcinku tym zaprojektowano drogę w przekroju

jednojezdniowym dwupasowym z jezdnią o szerokości 7 m, z obustronnymi pobocznymi z mieszanki kruszywa o szerokości 1 m. Po obu stronach drogi zaprojektowano rowy odwodnieniowe. Ze względu na załamania trasy pod kątem prostym zaprojektowano poszerzenia jezdni na łuku oraz szerokie zabruki z kostki kamiennej na dwóch skrzyżowaniach. Wraz z drogą zaprojektowano zjazdy (w miejscu istniejących) prowadzące na sąsiednie działki. Drogę zlokalizowano w pasie drogowym. Jezdnię zaprojektowano z mieszanki mineralno-asfaltowej dla kategorii ruchu KR4.

Odcinek czwarty

Odcinek drogi gminnej w Redzikowie (do połączenia z drogą krajową) zaprojektowano w przekroju ulicznym w krawężniku z jednostronną drogą dla pieszych – po stronie zabudowy mieszkalnej. Dodatkowy odcinek drogi dla pieszych zaprojektowano w pobliżu skrzyżowania prowadzącego w kierunku zespołu folwarcznego. Jezdnię zaprojektowano o szerokości 7 m z poszerzeniami na łuku, droga dla pieszych o szerokości 2,5 m. Ze względu na zaprojektowane poszerzenie jezdni istniejącej, wymagane są wycinki drzewostanu po stronie zachodniej. Po stronie wschodniej zakłada się lokalne zawężenia drogi dla pieszych, w celu zachowania drzew. Wraz z budową i rozbudową drogi, rozbudowie podlegać będą wszystkie zjazdy, w tym zjazdy do licznych garaży. Przy drodze krajowej należy przewidzieć prace budowlane w zakresie pętli autobusowej - w zakresie niezbędnym do wykonania rozbudowy drogi. Jezdnię zaprojektowano z mieszanki mineralno-asfaltowej dla kategorii ruchu KR4, droga dla pieszych z kostki brukowej.

Branża sanitarna – odwodnienie dróg

W nawiązaniu do zastosowanego przekroju drogi zaprojektowano dwa systemy odwodnienia:

- odwodnienie powierzchniowe z przejściem spływającej wody opadowej i roztopowej z drogi bezpośrednio do rowów przydrożnych,
- odwodnienie powierzchniowe z przejściem spływającej wody opadowej i roztopowej z drogi do ścieków ulicznych.

Odwodnienie powierzchniowe odbywa się poprzez odpowiednie ukształtowanie spadków poprzecznych i podłużnych drogi. Woda opadowa i roztopowa z dróg spływa bezpośrednio do rowów przydrożnych. W przypadkach braku możliwości bezpośredniego odprowadzenia wód z jezdni do rowu przydrożnego, woda ujmowana jest do ścieków ulicznych, z których odprowadzana jest ściekiem skarpowym do rowu przydrożnego lub ze ścieku wpada do wpustów ulicznych.

Odprowadzenie wody z wpustów przykanalikami z włączeniem do studzienek kanalizacyjnych zlokalizowanych na istniejących lub projektowanych kolektorach kanalizacji deszczowej lub poprzez wyloty przykanalików do rowów przydrożnych.

Odcinek nr 1 – odcinek leśny ok. 0,34 km

Odwodnienie tego odcinka drogi będzie polegało na powierzchniowym spływie wód opadowych i roztopowych z drogi bezpośrednio do obustronnych rowów przydrożnych z odpływem wody do kanalizacji deszczowej.

Odcinek nr 2 – droga gminna ok. 5,8 km

Jezierzyce, ul. Jana Pawła II – tereny zabudowy mieszkaniowej

Odwodnienie odcinka drogi wraz z rondem będzie polegało na powierzchniowym spływie wód opadowych i roztopowych z drogi do wpustów ulicznych z odprowadzeniem do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej. Odprowadzenie wód z kanalizacji deszczowej projektowanym wylotem do istniejącego rowu melioracyjnego. Przed wylotem wody opadowe i roztopowe zostaną podczyszczone w zabudowanych urządzeniach oczyszczających tj. osadniku i separatorze.

Gm. Damnica, gm. Redzikowo – tereny rolne i leśne

Odwodnienie tego odcinka drogi będzie polegało na powierzchniowym spływie wód opadowych i roztopowych z drogi bezpośrednio do obustronnych rowów przydrożnych z odpływem wody do rowu melioracyjnego oraz cieku Głaźna.

M. Redzikowo – tereny rolne

Odwodnienie tego odcinka drogi będzie polegało na powierzchniowym spływie wód opadowych i roztopowych z drogi bezpośrednio do obustronnych rowów przydrożnych z odpływem wody do kanalizacji deszczowej.

M. Redzikowo – teren zabudowy mieszkaniowej

Odwodnienie tego odcinka drogi będzie polegało na powierzchniowym spływie wód opadowych i roztopowych z drogi do wpustów ulicznych z odprowadzeniem do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej wraz z podczyszczeniem w zabudowanych urządzeniach oczyszczających tj. osadniku i separatorze.

Odprowadzenie kolektorem przechodzącym przez działki nr 3/337, 3/336, 3/303, 3/225 i 3/320 obręb Redzikowo wylotem do cieku Głaźna na działce nr 3/318 obręb Redzikowo. W przypadku złego stanu technicznego istniejącego wylotu lub kolektora zostaną one przebudowane.

Na terenie objętym inwestycją zlokalizowane są obiekty małej architektury wymagające demontażu na czas robót i ponownego montażu po zakończeniu prac (o ile usytuowanie ich będzie możliwe, ze względu na ograniczoną przestrzeń w obrębie obszaru przedsięwzięcia). Może zaistnieć konieczność renowacji niektórych elementów małej architektury w związku z uszkodzeniem ich podczas demontażu.

Rozwiązania wchodzące w zakres części II

Branża drogowa

Odcinek drogi krajowej ok. 0,2 km (przebudowa w obrębie węzła drogi ekspresowej nr 6)

W zakresie drogi krajowej (w obrębie węzła drogi ekspresowej nr 6) przewiduje się przebudowę dwóch rond. Przebudowa rond polegać ma na zaniżeniu wyspy środkowej i zabrukowaniu jej nawierzchnią. Dodatkowe prace polegać mają na wymianie warstwy ścieralnej jezdni rond oraz pierścienia przejezdnych oraz wykonaniu dodatkowych zabruków na części łuków. Wyspy kanalizujące/azyle również przewidziane są do zabrukowania wzmocnioną nawierzchnią, a krawężniki zostaną obniżone. Geometria rond zostanie zachowana.

Wlot zachodni węzła drogi krajowej (północnego ronda) został skorygowany w związku z rozbudową drogi powiatowej. Zmiana polega na przesunięciu osi wlotu, w celu poprawy widoczności kierującego autobusem przy wyjeżdżaniu z zatoki autobusowej zlokalizowanej na drodze powiatowej, zaraz za rondem.

Droga powiatowa bez nazwy ok. 1 km

Jest to odcinek drogi biegnący przez Gminę Redzikowo na wschód od węzła na drodze ekspresowej S6. Na tym odcinku zakłada się rozbudowę jezdni wraz z podbudowami, rozbudowę i budowę skrzyżowań, dróg dla pieszych, zjazdów i zatok. Jezdnie zaprojektowano z mieszanki mineralno-asfaltowej dla kategorii ruchu KR4. Zakłada się wydłużenie odcinka dwujezdniowego z kierunku zachodniego maksymalnie w kierunku istniejących mostów. Na wszystkich skrzyżowaniach w tym zakresie droga główna będzie dwujezdniowa, skrzyżowania wyposażone będą w dodatkowe pasy do skrętów, część z nich też w sterowanie sygnalizacją świetlną. Ze względu na rozbudowę skrzyżowania z drogą na działce 357 przewiduje się poszerzenie pasa drogowego na działce 355/1. Istniejący most na drodze powiatowej należy rozebrać i wykonać jako nowy obiekt. Wzdłuż drogi powstaną nowe odcinki drogi dla pieszych

i rowerów. Nowa droga po południowej stronie oraz poszerzenie drogi/zmiana przekroju, wymagają rozbudowy nasypu i poszerzenia korpusu drogi. Zakres drogi w przekroju ulicznym z wyniesionym (12 cm) krawężnikiem i szlakowym z pobocznymi zbliżony jest do obecnego. Ze względu na rozbudowę drogi rozbudowane zostaną też rowy odwodnieniowe.

Droga na terenie miasta Słupsk ul. Gdańska ok. 0,65 km

Jest to odcinek drogi o długości ok. 0,65 km w przekroju dwujezdniowym z zielonym pasem dzielącym. Zakłada się rozbudowę jezdni wraz z podbudowami, rozbudowę i budowę skrzyżowań, dróg dla pieszych, zjazdów i zatok. Jezdnie zaprojektowano w obniżonym krawężniku/oporniku z pobocznymi szerokości 1 m. Jezdnię zaprojektowano z mieszanki mineralno-asfaltowej dla kategorii ruchu KR4. Istniejąca wzdłuż drogi droga dla pieszych i rowerów zostanie przebudowana w niezbędnym zakresie w związku z rozbudową drogi i zjazdów. Na odcinku tym znajduje się przepust pod jezdniami – przewidziany do udrożnienia.

Droga na działce nr 43/75 w Zarządzie RZI Gdynia

Droga na tym odcinku prowadzona jest w innym śladzie i zostanie znacznie poszerzona. Na końcu odcinka, w pobliżu bramy (po stronie wschodniej) zaprojektowano zatokę postojową do parkowania równoległego. Naprzeciw zaprojektowano miejsca postojowe dla pojazdów osobowych, w tym 2 miejsca dla osób niepełnosprawnych. Przed samą bramą zaprojektowano plac do zawracania. Wzdłuż całego odcinka zaprojektowano drogę dla pieszych szer. 2 m. Jezdnię zaprojektowano z mieszanki mineralno-asfaltowej dla kategorii ruchu KR4.

Branża sanitarna – odwodnienie dróg

Odcinek nr 3 – droga krajowa ok. 0,165 km + odcinek ok. 0,15 km pomiędzy rondami

Odcinek w zarządzie GDDKiA

Odwodnienie tego odcinka drogi jak w stanie istniejącym - spływ wód opadowych i roztopowych z drogi do wpustów ulicznych z odprowadzeniem do systemu kanalizacji deszczowej. Istniejące wpusty wraz z przykanalikami zostaną dostosowane lokalizacyjnie i wysokościowo względem projektowanej drogi. Kolidujące odcinki kolektorów kanalizacji deszczowej zostaną przebudowane. Nastąpi przebudowa istniejącego systemu kanalizacji deszczowej z zachowaniem istniejących parametrów urządzeń oczyszczających, zbiornika retencyjnego oraz wylotu do cieku Głaźna.

Odcinek nr 4 – droga powiatowa bez nazwy ok. 1,3 km

Odcinek w zarządzie ZDP Słupsk

Odwodnienie tego odcinka drogi w nawiązaniu do stanu istniejącego, w postaci istniejących/przebudowywanych oraz budowanych rowów przydrożnych oraz w postaci przebudowywanych / budowanych wpustów ulicznych z odprowadzeniem do istniejących / przebudowywanych lub projektowanych kolektorów kanalizacji deszczowej.

Istniejące wpusty wraz z przykanalikami zostaną dostosowane lokalizacyjnie i wysokościowo względem projektowanej drogi. Kolidujące odcinki kolektorów kanalizacji deszczowej zostaną przebudowane.

Na kolektorach kanalizacji deszczowej, przed odprowadzeniem wylotami do cieku Głaźna, zostaną zabudowane urządzenia oczyszczające tj. osadnik i separator lub osadnik zintegrowany z separatorem.

Odcinek nr 5 – droga gminna na terenie miasta Słupsk ok. 0,65 km + odcinek ok. 0,11 km za zjazdem do firmy KONMET

Odcinek w zarządzie ZIM Słupsk

Odwodnienie odcinka drogi jak w stanie istniejącym - spływ wód opadowych i roztopowych z drogi bezpośrednio do obustronnych rowów przydrożnych albo pośrednio przez ścieki do rowów przydrożnych. Rowy z odpływem wody do istniejącej kanalizacji deszczowej.

Odcinek nr 6 – droga na terenie RZI Gdynia ok. 0,33 km

Odwodnienie tego odcinka drogi będzie polegało na powierzchniowym spływie wód opadowych i roztopowych z drogi do wpustów ulicznych z odprowadzeniem do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej. Projektowaną kanalizację połączyć z istniejącą, w razie potrzeby poddać ją przebudowie.

Rozwiązanie kolizji z istniejącą infrastrukturą podziemną

Sieci wodociągowe

W obrębie inwestycji przebiegają sieci i przyłącza wodociągowe w zakresie średnic od w32 do w225, administrowane przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach. W związku budową/przebudową układu drogowego oraz pozostałej infrastruktury technicznej, wymagana jest przebudowa lub zabezpieczenie rurami ochronnymi sieci wodociągowych wraz z uzbrojeniem w miejscach kolizji z projektowanym układem drogowym.

Kanalizacja sanitarna

W obrębie inwestycji przebiegają sieci i przyłącza kanalizacji grawitacyjnej i tłocznej w zakresie średnic od ks110 do ks200 oraz przepompownie ścieków sanitarnych, administrowane przez Wodociągi Słupsk oraz Zakład Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach. W związku budową/przebudową układu drogowego oraz pozostałej infrastruktury technicznej, wymagana jest przebudowa lub zabezpieczenie rurami ochronnymi sieci kanalizacji grawitacyjnej i tłocznej w miejscach kolizji z projektowanym układem drogowym.

Kanalizacja deszczowa

Planuje się budowę oraz przebudowę sieci kanalizacji deszczowej o łącznej długości ok. 3,5 km. Zadaniem sieci jest odwodnienie nowoprojektowanej i przebudowywanej drogi, jej odcinki są zlokalizowane w pasie drogowym. Budowa/przebudowa będzie odbywała się metodą kombinowaną, w ramach możliwości bezwykopową. W przypadku braku miejsca do wykonania komory startowej będzie ona posadowiona w wykopach.

Sieci gazowe

W obrębie inwestycji przebiegają sieci gazowe średniego ciśnienia w zakresie średnic od gs32 do gs350, administrowane przez Polską Spółkę Gazownictwa, Oddział Zakład Gazowniczy w Koszalinie. W związku budową/przebudową układu drogowego oraz pozostałej infrastruktury technicznej, wymagana jest przebudowa lub zabezpieczenie sieci gazowej wraz z uzbrojeniem w miejscach kolizji z projektowanym układem drogowym.

Sieci ciepłownicze

W rejonie zjazdu do Bazy obrony przeciwrakietowej w Redzikowie oraz firmy KONMET i dalej wzdłuż drogi, zlokalizowana jest sieć ciepłownicza dn150 administrowana przez ENGIE EC Słupsk. W związku z budową/przebudową drogi, wymagana jest przebudowa sieci ciepłowniczej wraz z uzbrojeniem w miejscach kolizji z projektowanym układem drogowym. Zgodnie z warunkami technicznymi sieć należy przełożyć poza zakres drogi. Istniejący ciepłociąg z rur preizolowanych 2x168/250 zostanie przełożony poza jezdnię. Nowe odcinki przewiduje się zlokalizować równoległe do drogi. Wykonanie przedmiotowej przebudowy sieci ciepłowniczej spowoduje usunięcie kolizji układu drogowego z istniejącą siecią ciepłowniczą i tym samym umożliwi realizację inwestycji. Przebudowa nie przewiduje zmiany parametrów

sieci (średnica, temperatura, ilość przesyłanego czynnika, ciśnienie) i nie podlega przepisom określonym w art. 10a Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo Energetyczne (tj. Dz.U. 2022 poz. 1385) oraz Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie określenia metod analizy ekonomicznej kosztów i korzyści oraz danych lub źródeł danych do celów tej analizy.

Branża mostowa

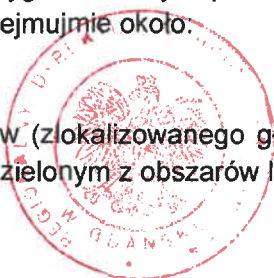
W ramach przedmiotowej inwestycji przewidziano konieczność rozbiórki istniejącego mostu nad rzeką Głaźną w ciągu drogi powiatowej i budowę w jego miejscu nowej konstrukcji. Nowy obiekt będzie konstrukcją jednoprzęsłową o płytowym ustroju nośnym wspierającym się na masywnych, żelbetowych przyczółkach posadowionych pośrednio za pomocą pali fundamentowych. Parametry geometryczne obiektu zostaną dostosowane do warunków terenowych, projektowanych rozwiązań drogowych w rejonie obiektu oraz warunków hydrologicznych na cieku, który obiekt będzie pokonywał. Nowy obiekt zostanie zaprojektowany na I klasę obciążenia. Prace w obrębie koryta będą polegały na udrożnieniu/oczyszczeniu dna rzeki na odcinku 20 m powyżej i poniżej obiektu mostowego oraz umocnieniu na wylotach kanalizacji deszczowej.

Branża zieleni

W zakresie zieleni planowana jest wycinka drzew kolidujących z projektowanym układem drogowym, zabezpieczenie na czas budowy pni i brył korzeniowych pozostałych drzew w bezpośrednim sąsiedztwie robót oraz przygotowanie na fragmentach terenów zielonych podłoża pod trawniki i ich urządzenie (w tym skarpy rowów). Wycinka drzew i krzewów będzie realizowana w ramach prac przygotowawczych poza okresem lęgowym.

Łączna planowana wycinka obejmuje około:

- 115 szt. drzew,
- 900 m² krzewów,
- 7000 m² podrostu drzew (zlokalizowanego głównie w zakresie działek ewidencyjnych w pasie drogowym wydzielonym z obszarów leśnych).



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Annu Tchórzewska



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 2 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2023.MR.22

Wykaz działek, na których zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie

Działki w zakresie inwestycji:

1.1 Powiat Słupsk

1.1.1 Gmina Miasto Słupsk

Obręb 15: 48/1, 33/1, 49/20, 46/2, 49/16, 49/15, 49/10.

1.2 Powiat słupski

1.2.1 Gmina Redzikowo (dawniej Gmina Słupsk)

Obręb Jezierzycze: 65, 71, 100/37, 57/2, 517/4, 521/7, 100/38, 521/10, 101/19, 100/40, 99/3, 86, 515/6, 521/12, 99/4, 521/11, 87/2, 58/1, 98/3, 100/18, 101/1, 57/1, 99/1, 100/9, 87/1, 100/10, 100/11, 101/8, 100/35, 100/39, 101/14, 100/4, 100/17, 100/15, 100/14, 100/1, 101/5, 521/9, 98/4, 100/5, 100/16, 100/7, 102/2, 100/12, 98/2, 100/13, 515/7, 101/6.

Obręb Redzikowo: 125/12, 3/315, 3/312, 32/2, 524/5, 19/13, 43/75, 522/28, 3/241, 39, 3/314, 5/2, 7/84, 43/62, 523/6, 19/6, 3/310, 523/8, 3/242, 522/24, 19/11, 37/2, 523/7, 3/201, 36/2, 125/10, 3/184, 6/2, 522/21, 522/23, 3/298, 523/11, 522/25, 19/9, 22/3, 35/2, 523/3, 353/1, 43/30, 40, 8/5, 3/302, 19/10, 3/245, 20/2, 3/336, 3/313, 43/76, 5/14, 43/63, 3/307, 34, 5/15, 3/311, 3/291, 523/9, 523/10, 522/17, 125/9, 1/18, 354/2, 22/2, 3/320, 522/31, 5/16, 522/30, 522/26, 3/308, 3/309, 125/11, 3/261, 21/2, 529, 43/26, 522/27, 3/240, 522/29, 15/2, 19/5, 522/4, 3/251, 3/244, 524/6, 44/1, 3/317, 41/2, 15/1, 47/2, 3/107, 360/12, 3/337, 43/46, 3/292, 43/48, 5/18, 357, 3/332, 19/3, 3/237, 3/34, 3/8, 354/1, 522/5, 531, 3/304, 3/30, 3/2, 3/321, 3/249, 3/40, 3/108, 3/33, 3/253, 525/6, 3/297, 3/205, 21/4, 3/333, 355/1, 8/10, 360/14, 3/306, 3/225, 3/247, 5/13, 43/64, 43/74, 3/41, 5/17, 3/246, 3/303, 522/7, 3/316, 3/330, 43/35, 3/31, 3/28, 3/318, 3/212, 3/39, 7/88, 522/18, 3/305, 6/4, 38, 3/38, 3/29, 3/47, 360/9, 3/45, 8/3, 3/94, 3/252, 3/32, 3/259, 3/43, 3/23, 3/44, 3/211, 3/207, 3/250, 3/24, 3/35, 3/37, 3/42, 3/219, 360/13, 3/26, 20/1, 3/36, 360/10, 3/97, 3/209, 3/206, 3/46, 3/339, 3/93, 3/213, 3/331, 3/243, 3/102, 3/208, 3/95, 3/27, 3/101, 3/98, 45, 3/99, 3/210, 3/96, 3/254, 47/1, 3/25, 5/19, 3/216, 3/248, 3/215, 3/100, 3/214, 3/218, 3/217.

1.2.2 Gmina Damnica

Obręb Wielogłowy: 6/1, 2, 39/16, 5/2, 1/1, 1/2, 3/25, 6/2, 7/2, 39/25, 5/1, 3/22, 3/23, 3/24, 7/1.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

