



Warszawa, dnia 20 czerwca 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.56.2023.JK.11

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 czerwca 2023 r. (data wpływu: 07 lipca 2023 r.), Pana ██████████ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, znajdującego się na działce o numerze ewidencyjnym 92/2, położonej w obrębie geodezyjnym Bikówek, gmina Grójec, powiat grójecki”,

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
 - 1) wszystkie prace prowadzić z użyciem sprawnego i atestowanego sprzętu, zgodnie z jego przeznaczeniem, z ważnymi okresowymi badaniami technicznymi, co zapobiegnie wyciekom paliw, smarów lub olejów, a tym samym ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód gruntowych;
 - 2) tankowanie maszyn prowadzić poza obszarem objętym inwestycją, na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego;
 - 3) przygotować miejsca do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć przed wpływem czynników atmosferycznych w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska wodno-gruntowego;
 - 4) teren inwestycji zabezpieczyć przed możliwością awaryjnego wycieku paliwa i smarów poprzez zapewnienie stanowiska z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych;
 - 5) w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej, tj. wycieku olejów z maszyn budowlanych i taboru samochodowego, substancje ropopochodne należy niezwłocznie zebrać; zanieczyszczony grunt powinien zostać odebrany przez uprawnionego odbiorcę do zagospodarowania;
 - 6) ścieki bytowe powstające na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników lub przydomowej oczyszczalni ścieków;
 - 7) podczas przygotowania gruntu pod uprawę, stosować „zasady kodeksu dobrej praktyki rolniczej”, a w szczególności: zakaz stosowania nawozów na glebach zalanych i zamarzniętych oraz pokrytych śniegiem oraz nie przekraczania dopuszczalnych dawek azotu działającego ze wszystkich źródeł dla upraw w plonie głównym;
 - 8) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z pracami przy usuwaniu drzew i karp w obszarze chronionym należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich

- siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 9) drzewa i krzewy nieprzeznaczone do usunięcia należy zabezpieczyć przed ich uszkodzeniem zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a planowane prace ziemne w ich obrębie należy wykonywać ręcznie.

UZASADNIENIE

W dniu 07 lipca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Pana [REDAKTOWANE] z dnia 15 czerwca 2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 23 sierpnia 2023 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Burmistrza Gminy i Miasta Grójec, podpisane z upoważnienia Burmistrza przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej Dariusza Iwańczyka z dnia 13 czerwca 2023 r., znak: GP.6727.2.187.2023.NK, informujące o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki objętej przedmiotowym wnioskiem.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ w Warszawie”) z dnia 08 stycznia 2024 r., znak: WA.ZZŚ.6.4901.190.2023.EJ.2, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia planowana inwestycja polegać będzie na zmianie lasu o powierzchni 0,6225 ha znajdującego się w południowo-zachodniej części działki o numerze 92/2, położonej w obrębie geodezyjnym Bikówek, gmina Grójec, powiat grójecki. Obecnie na terenie planowanego przedsięwzięcia znajduje się las dębowo-sosnowy z miejscowo występującymi modrzewiami i brzoźami. Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem przewiduje się założenie upraw rolnych – sadu owocowego. Na okolicznych terenach dominującym sposobem zagospodarowania terenu jest użytkowanie rolnicze, głównie sady owocowe.

W dniu 22 września 2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo z dnia 18 września 2023 r., znak: RS.6162.946.2023.RM przekazujące wypis z Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla miejscowości Bikówek gmina Grójec, dotyczącego opisu taksacyjnego dla działki o numerze ewidencyjnym 92/2 objętej pododdziałem: 01-f, 01-g, 01-h, 01-i. Ustalony dla ww. obszaru Uproszczone Plan Urządzenia Lasu został sporządzony na dzień 01 sierpnia 2018 r. na okres obowiązywania od 01 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.

Zgodnie z pismem Starosty Grójeckiego z dnia 31 października 2023 r., znak: RS.6162.946.1.2023.RM (data wpływu 06 listopada 2023 r.), nadzór nad gospodarką leśną na terenie powiatu nie został powierzony Lasom Państwowym. Starosta Grójecki wykonuje zadania we własnym zakresie poprzez pracownika tamtejszego Starostwa, specjalisty do spraw lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa.

W ciągu ostatnich 10 lat Starosta Grójecki nie wydał decyzji z zakresu gospodarki leśnej dla działki objętej przedmiotowym wnioskiem.

Las znajdujący się na działce objętej wnioskiem nie jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530).

W oparciu o opinię Dyrektora ZZ w Warszawie w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, w pkt II. 1) – 7) sentencji niniejszej decyzji określono odpowiednie warunki.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Rzeki Jeziorki, dla którego aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 59 Wojewody Mazowieckiego z 30 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Rzeki Jeziorki – (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 136, poz. 4209 z późn. zm. – zwane dalej „Rozporządzeniem”).

Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są:

- w odległości około 23,0 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003,
- w odległości około 23,1 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016.

Zgodnie z zapisami § 3 ust. 1 pkt 2 ww. Rozporządzenia – w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś.

Natomiast zgodnie z zapisami § 3 ust. 2 ww. Rozporządzenia – zakaz, o którym mowa w ust. 2, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

W związku z tym, że planowane działania mają na celu zmianę lasu na użytek rolny na którym przewiduje się założenie upraw rolnych, należy stwierdzić, że w myśl powyższych zapisów § 3 ust. 2 ww. Rozporządzenia Nr 59 Wojewody Mazowieckiego powyższa inwestycja jest związana z rolnictwem – zatem znajduje się przesłankę na zastosowanie ww. odstępstwa od zakazu, o którym mowa powyżej.

Obszar przewidziany pod odlesienie znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych oraz lasów łągowych. Inwestycja nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych zapewniających spójność sieci Natura 2000. Zakres prac gwarantuje, że zamierzona inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków fauny będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm., zwanej dalej „uop”) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub

4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. z 1992 r. Nr 206, str. 7 z późn. zm.). Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor określił warunek II. 8) w sentencji niniejszej decyzji.

Warunek w pkt II. 9) sentencji niniejszej decyzji został określony w celu ochrony systemu korzeniowego roślin, prace ziemne w sąsiedztwie drzew i krzewów należy wykonywać z odpowiednią dbałością ręcznie lub przy użyciu specjalnego sprzętu.

Mając na uwadze skalę, zakres oraz położenie inwestycji stwierdza się, iż powyższe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko przyrodnicze. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Realizacja inwestycji nie spowoduje również znacząco negatywnej zmiany postrzeganej przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze.

Jednocześnie informuje się, że powyższe postępowanie nie zastępuje procedury administracyjnej wynikającej z art. 56 uoop w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia może nastąpić naruszenie obowiązujących zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej: „Kpa”) Regionalny Dyrektor zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, uwzględniając zapisy zawarte w opinii Dyrektora ZZ w Warszawie oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 Kpa od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Solo

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. Gmina Grójec,
6. Gmina i Miasto Grójec,
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „EKOFARM” Spółka z o.o.
11. aa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa.



Warszawa, dnia 20 czerwca 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.56.2023.JK.11

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.).

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia planowana inwestycja polegać będzie na zmianie lasu o powierzchni 0,6225 ha znajdującego się w południowo-zachodniej części działki o numerze 92/2, położonej w obrębie geodezyjnym Bikówek, gmina Grójec, powiat grójecki. Obecnie na terenie planowanego przedsięwzięcia znajduje się las dębowo-sosnowy z miejscowo występującymi modrzewiami i brzoźami. Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem przewiduje się założenie upraw rolnych – sadu owocowego. Na okolicznych terenach dominującym sposobem zagospodarowania terenu jest użytkowanie rolnicze, głównie sady owocowe.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Rzeki Jeziorki, dla którego aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 59 Wojewody Mazowieckiego z 30 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Rzeki Jeziorki – (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 136, poz. 4209 z późn. zm. – zwane dalej „Rozporządzeniem”).

Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są:

- w odległości około 23,0 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003,
- w odległości około 23,1 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016.

Zgodnie z zapisami § 3 ust. 1 pkt 2 ww. Rozporządzenia – w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś.

Natomiast zgodnie z zapisami § 3 ust. 2 ww. Rozporządzenia – zakaz, o którym mowa w ust. 2, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

W związku z tym, że planowane działania mają na celu zmianę lasu na użytek rolny na którym przewiduje się założenie upraw rolnych, należy stwierdzić, że w myśl powyższych zapisów § 3 ust. 2 ww. Rozporządzenia Nr 59 Wojewody Mazowieckiego powyższa inwestycja jest związana z rolnictwem – zatem znajduje się przesłankę na zastosowanie ww. odstępstwa od zakazu, o którym mowa powyżej.

Obszar przewidziany pod odlesienie znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych oraz lasów łęgowych. Inwestycja nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych zapewniających spójność sieci Natura 2000. Zakres prac gwarantuje, że zamierzona inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków fauny będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Łolo

