

Poznań, 19 kwietnia 2023 r.

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI  
PROBLEMOWEJ/SPRAWDZAJĄCEJ\*  
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ ODDZIAŁ ZAPOBIEGAWCZEGO NADZORU  
SANITARNEGO\*\* WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO –  
EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO –  
EPIDEMIOLOGICZNEJ W RAWICZU  
UL. WAŁY JAROSŁAWA DĄBROWSKIEGO 2, 63-900 RAWICZ  
adres PSSE**

**1. Data kontroli:** 09.03.2023

**2. Znak pisma:** DN-NS.1611.2.2023

**3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:** Stanowisko Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego

**3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób\* przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS – upoważnienie nr 12/2023 z 01.03.2023 r.**

██████████ – Starszy asystent

██████████ – Starszy asystent

**3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób\* biorącej udział w kontroli ze strony PSSE w Rawiczu**

██████████

**4. Zakres kontroli:**

1. Kontrola sposobu wykonywania czynności kontrolnych przez pracowników PSSE w ramach uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych lub
2. W przypadku braku złożonych wniosków i zaplanowanych odbiorów weryfikacja dokumentacji prowadzonych postępowań w zakresie odbiorów obiektów w ramach uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego.

**5. Wyniki i ustalenia z kontroli**

**5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

Z uwagi na brak złożonych wniosków i zaplanowanych odbiorów ocena działalności PSSE w Rawiczu została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentacji prowadzonych postępowań znak: N-NS.9020.20.2022 oraz N-NS.9020.4.2023.

Pracownik PSSE w Rawiczu 01.04.2022r. przeprowadził czynności kontrolne w ramach uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania budynku usługowego (restauracji)

wraz ze zbiornikiem bezodpływowym i niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości położonej w m. Wydawy, dz. nr 312/5, gm. Rawicz. Kontrola została przeprowadzona na podstawie zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze przystąpienia do użytkowania wraz z załącznikami z 28.03.2022r., otrzymanego 30.03.2022r. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych został sporządzony protokół kontroli znak N-NS.9020.20.2022 z 01.04.2022r. W protokole kontroli w pkt II.6 – „Zakres przedmiotowy kontroli” brak jest informacji, że dotyczy on oceny zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym, uzgodnionym pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, wynikającej z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane oraz art. 3 pkt. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W punkcie III.1 – „Informacje o kontrolowanym podmiocie” protokołu brak jest informacji o stanie formalno-prawnym obiektu budowlanego, tj. dokumentach zezwalających na realizację inwestycji, wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane. Następnie 05.04.2022r. PPIS w Rawiczu wydał opinię sanitarną znak N-NS.9020.20.2022. W opinii niewłaściwie została sformułowana osnowa, która powinna wynikać z zapisu z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane i wskazywać lub nie na zgodność wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym. Stanowisko PPIS w Rawiczu zostało wydane z zachowaniem ustawowego terminu, wynikającego z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane. Ponadto w toku prowadzonego przez PPIS w Rawiczu postępowania nie dokonano weryfikacji uprawnień rzeczoznawcy ds. sanitarnohigienicznych do dokonania uzgodnień niezbędnych dla kontrolowanego obiektu. Z akt sprawy nie wynika, czy rzeczoznawca posiada uprawnienia do uzgadniania w zakresie przedmiotowego projektu. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie N-NS.9020.20.2022 z 01.04.2022r. o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zawiadomienie znak N-NS.9020.20.2022 z 11.04.2022r. o zakończeniu postępowania administracyjnego. Następnie PPIS w Rawiczu wydał decyzję – rachunek znak N-NS.9020.20.2022 z 11.04.2022r. Decyzja została wydana w dniu wydania zawiadomienia o zakończeniu postępowania, co stanowiło naruszenie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego i uniemożliwiło Stronie wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań w sprawie.

Pracownik PSSE w Rawiczu 01.02.2023r. przeprowadził czynności kontrolne w ramach uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania budynku magazynowo warsztatowego z instalacjami: gazową, elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji

deszczowej, wodociągowej i centralnego ogrzewania na działce nr 1057/3 w Miejskiej Górcie. Kontrola została przeprowadzona na podstawie zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego i zamiarze przystąpienia do użytkowania wraz z załącznikami z 20.01.2023r., otrzymanego 25.01.2023r. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych został sporządzony protokół kontroli znak N-NS.9020.4.2023 z 01.02.2023r.. W protokole kontroli w pkt II.6 – „Zakres przedmiotowy kontroli” brak jest informacji, że dotyczy on oceny zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym, uzgodnionym pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, wynikającej z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane oraz art. 3 pkt. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W punkcie III.1 – „Informacje o kontrolowanym podmiocie” protokołu brak jest informacji o stanie formalno-prawnym obiektu budowlanego, tj. dokumentach zezwalających na realizację inwestycji, wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane. Następnie 01.02.2023r. PPIS w Rawiczu wydał opinię sanitarną znak N-NS.9020.20.2022. Stanowisko PPIS w Rawiczu zostało wydane z zachowaniem ustawowego terminu, wynikającego z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane. Ponadto w toku prowadzonego przez PPIS w Rawiczu postępowania nie dokonano weryfikacji uprawnień rzeczoznawcy ds. sanitarnohigienicznych do dokonania uzgodnień niezbędnych dla kontrolowanego obiektu. Z akt sprawy nie wynika, czy rzeczoznawca posiada uprawnienia do uzgadniania w zakresie przedmiotowego projektu. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie N-NS.9020.4.20232 z 02.02.2023r. o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zawiadomienie znak N-NS.9020.4.2023 z 17.02.2023r. o zakończeniu postępowania administracyjnego. Następnie PPIS w Rawiczu wydał decyzję – rachunek N-NS.9020.4.2023z dnia 17.02.2023r. Decyzja została wydana w dniu wydania zawiadomienia o zakończeniu postępowania, co stanowiło naruszenie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego i uniemożliwiło Stronie wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań w sprawie.

**Na podstawie ustaleń kontroli ocenia się działalność PSSE w Rawiczu w kontrolowanym zakresie\*\*\*:**

1. **Pozytywnie**
2. **Pozytywnie z uchybieniami**
3. **Pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości**
4. **Negatywnie**

## 5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

1. Niewłaściwie sformułowana osnowa opinii, która powinna wynikać z zapisu z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane i wskazywać lub nie na zgodność wykonania obiektu budowlanego z **projektem budowlanym**.

Treść osnowy opinii w zakresie odbiorów obiektów budowlanych w ramach uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego musi wynikać z brzmienia art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane, to znaczy, przesądzać o wykonaniu lub nie obiektu budowlanego zgodnie z projektem budowlanym. Samo powołanie się w podstawie prawnej na art. 56 Prawa Budowlanego nie jest wystarczające, albowiem istotne jest rozstrzygnięcie opinii, które musi być sformułowane jasno i precyzyjnie. W przeciwnym wypadku opinia obarczona jest wadą prawną i nie wywiera skutków prawnych.

2. W protokole kontroli w pkt II.6 – „Zakres przedmiotowy kontroli” – brak informacji, że dotyczy on oceny zgodności wykonania obiekt budowlanego z projektem budowlanym, uzgodnionym pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, wynikającej z art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane oraz art. 3 pkt. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej,

Z zakresu przedmiotowego kontroli musi wynikać, że dotyczy art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane oraz art. 3 pkt. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, a PPIS dokonuje oceny zgodności wykonania obiekt budowlanego z projektem budowlanym, uzgodnionym pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych

3. W protokole kontroli w punkcie III.1 – „Informacje o kontrolowanym podmiocie” – brak informacji o stanie formalno-prawnym obiektu budowlanego, tj. dokumentach zezwalających na realizację inwestycji, wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane.

Z informacji o kontrolowanym obiekcie musi wynikać, że czynności kontrolne dokonywane są w obiekcie / lokalu / budynku posiadającym prawo do realizacji zamierzenia inwestycyjnego (brak samowoli budowlanej) wynikającego z przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane.

4. Brak weryfikacji uprawnień rzeczoznawcy do dokonania uzgodnień niezbędnych dla kontrolowanego obiektu – z akt sprawy nie wynika, czy rzeczoznawca nie posiada uprawnień do uzgadniania w zakresie przedmiotowego projektu.

Nie dokonano weryfikacji w zakresie posiadania przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych uprawnień do dokonania uzgodnień niezbędnych dla kontrolowanego obiektu.

5. Brak możliwości wypowiedzenia się Strony co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań w sprawie przed wydaniem decyzji – rachunku.

Należy zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Ponadto należy nadmienić, że od lutego 2023r. obowiązują wzory formularzy dotyczące udziału organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych, przekazane pismem znak DN-NS.9011.69.2023 z 01.02.2023r.

### **5.3. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:**

1. Osnowa opinii, powinna wynikać z zapisu z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane i wskazywać lub nie na zgodność wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym.
2. W protokole kontroli w pkt II.6 – „Zakres przedmiotowy kontroli” – należy zamieścić informację, że dotyczy art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane oraz art. 3 pkt. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, a PPIS dokonuje oceny zgodności wykonania obiekt budowlanego z projektem budowlanym, uzgodnionym pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych
3. W protokole kontroli w punkcie III.1 – „Informacje o kontrolowanym podmiocie” – należy zamieścić informacje o stanie formalno-prawnym obiektu budowlanego, tj. dokumentach zezwalających na realizację inwestycji, wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane.
4. Należy weryfikować uprawnienia rzeczoznawcy do dokonania uzgodnień niezbędnych dla kontrolowanego obiektu.

5. Należy zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego.

**5.4. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:**

Bark uwag w tym zakresie.

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie\*\*\*\* do 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

.....  
data, podpis WPWIS

\* - niepotrzebne skreślić

\*\* wpisać właściwą komórkę organizacyjną

\*\*\* właściwe podkreślić i uzasadnić

\*\*\*\* termin ustala WPWIS