



Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Ministerstwo Zdrowia, Departament Innowacji ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa
Nr/Tytuł projektu	POIS.11.03.00-00-0073/22 „Wdrożenie e-usług w placówkach POZ i ich integracja z systemem e-zdrowia z wykorzystaniem narzędzia centralnego (akronim „Centralne e-usługi POZ” lub „e-Gabinet+”)”
Rodzaj kontroli	Kontrola doraźna procedury zawierania umów.
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 8 sierpnia 2023 r. Data zakończenia kontroli: 22 września 2023 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Określenie zasad realizacji pomocniczych działań zakupowych przez Upoważnionego działającego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, w zakresie zamówienia publicznego - BDG.ZDN.1981.77.2022.AB Zakup czasu antenowego na antenie TVP o zasięgu ogólnopolskim na promocję spotu promującego projekt e-Uslug POZ i e-Gabinet+ o czasie trwania 30 i 15 sekund - KOP.905.17.2023 Przeprowadzenie kampanii edukacyjnoinformacyjnej mającej na celu zwiększenie świadomości Polaków w zakresie korzyści z poprawy stanu infrastruktury teleinformatycznej placówek POZ ułatwiających korzystanie ze świadczeń zdrowotnych i promocja efektów wsparcia Funduszy Europejskich w ochronie - KOP.905.20.2023 Przedmiotem zamówienia jest Zapewnienie zasobów ludzkich z branży IT na potrzeby CeZ – Obszar Zarządzenie i wsparcie projektowe. Postępowanie przeprowadzone zgodnie z warunkami zawartymi w Umowach Ramowych na „Świadczenie usług z zakresu zapewnienia zasobów ludzkich z branży IT – Obszar Zarządzenie i wsparcie projektowe”, znak sprawy WZ.270.73.2020 Postępowania wykonawcze WRZ.270.291.2022, WRZ.270.34.2023, WRZ.270/36.2023 Dostawa sprzętu komputerowego i urządzeń biurowych dla placówek POZ - 2022/81 Rozbudowa rozwiązania typu skaner podatności (Vulnerability scanner) poprzez przedłużenie ważności gwarancji posiadanych licencji oraz dostawę licencji - WRZ.270.68.2023 Dostawa bibliotek taśmowych i taśm magnetycznych - WRZ.270.42.2023 Rozbudowa środowiska systemu FortiSandbox VM00 i świadczenie usługi Asysty Technicznej dla Oprogramowania - WRZ.270.63.2023 Zakup 8 przełączników światłowodowych FC - WRZ.270.8.2023 Rozbudowa środowiska RSA Netwitness for Logs i świadczenie usługi Asysty Technicznej dla Oprogramowania - WRZ.270.51.2023
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Stwierdzone uchybienia: Dot.: WRZ.270.291.2022 z dnia 29.11.2022 r.: W zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający ustalił następujący warunek udziału w postępowaniu: Wykonawca spełni warunek jeśli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności przez Wykonawcę jest krótszy – w tym okresie wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje co najmniej 1 (jedną) usługę z zakresu zapewnienia zasobów ludzkich w branży IT, obejmujących zapewnienie co najmniej jednej z ról będących przedmiotem zamówienia nr WRZ.270.73.2020, a wartość usługi

wynosi co najmniej 500 000,00 zł brutto. W przedmiotowej sprawie wartość zamówienia została ustalona na kwotę 325 886,24 zł (netto). Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 400 840,08 zł. W postępowaniu wpłynęła jedna oferta na kwotę brutto 404 246,88 zł. Jak wynika z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. W przedmiotowej sprawie nie można uznać, że ustalone wymagania są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia oraz wyrażone jako minimalne poziomy zdolności bowiem przewyższają wartość usług, które są przedmiotem zamówienia. Art. 112 Pzp wymienia czynniki wyznaczające granice swobody określania warunków udziału w postępowaniu, którymi są:

- 1) proporcjonalność do przedmiotu zamówienia oraz
- 2) niezbędność do należytego wykonania udzielanego zamówienia, a także
- 3) referowanie do zdolności do występowania w obrocie gospodarczym, uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej, sytuacji ekonomicznej lub finansowej oraz zdolności technicznej lub zawodowej.

Jak podkreśla się w Komentarzu UZP Prawo zamówień publicznych pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza (Warszawa 2021, s. 426) Zamawiający nie może swobodnie i arbitralnie kształtować warunków udziału w postępowaniu, nawet jeśli trzyma się kategorii warunków określonych art. 112 ust. 2, ale przy ich określaniu musi ograniczyć się wyłącznie do wymagań niezbędnych do należytego wykonania zamówienia. Przyjęte przez zamawiającego warunki udziału nie mogą zatem wykraczać poza to, co jest racjonalnie niezbędne do osiągnięcia celu, a więc wyboru oferty pochodzącej od wykonawcy zdolnego do należytego wykonania zamówienia.

Przedmiotowe postępowanie było prowadzone jako postępowanie wykonawcze do wcześniej zawartych umów ramowych. Każdy z wykonawców spełniał warunek we wskazanym zakresie, ponieważ było to już potwierdzone na etapie procedury zawierania umów ramowych. Tam warunek był ustalony o wiele wyższy tj. najmniej 2 usługi z zakresu zapewnienia zasobów ludzkich w branży IT, obejmujących zapewnienie co najmniej jednej z ról będących przedmiotem zamówienia (zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia – OPZ, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ), a wartość każdej z tych usług wynosi co najmniej 800 000,00 zł (osiemset tysięcy złotych) brutto. Mając na uwadze powyższe kontrolujący uznaje błąd za formalny, który nie skutkuje nałożeniem korekty finansowej.

Dot. 2023/S 050-148789 z dnia 10.03.2023 r.:

- a) Zamawiający przygotował ogłoszenie zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zgodnie z wzorami standardowych formularzy, określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1986 z dnia 11 listopada 2015 r. ustanawiającym standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylającym rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 842/2011 (Dz. Urz. UE L 296 z 12.11.2015, str. 1, z późn. zm.2). Ogłoszenie o zamówieniu nie zawiera wszystkich elementów niezbędnych, wskazanych w załączniku V część C dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych tj.: całkowitego szacunkowego rzędu wielkości umowy (umów) w sprawie zamówienia; w przypadku gdy zamówienie zostaje podzielone na części, informację tę podaje się dla każdej z nich. Powyższe stanowi uchybienie, które nie powoduje konieczności zastosowania korekty finansowej. W ogłoszeniu o zamówieniu zawarto informację pod jakim adresem można uzyskać nieograniczony, pełny i bezpośredni dostęp do dokumentów zamówienia. Poucza się Beneficjenta, że w postępowaniach o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, ogłoszenie o zamówieniu musi zawierać elementy niezbędne, wskazane w załączniku V część C dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę

2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.3.2014, str. 65, ze zm.).

- b) SWZ nie zawiera podstaw wykluczenia o których mowa w art. 108 ustawy Pzp. W SWZ Zamawiający wskazał jedynie w oparciu o jakie przepisy ustawy dokona wykluczenia z postępowania bez przytoczenia podstaw wykluczenia o których mowa odpowiednio w art. 108 ustawy Pzp. Konieczność zawarcia w SWZ podstaw wykluczenia wynika z art. 134 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, którego przepisy stanowią, że SWZ zawiera co najmniej podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 108. Biorąc powyższe pod uwagę nie jest wystarczające samo odesłanie do treści pzp w tym zakresie ale z uwagi na brzmienie powołanych przepisów, w treści SWZ powinna zostać zawarta wyczerpująca informacja na temat mających zastosowanie w postępowaniu podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 108 ustawy pzp. Powyższe stanowi uchybienie, które nie stanowi konieczności zastosowania korekty finansowej.
- c) Zamawiający nie zawarł informacji o przyczynie nie podzielenia zamówienia na części w dokumentach zamówienia. W opinii UZP zgodnie z definicją zawartą w art. 7 pkt 3 nowej ustawy Pzp „dokumenty zamówienia” są to dokumenty sporządzone przez zamawiającego lub dokumenty, do których zamawiający odwołuje się, inne niż ogłoszenie, służące do określenia lub opisanego warunków zamówienia, w tym specyfikacja warunków zamówienia oraz opis potrzeb i wymagań. Przykładowo, dokumentami zamówienia będą zarówno wymienione wprost w treści definicji ustawowej specyfikacja warunków zamówienia oraz opis potrzeb i wymagań, jak również dokumentacja projektowa, stanowiąca opis przedmiotu zamówienia, oraz normy, oznakowania lub inne specyfikacje techniczne określające wymagane cechy materiałów, produktów lub usług, do których zamawiający odsyła w opisie przedmiotu zamówienia. Ustawa nie formułuje więc zamkniętego katalogu dokumentów zamówienia, wskazuje natomiast, że są to wszelkie dokumenty służące do określenia lub opisanego warunków zamówienia, niezależnie od tego, czy zostały wytworzone przez zamawiającego, czy też nie. Natomiast zamawiający zawarł informacje o nie dzieleniu zamówienia na części w innym dokumencie, tj. w „Analizie potrzeb i wymagań”, która stanowi integralną część Protokołu postępowania. Mając na uwadze powyższe kontrolujący uznaje powyższy błąd za formalny, który nie skutkuje korektą finansową.

Dot. 2022/S 243-698517 z dnia 16.12.2022 r.

- a) Zamawiający przygotował ogłoszenie zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, tj. zgodnie z wzorami standardowych formularzy, określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1986 z dnia 11 listopada 2015 r. ustanawiającym standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylającym rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 842/2011 (Dz. Urz. UE L 296 z 12.11.2015, str. 1, z późn. zm.2). Ogłoszenie o zamówieniu nie zawiera wszystkich elementów niezbędnych, wskazanych w załączniku V część C dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych tj.:
- całkowitego szacunkowego rzędu wielkości umowy (umów) w sprawie zamówienia; w przypadku gdy zamówienie zostaje podzielone na części, informację tę podaje się dla każdej z nich;
 - warunków udziału w postępowaniu - zgodnie z SWZ Zamawiający ustalił warunek udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej, tj. Zamawiający wymagał aby wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 500.000,00 zł. W ogłoszeniu o zamówieniu (pkt III.1.2) zawarto wyłącznie informację „Kryteria kwalifikacji zgodnie z dokumentami zamówienia”.
- Powyższe stanowi uchybienie, które nie powoduje konieczności zastosowania korekty finansowej. W ogłoszeniu o zamówieniu zawarto informację pod jakim

adresem można uzyskać nieograniczony, pełny i bezpośredni dostęp do dokumentów zamówienia. Poucza się Beneficjenta, że w postępowaniach o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, ogłoszenie o zamówieniu musi zawierać elementy niezbędne, wskazane w załączniku V część C dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.3.2014, str. 65, ze zm.).

- b) Pismem z dnia 05.01.2023 r., stanowiącym wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający zmienił treść warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej odnoszący się do Części 5 zamówienia. Zamawiający nie zmienił ogłoszenia o zamówieniu w związku ze zmianą treści SWZ. Doszło do naruszenia art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, którego przepis stanowi, że Zamawiający może zmienić ogłoszenie, przekazując Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji. Przepisy art. 87 i art. 88 stosuje się. Powyższe stanowi uchybienie, które nie powoduje konieczności zastosowania korekty finansowej.
- c) Zamawiający pismem z dnia 02.02.2023 r. wezwał wykonawcę Galaxy Systemy Informatyczne Sp. z o.o. do wyjaśnienia elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca Galaxy Systemy Informatyczne Sp. z o.o. pismem z dnia 05.02.2023 r. przekazał wyjaśnienia zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa. Z uwagi na to, że wykonawca Galaxy Systemy Informatyczne Sp. z o.o. nie wykazał w sposób dostateczny i niebudzący wątpliwości, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, Zamawiający był zobowiązany do odtajnienia wyjaśnień. Zaniechanie odtajnienia wyjaśnień stanowi naruszenie art. 18 ust. 1 i 3 ustawy Pzp w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Powyższe stanowi uchybienie, które nie powoduje konieczności zastosowania korekty finansowej.

Dot. 2023/BZP 00155082 z dnia 29.03.2023 r.:

SWZ nie zawiera podstaw wykluczenia o których mowa w art. 108 ustawy Pzp. W SWZ Zamawiający wskazał jedynie w oparciu o jakie przepisy ustawy dokona wykluczenia z postępowania bez przytoczenia podstaw wykluczenia o których mowa odpowiednio w art. 108 ustawy Pzp. Konieczność zawarcia w SWZ podstaw wykluczenia wynika z art. 134 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, którego przepisy stanowią, że SWZ zawiera co najmniej podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 108. Biorąc powyższe pod uwagę nie jest wystarczające samo odesłanie do treści pzp w tym zakresie ale z uwagi na brzmienie powołanych przepisów, w treści SWZ powinna zostać zawarta wyczerpująca informacja na temat mających zastosowanie w postępowaniu podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 108 ustawy pzp. Powyższe stanowi uchybienie, które nie stanowi konieczności zastosowania korekty finansowej.

Dot. 2023/S 043-126254 z dnia 01.03.2023 r., 2023/S 062-183949 z dnia 28.02.2023 r. oraz 2023/S 017-048210 z dnia 24.01.2023 r.:

- a) Ogłoszenie o zamówieniu nie zawiera wszystkich elementów niezbędnych, wskazanych w załączniku V część C dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych tj.: całkowitego szacunkowego rzędu wielkości umowy (umów) w sprawie zamówienia; w przypadku gdy zamówienie zostaje podzielone na części, informację tę podaje się dla każdej z nich. Powyższe stanowi uchybienie, które nie powoduje konieczności zastosowania korekty finansowej.
- b) SWZ nie zawiera podstaw wykluczenia o których mowa w art. 108 ustawy Pzp. W SWZ Zamawiający wskazał jedynie w oparciu o jakie przepisy ustawy dokona wykluczenia z postępowania bez przytoczenia podstaw wykluczenia o których mowa odpowiednio w art. 108 ustawy Pzp. Konieczność zawarcia w SWZ podstaw wykluczenia wynika z art. 134 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, którego przepisy stanowią, że

	<p>SWZ zawiera co najmniej podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 108. Biorąc powyższe pod uwagę nie jest wystarczające samo odesłanie do treści pzp w tym zakresie ale z uwagi na brzmienie powołanych przepisów, w treści SWZ powinna zostać zawarta wyczerpująca informacja na temat mających zastosowanie w postępowaniu podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 108 ustawy pzp. Powyższe stanowi uchybienie, które nie stanowi konieczności zastosowania korekty finansowej.</p>
--	---

Hubert Milanowicz
Naczelnik
/dokument podpisany elektronicznie/