



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Lublinie**

WOOS.420.1.2023.SM.20

Lublin, dnia 6 maja 2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz art. 84, 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w związku z art. 17 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 274), oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10 stycznia 2023 r. wraz z załącznikami (wpływ 11 stycznia 2023 r.), w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa reprezentowane przez pełnomocnika,

orzekam

- I. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i ubezpieczenie obustronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Bystrzycy w km 22+430 -24+700 w m. Lublin, woj. Lubelskie”.**
- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz nakładam obowiązek działań dotyczących unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:**
 1. W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny roboty budowlane i transport należy prowadzić tylko w porze dziennej (tj. w godz. od 6.00 do 22.00) oraz ograniczać jałową pracę silników celem zapewnienia możliwie niskiej emisji hałasu do środowiska.
 2. W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy podejmować działania mające na celu zminimalizowanie ewentualnego negatywnego oddziaływania powodowanego emisją dźwięków.
 3. Prace związane z ingerencją w koryto rzeki Bystrzycy należy prowadzić przy niskich stanach wód.
 4. Do realizacji prac należy wykorzystywać tylko maszyny i urządzenia w należyтым stanie technicznym, a miejsca ich tankowania i postoju zabezpieczyć tak, aby nie było możliwe zanieczyszczenie wód oraz gleby substancjami ropopochodnymi.
 5. Zaplecze budowy zrealizować na terenie:
 - zlokalizowanym w możliwie jak największym oddaleniu od zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem.

- poza zasięgiem wylewów rzeki Bystrzycy.
6. Zaplecza budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych należy lokalizować w odpowiednich miejscach na zawału oraz zabezpieczać ich powierzchnię w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem. Zdjętą warstwę humusu oraz materiał pochodzący z wykopów należy składować po stronie odpowietrznej obwałowania, poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.
 7. Należy zapewnić dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych (szczególnie ropopochodnych).
 8. Prace budowlane należy wykonywać wyłącznie z brzegów rzeki Bystrzycy.
 9. Prace w obrębie koryta rzeki Bystrzycy związane z umocnieniem brzegów, należy prowadzić poza okresem tarła i inkubacji ikry gatunków ryb, tj. poza okresem od 1 kwietnia do 30 czerwca. Tego typu roboty należy prowadzić sprawnie, w możliwie krótkim czasie, w celu ograniczenia wzbudzenia osadów dennych.
 10. Materace siatkowo-kamienne wykorzystane do umocnienia brzegów rzeki Bystrzycy należy zahumusować powyżej poziomu wody średniej i obsiać mieszanką rodzimych gatunków traw.
 11. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją należy przeprowadzić w okresie jesienno-zimowym, w terminie pomiędzy 16 października do końca lutego. Wycinka w innym terminie będzie możliwa po dokonaniu oględzin przez osobę dysponującą wiedzą z zakresu ornitologii, w wyniku których wykluczone zostanie zasiedlenie drzew i krzewów przez awifaunę. Oględziny należy przeprowadzić maksymalnie do trzech dni przed terminem wycinki.
 12. Oczep żelbetowy na którym montowane będzie mobilne zamknięcie brzegu lewego rzeki Bystrzycy od ok. km 22+453 do ok. km 23+006 oraz brzegu prawego od ok. km 22+638 do ok. km 23+773, nie może posiadać elementów utrudniających migrację małych zwierząt. Ewentualne rynny, elementy mocujące, itd. należy zabezpieczyć przed możliwością przedostania się do nich małych zwierząt kręgowych.
 13. Wierzchnią warstwę gleby z terenu inwestycji (istniejące wały przeciwpowodziowe) należy zebrać do głębokości ok. 15 cm i czasowo zdeponować w przyzmacach, a następnie wykorzystać do rekultywacji terenu (zahumusowania nowo uformowanych skarp wałów, przykrycia materacy siatkowo-kamiennych). Zahumusowane powierzchnie należy obsiać mieszanką traw, z wykluczeniem gatunków obcych.
 14. Planowane do wykonania ciągi pieszo-rowerowe nie mogą posiadać elementów utrudniających migrację małych zwierząt kręgowych. Z tego względu ciągi te należy wykonać na równi z przyległym gruntem, bez krawężników (ewentualnie z zastosowaniem krawężników wtopionych).

UZASADNIENIE

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie w dniu 11 stycznia 2023 r. wpłynął wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa reprezentowanego przez pełnomocnika, z dnia 10 stycznia 2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i ubezpieczenie obustronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Bystrzycy w km 22+430 - 24+700 w m. Lublin, woj. Lubelskie”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w oparciu o przepisy ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 274).

Zgodnie z art. 74 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) w toku postępowania przeanalizowano następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10 stycznia 2023 r.,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną w 16 listopada 2022 r., wraz z uzupełnieniem,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania,
- pełnomocnictwo,
- potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

Z uwagi na planowaną inwestycję realizowaną na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 274) nie zachodzi obowiązek przedkładania wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informacji o jego braku oraz stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu (art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.)). Zapis ten został zmieniony ustawą z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw i brzmi w sposób następujący: *„W przypadku przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska – wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim – informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plan ten został przyjęty, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji strategicznych;”* Inwestycje realizowane na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 274) zaliczone zostały do „inwestycji strategicznych”.

Zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2018 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, nie wymaga się wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu pozwalającego na ustalenie stron postępowania, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 6.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w oparciu o:

- § 3 ust. 2 pkt 2 - do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1 (...),
- § 3 ust. 1 pkt 67 budowie przeciwpowodziowej, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przzerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód.

W trybie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zamieszczono w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” dane o ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr wpisu 182/2023).

Z uwagi na braki formalne Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 16 stycznia 2023 r. znak: WOOŚ.420.1.2023.SM.1 wystąpił do pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie. W odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 3 lutego 2023 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył stosowne uzupełnienia.

Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 274) w dniu 9 lutego 2023 r. pismem znak: WOOŚ.420.1.2023.SM.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o tym, że wpłynął wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa reprezentowanego przez pełnomocnika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i ubezpieczenie obustronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Bystrzycy w km 22+430 -24+700 w m. Lublin, woj. Lubelskie”.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zapewniono stronom udział w postępowaniu. Stosownie do art. 49, 41 i art. 61 § 4 ww. ustawy w zw. z art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r., poinformowano strony postępowania obwieszczeniem

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 9 lutego 2023 r. znak: WOOŚ.420.1.2023.SM.3 o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku oraz o wystąpieniu, zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r., do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz do Ministra Infrastruktury o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z § 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz.U. poz. 2006), tj. zmieniającego rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz.U. poz. 2257, z późn. zm.), ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej obecnie jest Minister Infrastruktury.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urzędom – Urzędowi Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 27 lutego 2023 r. poinformował, że odstępuje od wydania opinii w przedmiotowej sprawie, co należy traktować jako brak zastrzeżeń.

Minister Infrastruktury wezwał o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia pismem znak: DOK-2.7750.25.2023 z dnia 27 lutego 2023 r. między innymi w zakresie:

- analizy przedmiotowego projektu w odniesieniu do obecnie obowiązującego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym w drodze rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300), zwanego dalej „II aPGW”;
- przedstawiania informacji zgodnie z art. 62a ust. 1 pkt 11 OoŚ, tj. o przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- oceny wpływu planowanych działań na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 Prawa wodnego;
- uszczegółowienia sposobu oraz warunków wykonania umocnienia skarp rzeki Bystrzycy;
- wyjaśnienia informacji dot. lokalizacji istniejącego wału przeciwpowodziowego objętego przedsięwzięciem.

W dniu 8 marca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak: WOOŚ.420.1.2023.SM.5 wezwał pełnomocnika Inwestor o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. W odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 14 kwietnia 2023 r. (wpływ 18 kwietnia 2023 r.) pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył stosowne uzupełnienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak: WOOŚ.420.1.2022.SM.6 z dnia 26 kwietnia 2023 r. ponownie wystąpił, zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz Ministra Infrastruktury o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

O powyższym strony postępowania zostały zawiadomione obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.420.1.2022.SM.7 z dnia 26 kwietnia 2023 r., które zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwemu miejscowo urzędowi – Urzędowi Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 9 maja 2023 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie z dnia 22 maja 2023 r. znak: NZ.9022.4.28.2023.BD, w którym stwierdzono, że zakres dokumentacji po uzupełnieniu nie wpływa na zmianę stanowiska wyrażonego w piśmie z dnia 27 lutego 2023 r.

W dniu 29 maja 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło zawiadomienie Ministra Infrastruktury z dnia 22 maja 2023 r. o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia przedmiotowej sprawy.

O powyższym oraz o wyznaczeniu nowego terminu na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach strony postępowania zostały zawiadomione obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.420.1.2022.SM.9 z 6 czerwca 2023 r., które zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwym miejscowo urzędowi – Urzędowi Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 31 lipca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęła opinia Ministra Infrastruktury znak: DOK-2 7750 25 2023 z dnia 20 lipca 2023 r. w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 20 września 2023 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora w którym poinformował, że faktyczny początek inwestycji ma miejsce w km 24+723. Na odcinku od km 24+723 do km 24+700 następuje dowiązanie się do stanu istniejącego odtwarzanej ścieżki pieszo-rowerowej. Wał przeciwpowodziowy natomiast fizycznie zaczyna się w km 24+700.

W dniu 18 października 2023 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora, w którym poinformowano, że Inwestor podjął decyzję o zmianie rozwiązania projektowego w zakresie zastąpienia muru żelbetowego, zabezpieczeniem przeciwpowodziowym w postaci mobilnych zamknięć. Do ww. pisma dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia uwzględniającą zmianę.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak: WOOŚ.420.1.2022.SM.13 z dnia 26 października 2023 r. ponownie wystąpił, zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz Ministra Infrastruktury o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

O powyższym strony postępowania zostały zawiadomione obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.420.1.2022.SM.14 z dnia 26 października 2023 r., które zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwemu miejscowo urzędowi – Urzędowi Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 15 listopada 2023 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie z dnia 15 listopada 2023 r. znak: NZ.9022.4.79.2023.BD, w którym stwierdzono, że zakres przedłożonej dokumentacji nie wpływa na zmianę stanowiska wyrażonego w piśmie z dnia 27 lutego 2023 r. znak: NZ.9022.4.28.2023.BD oraz piśmie z dnia 9 maja 2023 r. znak: NZ.9022.4.28.2023.BD.

W dniu 22 listopada 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło zawiadomienie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2023 r. o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia przedmiotowej sprawy.

O powyższym strony postępowania zostały zawiadomione obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOŚ.420.1.2022.SM.16 z dnia 28 listopada 2023 r., które zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwemu miejscowo urzędowi – Urzędowi Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 30 stycznia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęła opinia Ministra Infrastruktury znak: DOK-2.7750.25.2023 z dnia 24 stycznia 2024 r. w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wskazano natomiast warunki wymagania, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 10 k.p.a. przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia poinformowano strony (poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 5 kwietnia 2024 r. znak: WOOŚ.420.1.2022.SM.18) o możliwości zapoznania się z zebraną w trakcie toczącego się postępowania administracyjnego dokumentacją dot. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie w powyższym obwieszczeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie poinformowano strony postępowania o wpływie stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz opinii Ministra Infrastruktury o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ, a także przekazano właściwemu miejscowo urzędowi – Urzędowi Miasta Lublin, celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w myśl 85 ustawy z dnia 3 października 2008r., niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę analizowano i uwzględniono łącznie kryteria dotyczące rodzaju i charakteru przedsięwzięcia, jego usytuowania, rodzaju, cech i skali możliwego oddziaływania.

Po analizie zgromadzonego materiału i uwzględnieniu szczegółowych uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. w sentencji niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla Zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b. i lit. c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

Planowane przedsięwzięcie polegające na rozbudowie istniejącego obwałowania rzeki Bystrzyca (wał lewy i wał prawy rzeki Bystrzyca wraz z wałami cofkowymi – wałami potoku Czechówka) zlokalizowane będzie w województwie lubelskim na terenie miasta Lublin.

W ramach planowanej inwestycji zaprojektowano:

1. Rozbudowę wału lewego na odcinku od km 24+658 rzeki Bystrzyca do km 0+085 potoku Czechówka – odcinek L1.
2. Rozbudowę wału lewego na odcinku od km 0+112 potoku Czechówka do km 23+634 rzeki Bystrzyca – odcinek L2.
3. Budowę zabezpieczenia w postaci mobilnych zamknięć na odcinku od km 23+006 rzeki Bystrzyca do km 22+453 rzeki Bystrzyca – odcinek L3.
4. Rozbudowę wału prawego na odcinku od km 24+700 rzeki Bystrzyca do km 24+360 rzeki Bystrzyca – odcinek P1.
5. Budowę wału prawego na odcinku od km 23+028 rzeki Bystrzyca do km 22+771 rzeki Bystrzyca i na odcinku od km 22+642 rzeki Bystrzyca do km 22+584 rzeki Bystrzyca oraz budowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci mobilnych zamknięć na odcinku od km 23+773 rzeki Bystrzyca do km 22+638 rzeki Bystrzyca – odcinek P2.
6. Budowę obiektów funkcjonalnie związanych z ww. obiektami (przepust wałowy w km 22+903 rz. Bystrzyca, niwelacja/profilowanie terenu, schody skarpowe, zabezpieczenie istniejących sieci uzbrojenia terenu, umocnienie skarp rzeki, odtworzenie nawierzchni ścieżki pieszo-rowerowej).
7. Wycinka drzew i krzewów.

Projektowana rozbudowa obwałowania ma na celu ochronić okolicznych mieszkańców przed negatywnymi skutkami jakie niesie powódź.

Przedmiotowe zamierzenie wiąże się z emisją hałasu do środowiska. W sąsiedztwie wału objętego planowaną inwestycją znajdują się tereny podlegające ochronie przed hałasem.

Źródłem hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie praca sprzętu budowlanego oraz ruch środków transportu. Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy, uciążliwości ustąpią po zrealizowaniu robót.

Roboty budowlane prowadzone będą w porze dziennej. W czasie prac budowlanych ograniczana będzie jałowa praca silników, urządzenia i środki transportu będą utrzymywane w pełnej sprawności technicznej. Zgodnie z Kartą informacyjną, na obecnym etapie nie jest możliwe określenie dokładnej lokalizacji zaplecza budowy. W celu ograniczenia ewentualnego

negatywnego oddziaływania akustycznego wynikającego z jego funkcjonowania, zaplecze należy zlokalizować w możliwie jak największym oddaleniu od zabudowy objętej ochroną przed hałasem.

Ze względu na liniowy charakter przedsięwzięcia uciążliwości akustyczne przemieszczać się będą wraz z postępem prac, natomiast zastosowanie przewidywanych rozwiązań chroniących środowisko przyczyni się do ograniczenia akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia istotnego oddziaływania związanego z emisją hałasu do środowiska.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z wykorzystaniem urządzeń mogących stanowić potencjalne źródło emisji drgań (np. walce wibracyjne). W związku z tym, w przypadku znajdowania się budynków w zasięgu przewidywanego negatywnego oddziaływania drgań należy zastosować rozwiązania (np. zastosowanie innych urządzeń o mniejszej skali oddziaływania w tym zakresie). W takich przypadkach należy także rozważyć wykonanie inwentaryzacji stanu technicznego tych budynków przed i po realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z wymaganiami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, (Dz. Urz. UE L327 z 22.12.2000 r., str. 1, - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”, Inwestor zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powinien mieć na względzie osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”.

Obszar na którym znajduje się planowane przedsięwzięcie dotyczy obszaru dorzecza Wisły i obejmuje dwie jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i jedną jednolitą część wód podziemnych (JCWPd). Poniżej przedstawiono ich charakterystykę zgodnie z obowiązującym planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym w drodze rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300).

JCWP Bystrzyca od zb. Zemborzyckiego do ujścia (RW20000824699) - typ RsW_wap (tj. średnia rzeka na podłożu węglanowym), wyznaczona jako naturalna część wód, monitorowana o słabym stanie ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego oraz ogólnym stanie złym. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona.

Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe. JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; 10, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla wskazanej JCWP nie wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW.

Przedmiotowa JCWP stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

JCWP Czechówka (RW200006246729) - typ RW_wap (tj. potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym), wyznaczona jako silnie zmieniona część wód, monitorowana o słabym potencjale ekologicznym oraz ogólnym stanie złym.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: fosforany, 10, MMI, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona.

Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosfor ogólny jest to spowodowane warunkami naturalnymi. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ponadto, dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na złagodzeniu celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, 10, MMI. Odstępstwo uzasadniono ze względu na występujące presje, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych a zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdzono brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWPd PLGW200089 - dobry stan ilościowy i słaby stan chemiczny, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - niezagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan chemicznego i dobry stan ilościowy. Jednolita część wód została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla wskazanej JCWPd nie wyznaczono odstępstw z art. 4 ust. 4 oraz 5 RDW.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami form ochrony przyrody ustanowionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 1336), w tym m.in. na obszarach Natura 2000.

Biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych prac i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, stwierdza się że nie będą one powodować negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w obowiązującym IIaPGW dla jednolitych części wód których dotyczy przedsięwzięcie. Planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy istniejących wałów przeciwpowodziowych do parametrów technicznych spełniających wymogi obowiązujących przepisów prawa. W celu zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej zaplanowano dodatkowe roboty polegające na budowie wałów ziemnych i mobilnych zamknięć (odcinek P2) oraz samych mobilnych zamknięć (odcinek L3). Konieczność wykonania dodatkowego zabezpieczenia wynika z tego, że po realizacji wcześniejszych odcinków dojdzie do podpiętrzenia wód powodziowych, których rozlew zagrażałby terenom leżącym poniżej. W ramach prac projektowych wykonano modelowanie hydrauliczne, którego wyniki wskazują na konieczność budowy dodatkowego zabezpieczenia przeciwpowodziowego.

Teren zajęty pod obwałowanie został ograniczony do niezbędnego minimum. W większości wał poprowadzono po istniejącym obrysie obwałowania, którego wysokość była niewystarczająca do zachowania bezpiecznego wzniesienia. Na pozostałym terenie ograniczano do niezbędnego minimum zajęcie terenu pod nowe obwałowania oraz teren pod

mobilne zamknięcia przeciwpowodziowe.

Planowana rozbudowa oraz budowa wałów przeciwpowodziowych, budowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci mobilnych zamknięć, zabezpieczenie/przebudowa sieci uzbrojenia terenu w miejscach kolizji, budowa przepustu wałowego, przejazdów wałowych nie będzie negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe.

Projektowane odcinkowe umocnienie brzegowe w postaci materacy siatkowo-kamiennych wykonane będzie wyłącznie we wskazanych miejscach. W wyniku prowadzonych prac zmieniona zostanie struktura brzegów oraz zostanie usunięta roślinność porastająca brzegi koryta rzeki Bystrzycy. Ww. prace nie spowodują zmiany głębokości i szerokości koryta. Ponadto, w ramach ww. prac nie przewiduje się znaczących zmian w nachyleniu skarp, a przebieg koryta nie ulegnie zmianie. Roboty wykonywane będą z poziomego terenu przy zachowaniu ciągłości przepływu wód w rzece (materace układane będą pod wodą), prowadzone będą odcinkowo maksymalnie po 200 m oraz roboty będą wykonywane tylko na jednym brzegu. Realizacja ww. prac nie będzie wiązała się z ingerencją w dno koryta rzeki, jedynie w dnie będzie wbita palisada z kołków drewnianych w celu podparcia ułożonych na skarpi materacy siatkowo-kamiennych. Podczas wykonywania robót związanych z ww. umocnieniem skarp koryta rzeki Bystrzycy (odcinek L3, P2) oraz rowu dopływającego (odcinek P2) dojdzie do czasowego zmętnienia wody. Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy i ustąpi po zakończeniu robót. W celu ograniczenia zmętnienia wody w wyniku realizacji przedmiotowych prac w korycie rzeki w dokumentacji w działaniach minimalizujących przedstawiono, że zaleca się unikanie dłuższego niż kilka godzin dziennie i kilka dni w tygodniu zmętnienia wód oraz wykonywania robót poza okresem rozrodu i inkubacji gatunków ryb występujących w rzece Bystrzycy.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz z uwagi na niewielki w skali całej JCWP zakres prac związanych z wykonaniem umocnienia skarp, realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia jakości elementów biologicznych. Realizacja inwestycji nie będzie miała również wpływu na reżim hydrologiczny oraz ciągłość rzeki.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ilościowy i jakościowy JCWPd. Przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób znaczący na wysokość zwierciadła wód podziemnych, tym samym nie zmieni stosunków wodnych na tym obszarze i terenach bezpośrednio sąsiadujących z obwałowaniem. Wykonanie doszczelnienia wałów w postaci przesłony w osi korony wałów przeciwpowodziowego oraz pogrążenie ścianki szczelnej jako elementu konstrukcji mobilnych zabezpieczeń spowodują wyłącznie wydłużenie drogi filtracji pod korpusem wałów przeciwpowodziowego i pod ścianką szczelną na stronę zawala. W wyniku wykonania przesłony i pogrążenia ścianki szczelnej pod zabezpieczenie mobilne może dojść do niewielkiego obniżenia poziomu wód gruntowych w bezpośrednim sąsiedztwie tych obiektów. W skali całej jednolitej części wód podziemnych będzie to jednak oddziaływanie lokalne oraz pomijalne. Odcinkowe wykonanie umocnień brzegowych nie spowoduje zmiany w stanie ilościowym i chemicznym wód podziemnych. Ponadto, planowana inwestycja nie jest związana z emisją zanieczyszczeń do wód podziemnych ani poborami wód podziemnych.

Zaplecza budowy oraz miejsca składowania materiałów wykorzystywanych podczas budowy będą znajdowały się przy każdym z etapów inwestycji (odcinek L1, L2, L3 oraz P1 i P2). Orientacyjna odległość miejsca składowania materiałów i zaplecza budowy wynosić będzie min. 10 m od podnóża skarpy odpowietrzanej obwałowania. Zdjęta warstwa humusu oraz materiał pochodzący z wykopów będzie składowany po stronie odpowietrzanej obwałowania, poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

W związku z realizacją inwestycji nie stwierdzono możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych. Oceniono, także że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje możliwości wystąpienia kumulacji negatywnych oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

Biorąc pod uwagę powyższe, realizacja przedsięwzięcia będzie powodować jedynie krótkotrwałe, ograniczone do miejsca realizacji prac oddziaływania, które ustąpią po zakończeniu robót. Zakres robót nie wpłynie na pogorszenie elementów oceny stanu wód powierzchniowych. Dodatkowo, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ilościowy i jakościowy JCWPd. W trakcie realizacji przedsięwzięcia Inwestor zaplanował działania mające na celu minimalizację oddziaływań planowanych robót na środowisko, w tym m.in.:

- na czas realizacji inwestycji zapewniony zostanie nadzór przyrodniczy;
- w celu ograniczenia zmętnienia wody w wyniku prowadzenia prac na skarpach należy unikać dłuższego niż kilka godzin dziennie i kilka dni w tygodniu zmętnienie wód, aby nie spowodować trwałych negatywnych skutków dla organizmów żywych;
- sprzęt budowlany będzie poddawany bieżącym przeglądom i konserwacjom, zaś ewentualne naprawy sprzętu, wykonywane będą poza placem budowy w miejscach do tego przeznaczonych;
- odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne powstające podczas realizacji inwestycji gromadzone będą w miejscu wyznaczonym, uniemożliwiającym dostęp osobom trzecim. Magazynowane będą na szczelnym podłożu, uniemożliwiającym przenikanie substancji do gruntu. Posegregowane odpady znajdować się będą w szczelnych zamkniętych i oznakowanych pojemnikach, w miejscu zapewniającym łatwy odbiór przez uprawnione podmioty;
- baza materiałowa oraz miejsce postoju maszyn będzie wyznaczona i tak zlokalizowana oraz wykonana (uszczelniona), aby nie dopuścić do przedostania się do gleby lub do wód powierzchniowych substancji szkodliwych;
- transport będzie odbywać się samochodami sprawnymi technicznie. Kruszywo znajdujące się na samochodach powinno być zabezpieczone przed pyleniem poprzez przykrycie trwałą plandeką w sposób uniemożliwiający podleganiu transportowanego gruntu czynnikom atmosferycznym, takim jak wiatr czy opady;
- tereny zajęte pod drogi dojazdowe (technologiczne) na czas budowy oraz zaplecza drogowe powinny zostać zrehabilitowane po zakończeniu prac budowlanych;
- wykonawca odpowiednio zdeponuje warstwę próchniczną gleby zdjętą z pasa robót, a po zakończeniu prac wykorzystana zostanie do humusowania skarp;
- ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych bezodpływowych zbiornikach, a następnie systematycznie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.

Podsumowując, mając na względzie skalę i charakter przedsięwzięcia oraz zastosowaną technologię robót, a także uwzględniając zastosowane działania minimalizujące na etapie realizacji, nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego. Po analizie przedłożonych dokumentów, biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, że dla planowanej inwestycji nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Realizacja przedmiotowej inwestycji związana jest z powstawaniem odpadów w wyniku prac budowlanych, funkcjonowaniem zaplecza pracowników budowy itp. Wszystkie odpady powstające na etapie realizacji inwestycji (niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne) będą magazynowane selektywnie w sposób dostosowany do właściwości

chemicznych i fizycznych odpadów w szczególności w odpowiednich pojemnikach, kontenerach dostosowanych do rodzaju magazynowanych w nich odpadów.

Pojemniki, kontenery przeznaczone do magazynowania odpadów wytwarzanych na etapie realizacji inwestycji będą usytuowane w wyznaczonym miejscu zaplecza budowy. Pojemność miejsca przeznaczonego do magazynowania odpadów należy dostosować do masy odpadów wytwarzanych w danym okresie oraz częstotliwości ich odbioru. Odpady należy magazynować w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów poza przeznaczone do tego celu miejsce, oraz w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów na nieruchomości sąsiadujące z nieruchomością, na której będzie prowadzone magazynowanie odpadów.

Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady powstające na etapie realizacji inwestycji zostaną przekazane uprawnionym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami, gwarantującym zagospodarowanie odpadów zgodnie z prawem.

Szacunkowa łączna ilość mas ziemnych pochodząca z wykopów i zdeponowana w rejonie inwestycji wynosi ok. 3700 m³. Szacunkowa łączna ilość humusu zdjęta z pasa inwestycji i ponownie wykorzystana wynosi ok. 20200 m² (przewiduje się ok. 70% wykorzystanie zdjętego humusu do ponownego wbudowania w korpus, pozostała ilość humusu zostanie wywieziona na składowisko odpadów ok. 14250 m²). Z uwagi na lokalne występowanie gruntów wadliwych, przewiduje się wymianę gruntu wraz z wywozem na składowisko odpadów w ilości ok. 8700 m³. Sposób zagospodarowania mas ziemnych pochodzących z wykopów i warstwa humusu: zdejmując warstwę wierzchnią (humus) nie należy dopuszczać do wymieszania jej z pozostałą ziemią pochodzącą z wykopu. Zdjętą warstwę humusu należy składować w pryzmie usytuowanej w miejscu niezagrożonym pracami budowlanymi. Grunt pochodzący z wykopu, przeznaczony do zdeponowania w miejscu inwestycji należy składować w pryzmach luzem, pozostałą część ziemi należy wywieźć na składowisko odpadów.

Właściwa gospodarka odpadami na terenie inwestycji poprzez stworzenie prawidłowych warunków magazynowania odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742), oraz zapewnienie dalszego zagospodarowania wytworzonych odpadów przez uprawnione do tego podmioty w sposób zgodny z przepisami w zakresie ochrony środowiska spowoduje, że emisja odpadów z terenu inwestycji nie będzie stanowiła negatywnego oddziaływania na środowisko.

W fazie realizacji inwestycji jej oddziaływanie na środowisko w zakresie ochrony powietrza będzie związane z wykonywaniem prac budowlanych oraz zagospodarowaniem terenu, co będzie wymagało użycia sprzętu budowlanego, w tym ciężkiego, wykonania prac ziemnych, itp. Wynikiem oddziaływania będzie zapylenie powietrza spowodowane użyciem sprzętu budowlanego i wykonywaniem robot ziemnych oraz emisja spalin spowodowana przez sprzęt budowlany oraz pojazdy dowożące niezbędne materiały. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały, przejściowy, występujący lokalnie i zanieczyszczenia nie będą koncentrowały się w jednym miejscu z uwagi na liniowy charakter robót. W celu minimalizacji oddziaływań zostaną zastosowane maszyny budowlane spełniające normy europejskie dotyczące emisji spalin oraz oszczędzające energię. Poza tym przewiduje się ograniczenie pracy silników na biegu jałowym, zraszanie kół i dróg w upalne dni oraz przykrycie sypkich materiałów plandekami.

W fazie eksploatacji nie będzie dochodziło do emisji zanieczyszczeń, poza sporadycznymi dojazdami samochodów w momencie stwierdzenia konieczności wykonania robót remontowych/ konserwacyjnych. Takie oddziaływanie uważa się za pomijalne.

Inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi wymienionymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Bystrzyca Jakubowicka PLH060096, oddalony względem inwestycji o ok. 4 km.

Mając na względzie charakter planowanego przedsięwzięcia, w tym ingerencję w koryto rzeki Bystrzyca, szerszej analizy wymaga potencjalne oddziaływanie inwestycji na piskorza *Misgurnus fossilis*, stanowiącego jeden z przedmiotów ochrony ww. obszaru. Ryba ta zasiedla zarówno wody stojące jak i wolno płynące rzeki, kanały a nawet rowy melioracyjne. Szczególnie preferowane przez ten gatunek są cieki o piaszczystym dnie. W uregulowanych ciekach spotykana jest najczęściej pomiędzy brzegiem a faszyną. Na tarliska wybiera miejsca pokryte roślinnością wodną lub z mulistym substratem dennym. Nie można wykluczyć, że gatunek ten odbywa migrację w górę rzeki.

W celu ograniczenia ingerencji w newraliczny dla ryb okres tarła, prace w obrębie koryta rzeki będą prowadzone z wyłączeniem okresu pomiędzy początkiem kwietnia a końcem czerwca. Zakres prac zaplanowanych do wykonania w korycie Bystrzyca obejmuje wykonanie umocnień brzegu lewego w km 22+436-23+028 oraz brzegu prawego w km 22+436-23+028. Z uwagi na prędkości przepływu wydaje się, że fragment ten nie stanowi optymalnego siedliska dla piskorza. Ewentualne negatywne oddziaływanie związane będzie przede wszystkim z etapem realizacji inwestycji kiedy może występować podwyższone zmętnienie. Oddziaływanie to będzie małe w miarę oddalania się w dół rzeki od miejsca robót. Położony materac siatkowo-kamienny z czasem zostanie zamulony osadami niesionymi przez rzekę, dzięki czemu będzie mógł zostać pokryty roślinnością wodną i szuwarową.

Z uwagi na niewielką szerokość strefy międzywala ograniczonej zabudowanymi terenami, nie ma możliwości alternatywnego posadowienia wałów przeciwpowodziowych oraz mobilnego zamknięcia na prawym brzegu Bystrzyca, pomiędzy km 22+584-23+028 (odcinek P2), tak by powiększyć strefę zalewową. Z kolei pozostałe fragmenty zabezpieczeń (odcinki P1, L1, L2, L3) wyznacza linia funkcjonującego wału przeciwpowodziowego. Tym samym konieczne jest wykonanie umocnienia brzegów rzeki na fragmentach, gdzie obserwowane są wzmożone procesy erozji brzegowej. Tego typu prace zostały ograniczone wyłącznie do odcinków P2 i L3.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka PLH060096, przyjętym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r., poz. 4683), celem działań ochronnych określonym względem piskorza, jest uzupełnienie wiedzy na temat stanu zachowania gatunku. W projekcie zarządzenia ws. zmiany PZO cele działań ochronnych zostały istotnie uszczegółowione i obejmują: utrzymanie liczebności w obszarze na poziomie co najmniej 100 osobników. W odniesieniu do siedliska gatunku wskazano obowiązek zachowania ciągłości cieków, zachowanie naturalnego przekroju poprzecznego koryta, zachowanie naturalnego materiału budującego dna koryta, zachowanie naturalnego charakteru brzegu cieku, zachowanie łączności koryta z obszarem zalewowym oraz zachowanie mobilności koryta. Z uwagi na oddalenie miejsca robót od obszaru Natura 2000, realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia ww. celów. Tym samym inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na obszar Natura 2000 Bystrzyca Jakubowicka. Ewentualne zmętnienie wody i chwilowy wzrost ilości zawieszin, będzie

miął zasięg lokalny i przemijający. Z pewnością wzburzone osady ulegną ponownemu zdeponowaniu na kilkukilometrowym odcinku rzeki, pomiędzy lokalizacją umocnień a obszarem Natura 2000.

Analizowany teren leży poza obszarem korytarzy ekologicznych istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, w tym także dla zachowania spójności obszarów Natura 2000.

Uwzględniając rodzaj, zakres, charakter i usytuowanie przedsięwzięcia, można stwierdzić, że nie spowoduje ono pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000. Nie wpłynie także negatywnie na gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000 oraz nie pogorszy integralności obszarów, ani ich powiązań z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Przedsięwzięcie nie spowoduje uszczuplenia lub fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000, ani innego rodzaju zakłóceń w funkcjonowaniu sieci Natura 2000. Przedsięwzięcie nie spowoduje oddziaływań, które mogłyby wywołać efekt skumulowany w postaci wpływu na obszary Natura 2000. Prace dotyczące zarówno etapu realizacji przedsięwzięcia, jak i jego eksploatacji nie spowodują zjawisk w środowisku przyrodniczym, które mogłyby wywierać znaczące oddziaływanie na obszary Natura 2000.

Z realizacją inwestycji wiązała się będzie wycinka drzew i krzewów. Do usunięcia wskazano zakrzaczenia o łącznej powierzchni ok. 0,7 ha, reprezentowane przez pospolite gatunki. Ponadto inwestycja wymaga usunięcia ponad 600 drzew, z reguły o niewielkich rozmiarach. Aby ograniczyć negatywny wpływ na awifaunę, dla której drzewa i krzewy mogą stanowić potencjalne miejsca gniazdowania, bytowania bądź żerowania, wycinkę należy przeprowadzić poza okresem lęgowym. Należy sądzić, iż planowana wycinka nie będzie istotnie wpływała na liczebność oraz funkcjonowanie populacji gatunków ptaków objętych ochroną z uwagi na powszechną dostępność podobnych siedlisk położonych poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. Wycinka w okresie lęgowym dopuszczona jest warunkowo i wymagać będzie przeprowadzenia oględzin drzew, celem wykluczenia gniazdowania ptaków.

Niezależnie od powyższego, w przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, na które inwestycja może bezpośrednio oddziaływać, konieczne będzie uzyskanie stosownej decyzji derogacyjnej, wydawanej na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody, w zależności od rodzaju wykonywanych czynności przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska bądź Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Szczególną uwagę należy zwrócić uwagę na obecność płazów na terenie budowy. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183, ze zm.), wszystkie płazy objęte zostały ochroną gatunkową. W sytuacji stwierdzenia obecności przedstawicieli batrachofauny w rejonie budowy, ale także i innych zwierząt, poszczególne osobniki należy odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce. W przypadku zwiększonej liczebności zwierząt, co może mieć miejsce szczególnie w okresach sezonowych migracji, należy zastosować tymczasowe grodzienia, uniemożliwiające przedostanie się zwierząt na plac budowy.

Aby ograniczyć prawdopodobieństwo przedostania się substancji ropopochodnych oraz innych zanieczyszczeń do wód, należy wykluczyć możliwość sytuowania zaplecza budowy na terenie zalewowym bądź o płytkim zaleganiu wód gruntowych.

Inwestycja prowadzona będzie głównie w obrębie istniejących budowli przeciwpowodziowych tj. wałów ziemnych (za wyjątkiem odcinka P2 na którym zostaną wykonane nowe zabezpieczenia przeciwpowodziowe). Z tego względu oddziaływanie na

krajobraz będzie ograniczone do etapu realizacji przedsięwzięcia. Po zakończeniu prac, po zahumusowaniu wałów ziemnych i obsianiu mieszanką traw, obiekty wyglądem zbliżone będą do stanu obecnego.

Za korzystną należy uznać rezygnację z wykonania muru żelbetowego. Zamienne rozwiązanie obejmujące zastosowanie mobilnych zamknięć, montowanych czasowo w okresach wezbrań powodziowych, pozostaje neutralne krajobrazowo. Ponadto nie stanowi bariery w migracji małych zwierząt pomiędzy korytem rzeki a terenami położonymi na zawalu. Tym samym utrzymane zostaną dotychczasowe powiązania ekologiczne.

Elementy umocnień, zarówno wałów przeciwpowodziowych jak i brzegów rzeki powyżej wody średniej, zostaną zahumusowane i obsiane mieszanką traw, w związku z tym zyskają cechy naturalności. Ponadto zabezpieczenie brzegów rzeki ograniczy działalność bobra europejskiego *Castor fiber*, co zapewni ochroną budowli przeciwpowodziowych. Podobne znaczenie będzie miało zastosowanie przesłony cementowo-bentonitowej oraz ścianki z grodzic stalowych.

Przy spełnieniu powyższych postulatów, odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest zasadne.

W KIP zawarto informację, że przeanalizowano dane dotyczące wydanych decyzji środowiskowych, mogących spowodować skumulowanie się oddziaływań z przedmiotową inwestycją i stwierdzono, że w granicach przedmiotowej inwestycji oraz w obszarze oddziaływania tj. 100 m od granic inwestycji nie występują inwestycje realizowane, zrealizowane oraz takie dla których wydano decyzje środowiskowe.

W uzupełnieniu KIP podano informację, że w odległości około 130 m od zakresu planowanej inwestycji jest budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz adaptacja budynku dawnego młyna braci Krauze na funkcję mieszkaniową oraz usługową z zagospodarowaniem terenu. Ponadto wskazano, że planowane są do wykonania prace utrzymaniowe związane z udrażnianiem śródlądowych wód powierzchniowych czy też remontem i konserwacją urządzeń wodnych. Wobec czego może dojść do ewentualnego skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia z tymi pracami w zakresie oddziaływań hałasowych czy też emisji do powietrza. Jednak ze względu na zakres prac, czas związany z budową oraz z uwagi na fakt iż etap realizacji przedsięwzięcia będzie miał charakter krótkotrwały, niekumulujący się w środowisku i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych, nie przewiduje się, aby były to oddziaływania znaczące.

Na etapie budowy oraz likwidacji przedmiotowej inwestycji, potencjalne oddziaływanie na zdrowie ludzi może być związane z okresowymi uciążliwościami transportu samochodowego, powodującego emisję zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu. Emisja będzie miała charakter niezorganizowany i uzależniona będzie w szczególności od natężenia prac. Uciążliwości związane z oddziaływaniem na tych etapach będą ograniczone do minimum poprzez odpowiednią organizację prac i brak koncentrowania robót budowlanych w tym samym czasie. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały, przejściowy, wynikający z pracy sprzętu budowlanego oraz dowozu materiałów i wywozu odpadów. Prace odbywać się będą poza godzinami nocnymi.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do mogących spowodować wystąpienie poważnej awarii przemysłowej, na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych,

decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

W Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia wskazano, że inwestycja wpisuje się swoim zakresem w „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” jako zapewniająca ochronę przed coraz częściej występującą powodzią, stanowiącą jeden ze skutków zmian klimatycznych.

Na etapie realizacji inwestycji, ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnej dotyczyć może jedynie ewentualnych zakłóceń w funkcjonowaniu sprzętu budowlanego, wykorzystywanego do prac ziemnych (np. wyciek substancji ropopochodnych) i stworzyć zagrożenie dla środowiska wodnego, gruntu. Zapobieganie wystąpienia takiej ewentualności możliwe będzie poprzez: stałą kontrolę sprzętu budowlanego, kontrolę prognoz meteorologicznych i hydrologicznych w celu zabezpieczenia sprzętu i miejsca budowy na wypadek wystąpienia nieoczekiwanych wezbrań, prowadzenie ewentualnych napraw sprzętu mechanicznego w miejscach do tego przystosowanych, w znacznej odległości od cieku, sprzęt, który uległ awarii należy odprowadzać na miejsce postoju o szczelnej nawierzchni, uniemożliwiającej przedostawanie się zanieczyszczeń ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego, serwis urządzeń przeprowadzić poza teren inwestycji i poza terenami, na których stagnują wody roztopowe oraz gdzie poziom zwierciadła wód gruntowych znajduje się blisko powierzchni terenu.

W przypadku wystąpienia ewentualnej awarii powodującej uwolnienie substancji niebezpiecznej poza teren szczelnej powierzchni lub po przedostaniu się tych substancji do wód, należy niezwłocznie powiadomić o tym zdarzeniu służby Straży Pożarnej oraz zarządcę cieku. Należy również zablokować obszar zlewni przy zastosowaniu typowych zastawek oraz sorbentów, a w przypadku gruntu dokonać przykrycia powierzchni szczelnym materiałem, celem doraźnego ograniczenia przemieszczania się substancji z wodami.

Do zjawisk ekstremalnych należy zaliczyć wystąpienie wód powodziowych w rozmiarze, który doprowadzi do przedostania się wód powodziowych poza koryto rzeki Bystrzycy. W obecnej sytuacji, przy braku zachowania bezpiecznego wzniesienia ponad wodę kontrolną i odcinkowym brakiem obwałowania może dojść do poważnej awarii, katastrofy budowlanej i naturalnej na terenie zalewanym przez powódź – zabudowania mieszkaniowe, usługowa, ogródki działkowe, MPWiK Punkt Zlewny nieczystości ciekłych.

W przypadku wykonania wszystkich prac związanych z rozbudową i budową obwałowania i robót towarzyszących, przy założeniu, że konserwacja obiektów będzie odbywać się regularnie, ryzyko wystąpienia poważnej awarii, katastrofy budowlanej bądź naturalnej jest znikome. Zapobieganie awariom i katastrofom wymaga ciągłej kontroli stanu technicznego zapór, prowadzenia przeglądów, systematycznej oceny stanu technicznego i bezpieczeństwa obiektu jak również sygnalizacji i czynności w okresie zagrożenia i awarii.

Sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, powinien być przystosowany do postępujących zmian klimatu, jak również nie powodować zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Uwzględniając poszczególne etapy przedmiotowego przedsięwzięcia z jednoczesnym ujęciem jego charakteru, można stwierdzić, iż nie przyczyni się ono do pogłębiania zmian klimatu.

Z KIP i uzupełnienia wynika, że na przeważającym odcinku obwałowanie już istnieje, a w ramach przedmiotowej inwestycji zaprojektowano jego rozbudowę, aby w jak największym

stopniu zminimalizować ryzyko zniszczenia najbliższych terenów na skutek pojawienia się powodzi o ilości większej niż możliwości zabezpieczenia miasta Lublina przez istniejące obwałowanie. Sama w sobie inwestycja nie wpłynie na klimat. Nie planuje się zmian biegu koryta Bystrzycy i jej szerokości. Ilość wykonywanych robót budowlanych oraz sposób ich prowadzenia nie będzie w żadnym stopniu wpływać na zmiany klimatu.

Oddziaływanie inwestycji na etapie budowy będzie związane głównie ze zmianą topoklimatu na skutek usunięcia roślinności trawiastej porastającej istniejące obwałowanie, roślinności występującej, w miejscach planowanej inwestycji.

Podczas wykonywania robót będzie występowała emisja zanieczyszczeń do atmosfery, hałasu na skutek pracy sprzętu i maszyn wykorzystywanych podczas wszystkich robót budowlanych. Będzie to emisja, której nie można wyeliminować, natomiast z uwagi na stosunkowo krótki okres wykonywania robót to oddziaływanie nie będzie znacznie wpływać na otaczający klimat. Poza tym, planowana inwestycja przebiega przez terenu zurbanizowane – miasto Lublin, gdzie występuje już zanieczyszczenie powietrza i emisja hałasu emitowana przez wzmożony ruch drogowy. W związku z powyższym, występowanie emisji związanych z przedmiotową inwestycją nie będą wyróżniały się wśród tła.

Na etapie eksploatacji nie będzie miało miejsce oddziaływanie na klimat tego terenu, ponieważ funkcjonowanie obwałowania rzeki Bystrzycy nie będzie związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza, emisją hałasu czy zmianami wilgotności i temperatury.

Konieczność uwzględniania łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do jego zmian w ocenie oddziaływania na środowisko spowodowana jest obserwowanymi w ostatnich dziesięcioleciach skutkami zmian klimatu, polegającymi m. in. na wzroście temperatury oraz zwiększeniu częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych. W polskich dokumentach strategicznych dotyczących klimatu jako najbardziej wrażliwe na zmiany klimatu wskazano dziedziny/obszary takie jak gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża. W związku z powyższym dokonano oceny wpływu projektowanego przedsięwzięcia na kwestie zmian klimatu i pod kątem adaptacji do jego zmian.

Planowane przedsięwzięcie jest niewątpliwie pożądane w związku z prognozowanymi zmianami klimatu, z uwagi na potencjalnie zwiększone ryzyko zagrożenia w najbliższej perspektywie czasowej oraz z uwagi na konieczność poprawy bezpieczeństwa powodziowego lokalnych społeczności. Działania planowane w ramach przedmiotowej inwestycji będą mieć pozytywne znaczenie w świetle prognozowanych zmian klimatu poprzez ograniczenie zagrożenia powodziowego na konkretnym obszarze, zapewnienie bezpieczeństwa lokalnych nieruchomości.

Z KIP wynika, że planowana inwestycja nie będzie stanowić znaczącej, negatywnej ingerencji w siedliska tam obecnie znajdujące się – szczególnie nie spowoduje trwałej degradacji lokalnych siedlisk i zmian ekosystemów. Po wykonaniu wałów, w miarę możliwości, w wyniku ponownego wykorzystania zdjętej warstwy humusu, zostaną przywrócone zbiorowiska roślinne ówczesznie tam występujące. W KIP stwierdzono, że nie dojdzie do zauważalnych zmian bioróżnorodności ani powstania strat przyrodniczych. Łagodne skarpy wału i zahumusowanie skarpy nie będą stanowić bariery dla migracji fauny w dolinie rzeki Bystrzycy i Czechówka. Wykonanie odcinkowych umocnień skarpy rzeki Bystrzycy, rowów w postaci materacy siatkowo-kamiennych czy narzutu kamiennego będą mogły być wykorzystywane jako schronienie przez przedstawicieli ichtiofauny oraz mniejszych

organizmów wodnych. Należy mieć na względzie, że na przeważającym odcinku istnieje już obwałowanie, które w ramach przedmiotowej inwestycji zostanie rozbudowane i dostosowane do obecnie obowiązujących aktów prawnych. Odcinkowe zastosowanie mobilnych zamknięć na odcinkach L3 i P2 na pewno wpłynie w sposób pozytywny na gatunki herpetofauny, małe ssaki, które obecnie znajdują się w sąsiedztwie planowanej inwestycji. Główna konstrukcja zamknięć mobilnych będzie wykorzystywana wyłącznie na czas trwania powodzi, a w normalnych warunkach hydrologicznych, teren ten pozostanie wolny od barier migracyjnych. W miejscu projektowanych mobilnych zamknięć na stałe będzie widoczny oczepek żelbetowy, który będzie wystawał ponad grunt na wysokości ok. 5 cm, zatem nie będzie on stanowił bariery migracyjnej.

Uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r., stwierdzono ponadto, że planowana inwestycja położona jest poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, nie jest usytuowana na siedliskach łągowych, obszarze wybrzeża, obszarze przylegającym do jezior, obszarze górskim i leśnym lub na terenie uzdrowiska.

Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu KIP przeanalizowano lokalizację zabytków wpisanych do rejestru zabytków oraz zapisanych w ewidencji zabytków w odniesieniu do granic planowanej inwestycji. Na podstawie danych zawartych w gminnym programie opieki na zabytkami miasta Lublin na lata 2021-2024 oraz stronie internetowej <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/> stwierdzono, iż najbliższe stanowisko archeologiczne w postaci cmentarza rzymsko-katolickiego znajduje się w odległości 260 m.

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w przypadku znalezienia podczas robót budowlanych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego prezydenta miasta zgodnie z art. 32 ww. ustawy. Jeżeli w trakcie prac znaleziony zostanie przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, należy zabezpieczyć ten przedmiot i oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie zawiadomić o znalezieniu tego przedmiotu właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego prezydenta miasta zgodnie z art 33 ww. ustawy.

Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia będzie miał charakter lokalny, ograniczony do terenów realizacji przedsięwzięcia. Nie stwierdza się możliwości wstąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

Przedsięwzięcie nie spowoduje wystąpienia oddziaływania o charakterze transgranicznym z uwagi na odległość od granicy państwa i lokalny zasięg oddziaływań wskutek wprowadzonych do środowiska substancji i energii.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania dotyczące zawartości decyzji określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz określone w art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział. Strony postępowania w liczbie powyżej 10 osób, zgodnie

z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 74 ust. 3 ustawy 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), były informowane o przysługujących im prawach w formie obwieszczeń i miały możliwość zapoznania się z całokształtem zebranego w sprawie materiału dowodowego.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych decyzji i zezwoleń wymaganych przez przepisy prawa.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się praw do wniesienia odwołania. Zrzeczenie się prawa do odwołania następuje w formie oświadczenia. Oświadczenie to należy złożyć do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie
Beata Sielewicz
Beata Sielewicz

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 1094 ze zm.)

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa reprezentowane przez pełnomocnika
2. Pozostałe strony postępowania powiadomione zgodnie z art. 49 KPA
3. Aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie.
2. Minister Infrastruktury.

WOOS.420.1.2023.SM.20

Lublin, dnia 6 maja 2024 r.

**Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
z dnia 6 maja 2024 r. znak: WOOS.420.1.2023.SM.20**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.)

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano następujące roboty do wykonania:

1. Rozbudowę wału lewego na odcinku od km 24+658 rzeki Bystrzyca do km 0+085 potoku Czechówka - odcinek L1. Rozbudowa po trasie istniejącego obwałowania. W ramach robót towarzyszących na tym odcinku zaplanowano m.in.:

- w km ok. 24+487 przebudowę zjazdu/zejścia z wału.

Parametry techniczne wału na odcinku L1:

- szerokość korony ok. 3,0 m;
- nachylenie skarpy odwodnej ok. 1:2,5;
- nachylenie skarpy odpowietrznej ok. 1:2,25;
- umocnienie skarpy odwodnej, odpowietrznej: np. poprzez humusowanie oraz obsiew trawą;
- umocnienie korony: np. geokratą wypełnioną żwirem wraz z przykryciem humusem oraz obsiew trawą;
- spadek korony: ok. 2% w kierunku strony odwodnej.

2. Rozbudowę wału lewego na odcinku od km 0+112 potoku Czechówka do km 23+634 rzeki Bystrzycy - odcinek L2. Rozbudowa po trasie istniejącego obwałowania. W ramach robót towarzyszących na tym odcinku zaplanowano m.in.:

- w km ok. 24+172 rzeki Bystrzycy przebudowę zjazdu/zejścia z wału;
- w km od ok. 24+116 do ok. 24+076 rzeki Bystrzycy umocnienie skarpy odwodnej i odpowietrznej za pomocą materacy siatkowo-kamiennych na geowłókninie;
- w km ok. 23+865 rzeki Bystrzycy przebudowę zjazdu/zejścia z wału;
- w km 23+725 oraz w km 23+670 rzeki Bystrzycy rozbiórkę i budowę nowych schodów skarpowych na skarpie odpowietrznej.

Parametry techniczne wału na odcinku L2:

- szerokość korony ok. 3,0 m;
- nachylenie skarpy odwodnej ok. 1:2 - 1:2,5 (przy nachyleniu 1:2 skarpa zostanie umocniona materacami siatkowo-kamiennymi);
- nachylenie skarpy odpowietrznej ok. 1:1,5 - 1:2,25 (na nachyleniu 1:1,5 skarpa zostanie umocniona materacami siatkowo-kamiennymi);
- umocnienie skarpy odwodnej, odpowietrznej: poprzez humusowanie oraz obsiew trawą za wyjątkiem odcinka w km ok. 24+115 - 24+076 umacnianego materacami siatkowo-kamiennymi na geowłókninie;
- umocnienie korony: np. geokratą wypełnioną żwirem wraz z przykryciem humusem oraz obsiew trawą;
- spadek korony: ok. 2% w kierunku strony odwodnej.

3. Budowę zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie mobilnych zamknięć na brzegu lewym - odcinek L3. Na trwałe w gruncie pograżona zostanie ścianka z grodzic stalowych na głębokość max. 8,0 m i na niej wykonany zostanie oczep żelbetowy, na którym w trakcie trwania powodzi montowane będą mobilne zamknięcia. Oczep wystawać będzie ponad teren max. 5 cm. Mobilne zamknięcia poza okresami trwania powodzi, nie będą zamontowane na oczepie i będą składowane w magazynach Inwestora (znajdujących się poza obszarem Inwestycji). Wysokość maksymalna mobilnych zamknięć po ich montażu wyniesie 1,5 m. Rozstaw słupków max. co 2,0 m. Zamknięcia mobilne montowane będą z belek o wysokości ok. 20 cm. Zabezpieczenie w postaci mobilnych zamknięć zaprojektowano na odcinku od km 23+006 do km 22+453 brzegu lewego rzeki Bystrzycy. W ramach robót towarzyszących na tym odcinku zaplanowano m.in.:
- w km ok. 23+028 - 23+004 rzeki Bystrzycy profilowanie/niwelacje terenu do rzędnej 169,00 m n.p.m.;
 - w km ok. 23+028 - 22+436 brzegu lewego rzeki Bystrzycy projektowane jest umocnienie skarpy brzegu wraz z półką (teren pomiędzy górną krawędzią skarpy rzeki a oczepem, żelbetowym) za pomocą materacy siatkowo-kamiennych na geowłókninie.

Parametry techniczne zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci mobilnych zamknięć na odcinku L3:

- szerokość oczepu - 70 cm;
 - wysokość maksymalna zamknięć mobilnych - ok. 150 cm (30 cm powyżej rzędnej wody kontrolnej)
 - konstrukcja - oczep żelbetowy na ściance z grodzic stalowych, mobilne zamknięcia z aluminium.
4. Rozbudowę wału prawego na odcinku od ok. km 24+700 rzeki Bystrzycy do ok. km 24+360 rzeki Bystrzycy - odcinek P1. Rozbudowa po trasie istniejącego obwałowania. Z uwagi na przebiegającą po koronie wału ścieżkę pieszo-rowerową przewidziana jest jej rozbiórka wraz z jej odtworzeniem po zakończonych robotach ziemnych. W ramach robót towarzyszących na tym odcinku zaplanowano m.in.:
- w km ok. 24+700 - 24+620 rzeki Bystrzycy umocnienie skarpy odpowietrznej wału/skarpy lewej rowu melioracyjnego za pomocą materacy siatkowo-kamiennych na geowłókninie oraz umocnienie skarpy prawej rowu na odcinku ok. 10 m przed wlotem do przepustu wałowego;
 - w km ok. 24+682 rzeki Bystrzycy przebudowę zjazdu/zejścia z wału;
 - w km ok. 24+403 rzeki Bystrzycy umocnienie skarpy i dna rowu melioracyjnego na odcinku ok. 5 m przed wlotem do przepustu wałowego wraz ze skarpą odpowietrzną wału za pomocą narzutu kamiennego luzem na geowłókninie.

Parametry techniczne wału na odcinku P1:

- szerokość korony ok. 5,0 m;
- nachylenie skarpy odwodnej ok. 1:2,5;
- nachylenie skarpy odpowietrznej ok. 1:2,25;
- umocnienie skarpy odwodnej, odpowietrznej: np. poprzez humusowanie oraz obsiew trawą;
- umocnienie korony: ciąg pieszo-rowerowy o konstrukcji jezdni z betonu asfaltowego;
- spadek korony: ok. 1% w kierunku strony odwodnej.

5. Budowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego na brzegu prawym na odcinku P2 poprzez:

- Budowę wału prawego na odcinku od km 23+028 rzeki Bystrzycy do km 22+771 rzeki Bystrzycy - odcinek P2. Konstrukcja wału ziemnego o przekroju trapezowym.

Parametry techniczne wału na odcinku P2 - km ok. 23+028-22+771 rzeki Bystrzycy:

- szerokość korony: ok. 3,0 m;
 - nachylenie skarpy odwodnej: ok. 1:2,5;
 - nachylenie skarpy odpowietrznej: ok. 1:2,25;
 - umocnienie skarpy odwodnej, odpowietrznej: poprzez humusowanie oraz obsiew trawą;
 - umocnienie korony: np. geokratą wypełnioną żwirem wraz z przykryciem humusem oraz obsiew trawą;
 - spadek korony ok. 2% w kierunku strony odwodnej.
- Budowę zabezpieczenia w postaci mobilnych zamknięć na odcinku od km ok. 23+773 do km ok. 22+638 brzegu prawego - odcinek P2. Na trwałe w gruncie pogrążona zostanie ścianka z grodzi stalowych na głębokość max/ 8,0 m i na niej wykonany zostanie oczep żelbetowy, na którym w trakcie trwania powodzi montowane będą mobilne zamknięcia. Oczep wystawać będzie ponad teren max. 5 cm. Mobilne zamknięcia poza okresami trwania powodzi, nie będą zamontowane na oczepie i będą składowane w magazynach Inwestora (znajdujących się poza obszarem Inwestycji). Wysokość maksymalna mobilnych zamknięć po ich montażu wyniesie ok. 1,5 m. Rozstaw słupków max. co ok. 2,0 m. Zamknięcia mobilne montowane będą z belek o wysokości ok. 20 cm.

Parametry techniczne zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci mobilnych zamknięć na odcinku P2:

- szerokość oczepu - 70 cm;
 - wysokość maksymalna zamknięć mobilnych - ok. 150 cm (30 cm powyżej rzędnej wody kontrolnej);
 - konstrukcja - oczep żelbetowy na ściance z grodziec stalowych, mobilne zamknięcia z aluminium.
- Budowę wału ziemnego na odcinku od km ok. 22+642 do km ok. 22+584 brzegu prawego rzeki Bystrzycy - odcinek P2.

Konstrukcja wału ziemnego o przekroju trapezowym.

Parametry techniczne wału na odcinku P2 - km 22+642-22+584 rzeki Bystrzycy:

- szerokość korony ok. 3,0 m;
- nachylenie skarpy odwodnej ok. 1:2,5;
- nachylenie skarpy odpowietrznej ok. 1:2,25;
- umocnienie skarpy odwodnej, odpowietrznej: poprzez humusowanie oraz obsiew trawą;
- umocnienie korony: np. geokratą wypełnioną żwirem wraz z przykryciem humusem oraz obsiew trawą;
- spadek korony: ok. 2% w kierunku strony odwodnej.

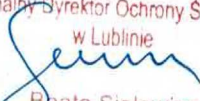
w ramach robót towarzyszących na odcinku P2 zaplanowano m.in.:

- w km ok. 23+028-22+436 brzegu prawego rzeki Bystrzycy projektowane jest umocnienie skarpy brzegu rzeki Bystrzycy wraz z półką (teren pomiędzy górną

krawędzią skarpy rzeki a oczepem żelbetowym) za pomocą materacy siatkowo-kamiennych na geowłókninie;

- w km 22+903 brzegu prawego rzeki Bystrzycy projektowany jest przepust wałowy z klapą zwrotną o średnicy 800 mm, wraz z umocnieniem na górnym stanowisku na długości ok. 5 m narzutem kamiennym oraz na stanowisku dolnym na długości ok. 9,6 m materacem siatkowo-kamiennym.

Przedmiotowa rozbudowa istniejących wałów przeciwpowodziowych dostosowana zostanie do parametrów technicznych spełniających wymogi obowiązujących przepisów prawa. W korpusie wałów ziemnych przewidziano wykonanie przesłony cementowo-bentonitowej, która zapewni wydłużenie drogi filtracji pod wałem i zapewni utrzymywanie właściwego gradientu filtracji przez wał. Przesłona przeciwfiltracyjna o szerokości ok. 0,4 m zostanie wykonana w technologii ciągłego, wglębnego mieszania gruntu na mokro z zaczynem cementowo-bentonitowym. Przesłona będzie wykonywana już po usypaniu konstrukcji wału. Głębokość projektowanej przesłony wynosić będzie ok. 5,0 m. Ponadto, projektowane jest uszczelnienie za pomocą kolumn jet-grouting w miejscach kolizji z podziemnym uzbrojeniem terenu oraz przepustem wałowym wykonane na odcinku 10 m przed i za przeszkodą licząc od jej osi połączenie z przesłoną (na zakład po 5,0 m).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Lublinie

Beata Sielewicz