



Warszawa, dnia 17 lutego 2022 r.

BP-ZZP.261.2.2022.TC

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie *Zapytania ofertowego* nr 1/GDOŚ/2022, którego przedmiotem jest opracowanie dla Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nowego Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji, przeprowadzenie szkoleń i opracowanie materiałów szkoleniowych m. in. w zakresie jego funkcjonowania, a także świadczenie usług asysty wdrożeniowej.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr 1/GDOŚ/2022, prowadzonym z wyłączeniem stosowania - na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 - ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), którego przedmiotem jest opracowanie dla Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nowego Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji, przeprowadzenie szkoleń i opracowanie materiałów szkoleniowych m. in. w zakresie jego funkcjonowania, a także świadczenie usług asysty wdrożeniowej, złożonej przez: **ACSEC sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu**.

UZASADNIENIE

Oferta ww. Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści dokumentów zamówienia. W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Rozdziale V *Zapytania ofertowego*, otrzymała ona łączną liczbę 73,80 punktów. W tym miejscu należy podkreślić, że oferta Wykonawcy nie jest ofertą z najniższą ceną, lecz przedstawia najlepszy stosunek jakości do ceny w oparciu o zastosowane przez Zamawiającego kryteria oceny ofert. Tym samym ofertę należy uznać za najkorzystniejszą spośród ważnie złożonych i nieodrzuconych ofert.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją w ramach poszczególnych kryteriów.

Nr oferty	Firma	Cena oferty:		Kryteria oceny ofert:			
		Cena za Etap I-III	Cena za etap IV (1 rbh)	Cena za Etap I-III	Cena za Etap IV	Doświadczenie	Łączna liczba punktów
1.	PBSG S.A. z siedzibą w Poznaniu	67 896,00 zł	361,31 zł	15,22	6,81	40	62,03
2.	ACSEC sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	43 419,00 zł	246,00 zł	23,8	10	40	73,80
3.	Blue Energy sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu	88 580,00 zł	307,50 zł	11,66	8	16	35,66
4.	Audyteł S.A. z siedzibą w Warszawie	109 408,50 zł	282,90 zł	9,44	8,7	38	56,14
5.	Sprint S.A. z siedzibą w Warszawie	<i>oferta odrzucona</i>					
6.	Direction s.c. z siedzibą w Gajniku	25 830,00 zł	123,00 zł	40	20	0	60
7.	Konsorcjum Krzysztof Ślatała TRIN.PL z siedzibą w Poznaniu	158 301,00 zł	399,75 zł	6,53	6,15	40	52,68
8.	Polskie Centrum Audytu (SPEED COM KAROL GÓRNY) z siedzibą w Lublinie	<i>oferta odrzucona</i>					

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert Wykonawców *Sprint S.A.* z siedzibą w Warszawie oraz *Polskie Centrum Audytu (SPEED COM KAROL GÓRNY)* z siedzibą w Lublinie. Ofertę złożoną przez *Sprint S.A.* uznać należy za ofertę niezgodną z dokumentami zamówienia. Wykonawca przesłał jedynie formularz ofertowy, nie załączając dokumentów wymaganych zgodnie z treścią Rozdziału VIII ust. 4 *Zapytania ofertowego*, w tym upoważnienia potwierdzającego umocowanie osoby podpisującej ofertę. Oferta złożona przez

Polskie Centrum Audytu (SPEED COM KAROL GÓRNY) nie potwierdza natomiast spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu. Przedstawione jako załącznik do oferty dokumenty – wykaz usług i osób wraz z załącznikami - nie wykazują spełnienia postawionych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdziale IV ust. 1 *Zapytania ofertowego*.