



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

Określenie na Dyrekcja  
2024 -02- 09  
O / WYŚLAN  
Nr ..... podpis .....  
U

RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2023.JK.12  
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 08.02.2024 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Elżbiety Kurkowskiej oraz Pana Mirosława Kurkowskiego, z dnia 18.05.2023 r. (data wpływu 19.05.2023 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na części działki nr 1/3 położonej w obrębie ewidencyjnym Ostrowite, gmina Chojnice, powiat chojnicki**, działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach znak GD.ZZŚ.1.4901.217.1.2023.WG z dnia 21.11.2023 r.;

**orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na części działki nr 1/3 położonej w obrębie ewidencyjnym Ostrowite, gmina Chojnice, powiat chojnicki.
- II. **Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**
  1. **etap realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:**
    - na etapie realizacji inwestycji:
      - a) wycinkę lub prace leśne związane z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października;
      - b) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami;
      - c) w sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego;

- d) miejsce prac kontrolować pod kątem obecności płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
- e) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku prac prowadzonych na terenie inwestycji, zabezpieczyć na czas prac przed mechanicznymi uszkodzeniami.

### III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

#### UZASADNIENIE

W dniu 19.05.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pani Elżbiety Kurkowskiej oraz Pana Mirosława Kurkowskiego, z dnia 18.05.2023 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- 2) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) zaświadczenie Wójta Gminy Chojnice z dnia 06.03.2023 r. o przeznaczeniu terenu znajdującego się na działce 1/3;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1356 z późn. zm.*).

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy OOŚ*, dla planowanych „*przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) *ustawy ooś*, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy użytek leśny na terenie działki nr 1/3 położonej w obrębie ewidencyjnym Ostrowite, nie stanowi własności Skarbu Państwa, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Planowana inwestycja została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), w grupie inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 pkt b cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów, przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako: „*zmiianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami*”

oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków”.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2023.JK.2 z dnia 06.06.2023 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 885/2023, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3 a, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach.

W związku z powyższym tutejszy organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy OOŚ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2023.JK.4 z dnia 06.09.2023 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach pismem z dnia 21.11.2023 r., znak GD.ZZŚ.1.4901.217.1.2023.WG „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego,

2. *Wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowaniem sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach,*
3. *W sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego,*
4. *Prace związane z przekształcaniem gruntu leśnego na użytek rolny nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia,*
5. *Ostateczną decyzję związaną ze zmianą sposobu użytkowania gruntu polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny wyda Starosta Kościerski.*

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach stwierdził, że „...uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji warunków podanych przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach, które dotyczą zagadnień bezpośrednio regulowanych w obowiązujących przepisach prawa:

- pkt 1 pokrywa się z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), w zakresie dotyczącym wymagań dla maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- pkt 4 oraz 5 ma charakter informacyjny lub pouczenia.

Proponowane w ww. piśmie warunki i wymagania, które nie wynikały wprost z mocy prawa tj. pkt 2 oraz 3, zawarte zostały w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce nr 1/3, obręb Ostrowite, gmina Chojnice. Grunt wnioskowany do zmiany składu się z ok. 0,32 ha gruntu leśnego pozbawionego drzew oraz ok. 0,25 ha gruntu porośniętego drzewostanem brzozy brodawkowatej. Powierzchnia całkowita

działki nr 1/3 to 4,2078 ha, na co składa się 3,36 ha gruntu rolnego (RIIIb, RIVa, RIVb), stanowiącego zdecydowaną większą część powierzchni działki (od drogi asfaltowej w kierunku północnym) oraz 0,57 ha gruntu leśnego (wnioskowany do zmiany) - położonego w północnej części działki.

Obecnie na powierzchni gruntu porośniętego drzewostanem, znajduje się ok. 100 sztuk brzoź i kilka topól, drzewa nie są w najlepszej kondycji zdrowotnej większość jest pochylona w kierunku północnym, a część z nich jest słabo ulistniona. Drzewa te są najmłodszą częścią rosnącego tu wcześniej drzewostanu o zróżnicowanym składzie gatunkowym (dąb, brzoza i topola osika) reprezentując typ siedliskowy lasu świeżego, który przetrwał nawałnicę w sierpniu 2017 roku oraz późniejsze inne silne wiatry – m. in. z początku lipca 2022 roku.

W wyniku działania ww. żywiołu (nawałnicy) większość drzewostanów/lasów w okolicy została doszczętnie zniszczona, wskutek tych zdarzeń przedmiotowy teren objęty został rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 sierpnia 2017 r. w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu z sierpnia 2017 roku, w których stosowano szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek budowlanych. Właściciele lasów, w ramach swych obowiązków dokonywali porządkowania zniszczonych drzewostanów. Na początku lipca 2022 roku, silne i krótkotrwałe wiatry uszkodziły kolejną część drzew znajdujących się na tej działce. Porządkowania tych zniszczonych drzew dokonali nowi Właściciele (Wnioskodawcy). Wszystkie ww. prace porządkowe prowadzono pod nadzorem leśniczego ds. lasów niepaństwowych Nadleśnictwa Rytel.

Zgodnie z aktualnym Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu dla wsi Ostrowite na lata 2022-2031, przedmiotowy grunt stanowi wydzielenie 1c, o zadrzewieniu 0,5, gdzie na siedlisku lasu świeżego (LŚW) i bonitacji I oraz II, rósł las, w którego składzie gatunkowym był dąb (w wieku ok. 110 lat - udział 40%, w wieku 65 lat - udział ok. 10%), a także brzoza (w wieku 45 lat - udział 30%) oraz topola osika (w wieku 65 lat – udział 20%), a uzupełniał go miejscami świerk (w wieku 90 lat) oraz topola osika (w wieku 45 lat). Z kolei podszyt stanowiły rośliny z gatunków: bez czarny i lilak, czeremcha pospolita i amerykańska, jarząb pospolity, kruszyna pospolita i topola osika. Aktualnie z ww. drzewostanu, na gruncie pozostał tylko drzewostan brzozowy (z niewielką domieszką topoli osiki). Pozostała część powierzchni lasu została uporządkowana po zniszczeniach spowodowanych nawałnicą.

W ramach prowadzonych prac przygotowawczych do wniosku, wykonano uproszczoną waloryzację florystyczno - fitocenotyczną terenu i stwierdzono, że na powierzchni gruntu leśnego, gdzie dokonano porządkowania po zniszczeniach w drzewostanie aktualnie nie ma żadnej szaty roślinnej. Z kolei w obrębie gruntu porośniętego przez brzozy brodawkowate stwierdzono obecność siewek jarzębiny, topoli czy głogu jednoszyjkowego i kruszyny pospolitej, a także sporą powierzchnię porośniętą jeżyną. Z kolei wśród roślin zielnych stwierdzono przetacznika leśnego, zawilca gajowego, przyłuszczkę, jasnotę, szczawika zajęczego oraz turzycę leśną. Punktowo występuje też orlica pospolita. Warstwa mchów to śladowe ilości płonnika strojnego oraz rokitnika pospolitego. Pomimo, że na przedmiotowym terenie na dzień dokonywania inwentaryzacji nie stwierdzono występowania stanowisk/siedlisk chronionych gatunków grzybów, roślin, czy zwierząt. Tutejszy organ uznał, że nie da się wykluczyć występowania zwierząt na terenie przedmiotowej inwestycji, dlatego też nałożył warunek ograniczający wykonanie wycinki drzew oraz prac leśnych w okresie od 16 października do końca lutego, jak również kontrolowania terenu pod kątem obecności płazów. Ze względu

na charakter terenu oraz planowanych prac uwzględniono również warunek mający na celu zabezpieczenie drzew nieprzeznaczonych do wycinki.

Przy pracach usuwania drzew stosowana będzie tradycyjna i powszechnie stosowana technologia ścinania drzew piłą spalinową, a zrywka będzie wykonywana przy pomocy ciągnika – całość prac wykonywana będzie systemem gospodarczym – przez Wnioskodawców i ich siłami.

Realizacja inwestycji odbywać się będzie również przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu posiadającego wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczone do stosowania. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska naturalnego.

W czasie w/w prac użytkownicy okolicznych terenów mogą być narażeni na niewielkie niedogodności i utrudnienia powodowane przez podejmowane działania. Jednak uciążliwości te będą krótkotrwałe i będą dotyczyć głównie występowania hałasu. Biorąc pod uwagę najbliższą okolicę, gdzie najbliższe sąsiednie zabudowania są w odległości ok. 400 m, oddziaływanie te będą niewielkie, w praktyce nieodczuwalne (niezauważalne).

Zasadniczym elementem realizacji przedsięwzięcia będzie rekultywacja terenu na potrzeby uprawy roli w ramach obecnie prowadzonego gospodarstwa rolnego zostaną wykonane następujące czynności: usunięcie niektórych karp po wyciętych drzewach i zabiegi mechaniczne polegające na spulchnieniu i napowietrzeniu gleby co będzie możliwe w oparciu o przepisy ustawy o lasach lub w oparciu o przepisy ustawy o ochronie przyrody (po uprzednim przekwalifikowaniu gruntu na grunt rolny).

Zanieczyszczenia emitowane do atmosfery, powstałe na etapie realizacji to przede wszystkim:

- ✓ gazy spalinowe pochodzące z pracy maszyn – pił spalinowych, ciągników, samochodów ciężarowych itp.;
- ✓ pył opadający i zawieszony powstały w trakcie ruchu pojazdów.

Charakter tych emisji będzie niezorganizowany, a czas działania ograniczony. Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń z wymienionych prac będzie - ze względu na swoją krótkookresowość - nieznaczająca dla środowiska i nie pogorszy trwale stanu aerosanitarnego (środowiska) w rejonie przedsięwzięcia.

W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia na obecnym etapie prognozuje się zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko w zakresie ochrony wód powierzchniowych, podziemnych i środowiska przyrodniczego, polegających na przeprowadzaniu wszystkich prac związanych z eksploatacją maszyn i pojazdów koniecznych do realizacji przedsięwzięcia w wyznaczonych miejscach, poza wykopami. Ponadto w sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych należy niezwłocznie dążyć do usunięcia skutków awarii wpływającej na jakość środowiska gruntowo-wodnego. W pozostałych istotnych zakresach tj. powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny - nie prognozuje się wystąpienia znaczących oddziaływań, powodujących konieczność stosowania technicznych rozwiązań chroniących środowisko.

Na podstawie przedłożonego materiału można wnioskować, że konieczne do wykonania prace charakteryzować się będą oddziaływaniem ograniczonym, lokalnym, krótkotrwałym i przejściowym.

Działka, na której Wnioskodawca przewiduje przedsięwzięcie, zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Chojnice, zlokalizowana jest na terenie o symbolu 14R – teren rolniczy i 027KPR – teren komunikacji – ściezka pieszo-rowerowa zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębach geodezyjnych Lichnowy, Ostrowite, Ciechocin, Nowa Cerkiew, Lotyń i Silno, gm. Chojnice, opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Poz. 3512 z dnia 30 września 2021 r. Pozostała część działki nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnice. Dla tego terenu nie obowiązuje decyzja o warunkach zabudowy wydana w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.*). Dla tego terenu nie obowiązuje decyzja o warunkach zabudowy wydana w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.*).

Rozpatrzono trzy warianty przedsięwzięcia bazujące na kryterium powierzchni oraz lokalizacji:

#### Wariant I – wariant wybrany do realizacji

Zmiana sposobu użytkowania (geodezyjnego oznaczenia gruntu) – zmiana części powierzchni leśnej znajdującej się na działce nr 1/3, tj.; 0,57 ha na rolę.

Sytuacja ta spowoduje, że zniknie dotychczasowa przeszkoda terenowa w postaci lasu (Is), co umożliwi w jednakowy sposób prowadzenie zabiegów agrotechnicznych na całej powierzchni pola (na całej jego długości i szerokości), a także umożliwi użytkowanie ok. 0,4 ha gruntu rolnego (klasy IIIb i IVb) znajdującego się przy północnej granicy działki (rozdzielonego od pozostałej powierzchni działki przez wnioskowany do zmiany las) oraz zwiększy powierzchnię uprawy o 0,57 ha, poprzez zmianę lasu (grunt klasy IV) na rolę.

#### Wariant II

Pozostawienie powierzchni 0,57 ha leśnej dalej jako las i odstąpienie od zamiaru zmiany sposobu użytkowania (utrzymanie aktualnej sytuacji). W tej sytuacji konieczne stanie się odnowienie uporządkowanej po zniszczeniach powierzchni, a rosnący las dalej będzie rozdzielał grunty rolne oraz utrudniał prowadzenie prac polowych, w tym użytkowanie maszyn. Z braku możliwości przejazdu przez grunt leśny rozdzielający grunty rolne na działce, dalej nieuprawiany będzie północny skraj działki (poprzedni właściciel również nie uprawiał tej powierzchni, co doprowadziło do porośnięcia tego gruntu rolnego przez drzewa i krzewy (sukcesja naturalna – do oddzielonej powierzchni brak jest aktualnie dojazdu). Wariant ten praktycznie uniemożliwia Wnioskodawcom możliwość uprawy ok. 0,4 ha aktualnego gruntu rolnego oraz ok. 0,57 ha obecnego gruntu leśnego – co łącznie daje blisko 1 ha gruntów

#### Wariant III

Wylesienie części gruntu leśnego uporządkowanego po zniszczeniach – tj.: zmiana ok. 0,32 ha powierzchni gruntu leśnego uporządkowanego ze zniszczonego drzewostanu (po skutkach nawałnicy i późniejszych zdarzeniach). Wariant umożliwi to tylko dostęp do dotychczas nieużytkowanych gruntów rolnych i jednocześnie nie ułatwi samej uprawy (dalej będzie



utrudniona obróbka gruntu – przejazd między użytkami odbywać się będzie wąskim korytarzem po zachodniej stronie lasu brzoźowego (konieczne będzie zachowanie w tym miejscu szczególnej ostrożności przy przejazdach maszynami oraz przy stosowaniu nawozów i środków ochrony roślin (mogą przedostawać się do lasu), a w uprawach pojawiać się będą części drzew (np. konary)

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 2,4 km na południowy-zachód: Bory Tucholskie PLB 220009;
- ok. 11,5 km na południowy-wschód: Wielki Sandr Brdy PLB 220001.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od ww. obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliżej położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.*) to zlokalizowany:

- ok. 6 km na zachód od otuliny i ok. 8 km od granicy Tucholskiego Parku Krajobrazowego;
- ok. 8,5 km na południe od Chojnicko – Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Z uwagi na położenie inwestycji poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie. Niemniej podkreślenia wymaga fakt, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższy, korytarz Bory Tucholskie GKPn-16 usytuowany jest w odległości ok. 7,6 km na północny wschód od przedsięwzięcia. Inwestycja na etapie realizacji i eksploatacji, ze względu na bliskość zabudowy mieszkaniowej oraz drogi, nie powinna spowodować zaburzeń w migracji zwierząt i dyspersji innych gatunków. Realizacja nie naruszy ciągłości korytarzy ekologicznych oraz nie wpłynie na ich drożność.

**Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Obszar inwestycji znajduje się na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) o europejskim kodzie RW20001029249 – „Raciąska Struga”, określonej jako silnie zmieniona część wód, monitorowanej, typ PNp – potok/klub strumień nizinny piaszczysty, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego potencjału ekologicznego; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik didromiczny D, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Stan ww. wód określono jako zły ze słabym potencjałem ekologicznym oraz poniżej dobrego stanu chemicznego, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475)
- podziemnych (JCWPd) o kodzie GW200036, zaliczonym do regionu Dolnej Wisły. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny określony został jako dobry. Dana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny i chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na planowany sposób wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy OOS*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;

- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu wykorzystywanych w trakcie zabiegów gospodarczych; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy o oś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2023.JK.9-10 z dnia 06.12.2023 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja terenu nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami

ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy oos w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).



Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

Agnieszka Moszyńska  
p.o. Naczelnika

Dziedziczy Oceny Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Pan Mirosław Kurkowski, ul. Brzozowa 37a, 89-600 Chojnice;
2. Pani Elżbieta Kurkowska, ul. Brzozowa 37a, 89-600 Chojnice;
3. Strony postępowania poprzez zawiadomienie;
4. RDOŚ aa sprawę prowadzi Jakub Kięczkowski nr kontaktowy 58 68 36 813.

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.

SPECJALISTA

Jakub Kięczkowski



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

**Załącznik Nr 1**  
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2023.JK.12

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce nr 1/3, obręb Ostrowite, gmina Chojnice o powierzchni 0,57 ha. Grunt wnioskowany do zmiany składa się z ok. 0,32 ha gruntu leśnego pozbawionego drzew oraz ok. 0,25 ha gruntu porośniętego drzewostanem brzozy brodawkowatej. Powierzchnia całkowita działki nr 1/3 to 4,2078 ha, na co składa się 3,36 ha gruntu rolnego (RIIIb, RIVa, RIVb), stanowiącego zdecydowaną większą część powierzchni działki (od drogi asfaltowej w kierunku północnym) oraz 0,57 ha gruntu leśnego (wnioskowany do zmiany) - położonego w północnej części działki.

Obecnie na powierzchni gruntu porośniętego drzewostanem, znajduje się ok. 100 sztuk brzoź i kilka topól, drzewa nie są w najlepszej kondycji zdrowotnej większość jest pochylona w kierunku północnym, a część z nich jest słabo ulistniona. Drzewa te są najmłodszą częścią rosnącego tu wcześniej drzewostanu o zróżnicowanym składzie gatunkowym (dąb, brzoza i topola osika) reprezentując typ siedliskowy lasu świeżego, który przetrwał nawałnicę w sierpniu 2017 roku oraz późniejsze inne silne wiatry – m. in. z początku lipca 2022 roku.

W wyniku działania ww. żywiołu (nawałnicy) większość drzewostanów/lasów w okolicy została doszczętnie zniszczona, wskutek tych zdarzeń przedmiotowy teren objęty został rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 sierpnia 2017 r. w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu z sierpnia 2017 roku, w których stosowano szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek budowlanych. Właściciele lasów, w ramach swych obowiązków dokonywali porządkowania zniszczonych drzewostanów. Na początku lipca 2022 roku, silne i krótkotrwałe wiatry uszkodziły kolejną część drzew znajdujących się na tej działce. Porządkowania tych zniszczonych drzew dokonali nowi Właściciele (Wnioskodawcy). Wszystkie ww. prace porządkowe prowadzono pod nadzorem leśniczego ds. lasów niepaństwowych Nadleśnictwa Rytel.

Zgodnie z aktualnym Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu dla wsi Ostrowite na lata 2022-2031, przedmiotowy grunt stanowi wydzielanie 1c, o zadrzewieniu 0,5, gdzie na siedlisku lasu świeżego (LŚW) i bonitacji I oraz II, rósł las, w którego składzie gatunkowym był dąb (w wieku ok. 110 lat - udział 40%, w wieku 65 lat - udział ok. 10%), a także brzoza (w wieku 45 lat - udział 30%) oraz topola osika (w wieku 65 lat – udział 20%), a uzupełniał go miejscami świerk (w wieku 90 lat) oraz topola osika (w wieku 45 lat). Z kolei podszyt stanowiły rośliny z gatunków: bez czarny i lilak, czeremcha pospolita i amerykańska, jarząb pospolity, kruszyna

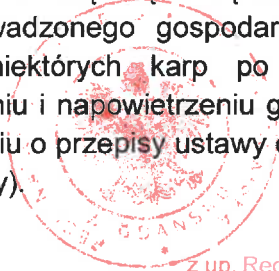
pospolita i topola osika. Aktualnie z ww. drzewostanu, na gruncie pozostał tylko drzewostan brzozy (z niewielką domieszką topoli osiki). Pozostała część powierzchni lasu została uporządkowana po zniszczeniach spowodowanych nawałnicą.

W ramach prowadzonych prac przygotowawczych do wniosku, wykonano uproszczoną waloryzację florystyczno - fitocenotyczną terenu i stwierdzono, że na powierzchni gruntu leśnego, gdzie dokonano porządkowania po zniszczeniach w drzewostanie aktualnie nie ma żadnej szaty roślinnej. Z kolei w obrębie gruntu porośniętego przez brzozy brodawkowate stwierdzono obecność siewek jarzębiny, topoli czy głogu jednoszyjkowego i kruszyny pospolitej, a także sporą powierzchnię porośniętą jeżyną. Z kolei wśród roślin zielnych stwierdzono przetacznika leśnego, zawilca gajowego, przylaszczkę, jasnotę, szczawika zajęczego oraz turzycę leśną. Punktowo występuje też orlica pospolita. Warstwa mchów to śladowe ilości płonnika strojnego oraz rokitnika pospolitego. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono występowania stanowisk/siedlisk chronionych gatunków grzybów, roślin, czy zwierząt.

Przy pracach usuwania drzew stosowana będzie tradycyjna i powszechnie stosowana technologia ścinania drzew piłą spalinową, a zrywka będzie wykonywana przy pomocy ciągnika – całość prac wykonywana będzie systemem gospodarczym – przez Wnioskodawców i ich siłami.

Realizacja inwestycji odbywać się będzie również przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu posiadającego wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczone do stosowania. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska naturalnego.

Zasadniczym elementem realizacji przedsięwzięcia będzie rekultywacja terenu na potrzeby uprawy roli w ramach obecnie prowadzonego gospodarstwa rolnego zostaną wykonane następujące czynności: usunięcie niektórych karp po wyciętych drzewach i zabiegi mechaniczne polegające na spulchnieniu i napowietrzeniu gleby co będzie możliwe w oparciu o przepisy ustawy o lasach lub w oparciu o przepisy ustawy o ochronie przyrody (po uprzednim przekwalifikowaniu gruntu na grunt rolny).



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

*Agnieszka Boszyńska*

mgr inż. s.c.

Wydziału Oceny Oddziaływania na Środowisko

SPECJALISTA

*Jakub Kłęczkowski*