

**ZACHODNIOPOMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI**

w Szczecinie

Wydział Kontroli

Szczecin, dnia 6 marca 2024 r.

K-1.431.1.23.2023.8.KK

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie stargardzkim przez Starostę Powiatu Stargardzkiego
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Starosta Powiatu Stargardzkiego ul. Skarbowa 1, 73-110 Stargard
Osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pani Iwona Wiśniewska – Starosta Powiatu Stargardzkiego
Okres objęty kontrolą	Od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia przeprowadzenia kontroli oraz oględziny wybranych dróg w dniu 21 czerwca 2023 r.
Kontrolujący	Krzysztof Kierczuk, główny specjalista w Wydziale Kontroli.
Nr upoważnienia	62/23 z dnia 15 czerwca 2023 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2023 r. poz. 190), oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2023 r. poz. 1047) oraz w związku z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784)
Kryteria prowadzenia kontroli	Legalność, rzetelność, skuteczność
Rodzaj kontroli	Planowa, w trybie zwykłym
Termin kontroli	21 czerwca 2023 r.

Stan prawny dotyczący przedmiotu kontroli:

1. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2023 r. poz. 1047).
2. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.).
3. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.).
4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).
5. Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2310 ze zm.).
6. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.).

Określenie obszaru kontroli	<i>Zarządzanie ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie stargardzkim</i>
Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan Zbigniew Sowa – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Stargardzie, Pani Kinga Trypuć – Starszy Referent ds. zarządzania ruchem i pasem drogowym w Zarządzie Dróg Powiatowych w Stargardzie

USTALENIA KONTROLI

1. Wyznaczenie komórki organizacyjnej lub/i pracowników do realizacji zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Zarządu Dróg Powiatowych w Stargardzie, uchwalonym Uchwałą nr 1469/21 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 1 kwietnia 2021 r. do zadań i zakresu działalności Zarządu należy w szczególności:

„z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych:

- a) rozpatrywanie projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu;*
- b) opracowywanie lub zlecanie do opracowania projektów organizacji ruchu uwzględniające wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu;*
- c) przygotowanie do zatwierdzenia organizacji ruchu na podstawie złożonych projektów;*
- d) przekazywanie zatwierdzonych organizacji ruchu;*
- e) przechowywanie projektów organizacji ruchu i prowadzenie ich ewidencji;*
- f) opiniowanie geometrii drogi w projektach budowlanych;*
- g) prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu;*
- h) współpraca w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządami dróg i kolei, Policją oraz innymi jednostkami”.*

Do zadań Referatu ds. zarządzania ruchem i pasem drogowym należy:

- 1) *„rozpatrywanie projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu;*
- 2) *opracowywanie lub zlecenie do opracowania projektów organizacji ruchu uwzględniające wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu;*
- 3) *przygotowywanie do zatwierdzenia organizacji ruchu na podstawie złożonych projektów;*
- 4) *przekazywanie zatwierdzonych organizacji ruchu;*
- 5) *przechowywanie projektów organizacji ruchu i prowadzenie ich ewidencji;*
- 6) *opiniowanie geometrii drogi w projektach budowlanych;*
- 7) *prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu;*
- 8) *współpraca w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządnymi dróg i kolei, Policją oraz innymi jednostkami;*
- 9) *przygotowywanie zezwoleń na przejazd po drogach publicznych pojazdów nienormatywnych;*
- 10) *przygotowywanie zezwoleń na wykorzystanie dróg w sposób szczególny”.*

Zgodnie z zakresem obowiązków pracownika Zarządu Dróg Powiatowych w Stargardzie, do szczegółowego zakresu obowiązków na stanowisku Kierownika Referatu ds. zarządzania ruchem i pasem drogowym należy m.in:

5. *Przygotowywanie opinii do projektów czasowych i stałych organizacji ruchu wnoszonych do ZDP przez podmioty zewnętrzne.*
6. *Opracowywanie projektów stałych i czasowych organizacji ruchu na drogach powiatowych.*
7. *Kontrolowanie poprawności funkcjonowania organizacji ruchu oraz wnioskowanie o wprowadzenie ewentualnych zmian.*
8. *Przygotowywanie analiz dotyczących organizacji ruchu na drogach powiatowych.*
9. *Kontrolowanie dróg powiatowych pod kątem kompletności i poprawności oznakowania stałego i czasowego.*
10. *Bieżąca współpraca ze Starostą Stargardzkim w zakresie organizacji ruchu.*
11. *Prowadzenie i aktualizowanie ewidencji oznakowania poziomego i pionowego dróg powiatowych. Obsługa programu EWIDR w tym zakresie.*
12. *Wykonywanie zadań z zakresu utrzymania i ochrony dróg w zakresie czystości i ochrony zieleni.*
13. *Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu.*
14. *Opracowywanie lub zlecenie do opracowania projektów organizacji ruchu uwzględniające wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu.*

15. *Przygotowywanie do zatwierdzenia organizacji ruchu na podstawie złożonych projektów.*
16. *Przekazywanie zatwierdzonych organizacji ruchu do realizacji.*
17. *Przechowywanie projektów organizacji ruchu i prowadzenie ich ewidencji.*
18. *Opiniowanie geometrii drogi w projektach budowlanych.*
19. *Prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu.*
20. *Współpraca w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządami dróg i kolei, Policją oraz innymi jednostkami.*

Zgodnie z zakresem obowiązków pracownika Zarządu Dróg Powiatowych w Stargardzie, do podstawowych obowiązków i zadań Starszego Referenta ds. zarządzania ruchem i pasem drogowym należy m.in:

1. *Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu.*
2. *Opracowywanie lub zlecenie do opracowania projektów organizacji ruchu uwzględniające wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu.*
3. *Przygotowywanie do zatwierdzenia organizacji ruchu na podstawie złożonych projektów.*
4. *Przekazywanie zatwierdzonych organizacji ruchu do realizacji.*
5. *Przechowywanie projektów organizacji ruchu i prowadzenie ich ewidencji.*
6. *Opiniowanie geometrii drogi w projektach budowlanych.*
7. *Prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu.*
8. *Współpraca w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządami dróg i kolei, Policją oraz innymi jednostkami.*

2. Posiadanie zatwierdzonych organizacji ruchu dla wszystkich dróg zarządzanych przez Starostę.

Dokumentacja drogowa niezbędna do zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych nadzorowanych przez Starostwo Powiatowe w Stargardzie, jaką dysponuje Zarząd Dróg Powiatowych to:

- wykaz dróg Powiatu Stargardzkiego oraz mapa sieci dróg powiatowych,
- wykaz dróg Gminy Chociwel,
- wykaz dróg Gminy Dolice,
- wykaz dróg Gminy Ińsko,
- wykaz dróg Gminy Kobylanka,
- wykaz dróg Gminy Marianowo,
- wykaz dróg Gminy Stara Dąbrowa,
- wykaz dróg Gminy Stargard (gmina miejska),

- wykaz dróg Gminy Stargard (gmina wiejska),
- wykaz dróg Gminy Suchań.

Gmina Dobrzany nie odpowiedziała na prośbę Starosty Stargardzkiego z dnia 3 stycznia 2023 r. o przesłanie informacji dotyczącej wykazu dróg gminnych na terenie gminy (*akta kontroli, str. 186-187*).

Mapy sieci dróg gminnych są indywidualnie dostępne dla organu zarządzającego ruchem za pomocą portalu Ewid, umożliwiającego dostęp do przeglądania map geodezyjnych.

Ilości zatwierdzonych organizacji ruchu dla Powiatu Stargardzkiego oraz gmin wchodzących w jego skład (na podstawie przekazanego w wersji elektronicznej przez organ zarządzający ruchem *Wykazu stałych organizacji ruchu*) zestawiono w tabeli:

	Jednostka	Ilość dróg publicznych	Zatwierdzone organizacje ruchu			
			Na całym odcinku drogi lub częściowo		Brak organizacji ruchu	
			Ilość	%	Ilość	%
DP	Powiat Stargardzki	127	127	100%	0	0%
Drogi gminne	Gmina Stargard (miejska)	226	124	55%	102	45%
	Gmina Stargard (wiejska)	141	75	53%	66	47%
	Gmina Chociwel	22	12	55%	10	45%
	Gmina Dobrzany	Gmina nie przesłała informacji				
	Gmina Dolice	15	4	27%	11	73%
	Gmina Ińsko	41	3	7%	38	93%
	Gmina Kobylanka	15	12	80%	3	20%
	Gmina Marianowo	310	9	3%	301	97%
	Gmina Stara Dąbrowa	9	7	78%	2	22%
	Gmina Suchań	11	6	55%	5	45%
	Razem	917	379	41%	538	59%

Z tabeli wynika, że na łączną liczbę 917 dróg publicznych zarządzanych przez Powiat Stargardzki (bez danych dotyczących Gminy Dobrzany) 379 dróg ma zatwierdzoną organizację ruchu na całym odcinku drogi lub częściowo (co stanowi 41%) natomiast 538 dróg (59%) nie posiada zatwierdzonej organizacji ruchu.

Brak zatwierdzonych organizacji ruchu stanowi nieprawidłowość. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem - „działania w zakresie zarządzania ruchem realizowane są przez nadzór nad

zgodnością istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzoną organizacją ruchu oraz nadzór i analizę istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności”.

Pod pojęciem organizacji ruchu, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 1 powyższego rozporządzenia, należy rozumieć „geometrię drogi i zakres dostępu do drogi; sposób umieszczania znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego; zasady i sposób działania sygnalizacji, znaków świetlnych, znaków o zmiennej treści i innych zmiennych elementów”.

Brak zatwierdzonej organizacji ruchu na podstawie przepisów rozporządzenia o zarządzaniu ruchem, może w ocenie kontrolującego uniemożliwić odtworzenie oznakowania pionowego w przypadku np. jego kradzieży bądź ustalenie, kto i kiedy zdecydował o umieszczeniu danego znaku. Nie będzie również możliwe w tej sytuacji określenie, jakie przesłanki zdecydowały o jego lokalizacji.

Brak podstawowej wiedzy – czyli wykazu dróg gminnych Gminy Dobrzany, znacząco utrudnia prowadzenie właściwego nadzoru nad zarządzaniem ruchem na drogach oraz uniemożliwia rzetelne wywiązywanie się z obowiązku przeprowadzania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na podległych drogach.

3. Prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem wskazuje, iż organ zarządzający ruchem prowadzi ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Kontrolowana Jednostka prowadziła ewidencję projektów organizacji ruchu za rok 2022 w wersji papierowej, natomiast za rok 2023 w formie elektronicznej (*akta kontroli, str. 188-232*). Ewidencja prowadzona jest odrębnie dla projektów organizacji ruchu o charakterze stałym (*Ewidencja stałej organizacji ruchu 2022, Ewidencja projektów stałej organizacji ruchu rok 2023*) i czasowym (*Ewidencja projektów czasowej organizacji ruchu 2022, Ewidencja projektów tymczasowej organizacji ruchu rok 2023*), w systemie numeracji narastającej.

Tytuły kolumn w ewidencji odpowiadają przepisowi § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, z zastrzeżeniem do *Ewidencji projektów czasowej organizacji ruchu 2022* – brakuje kolumny *przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu*.

Po weryfikacji *Ewidencji stałej organizacji ruchu 2022* (od pozycji nr 1 do 46) stwierdzono, że w 1 przypadku – organizację wprowadzono, nie zachowując minimalnego, 7-dniowego okresu umożliwiającego jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku nałożonego przepisem § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia [nr projektu: 25].

Dane do ewidencji nie są wprowadzane chronologicznie, według daty zatwierdzenia organizacji ruchu [nr projektu 4, 22, 40, 41, 42, 43, 44, 45], co stanowi uchybienie.

Po weryfikacji *Ewidencji projektów czasowej organizacji ruchu 2022* (od pozycji nr 1 do 343) stwierdzono, że:

- w 2 przypadkach – organizację wprowadzono, nie zachowując minimalnego, 7-dniowego okresu umożliwiającego jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku nałożonego przepisem § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia [nr projektu: 106, 300],
- w 1 przypadku – organizację wprowadzono po przewidywanym terminie wprowadzenia organizacji ruchu [nr projektu: 233].

Dane do ewidencji nie są wprowadzane chronologicznie, według daty zatwierdzenia organizacji ruchu [nr projektu 23, 191, 207, 251, 261], co stanowi uchybienie.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie wskazała w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 18.10.2013 r.¹, z kontroli organizacji i nadzoru nad ruchem drogowym w latach 2011-2013 przeprowadzonej w Urzędzie m. st. Warszawy, że niechronologiczne wpisywanie do ewidencji projektów stałej i czasowej organizacji ruchu jest poważnym uchybieniem.

Po weryfikacji *Ewidencji projektów stałej organizacji ruchu rok 2023* (od pozycji nr 1 do 35) nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości.

Po weryfikacji *Ewidencji projektów tymczasowej organizacji ruchu rok 2023* (od pozycji nr 1 do 189) stwierdzono, że:

- w 28 przypadkach – brak przewidywanego terminu przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu [nr projektu: 8, 16, 17, 21, 23, 26, 32, 39, 43, 46, 52, 65, 66, 83, 91, 92, 118, 129, 130, 131, 132, 136, 141, 142, 147, 151, 152, 174],
- w 1 przypadku – organizację wprowadzono przed terminem zatwierdzenia [nr projektu: 46].

Powyższe **uchybień** świadczą o tym, że organ zarządzający ruchem nie monitorował należycie czynności realizowanych w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Ponadto do wszystkich ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu wpisywane są wydane przez Organ opinie, co jest niezgodne z przepisem § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem: „*Organ zarządzający ruchem prowadzi ewidencję **projektów zatwierdzonych organizacji ruchu***” i stanowi **uchybień**.

4. Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu i ich zatwierdzanie.

Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz

¹ Wystąpienie pokontrolne NIK z 18.10.2013 r., LWA-4101-08-02/2013 (P/13/078), s. 2.

wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, organ zarządzający ruchem zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów. Kompletna dokumentacja dotycząca projektów organizacji ruchu gromadzona jest w Referacie ds. zarządzania ruchem i pasem drogowym w Zarządzie Dróg Powiatowych w Stargardzie.

W okresie objętym kontrolą do Zarządu Dróg Powiatowych w Stargardzie złożono w 2022 roku 389 projektów organizacji ruchu, w 2023 roku 224 projekty organizacji ruchu.

Wśród rozpatrywanych projektów wpłynął wniosek o zaopiniowanie geometrii drogi na podstawie przepisu § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Wymagania dotyczące zawartości projektów organizacji ruchu określa przepis § 5 oraz § 7 ww. rozporządzenia.

Spośród przedstawionych kontrolującemu zatwierdzonych organizacji ruchu, sprawdzeniu poddano losowo wybrane organizacje ruchu:

- Projekt zmiany stałej organizacji ruchu, wyznaczenie miejsc postojowych w obrębie Sądu rejonowego w Stargardzie, droga powiatowa nr 1704Z, ul. Okrzei w Stargardzie (*akta kontroli, str. 233-243*):
 - w opisie technicznym brak charakterystyki ruchu na drodze oraz (w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym) opisu występujących zagrożeń lub utrudnień.
Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

- Projekt stałej organizacji ruchu „Remont chodnika na ul. Reja, na odcinku od ul. Dworcowej do ul. Słowackiego w Stargardzie (dz. nr geod. 130/6 obr. 10 m Stargard” (*akta kontroli, str. 244-254*):
 - w opisie technicznym brak charakterystyki ruchu na drodze – ograniczono się jedynie do stwierdzenia „*Ulica wykorzystywana jest głównie do ruchu pojazdów osobowych*” oraz (w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym) opisu występujących zagrożeń lub utrudnień.
Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

- Projekt stałej organizacji ruchu „Przebudowa pasa drogowego ul. Kasztelańskiej w Stargardzie” (*akta kontroli, str. 255-264*):
 - w opisie technicznym brak (w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym) opisu występujących zagrożeń lub utrudnień.
Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

- Projekt tymczasowej organizacji ruchu drogowego „Zabezpieczenie i oznakowanie robót związanych z budową przyłączy kanalizacji sanitarnej i wodociągowego w pasie drogowym ul. Długa działka nr geod. 149/2 obręb Morzyczyn gm. Kobylanka” (*akta kontroli, str. 265-281*):
 - Na Planie zajęcia pasa drogowego (rysunek nr 2) w projekcie tymczasowej organizacji ruchu drogowego brakuje parametrów geometrii drogi.
Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

- Projekt stałej organizacji ruchu „Modernizacja drogi na ulicy Lipowej w Gogolewie dz. nr 249, 287, 328 obręb Gogolewo” (*akta kontroli, str. 282-300*):
 - w opisie technicznym brak charakterystyki ruchu na drodze oraz (w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym) opisu występujących zagrożeń lub utrudnień.
Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.
 - W opinii kontrolującego w projekcie stałej organizacji ruchu zastosowane zostało niezasadne oznakowanie przy progach zwalniających. Zastosowany znak B-33 „ograniczenie prędkości do 20 km/h”. Zgodnie z dyspozycją § 27 i § 32 *Rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych* (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.) dopuszczalna prędkość określona na tym znaku obowiązuje do miejsca:
 - 1) wprowadzenia innej dopuszczalnej prędkości znakiem B-33 lub B-43;
 - 2) umieszczenia znaku D-40 oznaczającego początek strefy zamieszkania;
 - 3) umieszczenia znaków oznaczających odpowiednio początek lub koniec obszaru zabudowanego (...);
 - 4) do najbliższego skrzyżowania;

5) odwołania tego znaku znakiem B-34 "koniec ograniczenia prędkości" lub znakiem B-42 "koniec zakazów".

Tak więc przyjęte w projekcie organizacji ruchu ograniczenie prędkości będzie obowiązywać aż do momentu jego odwołania z powodu którejś z wyżej wymienionych przyczyn (a nie tylko do progu zwalniającego).

Rozwiązania dotyczące oznakowania progów zwalniających zostały opisane w punkcie 8.1 załącznika nr 4 do *Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach*.

Jednym z nich jest: „W przypadku konieczności ograniczenia prędkości pod znakiem B-33 dopuszcza się stosowanie tabliczki T-20. W przypadku, gdy na odcinku drogi pomiędzy skrzyżowaniami znajduje się więcej progów zwalniających niż jeden, stosuje się jeden znak A-11a wraz z tabliczką T-2 przed pierwszym progiem. Pod znakiem B-33 dopuszcza się stosowanie tabliczki T-20 z odległością równą odległości wskazanej na tabliczce T-2”.

Zatwierdzone w stałej organizacji ruchu rozwiązanie doprowadziło do sytuacji, w której kierujący, poruszający się po ul. Lipowej w Gogolewie w różnych kierunkach, zobowiązani są do jazdy z różnymi prędkościami:

- jadący od km 1+155,72 (koniec opracowania) w stronę km 0+000,00 (początek opracowania) do progu zwalniającego mogą poruszać się z dopuszczalną prędkością 50 km/h, natomiast kierujący jadący w drugą stronę, za progiem zwalniającym muszą poruszać się z prędkością 20 km/h,
- analogiczna sytuacja ma miejsce od km 0+000,00 do pierwszego progu zwalniającego.

- Projekt czasowej organizacji ruchu „Projekt budowy sieci FTTH dla zabudowy wielosługowej do budynku 20A w miejscowości Chlebówko, gmina Stara Dąbrowa, powiat stargardzki” (*akta kontroli, str. 301-332*):
 - Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.
- Projekt tymczasowej organizacji na czas budowy przyłącza wodociągowego w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1734Z do dz. 17/5 obręb Wiechowo, gmina Marianowo (*akta kontroli, str. 333-346*):
 - Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.
- Projekt czasowej organizacji ruchu „Budowa POPC na terenie OLT KOBYLANKA dla zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Morzyczyn, gmina Kobylanka” (*akta kontroli, str. 347-361*):
 - Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.

- Projekt czasowej organizacji ruchu „Budowa przyłącza elektroenergetycznego 0,4 kV, droga powiatowa nr 1775Z, dz. dr. nr 73/3, Strzeblewo” (*akta kontroli, str. 362-375*):
 - Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.
- Projekt czasowej organizacji ruchu „Przebudowa drogi gminnej 540011Z km 0+038,0 – 1+005,4 w m. Kolin w gminie Dolice” (*akta kontroli, str. 376-393*):
 - Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.

Na rozpatrywanych projektach organizacji ruchu znajduje się pieczęć z zapisami „**Zatwierdzam projekt czasowej/stalej organizacji ruchu bez uwag/z uwagami**”.

Ponadto w znajdujących się na stronie internetowej Zarządu Dróg Powiatowych w Stargardzie i składanych do Starosty Stargardzkiego wraz z każdym projektem organizacji ruchu *Wniosku o zatwierdzenie projektu czasowej organizacji ruchu* oraz *Wniosku o zatwierdzenie projektu stalej organizacji ruchu* znajdują się zapisy:

„WNIOSEK

o zatwierdzenie projektu tymczasowej / stalej organizacji ruchu drogowego

oraz

wnoszę o zatwierdzenie projektu tymczasowej / stalej organizacji ruchu obejmującego następujące drogi publiczne”.

Powyższe zapisy są nieprawidłowe, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem organ zarządzający ruchem **rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu** oraz **zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu.**

Stanowi to **uchybie** i skutkuje niewłaściwymi zapisami na projektach organizacji ruchu i we *Wnioskach o zatwierdzenie projektu tymczasowej / stalej organizacji ruchu.*

5. Sprawowanie funkcji nadzorczych nad realizacją zatwierdzonych organizacji ruchu.

Zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji, **o terminie jej wprowadzenia, na co najmniej 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.**

Nie wszystkie jednostki wprowadzające organizację ruchu zawiadamiają organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia.

Organ zarządzający ruchem na drodze wypełnia obowiązki wynikające z przepisu § 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, informując o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu zarządcę drogi publicznej.

Po analizie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, kontrolujący stwierdził, że w ewidencji nie ma adnotacji świadczących o utracie ważności zatwierdzonych organizacji ruchu.

Nie ma to wpływu na ocenę działalności Starosty Powiatu Stargardzkiego.

Odnutowywanie w ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu utraty ważności organizacji ruchu byłoby dobrą praktyką, zgodną z komentarzem do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem²: „Należy uznać, że w przypadku, gdy upłynie termin na wprowadzenie organizacji ruchu (§ 8 ust. 7) i nie wpłynie zawiadomienie o wprowadzeniu organizacji ruchu (§ 12 ust. 1), w pozycje z § 9 ust. 2 pkt 7 i 8 r.s.w.z.r. należy wpisać klauzulę: „Utrata ważności zatwierdzonej organizacji ruchu z dniem...” (§ 12 ust. 4 r.s.w.z.r.)”. Powyższe mogłoby być odnotowywane we wskazanych w komentarzu pozycjach lub w dodatkowej kolumnie utworzonej w ewidencji w tym celu.

Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie **częściowo** wypełnia obowiązki wynikające z przepisu § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia. Powyższy przepis stanowi, iż w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu. Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli są protokoły z przeglądu oznakowania, które jednakże nie są spisywane z każdej kontroli.

Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

6. Dokonywanie przeglądów i analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

Organ zarządzający ruchem nie dysponuje jednolitą dokumentacją potwierdzającą przeprowadzanie w okresie od 1 stycznia 2022 r. do dnia przeprowadzenia kontroli analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu.

Organ zarządzający ruchem, w związku z przepisem § 2 ust. 1 pkt 1 lit. g oraz § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem dokonuje co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków

² J. Hasiewicz [w:] *Komentarz do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem [w:] Zarządzanie ruchem drogowym*, Warszawa 2020, § 9.

drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli są protokoły z kontroli w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w Powiecie Stargardzkim.

Zarządzeniem nr 111/21 Starosty Stargardzkiego z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie powołania Komisji Bezpieczeństwa i Porządku ustalony został skład osobowy ww. Komisji (*akta kontroli, str. 401-402*).

Z wyjaśnienia udzielonego przez Starostę Powiatu Stargardzkiego, Panią Iwonę Wiśniewską wynika, że na posiedzeniach komisji, które odbyły się w kontrolowanym okresie nie były poruszane kwestie bezpieczeństwa ruchu drogowego (*akta kontroli, str. 403*).

7. Istniejąca organizacja ruchu na wybranych odcinkach dróg (w tym organizacja ruchu dotycząca drogowego przewozu towarów niebezpiecznych – oznakowanie, trasy, parkingi).

W trakcie kontroli, w obecności przedstawicieli Zarządu Dróg Powiatowych w Stargardzie, dokonano objazdu wybranych odcinków dróg celem lustracji ich stanu i oznakowania. Do kontroli zostały wybrane drogi powiatowe numer 1703Z oraz 1704Z.

W okresie objętym kontrolą, na wybranych do objazdu odcinkach dróg powiatowych numer 1703Z oraz 1704Z zgodnie z przepisem oraz § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem dokonywał co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach. Zestawienie tych kontroli przedstawiono w poniższej tabeli:

Data kontroli	Numer drogi	Uwagi
28.04.2023 r.	1703Z	Brak uwag
	1704Z	Brak uwag
14.10.2022 r.	1703Z	Brak uwag
	1704Z	<ul style="list-style-type: none">• Uzupełnić znaki: E-18a „Zieleniewo”, D-42, E-18a „Morzyczyn”, D-42 Montaż słupków blokujących U-12a na wys. Ul. Mieszka I w Morzyczynie
26.04.2022 r.	1703Z	Brak uwag
	1704Z	Brak uwag

Po dokonaniu kontroli, zdjęcia w wersji elektronicznej (236 szt.) przekazano przedstawicielowi Zarządu Dróg Powiatowych w Stargardzie.

W trakcie objazdu dróg nie napotkano miejsc oznaczonych znakami B-13 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami wybuchowymi lub łatwo zapalnymi”, B-13a „zakaz wjazdu pojazdów z towarami niebezpiecznymi”, B-14 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami, które mogą skazić

wodę” oraz C-17 „nakazany kierunek jazdy dla pojazdów z towarami niebezpiecznymi”. W skontrolowanych projektach organizacji ruchu również nie wystąpiło powyższe oznakowanie.

Na terenie powiatu nie ma wyznaczonych tras do przewozu materiałów niebezpiecznych, jak również nie wyznaczono parkingu, na który usuwane są pojazdy przewożące towary niebezpieczne.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości w oznakowaniu dróg:

Droga nr 1703Z:

- a) Znaki drogowe zanieczyszczone nalepkami (zdjęcie nr 1, 2, 4, 61, 63, 64, 65),
- b) Znak drogowy B-33 „ograniczenie prędkości” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 3),
- c) Znak drogowy A-30 „inne niebezpieczeństwo” i tabliczka „piesi” zamalowane farbą (zdjęcie nr 27),
- d) Wyblakła tablica znaku drogowego B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 59).

Droga nr 1704Z:

- a) Wyblakła tablica znaku drogowego B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 20 t” (zdjęcie nr 1),
- b) Wyblakłe tablice znaków drogowych B-33 „ograniczenie prędkości” oraz B-36 „zakaz zatrzymywania się” (zdjęcie nr 3),
- c) Znaki drogowe zanieczyszczone nalepkami (zdjęcie nr 4, 10, 11, 46, 97),
- d) Znak drogowy D-15 „przystanek autobusowy” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 5),
- e) Wyblakła tablica znaku drogowego B-36 „zakaz zatrzymywania się” (zdjęcie nr 6, 11, 31, 93, 123, 124, 126, 130),
- f) Brak miejsca wyznaczonego do zatrzymania autobusów: zatoki bądź oznakowania poziomego P-17 (zdjęcie nr 10, 54, 86),
- g) Znak drogowy F-10 „kierunki na pasach ruchu” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 13),
- h) Wyblakłe tablice znaków drogowych B-26 „zakaz wyprzedzania przez samochody ciężarowe” i B-36 „zakaz zatrzymywania się” (zdjęcie nr 16),
- i) Znak drogowy B-36 „zakaz zatrzymywania się” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 17, 155),
- j) Brak znaku D-6 „przejście dla pieszych” po lewej stronie (zdjęcie nr 21),
- k) Brak znaku A-7 „ustąp pierwszeństwa” i C-12 „ruch okrężny” po lewej stronie (zdjęcie nr 23, 106),
- l) Znak drogowy E-1 „tablica przed drogowąskazowa” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 35),
- m) Wyblakła tablica znaku drogowego A-6c „skrzyżowanie z drogą podporządkowaną występującą po lewej stronie” (zdjęcie nr 42),
- n) Przekrzywiony słupek i tablica znaku drogowego E-1 „tablica przed drogowąskazowa” (zdjęcie nr 43),
- o) Wyblakła tablica znaku drogowego B-9 „zakaz wjazdu rowerów” (zdjęcie nr 47, 57, 84),

- p) Tablice znaków drogowych E-17a „znak miejscowości”, E-18a „znak końca miejscowości” i D-42 „obszar zabudowany” przesłonięte przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 49),
- q) Nieprawidłowe tablice znaków drogowych D-28 „restauracja”, D-29 „hotel (motel)” oraz D-18 „parking” (zdjęcie nr 49),
- r) Nieprawidłowa tablica znaku drogowego D-15 „przystanek autobusowy” (zdjęcie nr 58),
- s) Wyblakła tablica znaku drogowego A-18b „zwierzęta dzikie” i tabliczka podznakowa T-2, wskazująca długość odcinka drogi, na którym powtarza się lub występuje niebezpieczeństwo (zdjęcie nr 59, 72, 99, 111),
- t) Znaki drogowe informujące o objeździe zawieszane na nieprawidłowej wysokości, znaki drogowe E-18a „znak końca miejscowości” i D-43 „koniec obszaru zabudowanego” przekrzywione, wyblakłe, zabrudzone (zdjęcie nr 60),
- u) Znak drogowy D-6 „przejście dla pieszych” przesłonięty przez gałęzie drzew (zdjęcie nr 63, 125),
- v) Nieprawidłowa tablica znaku drogowego D-26b „myjnia” (zdjęcie nr 65, 72),
- w) Wyblakła tablica znaku drogowego A-30 „inne niebezpieczeństwo” i T-16 „tabliczka wskazująca miejsce wyjazdu pojazdów uprzywilejowanych wskazanych na tabliczce” (zdjęcie nr 67),
- x) Przekrzywiony słupek znaku drogowego A-6b „skrzyżowanie z drogą podporządkowaną występującą po prawej stronie” (zdjęcie nr 75),
- y) Znak drogowy przesłonięty przez znak drogowy (zdjęcie nr 81),
- z) Wyblakła tablica znaku drogowego A-20 „odcinek jezdni o ruchu dwukierunkowym” (zdjęcie nr 109),
- aa) Wyblakła tablica znaku drogowego B-21 „zakaz skręcania w lewo” (zdjęcie nr 131, 146),
- bb) Przekrzywiony słupek znaku drogowego D-6 „przejście dla pieszych” (zdjęcie nr 131, 135, 169),
- cc) Wyblakła tablica znaku drogowego A-7 „ustąp pierwszeństwa” – 2 szt. (zdjęcie nr 134),
- dd) Wyblakłe tablice znaków drogowych B-33 „ograniczenie prędkości”, B-16 „zakaz wjazdu pojazdów o wysokości ponad ... m”, A-12b „zweźnienie jezdni – prawostronne” i A-14 „roboty na drodze”, znak A-14 „roboty na drodze” przesłonięty przez trawę (zdjęcie nr 140),
- ee) Wyblakła tablica znaku drogowego B-16 „zakaz wjazdu pojazdów o wysokości ponad ... m” (zdjęcie nr 141),
- ff) Wyblakła tabliczka „nie dotyczy chodnika” (zdjęcie nr 146),
- gg) Wyblakła tablica znaku drogowego B-22 „zakaz skręcania w prawo” (zdjęcie nr 152),
- hh) Wyblakła tabliczka T-6a, wskazująca rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie (umieszczana na drodze z pierwszeństwem), (zdjęcie nr 154),
- ii) Wyblakła tablica znaku drogowego A-17 „dzieci” (zdjęcie nr 156),
- jj) Wyblakłe tablice znaków drogowych B-33 „ograniczenie prędkości” i B-36 „zakaz zatrzymywania się” (zdjęcie nr 163),
- kk) Wyblakłe tablice znaków drogowych B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 20 t” i B-31 „pierwszeństwo dla nadjeżdżających z przeciwka” (zdjęcie nr 167),
- ll) Wyblakłe tablice znaków drogowych A-7 „ustąp pierwszeństwa” i D-2 „koniec drogi z pierwszeństwem”, znak A-7 przesłonięty przez gałęzie drzewa (zdjęcie nr 170),
- mm) Wyblakła tablica znaku drogowego A-7 „ustąp pierwszeństwa” (zdjęcie nr 171).

<p>Stwierdzone powyżej nieprawidłowości w oznakowaniu dróg stanowią zagrożenie w bezpieczeństwie ruchu drogowego.</p>	
<p>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości Nieprawidłowości – opisano w punkcie 2, 7. Uchybienia – opisano w punktach 3, 4, 5.</p>	
<p>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</p>	<p>Nie dotyczy</p>
<p>Ocena obszaru kontroli</p>	<p>Pozytywna z nieprawidłowościami</p>
<p>Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania</p>	<p>Kontrolowana Jednostka podejmowała działania mające na celu realizację zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie stargardzkim. Starosta Powiatu Stargardzkiego prawidłowo sprawował funkcje nadzorcze nad realizacją zatwierdzonych organizacji ruchu, a także dokonywał okresowych kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków, urządzeń sygnalizacji oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Stwierdzono uchybienia formalne polegające na stosowaniu nieprawidłowych zapisów w trakcie zatwierdzania organizacji ruchu na podstawie przedłożonych projektów, a także nienależytym monitorowaniu czynności realizowanych w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu. Ponadto stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku wszystkich organizacji ruchu dla zarządzanych dróg, co w ocenie kontrolującego wskazuje na nieefektywne działania Starosty Powiatu Stargardzkiego w zakresie nadzoru ruchem na podległych drogach. W trakcie dokonywania lustracji istniejących organizacji ruchu na wybranych odcinkach dróg stwierdzono liczne nieprawidłowości w oznakowaniu dróg (przede wszystkim znaki drogowe zasłonięte drzewami/krzewami oraz wyblakłe tablice znaków drogowych) co stanowi zagrożenie w bezpieczeństwie ruchu drogowego i powinno być niezwłocznie usunięte.</p>
<p>Wpis do książki kontroli</p>	<p>Kontrolę wpisano do książki kontroli Starostwa Powiatowego w Stargardzie pod numerem 2 w dniu 21 czerwca 2023 r.</p>
<p>Podsumowanie ustaleń w kontrolowanym podmiocie</p>	<p>Realizację zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie stargardzkim przez Starostę Powiatu Stargardzkiego, oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami, ponieważ stwierdzono nieprawidłowości, ale nie miały one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.</p>

Zalecenia	<p>W związku z nieprawidłowościami, opisanym w punktach 2, 7 i uchybieniami opisanymi w punktach 3, 4, 5 zalecam:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Wzmóc działania mające na celu doprowadzenie do posiadania zatwierdzonych stałych organizacji ruchu dla wszystkich dróg zarządzanych przez organ zarządzający ruchem.2. Należy monitorować czynności realizowane w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.3. Zaprzestać wpisywania do ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu wydanych przez Organ opinii.4. Sprawdzać, czy projekt organizacji ruchu zawiera wszystkie elementy wymagane zgodnie z § 5 oraz § 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.5. Poprawić zapisy w treści jak i w nazwie <i>Wniosku o zatwierdzenie projektu organizacji ruchu drogowego</i> niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.6. Wypełniać obowiązki wynikające z § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, polegające na przeprowadzaniu kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu.7. Usunąć nieprawidłowości w oznakowaniu dróg, stwierdzone w trakcie objazdu oraz potwierdzić ten fakt zdjęciami, przesłanymi pocztą elektroniczną na adres email: kkierczuk@szczecin.uw.gov.pl lub wydrukowanymi i dostarczonymi do Wydziału Kontroli ZUW w Szczecinie.

<p>Pouczenia</p>	<p>– O sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, proszę powiadomić mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w nieprzekraczalnym terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</p> <p>Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.</p>
<p>PODPIS KIEROWNIKA JEDNOSTKI KONTROLUJĄCEJ</p>	<p style="text-align: center;">z up. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p> <p style="text-align: center;"><i>Bartosz Brożyński</i> I Wicewojewoda Zachodniopomorski</p>