



Rodrysin, 06-07-2022

Znak sprawy: SA.270.5.2022

Do wszystkich uczestników postępowania

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej na potrzeby pokrycia zapotrzebowania energetycznego budynku biurowego Nadleśnictwa Poddębice”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129, 1598, 2054, 2269, z 2022 r. poz. 25) Zamawiający informuje, że w postępowaniu pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej na potrzeby pokrycia zapotrzebowania energetycznego budynku biurowego Nadleśnictwa Poddębice” dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej według poniższej tabeli.

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko	Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Cena lub koszt zawarty w ofercie PLN		Okres gwarancji [miesiące]	Liczba uzyskanych punktów w ramach kryterium "Cena"	Liczba uzyskanych punktów w ramach kryterium "Okres gwarancji"	Łączna liczba punktów
			Netto	Brutto				
1	OZE - BIOMAR SPÓŁKA AKCYJNA REGON: 380265853 NIP: 5862331795	ul. Pucka 5, 81-036 Gdynia	320 000,00	393 600,00	120,00	37,04	40,00	77,04
4	ZenitSolar Sp. z o.o REGON: 382862837 NIP: 8971864902	Pl. Solny 14/3, 50-062 Wrocław	206 886,00	254 469,78	120,00	57,29	40,00	97,29
5	RED ALERT Paweł Borzęcki REGON: 061523868 NIP: 9462402068	ul. Wyzwolenia 129, 20-368 Lublin	197 530,00	242 961,90	120,00	60,00	40,00	100,00
6	Genner Sp. z o.o. REGON: 146634852 NIP: 5272692724	ul. Grudniowa 44, 26-600 Radom	218 294,33	268 502,03	120,00	54,29	40,00	94,29

Uzasadnienie faktyczne oceny oferty – oferta nr 1

Oferta nr 1 nie została odrzucona i otrzymała 37,04 punktów w ramach kryterium „Ceny” oraz 40,00 punktów w ramach kryterium „Okres gwarancji”, co dało jej łącznie 77,04 punktów, a tym samym **zajęła czwarte miejsce w rankingu ofert.**

Uzasadnienie faktyczne oceny oferty – oferta nr 4

Oferta nr 4 nie została odrzucona i otrzymała 57,29 punktów w ramach kryterium „Ceny” oraz 40,00 punktów w ramach kryterium „Okres gwarancji”, co dało jej łącznie 97,29 punktów, a tym samym **zajęła drugie miejsce w rankingu ofert.**

Uzasadnienie faktyczne oceny oferty – oferta nr 5

Oferta nr 5 nie została odrzucona i otrzymała 60,00 punktów w ramach kryterium „Ceny” oraz 40,00 punktów w ramach kryterium „Okres gwarancji”, co dało jej łącznie 100,00 punktów, a tym samym **zajęła pierwsze miejsce w rankingu ofert.**



Uzasadnienie prawne oceny oferty – oferta nr 5

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129, 1598, 2054, 2269, z 2022 r. poz. 25).

Uzasadnienie faktyczne oceny oferty – oferta nr 6

Oferta nr 6 nie została odrzucona i otrzymała 54,29 punktów w ramach kryterium „Ceny” oraz 40,00 punktów w ramach kryterium „Okres gwarancji”, co dało jej łącznie 94,29 punktów, a tym samym **zajęła trzecie miejsce w rankingu ofert.**

Z poważaniem

Robert Krokowski

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Poddębice

/podpisano elektronicznie/