

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W LUBLINIE**

***PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO***

***PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA *Parczew****

***OBREBY:   *Parczew*  
              *Sosnowica****

**sporządzonego na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r.  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2018 r.**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Lublinie**

---

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11, 20-352 Lublin  
tel. (81) 744 58 20, faks (81) 744 24 58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*



Autor opracowania:

Sprawdził: Kierownik Pracowni UL

.....

*Paweł Strawa*

.....

*Ryszard Siek*

Nadzór merytoryczny: Z-ca Dyrektora BULiGL Oddział w Lublinie

.....

*Konstanty Kasperuk*

Dyrektor BULiGL Oddział w Lublinie

.....

*Lesław Radzikowski*

Konsultacja:

1. dr hab. Bogdan Lorens – specjalista z dziedziny botaniki
2. dr hab. Jarosław Wiącek – specjalista z dziedziny ornitologii
3. dr hab. Piotr Sugier – specjalista z dziedziny fitosocjologii

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

## SPIS TREŚCI

1. INFORMACJE OGÓLNE .....	8
1.1. Zawartość projektu planu urządzenia lasu .....	11
1.2. Główne cele projektu planu urządzenia lasu .....	15
1.3. Powiązania projektu planu urządzenia lasu z innymi dokumentami .....	15
1.4. Metody zastosowane przy sporządzaniu Prognozy .....	18
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....	20
2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA I CELÓW OCHRONY .....	21
2.1. Analiza i ocena stanu środowiska .....	21
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa .....	21
2.2.1. Położenie nadleśnictwa .....	21
2.2.2. Rzeźba terenu .....	23
2.2.3. Klimat .....	23
2.2.4. Gleby .....	24
2.2.5. Wody .....	25
2.3. Drzewostany .....	25
2.3.1. Typy siedliskowe lasu .....	25
2.3.2. Struktura drzewostanów .....	27
2.3.3. Drzewostany ponad 100-letnie .....	30
2.3.4. Drewno martwe .....	30
2.4. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty .....	32
2.5. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) .....	37
2.6. Ekosystemy referencyjne .....	38
2.7. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie .....	39
2.8. Rezerваты istniejące .....	39
2.8.1. Rezerwat „Jezioro Obradowskie” .....	39
2.8.2. Rezerwat „Lasy Parczewskie” .....	41
2.8.3. Rezerwat „Królowska Droga” .....	42
2.8.4. Rezerwat „Torfowisko przy Jeziorze Czarnym” .....	44
2.8.5. Rezerwat „Jezioro Brzeziczno” .....	45
2.9. Parki krajobrazowe .....	46
2.9.1. Park Krajobrazowy „Pojezierze Łęczyńskie” .....	46
2.9.2. Poleski Park Krajobrazowy .....	48
2.10. Obszary chronionego krajobrazu .....	50
2.10.1. Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu .....	50
2.10.2. Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu .....	52
2.11. Obszary Natura 2000 na gruntach nadleśnictwa .....	53
2.11.1. Dolina Tyśmienicy – PLB 060004 .....	53
2.11.2. Lasy Parczewskie – PLB 060006 .....	58
2.11.3. Polesie – PLB 060019 .....	64
2.11.4. Jeziora Uściwierskie – PLH 060009 .....	66
2.11.5. Ostoja Poleska – PLH 060013 .....	69
2.11.6. Brzeziczno – PLH 060076 .....	75
2.11.7. Jelino – PLH 060095 .....	81
2.11.8. Ostoja Parczewska – PLH060107 .....	86
2.11.9. Krowie Bagno– PLH 060011 .....	97
2.11.10. Maśluchy– PLH 060005 .....	99
2.11.11. Wrzosowisko w Orzechowie– PLH 060098 .....	100
2.12. Inne obszary o charakterze ochronnym .....	101
2.12.1. Otulina Poleskiego Parku Narodowego .....	101
2.12.2. Rezerwat Biosfery „Polesie Zachodnie” .....	102

2.13. Pomniki przyrody.....	104
2.14. Użytki ekologiczne .....	107
2.15. Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt.....	109
2.16. Grunty przeznaczone do zalesienia.....	112
2.17. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL .....	112
2.18. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji PUL .....	115
2.19. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia PPUL.....	116
3. PRZEWIDYWALNE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 .....	119
3.1. Prognoza wpływu PPUL na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000.....	119
3.1.1. Obszary Natura 2000 położone na gruntach nadleśnictwa .....	119
3.1.1.1. OSO Dolina Tyśmienicy – PLB 060004.....	119
3.1.1.2. OSO Lasy Parczewskie – PLB 060006.....	128
3.1.1.3. OSO Polesie – PLB 060019 .....	135
3.1.1.4. OZW Jeziora Uściwierskie – PLH 060009.....	141
3.1.1.5. OZW Ostoja Poleska – PLH 060013 .....	146
3.1.1.6. OZW Brzeziczno – PLH 060032 .....	155
3.1.1.7. OZW Jelino – PLH 060095 .....	160
3.1.1.8. OZW Ostoja Parczewska – PLH 060107.....	162
3.1.2. Obszary Natura 2000 położone w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa .....	173
3.2. Oddziaływanie PPUL na poszczególne elementy środowiska .....	173
3.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną .....	173
3.2.2. Analiza zaproponowanych typów drzewostanów i składów upraw dla siedlisk przyrodniczych.....	188
3.2.3. Oddziaływanie na ludzi.....	190
3.2.4. Oddziaływanie na rzadkie i chronione gatunki roślin i grzybów.....	191
3.2.5. Oddziaływanie na rzadkie i chronione gatunki zwierząt .....	196
3.2.5.1. Oddziaływanie planowanych czynności zawartych w PPUL na dziko występujące populacje gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska .....	211
3.2.6. Oddziaływanie na wodę .....	220
3.2.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat.....	221
3.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi .....	221
3.2.9. Oddziaływanie na krajobraz.....	221
3.2.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	222
3.2.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej .....	226
3.3. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania PPUL na środowisko .....	227
4. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW PPUL NA ŚRODOWISKO .....	229
4.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań PPUL na środowisko .....	229
4.2. Przewidywane rozwiązania alternatywne .....	231
4.3. Wnioski końcowe.....	233
5. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ..	234
6. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PPUL.....	235
7. STRESZCZENIE PROGNOZY .....	235
8. LITERATURA.....	238
9. ZAŁĄCZNIKI .....	240
9.1. Wykaz stosowanych skrótów i terminów .....	240

9.2. Wystąpienie RDLP do RDOŚ i PWIS w Lublinie w sprawie uzgodnienia zakresu szczegółowości Prognozy .....	244
9.3. Uzgodnienie zakresu szczegółowości Prognozy z RDOŚ w Lublinie .....	251
9.4. Uzgodnienie zakresu szczegółowości Prognozy z PWIS w Lublinie .....	254
9.5. Wystąpienia Wykonawcy PPUL do RDOŚ w Lublinie, gmin i organizacji przyrodniczych o udostępnienie danych o środowisku i obszarach Natura 2000.....	255
9.6. Odpowiedzi z RDOŚ w Lublinie, gmin i organizacji przyrodniczych .....	275
9.7. Wystąpienie RDLP do organów o opinię PPUL .....	288
9.8. Opinia RDOŚ w Lublinie.....	291
9.9. Opinia PWIS w Lublinie .....	295
9.10. Opinie ekspertów.....	297
9.11. Zestawienia.....	309

## 1. INFORMACJE OGÓLNE

Prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z podstawowych dokumentów niezbędnych w procedurze postępowania w sprawie SOOŚ planów i programów przewidzianego w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199 z 2008 r., poz. 1227). Zgodnie z przywołaną ustawą organ opracowujący projekty polityk, strategii, planów lub programów sporządza prognozę oddziaływania na środowisko, której zadaniem jest ocena środowiskowych skutków realizacji zamierzeń przewidzianych w tych opracowaniach.

Prognozę oddziaływania na środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027 sporządzono na podstawie *PPUL* oraz umowy zawartej pomiędzy BULiGL Oddział w Lublinie, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Lublinie.

Podstawą prawną opracowania niniejszego dokumentu są:

### **Akty prawa krajowego:**

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199 z 2008 r., poz. 1227, z późn.zmianami),
- Ustawa z dnia 21.05.2010 r.o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. z 2010, nr 119, poz. 804),
- Ustawa o ochronie środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity z 23.10.2013 r. Dz.U. z 2013 r. poz. 1232),
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. nr 92 z 2004 r. poz. 880 wraz z późniejszymi zmianami) - tekst jednolity – Dz.U. 2016 r., poz.2134,
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. nr 101 z 1991 r. poz. 444 wraz z późniejszymi zmianami – tekst jednolity Dz.U. nr z 2015 r. poz. 2100),
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20.07.2017 r. (Dz.U. z dnia 23.08.2017 r., poz. 1566),
- Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 9 listopada 2010 r. (Dz. U. nr 213, poz. 1397),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13.04.2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 77, poz.510) i rozporządzenie zmieniające z dnia 09.08.2012 (Dz.U. poz.1041),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 25, poz. 133) i rozporządzenie zmieniające z dnia 29.03.2012 roku (Dz.U. poz.358),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. poz.1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. poz.1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16.12.2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. poz.2183),
- Rozporządzenie MŚ w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku z dnia 30.04.2008 r. (Dz.U. nr 82, poz. 501).

#### **Prawo Unii Europejskiej:**

- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska (znowelizowana Dyrektywą Rady 97/11/WE i Dyrektywą Rady 2003/35/WE),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami),
- Dyrektywa Rady 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny oddziaływania pewnych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa Rady 2003/35/WE ustanawiająca udział społeczeństwa w przygotowaniu niektórych planów i programów dotyczących środowiska oraz zmieniająca Dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do sprawiedliwości.

#### **Konwencje międzynarodowe:**

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. ( Dz.U. 1978 nr 7 poz. 24),
- Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem, sporządzona w Waszyngtonie dnia 3 marca 1973 r. (Dz.U. 1991 nr 27 poz. 112),
- Konwencja o różnorodności biologicznej - przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.,

- Konwencja Berneńska - Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk - sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie,
- Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt (sporządzona 29 czerwca 1979 r. w Bonn - w Polsce weszła w życie w 1995 r.),
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego - przyjęta 16 listopada 1972 r. w Paryżu,
- Konwencja ramowa o ochronie klimatu 1994 r.,
- Konwencja EKG ONZ o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym podpisana w 1991 r. w Espoo i ratyfikowana przez Polskę w 1997 r.,
- Konwencja EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska podpisana w 1998 r. w Aarhus i ratyfikowana przez Polskę w 2001 roku.

#### **Zakres prognozy:**

Zakres i szczegółowość informacji, jakie zawarto w niniejszej prognozie zostały uwzględnione w takim zakresie i z taką szczegółowością, jakie określono w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy oraz w uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 29.09.2015 r. (znak: WPN.611.10.2015.JW) i Lubelskim PWIS w Lublinie z dnia 03.09.2015 r. ( znak: DNS-NZ.7016.138.2015GT).

#### **Celem prognozy jest:**

- Określenie wpływu projektowanych działań w *PPUL* na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.
- Ocena oddziaływania projektowanych w *PPUL* działań na dziko występujące populacje gatunków będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska.
- Ocena stopnia i sposobu uwzględnienia zagadnień ochrony środowiska w *PPUL*.
- Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań realizacji *PPUL*, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
  - – różnorodność biologiczną,
  - – ludzi,
  - – zwierzęta,
  - – rośliny,
  - – wodę,



- – powietrze,
- – powierzchnię ziemi,
- – krajobraz,
- – klimat,
- – zasoby naturalne,
- – zabytki,
- – dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

*Prognoza przedstawia:*

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu, cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów – rozwiązania alternatywne do czynności zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

### **1.1. Zawartość projektu planu urządzenia lasu**

Projekt planu urządzenia lasu zawiera:

1. Elaborat - opis ogólny lasów nadleśnictwa, w którym zamieszczone są następujące zagadnienia:
  - a. ogólna charakterystyka nadleśnictwa,
  - b. wyniki analizy gospodarki przeszłej,
  - c. opis przyjętych kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, funkcji lasu i podziału lasów na gospodarstwa, z wyróżnieniem drzewostanów do przebudowy, wielkość etatów użytkowania rębne i przedrębne,
  - d. opis potrzeb i rodzajów zabiegów i ich powierzchnie z zakresu hodowli lasu (odnowienia, zalesienia, podsadzenia produkcyjne, dolesienia luk i przerzedzeń, wprowadzanie podszytów, pielęgnowanie gleby, upraw i młodników, melioracje agrotechniczne),

- e. prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego,
  - f. podsumowanie prac urzędniowych.
2. Program Ochrony Przyrody, a w nim: rozpoznanie walorów przyrodniczych, inwentaryzację siedlisk, roślin i zwierząt objętych ochroną, opisanie stanu środowiska i występujących zagrożeń oraz zniekształceń, metody prowadzenia działań na rzecz ochrony przyrody.
  3. Zadania gospodarcze dla nadleśnictwa.
  4. Zestawienia danych inwentaryzacyjnych - wykazy i tabele.
  5. Opis taksacyjny lasu - szczegółowa inwentaryzacja i ocena stanu lasu, projektowane wskazania gospodarcze i ochronne wraz z lokalizacją.
  6. Materiały kartograficzne.

Najbardziej istotnym elementem projektu planu, podlegającemu ocenie wpływu na środowisko, są projektowane zadania i wskazania gospodarcze. Zadania gospodarcze są wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu, które Minister Środowiska zatwierdza. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów projektu planu. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w *Projekcie Planu* (tabela 1).

**Tabela 1.** Przedstawienie stopnia szczegółowości zadań gospodarczych i innych ustaleń Planu.

Rodzaj zabiegu lub zapisu w planie	Szczegółowość informacji zapisana w PUL	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis	Skala (% pow. nadl.)
1	2	3	4	5
Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa	Możliwe do stwierdzenia tylko w przypadku zatwierdzenia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów – oznaczałoby to negatywny wpływ na zasoby drzewne	Uwzględnić możliwości przyrostowe drzewostanów i określić maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu	70,95
Zalesienia	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne tylko w przypadku zalesiania nieleśnych siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000	Projekt Planu nie przewiduje zalesień	-
Odnowienia	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne – tylko w przypadku stosowania składów gatunkowych zupełnie niezgodnych z typem lasu lub siedliskiem przyrodniczym	Skład gatunkowy upraw został określony wg Zasad Hodowli Lasu i zapisów KZP. Dla siedlisk przyrodniczych (w obszarach Natura	7,38

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Rodzaj zabiegu lub zapisu w planie	Szczegółowość informacji zapisana w PUL	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis	Skala (% pow. nadl.)
1	2	3	4	5
			2000) stosuje się modyfikację składu upraw w celu dostosowania do naturalnych składów gatunkowych siedliska przyrodniczego	
Pielęgnowanie drzewostanów	Do konkretnego wydzielenia	Brak spodziewanego wpływu na środowisko. Negatywnie może wpływać jedynie w przypadku nieuwzględnienia wymagań chronionych gatunków i siedlisk	Określa powierzchnię fakultatywną oraz obligatoryjną (dot. etatu powierzchniowego w użytkowaniu przedrębny), jaką należy wykonać w ciągu 10 lat. Stosowane są modyfikacje sposobu wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych uwzględniające wymogi ochrony gatunków i siedlisk	10,14
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk. Pozytywnie w przypadku niektórych gatunków i siedlisk	Sposób zagospodarowania został przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu, aktualny skład gatunkowy i stan drzewostanu. Stosowane są modyfikacje sposobu wykonywania rębni zupełnej uwzględniające wymogi ochrony gatunków i siedlisk	4,08
Rębnie złożone (częściowe, gniazdowe stopniowe)	Do konkretnego wydzielenia	Negatywnie w przypadku wykonywania rębni w okresie lęgowym, w bezpośrednim sąsiedztwie gniazd gatunków strefowych	Odnowienie w rębniach złożonych następuje naturalnie lub sztucznie pod osłoną drzewostanu. Ustanowione zostały strefy ochrony miejsc lęgowych oraz stosowane są modyfikacje sposobu wykonywania rębni złożonych uwzględniające wymogi ochrony gatunków i siedlisk	3,88
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Negatywnie w przypadku stosowania składów gatunkowych zupełnie niezgodnych z typem lasu	Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń KZP i NTG raz Zasad Hodowli Lasu. Dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, stosuje się modyfikację składu upraw w celu dostosowania do naturalnych składów gatunkowych siedliska przyrodniczego	7,38
Usuwanie posuszu	Ogólny zapis dotyczący całego nadleśnictwa	Negatywnie, jeżeli cały posusz jest usuwany, bądź usuwane są drzewa, które są miejscem występowania gatunków chronionych	W planie zapisane są zalecenia wynikające z Instrukcji ochrony lasu	100
Zabiegi	Do konkretnego	Negatywnie w przypadku użycia	Plan nie przewiduje zabiegów	-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Rodzaj zabiegu lub zapisu w planie	Szczegółowość informacji zapisana w PUL	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis	Skala (% pow. nadl.)
1	2	3	4	5
chemiczne	wydzielenia lub oddziała	środków chemicznych niezalecanych przez Instytut Badania Leśnictwa i niedopuszczonych do stosowania w lasach	chemicznych. Jednakże nie można wykluczyć gradacji szkodliwych owadów, które należałoby zwalczać środkami owadobójczymi dopuszczonymi do stosowania w lasach zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu	
Melioracje wodne	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne w przypadku stałego odwodnienia	W najbliższym 10-leciu nie projektuje się melioracji wodnych ani innych regulacji stosunków wodnych, natomiast nie wyklucza to respektowania w sytuacji wyjątkowej zapisów występujących w ustawie Prawo wodne	-

PPUL nie przewiduje zalesień i melioracji wodnych, przedsięwzięć infrastruktury technicznej, a także zabiegów chemicznych związanych z ochroną lasu.

**Tabela 2. Przewidywany rozmiar zadań gospodarczych.**

Zadania gospodarcze	Powierzchnia (ha)	Udział (%)
1	2	3
Zalesienia	0,00	0,00
Odnowienia halizn, płazowin i zrębów	48,03	0,30
Odnowienia zrębów projektowanych	659,93	4,08
Odnowienia przy rębniach złożonych	627,70	3,88
Odnowienia razem	1287,63	7,38
Pielęgnowanie upraw i młodników	1641,86	10,14
Pielęgnowanie drzewostanu (TW, TP)	9108,96	56,25
Melioracje wodne	0,00	0,00

**Tabela 3. Projektowany etat miąższościowy.**

Projektowany etat	Rozmiar miąższościowy m <sup>3</sup>	
	brutto*	netto
Rębne	602796	500759
Przedrębne (TW, TP)	462172	369738
Ogółem	<b>1064968</b>	<b>870497</b>

\* - z 5 % przyrostem

Etat miąższościowy użytkowania głównego wynosi **1064968 m<sup>3</sup>** brutto (tab. 3). Wielkością obligatoryjną do wykonania w najbliższym okresie gospodarczym jest etat miąższościowy użytków rębnych i etat powierzchniowy cięć użytków przedrębnych. Do użytków przedrębnych zaliczono pozyskanie masy drzewnej przy wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych w drzewostanie w okresie dojrzewania i w drzewostanach dojrzałych. Do tych cięć zaliczono trzebieże wczesne i późne (TW, TP). Cięć pielęgnacyjnych nie planowano w drzewostanach położonych na

gruntach pozostających we współwłasności, w drzewostanach o równomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, w całorocznych strefach ochrony ptaków, w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych.

Użytki przedrębne stanowią 52,80% spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wszystkich drzewostanów, natomiast użytki rębne wynoszą 63,08% tego przyrostu.

Użytki główne w 10-leciu stanowią 25% zasobów drzewnych Nadleśnictwa Parczew wg stanu lasu na 1.01.2018 r.

Projektowana łączna masa użytków rębnych i przedrębnych, nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu.

## **1.2. Główne cele projektu planu urządzenia lasu**

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027 jest podstawowym instrumentem umożliwiającym prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach Skarbu Państwa. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według planu urządzenia lasu zatwierdzonego przez Ministra Środowiska.

Cele dla których sporządzono projekt planu urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

1. zachowanie trwałości lasu i trwałości produkcji,
2. kompleksowy opis zasobów przyrodniczo-leśnych,
3. ocena stanu lasu,
4. ocena zagrożeń lasu,
5. sporządzenie projektu planów szczegółowych (wykaz projektowanych cięć użytków rębnych, zestawienie zadań z zakresu użytkowania przedrębnego i hodowli lasu),
6. ustalenie zadań ramowych (ochrona lasu, ochrona przyrody w lasach, gospodarka łowiecka, edukacja leśna),
7. projektowanie pożądanej struktury wiekowej i gatunkowej lasów,
8. dokonanie podziału lasów na gospodarstwa wg pełnionych funkcji,
9. opracowanie map gospodarczych i tematycznych,
10. sporządzenie ogólnego opisu lasów.

## **1.3. Powiązania projektu planu urządzenia lasu z innymi dokumentami**

### **Na szczeblu województwa:**

Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego opracowany na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 jest dokumentem, którego nadrzędnym celem jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego województwa oraz harmonijny rozwój gospodarczy i społeczny

połączony z ochroną walorów środowiskowych, tj. m. in. ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko „Projektu Programu Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019”. W prognozie nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na lasy nadleśnictwa.

Polityka Ekologiczna Województwa Lubelskiego jest odpowiednikiem polityki ekologicznej państwa na niższym szczeblu administracyjnym. Celem strategicznym Polityki Ekologicznej Województwa Lubelskiego, podobnie jak polityki ekologicznej państwa, jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego województwa (mieszkańców, zasobów przyrodniczych i infrastruktury społecznej) oraz harmonijny rozwój gospodarczy i społeczny wra z ochroną walorów środowiskowych.

Plan Zagospodarowania Województwa Lubelskiego oraz Strategia Rozwoju dla Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 wraz z Regionalnym Programem Operacyjnym (RPO) Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (będącym narzędziem wdrażania wytycznych Strategii). Głównym elementem tego programu jest zwiększenie atrakcyjności województwa jako miejsca do inwestowania, zamieszkiwania, pracy i wypoczynku.

**Na szczeblu powiatu:**

Program Rozwoju Powiatu Lubartowskiego na lata 2015-2022,

Strategia Rozwoju Powiatu Łęczyńskiego na lata 2016-2021,

Strategia Rozwoju Powiatu Parczewskiego na lata 2014-2020.

Strategia Rozwoju Powiatu Włodawskiego na lata 2008-2015

**Na szczeblu gminy:**

Gmina Uścimów – Strategia Rozwoju Gminy na lata 2007-2013,

Gmina Ludwin – Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy na lata 2008-2020,

Gmina Dębowa Kłoda – Strategia Rozwoju na lata 2015-2020,

Gmina Parczew - obszar wiejski – Strategia Rozwoju Gminy na lata 2007-2015

Gmina Sosnowica – Strategia Rozwoju Gminy na lata 2008-2020,

Strategia Rozwoju Lokalnego okres 2014-2020 obejmująca obszar następujących gmin:

Miasto Włodawa, gmina wiejska Włodawa, Wola Uhruska, Hańsk,  
Ruda-Huta, Hanna, Wiryki, Stary Brus

Gmina Urszulin – Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy na lata 2015-2020 z perspektywą do roku 2023

Każdy z wymienionych powyżej dokumentów odnosi się do racjonalnego wykorzystania zasobów przyrody, zrównoważonego i długotrwałego rozwoju regionalnego, ochrony

środowiska przyrodniczego i w związku z tym niektóre cele określone w tych dokumentach są powiązane z celami Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew.

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199 z 2008 r., poz. 1227) Art. 51. pkt. 2.1.a. *Plan* jest dokumentem wykazującym słabe powiązanie z innego typu dokumentami. W największym stopniu ustalenia *Planu* wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin. W planach określone są między innymi tereny leśne oraz obszary przeznaczone do zalesienia.

Ponieważ projekt planu nie przewiduje przekształcenia terenów leśnych na inny rodzaj gruntów oraz zalesiania gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Parczew, wobec tego ustalenia planów zagospodarowania nie mają odniesienia do zapisów projektu planu.

Innego typu dokumentami, które mogą być powiązane z *PPUL* są plany ochrony dla form ochrony przyrody wynikającymi z Ustawy o ochronie przyrody. W obszarze oddziaływania projektu planu, dotyczy to obszarów Natura 2000, rezerwatów, parków krajobrazowych, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Z wymienionych form ochrony (rezerваты; „Jezioro Brzeziczno”, „Królowa Droga”, Torfowisko przy Jeziorze Czarnym”, „Jezioro Obradowskie” i „Lasy Parczewskie”, „Poleski Park Krajobrazowy”, „Park Krajobrazowy Pojezierze Łęczyńskie”, Obszary Chronionego Krajobrazu: „Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu”, „Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu”, PLB – 060019 Polesie, Ostoja Poleska – PLH 060013 nie posiadają planu zadań ochronnych i planów ochrony. Natomiast obszary Natura 2000 - PLB 060004 Dolina Tyśmienicy, PLB 060006 Lasy Parczewskie, Ostoja Parczewska - PLH060107, Jeziora Uściwierskie - PLH 060009, Brzeziczno – PLH060076, Jelino – PLH 060047, Krowie Bagno – PLH 060011, Maśluchy– PLH060105, Wrzosowisko w Orzechowie – PLH060098 posiadają zatwierdzone plany zadań ochronnych.

Powiązane z projektem planu mogą być niewątpliwie plany urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw, głównie poprzez ustalenie granicy pomiędzy nimi. Zapisy w projekcie planu dla Nadleśnictwa Parczew w żaden sposób nie odnoszą się do sąsiednich nadleśnictw, jak i również zapisy planów innych nadleśnictw nie odnoszą się wprost do Nadleśnictwa Parczew.

W dniu sporządzania *Prognozy* sąsiadujące nadleśnictwa: Lubartów, Radzyń, Włodawa, Sobibór, Chełm, Świdnik posiadają prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu. Ponadto Nadleśnictwo Parczew sąsiaduje z Poleskim Parkiem Narodowym

Nadleśnictwo Parczew zarządza lasami Skarbu Państwa na obszarze 4 powiatów i 8 gmin. Plan urządzenia lasu nie koliduje z dokumentami planistycznymi sporządzonymi dla wyżej

wymienionych gmin, ponieważ lasy są oddzielną kategorią gruntów, wyłączoną z zabudowy oraz innych działań infrastrukturalnych.

W obecnym projekcie planu urządzenia lasu uwzględnione zostały wyniki inwentaryzacji przyrodniczej z 2006 i 2007 r. przeprowadzonej przez Lasy Państwowe. Wyniki te zostały zweryfikowane w ramach prac urządzeniowych i siedliskowych. Uwzględniono też dane zawarte w SDF obszarów Natura 2000 oraz dane z inwentaryzacji przyrodniczych i planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 wraz z przyporządkowanymi do nich warstwami map numerycznych.

#### **1.4. Metody zastosowane przy sporządzaniu Prognozy**

Sporządzenie *Prognozy* wymaga zastosowania wielu metod analiz i oceny. Najważniejszym elementem prac jest zbiór dostępnych informacji o terenie. Zgodnie z Art. 51. ust. 1 ustawy OOS, „**informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu**”. Pierwszym krokiem było zatem zebranie informacji na temat występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000, położonych w granicach nadleśnictwa oraz innych danych opisujących stan środowiska przyrodniczego.

Przy sporządzeniu prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano dokumentację projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Parczew, SDF-y sporządzone na potrzeby tworzenia sieci obszarów Natura 2000, projekty planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000, dokumentację planistyczną i inwentaryzacje przyrodnicze gmin, informacje z RDOŚ w Lublinie.

Dane o siedliskach przyrodniczych pochodzą z inwentaryzacji przeprowadzonej w latach 2006/2007 przez Lasy Państwowe, które zostały zweryfikowane podczas prac terenowych wykonanych w 2016 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych dotyczących charakterystyki istniejącego stanu zasobów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem potencjalnych oddziaływań na obszary Natura 2000.

Głównym elementem Prognozy jest ocena wpływu na środowisko planowanych zabiegów gospodarczych, które zostały zapisane w *Projekcie Planu* w formie szczegółowych wskazań, odnośnie lokalizacji i rodzaju planowanych działań. Dlatego też podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów na środowisko jest porównanie w układzie przestrzennym rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego. Analizę tę przeprowadzono w dwóch postaciach:



- porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS,
- zestawienie danych w tabelach uzyskanych z bazy danych zawierającej informacje o planowanych zabiegach.

Techniki GIS umożliwiły wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia planowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych, takich jak: miejsca występowania chronionych gatunków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione itp. W pierwszej kolejności dokonano wytypowania obszarów zainteresowania, czyli znanych stanowisk występowania gatunków będących celem ochrony obszaru Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, stanowisk rzadkich gatunków roślin i zwierząt, obszarów będących potencjalnymi siedliskami bytowania wybranych gatunków ptaków. Na tak wytypowane obszary zostały nałożone mapy (warstwy) planowanych zabiegów. W ten sposób zidentyfikowano potencjalne obszary konfliktowe, które następnie szczegółowo przeanalizowano pod kątem rodzaju zaplanowanego zabiegu i stopnia wpływu tego zabiegu na określony gatunek, siedlisko itp.

Dla wytypowanych obszarów konfliktowych zostały wykonane tabele pomocnicze w formie wykazów i zestawień sumarycznych. Tabele te uzyskano w wyniku kwerend do bazy danych nadleśnictwa. Zawierały one wykazy wydziałów leśnych w granicach określonych obszarów konfliktowych z wyszczególnionymi rodzajami zabiegów oraz powierzchnią tych zabiegów. Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane a wyniki tych analiz zostały wyszczególnione w macierzach danych oraz w tekście opracowania.

Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie (z podziałem na formy rębni), cięcia pielęgnacyjne (TP, TW i CP) i pozostałe zabiegi w uprawach (odnowienia, pielęgnacje i CW). Należy jednak zaznaczyć, że ogólna powierzchnia zaplanowana do zabiegów nie wynika wprost z sumy powierzchni tych trzech grup, ponieważ zabiegi w uprawach dotyczą w przeważającej mierze tej samej powierzchni, na której wykonywane są rębnie. Tak więc łączna powierzchnia planowanych zabiegów odpowiada zasadniczo powierzchni dwóch pierwszych grup: rębni i cięć pielęgnacyjnych.

Ocenę oddziaływań na poszczególne komponenty oraz środowisko jako całość oparto o wiedzę ekspercką oraz o analizy jakościowe wykonane w formie macierzy oddziaływań. Ponadto wykorzystano zestawienia, analizy i wnioski zawarte w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Parczew wg stanu na 01.01.2018 rok. W prognozie wykorzystano również podstawy metodyczne zawarte w opracowaniu [Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000 - Komisja Europejska WWF Polska 2005].

Przyjęto następujące kryteria wpływu zabiegów planu na siedliska przyrodnicze:

**Kryterium 1** – naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-).

**Kryterium 2** – struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-).

**Kryterium 3** – stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-).

Do analizy wpływu planu u. 1. na gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 zastosowano następujące kryteria:

**Kryterium 1** – liczebność populacji gatunku: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

**Kryterium 2** – naturalny zasięg występowania gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

**Kryterium 3** – powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Przyjęto 3 przedziały czasowe długości oddziaływania zapisów planu:

1 – oddziaływanie krótkoterminowe,

2 – oddziaływanie średnioterminowe,

3 – oddziaływanie długoterminowe.

I tak np. oddziaływanie długoterminowe negatywne na jedno z wymienionych kryteriów w metodzie macierzowej zapisujemy jako -3, a średnioterminowe pozytywne jako +2.

### 1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ze względu na położenie Nadleśnictwa Parczew w znacznym oddaleniu od granicy państwa oraz charakter działań przewidzianych w PPUL wyklucza negatywny wpływ na środowisko w krajach ościennych.

## 2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA I CELÓW OCHRONY

### 2.1. Analiza i ocena stanu środowiska

Nadleśnictwo Parczew posiada w zarządzie grunty o powierzchni **17447,81** ha. Na gruntach nadleśnictwa znajduje się 5 rezerwatów przyrody o łącznej powierzchni 424,25 ha. Występuje: 35 gatunków roślin i grzybów chronionych o znanych stanowiskach, 13 gatunków zwierząt chronionych o znanych stanowiskach, 34 strefy ochrony ostoi i miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt, 8 typów siedlisk przyrodniczych, z których 5 jest przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000.

### 2.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa

#### 2.2.1. Położenie nadleśnictwa

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Parczew wynosi **930,36** km<sup>2</sup>, a został uszczegółowiony Zarządzeniem Nr 80 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Lublinie (Znak:OR-0151-10/14.)

Położenie Nadleśnictwa Parczew na tle podziału administracyjnego przedstawia się następująco:

*Tabela 4. Położenie nadleśnictwa na tle podziału administracyjnego.*

Podział admin. kraju	Grupa, rodzaj użytku i kategoria użytkowania							Ogółem
Gmina Powiat Województwo	Lasy – razem	Grunty zadrzewione i zakrzewione	Użytki rolne – razem	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabudowane i zurbanizowane – razem	Nieużytki – razem	
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Uścimów	1961,9400	0,0700	2,2985	9,7600	5,0900	0,0466	48,0100	2027,2151
<b>Powiat lubartowski</b>	<b>1961,9400</b>	<b>0,0700</b>	<b>2,2985</b>	<b>9,7600</b>	<b>5,0900</b>	<b>0,0466</b>	<b>48,0100</b>	<b>2027,2151</b>
Ludwin	1120,9719	-	5,7602	9,8000	9,9958	0,2000	55,0200	1201,7479
<b>Powiat łęczyński</b>	<b>1120,9719</b>	<b>-</b>	<b>5,7602</b>	<b>9,8000</b>	<b>9,9958</b>	<b>0,2000</b>	<b>55,0200</b>	<b>1201,7479</b>
Dębowa Kłoda	5032,1719	0,7669	11,8504	-	179,3009	0,8223	67,7341	5292,6465
Parczew- obszar wiejski	1809,6015	1,0097	13,9835	20,7900	-	0,0475	61,4845	1906,9167
Siemień	120,6582	0,6604	0,1707	-	-	-	6,6900	128,1793
Sosnowica	5180,6097	9,7600	10,0718	49,3075	-	0,1983	221,2814	5471,2287
<b>Powiat parczewski</b>	<b>12143,0413</b>	<b>12,1970</b>	<b>36,0764</b>	<b>70,0975</b>	<b>179,3009</b>	<b>1,0681</b>	<b>357,1900</b>	<b>12798,9712</b>
Stary Brus	981,7537	-	0,2816	-	-	-	11,8491	993,8844
Urszulin	361,5468	2,9082	0,3548	-	-	-	55,1565	419,9663
<b>Powiat włodawski</b>	<b>1343,3005</b>	<b>2,9082</b>	<b>0,6364</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>67,0056</b>	<b>1413,8507</b>
<b>Województwo lubelskie</b>	<b>16569,2537</b>	<b>15,1752</b>	<b>44,7715</b>	<b>89,6575</b>	<b>194,3867</b>	<b>1,3147</b>	<b>527,2256</b>	<b>17447,3649</b>

Szczegółowe granice zasięgu działania Nadleśnictwa Parczew, znajdują się na mapach przeglądowych w skali 1:25000 i sytuacyjnych w skali 1:50000, które są załącznikami do Planu Urządzenia Lasu.

Szczegółowe zestawienie powierzchni znajduje się w tabeli I zamieszczonej w elaboracie Planu Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Parczew graniczy z nadleśnictwami RDLP Lublin: od północy z Nadleśnictwem Radzyń Podlaski, od południa z Nadleśnictwami Chełm i Świdnik, od zachodu z Nadleśnictwem Lubartów, od wschodu z Nadleśnictwami Włodawa i Sobibór, a wewnątrz zasięgu nadleśnictwa znajduje się Poleski Park Narodowy.

### **Położenie na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej**

Według obowiązującej regionalizacji przyrodniczo-leśnej z 2012 r. (Zielony i in.) lasy Nadleśnictwa Parczew leżą w 4 mezoregionach:

#### **IV Krainie Mazowiecko – Podlaskiej**

*Mezoregionie IV-15 Wysoczyzny Siedleckiej*

*Mezoregionie IV-18 Równiny Kodeńsko-Parczewskiej*

*Mezoregionie IV-19 Równiny Łęczyńsko – Włodawskiej*

*Mezoregionie IV-20 Garbu Włodawskiego*

### **Położenie geobotaniczne**

Według podziału geobotanicznego Polski J.M. Matuszkiewicza (2008), lasy Nadleśnictwa Parczew znajdują się na obszarze:

#### **Prowincja Środkowoeuropejska**

#### **Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa**

#### **E. Dział Mazowiecko-Poleski**

##### **E'. Poddział Mazowiecki**

##### **E.3. Kraina Południowomazowiecka-Podlaska**

##### **E.3c. Podkraina Południowopodlaska**

##### **E.3c.13. Okręg Równiny Lubartowskiej**

##### **E.3c.13.b Podokręg Doliny Dolnej Tyśmienicy**

##### **E.3c.13.f Podokręg Niedźwiadzki**

##### **E.3c.14. Okręg Polesia Podlaskiego**

##### **E.3c.14.f Podokręg Kodeniecki**

##### **E.3c.14.g Garbu Włodawskiego**

##### **E.3c.14.h Podokręg Sosnowicki**

##### **E.3c.14.i Podokręg Parczewski**

## E'. Poddział Poleski

### E.5. Kraina Polesia Południowego

#### E.5.1. Okręg Pojezierza Łęczyńsko-Włodawskiego

##### E.5.1.a Podokręg Załuczyński

### 2.2.2. Rzeźba terenu

Szczegółowy opis geomorfologii został zamieszczony w Operacie glebowo-siedliskowym dla Nadleśnictwa Parczew wykonanym przez BULiGL Oddział w Lublinie (stan na 1.01.2008 r.) oraz w Elaboracie urzędziowym (rozdział „Rzeźba terenu”).

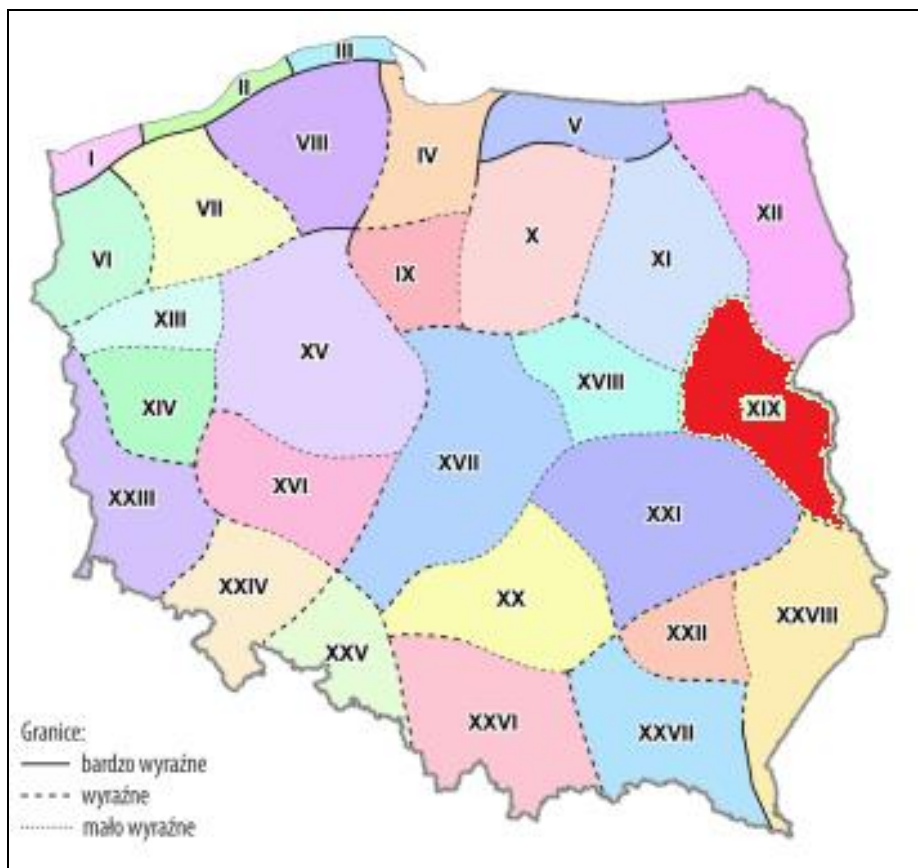
### 2.2.3. Klimat

Nadleśnictwo Parczew położone jest w **Regionie Podlasko-Poleskim (R-XIX)** – wg A. Wosia (1999).

**Region Podlasko-Poleski (R-XIX)** obejmuje obszar Polesia Lubelskiego, część Niziny Podlaskiej i Wysoczyzny Siedleckiej. Tylko fragment leży na obszarze Polski. Z wyjątkiem odcinka południowego, pozostałe granice regionu można określić jako mało wyraźne z punktu widzenia kryteriów klimatologicznych.

Jest to region, w którym w porównaniu z pozostałymi, jest notowana najmniejsza liczba dni z pogodą umiarkowanie ciepłą. W ciągu roku jest ich średnio tylko około 119. Dni umiarkowanie ciepłych i jednocześnie pochmurnych jest około 70 w roku. Region ten odznacza się również najmniejszą liczbą dni z pogodą umiarkowanie ciepłą z opadem. Dni z taką pogodą średnio w roku jest tylko 55. Inną cechą regionu jest stosunkowo największa liczba dni umiarkowanie ciepłych i jednocześnie pochmurnych z opadem. Jest ich w roku około 26.

Częściej niż w innych regionach, w Regionie Podlasko-Poleskim pojawiają się dni z pogodą dość mroźną (średnia dobową temperaturą od -5,1 do -15 stopni C), słoneczną, bez opadu. Notuje się średnio w roku 5 dni z taką pogodą. Region wyróżniają ponadto nieco większe liczby dni dość mroźnych bez opadu (19 dni) oraz nieco większa częstość występowania dni przymrozkowych z pogodą umiarkowanie zimną (średnia dobową temperaturą od 0 do -5 stopni C), których notuje się w roku średnio 30, wśród nich 14 z dużym zachmurzeniem.



Ryc. 1 Położenie nadleśnictwa na tle regionalizacji klimatycznej

#### 2.2.4. Gleby

Szczegółowy opis gleb został zamieszczony w Operacie glebowo-siedliskowym dla Nadleśnictwa Parczew wykonanym przez BULiGL Oddział w Lublinie (stan na 1.01.2006 r.). W ramach prac nad planem urządzenia lasu zostało wykonane dostosowanie nazewnictwa gleb do obowiązującej nomenklatury warstw numerycznych siedliski i gleb do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej.

Powierzchniowy udział poszczególnych typów gleb przedstawia się następująco:

Typ gleby	Nadleśnictwo %
Gleby rdzawe (RD)	59,6
Gleby bielcowe (B)	9,9
Gleby torfowe (T)	5,1
Gleby gruntowoglejowe (G)	6,1
Gleby murszowate (MR)	3,9
Gleby opadowoglejowe (OG)	6,4
Czarne ziemie (CZ)	0,1
Arenosole (AR)	0,2
Gleby murszowe (M)	0,1
Gleby brunatne (BR)	0,5
Gleby płowe (P)	1,0
Grunty nieleśne	7,1

### **2.2.5. Wody**

Obszar nadleśnictwa znajduje się w obrębie Polesia Lubelskiego, w regionie bardzo płytkiego występowania wód podziemnych, licznych jezior, stawów oraz gęstej sieci rowów melioracyjnych. Obserwacje terenu sprawiają wrażenie bogactwa wody, w rzeczywistości jest to obszar dużych jej deficytów, bardzo silnie odczuwalnych w czasie dłuższych letnich okresów bezdeszczowych. Czynniki terenowe decydują o niewielkiej odporności środowiska - unikatowego w skali europejskiej. O jego wysokiej wartości i atrakcyjności naukowej, przyrodniczej i krajobrazowej decydują głównie stosunki wodne. W czasach historycznych na obszarze Polesia występowały liczne bagna, mokradła i torfowiska oraz duże powierzchnie leśne, co decydowało o praktycznej niedostępności tej krainy dla człowieka. Obszar ten przez długie wieki był bardzo słabo zaludniony, a ekstensywna gospodarka nie powodowała istotnych zmian w środowisku. Początki ingerencji człowieka wiązały się zarówno z wycinaniem lasu jak i z osuszaniem błot Polesia. Powodowało to powstawanie swoistych wysp - zagospodarowanych obszarów na niewielkiej części Polesia. Należy jednoznacznie podkreślić, że to warunki środowiska geograficznego zadecydowały o tym, że do połowy XX wieku był to region słabo zaludniony o tradycyjnej rolniczo-hodowlanej gospodarce. Zdecydowane nasilenie ingerencji człowieka nastąpiło po 1954 roku, czyli po rozpoczęciu budowy systemu Kanału Wieprz-Krzna i związanego z nim planowego meliorowania terenu. W regionie zaczęły zachodzić coraz bardziej widoczne zmiany wywołane: intensyfikacją rolnictwa, wzrostem dostępności komunikacyjnej, nasilającą się turystyką i rekreacją oraz inwestycjami związanymi z poszukiwaniem i pozyskaniem surowców skalnych i energetycznych, a także budową i eksploatacją dużej ilości ujęć wód podziemnych.

Szczegółowy opis warunków hydrologicznych, wód powierzchniowych i podziemnych został zamieszczony w operacie glebowo-siedliskowym dla Nadleśnictwa Parczew wykonanym przez BULiGL Oddział w Lublinie (stan na 1.01.2006 r.).

## **2.3. Drzewostany**

### **2.3.1. Typy siedliskowe lasu**

W Nadleśnictwie Parczew, w latach 2016-2017 r. BULiGL Oddział w Lublinie wykonało dostosowanie nazewnictwa gleb leśnych do nomenklatury zgodnej z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” i „Instrukcji wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych” z 2012 r. W trakcie prac siedliskowych wykonano prace fitosocjologiczne na siedliskach przyrodniczych w specjalnych obszarach ochrony siedlisk Natura 2000 oraz zweryfikowano wszystkie siedliska przyrodnicze występujące na gruntach nadleśnictwa.

Poniżej przedstawione jest syntetyczne zestawienie występujących typów siedliskowych lasu dla całego nadleśnictwa. W tabeli 49 podano powierzchnię leśną zalesioną i niezalesioną

(grunty w produkcji ubocznej, pow. do odnowienia i pozostałe grunty leśne niezalesione – sukcesja).

**Tabela 5. Zestawienie typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Parczew (grunty leśne).**

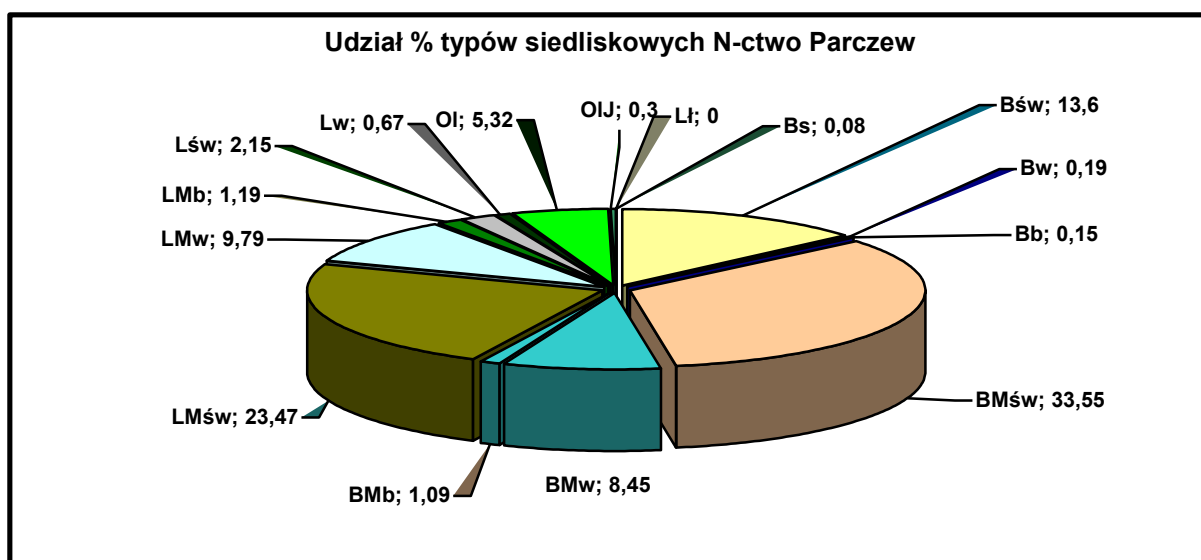
Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	PARCZEW		SOSNOWICA		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	8	9
BS	-	0,00	13,73	0,17	13,73	0,08
BŚW	443,84	5,42	1759,08	21,98	2202,92	13,60
BW	21,55	0,26	8,46	0,11	30,01	0,19
BB	24,11	0,29	-	0,00	24,11	0,15
BMŚW	2655,06	32,43	2773,60	34,65	5428,66	33,55
BMW	657,41	8,03	711,44	8,89	1368,85	8,45
BMB	59,17	0,72	118,12	1,48	177,29	1,09
LMŚW	2821,56	34,46	978,50	12,22	3800,06	23,47
LMW	743,36	9,08	841,65	10,51	1585,01	9,79
LMB	76,71	0,94	115,48	1,44	192,19	1,19
LŚW	166,74	2,04	182,09	2,27	348,83	2,15
LW	67,08	0,82	41,75	0,52	108,83	0,67
OL	410,14	5,01	451,95	5,65	862,09	5,32
OLJ	39,75	0,49	9,03	0,11	48,78	0,30
LŁ	0,66	0,01	-	0,00	0,66	0,00
<b>Razem</b>	<b>8187,14</b>	<b>100,00</b>	<b>8004,88</b>	<b>100,00</b>	<b>16192,02</b>	<b>100,00</b>

W Nadleśnictwie Parczew wyodrębniono 15 typów siedliskowych lasu. Dominującym typem siedliskowym w nadleśnictwie jest BMśw (Bór mieszany świeży), który zajmuje 5428,66 ha (ok. 33,55%), LMśw 3800,06 ha (23,47%), Bśw 2202,92ha (13,60% ).

Siedliska w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego zajmują około 52,32%, siedliska zniekształcone około 47,68%. Do siedlisk zniekształconych zaliczono generalnie siedliska na gruntach porolnych. Grunty porolne zajmują 7994,62 ha, (obręb Parczew – 1784,07 ha, obręb Sosnowica – 6210,55 ha).

Łączna powierzchnia drzewostanów wyłączonych z użytkowania na terenie Nadleśnictwa Parczew wynosi 2253,11 ha, co stanowi 13,6 % powierzchni leśnej nadleśnictwa. Są to rezerwaty, drzewostany w strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładności czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym, w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem (zgodnie z ustaleniami KZP), drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności, drzewostany o niskim i równomiernym zwarcie i zadrzewieniu.





Wykres 1 Udział typów siedliskowych lasu

### 2.3.2. Struktura drzewostanów

#### Struktura piętrowa

Tabela 6. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury.

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb PARCZEW	jednopiętrowe	ha	1530,79	3610,63	1872,36	7013,78	87,0
	dwupiętrowe	ha		2,14	149,71	151,85	1,9
	wielopiętrowe	ha					
	przerębowe	ha					
	w KO i KDO	ha		70,19	824,09	894,28	11,1
	łącznie	ha	1530,79	3682,96	2846,16	8059,91	100,0
Obręb SOSNOWICA	jednopiętrowe	ha	1392,85	4975,97	1177,41	7546,23	95,9
	dwupiętrowe	ha		25,78	19,69	45,47	0,6
	wielopiętrowe	ha					
	przerębowe	ha					
	w KO i KDO	ha		113,89	166,24	280,13	3,6
	łącznie	ha	1392,85	5115,64	1363,34	7871,83	100,0
Nadleśnictwo Parczew	jednopiętrowe	ha	2923,64	8586,60	3049,77	14560,01	91,4
	dwupiętrowe	ha		27,92	169,40	197,32	1,2
	wielopiętrowe	ha					
	przerębowe	ha					
	w KO i KDO	ha		184,08	990,33	1174,41	7,4
	łącznie	ha	2923,64	8798,60	4209,50	15931,74	100,0

Pod względem budowy pionowej drzewostany nadleśnictwa są mało zróżnicowane. Dominują drzewostany jednopiętrowe – ponad 91% pow. Drzewostany w klasie odnowienia i klasie do odnowienia stanowią ponad 7% pow. Taki układ wynika z udziału typów siedliskowych lasu.

#### Bogactwo gatunkowe

W Nadleśnictwie Parczew drzewostany głównie pochodzą z sadzenia. Drzewostany nadleśnictwa tworzą 25 gatunki drzew, z czego 15 występuje jako gatunki panujące. Głównym gatunkiem panującym jest sosna, która zajmuje 72,99% powierzchni i stanowi 79,26%

miąższości. Gatunek ten osiąga przeciętnie I bonitację (53,2% pow. gat.). Drzewostany z panującą So w większości są z sadzenia. Kolejne gatunki panujące to: Brz – 9,99% pow. i 7,27% zasobności, Ol – 8,89% pow. 6,79% zasobności, Db – 6,53% pow. 5,85% zasobności. Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1% powierzchni leśnej.

**Tabela 7.** Powierzchniowy procentowy udział gatunków panujących i rzeczywistych w lasach Nadleśnictwa Parczew.

Gatunek	Udział wg gat. rzeczywistych tab. Va		Udział wg gat. panujących tab. IV		Różnica [ha]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	
SO	10331,22	64,82	11735,86	72,99	-1404,64
SO.B	0,32	0,0			0,32
SO.S	0,45	0,0			0,45
MD	25,82	0,16	14,14	0,09	11,68
ŚW	85,96	0,54	52,08	0,32	33,88
BK	10,67	0,07	0,44	0,00	10,23
DB	1602,85	10,06	1033,37	6,53	569,48
DB.S	238,12	1,49	44,16	0,27	193,96
DB.B	53,25	0,33	28,86	0,18	24,39
DB.C	36,77	0,23	3,68	0,02	33,09
KL	1,78	0,01	0,12	0,00	1,66
JW	1,26	0,01			1,26
WZ	2,56	0,02			2,56
JS	0,87	0,01			0,87
GB	102,83	0,65	23,56	0,15	79,27
BRZ	1964,73	12,33	1616,66	9,99	348,07
OL	1252,91	7,86	1292,23	8,89	-39,32
CZR	0,17	0,00			0,17
CZM	0,32	0,00			0,32
AK	4,65	0,03	2,74	0,02	1,91
TP	0,23	0,00			0,23
OS	216,59	1,36	89,37	0,55	127,22
WB	0,65	0,00			0,65
LP	2,98	0,02	0,77	0,00	2,21
CZM.P	0,08	0,00			0,08
<b>Razem</b>	<b>15938,04</b>	<b>100,00</b>	<b>15938,04</b>	<b>100,00</b>	<b>0,0</b>

Porównując powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynikałoby to z ich składu wg gatunków panujących. Analizując zajmowaną powierzchnię rzeczywistą gatunku głównego jakim jest sosna, stwierdza się, że jest mniejsza o 8,17% od powierzchni wyliczonej wg gatunku panującego. Z powyższego faktu wywnioskować można, że drzewostany sosnowe nie są jednorodne, a gatunki domieszkowe mają istotny udział w składach gatunkowych drzewostanów. Drzewostany stopniowo przekształcane są z jednogatunkowych w wielogatunkowe o zróżnicowanej strukturze wiekowej i pionowej. Według rzeczywistego udziału cenne domieszki jak: grab, jawor, klon i lipa mają zwiększony swój udział, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu.

**Tabela 8.** Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego.

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb PARCZEW	jednogatunkowe	ha	241,52	1245,08	1373,32	2859,92	35,5
	dwugatunkowe	ha	538,31	1126,03	886,72	2551,06	31,7
	trzygatunkowe	ha	519,60	955,69	466,95	1942,24	24,1
	cztero- i więcej gatunkowe	ha	231,36	356,16	119,17	706,69	8,8
	łącznie	ha	1530,79	3682,96	2846,16	8059,91	100,0
Obręb SOSNOWICA	jednogatunkowe	ha	301,68	2310,87	772,26	3384,81	43,0
	dwugatunkowe	ha	516,29	1973,96	442,73	2932,98	37,3
	trzygatunkowe	ha	424,74	565,90	136,20	1126,84	14,3
	cztero- i więcej gatunkowe	ha	150,14	264,91	12,15	427,20	5,4
	łącznie	ha	1392,85	5115,64	1363,34	7871,83	100,0
Nadleśnictwo Parczew	jednogatunkowe	ha	543,20	3555,95	2145,58	6244,73	39,2
	dwugatunkowe	ha	1054,60	3099,99	1329,45	5484,04	34,4
	trzygatunkowe	ha	944,34	1521,59	603,15	3069,08	19,3
	cztero- i więcej gatunkowe	ha	381,50	621,07	131,32	1133,89	7,1
	łącznie	ha	2923,64	8798,60	4209,50	15931,74	100,0

Pod względem bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie Parczew dominują drzewostany jedno- i dwugatunkowe (razem prawie 75%), mniej jest drzewostanów trzygatunkowych. Bardzo mało jest drzewostanów cztero- i więcej gatunkowych (niewiele ponad 7%).

### Pochodzenie drzewostanów

**Tabela 9.** Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych.

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
PARCZEW	z panującym gat. obcym	ha	3,60	1,00	0,00	4,60	0,1
	plantacje drzew szybkorosnących	ha	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	odroślowe	ha	1,64	0,00	0,00	1,64	0,0
	z samosiewu	ha	233,27	432,00	31,81	697,08	8,6
	z sadzenia	ha	1069,36	2788,07	908,15	4765,58	59,1
	brak informacji	ha	228,32	463,39	1906,20	2597,91	32,2
SOSNOWICA	z panującym gat. obcym	ha	2,98	5,26	0,00	8,24	0,1
	plantacje drzew szybkorosnących	ha	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	odroślowe	ha	0,00	10,33	0,00	10,33	0,1
	z samosiewu	ha	148,56	459,13	6,56	614,25	7,8
	z sadzenia	ha	1065,03	4127,95	685,64	5878,62	74,6
	brak informacji	ha	180,75	520,86	671,14	1372,75	17,4
Nadleśnictwo Parczew	z panującym gat. obcym	ha	6,58	6,26	0,00	12,84	0,1
	plantacje drzew szybkorosnących	ha	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
	odroślowe	ha	1,64	10,33	0,00	11,97	0,1
	z samosiewu	ha	381,83	891,13	38,37	1311,33	8,2
	z sadzenia	ha	2134,39	6916,02	1593,79	10644,20	66,8
brak informacji	ha	409,07	984,25	2577,34	3970,66	24,9	

Z podsumowania tabeli wynika, że w Nadleśnictwie Parczew plantacje drzew szybkorosnących nie występują. Drzewostany z panującym gatunkiem obcym rosną na powierzchni 12,84 ha. Brak informacji o pochodzeniu dotyczy drzewostanów rosnących na powierzchni 3970,66 ha (24,9%). Drzewostany pochodzenia naturalnego rosną na ponad 8% powierzchni leśnej zalesionej. Największy udział mają drzewostany posadzone przez człowieka – prawie 70 %, co jest w głównej mierze wynikiem zalesień na gruntach porolnych.

### 2.3.3. Drzewostany ponad 100-letnie

W Nadleśnictwie Parczew drzewostany ponad 100-letnie zajmują łączną powierzchnię **1704,97** ha, co stanowi 10,7% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. W układzie gatunków panujących w drzewostanie występowanie tych drzewostanów przedstawia tabela nr 10.

**Tabela 10.** Zestawienie drzewostanów ponad 100 – letnich w Nadleśnictwie Parczew.

Gatunek panujący	Obręb PARCZEW		Obręb SOSNOWICA		Nadleśnictwo Parczew	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
SO	1254,75	15,3	146,32	1,8	1401,07	8,7
DB	28,88	0,4	0,26	0,0	29,14	0,2
DB.S	32,42	0,4			32,42	0,2
GB	12,21	0,1			12,21	0,1
BRZ	13,76	0,2	9,55	0,1	23,31	0,1
OL	104,35	1,3	27,84	0,3	132,19	0,8
OS	18,38	0,2	55,82	0,7	74,20	0,5
ŚW			0,03	0,0	0,03	0,0
TP	0,40	0,0			0,40	0,0
<b>Razem</b>	<b>1465,15</b>	<b>17,9</b>	<b>239,82</b>	<b>3,0</b>	<b>1704,97</b>	<b>10,5</b>

W porównaniu do PUL na lata 2008-2017 powierzchnia drzewostanów ponad stuletnich wzrosła o 571,82 ha, co stanowi wzrost o ok. 50%. Sytuacja taka spowodowana jest sposobem zagospodarowania - brak użytkowania drzewostanów w rezerwach, strefach ochrony oraz na siedliskach przyrodniczych.

### 2.3.4. Drewno martwe

W ramach prac terenowych urządzania lasu BULiGL w Lublinie przeprowadziło inwentaryzację drewna martwego. Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwe stojące, złamane oraz martwe leżące. Średni zapas w nadleśnictwie, zainwentaryzowanego drewna martwego wynosi 16,15 m<sup>3</sup>/ha pow. zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi nieco ponad 5,43 % zapasu.

W obliczeniu i zestawieniu (wg IUL 2011 r.) uwzględniono co 10 powierzchnię próbną zakładaną do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej na terenie całego nadleśnictwa. Wyniki zamieszczono w tabeli poniżej.

**Tabela 11.** Zestawienie drewna martwego w nadleśnictwie.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
Bory suche, świeże i wilgotne	2054,84	4,73	9722,62	4,70	9661,68	9,43	19384,28
Bory, lasy mieszane i lasy bagienne	302,60	3,75	1135,88	5,48	1657,24	9,23	2793,12
Bory mieszane świeże i wilgotne	6330,13	4,76	30108,76	5,05	31970,94	9,81	62079,70
Lasy mieszane świeże i wilgotne	4820,33	4,20	20251,36	4,97	23944,67	9,17	44196,03
Lasy świeże i wilgotne	418,99	2,43	1019,63	3,15	1321,61	5,58	2341,24
Lasy łęgowe, olsy, olsy jesionowe	707,91	4,76	3369,88	4,51	3196,21	9,27	6566,09
<b>Ogółem n-ctwo</b>	<b>14634,80</b>	<b>4,48</b>	<b>65608,13</b>	<b>4,90</b>	<b>71752,35</b>	<b>9,38</b>	<b>137360,48</b>

Jak wynika z tabeli miąższość drewna martwego (stojącego i leżącego) w Nadleśnictwie Parczew wynosi **9,38** m<sup>3</sup>/ha. W porównaniu do średniej miąższości LP (5,5 m<sup>3</sup>/ha wg Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu lata 2010-2014) jest ona wyższa o ok.3,9 m<sup>3</sup>/ha. Natomiast w porównaniu do RDLP Lublin (5,1 m<sup>3</sup>/ha) jest wyższa o ok.4,3 m<sup>3</sup>/ha.

Na siedliskach przyrodniczych, na podstawie danych z założonych powierzchni kołowych, obliczono ilość drewna martwego. Dane te wskazują, że średnia miąższość drzew martwych w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych jest bardzo wysoka i wynosi 12,64 m<sup>3</sup>/ha.

Duża ilość drewna martwego na siedliskach boru bagiennego i łągu olszowego może być spowodowana anomaliami pogodowymi występującymi w latach 2015-2017. Wymienione siedliska są wrażliwe na wahania poziomu wód, a występujące naprzemiennie okresy suszy i wysokich opadów, takie właśnie zjawisko powodowały. Ponadto udział w podtapianiu drzewostanów ma działalność bobrów.

Z kolei duża miąższość drewna martwego na siedlisku grądu może wynikać z ilości drewna martwego w rezerwatach, które również podlegają inwentaryzacji.

**Tabela 12.** Udział drewna martwego na siedliskach przyrodniczych.

Siedlisko przyrodnicze		Udział drewna martwego		
Nazwa	Kod	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
1	2	3	4	9
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	318,85	4696,66	14,73
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	14,40	150,62	10,46
Bory i lasy bagienne	91D0*	236,69	2362,17	9,98
<b>Razem</b>		<b>569,94</b>	<b>7209,45</b>	<b>12,64</b>

\* - siedlisko priorytetowe

#### **2.4. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty**

Na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19.07.2006 r. w sprawie ustalenia systemu powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie wskaźnikowe przy ocenie stanu lasów oraz prognozowaniu zmian w ekosystemach leśnych [Zo -732 -2-18/2006] oraz Decyzji nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.07.2006 r. w sprawie przeprowadzenia w roku 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. W Nadleśnictwie Parczew wykonano inwentaryzację wybranych siedlisk przyrodniczych, wybranych gatunków dzikiej flory i fauny oraz 6 gatunków ptaków (bocian czarny *Ciconia nigra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, puchacz *Bubo bubo*, żuraw *Grus grus*, cietrzew *Tetrao tetrix*).

Podczas inwentaryzacji gatunków ptaków określono potencjalne biotopy, wytypowane na podstawie drzewostanu i otaczającego go terenu. Miejsca te pokrywają się z utworzonymi strefami ochrony gatunków: bielika, bociana czarnego, orlika krzykliwego i puchacza.

Podczas inwentaryzacji gatunków i siedlisk na gruntach nadleśnictwa stwierdzono występowanie aldrowandy pęcherzykowatej, 8 gatunków zwierząt i 8 typów siedlisk przyrodniczych.

W obszarach Natura 2000 wykonane zostały prace fitosocjologiczne na siedliskach przyrodniczych, które były wykazane w bazie INWENT (Lasy Państwowe na podstawie Art. 13 ust. 1 *Ustawy o Lasach* wydały Zarządzenie nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006r. w sprawie ustalenia systemu okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie wskaźnikowe przy ocenie stanu lasów oraz prognozowaniu, zmian w ekosystemach leśnych (znak: ZO - 732 - 2 - 18/2006). Na jego podstawie 25 lipca 2006 roku Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał *Decyzję nr 61 w sprawie przeprowadzenia w roku 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Znak: ZO - 732 2 - 19/2006), a 7 sierpnia 2006 *Decyzję nr 63* wprowadzającą jednolity tekst *Decyzji 61*. W paragrafie 1 *Decyzji nr 63* ustala się, jako przedmiot decyzji, przeprowadzenie powszechnej inwentaryzacji siedlisk leśnych i nieleśnych wyszczególnionych w Tab.1 i Tab.2 do ww. *Decyzji*. Zamieszczony w niniejszej *Decyzji* Załącznik nr 2 określa również ogólne propozycje dotyczące metodyki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych. Ostatnim dokumentem określającym podstawy opracowania jest *Decyzja nr 5 z 30 stycznia 2007 r. (Z0-732-6-5/2007)*. Podstawy metodyczne inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych na terenie Lasów Państwowych zostały zawarte w dokumentach: „Metodyka inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych” i „Metodyka inwentaryzacji nieleśnych

siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych”. Dokumenty te stanowią rozszerzenie i uzupełnienie Załącznika nr 2 do *Decyzji nr 63 z dnia 7 sierpnia 2007*, która wprowadziła jednolity tekst wcześniejszej *Decyzji nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25 lipca 2006 roku w sprawie przeprowadzenia w roku 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.*).

W związku z powyższym weryfikacji podlegała zasadność wyznaczenia, typ, lokalizacja i powierzchnia siedliska. Metodyka i szczegółowe wyniki przeprowadzonej weryfikacji przedstawione zostały szczegółowo w opracowaniu pn. „Uzupełnienie fitosocjologiczne do wykonanego według stanu na 1.01.2006 roku opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Parczew” (BULiGL O. Lublin stan na 1.01.2017 r.).

Wyniki inwentaryzacji i przeprowadzonej weryfikacji zamieszczone zostały w tabelach 13, 14, 15 i 16.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

**Tabela 13.** Wykaz typów siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew (weryfikacja inwentaryzacji LP 2006/2007, prace fitosocjologiczne).

Lp	Siedlisko przyrodnicze				Powierzchnia [ha] Ogólna/OZW	Występowanie w nadleśnictwie	
	Kod siedliska przyrodniczego	Nazwa polska siedliska przyrodniczego	Nazwa łacińska siedliska przyrodniczego	Siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym		Typ siedliskowy lasu	Rodzaj powierzchni pow. nieleśna
1	2	3	4	5	6	7	8
1	3150	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>		NIE	47,33/0,00		Jezioro
2	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne		NIE	29,10/29,10		Jezioro
3	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	<i>Molinion</i>	NIE	14,72/0,00		Bg
4	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)		TAK	23,65/19,11	LMb	E-N, Bg
5	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )		NIE	38,60/30,49	Bb	E-N, Bg
6	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>	NIE	318,85/142,17	Lśw, LMśw, LMw, Lw	-
7	91D0*	Bory i lasy bagienne	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	TAK	236,69/90,42	Bb, BMb, LMb, BMw	E-N, Bg
8	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>	TAK	14,40/0,00	OI, OIJ, Lw,	-
<b>Razem</b>					<b>723,34/311,29</b>		

**Tabela 14.** Wykaz gatunków roślin i ich siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew (prace taksacyjne, weryfikacja inwentaryzacji LP 2006/2007, prace fitosocjologiczne).

Lp.	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba stanowisk		Opis siedliska	Gatunek wymagający ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000	Gatunek o znaczeniu priorytetowym
				Ogólna	Natura 2000			
1	1516	Aldrowanda pęcherzykowata	<i>Aldrovanda vesiculosa</i>	1	1	Jezióra	TAK	NIE



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

**Tabela 15.** Wykaz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew (prace taksacyjne, weryfikacja inwentaryzacji LP 2006/2007).

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba Obserwacji/Natura	Opis siedliska	Gatunek wymagający ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000	Gatunek o znaczeniu priorytetowym
1	2	3	4	5	6	7	8
1	1042	Zalotka większa	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	1/1	Zbiorniki, rozlewiska i ciek wodne, brzegi rzek	TAK	NIE
2	1065	Przeplatka aurinia	<i>Euphydrys aurinia</i>	1/0	Wilgotne łąki, torfowiska	TAK	NIE
3	6177	Modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	5/0	Wilgotne łąki, torfowiska	TAK	NIE
4	6199	Modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	1/0	Wilgotne łąki, torfowiska	TAK	NIE
5	6239*	Strzebla błotna	<i>Rhynchocypris percniurus</i>	1/1	Zbiorniki wodne	TAK	TAK
6	1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	27/3	Zbiorniki, rozlewiska	TAK	NIE
7	1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	6/0	Zbiorniki, rozlewiska i ciek wodne, brzegi rzek	TAK	NIE
8	1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	14/0	Zbiorniki, rozlewiska i ciek wodne, brzegi rzek	TAK	NIE
9	1352*	Wilk	<i>Canis lupus</i>	1/1	Rozległe tereny leśne	TAK	TAK

**Tabela 16.** Wykaz gatunków ptaków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew).

Lp.	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba stanowisk		Opis siedliska	Gatunek wymagający ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000
				Ogólna	Natura 2000		
1	A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	4 <sup>#</sup>	2	siedliska ze znacznym udziałem trudno dostępnych terenów podmokłych i zabagnionych, obfitujących w śródleśne rzeki i rowy melioracyjne	TAK
2	A075	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	7 <sup>#</sup>	6	zakłada gniazda na drzewach w lasach położonych w pobliżu zbiorników wodnych, wilgotnych łąk	TAK
3	A089	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>	7 <sup>#</sup>	4	zakłada gniazda na drzewach w lasach położonych w pobliżu wilgotnych łąk	TAK
4	A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	15 <sup>#</sup>	12	Zwarte, rozległe lasy w pobliżu łąk, torfowisk.	TAK
5	A021	Bąk zwyczajny	<i>Botaurus stellaris</i>	1	1	Trzcinowiska	TAK

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba stanowisk		Opis siedliska	Gatunek wymagający ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000
				Ogólna	Natura 2000		
6	A239	Dzięcioł białogrzbity	<i>Dendrocopos leucotos</i>	2*	2	Lasy liściaste w pobliżu wód z dużą ilością drzew martwych i obunierających	TAK

# dotyczy liczby stref

\* dotyczy 8-9 par w dwóch obszarach Natura 2000

## 2.5. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF).

Kryteria wyznaczania lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) w Polsce:

**HCVF 1** Lasy posiadające globalne, regionalne lub narodowe znaczenie pod względem koncentracji wartości biologicznych

**HCVF 1.1** Obszary chronione

**HCVF 1.1.1** – lasy w rezerwach przyrody

**HCVF 1.1.2** – lasy w parkach krajobrazowych

**HCVF 1.2** Ostoje zagrożonych i ginących gatunków

**HCVF 3** Obszary obejmujące rzadkie, ginące lub zagrożone ekosystemy

**HCVF 3.1** Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej

**HCVF 3.2** Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy, lecz w Polsce pospolitsze i występujące wielkoobszarowo, stanowiące ważne obszary gospodarki leśnej

**HCVF 4** Lasy pełniące funkcje w sytuacjach krytycznych

**HCVF 4.1** Lasy wodochronne

**HCVF 4.2** Lasy glebochronne

**HCVF 6** Lasy o szczególnym znaczeniu dla tradycyjnej tożsamości kulturowej

**HCVF 6.1** Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności.

Na terenie Nadleśnictwa Parczew wyznaczono drzewostany HCVF w siedmiu kategoriach:

Lp.	Kategoria HCVF	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	<b>HCVF 1.1.1</b>	424,25	Rezerwaty przyrody: <b>Lasy Parczewski</b> <b>Jeziro Obradowskie</b> <b>Królowa Droga</b> <b>Jeziro Brzeziczo</b> <b>Torfowisko przy Jeziorze Czarnym</b>
2	<b>HCVF 1.1.2</b>	3484,19	<b>Park Krajobrazowy Pojezierze Łęczyńskie</b> – obręb Parczew – 145, 146, 165-167, 186, 186A, 187-189, 203-206, 218-222, 231-237, 238g, 248-256, 257l,n, 264-288, 288A, 288B, 289-291, 392l, 393-395, 462, 463a-k, 464a; obręb Sosnowica – 296-306, 306A, 307h, 308-312, 312A, 313-323, 323A, 323B, 323C, 323D, 324, 325, 325A, 326, 326A, 326B, 327-334, 335-338, 338A, 339-343, 344a-f, □a-□f, 345-347, 348a-h,k, 352, 352A, 353, 353A, 353B, 354-356, 355Aa-c, 356A, 356Ba,d <b>Poleski Park Krajobrazowy</b> - obręb Sosnowica: 207d-k, 208a,d-k, □a, □c, 218A, 232-239, 244-247, 249A, 334Aa-c, □a, 346A, 365A, 401, 404, 420A, 424, 424A, 424Ba-c, 446a-h,j-bx,dx-mx,fy,hy-ny, 449, 450, 461b,c, □b, □c
3	<b>HCVF 1.2</b>	1555,71	Strefy ochrony (całorocznej i okresowej) – lokalizacja w osobnym załączniku. Puchacz – 15 stref Orlik krzykliwy – 7 stref Bocian czarny – 4 strefy Bielik – 7 stref Iglica mała – 1 strefa

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Kategoria HCVF	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
4	HCVF 3.1	241,30	<b>91D0</b> - Obr. Parczew:17h, 29c, 71g, 92a, 116b, 132f, 133h, 134g, 135c,g, 136b, 155f, 156a, 157c, 158a, f Obręb Sosnowica -331 b, 336c <b>91E0</b> - Obr. Parczew:186b, 235k, 239f,g, 392b Obręb Sosnowica: 312d, 313g
5	HCVF 3.2	291,41	<b>9170</b> - Ze względu na liczbę wydzieleni leśnych reprezentujących tę kategorię, lokalizacja umieszczona została w postaci załącznika w POP
6	HCVF 4.1	3372,11	Ze względu na liczbę wydzieleni leśnych reprezentujących tę kategorię, lokalizacja umieszczona została w postaci załącznika w POP
7	HCVF 6.1	73,33	Lokalizacja w tab.63 POP

\*- pow. obiektów stanowiących wydzielenia

## 2.6. Ekosystemy referencyjne

Lp	Rodzaje powierzchni	Pow. całkowita w ha	Lokalizacja
1	<b>Rezerwy przyrody</b>	424,25	Rezerwy przyrody: <b>Lasy Parczewski</b> <b>Jezioro Obradowskie</b> <b>Królowa Droga</b> <b>Jezioro Brzeziczno</b> <b>Torfowisko przy Jeziorze Czarnym</b>
2	<b>Drzewostany wyłączone z użytkowania dla ochrony siedlisk w obszarach o znaczeniu wspólnotowym (Natura 2000) – 91D0*</b>	90,42	<b>91D0</b> - Obr. Parczew:17h, 29c, 71g, 92a, 116b, 132f, 133h, 134g, 135c,g, 136b, 155f, 156a, 157c, 158a, f Obręb Sosnowica -331 b, 336c
<b>Razem</b>		<b>514,67</b>	

## 2.7. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie

Tabela 17. Zestawienie obiektów objętych ochroną przyrody w Nadleśnictwie Parczew.

Rodzaj obiektu	Pow. ogólna ilość [ha/szt.] w zasięgu działania nadleśnictwa	Powierzchnia, ilość na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew [ha/szt.]			
		w tym:			
		Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gosp. leśną	Nieleśna	Razem** [ha/szt.]
1	2	3	4	5	6
Rezerваты przyrody	424,25/5	300,97	31,18	92,10	424,25 / 5
Parki Krajobrazowe	16929/2	3154,10	75,09	255,00	3484,19
Obszary Chronionego Krajobrazu	71420/2	4261,50	85,10	226,16	4572,82
Obszary Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków	39418,86*/3	9120,97	254,30	491,84	9866,81
Obszary Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk	15922,61*/8	2712,29	78,22	224,11	3014,62
Strefy ochronne wokół miejsc bytowania i rozrodu zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	1555,71/34	1436,13	-	119,58	1555,71/34

\*Powierzchnie obszarów Natura 2000 na podstawie danych zamieszczonych w SDF i dokumentacji PZO obszarów.

\*\* Powierzchnia bez współwłasności

## 2.8. Rezerваты istniejące

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew znajduje się 5 rezerwatów przyrody. Są to wszystkie rezerваты, jakie położone są w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

### 2.8.1. Rezerwat „Jezioro Obradowskie”

**Podstawa prawna:** utworzony 26 marca 1975 roku, na podstawie Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 1975 roku w sprawie uznania za rezerваты przyrody (MP Nr 11, poz.64).

**Powierzchnia:**

- wg aktu utworzenia – 81,79 ha.
- wg V Rewizji UL na gruntach nadleśnictwa – 82,74 ha (w tym pow leśna – 34,44 ha).

**Położenie:** rezerwat znajduje się w: powiecie parczewskim, gminie Parczew, obręb leśny – Parczew, leśnictwo – Laski, oddział – 16b,d,g,h,j,m,~g, 17a,b,f,g,h,~b,~c, 18l,m,~d, 28d,f,i,j,l,m,~c, 29a,b,c,d,f,g,h,i,~a, 30a,b,d,~f,~i.

**Rodzaj rezerwatu:** torfowiskowy (T).

**Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego:**

- przedmiotu ochrony: biocenotyczny i fizjocenotyczny (PBf) podtyp: biocenozy naturalnych i półnaturalnych (bp).

- typu ekosystemu: wodny (EW), podtyp: jezior dystroficznych (jd).

**Cel ochrony:** zachowanie jeziora dystroficznego oraz naturalnych zbiorowisk torfowiskowych i leśnych z obecnością rzadkich składników flory, w tym wielu gatunków podlegających ochronie prawnej.

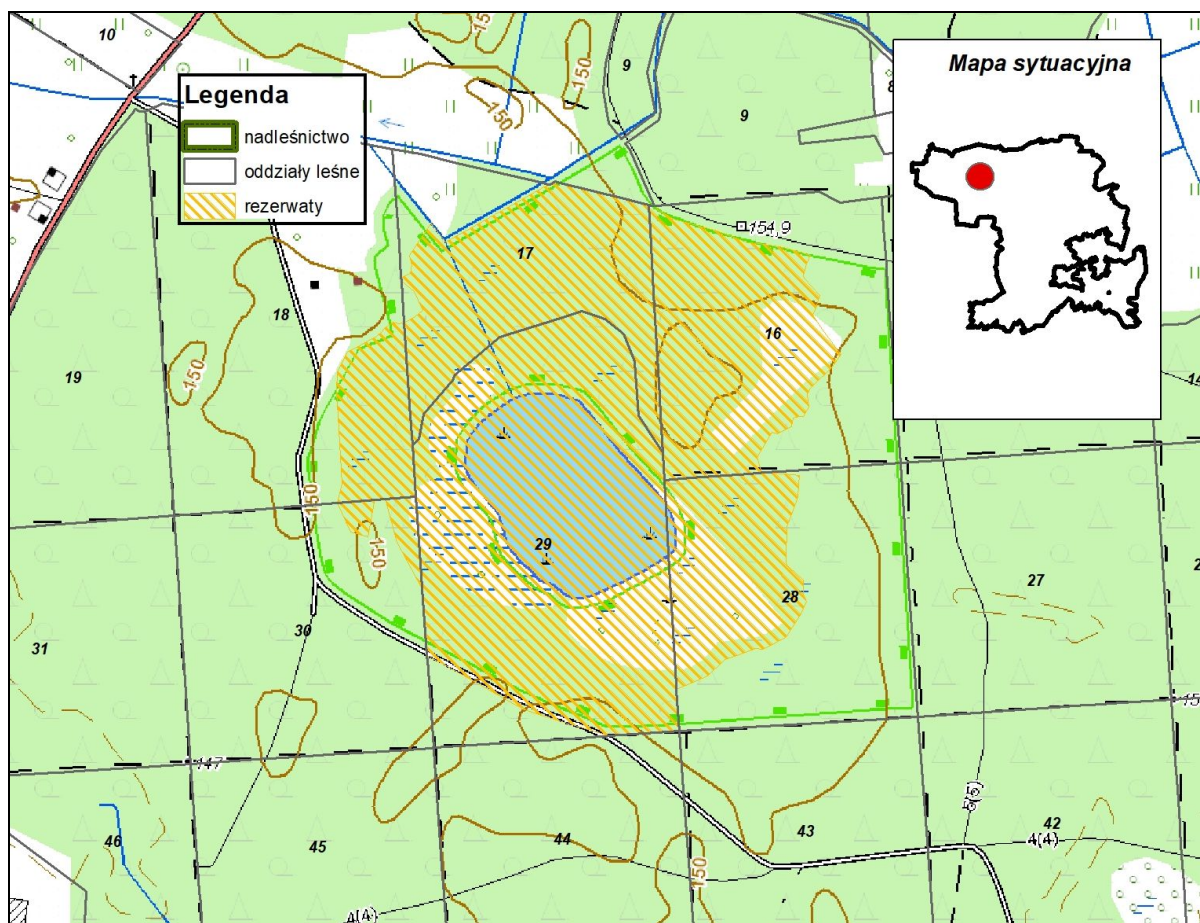
### Opis

Rezerwat ochrony częściowej, który swoją nazwę otrzymał od malowniczo położonego w jego centrum jeziora bagiennego. Powołany w celu zachowania jeziora dystroficznego oraz stanowisk wielu rzadkich gatunków roślin wodnych i torfowiskowych. Rezerwat obejmuje pierwotnie dystroficzne Jezioro Obradowskie, otaczające je rozległe torfowisko przejściowe oraz fragmenty lasów. Najbardziej rozpowszechnione w rezerwacie są zbiorowiska torfowcowo-turzycowiskowe *Sphagno-Caricetum rostratae*, na których występuje m. in. brzoza niska *Betula humilis*, ponadto stare potorfowcowe doły porasta szuwar turzycy sztywnej *Caricetum elatae*.

Flora rezerwatu jest bogata. Rosną tu między innymi gatunki objęte ochroną prawną: wroniec widlasty *Huperzia selago*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, brzoza niska *Betula humilis*, wierzba lapońska *Salix lapponum*, rosziczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, rosziczka pośrednia *Drosera intermedia*, wawrzynek wilczętyko *Daphne mezereum*, kukułka krwista *Dactylorhiza incarnata*, kukułka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, bagnica torfowa *Scheuchzeria palustris*, turzyca strunowa *Carex chordorrhiza*, gnidosz błotny *Pedicularis palustris*, pływacz Brema *Utricularia bremii*, turzyca obła *Carex diandra*, turzyca torfowa *Carex helenoastes*.

Występują tu również rzadkie gatunki mszaków: *Sphagnum teres*, *Sphagnum rubellum*, *Sphagnum fuscum*, *Sphagnum riparium*, *Plagiothecium nemorale*. *Helodium blandowii* reprezentuje typowy relikw glacialny.

W miejscach stale podtapianych rośnie wierzba szara tworząc miejscami gęste zarośla.



Ryc. 2 Położenie rezerwatu „Jeziro Obradowskie”.

### 2.8.2. Rezerwat „Lasy Parczewskie”

**Podstawa prawna:** utworzony 18.05.1984 roku, na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP nr 15, poz.108).

**Powierzchnia:**

- wg aktu utworzenia – 157,29 ha.
- wg V Rewizji UL na gruntach nadleśnictwa – 157,29 ha (pow. leśna – 157,29 ha).

**Położenie:** rezerwat znajduje się w: powiecie parczewskim, gminie Dębowa Kłoda, obręb leśny – Parczew, leśnictwo – Gościńiec, oddziały – 180, 181, 197, 198, 213, 214.

**Rodzaj rezerwatu:** Leśny (L).

**Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego:**

- przedmiotu ochrony: kulturowy (PKu), podtyp: miejsc kultu i pamięci narodowej (kp).
- typu ekosystemu: leśny i borowy (EL), podtyp: lasów mieszanych nizinnych (lmn).

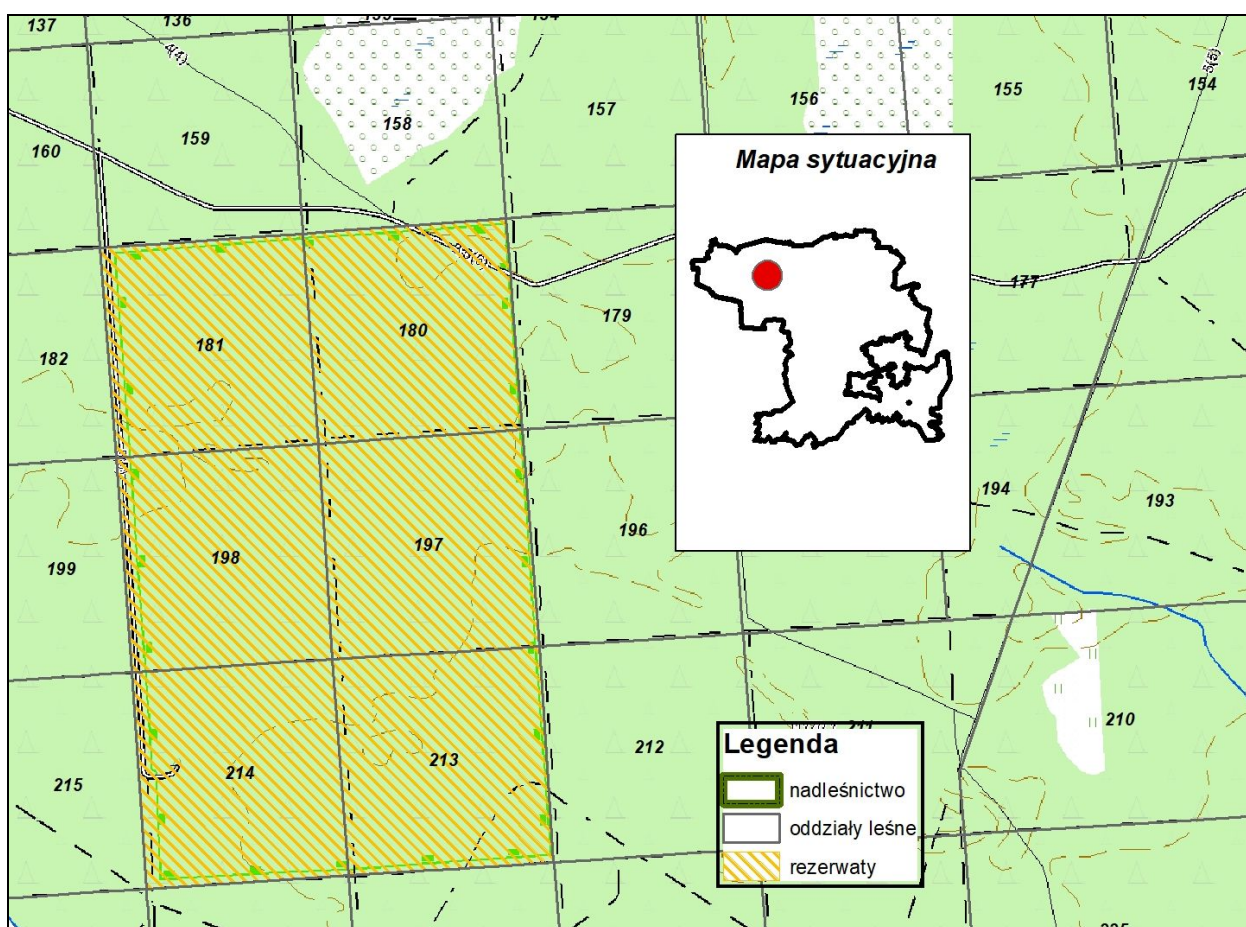
**Cel ochrony:** zachowanie fragmentu naturalnego drzewostanu sosnowo-dębowego z wieloma drzewami pomnikowymi, będącego miejscem upamiętnionym walkami partyzanckimi w okresie II wojny światowej.



## Opis

Rezerwat leśny utworzony w 1984 roku. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie starodrzewi sosnowych w miejscu intensywnej działalności partyzanckiej w okresie II wojny światowej. Zachowały się tu miejsca pamięci w postaci ziemianek, okopów i zbiorowych mogił. W oddz. 214d jest cmentarz oraz obelisk upamiętniający walki.

Jednym z głównych typów roślinności leśnej jest bór mieszany *Quercus roboris* – *Pinetum*. Rosną w nim dorodne sosny zwyczajne, znaczny udział w zbiorowisku ma dąb szypułkowy, domieszkę stanowi brzoza brodawkowata. W warstwie podszytu występuje dąb szypułkowy, jałowiec pospolity, jarzabk pospolity, grab zwyczajny, świerk pospolity, leszczyna i brzoza brodawkowata. W runie przeważają gatunki borowe charakterystyczne dla klasy *Vaccinio-Picetea*.



Ryc. 3 Położenie rezerwatu „Lasy Parczewskie”.

### 2.8.3. Rezerwat „Królowa Droga”

**Podstawa prawna:** utworzony 23.11.1967 roku, na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP nr 66, poz.322 , zmiana w 1989r. MP 117, poz. 119).

#### **Powierzchnia:**

- wg aktu utworzenia – 38,79 ha.



- wg V Rewizji UL na gruntach nadleśnictwa – 38,57 ha (pow. leśna – 38,57 ha).

**Położenie:** rezerwat znajduje się w: powiecie parczewskim, Gminie Dębowa Kłoda, obręb leśny – Parczew, leśnictwo – Makoszka, oddział – 21h, 22c,~c, 23a,b,~a.

**Rodzaj rezerwatu:** Leśny (L).

**Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego:**

- przedmiotu ochrony: fitocenotyczny (PFi), podtyp: zbiorowisk leśnych (zl).

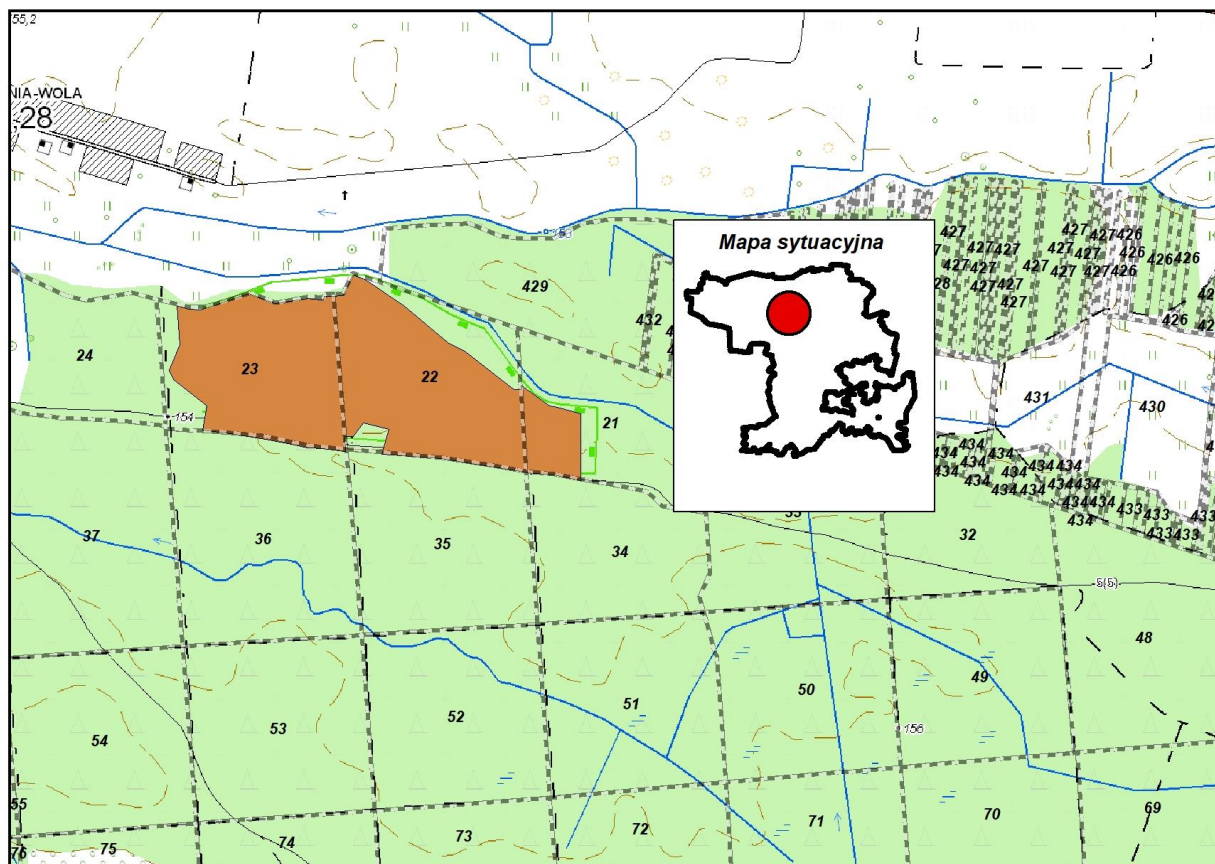
- typu ekosystemu: typ: leśny i borowy (EL), podtyp: lasów nizinnych (lni).

**Cel ochrony:** zachowanie starodrzewu dębowego naturalnego pochodzenia z pomnikowymi okazami dębu szypułkowego.

### Opis

Rezerwat leśny utworzony w 1967 roku celem zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu dębowego z domieszką sosny pochodzenia naturalnego z pomnikowymi okazami dębu szypułkowego. Najstarszy i najlepiej zachowany las reprezentuje subkontynentalny grąd typowy *Tilio – Carpinetum typicum*.

W rezerwacie spotkać można następujące gatunki roślin objęte ochroną ścisłą: orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, wawrzynek wilczczyko *Daphne mezereum*, naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, lilia złotogłów *Lilium martagon*. W rezerwacie stwierdzono 44 gatunki porostów i 35 gatunków mszaków.



Ryc. 4 Położenie rezerwatu „Królowa Droga”.

#### 2.8.4. Rezerwat „Torfowisko przy Jeziorze Czarnym”

**Podstawa prawna:** utworzony 12.11.1959 roku, na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP nr 100, poz.538).

**Powierzchnia:**

- wg aktu utworzenia – 46,17 ha.
- wg V Rewizji UL na gruntach nadleśnictwa – 47,87 ha (pow. leśna – 44,49 ha).

**Położenie:** rezerwat znajduje się w: powiecie parczewskim, Gminie Sosnowica, obręb leśny – Sosnowica, leśnictwo – Sosnowica, oddział – 63x,~a, 70a,b,f,g,h, 71a,b,c,d,h,i,j,k,l,~a 72f,g,h,i,j,k~d, 78b,c,d,f,g,h.

**Rodzaj rezerwatu:** Torfowiskowy (T).

**Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego:**

- przedmiotu ochrony: fitocenotyczny (PFi), podtyp: zbiorowisk nieleśnych (zn).
- typu ekosystemu: torfowiskowy (ET), podtyp: torfowisk wysokich (tw).

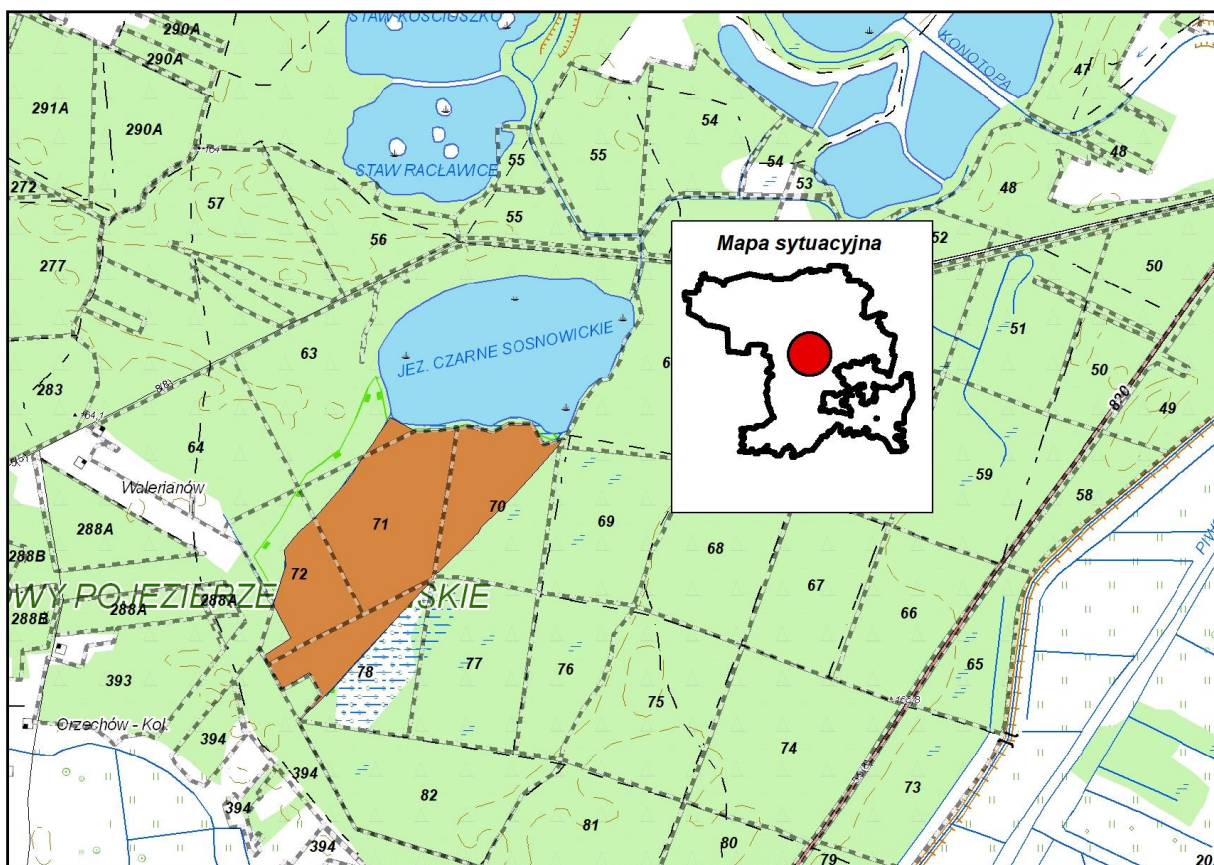
**Cel ochrony:** zachowanie ze względów naukowych i krajobrazowych torfowiska wysokiego oraz malowniczego krajobrazu z występującymi jeziorami i torfowiskami w rzadko spotykanym harmonijnym estetycznym otoczeniu, charakterystycznego dla tej części Ziemi Lubelskiej.

**Opis**

Rezerwat wodno–torfowiskowy powołany w 1959 celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i krajobrazowych torfowiska wysokiego oraz malowniczego krajobrazu z występującymi jeziorami i torfowiskami.

Znaczną część rezerwatu pokrywa torfowisko wysokie typu kontynentalnego z charakterystycznymi karłowatymi sosnami i brzożami. Przy brzegu jeziora na otwartym lustrze wody obserwować można rośliny pływające m. in. grzybień północny *Nymphaea canida*.

Piaszczyste wyniesienia okalające nieckę torfową zajmują bory sosnowe. Występuje tam widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*. Ponadto można tu spotkać takie rośliny jak: rosiczka pośrednia *Drosera intermedia*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, rosiczka długolistna *Drosera anglica*, brzoza niska *Betula humilis*, wierzba lapońska *Salix lapponum*. W trakcie przeprowadzania powszechnej inwentaryzacji wybranych siedlisk i gatunków wykonywanej przez LP w latach 2006-2007 nie potwierdzono występowania aldrowandy pęcherzykowatej.



Ryc. 5 Położenie rezerwatu „Torfowisko przy Jeziorze Czarnym”.

### 2.8.5. Rezerwat „Jezioro Brzeziczo”

**Podstawa prawna:** utworzony 05.11.1959 roku, na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP nr 97, poz.527).

**Powierzchnia:**

- wg aktu utworzenia – 87,46 ha.
- wg V Rewizji UL na gruntach nadleśnictwa – 97,78 ha (pow. leśna – 57,36 ha).

**Położenie:** rezerwat znajduje się w: powiecie łęczyńskim, Gminie Ludwin, obręb leśny – Sosnowica, leśnictwo – Brzeziczo, oddział –329j,k,~c, 330, 331,335,336.

**Rodzaj rezerwatu:** Torfowiskowy (T).

**Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego:**

- przedmiotu ochrony: fitocenotyczny (PFI), podtyp: zbiorowisk nieleśnych (zn).
- typu ekosystemu: torfowiskowy (ET), podtyp: torfowisk wysokich (tw).

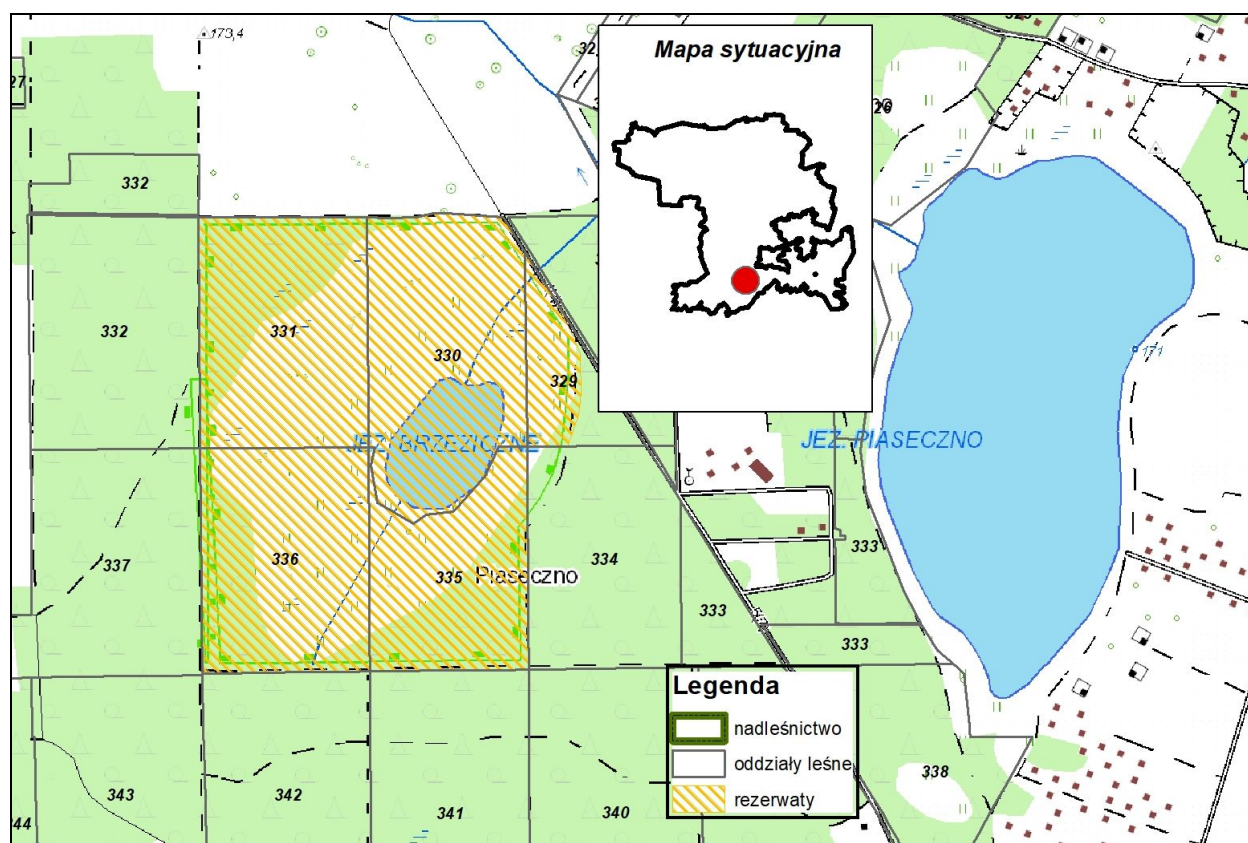
**Cel ochrony:** zachowanie mało zniszczonych gospodarką człowieka zbiorowisk roślinności wodnej i torfowiskowej.

**Opis**



Rezerwat torfowiskowy powołany w 1959, którego celem ochrony jest zachowanie mało zniszczonych gospodarką człowieka zbiorowisk roślinności wodnej i torfowiskowej. Jezioro Brzeziczno jest jeziorem dystroficznym, będącym w końcowym etapie starzenia się i zaniku. Dno wypełniają szczątki roślinne i mineralne nie podlegające już procesom rozkładu. Woda jest ciemna, przesycona związkami azotu i siarkowodorem, życie biologiczne jest tu zahamowane.

Występujące na tym obszarze rośliny to: rosziczka długolistna *Drosera anglica*, rosziczka pośrednia *Drosera intermedia*, bagnica torfowa *Scheuchzeria palustris*, wierzba lapońska *Salix lapponum*. Na torfowisku wysokim występuje objęta ochroną częściową modrzewnica wielkokszałtna *Andromeda polifolia*.



Ryc. 6 Położenie rezerwatu „Jezioro Brzeziczno”.

## 2.9. Parki krajobrazowe

### 2.9.1. Park Krajobrazowy „Pojezierze Łęczyńskie”

Park krajobrazowy „Pojezierze Łęczyńskie” powstał na mocy Uchwały Nr XI/ 56/90 WRN w Lublinie z dnia 26.02.1990r. Aktualnie obowiązuje akt prawny, którym jest Rozporządzenie Nr 7 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 marca 2005r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Pojezierze Łęczyńskie”. Powierzchnia Parku wynosi 11816 ha, położony jest w województwie łęczyńskim na terenie gmin Ludwin i Puchaczów oraz w powiecie lubartowskim na terenie gmin: Uścimów, miasta i gminy Ostrów Lubelski.

Zasięgu terytorialny parku obejmuje oddziały nadleśnictwa: obręb Parczew – 145, 146, 165-167, 186, 186A, 187-189, 203-206, 218-222, 231-237, 238g, 248-256, 257l,n, 264-288, 288A, 288B, 289-291, 392l, 393-395, 462, 463a-k, 464a oraz grunty we współwłasności: oddz.264W, 288W; obręb Sosnowica – 296-306, 306A, 307h, 308-312, 312A, 313-323, 323A, 323B, 323C, 323D, 324, 325, 325A, 326, 326A, 326B, 327-334, 335-338, 338A, 339-343, 344a-f, □a-□f, 345-347, 348a-h,k, 352, 352A, 353, 353A, 353B, 354-356, 355Aa-c, 356A, 356Ba,d oraz grunty we współwłasności: 352W. Powierzchnia Parku na gruntach nadleśnictwa wynosi – bez współwłasności: 3031,41 ha (powierzchnia leśna: 2892,46 ha, nieleśna: 138,95 ha), ze współwłasnościami: 3044,64 ha.

Najważniejszym celem ochrony Parku jest zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych, historycznych oraz turystycznych tego terenu. Istotne jest uwzględnienie ekosystemów jeziornych i torfowiskowych.

Dwie części parku połączone są wspólną otuliną. Zarówno na obszarze Parku jak i otuliny występują rozległe równiny akumulacyjne (pojezierne), poprzedzielane równinami akumulacji organicznej (torfowiskowymi). Jest to kraina jezior, stawów, torfowisk i mokradeł. W granicach Parku znajduje się 17 jezior, natomiast na terenie otuliny 3 jeziora. Wśród tych jezior wyróżnia się trzy podstawowe typy troficzne: jeziora mezotroficzne (średnio zasobne w biogeny), eutroficzne (użyźnione) i jeziora dystroficzne (w końcowym stadium rozwoju, na ogół małe, płytkie). Na szczególną uwagę w Parku zasługują formy pochodzenia krasowego i utwory pochodzenia polodowcowego. Urozmaiceniem krajobrazu są też pagórki wydmowe, niejednokrotnie tworzące całe pola wydm.

Północna część Parku obejmuje część Lasów Parczewskich, jeziora – Miejskie, Kleszczów, Czarne Gościńskie, Gumienek, Ściegienne, Czarne, Głębokie, Uścimowskie oraz kompleks stawów uścimowskich. Lasy Parczewskie mają dużą wartość przyrodniczą, szczególnie cenne są zakątki, gdzie zachowały się fragmenty starodrzewu sosnowego i dębowego, w zbiorowiskach leśnych przeważają bory mieszane. Na uboższych i suchych siedliskach bór mieszany przechodzi w bór świeży, natomiast w wilgotnych, bagnistych obniżeniach terenu pojawiają się zbiorowiska olsowo-lęgowe.

Na terenie Parku występuje wiele rzadkich i chronionych gatunków roślin m. in.: widłak torfowy *Lycopodiella inundata*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, rosiczki – okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, długolistna *Drosera anglica*, pośrednia *Drosera intermedia*, aldrowanda pęcherzykowata *Aldrovanda vesiculosa*, gnidosz królewski *Pedicularis sceptrum-carolinum*. Bogata i interesująca jest też fauna Parku, wśród płazów na uwagę zasługują traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* i ropucha paskówka *Epidalea calamita*, a jeśli chodzi o gady – żółw błotny *Emys orbicularis* i żmija zygzakowata *Vipera berus*. Cenne gatunki ptaków to:

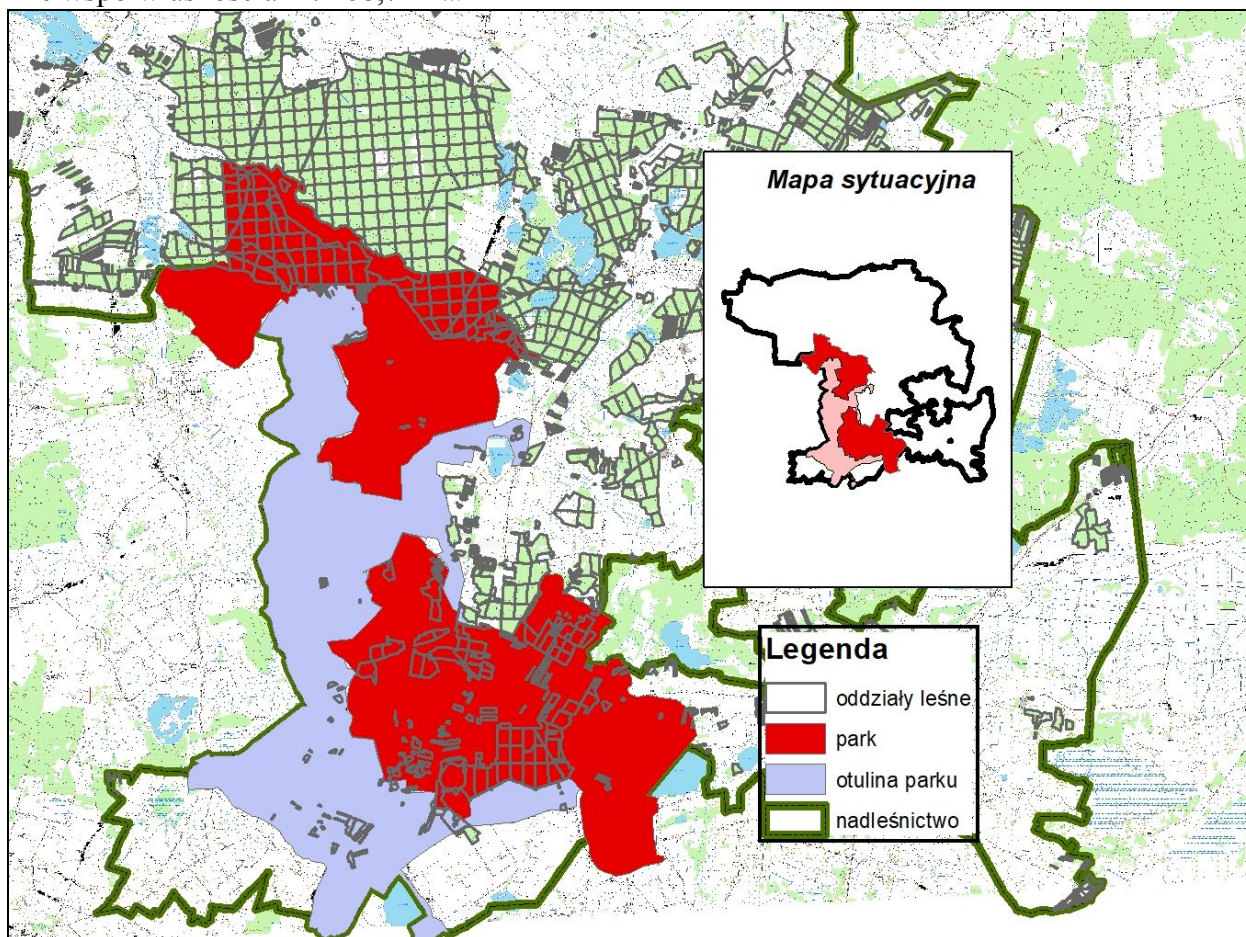
bielik *Haliaeetus albicilla*, orlik krzykliwy *Clanga pomarina*, puchacz *Bubo bubo*, bocian czarny *Ciconia nigra*, żuraw *Grus grus*; saki – bóbr *Castor fiber*, gronostaj *Mustela erminea* i wilk *Canis lupus*.

### Otulina Parku Krajobrazowego „Pojezierze Łęczyńskie”

Otulina Parku znajdująca się na powierzchni nadleśnictwa Parczew wynosi 167,33 ha, jest położona w obrębie Parczew – 392 a-k,m-p, □a-□h, 463 lx-ox, 464 b-f, obręb Sosnowica – 240A, 241A a, □a, 241D a,b,d, □a, 249B, 307 a-g, 322A, 339A, 344g, 348i,j,l, □f, 349, 350, 350A, 353C, 353D, 355Ag, 356Bb,c,f-h, 357, 357A, 357B, 357C, 357F, 455, 467-470 oraz grunty we współwłasności: 357W. Powierzchnia otuliny Parku na gruntach nadleśnictwa wynosi:

-bez współwłasności: 167,49 ha (leśna 154,21 ha, nieleśna 13,28 ha),

- ze współwłasnościami: 168,71 ha.



Ryc. 7 Położenie Parku Krajobrazowego „Pojezierze Łęczyńskie” wraz z otuliną.

### 2.9.2. Poleski Park Krajobrazowy

Poleski Park Krajobrazowy powstał na mocy Uchwały z dnia 28.03.1983r. nr XVIII/89/83 WRN w Chełmie. Aktualnie obowiązuje akt prawny, którym jest Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Lubelskiego z dnia 28 kwietnia 2005r. w sprawie Poleskiego Parku Krajobrazowego. Poleski Park Krajobrazowy obejmuje obszar 5113 ha i położony jest w



województwie lubelskim, w powiecie włodawskim, na terenie gmin Urszulin i Stary Brus oraz w powiecie parczewskim na terenie gminy Sosnowica.

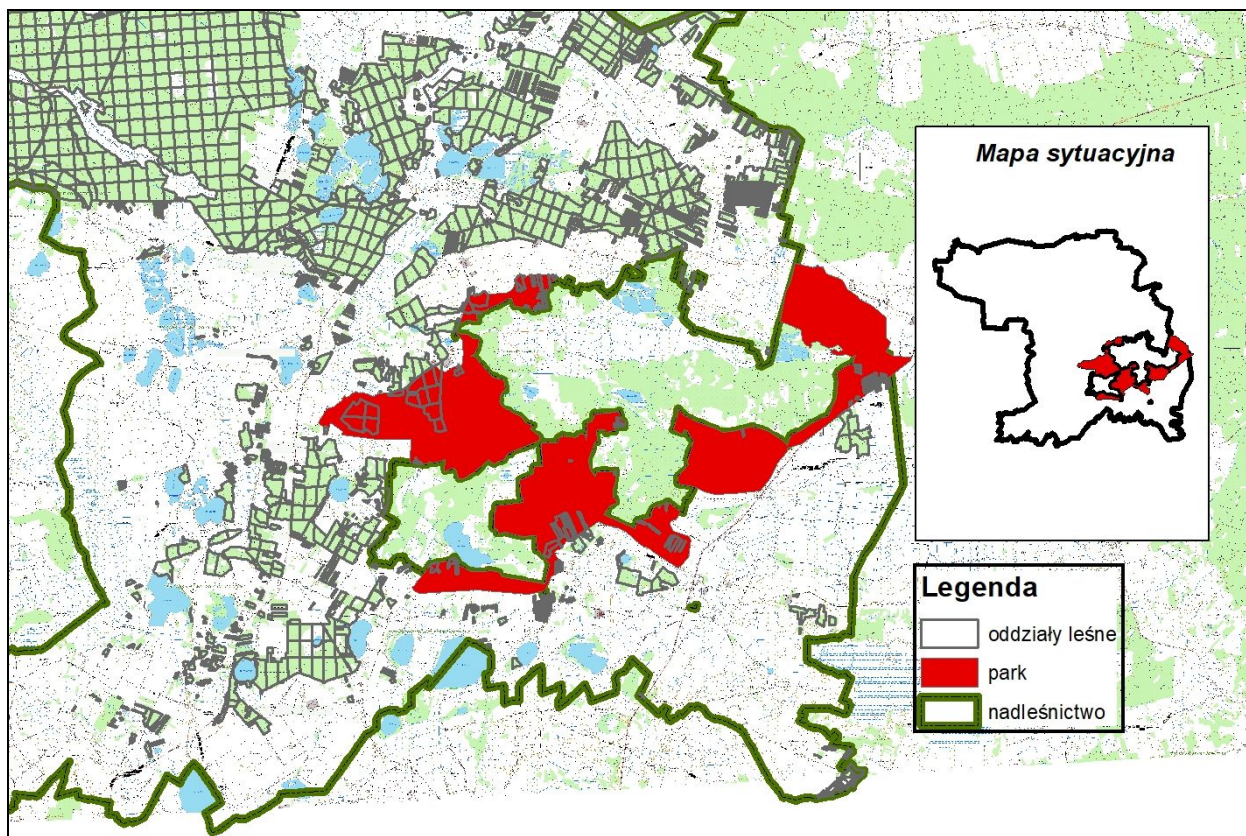
Istotnym celem ochrony PK jest zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych, historycznych i turystycznych tego terenu. Elementami dominującymi w krajobrazie są pola i łąki, które zajmują ok. 68% powierzchni. Duża część parku – 15% pokryta jest wodami (stawy i jeziora oraz sieć rzek i cieków wodnych). Lasy stanowią jedynie około 7% powierzchni parku. Krajobraz tego terenu jest w zasadzie równinny z zagłębieniami zajętymi przez torfowiska lub trudno dostępne jeziora.

Na terenie parku występują rzadkie torfowiskowe gatunki roślin. Do najciekawszych z nich należą: brzoza niska *Betula humilis*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, widłak torfowy *Lycopodiella inundata*. Spotkać też tu można takie gatunki jak: goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*. Bardzo bogaty jest świat zwierząt. Najlepiej poznaną grupą zwierząt na terenie Poleskiego Parku Krajobrazowego są ptaki, szczególnie związane ze środowiskiem wodnym. Występują tu następujące gatunki: żuraw *Grus grus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, zausznik *Podiceps nigricollis*, łabędź niemy *Cygnus olor*. Gniazdują tu również perkozy *Tachybaptus ruficollis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, błotniaki stawowy *Circus aeruginosus* i łąkowy *Circus pygargus*, wodnik *Rallus aquaticus*, derkacz *Crex crex*, rycyk *Limosa limosa*, samotnik *Tringa ochropus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, wąsatka *Panurus biarmicus*, dziwonia *Erythrina erythrina*, remiz *Remiz pendulinus*, pustulka *Falco tinnunculus*. Spośród ssaków do interesujących należą wydra *Lutra lutra* i bóbr *Castor fiber*.

Południowa enklawa Parku to wypiętrzenie kredowe osiągające wysokość 185m n.p.m. zwane Guzem Woli Wereszczyńskiej. Jest to najwyższe wzniesienie w Parku, stanowiące urozmaicenie równinnego krajobrazu. W zachodniej, największej enklawie Parku najcenniejszym elementem jest niezwykle malownicze zarastające jezioro Kahiza.

Na terenie nadleśnictwa w skład parku wchodzi następujące oddziały obrębu Sosnowica: 207d-k, 208a,d-k, □a, □c, 218A, 232-239, 244-247, 249A, 334Aa-c, □a, 346A, 365A, 401, 404, 420A, 424, 424A, 424Ba-c, 446a-h,j-bx,dx-mx,fy,hy-ny, 449, 450, 461b,c, □b, □c oraz grunty we współwłasności: 420W, 424W, 446Wi,cx,dy,gy, 450W. Powierzchnia Parku leżącego na gruntach nadleśnictwa wynosi:

- bez współwłasności: 452,78 ha ( leśna 336,73 ha, nieleśna 116,05 ha,)
- ze współwłasnościami: 470,48 ha.



Ryc. 8 Położenie Poleskiego Parku Krajobrazowego.

## 2.10. Obszary chronionego krajobrazu

### 2.10.1. Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu

Utworzony został 28.03.1983 r. Uchwałą Nr XVIII/89/83 WRN w Chełmie. Obecnie obowiązuje Rozporządzenie nr 52 Wojewody Lubelskiego z dnia 28 lutego 2006 r. (Dz.Urz.Woj.Lub. z 4 kwietnia 2006 r.Nr 69, poz. 1290).

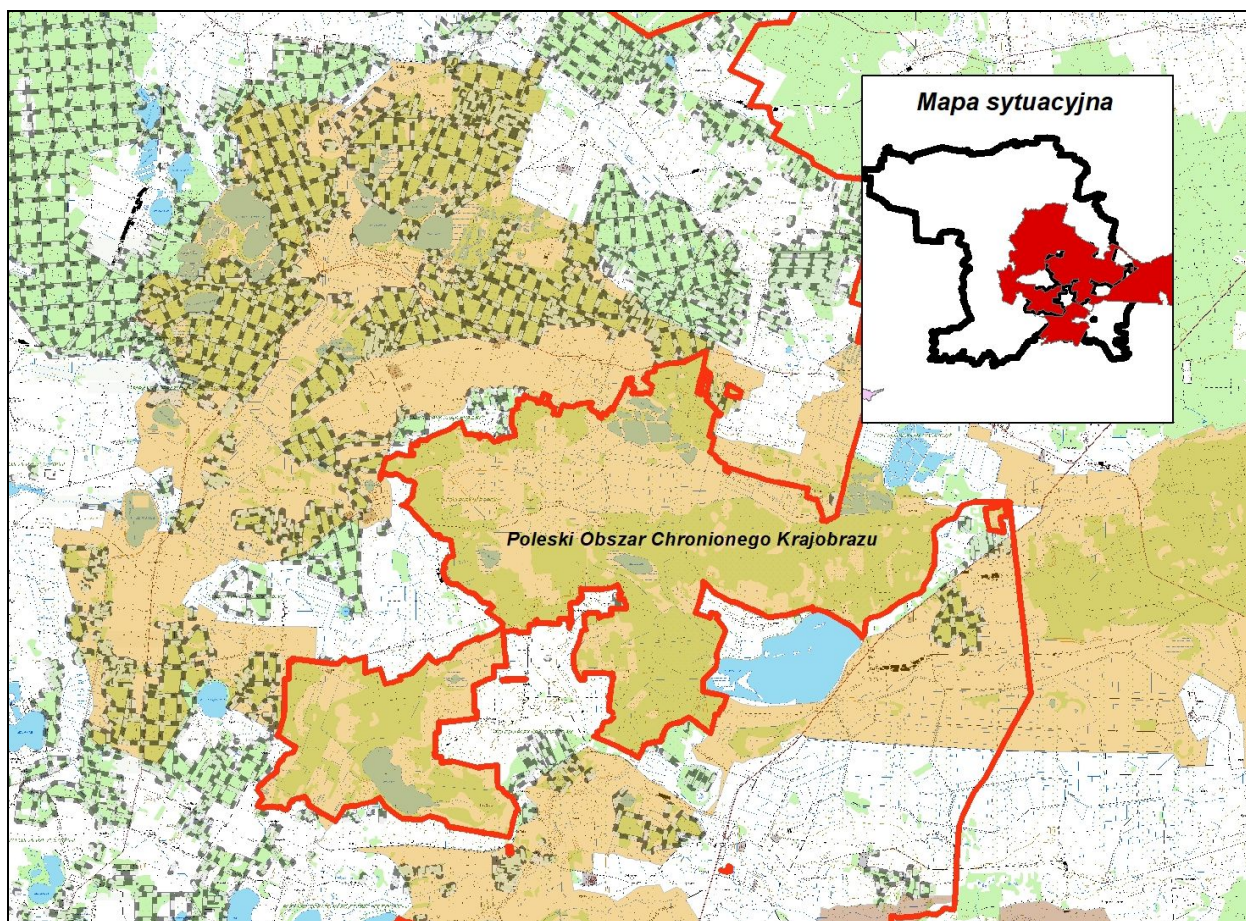
Obszar zajmuje powierzchnię 41000 ha. W granicach tego obszaru położone są oddz. lasu:

- obręb Parczew oddział : 375 f-m.
- obręb Sosnowica: 19-26, 26A, 27-31, 31A, 32-36, 36A, 37-40, 40A, 41-45, 45A, 46-82, 83a-g, 90, 91,91A, 92-100, 100A, 101-106, 106A, 107-111, 134, 139A1-n, 140, 149j, 150k-p, □c, □d, 152-154, 164-202, 207a-c, □a, □b, 208b,c,l, □b, 209-213, 215-218, 226-231, 240, 241, 241A, 242, 243, 243A, 248-251, 329A, 365, 366, 375, 377, 377A, 405-417, 418a-c, □a, □b, 419-423, 424Bd,f, 425,426, 439, 442, 443, 445, 446nx-cy, 447, 448, 449t, 451-454, 456-460, 461a,d,f, □a, 462 oraz grunty we współwłasności: oddział 181W, 243W, 421W, 439W, 443W, 446Wzx-ay, 454W, 456W, 457W, 458W, 459W, 462W.

Powierzchnia obiektu:

- bez współwłasności :4548,93 ha (powierzchnia leśna 4323,29 ha, nieleśna 225,64 ha),
- ze współwłasnościami: 4570,53 ha.





**Ryc. 9** Położenie Poleskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony w 1983 r. Łączy on ze sobą zespół obszarów chronionych m.in. Poleski Park Narodowy, Park Krajobrazowy Pojezierze Łęczyńskie, Poleski Park Krajobrazowy, Sobiborski Park Krajobrazowy. Położony jest na terenie gmin: Urszulin, Stary Brus, Hańsk, Wyrzyki, Włodawa, Wola Uhruska i Miasto Włodawa w powiecie włodawskim oraz w gminie Sosnowica w powiecie parczewskim i w gminie Cyców w powiecie łęczyńskim. POChK położony jest w centralnej części Rezerwatu Biosfery „Polesie Zachodnie”. Na terenie obszaru znajduje się jeden rezerwat przyrody „Torfowisko przy Jeziorze Czarnym”.

Znaczną część POChK zajmuje Równina Łęczyńsko-Włodawska. Dominującym elementem krajobrazu jest rozległa równina z licznymi torfowiskami i jeziorami. Obszary wodno-torfowiskowe stanowią naturalne zbiorniki retencyjne o dużej pojemności, a tereny leśne pełnią funkcje wodochronne. Na terenie Obszaru położonych jest kilka jezior, do najciekawszych z nich należą jeziora: Białe, Uściwierz, Sumin, Czarne Sosnowieckie oraz trzy większe kompleksy stawów w Libiszowie, Sosnowicy i w Starym Brusie. Elementem charakterystycznym tego terenu są również torfowiska.

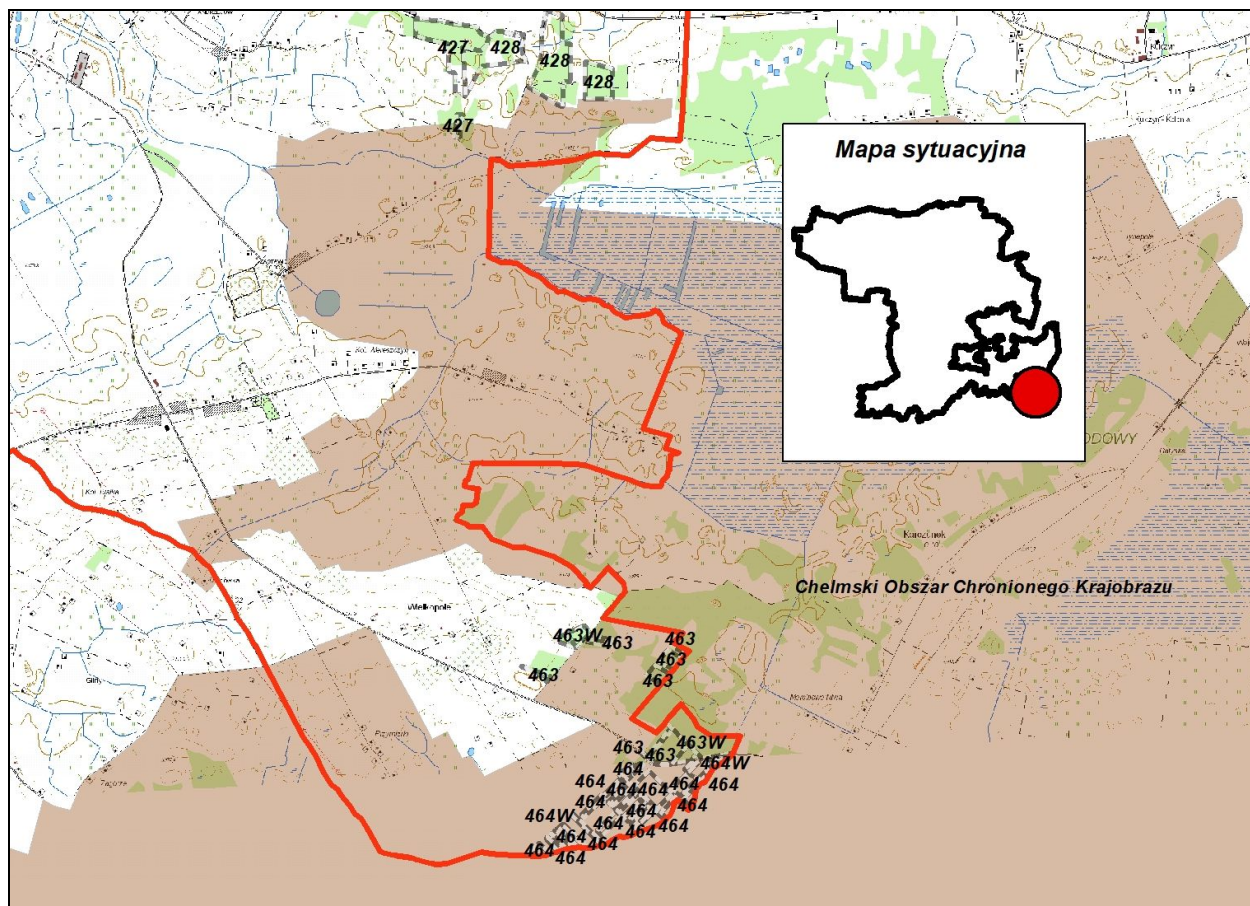


### 2.10.2. Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu

Utworzony został 26.02.1990r. Uchwałą Nr XI/56/90 WRN (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 13 z 1990 r. poz. 14). Obecnie obowiązuje Rozporządzenie nr 49 Wojewody Lubelskiego z dnia 28 lutego 2006 r. (Dz.Urz.Woj.Lub. z 2006 r. Nr 69 , poz. 1287).

Obszar zajmuje powierzchnię 30420 ha. W granicach tego obszaru położone są oddz. leśne obrębu Sosnowica: 427j, 463f-1, 464, 463Wd,j, 464W, co daje powierzchnię:

- bez współwłasności: 23,89 ha (leśna 23,37 ha, nieleśna 0,52 ha),
- ze współwłasnościami: 36,71 ha.



*Ryc. 10 Położenie Chełmskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.*

Duża powierzchnia obszaru oraz jego położenie na terenie kilku jednostek fizjograficznych wpływa na zróżnicowanie walorów przyrodniczych. Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu rozciąga się półkolem w środkowo - wsch. części woj. lubelskiego, w dolinie rzeki Świnki dochodząc w kierunku wschodnim do doliny rzeki Bug (w okolicy Świerża) i w kierunku południowym obejmując rejon Pobołowic. W granicach obszaru znajdują się charakterystyczne krajobrazy Pagórów Chełmskich i Obniżenia Dubienki. Są to masywne wyniosłości naprzemian z podmokłymi zagłębieniami przeważnie pochodzenia krasowego, które cechują się zróżnicowaną szatą roślinną.

Lasy, które zajmują ok. 20% powierzchni, w większości zachowały swój pierwotny charakter. Budują je wielogatunkowe drzewostany z bogatym runem i podszytem na żyznych

siedliskach. W obniżeniach terenu spotyka się prawie wszystkie typy torfowisk niskich, z których najbardziej charakterystyczne są torfowiska węglanowe.

## **2.11. Obszary Natura 2000 na gruntach nadleśnictwa**

### **Obszary położone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew**

#### **2.11.1. Dolina Tyśmienicy – PLB 060004**

Dane dotyczące obszaru opracowano na podstawie SDF. Odnoszą się one do całości obszaru, a nie tylko do fragmentu obszaru w zasięgu Nadleśnictwa Parczew.

#### **Status prawny**

Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r., Dz.U. nr 229, poz. 2313 z późn. zm.(ostatnia aktualizacja Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r., Dz.U. 25, poz. 133).

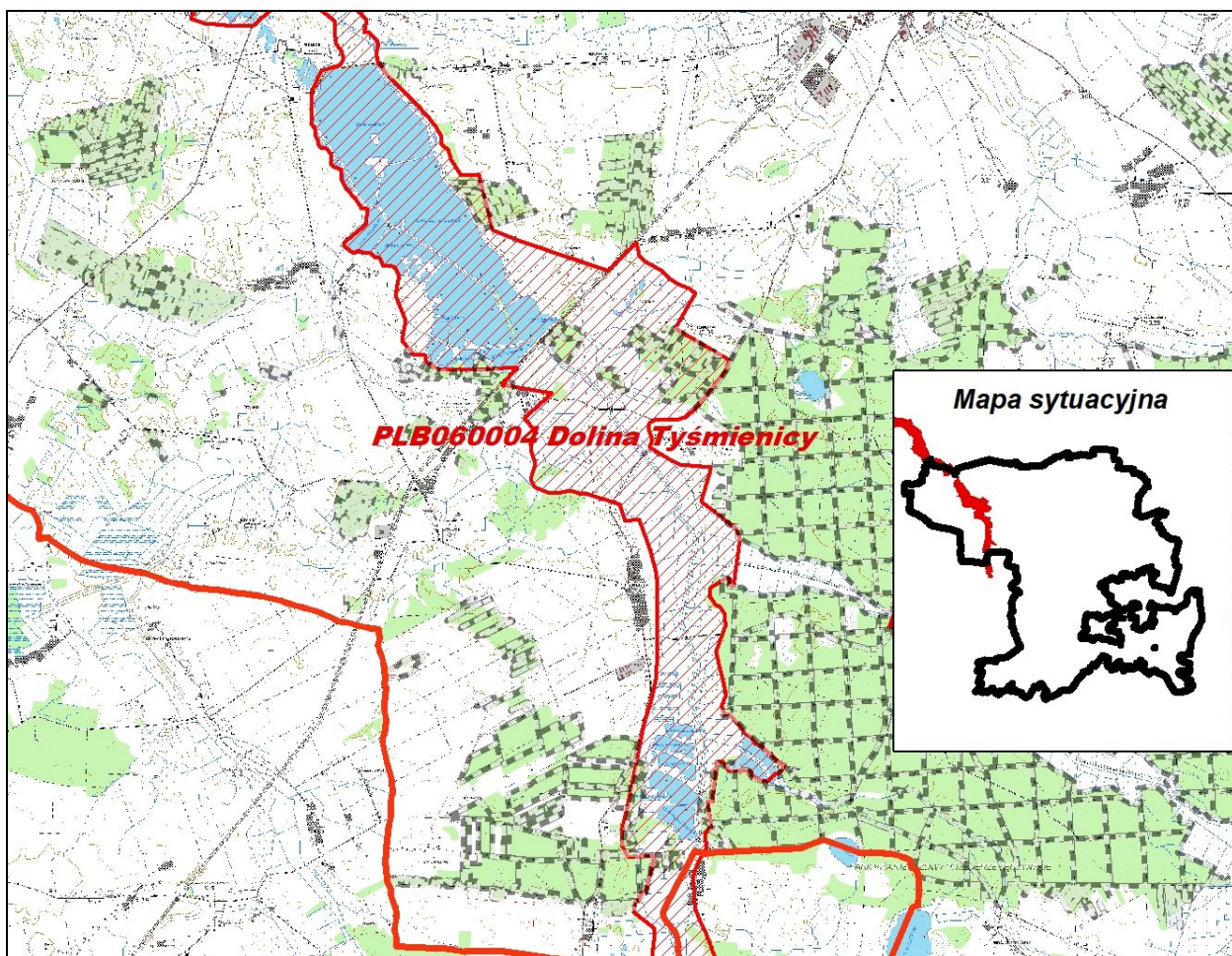
#### **Powierzchnia obszaru:**

- powierzchnia całkowita obszaru – **7363,66** ha (na podstawie SDF Natura 2000).
- powierzchnia w zasięgu RDLP Lublin – **7363,66** ha (100 % pow. obszaru),
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew **2488,71 ha** (34% pow. obszaru),
- powierzchnia gruntów nadleśnictwa w obszarze: **93,35** ha co stanowi 1,27% pow. obszaru, z czego pow. leśna 89,08 ha, nieleśna 4,27 ha oraz grunty we współwłasności: 18,21 ha.

#### **Położenie**

W zasięgu obszaru znajdują się następujące oddziały i wydzielenia Nadleśnictwa Parczew: - obręb Parczew: 20; 87h,~d; 149m,n,~m,~l; 224g,~i,~j,~k; 239k,~f,~d; 241i,k,h; 242a,g-m,p,r,t,w,~g; 297a,i,p-t; 302a-h,l,m; 303k,s,~b; 448a-j,m-s; 449; 459 oraz grunty we współwłasności: oddz. 209Wr,t,w; 442Wy,z ax-ox; 450Wa-c,xx-zx.





Ryc. 11 Położenie obszaru PLB060004 Dolina Tyśmienicy na tle Nadleśnictwa Parczew.

#### **Opis obszaru (wg SDF)**

Obszar obejmuje dolny odcinek doliny Tyśmienicy, od stawu Siemień do ujścia rzeki do Wieprza. Dolina jest zmeliorowana, zajmują ją wilgotne łąki z fragmentami turzycowisk, miejscami występują zarośla wierzbowe i olszyny. Znajduje się tu kilka niewielkich kompleksów stawów, liczne torfianki i starorzecza oraz kompleks stawów w Siemieniu (790 ha), który składa się z 2 dużych i 12 małych stawów. W tym kompleksie 20% powierzchni dużych stawów i 40-50% powierzchni wielu stawów małych zajęte jest przez szuwały trzcinowe i pałkowe. Otoczenie obszaru stanowią tereny rolnicze. Obszar obejmuje również krasowe zapadlisko wypełnione torfem, zajęte przez torfowisko przejściowe porośnięte łożą z osiką i brzozą oraz otaczający je Las Wólczyński i skrawki pól uprawnych, a także doły potorfowe, zajęte obecnie przez kilkadziesiąt torfianek.

#### **Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)**

Ostoja ptasia o randze europejskiej E 67.

Występuje co najmniej 23 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: batalion (PCK),

bączek (PCK), bąk (PCK), bielik (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, mewa czarnogłowa, mewa mała (PCK), podróżniczek (PCK), puchacz (PCK), rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, sowa błotna (PCK), zielonka (PCK), cyranka, gęgawa, krakwa, krwawodziób, kulik wielki (PCK), perkoz rdzawoszyi, pustułka, rybitwa białoskrzydła (PCK), rycyk; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występuje bocian biały, dubelt (PCK), derkacz i rybitwa białowąsa (PCK). W okresie wędrówek stosunkowo duże koncentracje osiąga bielik (C7); stawy w Siemieniu są pierzowiskiem dla ok. 250-550 osobników łabędzia niemego.

**Tabela 18.** Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
A006	<i>Podiceps grisegena</i>	Perkoz dwuczuby	C	C	C	C
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk	D			
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek	B	B	C	B
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	C	C	C	C
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały	D			
A043	<i>Anser anser</i>	Gęgawa	C	C	C	C
A050	<i>Anas penelope</i>	Świstun zwyczajny	C	C	C	C
A051	<i>Anas strepera</i>	Krakwa	C	C	C	C
A054	<i>Anas acuta</i>	Rożeniec zwyczajny	C	C	C	C
A055	<i>Anas querquedula</i>	Cyranka zwyczajna	C	B	C	C
A056	<i>Anas clypeata</i>	Płaskonos zwyczajny	D			
A060	<i>Aythya nyroca</i>	Podgorzałka	B	C	C	C
A067	<i>Bucephala clangula</i>	Gągoł	D			
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik	D			
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	C	B	C	C
A084	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy	B	B	C	B
A119	<i>Porzana porzana</i>	Kropiatka	D			
A120	<i>Porzana parva</i>	Zielonka	B	C	C	B
A122	<i>Crex crex</i>	Derkacz	C	C	C	C
A151	<i>Philomachus pugnax</i>	Batalion	D			
A154	<i>Gallinago media</i>	Dubelt	D			
A156	<i>Limosa limosa</i>	Rycyk	B	B	C	B
A160	<i>Numenius arquata</i>	Kulik wielki	B	B	C	B
A162	<i>Tringa totanus</i>	Samotnik	C	C	C	C
A176	<i>Larus melanocephalus</i>	Mewa czarnogłowa	D			
A177	<i>Larus minutus</i>	Mewa mała	B	B	C	B
A184	<i>Larus argentatus</i>	Mewa srebrzysta	D			
A193	<i>Sterna hirundo</i>	Rybitwa rzeczna	C	C	C	C
A196	<i>Chlidonias hybridus</i>	Rybitwa białowąsa	C	C	C	C
A197	<i>Chlidonias niger</i>	Rybitwa czarna	C	B	C	B
A198	<i>Chlidonias leucopterus</i>	Rybitwa białoskrzydła	D			
A215	<i>Bubo Bubo</i>	Puchacz	C	B	C	C
A222	<i>Asio flammeus</i>	Uszatka błotna	C	C	B	C
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek	D			
A272	<i>Luscinia svecica</i>	Podróżniczek	C	B	C	C
A323	<i>Panurus biarmicus</i>	Wąsatka	C	C	C	C
A338	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek	D			
A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Ortalon	D			

**Tabela 19.** Gatunki będące przedmiotami ochrony, występujące na gruntach nadleśnictwa na terenie ostoj

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba obserwacji
1	2	3	4	5
1	A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	Wyznaczono 1 strefę ochrony

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew stwierdzono występowanie 1 gatunku będącego przedmiotem ochrony – puchacza. Wyznaczono dla niego 1 strefę ochrony. W odniesieniu do pozostałych gatunków brak jest szczegółowych danych na temat występowania (lokalizacji) przedmiotów ochrony na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew.

Dla obszaru został sporządzony planu zadań ochronnych zatwierdzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz.Urz.Woj.Lub. z 2014r., poz.4685).

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

W Planie zadań ochronnych dla Nadleśnictwa Parczew określono następujące działania ochronne:

Tabela 20. Zadania ochronne określone w PZO dla Doliny Tyśmienicy PLB060004 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew).

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz. wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
1	A215 Puchacz <i>Bubo bubo</i>	Ochrona strefowa Leśnictwo Laski	<b>Istniejące</b> - nieszczenie lęgów przez drapieżniki i dziki - ryzyko śmierci ptaków w wyniku kolizji z pojazdami mechanicznymi <b>Potencjalne:</b> - wycinka drzew w lasach prywatnych; oddziaływanie wewnętrzne o niskiej intensywności	Utrzymanie populacji lęgowej i biotopu lęgowego Tzn.: utrzymanie populacji lęgowej na poziomie > 1 p, zachowanie biotopu lęgowego w postaci podmokłych lasów na >5% pow. obszaru  Uzupełnianie wiedzy na temat występowania i stanu zachowania gatunku w obszarze.		<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>RDOŚ w Lublinie w porozumieniu z Nadleśnictwem Parczew</b> Montaż platformy lęgowej dostosowanej do potrzeb gatunku.  <b>RDOŚ w Lublinie</b> - kontrola wykorzystania oraz stanu technicznego zamontowanej platformy w 4 i 8 roku obowiązywania PZO - coroczna kontrola znanych rewirów gatunku



### 2.11.2. Lasy Parczewskie – PLB 060006

Dane dotyczące obszaru opracowano na podstawie dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 oraz SDF.

#### Status prawny

Obszar Zatwierdzony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. nr 229, poz. 2313). Aktualny status prawny oraz powierzchnia obszaru regulowane są na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25, poz 133 z późn. zm.).

#### Powierzchnia obszaru:

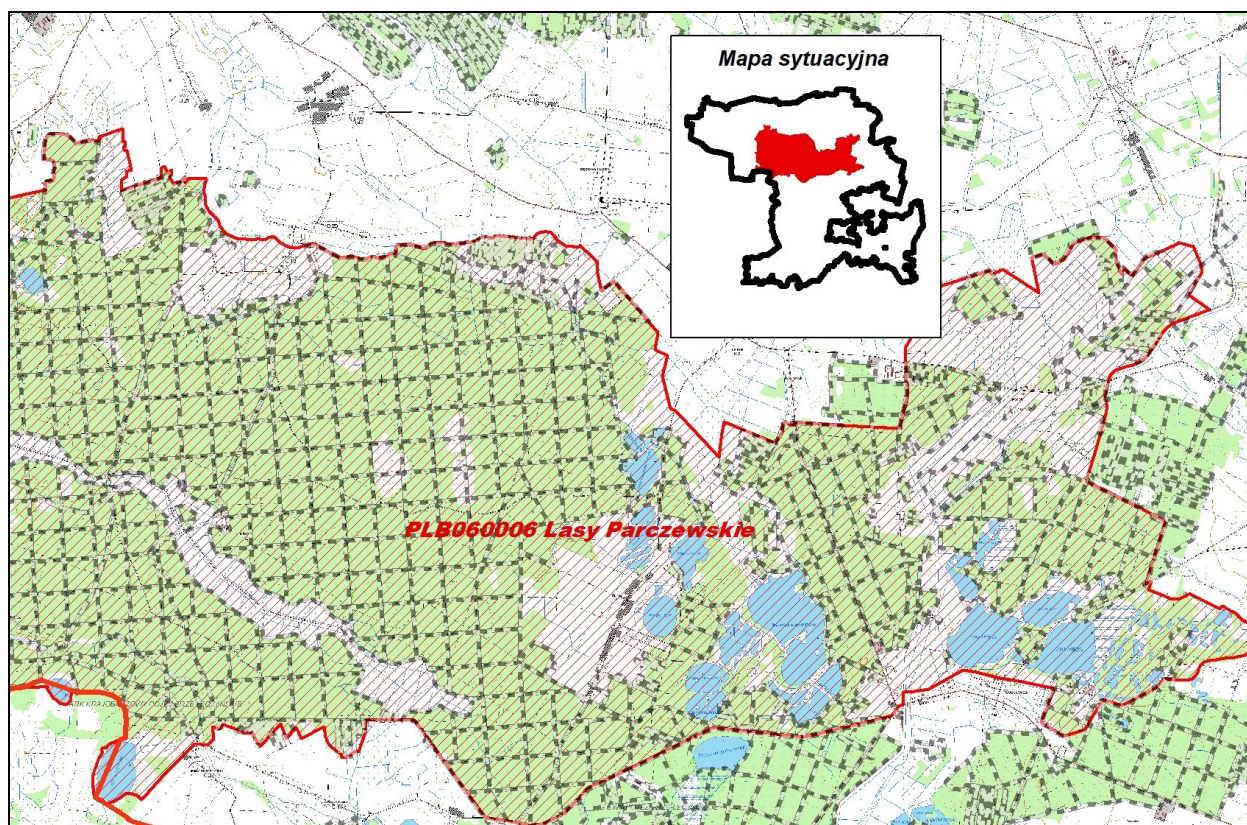
- powierzchnia całkowita obszaru – **14024,30** ha (na podstawie SDF Natura 2000),
- powierzchnia w zasięgu RDLP Lublin – **14024,30** ha (100% pow. obszaru),
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew – **13988,98** ha (99,7 pow. obszaru), z powyższego w granicach obrębu Parczew **10283,15 ha** (73%), w granicach obrębu Sosnowica **3705,83** ha (27%).
- powierzchnia gruntów nadleśnictwa: bez współwłasności **9235,79 ha** (66% pow. obszaru), pow. leśna 8848,65 ha, pow. nieleśna 387,14 ha,
- ze współwłasnościami: 9241,52 ha.

#### Położenie

W zasięgu obszaru znajdują się następujące oddziały i wydzielenia Nadleśnictwa Parczew, obrębu Parczew: 3a-c,~a,~b; 4; 6-9; 12-19; 21-65; 66a-d,~a-□c,~f-□g; 67-86; 87a,b,d-g,~a-□c; 88-126; 128-148; 149a-l,~a-□k; 150-223; 224a-f,~a-□h; 225-238; 239a-j,~a-□c; 240; 241a-g,j,l,~a-□f; 242b-f,n,o,s,~a-□f; 243-275; 276a-g,~b-□d; 277-287; 288a-c,~a,~c; 289a-k,~a,~c,~d; 290a-l~a,~c-□f; 291a-g,n,~a,~b; 367a-h,~a,~c; 368; 369; 371; 372a-d; 373 -375; 425b-f; 426-436; 461; 463a-f,i-z,ax-kx,mx; 464a-d; 39A; 47A; 171A; 186A; 243A; 289A-291A; 368A; 47B; 288C oraz grunty we współwłasności: 209Wo,p; 264Wg,h; 428W; 432W; 436W; 437W – 5,30 ha.

obróbu Sosnowica: 23f,i,j,k,o,p,~d,~g; 25-48; 51b,~d; 52a,b,~a,~b; 53a-h,~a; 54-57; 91; 93d-l,~b,~c; 94-100; 102-111; 164; 172g-k; 180p; 181a-f,h,j-w,z,bx,dx,gx,hx,jx-lx,~a,~c-~g; 188a-j,p,~a,~c; 270; 271; 273; 274; 277-279; 280g-l; 281c-g,~a; 282, 283; 284a-j,~a; 285-287; 26A; 31A; 36A; 40A; 45A; 91A; 100A; 106A; 274A; 284A oraz grunty we współwłasności: 181W - 0,43 ha





*Ryc. 12. Położenie obszaru Lasy Parczewskie - PLB060006 na tle Nadleśnictwa Parczew.*

#### **Opis obszaru (wg SDF)**

Obszar obejmuje kompleks leśny Lasy Parczewskie, usytuowany pomiędzy Kanałem Wieprz-Krzna, a rzeką Tyśmienicą wraz z przecinającymi je łąkami „Ochoża”. Od zachodu lasy przylegają do doliny Tyśmienicy, od wschodu, północy, a także częściowo od południa sąsiadują z polami uprawnymi. Cały kompleks leśny położony jest w zlewni rzeki Tyśmienicy, a odprowadzają go jej dopływy Ochoża i Pivonia-Bobrówka oraz Konotopa. Bezpośrednio w sąsiedztwie lub w niewielkiej odległości od Lasów Parczewskich położonych jest kilka kompleksów stawów rybnych i jezior (Jez. Czarne Gościnnieckie, Jez. Kleszczów i Jez. Miejskie). Przeważają bory sosnowe i bory mieszane, lokalnie występują olsy, grądy, łągi jesionowo-olszowe oraz zanikające obecnie bory bagienne i torfowiska przejściowe.

#### **Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)**

Występują co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 5 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Jedno z nielicznych stanowisk lęgowych podgorzałki. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bielik (PCK), podgorzałka (PCK), puchacz (PCK), trzmiełojad; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występuje bocian czarny i dzięcioł biało-grzbiety (PCK), (na podstawie SDF Natura 2000). Występuje liczna populacja jarząbka zwiększająca się od początku lat 90-tych ubiegłego wieku, spowodowana kilkoma niewykluczającymi się przyczynami.

**Tabela 21.** Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk zwyczajny	D			
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek	C	C	C	C
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	D			
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały	D			
A043	<i>Anser anser</i>	Gęgawa	C	C	C	C
A051	<i>Anas strepera</i>	Krakwa	C	C	C	C
A060	<i>Aythya nyroca</i>	Podgorzałka	C	C	B	C
A067	<i>Bucephala clangula</i>	Gągoł	D			
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad	D			
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik	C	B	C	C
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	D			
A084	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy	D			
A089	<i>Aquila pomarina</i>	Orlik krzykliwy	D			
A104	<i>Bonasa bonasia</i>	Jarząbek	D			
A122	<i>Crex crex</i>	Derkacz	C	C	C	C
A127	<i>Grus grus</i>	Żuraw	D			
A215	<i>Bubo bubo</i>	Puchacz	B	B	C	B
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek	D			
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek	D			
A234	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy	D			
A238	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	D			
A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Dzięcioł białogrzbiety	C	B	C	C
A246	<i>Lullula arborea</i>	Lerka	D			
A272	<i>Luscinia svecica</i>	Podróżniczek	D			
A307	<i>Sylvia nisoria</i>	Jarzębatka	D			
A320	<i>Ficedula parva</i>	Mucholówka mała	D			
A321	<i>Ficedula albicollis</i>	Mucholówka białoszyja	D			
A338	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek	D			
A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Ortolan	D			

**Tabela 22.** Gatunki będące przedmiotami ochrony, występujące na gruntach nadleśnictwa na terenie ostoi

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba obserwacji
1	2	3	4	5
1	<b>A215</b>	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	Wyznaczono 11 stref ochrony
2	<b>A075</b>	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Wyznaczono 6 stref ochrony
3	<b>A239</b>	Dzięcioł białogrzbiety	<i>Dendrocopos leucotos</i>	6 par*

\*-dane z inwentaryzacji ornitologicznej LTO z 2012r.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew stwierdzono występowanie 3 gatunków będących przedmiotami ochrony – puchacza, bielika i dzięcioła białogrzbietego. Wyznaczono 11 strefę ochrony dla puchacza i 6 stref dla bielika. W odniesieniu do pozostałych gatunków brak jest szczegółowych danych na temat występowania (lokalizacji) przedmiotów ochrony na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew.

Dla obszaru został sporządzony planu zadań ochronnych zatwierdzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 12 stycznia 2015 r. (Dz.Urz.Woj.Lub. z 2015r., poz.176).

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

W Planie zadań ochronnych dla Nadleśnictwa Parczew określono następujące działania ochronne:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Tabela 23. Zadania ochronne określone w PZO dla PLB060006 Lasy Parczewskie (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew).

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
1	<b>A239</b> Dzięciol białogrzbisty <i>Dendrocopos leucotos</i>	Drzewostany z przewagą gatunków liściastych, w szczególności z dużym udziałem brzozy, osiki i olchy, znajdujące się w oddziałach: obręb Parczew 17, 18, 371,372,373,35,36, 52, 98, 99, 100,164, 248, 264, 265, 268, 269, 368A; obręb Sosnowica 106A.  Numery oddziałów wg PPUL na lata 2018-2027.	<b>Istniejące</b>  - zmiana wieku drzewostanu na stanowisku, możliwa konieczność migracji do sąsiednich drzewostanów.	Utrzymanie warunków siedliskowych optymalnych dla gatunku (drzewostan z dużym-ponad 70% -owym - udziałem drzew starszych niż 80 lat) w płatach dobrze zachowanych i poprawa warunków w płatach o nieoptymalnym dla gatunku stanie zachowania poprzez stopniowy wzrost udziału martwego drewna i sukcesywne zwiększenie wieku drzewostanu.  Uzupełnianie wiedzy na temat występowania i stanu zachowania gatunku w obszarze.	<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Nadleśnictwo Parczew</b>  Ochrona siedlisk gatunku na terenie ostoi. Kontynuowanie dobrych zasad praktyki leśnej: - pozostawianie w trakcie trzebieży drzew z gatunków olcha, brzoza, osika, - pozostawianie w trakcie trzebieży drzew dziuplastych, - wykonywanie cięć trzebieżowych poza okresem lęgowym, - zapewnienie ciągłości udziału starszych (ponad 70 lat) drzewostanów liściastych lub z dużym udziałem gatunków liściastych - pozostawianie w lesie martwego i obumierającego drewna poprzez rezygnację z cięć sanitarnych (poza cięciami związanymi z gradacją szkodników)	<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>RDOŚ w Lublinie</b> Monitoring populacji oraz ocena stanu zachowania siedlisk gatunku w 5 i 9 roku obowiązywania PZO. Monitoring będzie prowadzony zgodnie z ogólnie przyjętą metodyką a w przypadku jej braku, zgodnie z metodyką opracowaną przez wykonawcę, zatwierdzoną przez RDOŚ.



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
2	<b>A075</b> Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Ochrona strefowa	<b>Potencjalne</b>  Możliwość przypadkowego zatrucia ptaków po spożyciu zatrutego mięsa wykładanego jako trutka dla lisów.	Uzupełnianie wiedzy na temat występowania i stanu zachowania gatunku w obszarze.	Brak konieczności wykonywania działań ochronnych w ramach gospodarki leśnej – gatunek objęty ochroną strefową	<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>RDOŚ w Lublinie</b>  Coroczna kontrola znanych rewirów gatunku.
3	<b>A215</b> Puchacz <i>Bubo bubo</i>	Ochrona strefowa	<b>Istniejące</b>  - niszczenie lęgów przez drapieżniki i dziki.	Poprawa warunków gniazdowania puchacza w znanych i nowoodkrytych rewirach gatunku, poprzez montaż 5 platform lęgowych.  Uzupełnianie wiedzy na temat występowania i stanu zachowania gatunku w obszarze.	Brak konieczności wykonywania działań ochronnych w ramach gospodarki leśnej – gatunek objęty ochroną strefową	<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>RDOŚ w Lublinie we współpracy z Nadleśnictwem Parczew</b> Montaż 5 platform lęgowych przystosowanych do potrzeb gatunku.  <b>RDOŚ w Lublinie</b> Kontrola wykorzystania oraz stanu technicznego zamontowanych platform w 4 i 8 roku obowiązywania PZO.  Coroczna kontrola znanych rewirów gatunku.

### **2.11.3. Polesie – PLB 060019**

Dane dotyczące obszaru opracowano na podstawie dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 oraz SDF. Odnoszą się one do całości obszaru, a nie tylko do fragmentu obszaru w zasięgu Nadleśnictwa Parczew.

#### **Status prawny**

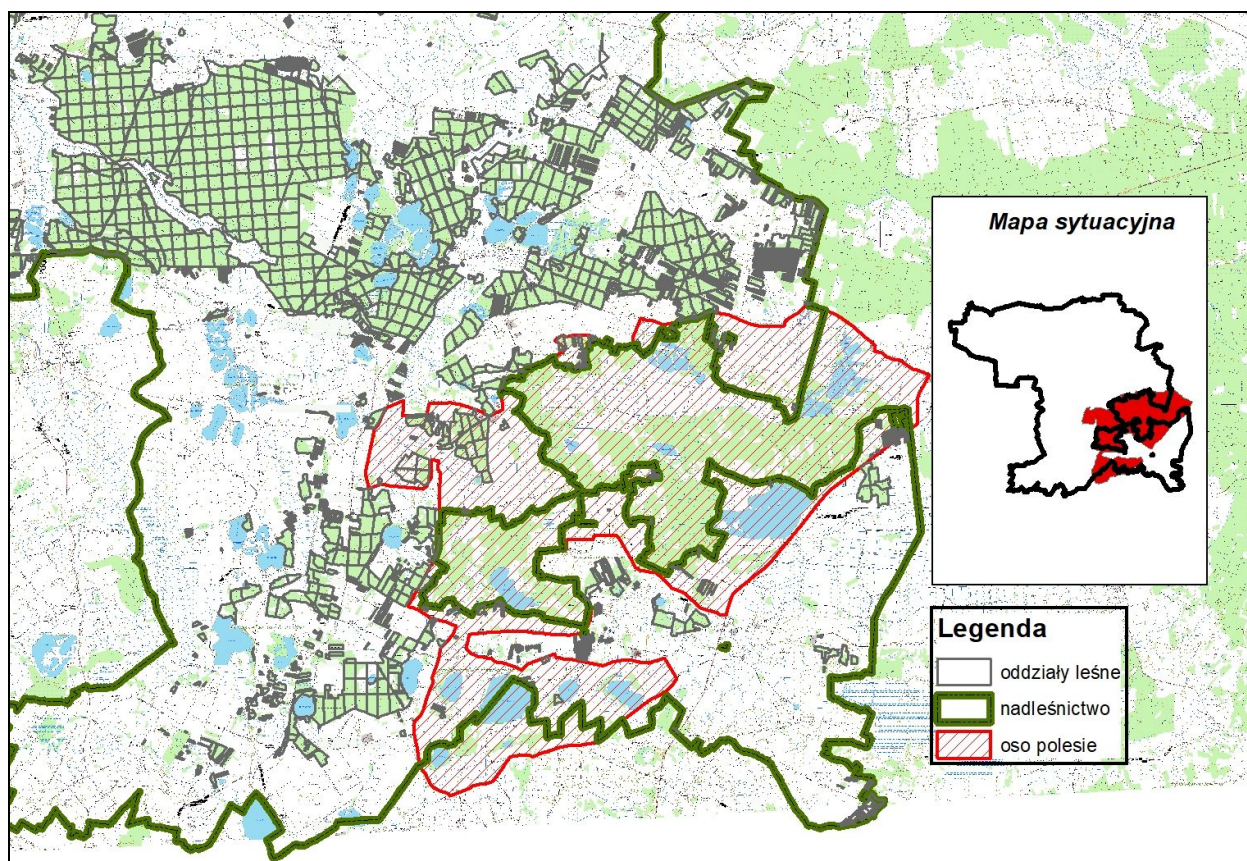
Obszar Zatwierdzony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r., (Dz.U. nr 179 poz. 1275), aktualizacja: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r., (Dz.U. 25, poz. 133).

#### **Powierzchnia obszaru:**

- powierzchnia całkowita obszaru – **18030,91** ha (na podstawie SDF Natura 2000),
- powierzchnia w zasięgu RDLP Lublin – **18030,91 ha** (100% pow. obszaru),
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew – **8310,31 ha** (46% pow. obszaru),
- powierzchnia gruntów nadleśnictwa bez współwłasności: **537,67 ha**, co stanowi 2,9% (pow. leśna: 432,18 ha, nieleśna: 100,43 ha),
- ze współwłasnościami: 553,41 ha.

#### **Położenie**

W zasięgu obszaru znajdują się następujące oddziały i wydzielania Nadleśnictwa Parczew, obrębu Sosnowica: 154cx; 226-239; 244-247; 297; 404; 405a; 445; 446a-h,j-z,ax,bx,dx-mx,fy,hy-ny; 449a-h,k,l,n-p,~a; 450; 460r; 462; 218A; 249A; 323A; 323B; 329A; 334A; 338A; 346A; 365A; 420A; 424A oraz grunty we współwłasności stanowiące oddziały: 420W; 446Wi,cx,dy,gy; 450W, 462W.



Ryc. 13. Położenie obszaru PLB060019 Polesie na tle Nadleśnictwa Parczew.

#### Opis obszaru (wg SDF)

Obszar obejmuje fragment Polesia Lubelskiego, na którym dominują równiny torfowe, wśród których położone są zarastające jeziora i obszary bagienne, rozdzielone niewielkimi wzniesieniami. Wiele terenów jest stale podtopionych, o charakterze naturalnym. Krajobraz jest wybitnie równinny. Torfowiska reprezentują wszelkie typy tego siedliska, od torfowisk wysokich, poprzez przejściowe do niskich.

#### Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)

W obszarze występuje co najmniej 28 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 10 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Jedno z nielicznych w Polsce stanowisk lęgowych podgorzałki; ważna ostoja bąka i dubelta. Celem wyznaczenia obszaru była ochrona występujących ptaków oraz ich siedlisk bytowania.

Tabela 24. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk zwyczajny	C	B	C	C
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek	D			
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	D			
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały	D			
A060	<i>Aythya nyroca</i>	Podgorzałka	C	B	B	C
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad	D			
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	D			

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
A084	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy	C	B	C	C
A089	<i>Aquila pomarina</i>	Orlik krzykliwy	D			
A119	<i>Porzana porzana</i>	Kropiatka	D			
A120	<i>Porzana parva</i>	Zielonka	D			
A122	<i>Crex crex</i>	Derkacz	D			
A127	<i>Grus grus</i>	Żuraw	C	B	B	C
A154	<i>Gallinago media</i>	Bekas dubelt	C	B	B	C
A193	<i>Sterna hi rundo</i>	Rybitwa rzeczna	D			
A196	<i>Chlidonias hybridus</i>	Rybitwa białowąsa	B	B	C	B
A197	<i>Chlidonias Niger</i>	Rybitwa czarna	C	B	C	C
A198	<i>Chlidonias leucopterus</i>	Rybitwa białoskrzydła	B	C	C	C
A215	<i>Bubo Bubo</i>	Puchacz	C	B	C	C
A222	<i>Asio flammeus</i>	Uszatka błotna	D			
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek	D			
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek zwyczajny	D			
A236	<i>Dryocopus martius</i>	Dzięcioł czarny	D			
A238	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	D			
A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Dzięcioł białogrzbiety	C	C	C	C
A246	<i>Lullula arborea</i>	Lerka	D			
A272	<i>Luscinia svecica</i>	Podróżniczek	D			
A294	<i>Acrocephalus paludicola</i>	Wodniczka	C	C	C	C
A307	<i>Sylvia nisoria</i>	Jarzębka	D			
A320	<i>Ficedula parva</i>	Mucholówka mała	D			
A338	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek	D			
A409	<i>Tetrao tetrix</i>	Cietrzew	B	B	B	B

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew, na podstawie inwentaryzacji ornitologicznej stwierdzono występowanie dwóch gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru: bąka i dzięcioła białogrzbiatego .

**Tabela 25.** Gatunki występujące na gruntach nadleśnictwa na terenie ostoji

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Lokalizacja
1	2	3	4	5
1	<b>A021</b>	Bąk zwyczajny	<i>Botaurus stellaris</i>	Obr.Sosnowica 244b
2	<b>A239</b>	Dzięcioł białogrzbiety	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Obr.Sosnowica 247 (2-3 pary)

Obszar posiada Projekt planu zadań ochronnych. W projekcie tym nie wyznaczono zadań ochronnych dla Nadleśnictwa Parczew, a także gruntów w zarządzie nadleśnictwa.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

#### 2.11.4. Jeziora Uściwierskie – PLH 060009

Dane dotyczące obszaru opracowano na podstawie dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 oraz SDF.

#### Status prawny



Obszar zatwierdzony jako OZW przez Komisję Europejską w lutym 2008 roku.

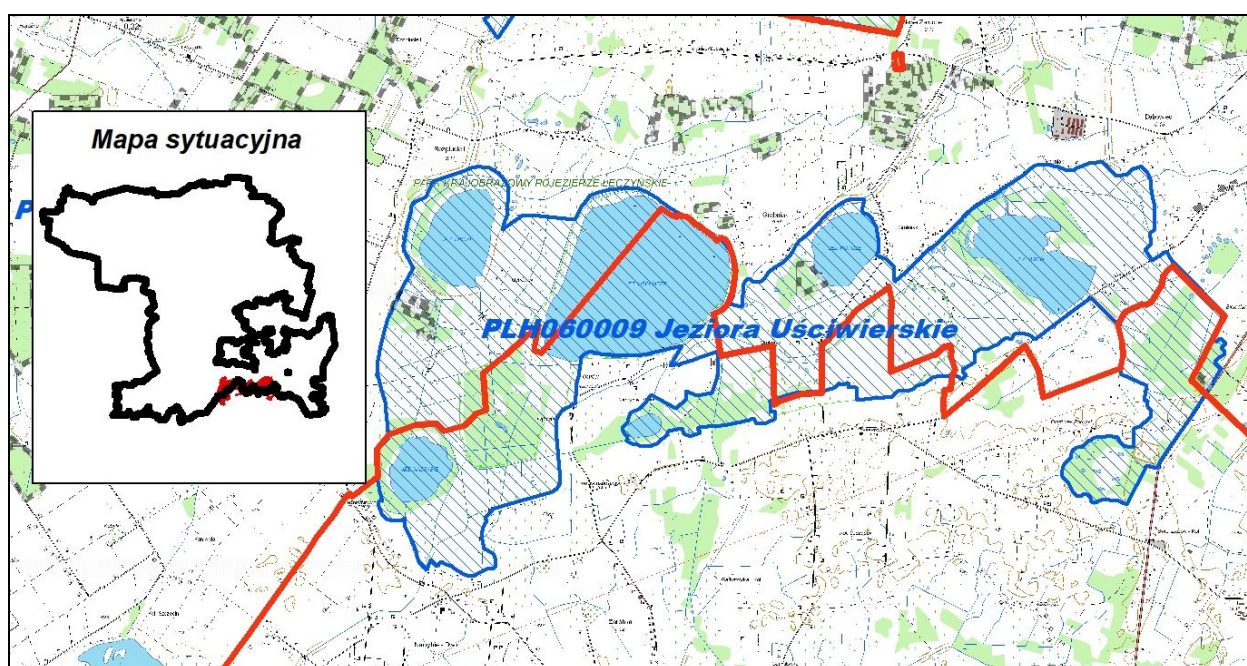
#### **Powierzchnia obszaru:**

- powierzchnia całkowita obszaru – 2065,57 ha (wg SDF),
- powierzchnia w zasięgu RDLP Lublin – 2065,57 ha (100% pow. obszaru),
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew – 1171,01 ha (57% pow. obszaru),
- powierzchnia gruntów nadleśnictwa w obszarze: bez współwłasności: 5,88ha (0,3 % pow. obszaru), w całości pow.leśna, ze współwłasnościami: 12,29 ha.

#### **Położenie**

W zasięgu obszaru znajdują się następujące oddziały i wydzielenia Nadleśnictwa Parczew:

- obręb Sosnowica: 338A a-f, 422A oraz grunty we współwłasności: oddz.462W



*Ryc. 14 Położenie obszaru PLH 060009 Jeziora Uściwierskie na tle Nadleśnictwa Parczew.*

#### **Opis obszaru (wg SDF)**

Obszar obejmuje 7 płytkich (0,7-6,6 m), eutroficznych jezior o powierzchni od 0,7 do 256,3 ha oraz otaczające je torfowiska niskie i przejściowe, a także niewielkie wzniesienia użytkowane rolniczo: garb morenowy z przysiółkiem Ostrówek oraz północny skraj guza kredowo - trzeciorzędowego (Guz Garbatówki). Zespół Jezior Uściwierskich położony jest w górnej części zlewni rzeki Piwonii. Jeziora znajdują się w różnych stadiach zarastania. Trzy z nich mają rozwinięty fitolitoral małegojeziorny, 2 – fitolitoral zanikający (spleja), 2 - fitolitoral bagienny.

#### **Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)**

Obszar ważny dla zachowania bioróżnorodności. Ponad 67 % obszaru zajmują siedliska z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, których zidentyfikowano tu 10 rodzajów. Na

torfowiskach występuje wiele rzadkich i chronionych w tej części Europy gatunków roślin. Rejon ten jest też znaczącą w skali regionu ostoją rzadkich gatunków owadów i płazów. Występuje tu 10 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Znajdują się tu, m.in., liczne drobne stanowiska strzebli błotnej. Ważny węzeł ekologiczny w obrębie Polesia. W latach 1992-1996 zrealizowany tu został pionierski w Polsce program renaturalizacji ekosystemów wodno-torfowiskowych, obejmujący: jeziora Bikcze i Ciesacin wraz z otaczającymi je torfowiskami oraz 1 km koryta rzeki Piwonii wraz z otaczającymi go łąkami.

Na terenie ostoi występuje aldrovanda pęcherzykowata *Aldrovanda vesiculosa*.

**Tabela 26.** Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic <i>Charetea</i>	A	A	B
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	A	A	A
6120*	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe ( <i>Koelerion glaucae</i> )	C	C	C
6210*	Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea)	A	A	A
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	C	C	C
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A	A	B
7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	A	B	C
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska ( <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	A	A	A
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	C	B	C
91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> )	A	B	B

\*- siedliska priorytetowe

**Tabela 27.** Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
Bezkręgowce						
6177	<i>Phengaris teleius</i>	Modraszek telejus	C	B	C	C
1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	C	B	C	C
6179	<i>Phengaris nausithous</i>	Modraszek nausitous	C	B	C	C
Ryby						
5339	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Różanka	C	B	C	C
1145	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskorz	C	B	C	C
1149	<i>Cobitis taenia</i>	Koza	C	B	C	C
6236*	<i>Rhynchocypris percnurus</i>	Strzebla błotna	C	C	B	C
Płazy						
1188	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	C	B	C	C
Ssaki						
1337	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski	D			
1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra	D			

\*-gatunki priorytetowe

Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo w granicach obszaru nie stwierdzono występowania gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Dyrektora RDOŚ w Lublinie z dn. 12 stycznia 2015 roku (Dz.Urz.Woj.Lub. z 2015 r., poz. 175). W planie tym nie wyznaczono zadań ochronnych dla Nadleśnictwa Parczew, a także na gruntach nadleśnictwa.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

#### **2.11.5. Ostoja Poleska – PLH 060013**

Dane dotyczące obszaru opracowano na podstawie dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 oraz SDF.

##### **Status prawny**

Obszar zatwierdzony jako OZW przez Komisję Europejską w lutym 2008 roku.

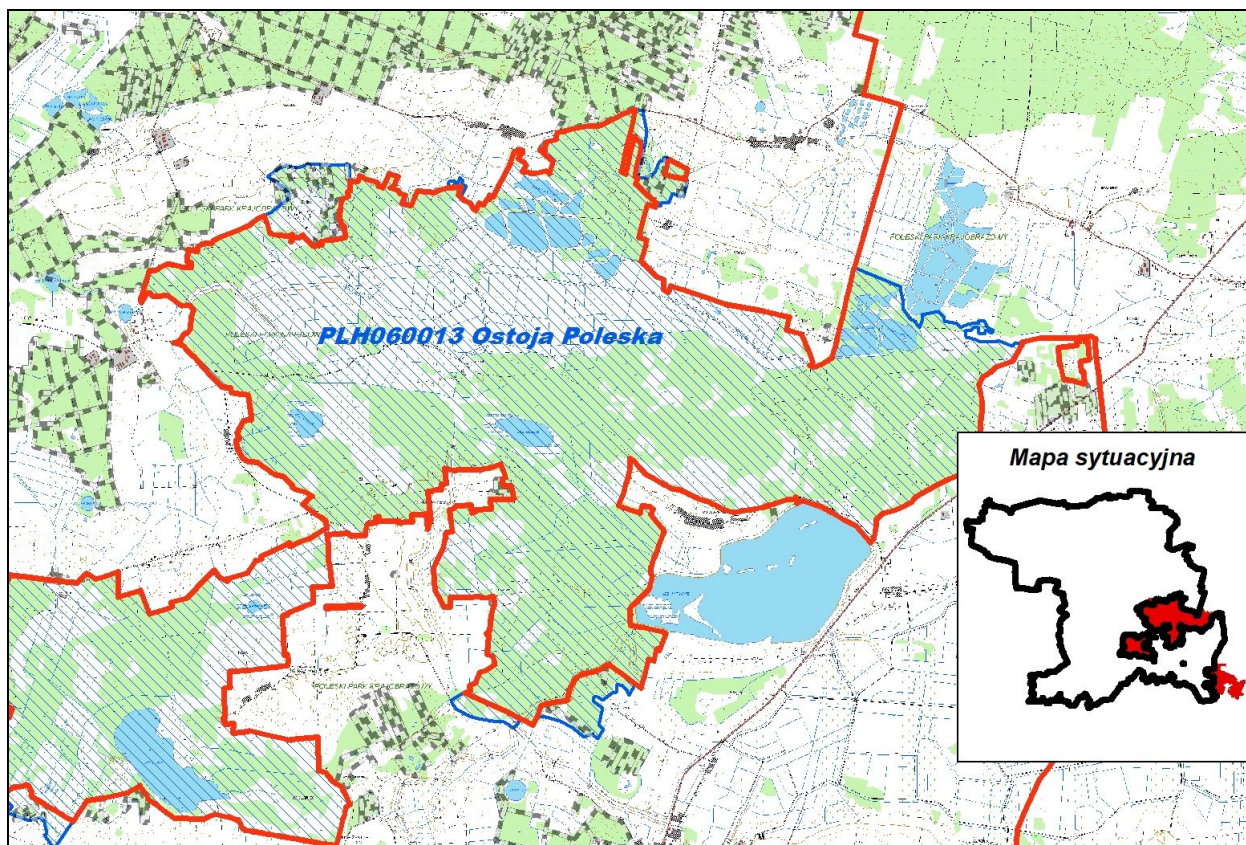
##### **Powierzchnia obszaru:**

- powierzchnia całkowita obszaru – **10159,10 ha** (wg SDF),
- powierzchnia w zasięgu RDLP Lublin – **10159,10 ha** (100% pow. obszaru),
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew – **329,50 ha** (3,2 % pow. obszaru),
- powierzchnia gruntów nadleśnictwa w obszarze – **40,31 ha** (0,4% pow.obszaru) z czego grunty leśne 39,02 ha, nieleśne 1,29 ha. Grunty we współwłasności 4,71 ha

##### **Położenie**

W zasięgu obszaru znajdują się grunty Nadleśnictwa Parczew, obrębu Sosnowica: oddz. 323A, 420Aa-d, 445a-g,i-k, 449a-h,k,l,n,o,p,~a, 450 oraz grunty we współwłasności: oddz.450W.





Ryc. 15 Położenie obszaru PLH 060013 Ostoja Poleska na tle Nadleśnictwa Parczew.

### Opis ogólny (wg SDF)

Obszar stanowią dwa, izolowane fragmenty terenu: Główny Kompleks Poleskiego Parku Narodowego oraz Kompleks Bagno Bubnów - Bagni Staw. W skład Głównego Kompleksu Poleskiego Parku Narodowego, o powierzchni ok. 9000 ha, wchodzi jeziora: Łukie, Karaśne, Moszne, Długie, wraz z otaczającymi je torfowiskami oraz z uroczyskami: Torfowisko Orłowskie, Durne Bagno, Las Tafle, Łąki Zienkowskie, Łąki Ochoża jak również ze stawami w Pieszowoli oraz z południową częścią kompleksu stawów w Starym Brusie. W granice ostoi zaliczono także kilka uroczysk przewidywanych do włączenia do Poleskiego Parku Narodowego, w tym: jezioro Płotycze, Bagno Karaśne (pozostałość po zanikłym jeziorze), łąki koło wsi Jamniki oraz uroczysko Jelino. Kompleks Główny Poleskiego Parku Narodowego to obszar o dominującym udziale ekosystemów wodno-torfowiskowo-leśnych. W północnej części ostoi znajduje się także rozległy kompleks łąk wraz z dwoma zespołami stawów. Na łąkach, przejętych przez Poleski Park Narodowy w 1994 r. prowadzone są sukcesywnie prace renaturalizacyjne. Jezioro Łukie to jezioro eutroficzne, z dobrze rozwiniętą strefą litoralową (litoral małojeziorny i litoral bagienny). Otaczają je torfowiska niskie, częściowo porośnięte lasem. Lokalnie występuje rzadki zespół brzeziny bagiennej. Jeziora Moszne i Długie to jeziora polihumusowe, makrofitowo-fitoplanktonowe, zaliczane dawniej do jezior dystroficznych. Otoczone są szerokimi pierścieniami torfowisk przejściowych, z lokalnymi płatami torfowiska

wysokiego typu kontynentalnego. Jezioro Karaśne to zanikające jezioro eutroficzne, otoczone pierścieniami torfowiska przejściowego, o zaawansowanych procesach sukcesji drzew i krzewów. Durne Bagno to torfowisko wysokie, z zaawansowanymi procesami sukcesji leśnej (wskutek obniżenia poziomu wody jeszcze przed powstaniem Poleskiego Parku Narodowego). Od 1994 r. prowadzone są tu prace ochronne zmierzające do poprawy stosunków wodnych, wyeliminowania części drzew i krzewów i odsłonięcia zbiorowisk mszarnych. Druga część ostoi: Bagno Bubnów - Bagno Staw, obejmuje zespół 2 rozległych kompleksów bagiennotorfowiskowych o łącznej powierzchni ponad 1400 ha, położonych w górnym brzegu rzeki Włodawki. Łagodne zakłębienia terenu pokrywają torfowiska niskie, w miejscach płytkiego występowania podłoża kredowego mają one charakter torfowisk węglanowych. Wśród nich występuje kilka naturalnych zalewisk i oczek wodnych oraz ponad 20 niewielkich zbiorników wykopanych przez ludzi - torfianek. Wśród płaskich powierzchni torfowiskowych występują także niewielkie, łagodne wzniesienia o podłożu kredowym, pokryte zbiorowiskami kserotermicznymi, lub wzniesienia utworzone z piasków, z których niższe porośnięte są wielogatunkowymi zbiorowiskami wilgotnych łąk z klasy *Molinietalia*, wyższe zaś - pokryte są wrzosowiskami. Na torfowiskach dominują zbiorowiska ze związku *Magnocaricion*. Z tej grupy turzycowisk największy udział ma zbiorowisko z dominującą turzycą darniową *Carex caespitosa*. Jest to największy szuwar turzycowy, o bardzo słabo zaznaczonej strukturze kępkowej. Zbiorowisko to zajmuje ok. 70% powierzchni Bagna Bubnów i ok. 40% powierzchni Bagna Staw. Ok. 15% powierzchni Bagna Bubnów pokrywa zespół turzycy *Buxbauma Carex buxbaumii*. Płaty tego zespołu występują w mozaice z innymi zbiorowiskami torfowiskowymi, często obok zespołów ze związku *Caricion davallianae*. Dość często spotyka się także zbiorowisko z dominującą marzycą rudą *Schoenus ferrugineus*. Zbiorowiskiem, które również związane jest z torfowiskami węglanowymi jest zespół kłoci wiechowatej *Cladietum marisci*. Szuwar kłociowy buduje prawie wyłącznie ten jeden gatunek. Tutejsze szuwar kłoci wiechowatej znajdują się w pobliżu południowej granicy zasięgu tego zbiorowiska. Ok. 30% powierzchni Bagna Staw zajmuje szuwar trzcinowy, w którym poza trzciną występuje jednak wiele cennych gatunków turzyc i roślin dwuliściennych. W oczkach wodnych o torfiankach wykształciły się bardzo cenne zbiorowiska ramienic z *Chara fragilis* oraz bogate zbiorowiska z *Nymphaea candida*. Lokalnie, zwłaszcza na obrzeżach obu kompleksów bagiennych, występują niewielkie płaty olsu, boru bagiennego, boru mieszanego świeżego oraz świetlistej dąbrowy.

#### **Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)**

Obszar jedyne w Polsce pojezierza, nie objętego ostatnim zlodowaczeniem. Znajdują się tutaj unikalne obszary torfowisk wysokich, przejściowych i niskich typu węglanowego. Łącznie, na terenie ostoi zidentyfikowano 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady

92/43/EWG. Jest to jedna z największych w Polsce ostoi żółwia błotnego oraz innych rzadkich gatunków zwierząt, w tym zwłaszcza strzebli błotnej *Phoxinus phoxinus*, dla której obszar Ostoi Poleskiej jest jednym z najważniejszych obszarów występowania na terenie kraju. Bagno Bubnów i Bagno Staw to obiekty o wyjątkowym bogactwie florystycznym. Oba kompleksy bagienne to także wyjątkowo cenna ostoja fauny, zwłaszcza owadów, płazów i ptaków. Stwierdzono tu m.in. występowanie ponad 340 gatunków motyli, co stanowi ponad 10% fauny krajowej, z tej liczby 3 gatunki odnalezione jako jedyne ich miejsca występowania w Polsce. Wśród płazów na uwagę zasługują m.in. bogate populacje ropuch: zielonej i paskówki. Generalnie flora i fauna tego terenu są bardzo bogate; stwierdzono tu występowanie ponad 1400 gatunków roślin i ponad 200 gatunków kręgowców; 20 gatunków roślin i zwierząt wymienionych jest w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

Dużą część obszaru bo aż, 1357,66 ha stanowi siedlisko bory i lasy bagienne (kod - 91D0). Na omawianym obszarze występują jeszcze dwa leśne siedliska przyrodnicze z I Załącznika Dyrektywy siedliskowej, którymi są łąka środkowoeuropejska i subkontynentalna (kod - 9170), oraz łąki wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (kod - 91E0).

Kolejne siedlisko - ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe (kod - 6120) na omawianym obszarze występuje w postaci niewielkich płatów. Siedlisko górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (kod - 6230) występuje na omawianym obszarze w postaci niewielkich płatów, a najczęściej w mozaice z wrzosowiskami. Pomimo stosunkowo niewielkiej powierzchni 11,5 ha, siedlisko ma duże znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej i krajobrazowej. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (kod - 6410) należą do najcenniejszych półnaturalnych zbiorowisk Polski i Europy, mających ważne znaczenie w zachowaniu bioróżnorodności. Na omawianym obszarze zajmują powierzchnię 111,8 ha. Kolejnym siedliskiem występującym na omawianym obszarze są ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (kod - 6510). Zajmują powierzchnię 92,9 ha i wykształciły się na potencjalnych siedliskach łąk i najsuchszych postaciach łąk w wyniku pozyskiwania gruntów pod uprawę roślin i hodowlę zwierząt. Reprezentują je łąki rajgrasowe, wyróżniające się wielowarstwową, bogatą gatunkowo runią oraz łąki wiechlinowo - kostrzewowe o runi niższej, mniej zwartej i z reguły uboższej florystycznie. Następnym siedliskiem występującym w obszarze są obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* (kod - 7150). Siedlisko występuje w mozaice z siedliskiem torfowiska przejściowe i trzęsawiska (z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) (kod - 7140), które jest kolejnym siedliskiem występującym na torfowiskach z I Załącznika Dyrektywy siedliskowej. Siedlisko zajmuje 41,6 ha obszaru. Na omawianym obszarze występują jeszcze cztery siedliska występujące na

torfowiskach obszaru, którymi są torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (kod - 7110) na powierzchni 110,8 ha, torfowiska nakredowe (kod - 7210) na powierzchni 27,6 ha, górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (kod - 7230) występujące na powierzchni 32,6 ha oraz torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji (kod - 7120). Duża część siedliska 7120 w wyniku naturalnej sukcesji została zaliczona do siedliska 91D0 bory i lasy bagienne, a niektóre płaty siedliska zostały utożsamione z zespołem *Ledo-Sphagnetum* siedliska 7110.

Na terenie obszaru planuje się usunięcie 3 siedlisk, które w ubiegłych latach zostały błędnie sklasyfikowane lub nie występowały. Siedlisko ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne (kod - 6430) jak wynika z danych archiwalnych (publikacje, Plan Ochrony Poleskiego Parku Narodowego z lat 90. ubiegłego wieku) na terenie PPN nie występowało i zostało w wyniku błędu umieszczone w SDF-ie. Badania prowadzone na potrzeby aktualnego Planu Ochrony wykazały, że siedlisko 6430 na terenie obszaru nie występuje. Kolejne siedlisko Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne (kod - 3160), za które dawniej uważano jeziora Długie i Moszne obecnie nie jest reprezentowane na terenie obszaru. Oba jeziora mają charakter humusowy jednak ze względu na wysokie pH oraz pokrycie dna zespołami makrofitów należy je zaliczyć do siedliska 3150. Ostatnie błędnie sklasyfikowane siedlisko Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea* (kod - 3140) nie występuje na terenie obszaru. W ubiegłych latach do siedliska 3140 zaliczono błędnie zbiorowiska ramienic występujące w niektórych torfiakach. Powyższe trzy siedliska są planowane do usunięcia i czekają na decyzje Komisji Europejskiej.

Obszar ma duże znaczenie dla ochrony zwierząt i roślin.

**Status ochronny:** Obszar w większości położony na terenie Poleskiego Parku Narodowego.

**Tabela 28.** Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic <i>Charetea</i>	A	A	B
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	A	B	B
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	A	A	A
4030	Suche wrzosowiska	C	C	C
6120*	Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe ( <i>Koelerion glaucae</i> )	C	C	C
6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniaczkowe ( <i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	C	C	C
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	A	A	A
6430	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	A	A	B
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	C	C	C



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	B	A	B
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	B	B	C
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska ( <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	A	A	A
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	C	C	C
7210*	Torfowiska nakredowe ( <i>Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii, Schoenetum nigricantis</i> )	A	A	A
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	A	A	A
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Tilio-Carpinetum</i> )	C	C	C
91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> )	B	C	C
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae</i> )	D		

\*- siedliska priorytetowe

**Tabela 29.** Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
Bezkręgowce						
6177	<i>Phengaris teleius</i>	Modraszek telejus	C	B	C	B
1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	C	B	C	B
6179	<i>Phengaris nausithous</i>	Modraszek nausitous	C	B	C	B
1065	<i>Euphydryas aurinia</i>	Przeplatka aurinia	B	A	C	A
1081	<i>Dytiscustatissimus</i>	Pływak szerokobrzegi	C	B	C	B
Ryby						
5339	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Różanka pospolita	C	B	C	B
1145	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskorz	C	B	C	B
1149	<i>Cobitis taenia</i>	Koza	C	B	C	B
6236*	<i>Rhynchocypris percunurus</i>	Strzebla błotna	B	B	C	A
Płazy						
1166	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta	C	B	C	B
1188	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	C	B	C	B
Gady						
1220	<i>Emys orbicularis</i>	Żółw błotny	A	A	C	A
Ssaki						
1337	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski	C	B	C	B
1352*	<i>Canis lupus</i>	Wilk	C	B	C	B
1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra	C	B	C	B
Rośliny						
1516	<i>Aldrovanda vesiculosa</i>	Aldrowanda pęcherzykowata	B	B	C	A
1617	<i>Angelica palustris</i>	Starodub łąkowy	B	A	C	A
1902	<i>Cypripedium calceolus</i>	Obuwik pospolity	C	C	A	C
1903	<i>Liparis loeselii</i>	Lipiennik Loesela	C	B	C	B
4068	<i>Adenophora lilifolia</i>	Dzwonecznik wonny	C	B	C	C

\*- gatunki priorytetowe

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew nie stwierdzono występowania gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru.

Obszar nie posiada planu zadań ochronnych.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.



#### **2.11.6. Brzeziczno – PLH 060076**

Dane dotyczące obszaru opracowano na podstawie SDF i Planu Zadań Ochronnych obszaru.

##### **Status prawny**

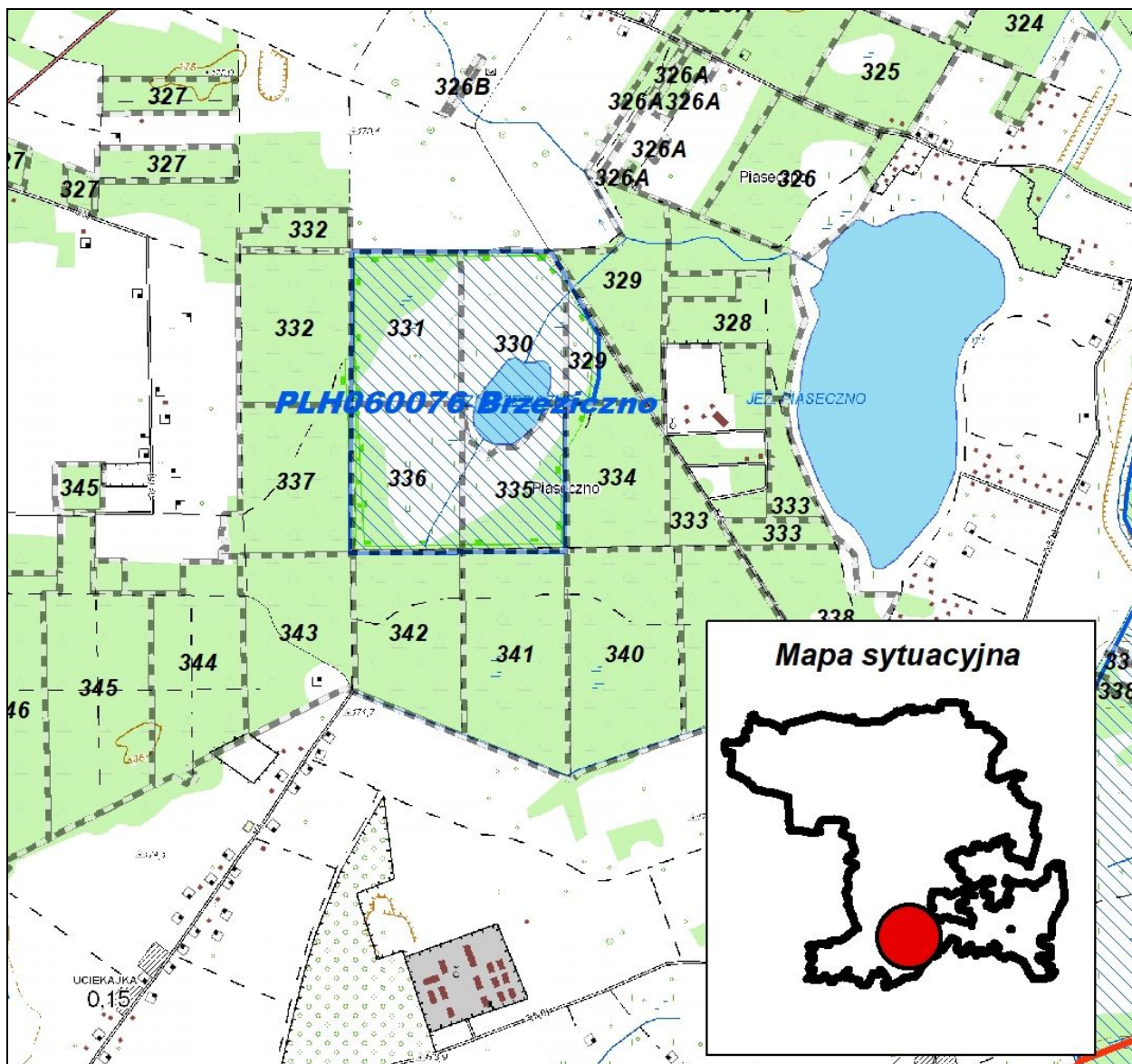
Obszar zatwierdzony jako OZW przez Komisję Europejską w marcu 2011 roku.

##### **Powierzchnia obszaru:**

- powierzchnia całkowita obszaru – **97,97** ha (wg SDF),
- powierzchnia w zasięgu RDLP Lublin – **97,97** ha (100% pow. obszaru),
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew, leśnictwa Brzeziczno– **97,97** ha (100% pow. obszaru),
- powierzchnia gruntów nadleśnictwa w obszarze – **97,78** ha z czego grunty leśne 57,36 ha, nieleśne 40,42 ha.

##### **Położenie**

W zasięgu obszaru znajdują się następujące oddziały i wydzielenia Nadleśnictwa Parczew, obrębu Sosnowica, leśnictwa Brzeziczno: 329j,k,~c; 330, 331, 335, 336.



Ryc. 16 Położenie obszaru PLH 060076 Brzeziczno na tle Nadleśnictwa Parczew.

#### **Opis ogólny (wg SDF)**

Obszar położony jest w zachodniej części Polesia Lubelskiego w mezoregionie Równina Łęczyńsko-Włodawska. Ochroną objęto dystroficzne (z cechami eutrofii) jezioro oraz otaczające go torfowiska przejściowe (na splei jeziora), wysokie i fragmenty boru bagiennego. Jezioro znajduje się w zaawansowanym stadium ładowacenia na skutek nagromadzenia osadów dennych i sukcesji roślinności wodno-błotnej w formie kozucha (pła) narastającego na powierzchni wody. Torfowiska porasta brzoza omszona z domieszką sosny. Na skutek okresowego podtopienia znaczna część brzoź jest obumarła, tworząc na obrzeżu torfowiska strefę martwego lasu. Na torfowiskach występuje szereg gatunków roślin rzadkich, w tym polodowcowe relikty borealne. Siedliska gleb mineralnych w otoczeniu torfowisk zajmuje bór mieszany sosnowo-dębowy z fragmentami boru mieszanego wilgotnego.

#### **Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)**

W granicach obszaru zidentyfikowano łącznie 4 rodzaje siedlisk z Załącznika I DS i 1 gatunek rośliny wymieniony w Załączniku II DS. Zidentyfikowane siedliska to: naturalne dystroficzne zbiorniki wodne 3160, torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą - żywe (siedlisko priorytetowe) 7110, torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140, sosnowy bór bagienny 91D0. W jeziorze występuje mała populacja aldrowandy pęcherzykowatej - gatunku z Załącznika II DS. W granicach ostoi znajduje się płytkie jezioro "Brzeziczno" - dystroficzne z pewnymi cechami eutrofii oraz otaczające go torfowiska. W sąsiedztwie jeziora, na splei, wytworzyły się torfowiska przejściowe, reprezentowane głównie przez zespoły *Caricetum lasiocarpae*, *Caricetum diandrae* i *Rhynchosporium albae*. W większej odległości od lustra jeziora torfowisko przejściowe przechodzi w torfowisko wysokie (zespół *Ledo-Sphagnetum magellanicum*) porośnięte karłowatą sosną i brzozą. Na obrzeżach torfowiska wykształciły się fragmenty boru bagiennego z dużym udziałem brzozy omszonej, zarośli łozowych *Salicetum pentandro-cinereae* oraz boru mieszanego sosnowo-dębowego *Quercus robur-Pinetum*. W jeziorze występuje roślinność wodna reprezentująca związek *Nymphaeion*, w jego strefie przybrzeżnej zbiorowiska szuwarowe z *Phragmites australis*, *Schoenoplectus lacustris* i *Typha latifolia*. Spośród gatunków zwierząt wymienionych w Zał. II DS. występuje tu ważka zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*.

**Tabela 30.** Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	A	B	B
7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	B	B	C
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska ( <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	A	A	A
91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> )	C	C	C

\*- siedliska priorytetowe

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew w obrębie ostoi występują wszystkie siedliska będące przedmiotami ochrony obszaru.

**Tabela 31.** Wykaz typów siedlisk przyrodniczych w Brzeziczno (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew).

Lp	Siedlisko przyrodnicze				Powierzchnia [ha]	Typ siedlisko wy lasu	Rodzaj powierzchni pow. nieleśna
	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Siedlisko priorytetowe			
1	2	3	4	5	6	7	8
1	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne		NIE	9,80	-	Jezioro
2	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	-	TAK	16,22	LMb	Bg
3	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	<i>Scheuchzeria-Caricetea</i>	NIE	5,27	-	Bg
4	91D0*	Bory i lasy bagienne	<i>Vaccinio uliginosi-</i>	TAK	10,28	LMb	-

Lp	Siedlisko przyrodnicze				Powierzchnia [ha]	Typ siedlisko w lasu	Rodzaj powierzchni pow. nieleśna
	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Siedlisko priorytetowe			
1	2	3	4	5	6	7	8
			<i>Pinetum</i>				
	<b>Razem</b>				<b>41,57</b>		

**Tabela 32.** Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
Bezkręgowce						
1042	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Zalotka większa	C	A	C	B

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew w obrębie ostoi występuje gatunek będący przedmiotem ochrony obszaru, jakim jest ważka zalotka większa. Jej siedliskiem jest zarastające jezioro.

**Tabela 33.** Wykaz przedmiotów ochrony OZW Brzeziczno stwierdzonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba obserwacji	Opis siedliska
1	2	3	4	5	6
1	<b>1042</b>	Zalotka większa	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	1	jezioro

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Obszar posiada Planu Zadań Ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Lublinie z dnia 27 sierpnia 2014 r. (Dz.Urz.Woj.Lub. z 2014r., poz.2909 z późn.zm.).

W planie tym wyznaczono szereg działań ochronnych na gruntach nadleśnictwa.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

**Tabela 34.** Zadania ochronne określone w PZO dla OZW Brzeziczno PLH060076 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew).

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielanie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
1	<b>7140</b> Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	N-ctwo Parczew, Obręb Sosnowica Oddz.: 335a/ 5,27 ha	<b>Potencjalne:</b> - obniżenie poziomu wody np. w skutek jej odpływu z obszaru torfowiska i idące za tym przesuszenie torfowiska. -sukcesja roślinności drzewiastej i krzewiastej.	Zachowanie 100 % powierzchni siedliska przyrodniczego w aktualnym właściwym stanie ochrony.		Brak potrzeby przeprowadzania działań.
2	<b>3160</b> Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	N-ctwo Parczew, Obręb Sosnowica Oddz 330 d/ 9,80 ha	Brak zidentyfikowanych zagrożeń z powodu niewystarczającej wiedzy o przedmiocie ochrony.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony.		<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b> Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i weryfikacja klasyfikacji siedliska. Prace należy wykonać w trzecim roku obowiązywania PZO.
3	<b>7110</b> Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	N-ctwo Parczew, Obręb Sosnowica Oddz 330 f, 331 d, 336 a, 336 b/16,22	Brak zidentyfikowanych zagrożeń z powodu niewystarczającej wiedzy o przedmiocie ochrony.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony.		<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b> Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i weryfikacja klasyfikacji siedliska. Prace należy wykonać w trzecim roku obowiązywania PZO.
4	<b>91D0</b> Bory i lasy	N-ctwo Parczew, Obręb Sosnowica	Brak zidentyfikowanych zagrożeń z powodu	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie		<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony</b>



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielanie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
	bagienne	Oddz 331 b, 336 c/10,28ha	niewystarczającej wiedzy o przedmiocie ochrony.	ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony.		<b>Środowiska w Lublinie</b> Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i weryfikacja klasyfikacji siedliska. Prace należy wykonać w trzecim roku obowiązywania PZO.
5	<b>1042</b> Zalotka większa ( <i>Leucorrhinia pectoralis</i> )	N-ctwo Parczew, Obręb Sosnowica Oddz. : 330 b	Nie stwierdzono istniejących i potencjalnych zagrożeń dla gatunku.	Zachowanie gatunku we właściwym stanie ochrony poprzez zachowanie siedliska gatunku we właściwym stanie ochrony. Uzupełnienie wiedzy o kondycji populacji gatunku.		<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b> Przeprowadzenie badań zgodnie z metodyką monitoringu gatunku, mających na celu ustalenie struktury płciowej —zagęszczenie samców oraz zagęszczenia wylinek, które pozostały po wylocie imagines. Badania należy przeprowadzić w maju (optimum 10-30 maja).

### 2.11.7. Jelino – PLH 060095

#### Status prawny

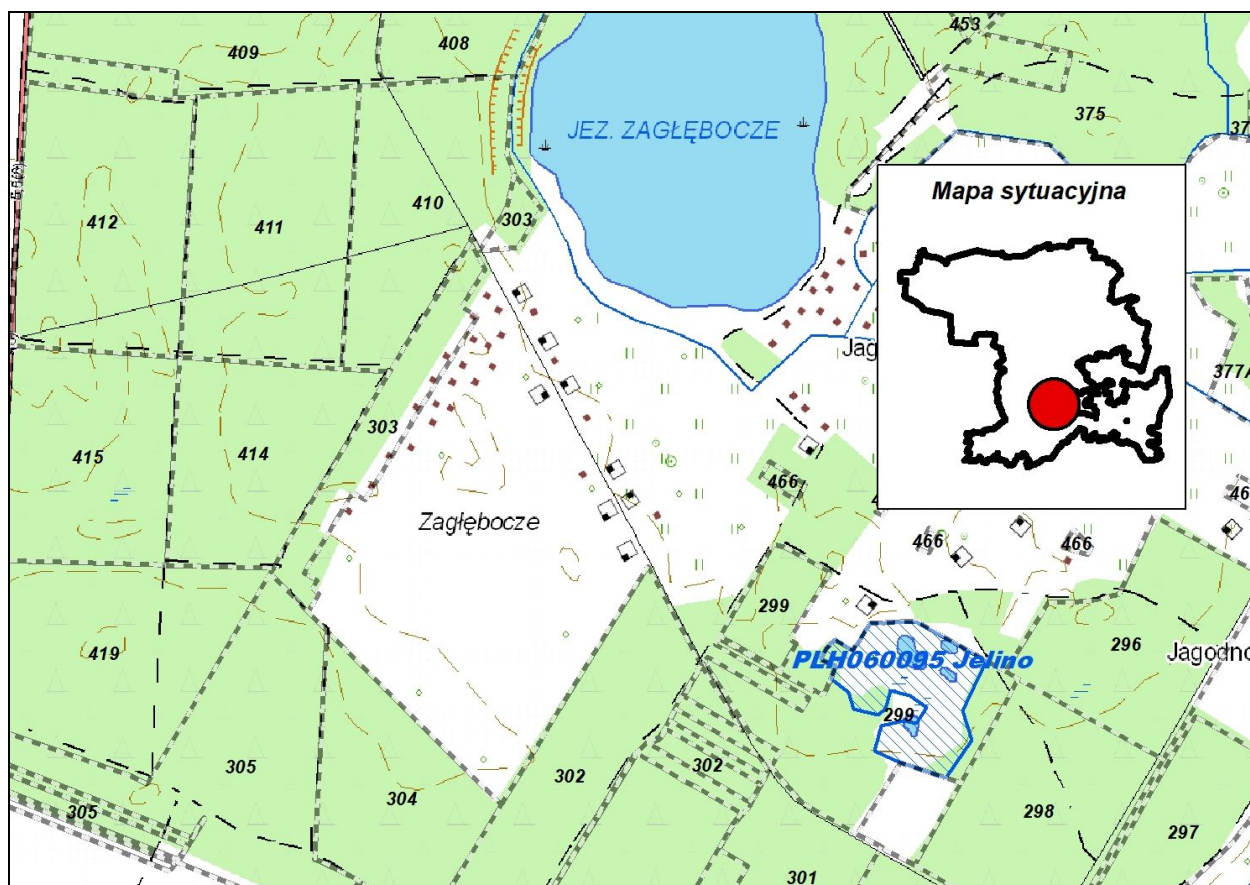
Obszar zatwierdzony jako OZW przez Komisję Europejską w marcu 2011 roku.

#### Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – **8,37** ha (wg SDF), wg V rewizji UL **8,44** ha
- powierzchnia w zasięgu RDLP Lublin – **8,44** ha (100% pow. obszaru),
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew – **8,44** ha (100% pow. obszaru)
- powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Parczew, leśnictwo Brzeziczno – **8,44** ha (100% pow. obszaru) grunt nieleśny – użytek ekologiczny na nieużytkach.

#### Położenie

W zasięgu obszaru znajdują się następujące oddziały i wydzielenia Nadleśnictwa Parczew, obręb Sosnowica, leśnictwa Brzeziczno, oddz: 299 b



Ryc. 17 Położenie obszaru PLH 060095 Jelino na tle Nadleśnictwa Parczew.

#### Opis ogólny (wg SDF)

Ostoja obejmuje fragment śródleśnego torfowiska. Na terenie ostoi znajduje się 10 niewielkich zbiorników wodnych tzw. torfianek, o łącznej powierzchni poniżej 1 ha, otoczonych lasami stanowiącymi ich otulinę. Zbiorniki powstały w wyniku dawnej eksploatacji złóż torfowych.

### Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)

Obszar ten jest jedną z najważniejszych w Polsce ostoi strzebli błotnej *Phoxinus phoxinus*. Ochronie podlegają też torfowiska przejściowe, zajmujące tu ponad 17% powierzchni obszaru.

**Tabela 35.** Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska ( <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	A	A	A

\*- siedliska priorytetowe

**Tabela 36.** Wykaz typów siedlisk przyrodniczych w Brzeziczo (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew).

Lp	Siedlisko przyrodnicze				Powierzchnia [ha]	Typ siedlisko w lasu	Rodzaj powierzchni pow. nieleśna
	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Siedlisko priorytetowe			
1	2	3	4	5	6	7	8
1	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	<i>Scheuchzeria-Caricetea</i>	NIE	8,44	-	E-N
	<b>Razem</b>				<b>8,44</b>		

**Tabela 37.** Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony.

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
Ryby						
6236*	<i>Rhynchocypris phoxinus</i>	Strzebla błotna	C	A	C	A

\*- gatunki priorytetowe

**Tabela 38.** Wykaz przedmiotów ochrony OZW Jelino stwierdzonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba obserwacji	Opis siedliska
1	2	3	4	5	6
1	6236	Strzebla błotna	<i>Rhynchocypris phoxinus</i>	1	Zbiorniki wodne

Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo w granicach obszaru stwierdzono występowanie 1 gatunku oraz jednego siedliska przyrodniczego, będących przedmiotami ochrony obszaru. Obydwa przedmioty ochrony występują w tym samym wydzieleniu, które jest użytkiem ekologicznym.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Dyrektora RDOŚ w Lublinie z dn. 29 kwietnia 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 1876). W planie tym wyznaczono szereg działań ochronnych na gruntach Nadleśnictwa Parczew.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Tabela 39. Zadania ochronne określone w PZO dla OZW Jelino PLH060095 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew).

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
1	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	Nadleśnictwo Parczew, obręb Sosnowica Oddz.: 299b /8,44 ha	<p><b>Istniejące:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak</li> </ul> <p><b>Potencjalne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spływ substancji biogennych z terenów rolniczych</li> <li>- pozyskiwanie torfu na własny użytek przez okolicznych mieszkańców</li> <li>- wznoszenie obiektów letniskowych, gospodarczych, rozproszona zabudowa letniskowa w obszarze i jego najbliższej okolicy</li> <li>- wykorzystywanie łatwo dostępnych, drobnych zbiorników, jako nielegalnych wysypisk śmieci</li> <li>- nieprzemyślane zabiegi melioracyjne, których skutkiem jest osuszanie terenów podmokłych</li> </ul>	Zachowanie płatów siedliska we właściwym stanie ochrony, co najmniej o powierzchni 4,0669 ha.		<p><b>Podmiot odpowiedzialny:</b> Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</p> <p>Monitoring torfowiska przejściowego i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) w oparciu o wytyczne GIOŚ</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
2	<b>6236</b> Strzebla błotna <i>Rhynchocypris percunurus</i>	Nadleśnictwo Parczew, obręb Sosnowica Oddz.: 299b	<p><b>Istniejące</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- współwystępowanie innych gatunków ryb (sumik karłowaty <i>Ameiurus nebulosus</i>) i konkurowanie z nimi o siedlisko, bazę pokarmową oraz niezbędne warunki życiowe.</li> <li>-pH wód zbiornika podlega wahaniom (oscyluje pomiędzy wartościami 5,0 do 6,0). W poszczególnych latach wartość wskaźnika zbliża się niebezpiecznie do poziomu 5,0 (poniżej tej wartości nie może odbyć się skutecznie rozwój osobniczy strzebli błotnej)</li> </ul> <p><b>Potencjalne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spływ substancji biogennych z terenów rolniczych</li> <li>- pozyskiwanie torfu na własny użytek przez okolicznych mieszkańców</li> <li>- wznoszenie obiektów letniskowych, gospodarczych, rozproszona zabudowa letniskowa w obszarze i jego najbliższej okolicy</li> <li>- wykorzystywanie łatwo dostępnych, drobnych zbiorników,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uzupełnienie wiedzy na temat kondycji populacji i stabilności siedliska gatunku i ewentualne określenie działań ochronnych (poprzez aktualizację PZO)</li> <li>- Ograniczenie drapieżnictwa ze strony obcych gatunków ryb (sumik karłowaty <i>Ameiurus nebulosus</i>)</li> </ul>		<p><b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-odłów i eliminacja gatunków zaborczych (sumik karłowaty <i>Ameiurus nebulosus</i>)</li> <li>-ocena stanu ochrony strzebli błotnej i jej siedlisk w oparciu o wytyczne GIOŚ (po ewentualnych zmianach metodyki)</li> <li>-badania ichtiofaunistyczne - przeprowadzenie połowów agregatowych w poszczególnych zbiornikach wodnych, celem potwierdzenia obecności strzebli błotnej oraz określenia aktualnej struktury gatunkowej ichtiofauny w torfiakach, określenie struktury wiekowej i płciowej populacji, wskazanie metod postępowania z populacją gatunku w zależności od uzyskanych wyników</li> <li>-ustalenie przyczyn wahań wartości pH (w tym spadków wpływających na możliwość funkcjonowania populacji</li> </ul>



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
			<p>jako nielegalnych wysypisk śmieci</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-zasypywanie małych zbiorników wodnych dla celów rolnictwa, budownictwa, itp.</li> <li>-pojawienie się gatunków drapieżnych dla strzebli błotnej, np. na skutek celowego zarybienia</li> </ul>			gatunku)

### **2.11.8. Ostoja Parczewska – PLH060107**

Dane dotyczące obszaru opracowano na podstawie dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 oraz SDF.

#### **Status prawny**

Obszar zatwierdzony jako OZW przez Komisję Europejską w marcu 2011 roku.

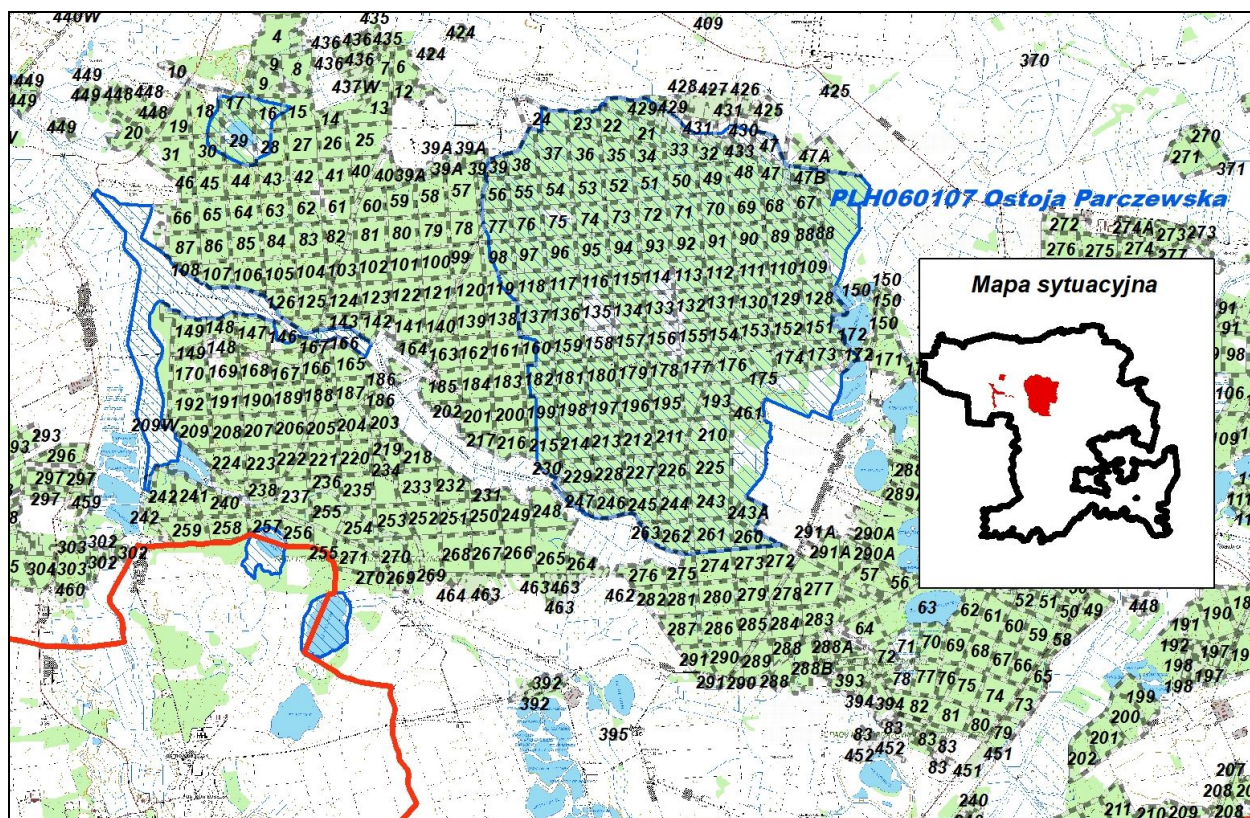
#### **Powierzchnia obszaru:**

- powierzchnia całkowita obszaru – **3591,53** ha (wg SDF),
- powierzchnia w zasięgu RDLP Lublin – **3591,53 ha** (100% pow. obszaru),
- powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Parczew – **2862,21 ha** (80% pow. obszaru) z czego grunty leśne 2688,25 ha, nieleśne 173,96 ha.

Grunty we współwłasności 0,46 ha.

#### **Położenie**

W zasięgu obszaru znajdują się następujące oddziały i wydzielenia Nadleśnictwa Parczew, obrębu Parczew: 15k,~g; 16b-d,g,h,j,k,l,n,~d,~g; 17a,b,f-j,~a-~c; 18l,m,n,s,t,~d,~j,~k; 21-23; 24a,b,j,p,~c; 28d,f,i,k,n,o,~c; 29a-i,~a; 30a-f,~b,~f,~i,~k,~l,~m; 32-38; 39a-c,g,~a,~b,~d,~g,~h; 47-55; 56a-f,h-l,~a-~d,~g; 67-76; 77a-d,g~a-~d; 87h,~d; 88-97; 98a-d,g,i,j,l,~a,~c; 108c,~d; 109-118; 119a,b,~b,~c,~f; 128a-i,~a; 129-137; 146b,c; 151-159; 160a,c,d,h-j,~a-~c,□f; 172b-d,~b,□c; 173-181; 182a-c,g,h,j,~a,~b; 193-198; 199a-c,~a,~b; 210-214; 215a-c,h,~a-~c; 225-229; 230a,b,~a-~g; 242j,r; 243-246; 247a-d,~a-~f; 257l,n; 260-263, 272□a; 273g,~a; 274g,~f,~h,~i; 275f,~c,~h; 429f-m,~a,~b, 430d,f; 431f,g,~c-□g; 432a-g,j-s,~a-□f; 433; 434; 461; 47Aj,~c,~f; 243Aa-k; 47Ba-d,~a,~b,~f,~g oraz grunty we współwłasności: oddz. 432W



Ryc. 18 Położenie obszaru PLH060107 Ostoja Parczewska na tle Nadleśnictwa Parczew.

### Opis ogólny (wg SDF)

Ostoja położona jest w zachodniej części Polesia Lubelskiego w pobliżu północno zachodniej granicy Pojezierza Łęczyńsko -Włodawskiego. Obejmuje cały rozległy kompleks Lasów Parczewskich wraz z przylegającymi terenami łąkowymi. Obszar ten charakteryzuje się dużą mozaikowatością siedlisk, uwarunkowaną znacznym zróżnicowaniem stosunków wodnych i gleb. Rzeźba terenu jest mało urozmaicona, z rozległymi równinami i niewielkimi wzniesieniami oraz płytkimi, podmokłymi obniżeniami wypełnionymi torfem. Obszar położony jest w całości w zlewni Tyśmienicy. Największe cieki odwadniające teren to Konotopa, Ochożanka oraz Bobrówka, której dolina miejscami zachowała jeszcze naturalny charakter. W obrębie ostoji znajdują się trzy niewielkie jeziora: Obradowskie, Czarne Gościńskie i Kleszczów. Lasy Parczewskie tworzą wraz z Lasami Włodawskimi i Lasami Sobiborskimi największy kompleks leśny we wschodniej Polsce. Ma to istotne znaczenie dla populacji wilka zamieszkującej ten teren, ponieważ stwarza dogodne warunki (głównie migracyjne) dla właściwego jej funkcjonowania.

### Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)

Głównym celem ochrony w obszarze jest populacja wilka. Na terenie ostoji bytuje 1 wataha wilków składająca się z 4-5 osobników. Regularnie rejestrowany jest też rozród wilków na tym obszarze, ostatnie informacje o obserwacji szczeniąt pochodzą z 2007 r. Populacja wilków w Lasach Parczewskich stanowi 0,7% populacji krajowej tego gatunku oraz 6,3% populacji woj.

lubelskiego. Ostoja obejmuje najistotniejsze siedliska dla ochrony tego gatunku. Na terenie obszaru stwierdzono 8 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej - zajmujących łącznie prawie 11% powierzchni oraz 10 gatunków zwierząt z Załącznika II DS. Na łąkach w dolinie Ochożanki znajduje się jedno z największych na Lubelszczyźnie stanowisk wielosiłu błękitnego, liczące ponad 1000 osobników.

**Tabela 40.** Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	B	B	C
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	D		
7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	B	A	B
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	C	C	C
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska ( <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	B	B	B
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Tilio-Carpinetum</i> )	C	C	C
91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> )	A	A	A
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae</i> )	B	C	C

\*- siedliska priorytetowe

**Tabela 41.** Wykaz typów siedlisk przyrodniczych w OZW Ostoja Parczewska (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew).

Lp	Siedlisko przyrodnicze				Powierzchnia [ha]	Typ siedlisko w lasu	Rodzaj powierzchni pow. nieleśna
	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Siedlisko priorytetowe			
1	2	3	4	5	6	7	8
1	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne		NIE	19,30		Jezioro
2	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	-	TAK	2,89		E-N
3	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	<i>Scheuchzeria-Caricetea</i>	NIE	16,78		Bg
4	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>	NIE	142,17	LMśw, LMw, Lśw	
5	91D0*	Bory i lasy bagienne	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	TAK	80,14	Bb, BMb, LMb	E-N
	<b>Razem</b>				<b>261,28</b>		

**Tabela 42.** Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
Bezkręgowce						
1042	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Zalotka większa	C	C	C	B

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
6177	<i>Phengaris teleius</i>	Modraszek telejus	C	B	C	B
1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	C	B	C	B
6179	<i>Phengaris nausithous</i>	Modraszek nausitous	C	B	C	B
4038	<i>Lycaena helle</i>	Czerwończyk fioletek	C	A	C	B
Płazy						
1188	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	C	B	C	B
Gady						
1220	<i>Emys orbicularis</i>	Żółw błotny	A	A	C	A
Ssaki						
1337	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski	C	B	C	C
1352*	<i>Canis lupus</i>	Wilk	C	B	C	C
1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra	C	B	C	B

\*- gatunki priorytetowe

**Tabela 43.** Wykaz przedmiotów ochrony OZW Ostoja Parczewska stwierdzonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba obserwacji	Opis siedliska
1	2	3	4	5	6
1	<b>1188</b>	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	2	Zbiorniki wodne
2	<b>1352*</b>	Wilk	<i>Canis lupus</i>	1	Stare drzewostany mieszane

\*- gatunki priorytetowe

Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo w granicach obszaru stwierdzono występowanie 2 gatunków i 5 siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony.

Siedliskiem kumaka jest bagno i okresowo zalewany fragment drzewostanu, natomiast obecność wilka stwierdzona została na podstawie śladów bytowania w drzewostanie sonowo-dębowym.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Dyrektora RDOŚ w Lublinie z dn. 12 stycznia 2015 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2015 r., poz. 180). W planie tym wyznaczono szereg działań ochronnych dla Nadleśnictwa Parczew i na gruntach przez nie zarządzanych.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.



Tabela 44. Zadania ochronne określone w PZO dla OZW Ostoja Parczewska PLH060107 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew).

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielanie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
1	<b>3160</b> Naturalne, dystroficzne zbiorniki	Jez. Obradowskie, Obr. Parczew: oddz.29 b/11,68 ha Jez. Czarne Gościńskie Obr. Parczew: oddz.257 n/7,62 ha	<b>Istniejące</b> - Ewolucja biocenotyczna - Zanikanie zbiornika w wyniku zarastania roślinnością wodną jak również odkładania się osadów dennych	Zachowanie co najmniej 17 ha powierzchni siedliska na terenie obszaru		<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b> Monitoring stanu zachowania siedliska zgodnie z metodyka GIOŚ w 5 i 10 roku obowiązywania planu.
2	<b>7110*</b> torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)*	Obr. Parczew: oddz. 135f, 158b /2,89 ha	<b>Istniejące</b> - Ewolucja biocenotyczna - rozwój drzew w warunkach obniżania poziomu wody na torfowisku - Eutrofizacja - przekształcanie siedliska na skutek dopływu biogenów ze zlewni. Dostawa biogenów na skutek rozwoju krzewów i drzew będzie także skutkować zanikaniem charakterystycznych gatunków i struktury siedliska. Obce gatunki inwazyjne - rozwój gatunków inwazyjnych (trzcina) <b>Potencjalne</b> - Odwadnianie. Siedlisko wrażliwe na zmiany poziomu wody. Zanikanie siedliska na skutek obniżenia poziomu wód	Osiągnięcie właściwego stanu siedliska poprzez poprawę parametru oceniającego stopień zarośnięcia przez drzewa i krzewy. Zachowanie siedliska na terenie obszaru o powierzchni co najmniej 100 ha.	.	<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie w Lublinie we współpracy z Nadleśnictwem Parczew</b> Powstrzymywanie sukcesji wtórnej. Usuwanie podrostów drzew i krzewów. Mechaniczne, ręczne wyniesienie biomasy  <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b> Monitoring skuteczności usuwania krzewów i drzew z powierzchni siedliska.  Monitoring stanu zachowania siedliska zgodnie z metodyka GIOŚ w 5 i 10 roku obowiązywania planu.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
3	<b>7120</b> Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Jez. Obradowskie, Obr. Parczew: oddz.29 b/11,68 ha Jez. Czarne Gościńskie Obr. Parczew: oddz.257 n/7,62 ha	<b>Istniejące</b> - Ewolucja biocenotyczna - Zanikanie zbiornika w wyniku zarastania roślinnością wodną jak również odkładania się osadów dennych	Zachowanie co najmniej 17 ha powierzchni siedliska na terenie obszaru		<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b> Monitoring stanu zachowania siedliska zgodnie z metodyką GIOŚ w 5 i 10 roku obowiązywania planu.
4	<b>7140</b> Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	Obr. Parczew: oddz. 135f, 158b /2,89 ha	<b>Istniejące</b> - Ewolucja biocenotyczna - rozwój drzew w warunkach obniżania poziomu wody na torfowisku - Eutrofizacja - przekształcanie siedliska na skutek dopływu biogenów ze zlewni. Dostawa biogenów na skutek rozwoju krzewów i drzew będzie także skutkować zanikaniem charakterystycznych gatunków i struktury siedliska. Obce gatunki inwazyjne - rozwój gatunków inwazyjnych (trzcina) <b>Potencjalne</b> - Odwadnianie. Siedlisko wrażliwe na zmiany poziomu wody. Zanikanie siedliska na skutek obniżenia poziomu wód	Osiągnięcie właściwego stanu siedliska poprzez poprawę parametru oceniającego stopień zarośnięcia przez drzewa i krzewy. Zachowanie siedliska na terenie obszaru o powierzchni co najmniej 100 ha.		<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie w Lublinie we współpracy z Nadleśnictwem Parczew</b> Powstrzymywanie sukcesji wtórnej. Usuwanie podrostów drzew i krzewów. Mechaniczne, ręczne wyniesienie biomasy  <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b> Monitoring skuteczności usuwania krzewów i drzew z powierzchni siedliska.  Monitoring stanu zachowania siedliska zgodnie z metodyką GIOŚ w 5 i 10 roku obowiązywania planu.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
5	<b>9170</b> Grąd subkontynentalny ( <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Nadl. Parczew, Obręb Parczew wg. prac fitosocjologicznych przeprowadzonych przez wykonawcę PUL - oddz.: 16b, c, 21h, 22c, 23a,b, 24p, 34b,c,g, 35a,b, 36d, 37g, 38j, 54f, 74a, d,f,g, 94b,c, 95a, b, 159h, 160a,c,d,i,j, 181c,d, 182a,b,c,h / pow. 142,17 ha Oddz. : 24b , 35c, 73g, 182d wskazane jako siedlisko 9170 w PZO zgodnie z pracami fitosocjologicznymi wykonawcy PPUL nie są siedliskiem 9170 – konieczna weryfikacja PZO)	<b>Potencjalne</b> - stosowanie rębni gniazdowej w płatach grądu powodujące istotne zmiany wiekowe i strukturalne zbiorowiska.	Zachowanie trwałości siedliska na powierzchni co najmniej 110ha Uzupełnienie stanu wiedzy na temat siedliska w zakresie ilości drewna martwego	<b>Podmiot odpowiedzialny</b> <b>Nadleśnictwo Parczew</b> Umożliwienie wzrostu i rozwoju młodego pokolenia drzew poprzez usuwanie nadmiernej ilości roślinności zielonej zagłuszającej odnowienia należące do pożądanych gatunków głównych. Regulacja zagęszczenia i składu gatunkowego odnowień i podsadzeń na korzyść gatunków właściwych dla siedliska przyrodniczego	<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b> Monitoring stanu zachowania siedliska zgodnie z metodyka GIOŚ w 5 i 10 roku obowiązywania planu  Ocena ilości martwego drewna
6	<b>91D0*</b> Bory i lasy bagiennie ( <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> )*	Nadl. Parczew, Obręb Parczew, oddz.71b	<b>Potencjalne</b> - wycinka lasu - wycięcie lasu rębnią zupełną w obrębie i w sąsiedztwie siedliska spowoduje uruchomienie biogenów i eurtofizację siedliska	Zachowanie właściwych dla siedlisk bagiennych stosunków wód powierzchniowych i podziemnych. Utrzymanie powierzchni	<b>Podmiot odpowiedzialny</b> <b>Nadleśnictwo Parczew</b> Przeciwdziałanie zmianom trofii siedliska. Zachowanie strefy buforowej poprzez wyznaczenie powierzchni	<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b>  Monitoring stanu zachowania siedliska zgodnie z metodyka

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
			-Odwadnianie- na skutek obniżenia poziomu wód następuje proces murszenia torfu w wyniku czego następuje przekształcenie struktury siedliska co w konsekwencji prowadzi do zanikania siedliska. - Siedlisko wrażliwe na zmiany poziomu wody. Zanikanie siedliska na skutek obniżenia poziomu wód. Jednocześnie stałe podniesienie poziomu wody doprowadza do wymierania drzewostanu.	siedliska na powierzchni ponad 300 ha	drzewostanów do naturalnego rozkładu (5% powierzchni drzewostanów ) w części wydzielenia przylegającej do siedliska boru bagiennego 91D0 W przypadku budowy nowych dróg lub remontów dróg istniejących odstąpić od łączenia ich systemów odwadniających z istniejącymi rowami melioracyjnymi i naturalnymi ciekami	GIOŚ w 5 i 10 roku obowiązywania planu
7	<b>91E0*</b> łęgi wierzbowe topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> )	Brak siedliska na gruntach nadleśnictwa w granicach obszaru	W związku niewielką powierzchnią płatów siedliska, i brakiem ich gospodarczego wykorzystania nie stwierdzono istniejących zagrożeń. <b>Potencjalne</b> - Siedlisko wrażliwe na zmiany poziomu wody. Zanikanie siedliska na skutek obniżenia poziomu wody	Weryfikacja informacji o występowaniu siedliska w obszarze		<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b> Inwentaryzacja terenowa w celu wykrycia wszystkich stanowisk, w drugim roku obowiązywania PZO.
8	<b>1188</b>	Nadl. Parczew, Obręb	W związku z występowaniem	Zachowanie obecnej		<b>Podmiot odpowiedzialny:</b>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Parczew, oddz.29b, 17a,b	w obszarze dużej liczby dogodnych siedlisk, nie podlegającym istotnym przekształceniom nie stwierdzono występowania zagrożeń istniejących. <b>Potencjalne</b> -Odwadnianie - Zanieczyszczenia wód zmiana chemizmu wód związana z odprowadzaniem ścieków i chemizacją gospodarki rolnej	struktury i funkcji siedliska w miejscach stwierdzenia gatunku.		<b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b>  Monitoring stanu zachowania gatunku i jego siedliska zgodnie z metodyką GIOŚ w 5 i 10 roku obowiązywania planu
9	<b>1220</b> Żółw błotny <i>Emys orbicularis</i>	Cały teren ostoi (brak zidentyfikowanych stanowisk na gruntach nadleśnictwa)	<b>Istniejące</b> - Wzmagający się ruch samochodowy (turystyczny) może przyczyniać się do zbijania żółwi na szlakach komunikacyjnych -odwadnianie. Wszelkie działania zmierzające do zmiany obniżenia poziomu wód powodują zanikanie miejsc bytowania -Ewolucja biocenotyczna - wkraczanie krzewów i podrostów drzew w obręb łągowisk -Drapieżnictwo -rosnąca liczba obserwowanych inwazyjnych drapieżników obcego	Weryfikacja informacji o występowaniu gatunku w obszarze.		<b>Podmiot odpowiedzialny: RDOŚ w Lublinie we współpracy z Nadleśnictwem Parczew</b> Inwentaryzacja terenowa nastawiona na wykrycie łągowisk gatunku i określenie konieczności podjęcia działań ochronnych



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
			<p>pochodzenia (jenot, norka amerykańska) oraz drapieżników rodzimych (lis) może bardzo niekorzystnie wpłynąć na liczebność populacji żółwi.</p> <p><b>Potencjalne</b></p> <p>- Zanieczyszczenia wód - chemiczne skażenie wód może wpływać na ograniczenie liczebności i zwiększenie śmiertelności jego populacji</p>			
10	<b>1042</b> Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Występowanie gatunku nie zostało potwierdzone	<b>Brak zidentyfikowanych zagrożeń</b>	Weryfikacja informacji o występowaniu gatunku w obszarze		<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b> Inwentaryzacja terenowa w celu wykrycia wszystkich stanowisk, w drugim roku obowiązywania PZO.
11	<b>1355</b> Wydra <i>Lutra lutra</i>	Cały teren ostoi (brak zidentyfikowanych stanowisk na gruntach nadleśnictwa)	<p>W związku z występowaniem w obszarze dużej liczby dogodnych siedlisk, nie podlegającym istotnym przekształceniom nie stwierdzono występowania zagrożeń istniejących</p> <p><b>Potencjalne</b></p> <p>- chwywanie, trucie, kłusownictwo - w wyniku wyrządzanych przez gatunek szkód możliwa jest celowa</p>	Weryfikacja występowania gatunku w obszarze		<b>Podmiot odpowiedzialny:</b> <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b> Jednokrotna inwentaryzacja terenowa w celu wykrycia wszystkich stanowisk, w drugim lub trzecim roku obowiązywania PZO. Monitoring populacji gatunku w 9 roku obowiązywania PZO

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEWO NA LATA 2018-2027

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PGL LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
			redukcja liczebności populacji przez uszkodzonych - modyfikowanie funkcjonowania wód - prace hydrotechniczne, które mogą ograniczać warunki bytowania			
12	<b>1352*</b> Wilk <i>Canis lupus</i>	Cały teren ostoi	<b>Istniejące</b> -Gospodarka leśna – prace związane z gospodarką leśną i związana z tym obecność ludzi i maszyn w miejscach rozrodu i wychowywania młodych powoduje niepokojenie zwierząt <b>Potencjalne</b> Wzmagający się ruch samochodowy (turystyczny) może stale przyczyniać się do zabijania wilka na szlakach komunikacyjnych. Chwytność, trucie, kłusownictwo – możliwość zranienia i śmierci zwierząt na skutek kłusownictwa.	Zachowanie gatunku na terenie obszaru w liczbie 4-5 osobników i zapewnienie odpowiedniej bazy pokarmowej gatunku.		<b>Podmiot odpowiedzialny: Polski Związek Łowiecki</b> Uwzględnienie drapieżnictwa wilka w opracowywanych w przyszłości planach łowieckich, mające na celu zapewnienie dostatecznej bazy żerowiskowej gatunku.  <b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie</b> Prowadzenie inwentaryzacji liczebności gatunku w ramach metodyki monitoringu GIOŚ. Prace prowadzić w 3, 6 i 9 roku obowiązywania PZO..

## Obszary położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew

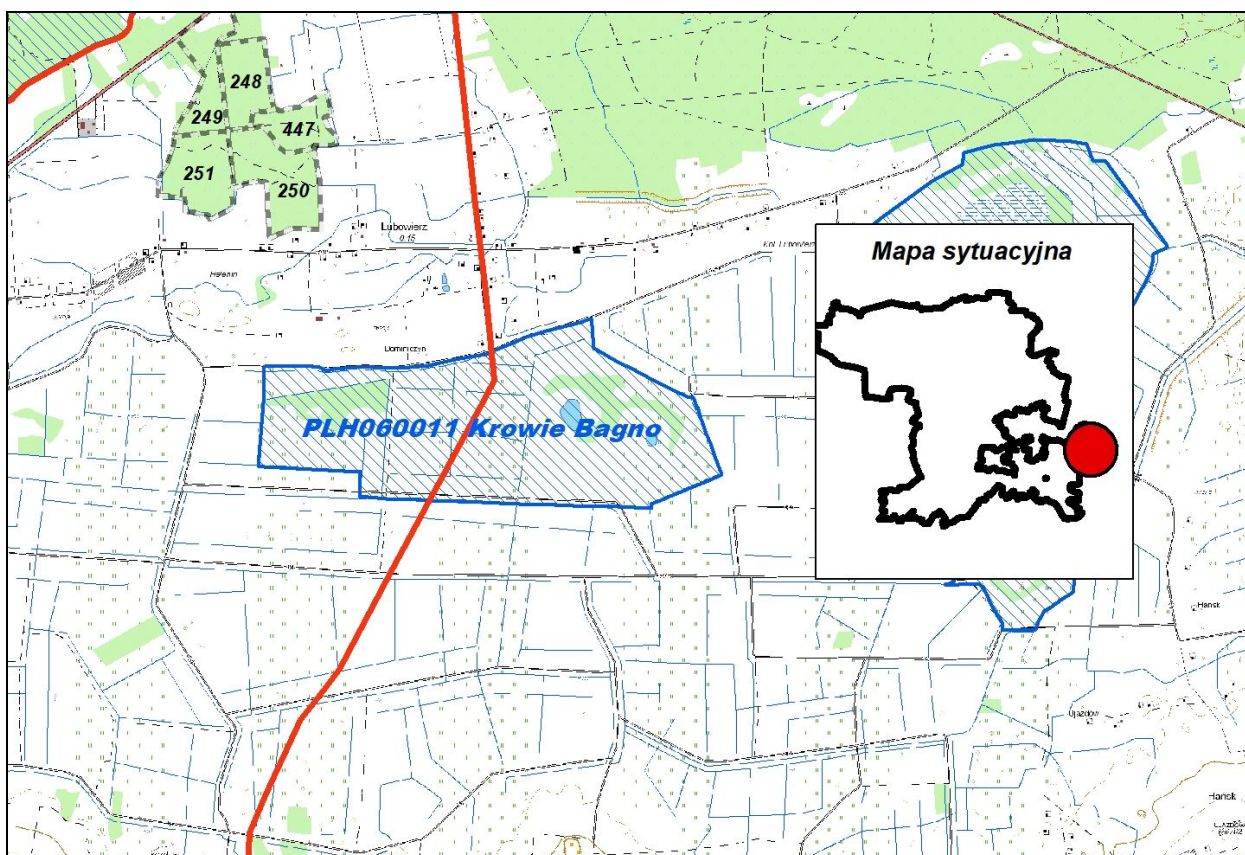
### 2.11.9. Krowie Bagno– PLH 060011

#### Status prawny

Obszar zatwierdzony jako OZW przez Komisję Europejską w marcu 2011 roku.

#### Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – 535,24 ha (wg SDF),
- powierzchnia w zasięgu RDLP Lublin – 535,24 ha (100% pow. obszaru),
- w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew znajduje się zachodnia część obszaru, na którym nie występują grunty nadleśnictwa. Obszar znajduje się ok. 1 km na południe od oddziału nr 250 obrębu leśnego Sosnowica, powierzchnia 119,34 ha (22,24% pow. obszaru).



Ryc. 19 Położenie obszaru PLH060011 Krowie Bagno w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew.

#### Opis ogólny (wg SDF)

Obszar obejmuje wschodnią część rozległego kompleksu wodno-torfowiskowego Krowie Bagno. Są to pozostałości jednego z największych niegdyś w polskiej części Polesia, kompleksu torfowiskowego. Znajdują się tu 4 zanikające, eutroficzne jeziora: Laskie, Lubomierz, Lubowierzek i Hańskie, otoczone przez silnie zakrzaczone torfowiska niskie i przejściowe. Krzewy i drzewa, głównie liściaste, porastają ok. 15% obszaru. W pobliżu Jeziora Hańskiego przepływa rzeka Krzemianka. Jeziora i przyległe do nich torfowiska otoczone są rozległymi,

ekstensywnie użytkowanymi łąkami, wykształconymi na zmeliorowanych w latach 60-tych torfowiskach.

#### Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)

Około 50% obszaru zajmują rodzaje siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Spośród 6 zidentyfikowanych rodzajów najcenniejsze są łąki trzęślicowe. Znajdują się tu też stanowiska rzadkich i zagrożonych w Polsce roślin naczyniowych, w tym objętych ochroną prawną. Stwierdzono tu 3 gatunki motyli z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Jest to ważny węzeł ekologiczny na trasie kontaktu kompleksu głównego Poleskiego Parku Narodowego z Bagnem Bubnów i Sobiborskim Parkiem Krajobrazowym. Fragmenty obszaru ostoi przewidywane są do wykupu z rąk prywatnych i poddania procesom arendacji. W planie ochrony PPN z 1999 r. teren był wskazany do włączenia w granice Poleskiego Parku Narodowego.

**Tabela 45.** Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony obszaru (wg SDF).

Kod	Siedlisko przyrodnicze	Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
	Nazwa			
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	A	A	C
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	A	A	A
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A	B	B
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska ( <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	A	B	C
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	A	A	C
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	B	B	C

**Tabela 46.** Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony (wg SDF).

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
Bezkręgowce						
6177	<i>Phengaris teleius</i>	Modraszek telejus	C	B	C	C
1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	C	B	C	C
6179	<i>Phengaris nausithous</i>	Modraszek nausitous	C	B	C	C
1065	<i>Euphydryas aurinia</i>	Przeplatka aurinia	C	B	C	C

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Dyrektora RDOŚ w Lublinie z dn. 24 listopada 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 3983).



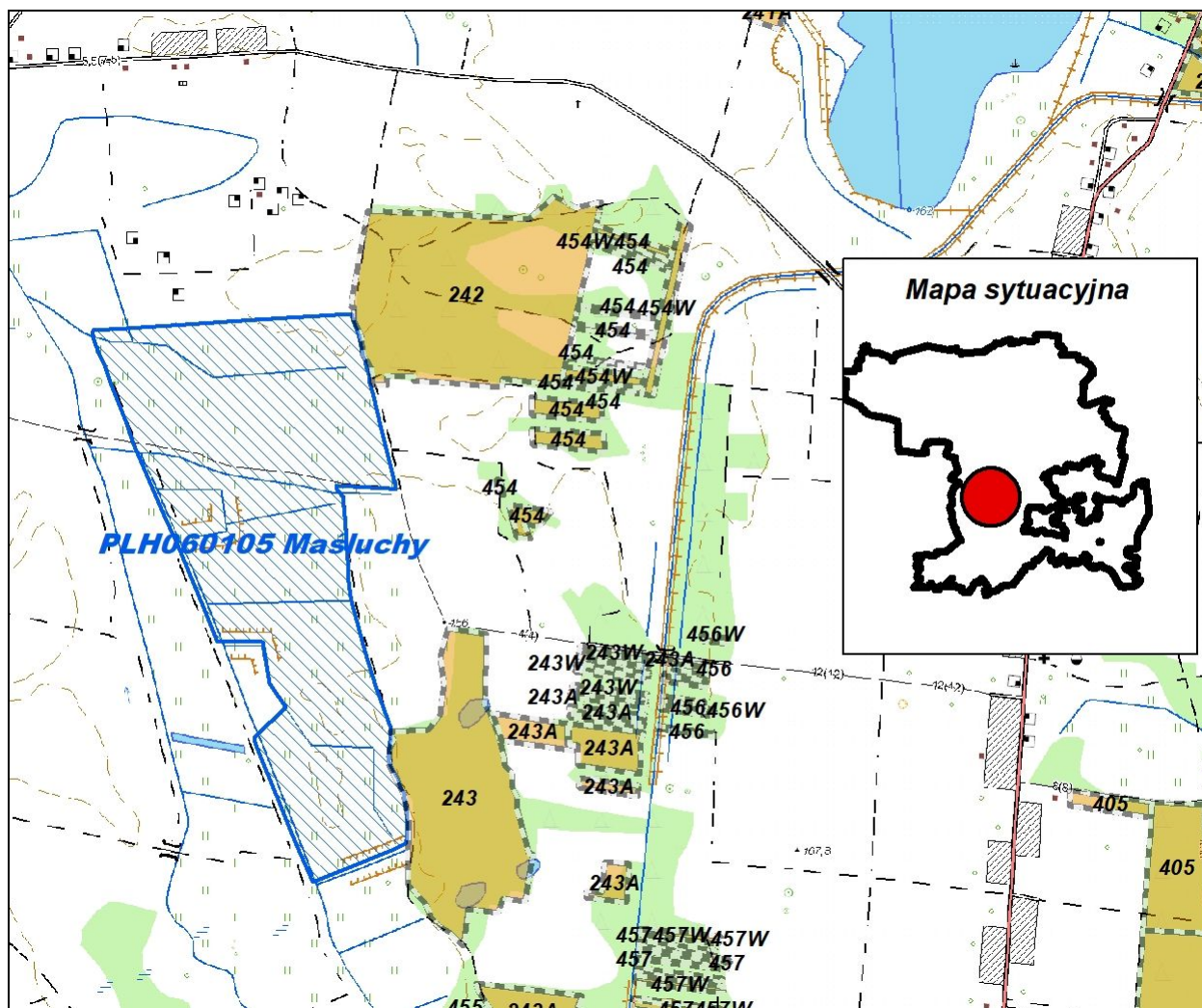
### 2.11.10. Maśluchy – PLH 060005

#### Status prawny

Obszar zatwierdzony jako OZW przez Komisję Europejską w marcu 2011 roku.

#### Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – 91,60 ha (wg SDF),
- powierzchnia w zasięgu RDLP Lublin – 91,60 ha (100% pow. obszaru),
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew 91,60 ha (100%). Obszar graniczy z oddziałami 242 i 243 obrębu Sosnowica.



Ryc. 20 Położenie obszaru PLH060005 Maśluchy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew.

#### Opis obszaru (wg SDF).

Murawa bliźniczkowa zajmuje rozległe pastwisko będące własnością wspólnoty wiejskiej. Teren nie jest rolniczo wykorzystywany już od wielu lat. Obserwuje się niezbyt szybkie wkraczanie roślinności krzewiastej i drzew (grusza, sosna, czeremcha amerykańska).

#### Wartości przyrodnicze i znaczenie (wg SDF).

Obszar ma na celu ochronę najbardziej typowo wykształconej w skali województwa lubelskiego murawy bliźniczkowej. Występuje tutaj pełen zestaw gatunków charakterystycznych



dla zbiorowiska. Bogactwo florystyczne podkreśla najliczniejsza z opisanych w kraju populacja nasięźrzału rutolistnego.

**Tabela 47.** Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony obszaru (wg SDF).

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniaczkowe ( <i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	A	B	B

\*-siedlisko priorytetowe

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Dyrektora RDOŚ w Lublinie z dn. 24 listopada 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 3982).

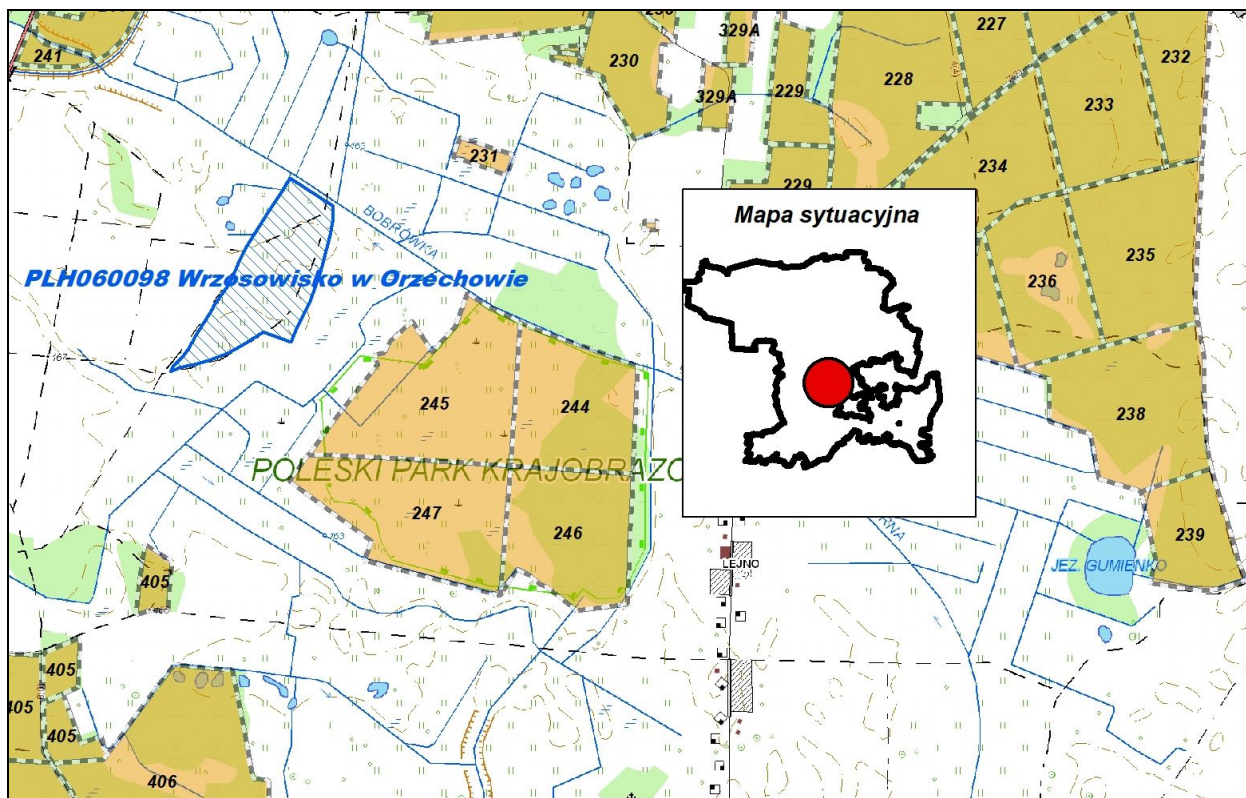
### 2.11.11. Wrzosowisko w Orzechowie– PLH 060098

#### Status prawny

Obszar zatwierdzony jako OZW przez Komisję Europejską w marcu 2011 roku.

#### Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – 18,84 ha (wg SDF),
- powierzchnia w zasięgu RDLP Lublin – 18,84 ha (100% pow. obszaru),
- powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew 18,84 ha (100%). Obszar położony jest w pobliżu oddziału 245 obrębu Sosnowica.



**Ryc. 21** Położenie obszaru PLH060098 Wrzosowisko w Orzechowie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew.

### Opis obszaru (wg SDF).

Wrzosowisko zajmuje dość duże pastwisko, będące własnością wspólnoty wiejskiej. Teren nie jest rolniczo wykorzystywany już od wielu lat.

### Wartości przyrodnicze i znaczenie (wg SDF).

Obszar ma na celu ochronę typowo wykształconego wrzosowiska. Występuje tutaj wiele gatunków charakterystycznych dla zbiorowiska.

**Tabela 48.** Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony obszaru (wg SDF).

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
4030	Suche wrzosowiska	A	A	A

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Dyrektora RDOŚ w Lublinie z dn. 29 kwietnia 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 1875).

## 2.12. Inne obszary o charakterze ochronnym

### 2.12.1. Otulina Poleskiego Parku Narodowego

Poleski Park Narodowy powstał w 1990 r. i zajmuje obecnie powierzchnię 9 762,1944 ha. Otulina Parku zajmuje powierzchnię 14 041,9 ha. Położony jest w obrębie Pojezierza Łęczyńsko-Włodawskiego. Obszar PPN leży w granicach następujących gmin: Ludwin, Sosnowica, Wierzbica- powiat Chełm oraz Stary Brus, Urszulin i Hańsk – powiat Włodawa.

Park utworzono na bazie wcześniej istniejących rezerwatów torfowiskowych: „Durne Bagno”, „Jezioro Moszne”, „Jezioro Długie”, „Torfowisko Orłowskie”, „Bagno Bubnów”.

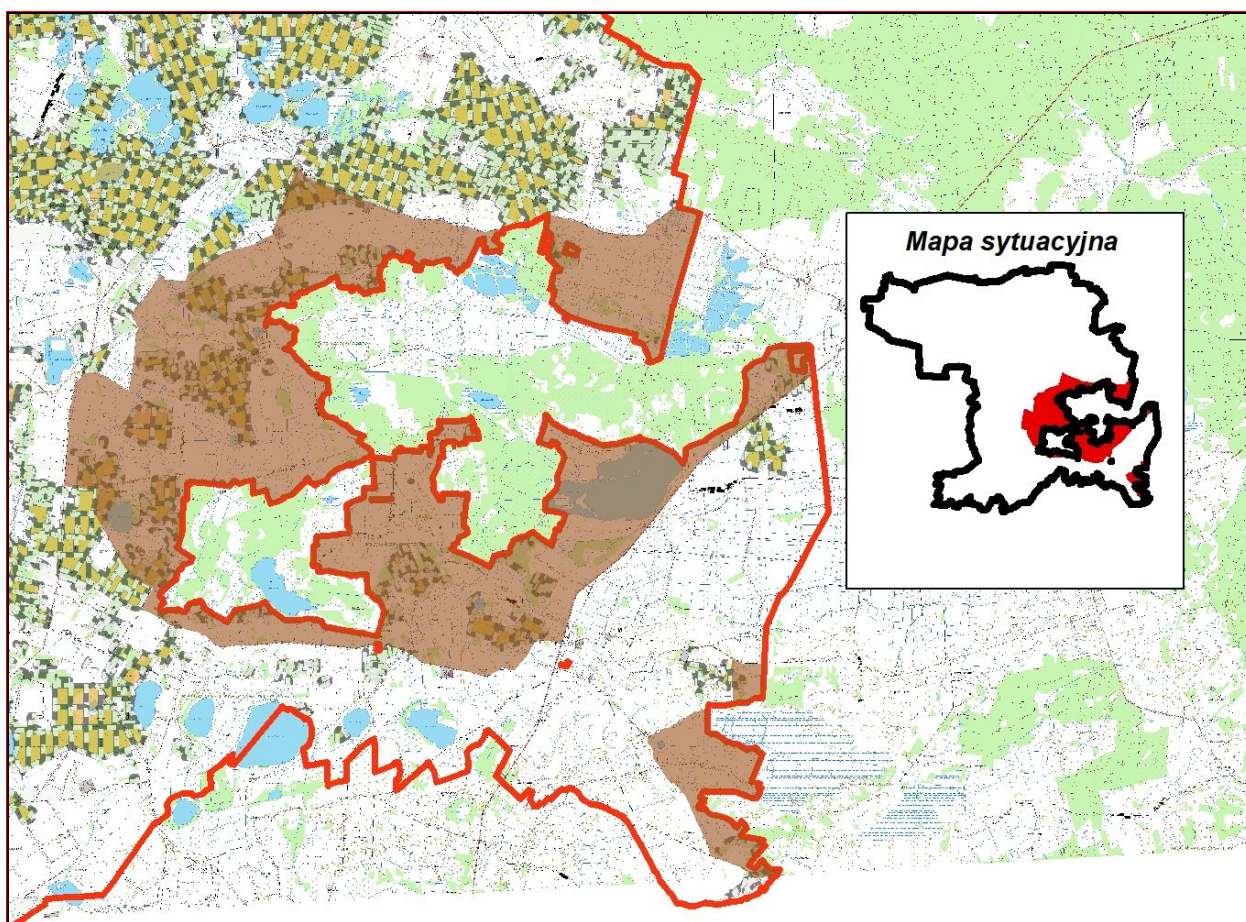
Na szczególną uwagę zasługują ekosystemy wodno-torfowiskowe, gdzie rosną takie unikatki jak: brzoza niska, wierzba lapońska, wierzba borówkolistna, turzyca strunowa i bagienna, rosiczki, bagnica torfowa.

Ze świata zwierząt na szczególną uwagę zasługują: ryba strzebla błotna, ropucha paskówka, bielik, żuraw, bocian czarny, wodniczka, sowa błotna, puchacz, łoś, bóbr, żółw błotny. W Parku występują również niepospolite i chronione stawonogi: motyl przeplatka aurylnia, pająk tygrzyk paskowany, rak błotny. Większość zwierząt występujących na terenie PPN to gatunki rzadkie, których liczebność związana jest ściśle z występowaniem terenów torfowiskowych i rozlewisk.

Oprócz ochrony przyrody i działalności naukowej zadaniem parku jest udostępnienie obszaru chronionego dla turystyki i edukacji. W tym celu w PPN wyznaczono 78 km szlaków turystycznych i 4 ścieżki przyrodnicze.



W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew Otulina Poleskiego Parku Narodowego zajmuje powierzchnię 9487,08 ha. Na terenie nadleśnictwa w skład otuliny wchodzi następujące oddziały obrębu Sosnowica: 154cx, 189h-k,n,r , 193, 194, 195, 196, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 215, 216, 217, 218, 218A, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 244, 245, 246, 247, 249A, 296, 297, 298, 299, 303a,b 323A, 326, 327, 328, 329, 329A, 334A, 346A, 365, 365A, 366, 375, 377, 377A, 401, 404, 405, 406, 407, 408, 410b, 420, 420A, 420W, 421, 421W, 422, 423, 424, 424A, 424B, 424W, 425, 426, 428a,b, 445, 446a-h, j-bx, dx-mx, fy, hy-ny, 446Wi, cx, dy, gy, 449, 450, 450W, 453, 459a, 461, 463, 463W, 466, co daje powierzchnię 1442,56 ha oraz 31,05 ha gruntów we współwłasności.



Ryc. 22 Położenie otuliny PPN w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew.

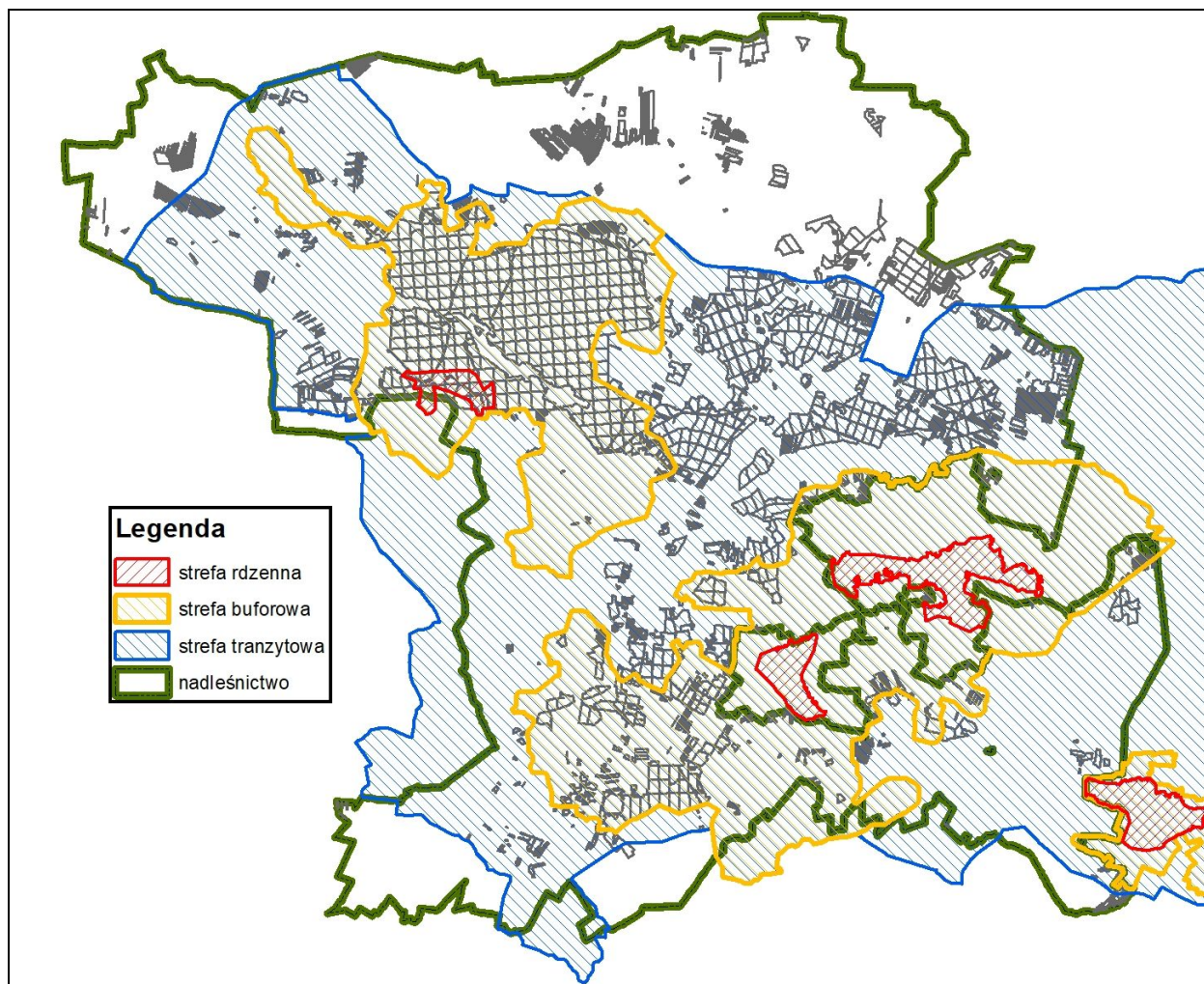
### 2.12.2. Rezerwat Biosfery „Polesie Zachodnie”

Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Polesie Zachodnie” jest położony na pograniczu Polski, Białorusi i Ukrainy. Niemal całe Nadleśnictwo Parczew leży w granicach międzynarodowego rezerwatu biosfery (MRB) „Polesie Zachodnie”.

Rezerwatami biosfery są obszary o wybitnych walorach przyrodniczych, które uzyskały międzynarodową akceptację Rady Koordynacyjnej Programu „Człowiek i Biosfera” (MaB). Pełnią one trzy podstawowe funkcje:



- ochronną – przyczynianie się do ochrony krajobrazu, ekosystemów, zróżnicowania gatunkowego i genetycznego;
- rozwojową – sprzyjanie formom rozwoju zrównoważonego;
- wspierania logistycznego – wspieranie projektów pokazowych, edukacji ekologicznej oraz badań i monitoringu w odniesieniu do lokalnych, regionalnych, narodowych i globalnych zagadnień związanych z ochroną i zrównoważonym rozwojem.



*Ryc. 23 Zasięg terytorialny Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery „Polesie Zachodnie”*

Polski wniosek o utworzenie Rezerwatu Biosfery „Polesie Zachodnie” został zaakceptowany 30 kwietnia 2002 r. W tym samym dniu powstał też „Szacki Rezerwat Biosfery” na Ukrainie. Rezerwat Biosfery „Polesie Zachodnie” obejmuje obszar 139917 ha. Administracyjnie położony jest na obszarze 5 powiatów i 19 gmin. Podzielony jest na trzy strefy:

- strefa rdzenna – zajmuje powierzchnię 5224,5 ha, co stanowi 3,7% powierzchni rezerwatu. Obejmuje część Poleskiego Parku Narodowego (kompleksy: Jezioro Łukie – Torfowisko Orłowskie, Jezioro Moszne – Jezioro Długie – Durne Bagno, Bagno Bubnów), Torfowisko Dubeczyńskie, Żółwiowe Błota oraz fragmenty Doliny Bobrówki w Lasach Parczewskich. Strefa rdzenna obejmuje ok. 330 ha gruntów Nadleśnictwa Parczew.

- strefa buforowa – zajmuje powierzchnię 43215 ha (30,9% powierzchni). Obejmuje obszar Lasów Parczewskich, pozostałą część PPN, zespół jezior uściwierskich, Uroczysko Dubeczno, Sobiborski Park Krajobrazowy. Strefa buforowa obejmuje ok. 9100 ha gruntów Nadleśnictwa Parczew.
- strefa tranzytowa – zajmuje powierzchnię 91477,5 ha, co stanowi 65,4% powierzchni rezerwatu. Strefa tranzytowa obejmuje ok. 16300 ha gruntów Nadleśnictwa Parczew.

W granicach Rezerwatu znajduje się niemal cały subregion fizjograficzny – Pojezierze Łęczyńsko–Włodawskie oraz niewielkie fragmenty Równiny Parczewskiej, Garbu Włodawskiego i Pagórów Chełmskich.

Na rozległych terenach rezerwatu znajdują się torfowiska wysokie, przejściowe i niskie, w tym unikalne torfowiska węglanowe. Charakterystycznym elementem krajobrazu są jeziora. Ekosystemy wodne i torfowiskowe stanowią największą wartość przyrodniczą tego obszaru.

Do najciekawszych gatunków roślin, mających siedliska na tym terenie należą: brzoza niska, wierzba lapońska, widłak torfowy, aldrawanda pęcherzykowata.

Do najcenniejszych gatunków zwierząt, występujących na obszarze Rezerwatu Biosfery zalicza się takie gatunki jak: minóg strumieniowy, piekielnica, strzebla błotna, żółw błotny, wodniczka (ptak zagrożony wyginięciem w skali globalnej), sowa błotna, puchacz, bielik, orlik krzykliwy.

Teren „Polesia Zachodniego” jest częścią większego obszaru kulturowego stanowiącego w przeszłości jedną całość, a obecnie podzielonego państwową linią graniczną.

### **2.13. Pomniki przyrody**

Na gruntach Nadleśnictwa Parczew znajduje się 7 pomników przyrody, są to pojedyncze drzewa (4 szt.), grupy drzew (2 szt.) i 1 stanowisko rośliny chronionej.

Zestawienie pomników przyrody położonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo przedstawiono w tabeli poniżej. Różnice w lokalizacji pomników względem POP na lata 2008-2017 wynikają ze zmiany literacji wydziałów leśnych.



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

**Tabela 49.** Wykaz istniejących pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Parczew (wg wzoru 5a).

Lp.	Nr z wykazu rejestr woj.	Nr zarządzenia data	Dz. Urz. Woj. Poz.	Położenie		Opis obiektu						Zabiegi uzgodnione z wojewódzkim konserwatorem przyrody		Uwagi	
				oddział poddz.	Gmina leśnictwo	Rodzaj	Wiek	Obwód [cm]	Wysokość [m]	Stan zdrowotny	Zagrożenia	Pow. w [ha]	Projektowane		Wykonane
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	133	Rozporządzenie Nr 27 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 28 grudnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. Woj. Białskopo dl. z 1996 r. Nr 10, poz. 46	12d	Dębowa Kłoda Gościńiec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>		337	22	1	Infekcja chorób grzybowych i owadów, zgnilizna				Przy łące
2	134	Rozporządzenie Nr 27 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 28 grudnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. Woj. Białskopo dl. z 1996 r. Nr 10, poz. 46	12d	Dębowa Kłoda Gościńiec	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>		290	21	1	Infekcja chorób grzybowych i owadów, zgnilizna				W pobliżu zabudowań wsi Makoszka
3	900	Rozporządzenie Nr 27 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 28 grudnia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. Woj. Białskopo dl. z 1996 r. Nr 10, poz. 46	18b	Parczew Laski	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>		340	20	1	Infekcja chorób grzybowych i owadów, zgnilizna				W pobliżu osady leśnej Pohulanka
4	136	Orzeczenie Nr 13 z dnia 10 stycznia 1986 r. Wojewody Białkopodlaskiego		24a	Dębowa Kłoda Makoszka	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>		424	27	3	Infekcja chorób grzybowych i owadów, zgnilizna				W pobliżu rezerwatu „Królowa Droga”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Nr z wykazu rejestru woj.	Nr zarządzenia data	Dz. Urz. Woj. Poz.	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z wojewódzkim konserwatorem przyrody		Uwagi
				oddział poddz.	Gmina leśnictwo	Rodzaj	Wiek	Obwód [cm]	Wysokość [m]	Stan zdrowotny	Zagrożenia	Pow. w [ha]	Projektowane	Wykonane	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
5	135	Rozporządzenie Nr 1 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 22 października 1990 r. sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. Woj. Białskopo dl. z 1990 r. Nr 16, poz. 108, zm. z 1996 r. Nr 18, poz. 77	12a 13a 25g 25i 25p(2) 40d 40l 40m 60f 82c(2)	Dębowa Kłoda Gościńiec	Szpaler 12 dębów szypułkowych <i>Quercus robur</i> na trakcie Ostrowskim-gościńiec Madeja		268-374	20-22	1-3	Infekcja chorób grzybowych i owadów, zgnilizna				
6	899	Rozporządzenie Nr 1 Wojewody Białkopodlaskiego z dnia 22 października 1990 r. sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. Woj. Białskopo dl. z 1990 r. Nr 16, poz. 108, zm. z 1996 r. Nr 18, poz. 77	46h (3) 66b (2)	Parczew Laski	Grupa 5 dębów szypułkowych <i>Quercus robur</i>		328 330 317 360 415	20-22	1-3	Infekcja chorób grzybowych i owadów, zgnilizna				W pobliżu wsi Buradów
7	1089	Rozporządzenie Nr 76 Wojewody Chełmskiego z dnia 10 listopada 1998 r. w sprawie wprowadzenia ochrony indywidualnej w drodze uznania za pomniki przyrody obiektów przyrody ożywionej i nieożywionej położonych na terenie województwa chełmskiego	Dz. Urz. Woj. Chełm. z 1998 r. Nr 19, poz. 189	61c	Sosnowica Sosnowica	Stanowisko zimoziołu północnego <i>Linnea borealis</i>						0,01			

## 2.14. Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa Parczew wg stanu na 01.01.2018 r. ustanowionych jest 21 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 194,38 ha. Obiekty te ustanowione zostały dwoma rozporządzeniami Wojewody Lubelskiego: nr 152 z 16 lipca 2002 r. (Dz.Urz.Woj.Lub. Nr 80, poz. 1709) oraz nr 147 z 16 lipca 2002 r. (Dz.Urz.Woj.Lub. Nr 80, poz. 1704). Użytkami ekologicznymi są bagna, starorzecza, torfowiska, zbiorowiska zaroślowe i szuwarowe.

**Tabela 50.** Wykaz istniejących użytków ekologicznych na gruntach Nadleśnictwa Parczew (wg wzoru 7a).

Lp	Nr. Zarządzenia, data	Dz. Urz. Woj. Poz.	Położenie		Pow. [ha]	Opis obiektu, kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia	Zabiegi uzgodnione z RDOŚ		Uwagi (nazwa)
			oddz. Poddz	gmina leśnictwo			projektowane	wykonane	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Rozp. Nr 152 Wojewody Lubelskiego z 16 lipca 2002 r.	Nr 80, poz. 1709	37i	Dębowa Kłoda, Makoszka	0,59	E-N			
2			25h	Dębowa Kłoda, Gościńiec	0,79	E-N			
			26b		3,35				
			26f		3,21				
			27h		0,38				
			41c		7,34				
			42b		1,59				
3			15h	Dębowa Kłoda, Laski	0,64	E-N			
4			15d	Dębowa Kłoda, Laski	0,30	E-N			
5			13g	Dębowa Kłoda, Gościńiec	0,25	E-N			
			25d		0,24				
6			368Ab	Dębowa Kłoda, Dębowa Kłoda	12,99	E-N			
7			1Ab	Dębowa Kłoda, Hola	0,79	E-N			
			1Ac		0,25				
			1Ad		0,94				
	1Af	8,20							
	1Ag	0,43							
8	270a	Dębowa Kłoda,	23,78	E-N					

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

			271a	Sosnowica	25,37				
9			143h	Dębowa Kłoda, Gościnięc	1,65	E-N			
10			116b	Dębowa Kłoda, Makoszka	2,36	E-N			
		134g	2,54						
		135c	13,70						
		135f	2,02						
		157c	Dębowa Kłoda, Białka	0,74					
		158a	Dębowa Kłoda,	7,71					
		158b	Gościnięc	0,87					
11			75c	Dębowa Kłoda, Makoszka	5,97	E-N			
12			70d	Dębowa Kłoda, Makoszka	0,43	E-N			
13			59b	Dębowa Kłoda, Gościnięc	2,05	E-N			
14			49g	Dębowa Kłoda, Makoszka	1,69	E-N			
		50f	6,16						
		70c	1,27						
		71a	2,64						
15			47d	Dębowa Kłoda, Dębowa Kłoda	1,80	E-N			
		47g	1,42						
		47k	0,22						
		47m	3,94						
		47p	0,26						
		47Bc	0,99						
		67d	1,61						
		67h	1,40						
		67i	0,47						
		68b	1,90						

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

			68c		0,62				
			88b		3,35				
			88c		0,27				
			88i		2,25				
			109a		1,49				
			109b		3,04				
16			41g	Dębowa Kłoda, Gościńiec	0,52	E-N			
			61f		3,16				
			42g	Dębowa Kłoda, Laski	2,08				
			62a		2,77				
17			38f	Dębowa Kłoda, Makoszka	0,34	E-N			
18			49d	Dębowa Kłoda, Makoszka	2,16	E-N			
19	<b>Rozp. Nr 147 Wojewody Lubelskiego z 16 lipca 2002 r.</b>	<b>Nr 80, poz. 1704</b>	240Ad	Uścimów, Orzechów	1,64	E-LZ			
20			240Ab	Uścimów, Orzechów	3,45	E-LZ			
21			299 b	Ludwin, Brzeziczno	8,44	E-N			
			299f		1,56	E-LZ			
<b>Razem Nadleśnictwo Parczew (ha)</b>					<b>194,38</b>				

### 2.15. Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt

Szczegółowe dane dotyczące lokalizacji i statusu ochronnego zamieszczone są w POP w rozdziale 3.9. „Wykaz chronionych i rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów” (tab. 43, 44).



**Tabela 51.** Zestawienie zbiorcze gatunków chronionych i rzadkich występujących na terenie Nadleśnictwa Parczew.

Grupy systematyczne	Gatunki objęte ochroną ścisłą	Gatunki objęte ochroną częściową	Razem	w tym gatunki wymienione w	
				załącznikach Dyrektyw UE	Czerwonych Księgach
1	2	3	5	6	7
Grzyby	-	1	1	-	-
Mszaki	-	4	4	-	-
Rośliny naczyniowe	12	18	30	1	3
Owady	5	-	5	4	3
Ryby	1	-	1	1	1
Płazy	5	5	10	1	-
Pancerzowce	-	-	-	-	-
Gady	-	5	5	-	-
Ptaki	64	1	65	5	2
Ssaki	9	13	22	3	1
Razem	96	47	143	15	10

**Grzyby zlichenizowane (porosty)** objęte ochroną częściową: chrobotki *Cladonia sp.*

**Mszaki** objęte ochroną częściową: torfowce *Sphagnum sp.*, płonnik *Polytrichum sp.*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, płonnik pospolity *Polytrichum commune*, rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*.

**Rośliny naczyniowe** Na gruntach nadleśnictwa stwierdzono 12 gatunków objętych ochroną ścisłą, 18 gatunków objętych ochroną częściową.

**Gatunki objęte ochroną ścisłą:** lilia złotogłów *Lilium martagon*, mącznica lekarska *Arctostaphylos uva-ursi*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, pływacz średni *Utricularia intermedia*, pływacz drobny *Utricularia minor*, aldrowanda pęcherzykowata *Aldrovanda vesiculosa*, bagnica torfowa *Scheuchzeria palustris*, buławnik czerwony *Cephalanthera rubra*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, wążlik błotny *Hammarbya paludosa*, wielosił błękitny *Polemonium coeruleum*.

**Gatunki objęte ochroną częściową:** bagno zwyczajne *Ledum palustre*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, pomocnik baldaszkowy *Chimaphilla umbellata*, wroniec widlasty *Huperzia selago*, wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*, grzybień białe *Nymphaea alba*, kukulka krwista *Dactylorhiza incarnata*, modrzewnica zwyczajna *Andromeda polifolia*, widlicz spłaszczony *Diphasiastrum complanatum*, ciemiężca zielona *Veratrum lobelianum*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, zimoziół północny *Linnaea borealis*.

**Zwierzęta.** Na gruntach nadleśnictwa stwierdzono 71 gatunków objętych ochroną ścisłą, 24 objęte ochroną częściową.

**Plazy – ochrona ścisła:** kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieńista *Triturus cristatus*, ropucha zielona *Bufo viridis*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*.

**Plazy – ochrona częściowa:** traszka zwyczajna *Triturus vulgaris*, ropucha szara *Bufo bufo*, żaba wodna *Rana esculenta*, żaba śmieszka *Rana ridibunda*, żaba trawna *Rana temporaria*.

**Gady – ochrona częściowa:** jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*.

**Ptaki – ochrona ścisła:** bocian czarny *Ciconia nigra*, krogulec *Accipiter nisus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kobuz *Falco subbuteo*, żuraw *Grus grus*, pójdzka *Athene noctua*, puszczyk *Strix aluco*, uszatka *Asio otus*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzięcioł duży *Dendrocopus major*, dzięcioł średni *Dendrocopus medius*, dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopus leucotos*, dzięciołek *Dendrocopus minor*, krętogłów *Jynx torquilla*, lerka *Lullula arborea*, lelek *Caprimulgus europaeus*, gąsiorek *Lanius collurio*, myszołów *Buteo buteo*, jastrząb *Accipiter gentilis*, pustułka *Falco tinnunculus*, samotnik *Tringa ochropus*, siniak *Columba oenas*, turkawka *Streptopelia turtur*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, dudek *Upupa epops*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, pokrzywnica *Prunella modularis*, rudzik *Erithacus rubecula*, słowik szary *Luscinia luscinia*, cierniówka *Sylvia communis*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, kos *Turdus merula*, kwiczoł *Turdus pilaris*, śpiewak *Turdus philomelos*, zaganiacz *Hippolais icterina*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, piegża *Sylvia curruca*, gajówka *Sylvia borin*, kapturka *Sylvia atricapilla*, świstunka *Phylloscopus sibilatrix*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, mysikrólik *Regulus regulus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, trznadel *Emberiza citrinella*, sikora uboga *Poecile palustris*, czarnogłówka *Poecile montanus*, sosnówka *Periparus ater*, czubatka *Lophophanes cristatus*, bogatka *Parus major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, kowalik *Sitta europaea*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, wilga *Oriolus oriolus*, sójka *Garrulus glandarius*, szpak *Sturnus vulgaris*, zięba *Fringilla coelebs*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, żuraw *Grus grus*.

**Ptaki – ochrona częściowa:** kruk *Corvus corax*.

**Ssaki – ochrona ścisła:** mopek *Barbastella barbastellus*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Natterera *Myotis nattereri*, nocek rudy *Myotis daubentoni*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, karlik malutki *Pipistrelles pipistrellus*, karlik większy

*Pipistrellus nathusii*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, wilk *Canis lupus*.

**Ssaki – ochrona częściowa:** bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, kret europejski *Talpa europaea*, badylarka *Micromys minutus*, mysz zaroślowa *Apodemus microps*, karczownik ziemnowodny *Arvicola terrestris*, jeż wschodni *Erinaceus romanicus*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, ryjówka malutka *Sorex minutus*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*, zębiełek karliczek *Crocidura suaveolens*, łasica *Mustela nivalis*.

## 2.16. Grunty przeznaczone do zalesienia

W projekcie planu urządzenia lasu nie przeznaczono gruntów do zalesienia.

## 2.17. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL

Prowadzenie gospodarki leśnej w Lasach Państwowych opiera się o przygotowane indywidualnie dla każdego nadleśnictwa planu urządzenia lasu. Konsekwencje braku realizacji planu urządzenia lasu należy rozpatrywać w różnych aspektach: prawnym, przyrodniczym, ekonomicznym, informacyjnym (źródło informacji). Brak realizacji planu w jednym z aspektów ma jednocześnie swoje konsekwencje w innym aspekcie.

Ustawa o lasach z 28 września 1991 r. nakłada obowiązek sporządzanie planu urządzenia lasu raz na okres 10 lat dla każdego nadleśnictwa (art. 7) oraz jego realizacji (art. 18 pkt. 4.3a). Nie można zaniechać sporządzania i realizacji planu urządzenia lasu.

Planowanie urządzeniowe oraz jego realizacja jest ważnym elementem trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej. Brak planu urządzenia lasu przyczyniłby się do niekontrolowanego korzystania z zasobów leśnych oraz możliwego zniszczenia wielu cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Dyrektywa Siedliskowa na obszarach Natura 2000 zobowiązuje Państwa Członkowskie do:

- tworzenia koniecznych środków ochronnych obejmujących, jeśli zaistnieje taka potrzeba, odpowiednich planów zagospodarowania opracowanych specjalnie dla tych terenów bądź zintegrowanych z innymi planami rozwoju oraz odpowiednich środków ustawowych, administracyjnych lub umownych, odpowiadających ekologicznym wymaganiom typów siedlisk przyrodniczych, wymienionych w załączniku I lub gatunków, wymienionych w załączniku II, żyjących na tych terenach (art. 6.1),
- podejmowania odpowiednich działań w celu uniknięcia na specjalnych obszarach ochrony pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, jak również w celu uniknięcia niepokojenia gatunków, dla których zostały wyznaczone takie obszary,

o ile to niepokoje nie może mieć znaczenia w stosunku do celów niniejszej dyrektywy (art.6.2).

Brak tych działań będzie miało wpływ na stan lasów, jako całość, a tym samym na stan środowiska.

W odniesieniu do przyrodniczych skutków braku realizacji *Planu* trzeba wspomnieć o konieczności wykorzystania w jak największym stopniu, w procesach gospodarczych, surowców odnawialnych. Drewno, którego pozyskanie odbywa się głównie w Lasach Państwowych, należy do grupy surowców odnawialnych, a dotychczasowa gospodarka oparta o plany urzędnictwa lasu, sprzyja racjonalnemu korzystaniu z tych zasobów i ich powiększaniu w skali kraju, umożliwiając tym samym szersze ich wykorzystanie.

Prawo energetyczne (Dz.U.2006, Nr 89, poz 625) ze zmianami oraz Rozporządzenie Ministra Gospodarki (Dz. U. 2010, Nr 34, poz. 182), regulują cały sektor energetyczny, zawierają również przepisy mające zastosowanie do odnawialnych źródeł energii. Zgodnie z nowymi celami UE określonymi w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23.04.2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych do 2020 r. Polska powinna osiągnąć 15% udziału energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii.

Ograniczenie pozyskania drewna może spowodować wzrost popytu na inne surowce: tworzywa sztuczne, metale w meblarstwie czy węgiel w kotłowniach. Zwiększenie wykorzystania wyrobów z tworzyw sztucznych niesie ze sobą groźne konsekwencje w postaci zanieczyszczeń powietrza podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją. Wiele tworzyw sztucznych nie ulega biodegradacji i nie nadaje się do recyklingu.

Brak realizacji *Planu* może w znacznym stopniu przyczynić się do pogorszenia stanu zdrowotnego lasu i obniżenia stabilności ekosystemów leśnych poprzez zaniechanie pielęgnowania faz rozwojowych drzewostanów i siedlisk (Poznański 2004). Przegęszczenie drzewostanów przyczynia się nie tylko do pogorszenia jakości surowca drzewnego i zwiększenia zagrożenia pożarowego, ale również ma duży wpływ na stan zdrowotny drzew. W drzewostanach takich jest dużo drzew osłabionych, które stają się siedliskiem szkodników owadów i grzybów patogenicznych.

Miejsca powstałe po rębni zupełnej są dogodnym siedliskiem dla naziemnych roślinożerców i gryzoni, zwłaszcza myszy i norników. Odsłonięta powierzchnia, a zwłaszcza zachwaszczona, gdzie rośliny runa stanowią dobrą osłonę i dodatkowe źródło pokarmu, może przyczynić się do lokalnego zwiększenia liczebności gryzoni i roślinożerców. Ze względu na dużą ilość pożywienia miejsca takie mogą być atrakcyjne dla drapieżników. Niektóre gatunki ptaków drapieżnych przesiadują w pobliżu zrębów wypatrując tam pożywienia.

Rębnie gniazdowe i stopniowe wprowadzają dodatkowy, cenny element zróżnicowania strukturalnego, poprzez niewielkie płyty z częściowo lub całkowicie zdjętą osłoną koron drzew. Jest to szczególnie korzystne dla owadów i dobre miejsca gniazdowania ptaków [Danuta Peplowska-Marczak (2009)]. Pojawiająca się roślinność porębowa to często rośliny obficie kwitnące, dostarczające nektaru i pyłku. Z tych zasobów korzystają nie tylko owady zapylające, ale również dorosłe formy owadów pasożytniczych. Ich larwy są w stanie skutecznie atakować i kontrolować owady roślinożerne, w tym groźne szkodniki lasu.

Innym przyrodniczym skutkiem braku realizacji projektu planu jest ograniczenie ingerencji w naturalne procesy zachodzące w przyrodzie, czyli ochrona bierna, poprzez wyłączenie lasu z użytkowania i pielęgnowania oraz pozwolenie na naturalny przebieg procesów w nim zachodzących (stosowana głównie w rezerwatach). Ochrona bierna powinna dotyczyć ekosystemów trwałych i stabilnych, o właściwym stanie: właściwa struktura gatunkowa, struktura wiekowa (odpowiedni udział różnych klas wieku drzew), obecność drewna martwego w ilości niestwarzającej zagrożenia dla stabilności ekosystemu, brak gatunków obcych ekologicznie. Ochrona bierna służy przede wszystkim obserwacji procesów przyrodniczych – sukcesji. Dla wielu gatunków i siedlisk jest to oczywiście efekt pożądanym, natomiast dla innych zdecydowanie negatywny. Ochrona bierna nie jest korzystna w przypadku ochrony (zachowania) określonego stanu przyrody. W takiej sytuacji konieczne jest prowadzenie aktywnej ochrony lub zrównoważonej gospodarki leśnej, aby przeciwdziałać pogorszeniu stanu przedmiotu ochrony. Część siedlisk (większość siedlisk nieleśnych) i niektóre gatunki zwierząt i roślin dla zachowania ich typowych biotopów wymagają ingerencji człowieka, czasami wręcz w formie gospodarczego użytkowania.

Brak zabiegów sprzyja naturalnej sukcesji – w wielu miejscach niepożądanym, a wręcz szkodliwym – sukcesja drzew i krzewów na siedliskach nieleśnych (Załącznik I DS).

W przypadku braku realizacji *Planu* mogą być negatywne również skutki ekonomiczne i społeczne.

Do skutków społecznych wynikających z braku realizacji *Planu* należy przede wszystkim ograniczenie rynku pracy. Zaniechanie realizacji *Planu* wiązałoby się z koniecznością zwolnień w Lasach Państwowych (LP) i pracujących na rzecz LP oraz w wielu firmach związanych z przetwórstwem drewna.

Utrata miejsc pracy, poza aspektem ekonomicznym, może mieć swoje konsekwencje w aspekcie przyrodniczym. Konsekwencją może być zwiększona antropopresja (zagrożenie pożarowe) i niekontrolowane, często rabunkowe ze szkodą dla przyrody, pozyskanie drewna i innych surowców (np. surowców zielarskich, runa, grzybów) w celach zarobkowych oraz kłusownictwo.



Ekonomiczne skutki, to głównie straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest dość duży. Pozyskanie drewna ujęte w planie cięć użytków rębnych i przedrębnych stanowi źródło dochodów. Brak pozyskania drewna i pozostawienie go w lesie ponad określony czas powoduje utratę lub zmniejszenie jego wartości materialnej.

## **2.18. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji PUL**

Do problemów ochrony przyrody istotnych z punktu widzenia sporządzania projektu planu oraz jego realizacji należy wymienić:

- brak planu ochrony lub planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Polesie i Ostoja Poleska oraz planów ochrony rezerwatów. Brak planów ochrony utrudnia zarówno planowanie jak i realizację planu urządzenia lasu. Optymalną sytuacją byłoby, aby plany ochrony lub plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, sporządzane były według tego samego stanu co PUL,
- brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków i ich siedlisk oraz typów siedlisk przyrodniczych w postaci programów ochrony zatwierdzonych przez Ministra Środowiska.

Istotne problemy związane z ochroną środowiska przyrodniczego są w dużej mierze powodowane przez ludzi. Związane są głównie z liczną penetracją przez okoliczną ludność drzewostanów w okresie zbierania płodów runa leśnego oraz przebiegu przez lasy nadleśnictwa ważnych regionalnie szlaków komunikacyjnych. Główny problem to zaśmiecanie lasu.

Szkody od zwierzyny stanowią znaczący czynnik wpływający na jakość drzewostanów. W trakcie prac taksacyjnych szkody te zinwentaryzowano na pow. 432,58 ha.

Szkody od patogenów grzybowych stwierdzono na pow. 3703,07 ha. Większość uszkodzeń stanowią szkody powodowane przez hubę korzeniową. Związane jest to ze znaczącą powierzchnią drzewostanów na gruntach porolnych 7994,62 ha (48,1% powierzchni nadleśnictwa). Stan drzewostanów na gruntach porolnych jest zróżnicowany, najwięcej drzewostanów uszkodzonych obserwuje się w obrębie Sosnowica.

Uszkodzenia występujące na siedliskach wilgotnych związane są z okresowym podtapianiem drzewostanów. Są to podtopienia, które powstały w wyniku braku konserwacji urządzeń melioracyjnych położonych na gruntach innych własności oraz w wyniku budowy tam przez bobry. Szkody te stwierdzono na powierzchni 148,28 ha.

Szkody od owadów występują na pow. 55,08 ha. Szkody te dotyczą szkółek, upraw i młodników, jak również starszych drzewostanów. Uszkodzenia od owadów związane są z występowaniem w uprawach pędraków chrabąszczowatych oraz ryjkowców. W ostatnich latach wystąpiły żery od kornika ostrożębnego.

Uszkodzenia od czynników klimatycznych zaewidencjonowano na powierzchni 545,72 ha. Uszkodzenia wystąpiły w 2016 r. i są systematycznie usuwane.

Aktualnie uszkodzenia te nie wpływają na stan zdrowotny i sanitarny lasu ale mogą sprzyjać rozwojowi szkodników wtórnych.

Inne uszkodzenia – drzewostany postrzelane głównie w leśnictwie Sadłowice i Skoki. Uszkodzenia te nie wpływają na stan zdrowotny i sanitarny lasu ale obniżają techniczną wartość drewna.

Występowanie posuszu sprzyja pojawianiu się szkodników wtórnych. W ramach profilaktyki przed zagrożeniem od szkodników wtórnych należy utrzymywać należyty stan sanitarny lasu, terminowo usuwać z lasu drewno niekorowane, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych i innych metod ochronnych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

#### **2.19. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia PPUL**

Polityka ochrony środowiska Unii Europejskiej jest jedną z wielu polityk wspólnotowych. Zapisy w Dyrektywach odnoszą się nie tylko do stanu środowiska, ale także wpływają na wiele dziedzin życia. Podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska ustanowionym przez Unię Europejską w 2002 r. jest VI Program Działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska „Środowisko 2010: nasza przyszłość nasz wybór” oraz 7 Unijny Program. Programy te określają główne priorytety oraz zaplanowane działania w dziedzinie ochrony środowiska. Programy te stanowią podstawę dla polityki ochrony środowiska w Unii Europejskiej podczas całych dziesięcioleci. Głównym celem Programu VII jest określenie działań w zakresie środowiska naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety”. Program ten określa strategiczne plany kształtowania polityki w zakresie środowiska z dziewięcioma priorytetowymi celami, które mają zostać osiągnięte do 2020:

1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii;
2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną;
3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu;
4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie ochrony środowiska;
5. poprawa dowodów stanowiących podstawę polityki ochrony środowiska;
6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianie klimatu oraz urealnieniu cen;

7. poprawa uwzględniania aspektu ochrony środowiska i zwiększeniu spójności polityki;
8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast Unii;
9. zwiększenie efektywności Unii w przeciwdziałaniu regionalnym i globalnym wyzwaniom w zakresie ochrony środowiska.

Cele te powinny zostać powiązane z celami strategii „Europa 2020” na różnych poziomach sprawowania władzy i w każdym wypadku z uwzględnieniem zasady pomocniczości, min. w zakresie:

- ograniczenia emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 20%;
- zagwarantowania, że do 2020 r. 20% zużycia energii będzie pochodziło z odnawialnych źródeł energii;
- ograniczenia, dzięki poprawie efektywności energetycznej, zużycia energii pierwotnej o 20%.

Nowa inicjatywa pomoże stworzyć wspólne podejście do głównych wyzwań ekologicznych, przed którymi stoi UE i ustalenia skutecznych środków pozwalających na ich realizację. W programie działań będą zatem wspierane procesy międzynarodowe i regionalne, mające na celu przekształcenie gospodarki światowej w zieloną gospodarkę sprzyjającą włączeniu społecznemu, aby zapewnić naszej planecie oraz obecnym i przyszłym pokoleniom zrównoważoną przyszłość z punktu widzenia gospodarki, społeczeństwa i środowiska. Komitet Regionów, opiniując propozycję 7. programu, wskazał jednak, iż na szczeblu lokalnym powinien on stawiać sobie ambitniejsze cele, rozciągając oddziaływanie na inne obszary inicjatywy przewodniej „Europa efektywnie korzystająca z zasobów”, takie jak: różnorodność biologiczna, użytkowanie gruntów, gospodarowanie odpadami i zasobami wodnymi oraz zanieczyszczenie powietrza, gdyż ułatwi to wdrażanie unijnej polityki ochrony środowiska dzięki innowacyjnej metodzie wielopoziomowego sprawowania rządów promującej aktywny udział władz lokalnych i regionalnych w stosowaniu prawodawstwa wspólnotowego.

Podstawowym dokumentem krajowym w zakresie ochrony środowiska jest „Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016” opracowana przez Ministra Środowiska i przyjęta przez Sejm RP na 42 posiedzeniu w dniu 22 maja 2009 roku. Jest ona uszczegółowieniem i aktualizacją „Polityki ekologicznej państwa z lat 2003 i 2007”. Dokument ten określa cele i zadania o charakterze systemowym ważne dla budowy warunków do wykonywania zadań ochrony środowiska. Jako podstawowy warunek skutecznej realizacji polityki ekologicznej państwa wymienia się respektowanie zasady zrównoważonego rozwoju w poszczególnych dziedzinach gospodarki państwa. Określa zasady i sposoby ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody. Wskazuje na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego państwa, w tym wzrost lesistości [Krajowy Program Zwiększania Lesistości - Warszawa 2003], ochronę bioróżnorodności, zamknięcie listy

europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, ochronę terenów wodno-błotnych, renaturyzację i udrażnianie rzek. Obliguje do zrównoważonego wykorzystania surowców, minerałów, wody, większego rozwoju energetyki odnawialnej.

Polityka ekologiczna wskazuje na konieczność poprawy jakości powietrza, klimatu akustycznego, ochronę przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz uporządkowanie gospodarki odpadami. Polityka ekologiczna państwa wskazuje, że zgodnie z założeniami VI Programu UE realizacja zrównoważonego rozwoju ma nastąpić poprzez poprawę środowiska i jakości życia obywateli państw UE. Poprawa środowiska ma nastąpić między innymi na skutek niżej wymienionych działań:

- znaczny wzrost lesistości w Europie; Polska zakłada wzrost do 30% do 2030 r. i 33% po roku 2050,
- zatwierdzenie wszystkich obszarów europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000,
- ochrona obszarów wodno-błotnych,
- ochrona bioróżnorodności,
- gospodarka odpadami.

Analizowany *PPUL* dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027 uwzględnia cele ochrony środowiska na poziomie międzynarodowym i krajowym. W szczególności świadczy o tym cel szczegółowy *PPUL*, tj. ochrona bioróżnorodności poprzez ochronę lasu i ochronę przyrody w lasach. Realizacja tego celu wprost prowadzi do zachowania zasobów i walorów środowiska dla przyszłych pokoleń. Realizacja celów poprzez racjonalne użytkowanie środowiska przyrodniczego powinna umożliwić osiągnięcie standardów określonych dyrektywami UE. Dobry stan środowiska przyrodniczego Nadleśnictwa Parczew podnosić będzie atrakcyjność walorów przyrodniczych tego terenu. Realizacja pozostałych celów będzie prowadzona z zachowaniem wszystkich wymogów ochrony środowiska przyrodniczego, w tym w szczególności z zachowaniem zasady zrównoważonej gospodarki leśnej.

### 3. PRZEWIDYWALNE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

#### 3.1. Prognoza wpływu PPUL na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000

##### 3.1.1. Obszary Natura 2000 położone na gruntach nadleśnictwa

##### 3.1.1.1.OSO Dolina Tyśmienicy – PLB 060004

Dla obszaru został sporządzony planu zadań ochronnych zatwierdzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz.Urz.Woj.Lub. z 2014r., poz.4685).

W wyniku analizy danych z planu zadań ochronnych oraz prac terenowych stwierdzono występowanie na gruntach nadleśnictwa 1 gatunku będącego przedmiotem ochrony - puchacza.

**Tabela 52.** Wykaz i lokalizacja przedmiotów ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Tyśmienicy

Kod	Nazwa		Ocena znaczenia ogólnego	Miejsce występowania na terenie nadleśnictwa
	Łacińska	Polska		
A006	<i>Podiceps griseigena</i>	Perkoz dwuczuby	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk		brak danych dotyczących lokalizacji
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały		brak danych dotyczących lokalizacji
A043	<i>Anser anser</i>	Gęgawa	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A050	<i>Anas penelope</i>	Świstun zwyczajny	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A051	<i>Anas strepera</i>	Krakwa	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A054	<i>Anas acuta</i>	Rożeniec zwyczajny	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A055	<i>Anas querquedula</i>	Cyranka zwyczajna	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A056	<i>Anas clypeata</i>	Płaskonos zwyczajny		brak danych dotyczących lokalizacji
A060	<i>Aythya nyroca</i>	Podgorzałka	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A067	<i>Bucephala clangula</i>	Gągoł		brak danych dotyczących lokalizacji
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik		brak danych dotyczących lokalizacji
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A084	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A119	<i>Porzana porzana</i>	Kropiatka		brak danych dotyczących lokalizacji
A120	<i>Porzana parva</i>	Zielonka	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A122	<i>Crex crex</i>	Derkacz	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A151	<i>Philomachus pugnax</i>	Batalion		brak danych dotyczących lokalizacji
A154	<i>Gallinago media</i>	Dubelt		brak danych dotyczących lokalizacji
A156	<i>Limosa limosa</i>	Rycyk	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A160	<i>Numenius arquata</i>	Kulik wielki	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A162	<i>Tringa totanus</i>	Samotnik	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A176	<i>Larus melanocephalus</i>	Mewa czarnogłowa		brak danych dotyczących lokalizacji
A177	<i>Larus minutus</i>	Mewa mała	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A184	<i>Larus argentatus</i>	Mewa srebrzysta		brak danych dotyczących lokalizacji
A193	<i>Sterna hirundo</i>	Rybitwa rzeczna	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A196	<i>Chlidonias hybridus</i>	Rybitwa białowąsa	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A197	<i>Chlidonias niger</i>	Rybitwa czarna	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A198	<i>Chlidonias leucopterus</i>	Rybitwa białoskrzydła		brak danych dotyczących lokalizacji
A215	<i>Bubo Bubo</i>	Puchacz	C	Wyznaczona 1 strefa
A222	<i>Asio flammeus</i>	Uszatka błotna	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek		brak danych dotyczących lokalizacji
A272	<i>Luscinia svecica</i>	Podrózniczek	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A323	<i>Panurus biarmicus</i>	Wąsatka	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A338	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek		brak danych dotyczących lokalizacji
A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Ortalon		brak danych dotyczących lokalizacji



Zgodnie z zaktualizowanym formularzem SDF obszaru Natura 2000 Dolina Tyśmienicy PLB060004 (luty 2017), objęto ochroną 23 gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w tym obszarze. Zgodnie z danymi zawartymi w PZO dla tego obszaru, na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo stwierdzono występowanie 1 gatunku będącego przedmiotem ochrony- puchacza.

Dla puchacza wyznaczono jedną strefę. Pozostałych gatunków nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa.

Zapisy PPUL przewidują racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa przyrodniczego.

Na terenie obszaru OSO Dolina Tyśmienicy czynności wskazane w PPUL nie spowodują zaburzeń mogących wpłynąć na wielkość populacji gatunków, dla których ochrony powołano obszar.

**Tabela 53.** Przedmioty ochrony oraz planowane zabiegi gospodarcze w obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Tyśmienicy- gatunki strefowe

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa	Planowane zabiegi gospodarcze w ha							
			brak zabiegów ha	pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni - ha / %					razem
					I	II	III	IV	V	
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12
1	A215 Puchacz <i>Bubo Bubo</i> C	Strefy ochrony całorocznej								
		L-ctwo Laski	9,09	-	-	-	-	-	-	9,09
		Strefy ochrony okresowej								
		L-ctwo Laski	15,65	5,19	-	-	-	-	-	20,84

W strefie ochrony całorocznej nie planowano żadnych czynności gospodarczych. W strefie ochrony całorocznej puchacza zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów na pow. 5,19 ha. Zabiegi te należy wykonać wyłącznie poza okresem lęgowym, za zgodą RDOŚ w Lublinie. Na powierzchni 15,65 ha w strefie ochrony okresowej nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych.

### Prognoza wpływu planu urządzenia lasu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000

**Tabela 54.** Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Tyśmienicy - gatunki ptaków oraz ich ostoje wyszczególnione w SDF jako przedmioty ochrony

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki <sup>2)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>3)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>1)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PPUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnawianie	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Puchacz ( <i>Bubo Bubo</i> ) kod: A215 C	1	brak	brak	0	brak	brak	Gniazduje na 1 stanowisku	Ochrona strefowa. Zabiegi zaplanowano w strefie okresowej
		2	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	brak	brak		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

**Tabela 55.** Prognoza potencjalnego wpływu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Tyśmienicy, których nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa.

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Perkoz dwuczuby <i>Podiceps griseogen</i> Kod: A006	Preferuje stosunkowo nieduże (do 3 ha) i płytkie (do 2 m głębokości) zbiorniki, z dobrze rozwiniętą roślinnością wynurzoną, ale równocześnie z obecnością otwartej wody. Zasiedla równie starorzecza i torfianki, a także tak nietypowe akweny, jak osadniki i wyrobiska w sąsiedztwie siedzib ludzkich	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk – nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
2	Bączek <i>Ixobrychus minutus</i> Kod: A022	Bączek zasiedla wszystkie typy płytkich zbiorników, z pasami trzciny lub pałki oraz krzewów, zarówno naturalnych (starorzecza, jeziora), jak i sztucznych (stawy rybne, pokopalniane zbiorniki zapadliskowe, zbiorniki przemysłowe, zwirownie, torfianki i glinianki, zbiorniki retencyjne). Można go określić jako ptaka skraju trzcinowisk lub łożowisk/wiklinisk, bowiem najchętniej zakłada gniazda na skraju tych siedlisk, a w głębi zwartych szuwarów zwykle w pobliżu „oczek wody”	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk – nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> Kod: A030	. Gatunek gniazduje w lesie, żeruje natomiast na łąkach, pastwiskach, polach i wodach	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Wyznaczenie stref ochrony całorocznej. Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Ochrona gatunku wiąże się z ochroną stanowisk i typowych dla niego siedlisk – ochrona „strefowa”
4	Gęgawa <i>Anser anser</i> Kod: A043	Gniazduje głównie na słodkich i słonawych wodach, zasiedlając wszelkiego rodzaju akwenu oferujące bezpieczne miejsca gniazdowania i położone w pobliżu terenów dogodnych do żerowania. Są to zwykle obszerniejsze szuwary na: starorzeczach i naturalnych eutroficznym i dystroficznym jeziorach, stawach i stawach hodowlanych, ujściach rzek, jeziorach przybrzeżnych i zalewach, zbiornikach zaporowych; torfiankach oraz brzegach rzek i kanałów	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
5	Świstun <i>Anas penelope</i> Kod: A050	Preferuje płytkie, rozległe zbiorniki wody słodkiej, najchętniej mezotroficzne. Lubi zbiorniki z szeroką strefą roślinności wodnej zanurzonej i pływającej, bez gęstych szuwarów	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	Krakwa <i>Anas strepera</i> Kod: A051	Zasiedla wody śródlądowe lub słonawe, zwykle płytkie, z bujną roślinnością wodną. Najliczniejsza jest na stawach hodowlanych, jeziorach eutroficznych, w zalewowych dolinach rzecznych ze starorzeczami oraz na podmokłych łąkach z bagienkami	Brak wskázówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
7	Rożaniec <i>Anas acuta</i> Kod: A054	Płytkie wody, pradoliny rzek, gdzie wśród niezakrzewionych, ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk w okresie wiosennych wezbrań wód istniejących rozlewisk i starorzeczy	Brak wskázówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
8	Cyranka <i>Anas querquedula</i> Kod: A055	preferuje rozległe obszary o charakterze podmokłych łąk i pastwisk.	Brak wskázówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
9	Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> Kod: A060	Gatunek zasiedla różnego rodzaju zbiorniki wodne	Brak wskázówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> Kod: A081	Zasiedla otwarte i półotwarte tereny z żyznymi, podmokłymi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami oraz turzycowiska.	Brak wskázówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk- nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
11	Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> Kod: A084	preferuje tereny otwarte, a zwłaszcza torfowiska z płatami brzozy niskiej i wierzby rokity oraz łąki i ugory w dolinach rzecznych. Zasiedla ponadto kompleksy roślinności szuwarowej, w tym przede wszystkim szuwały z wysokimi turzycami	Brak wskázówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk- nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
12	Zielonka <i>Porzana parva</i> Kod: A120	Zasiedla zbiorniki wodne z gęstym pasem sitowia i trzciną oraz tereny bagienne w dolinach rzek. Preferuje styk niewielkich obszarów wolnego lustra wody z pasem roślin lub zwałowiska trzciny. Wrażliwa na zmienny poziom wody.	Żadne wskázówki dotyczące gospodarczego wykorzystania gruntów nadleśnictwa nie dotyczą środowiska życia gatunku- nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
13	Derkacz <i>Crex crex</i> Kod: A122	Derkacz zasiedla otwarte i półotwarte tereny z żyznymi, podmokłymi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami oraz turzycowiska.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Zagrożenia wiążą się głównie z utratą siedlisk łągowych wskutek zmian reżimu hydrologicznego rzek i zmniejszaniem areалу ekstensywnie użytkowanych łąk a także presją ze strony drapieżników. Ochrona gatunku wiąże się z ochroną stanowisk i typowych dla nich siedlisk, które dość ściśle związane są z gruntami nieleśnymi.
14	Rycyk <i>Limosa limosa</i> Kod: A156	Zasiedla tereny z podmokłymi łąkami oraz bagna, torfowiska.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
15	Kulik wielki <i>Numenius arquata</i> Kod: A160	Zasiedla rozległe kompleksy podmokłych, pozbawionych zadrzewień łąk i pastwisk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
16	Krwawodziób <i>Tringa totanus</i> Kod: A162	Zasiedla tereny z podmokłymi łąkami oraz bagna, torfowiska.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do miejsc występowania - nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
17	Mewa mała <i>Larus minutus</i> Kod: A177	gniazdują na terenach z bogatą roślinnością wynurzoną, na obrzeżach płytkich jezior, na rozlewiskach w dolinach nizinnych rzek, na bagnach i stawach, a także na płytkich wodach słonawych	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
18	Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> Kod: A193	Gniazduje na bagnach, mulistych wodach płynących lub o wolnym przepływie, nad rzekami, stawami oraz innymi żyznymi i stojącymi zbiornikami wodnymi o gęstej roślinności.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
19	Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> Kod: A196	Gniazduje na bagnach, mulistych wodach płynących lub o wolnym przepływie, nad rzekami, stawami oraz innymi żyznymi i stojącymi zbiornikami wodnymi o gęstej roślinności.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
20	Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> Kod: A197	Zamieszkuje delty rzek oraz piaszczyste brzegi dużych rzek i jezior. Zasiedla również stawy rybne, zbiorniki retencyjne i żwirownie	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
21	Uszatka błotna <i>Asio flammeus</i> Kod: A222	Bagna, torfowiska, wrzosowiska, turzycowiska, pastwiska i łąki, luźne zakrzewienia, w tym również porośnięte trzcinami, porośnięte trawą zręby i uprawy leśne oraz ugory	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
22	Podróźniczek <i>Luscinia svecica</i> Kod: A272	Występuje na zarastających zbiornikach wodnych, w szuwarach, lasach bagiennych, często w strefie ekotonu szuwarów ze zbiorowiskami zaroślowymi lub leśnymi. Gatunek występuje poza gruntami nadleśnictwa.	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
23	Wąsatka <i>Panurus biarmicus</i> Kod: A323	Zasiedla przede wszystkim jeziora i stawy z bagnistymi brzegami graniczącymi z terenami otwartymi, łąkami i bagnami	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku				Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

**Oddziaływanie:** krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe

**Wpływ:** + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny

Gatunki ptaków, które są przedmiotami ochrony w obszarze to w większości gatunki związane z ekosystemami łąkowymi, rzecznyymi, jeziornymi, a zapisy PPUL nie odnoszą się do takich terenów.

Obszar posiada zatwierdzony PZO. Zapisy w nim zawarte będą uwzględniane i respektowane przy wykonywaniu zadań gospodarczych zapisanych w PPUL, co przyczyni się do polepszenia stanu ochrony gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną powyżej analizę, stwierdza się brak negatywnego oddziaływania Planu na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000.

### 3.1.1.2.OSO Lasy Parczewskie – PLB 060006

Dla obszaru został sporządzony planu zadań ochronnych zatwierdzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 12 stycznia 2015 r. (Dz.Urz.Woj.Lub. z 2015r., poz.176).

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew stwierdzono występowanie 3 gatunków będących przedmiotami ochrony – puchacza, bielika i dzięcioła białogrzbietego. Wyznaczono 11 stref ochrony dla puchacza i 6 stref dla bielika. W odnieieniu do pozostałych gatunków brak jest szczegółowych danych na temat występowania (lokalizacji) przedmiotów ochrony na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew.

**Tabela 56.** Wykaz i lokalizacja przedmiotów ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Parczewskie.

Kod	Nazwa		Ocena znaczenia ogólnego	Miejsce występowania na terenie nadleśnictwa
	Łacińska	Polska		
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk zwyczajny		brak danych dotyczących lokalizacji
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny		brak danych dotyczących lokalizacji
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały		brak danych dotyczących lokalizacji
A043	<i>Anser anser</i>	Gęgawa	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A051	<i>Anas strepera</i>	Krakwa	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A060	<i>Aythya nyroca</i>	Podgorzałka	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A067	<i>Bucephala clangula</i>	Gągoł		brak danych dotyczących lokalizacji
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad		brak danych dotyczących lokalizacji
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik	C	Wyznaczono 6 stref ochrony
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy		brak danych dotyczących lokalizacji
A084	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy		brak danych dotyczących lokalizacji
A089	<i>Aquila pomarina</i>	Orlik krzykliwy		brak danych dotyczących lokalizacji
A104	<i>Bonasa bonasia</i>	Jarząbek		brak danych dotyczących lokalizacji
A122	<i>Crex crex</i>	Derkacz	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A127	<i>Grus grus</i>	Żuraw		brak danych dotyczących lokalizacji
A215	<i>Bubo bubo</i>	Puchacz	B	Wyznaczono 11 stref ochrony
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek		brak danych dotyczących lokalizacji
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek		brak danych dotyczących lokalizacji
A234	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy		brak danych dotyczących lokalizacji
A238	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni		brak danych dotyczących lokalizacji
A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Dzięcioł białogrzbiety	C	Drzewostany na odpowiednich siedliskach w obrębie ostoi
A246	<i>Lullula arborea</i>	Lerka		brak danych dotyczących lokalizacji
A272	<i>Luscinia svecica</i>	Podróżniczek		brak danych dotyczących lokalizacji
A307	<i>Sylvia nisoria</i>	Jarząbatka		brak danych dotyczących lokalizacji
A320	<i>Ficedula parva</i>	Muchołówka mała		brak danych dotyczących lokalizacji

Kod	Nazwa		Ocena znaczenia ogólnego	Miejsce występowania na terenie nadleśnictwa
	Łacińska	Polska		
A321	<i>Ficedula albicollis</i>	Muchołówka białoszyja		brak danych dotyczących lokalizacji
A338	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Ortolan		brak danych dotyczących lokalizacji

Zgodnie z zaktualizowanym formularzem SDF obszaru Natura 2000 Lasy Parzewskie PLB060006 (luty 2017), objęto ochroną 9 gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w tym obszarze. Zgodnie z danymi zawartymi w PZO dla tego obszaru, na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo stwierdzono występowanie 3 gatunków będących przedmiotami ochrony – puchacza, bielika i dzięcioła białogrzbiatego.

Dla puchacza wyznaczono 11 stref. Dla bielika wyznaczono 6 stref ochrony. Dla dzięcioła białogrzbiatego nie określono szczegółowych miejsc gniazdowania, określono jedynie liczebność populacji w ostoi. Pozostałych gatunków nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa.

Zapisy PPUL przewidują racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa przyrodniczego.

Na terenie obszaru OSO Lasy Parzewskie czynności wskazane w PPUL nie spowodują zaburzeń mogących wpłynąć na wielkość populacji gatunków, dla których ochrony powołano obszar.

**Tabela 57.** Przedmioty ochrony oraz planowane zabiegi gospodarcze w obszarze specjalnej ochrony ptaków Lasy Parzewskie- gatunki strefowe

Lp	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa	Planowane zabiegi gospodarcze w ha								
			brak zabiegów ha	pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni - ha / %						
					I	II	III	IV	V	razem	
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> C	Strefy ochrony całorocznej									
		<b>33,88 ha</b>	<b>33,88</b>	-	-	-	-	-	-	<b>33,88</b>	
		Strefy ochrony okresowej									
		<b>119,01 ha</b>	<b>48,47</b>	<b>70,54</b>	-	-	-	-	-	<b>119,01</b>	
2	A215 Puchacz <i>Bubo Bubo</i> C	Strefy ochrony całorocznej									
		<b>55,34 ha</b>	<b>55,34</b>	-	-	-	-	-	-	<b>55,34</b>	
		Strefy ochrony okresowej									
		<b>155,59 ha</b>	<b>39,91</b>	<b>83,86</b>	-	-	-	-	-	<b>155,59</b>	

W strefie ochrony całorocznej nie planowano żadnych czynności gospodarczych. W strefie ochrony okresowej puchacza zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów na pow. 83,86 ha. Zabiegi te należy wykonać wyłącznie poza okresem lęgowym, za zgodą RDOŚ w Lublinie. Na powierzchni 39,91 ha w strefie ochrony okresowej puchacza nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych.

W strefie ochrony całorocznej bielika nie planowano żadnych czynności gospodarczych.  
W strefie ochrony okresowej bielika zaplanowano pielęgnowanie drzewostanów na powierzchni 70,54 ha, na powierzchni 48,47 ha nie planowano żadnych czynności gospodarczych.

**Tabela 58.** Planowane zabiegi gospodarcze w miejscu występowania gatunków na obszarze Natura 2000 OSO Lasy Parczewskie

Lp.	Nazwa i kod gatunku oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja gatunku na mapie przeglądowej nadl. (obr. leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha						
			odno wienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni ha				
					I	II	III	IV	V
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11
1	A239 Dzięcioł białogrzbity <i>Dendrocopos leucotos</i> C	Oddz. 247, obręb Sosnowica i drzewostany liściaste na terenie całej ostoi	x	x	x	x	x	x	x
	powierzchnia ( ha)	Teren całej ostoi	-	-	-	-	-	-	-
2	A021 Bąk zwyczajny <i>Botaurus stellaris</i> C	Oddz. 244b	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia ( ha)	16,55	-	-	-	-	-	-	-

Dla dzięcioła białogrzbitego nie określono miejsc gniazdowania (dziupli), stąd znaki „x” w tabeli nr 58. W oddziale 247 nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych. Stwierdzono jedynie podczas inwentaryzacji ornitologicznej obecność gatunku i liczebność populacji. Jako stanowisko należy traktować drzewostany będące potencjalnym siedliskiem gatunku w obrębie całej ostoi. W związku z tym należy stwierdzić, iż w drzewostanach tych zaplanowano różne czynności gospodarcze – zarówno pielęgnację drzewostanów jak i rębnie. Rozłożenie tych czynności w czasie i przestrzeni oraz przestrzeganie zapisów zawartych w Planie Zadań Ochronnych nie powinno negatywnie wpłynąć na populację gatunku.

W miejscu występowania bąka nie zaplanowano żadnych czynności gospodarczych.

**Prognoza wpływu planu urządzenia lasu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000**



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEWA NA LATA 2018-2027

**Tabela 59. Obszar specjalnej ochrony ptaków Lasy Parczewskie - gatunki ptaków oraz ich ostoje wyszczególnione w SDF jako przedmioty ochrony**

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki <sup>2)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>3)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>1)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PPUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnawianie	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> C	1	brak	brak	0	brak	brak	Gniazduje na 6 stanowiskach	Ochrona strefowa. Pozostawianie grup drzew na zrębach i przestoi w drzewostanach
		2	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	brak	brak		
2	A215 Puchacz <i>Bubo Bubo</i> C	1	brak	brak	0	brak	brak	Gniazduje na 11 stanowiskach	Ochrona strefowa. Utrzymanie otwartego charakteru zerowisk
		2	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	brak	brak		
3	A239 Dzięcioł białogrzbisty <i>Dendrocopos leucotos</i> C	1	brak	0	-1	-1	brak	Liczebność gatunku w ostoi została oszacowana na 6 par, jednak brak danych dotyczących miejsc gniazdowania	Kontynuowanie zasad dobrej praktyki w gospodarce leśnej: pozostawianie drzew dziuplastych, martwych stojących i obumierających
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
4	A021 Bąk zwyczajny <i>Botaurus stellaris</i> C	1	brak	brak	brak	brak	brak	W miejscu występowania gatunku nie planowano czynności gospodarczych	Kontynuowanie zasad dobrej praktyki w gospodarce leśnej
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

**Wpływ:** + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

**Oddziaływanie:** 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego, to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

<sup>2)</sup> Kryteria wpływu:

**Kryterium 1:** Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

**Kryterium 2:** Naturalny zasięg występowania gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

**Kryterium 3:** powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

<sup>3)</sup> Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

**Tabela 60.** Prognoza potencjalnego wpływu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Parczewskie, których nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa.

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bączek <i>Ixobrychus minutus</i> Kod: A022	Bączek zasiedla wszystkie typy płytkich zbiorników, z pasami trzciny lub pałki oraz krzewów, zarówno naturalnych (starorzecza, jeziora), jak i sztucznych (stawy rybne, pokopalniane zbiorniki zapadliskowe, zbiorniki przemysłowe, zwirownie, torfianki i glinianki, zbiorniki retencyjne). Można go określić jako ptaka skraju trzcinowisk lub łożowisk/wiklinisk, bowiem najchętniej zakłada gniazda na skraju tych siedlisk, a w głębi zwartych szuwarów zwykle w pobliżu „oczek wody”	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk – nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	Gęgawa <i>Anser anser</i> Kod: A043	Gniazduje głównie na słodkich i słonawych wodach, zasiedlając wszelkiego rodzaju akweny oferujące bezpieczne miejsca gniazdowania i położone w pobliżu terenów dogodnych do żerowania. Są to zwykle obszerniejsze szuwary na: starorzeczach i naturalnych eutroficznych i dystroficznych jeziorach, stawach i stawach hodowlanych, ujściach rzek, jeziorach przymorskich i zalewach, zbiornikach zaporowych; torfiankach oraz brzegach rzek i kanałów	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
3	Krakwa <i>Anas strepera</i> Kod: A051	Zasiedla wody śródlądowe lub słonawe, zwykle płytkie, z bujną roślinnością wodną. Najliczniejsza jest na stawach hodowlanych, jeziorach eutroficznych, w zalewowych dolinach rzecznych ze starorzeczami oraz na podmokłych łąkach z bagienkami	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
4	Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> Kod: A060	Gatunek zasiedla różnego rodzaju zbiorniki wodne	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	Derkacz <i>Crex crex</i> Kod: A122	Derkacz zasiedla otwarte i półotwarte tereny z żyznymi, podmokłymi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami oraz turzycowiska.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Zagrożenia wiążą się głównie z utratą siedlisk łągowych wskutek zmian reżimu hydrologicznego rzek i zmniejszaniem areалу ekstensywnie użytkowanych łąk a także presją ze strony drapieżników. Ochrona gatunku wiąże się z ochroną stanowisk i typowych dla nich siedlisk, które dość ściśle związane są z gruntami nieleśnymi.
6	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> Kod A:338	Środowiskiem są nasłonecznione, otwarte, suche tereny z ciernistymi krzewami, a także wrzosowiska, torfowiska oraz wszelkie zarośla. Spotykany także w śródpolnych zadrzewieniach, kilkunastoletnich młodnikach, zaroślach, w dziedzicznych ogrodach, sadach, winnicach, na nieużytkach, łąkach i obrzeżach lub w zrębach lasów	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Ochrona gatunku wiąże się z ochroną stanowisk i typowych dla niego siedlisk

Gatunki ptaków, które są przedmiotami ochrony w obszarze to w większości gatunki związane z ekosystemami łąkowymi, rzecznyymi, jeziornymi, a zapisy PPUL nie odnoszą się do takich terenów.

Obszar posiada zatwierdzony PZO. Zapisy w nim zawarte będą uwzględniane i respektowane przy wykonywaniu zadań gospodarczych zapisanych w PPUL, co przyczyni się do polepszenia stanu ochrony gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną powyżej analizę, stwierdza się brak negatywnego oddziaływania Planu na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000.

### 3.1.1.3.OSO Polesie – PLB 060019

Obszar posiada projekt Planu Zadań Ochronnych. W projekcie tym nie wyznaczono zadań ochronnych dla Nadleśnictwa Parczew, a także gruntów w zarządzie nadleśnictwa.

**Tabela 61.** Wykaz i lokalizacja przedmiotów ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Polesie

Kod	Nazwa		Ocena znaczenia ogólnego	Miejsce występowania na terenie nadleśnictwa
	Łacińska	Polska		
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk zwyczajny	C	Obr.Sosnowica oddz.244b
A060	<i>Aythya nyroca</i>	Podgorzałka	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A084	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A127	<i>Grus grus</i>	Żuraw	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A154	<i>Gallinago media</i>	Bekas dubelt	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A196	<i>Chlidonias hybridus</i>	Rybitwa białowąsa	B	brak danych dotyczących lokalizacji
A197	<i>Chlidonias Niger</i>	Rybitwa czarna	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A198	<i>Chlidonias leucopterus</i>	Rybitwa białoskrzydła	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A215	<i>Bubo Bubo</i>	Puchacz zwyczajny	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Dzięcioł białogrzbiety	C	Obręb Sosnowica oddz.247
A294	<i>Acrocephalus paludicola</i>	Wodniczka	C	brak danych dotyczących lokalizacji
A409	<i>Tetrao tetrix</i>	Cietrzew	B	brak danych dotyczących lokalizacji

Zgodnie z zaktualizowanym formularzem SDF obszaru Natura 2000 Polesie PLB060019 (luty 2017), objęto ochroną 12 gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w tym obszarze. Zgodnie z danymi zawartymi w projekcie PZO dla tego obszaru, na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo stwierdzono występowanie dwóch gatunków będących przedmiotami ochrony: bąka i dzięcioła białogrzbietego.

W odniesieniu do pozostałych gatunków brak jest szczegółowych danych na temat występowania (lokalizacji) przedmiotów ochrony na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew.

**Tabela 62.** Planowane zabiegi gospodarcze w miejscu występowania gatunków na obszarze Natura 2000 OSO Polesie

Lp.	Nazwa i kod gatunku oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja gatunku na mapie przeglądowej nadl. (obr. leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha						
			odno wienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni ha				
					I	II	III	IV	V
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11
1	A021 Bąk zwyczajny <i>Botaurus stellaris</i>	Obr.Sosnowica, oddz.244b	-	-	-	-	-	-	-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Nazwa i kod gatunku oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja gatunku na mapie przeglądowej nadl. (obr. leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha						
			odno wienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni ha				
					I	II	III	IV	V
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11
	C								
	powierzchnia ( ha)	16,55 ha	-	-	-	-	-	-	-
2	A239 Dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i> C	Obr.Sosnowica, oddz.247	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia ( ha)	15,93 ha	-	-	-	-	-	-	-

W miejscach występowania gatunków będących przedmiotami ochrony nie zaplanowano żadnych czynności gospodarczych.

**Prognoza wpływu planu urządzenia lasu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000**



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

**Tabela 63. Obszar specjalnej ochrony ptaków Polesie - gatunki ptaków oraz ich ostoje wyszczególnione w SDF jako przedmioty ochrony**

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki <sup>2)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>3)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>1)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PPUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnawianie	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	A021 Bąk <i>Botaurus stellaris</i> C	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak negatywnego oddziaływania zapisów PPUL	W PPUL nie zaplanowano żadnych czynności na stanowisku gatunku
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
2	A239 Dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i> C	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak negatywnego oddziaływania zapisów PPUL	Kontynuowanie zasad dobrej praktyki w gospodarce leśnej: pozostawianie drzew dziuplastych, martwych stojących i obumierających
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

**Wpływ:** + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

**Oddziaływanie:** 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego, to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

<sup>2)</sup> Kryteria wpływu:

**Kryterium 1:** Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

**Kryterium 2:** Naturalny zasięg występowania gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

**Kryterium 3:** powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

<sup>3)</sup> Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

**Tabela 64.** Prognoza potencjalnego wpływu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony obszaru Polesie, których nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa.

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> Kod: A060 C	Gatunek zasiedla różnego rodzaju zbiorniki wodne	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w <i>PPUL</i> zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
2	Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> Kod: A084C	preferuje tereny otwarte, a zwłaszcza torfowiska z płatami brzozy niskiej i wierzyby rokity oraz łąki i ugory w dolinach rzecznych. Zasiedla ponadto kompleksy roślinności szuwarowej, w tym przede wszystkim szuwary z wysokimi turzycami	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w <i>PPUL</i> zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
3	Żuraw <i>Grus grus</i> kod: A127	Zamieszkuje rozległe bagna wśród lasów, torfowiska, wrzosowiska, nad jeziorami i starorzeczami. Zwykle w oddaleniu od siedzib ludzkich, ale żeruje także na łąkach i polach uprawnych	Żadne wskazówki dotyczące gospodarczego wykorzystania gruntów nadleśnictwa nie dotyczą środowiska życia gatunku-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo..	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku				Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
4	Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> kod: A196 B	Gniazduje na bagnach, mulistych wodach płynących lub o wolnym przepływie, nad rzekami, stawami oraz innymi żyznymi i stojącymi zbiornikami wodnymi o gęstej roślinności.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
5	Rybitwa czarna ( <i>Chlidonias niger</i> ) Kod: A197 C	Zamieszkuje delty rzek oraz piaszczyste brzegi dużych rzek i jezior. Zasiedla również stawy rybne, zbiorniki retencyjne i zwirownie	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
6	Rybitwa białoskrzydła <i>Chlidonias leucopterus</i> Kod:A198 C	Gniazduje na bagnach, mulistych wodach płynących lub o wolnym przepływie, nad rzekami, stawami oraz innymi żyznymi i stojącymi zbiornikami wodnymi o gęstej roślinności.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
7	Wodniczka <i>Acrocephalus paludicola</i> Kod:A 294	Zamieszkuje żyzne torfowiska, podmokłe, rozległe łąki porośnięte turzycą z nielicznymi krzewami oraz rozlewiska	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	Bekas dubelt <i>Gallinago media</i> kod: A154	Preferuje otwarte lekko wilgotne lub suche łąki w sąsiedztwie lub pośród torfowisk porośnięte zbiorowiskami niskich traw i turzyc. Gatunek występuje poza gruntami nadleśnictwa.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
9	Cietrzew <i>Tetrao tetrix</i> Kod: A409	Preferuje mozaikę terenów otwartych, półotwartych (zakrzewionych i zadrzewionych) oraz leśnych zawsze zawierające tereny będące we wczesnym stadium sukcesji leśnej	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku.
10	Puchacz <i>Bubo bubo</i> Kod: A215	Preferuje siedliska o bogatej i zróżnicowanej strukturze w pobliżu terenów otwartych. zamieszkuje najczęściej olsy, łągi olchowe, bory świeże i mieszane, skraje bagien, śródleśne torfowiska niskie oraz nawet lite, wiekowe lasy sosnowe w pobliżu otwartych łąk, jezior, bagien, dolin rzecznych, zrębów itp.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Wykonywanie czynności gospodarczych w strefie ochrony całorocznej, wymaga każdorazowej zgody RDOŚ

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

**Oddziaływanie:** krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe

**Wpływ:** + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny

Gatunki ptaków, które są przedmiotami ochrony w obszarze to w większości gatunki związane z ekosystemami łąkowymi, rzecznyymi, jeziornymi, a zapisy *PPUL* nie odnoszą się do takich terenów.

Obszar nie posiada zatwierdzonego PZO. Zapisy w nim zawarte będą uwzględniane i respektowane przy wykonywaniu zadań gospodarczych zapisanych w *PPUL*, co przyczyni się do polepszenia stanu ochrony gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną powyżej analizę, stwierdza się brak negatywnego oddziaływania Planu na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000.

Na terenie obszaru OSO Polesie czynności wskazane w *PPUL* nie spowodują zaburzeń mogących wpłynąć na wielkość populacji gatunków, dla których ochrony powołano obszar.

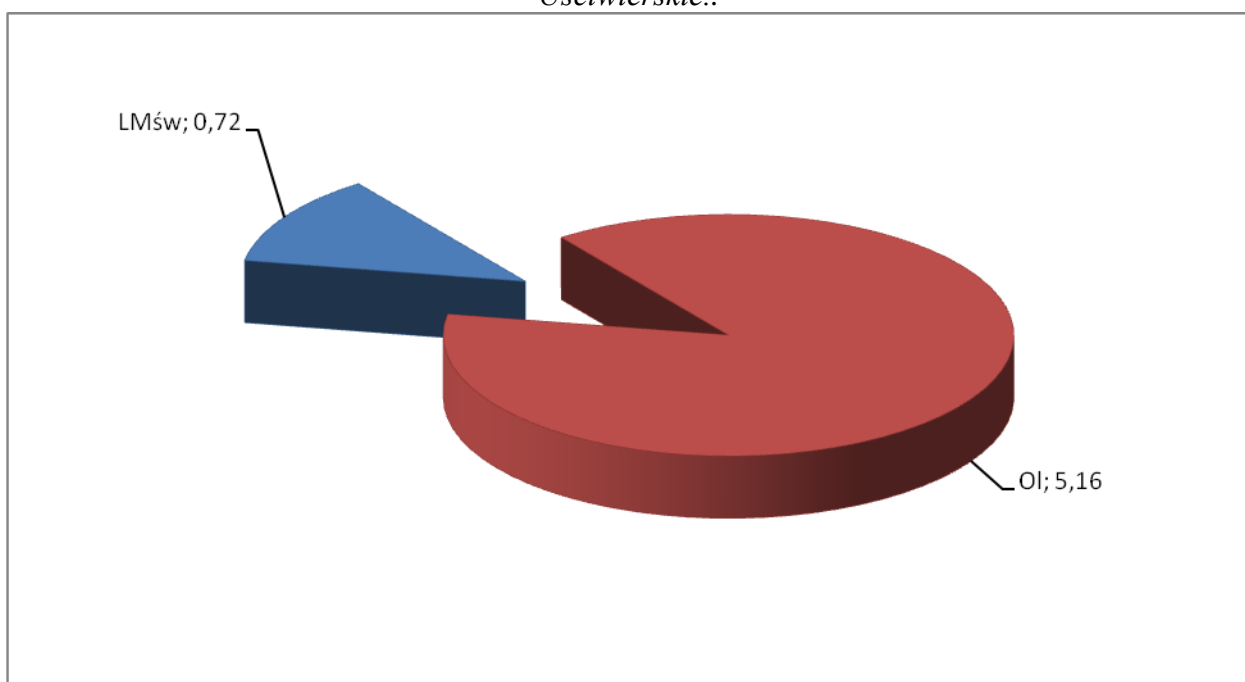
#### 3.1.1.4.OZW Jeziora Uściwierskie – PLH 060009

Na terenie obszaru Jeziora Uściwierskie na gruntach Nadleśnictwa Parczew nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będącymi przedmiotami ochrony.

##### Siedliskowe typy lasu

Na terenie obszaru Jeziora Uściwierskie na gruntach Nadleśnictwa Parczew występuje 2 typy siedliskowe lasu Ol oraz w przeważającej części LMśw. Szczegółowe dane dotyczące udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu przedstawia wykres 2.

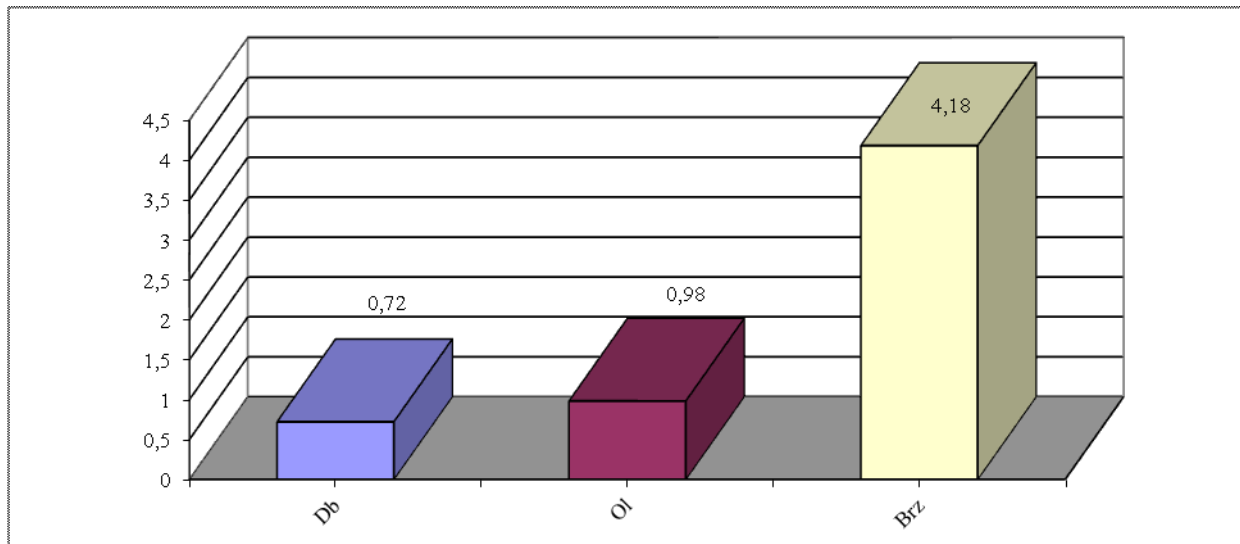
**Wykres 2.** Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu (TSL) na terenie obszaru Jeziora Uściwierskie..



### Gatunki panujące

Głównym gatunkiem lasotwórczym (wykres 3) obszaru Jeziora Uściwierskie na terenie Nadleśnictwa Parczew jest Brz – (71,09% pow.) Istotnymi gatunkami panującymi są również Ol (16,67%) i Db – (12,24%).

**Wykres 3.** Udział powierzchniowy (ha) gatunków drzew na terenie obszaru Jezioro Uściwierskie.



### Zabiegi gospodarcze

Na terenie obszaru Jeziora Uściwierskie nie występują gatunki oraz siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony, dlatego nie przeprowadzono analizy zabiegów gospodarczych.

### Stan siedlisk

Na terenie obszaru Jeziora Uściwierskie na terenie Nadleśnictwa Parczew nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych.

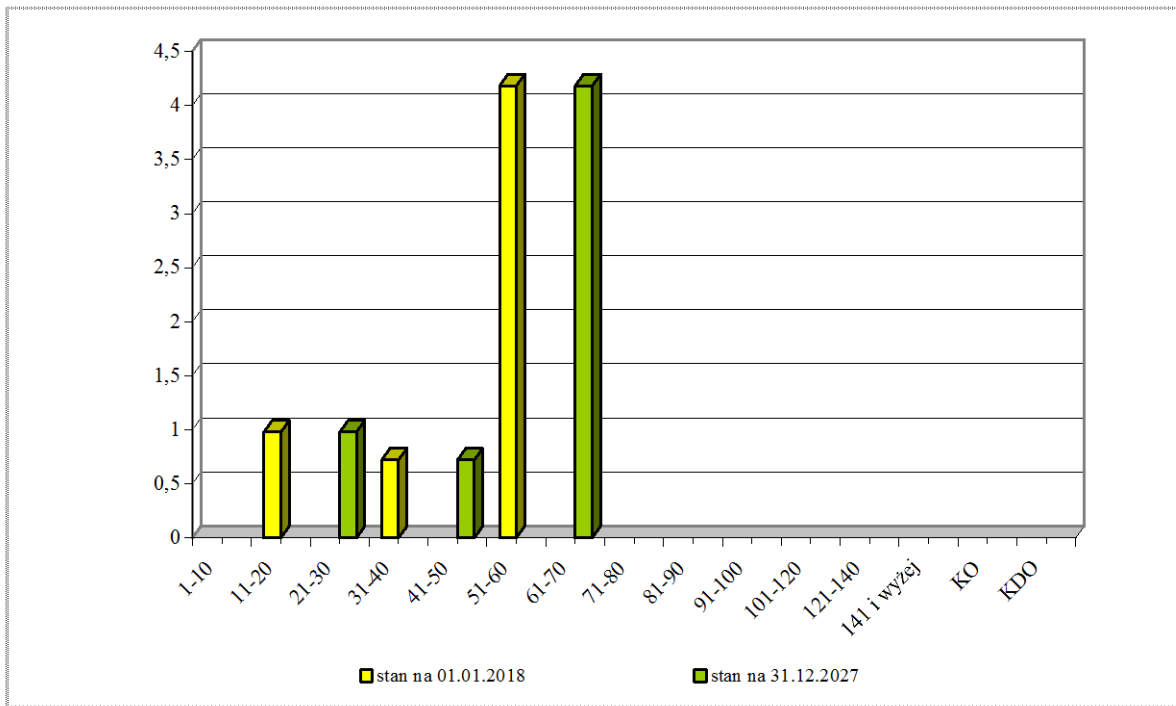
### Struktura wiekowa

Struktura wiekowa drzewostanów obszaru Jeziora Uściwierskie (wykres 4) charakteryzuje się występowaniem tylko trzech klas wieku z dość nierównomiernym rozkładem i przewagą drzewostanów w wieku 51-60 lat.

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej w stosunku do obecnej sytuacji. Nastąpi przesunięcie o jedną klasę wieku, nadal przeważą będą drzewostany w najstarszej na obszarze klasie wieku.



**Wykres 4.** Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Jeziora Uściwierskie według stanu na początek (01.01.2018) i koniec (31.12.2027) obowiązywania PUL.



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEWA NA LATA 2018-2027

**Tabela 65.** Prognoza potencjalnego wpływu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jeziora Uściwierskie, których nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa (gatunki zwierząt).

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
1	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> Kod: 1188	Duże stawy i jeziora, ale również w bardzo małe zbiorniki wodne, nawet okresowe, szybko wysychające kałuże i koleiny dróg polnych.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
2	Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i> kod: 1134	Gatunek preferuje wody stojące lub wolno płynące zasiedlając jeziora, stawy, starorzecza i kanały. W ciekach ryba ta wybiera miejsca zarośnięte roślinnością zanurzoną o dnie mulistym. Brak informacji wskazujących by występował się w obrębie gruntów LP	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
3	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> kod: 1145	Zamieszkuje wody słabo natlenione, zazwyczaj w zbiornikach o mulistym dnie z wodą stojącą i wolno płynącą, np. w rowach melioracyjnych, kanałach, odnogach rzek, starorzeczach, stawach.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
4	Koza <i>Cobitis taenia</i> Kod: 1149	Żyje w rzekach, stawach i jeziorach, szczególnie w miejscach o piaszczystym, kamienistym, rzadziej mulistym dnie.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	
5	Strzebla błotna <i>Phoxinus phoxinus</i> Kod: 4009	Występuje w wodach stojących, naturalnych zbiornikach bagienne i torfowiskowe oraz powstałych wskutek działalności człowieka, a także śródlęsne i śródpolne oczka. Są to zawsze zbiorniki płytko niewielkiej powierzchni.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
6	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> Kod: 1060	Środowiskiem są jeziora i brzegi rzek.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do miejsc występowania - nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
7	Modraszek Telejus <i>Maculinea teleius</i> Kod: 1059	Podmokłe łąki położone w pradolinach i dolinach rzecznych, na podłożu torfowym lub w sąsiedztwie torfowisk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
8	Modraszek nausitous <i>Maculinea nausithous</i> Kod: 1061	Podmokłe łąki położone w pradolinach i dolinach rzecznych, na podłożu torfowym lub w sąsiedztwie torfowisk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

**Oddziaływanie:** krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe

**Wpływ:** + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny

Analiza przewidywanego wpływu planowanych czynności (tab. 65) na przedmioty ochrony, wskazuje na brak znacząco negatywnego oddziaływania zapisów PPUL na przedmioty ochrony obszaru.

Obszar posiada zatwierdzony Plan Zadań Ochronnych. Zaplanowane w PPUL zabiegi gospodarcze powinny być prowadzone z uwzględnieniem zabiegów ochronnych zawartych w PZO. Czynności gospodarcze wykonane zgodnie z zaplanowanymi w PZO zaleceniami nie będą powodowały pogorszenia stanu ochrony siedlisk, wręcz przeciwnie, mogą się przyczynić do poprawy ich stanu. W PZO nie zaplanowano żadnych działań ochronnych na gruntach nadleśnictwa.

Można więc stwierdzić, że realizacja PUL nie będzie miała negatywnego oddziaływania na integralność obszaru.

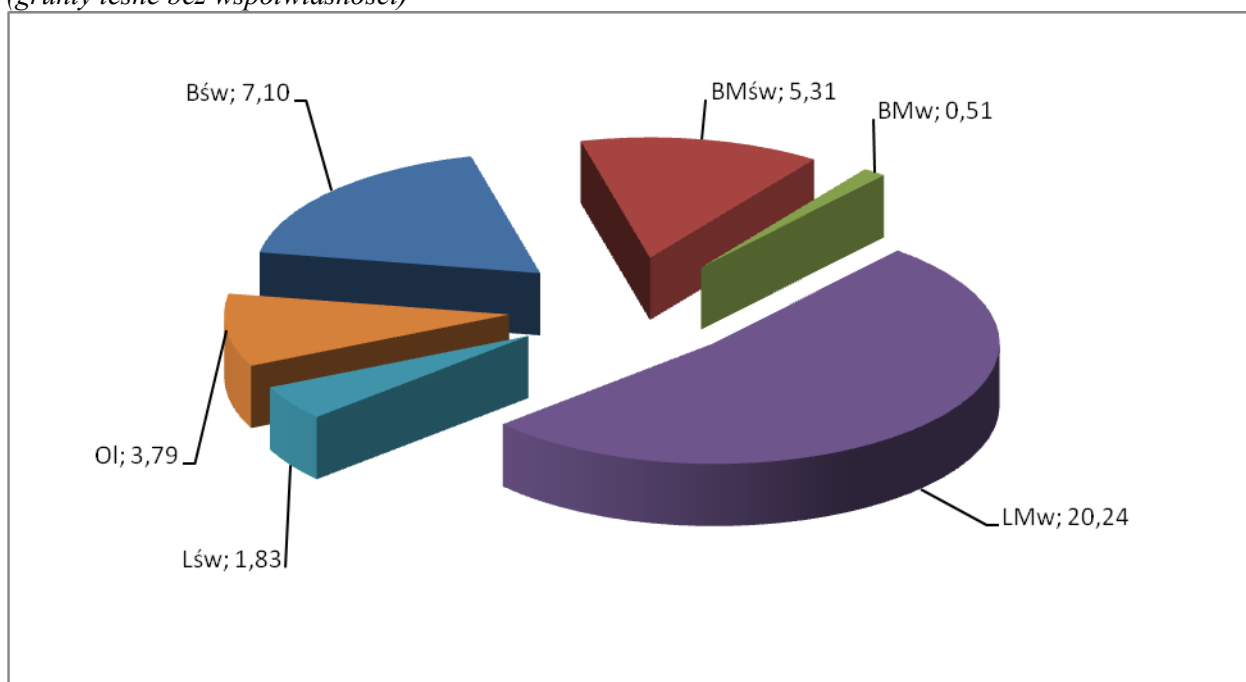
### 3.1.1.5.OZW Ostoja Poleska – PLH 060013

Na terenie obszaru Ostoja Poleska na gruntach Nadleśnictwa Parczew nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będącymi przedmiotami ochrony.

#### Siedliskowe typy lasu

Na terenie obszaru Ostoja Poleska na gruntach Nadleśnictwa Parczew występuje 6 typów siedliskowych lasu oraz grunty nieleśne. Na gruntach leśnych dominuje 3 typy siedliskowe: Bśw, BMśw oraz LMw. Szczegółowe dane dotyczące udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu przedstawia wykres 5.

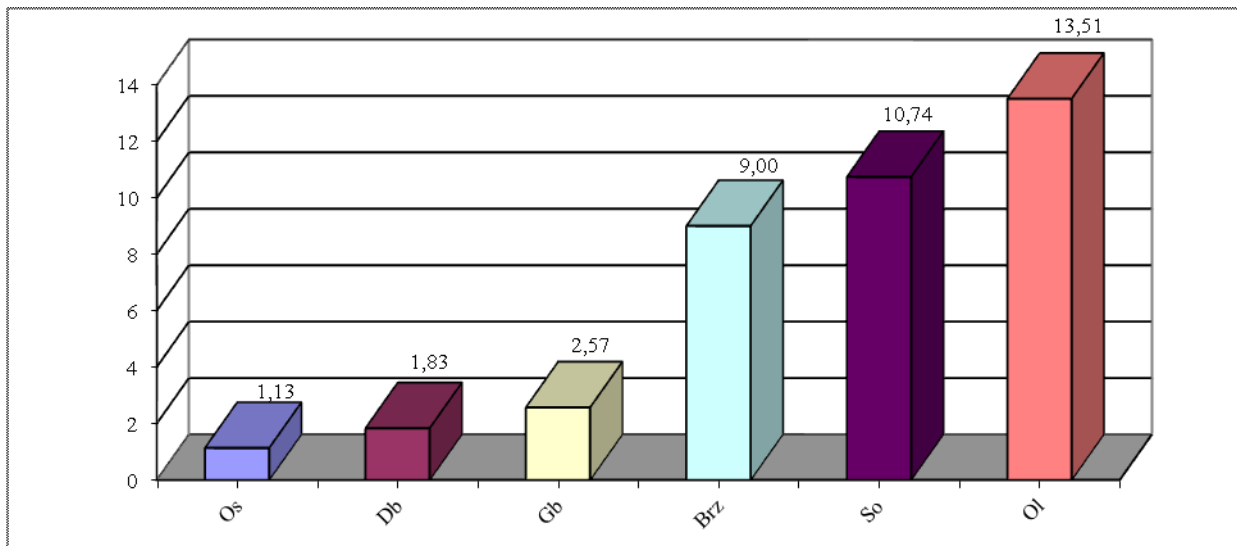
**Wykres 5.** Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu (TSL) na terenie obszaru Ostoja Poleska (grunty leśne bez współwłasności)



### Gatunki panujące

Głównymi gatunkami lasotwórczym (wykres 6) obszaru Ostoja Poleska na terenie Nadleśnictwa Parczew są Ol – (34,84% pow.), So – (27,69%) i Brz – (23,21%). Pozostałymi gatunkami panującymi są również; Gb – (6,63%), Db – (4,72%) oraz Os – (2,91%).

Wykres 6. Udział powierzchniowy (ha) gatunków drzew na terenie obszaru Ostoja Poleska.



### Zabiegi gospodarcze

Na terenie obszaru Ostoja Poleska nie występują gatunki oraz siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony, dlatego nie przeprowadzono analizy zabiegów gospodarczych.

### Stan siedlisk

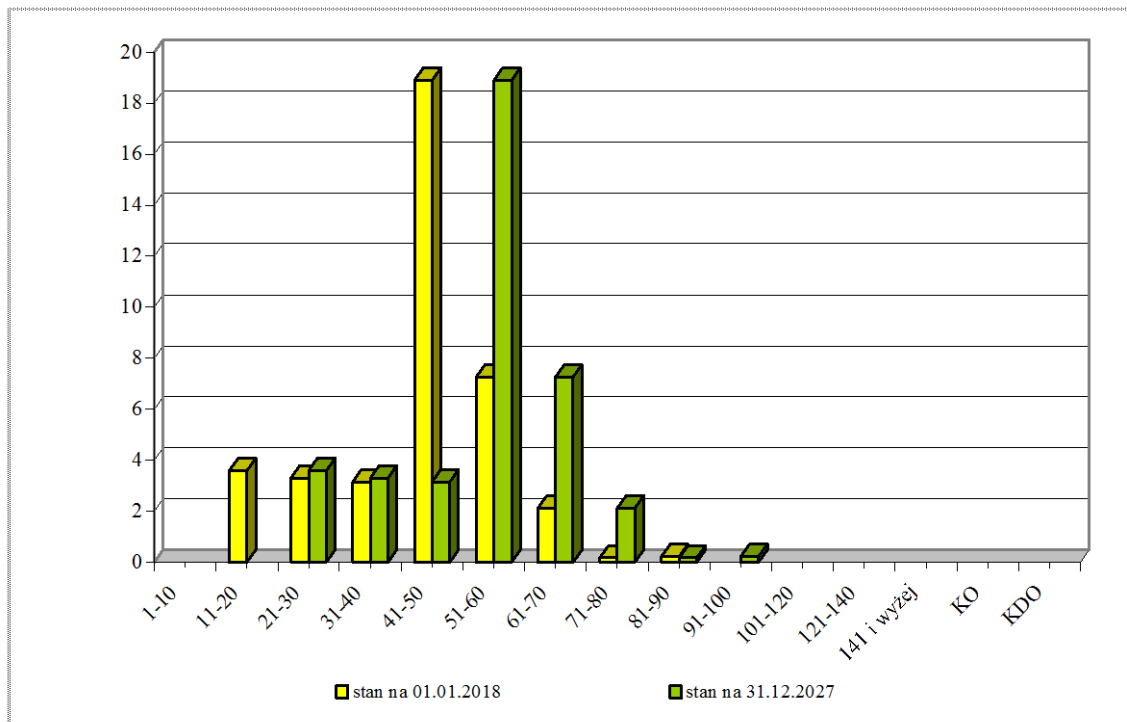
Na terenie obszaru Ostoja Poleska na terenie Nadleśnictwa Parczew nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych.

### Struktura wiekowa

Struktura wiekowa drzewostanów obszaru Ostoja Poleska (wykres 7) charakteryzuje się dość nierównomiernym rozkładem klas wieku ze znaczącą przewagą drzewostanów w wieku 41-50 lat.

Na koniec obowiązywania *Planu* zajdą pewne zmiany w strukturze wiekowej. Nastąpi przesunięcie o jedną klasę wieku, zwiększy się znacznie powierzchnia drzewostanów w wieku 51-60lat, natomiast istotnie zmniejszy się powierzchnia drzewostanów w wieku 41-50 lat.

**Wykres 7.** Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Ostoja Poleska według stanu na początek (01.01.2018) i koniec (31.12.2027) obowiązywania PUL.





PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

**Tabela 66.** Prognoza potencjalnego wpływu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Poleska PLH 060013, których nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa (gatunki zwierząt).

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
1	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> Kod: 1337	Brzezi rzek i jezior, bagna, wyrobiska potorfowe i poźwirowe. Wybierają zarówno bardzo małe cieki wodne, jak i duże rzeki. Chętnie zamieszkują tereny, w których dominują zespoły szuwarowe, turzycowe i zaroślowe porośnięte krzewiastymi wierzbami i brzożami.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa w granicach obszaru
2	Wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355	Gatunek o ziemnowodnym, nocnym trybie życia. Pokarm gatunku stanowią ryby oraz skorupiaki, płazy i mięczaki. Zasiedla najchętniej śródleśne rzeki i jeziora, ale także stawy hodowlane; schronieniem jest wykopywana w brzegu nora	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa w granicach obszaru.
3	Wilk <i>Canis lupus</i> kod: 1352*	Gatunek związany z terenami leśnymi. Preferuje duże kompleksy leśne z dużą populacją zwierzyny płowej, słabozaludnione z rzadką siecią dróg.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa w granicach obszaru.
4	Żółw błotny <i>Emys orbicularis</i> Kod: 1220	Zamieszkuje nieduże, zarastające jeziora, leśne oczka wodne, bagna, gęsto zarośnięte i trudno dostępne starorzecza, duże stawy oraz wolno płynące rzeczki z gęstą roślinnością	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
5	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> Kod: 1188	Duże stawy i jeziora, ale również w bardzo małe zbiorniki wodne, nawet okresowe, szybko wysychające kałuże i koleiny dróg polnych.	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
6	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> Kod: 1166	Gatunek ziemno-wodny spotkać ją można w różnego rodzaju zbiornikach wodnych, jak stawy (preferuje te o mulistym dnie), rowy, starorzecza. Zasiada też sadzawki, a nawet doły po torfie, żwirze czy gliniarki. Często pojawia się w okolicach źródeł. Preferuje wody stojące, rzadziej wybiera te o wolnym nurcie zasiedla też częściej tereny zalewowe i wody o wyższym stopniu eutrofizacji.	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
7	Strzebla błotna <i>Phoxinus phoxinus</i> Kod: 6236	Występuje w wodach stojących, naturalnych zbiornikach bagienne i torfowiskowe oraz powstałych wskutek działalności człowieka, a także śródlęśne i śródpolne oczka. Są to zawsze zbiorniki płytko niewielkiej powierzchni.	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk - nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
8	Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i> kod: 1134	Gatunek preferuje wody stojące lub wolno płynące zasiedlając jeziora, stawy, starorzecza i kanały. W ciekach ryba ta wybiera miejsca zarośnięte roślinnością zanurzoną o dnie mulistym. Brak informacji wskazujących by występował się w obrębie gruntów LP	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
9	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> kod: 1145	Zamieszkuje wody słabo natlenione, zazwyczaj w zbiornikach o mulistym dnie z wodą stojącą i wolno płynącą, np. w rowach melioracyjnych, kanałach, odnogach rzek, starorzeczach, stawach.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
10	Koza <i>Cobitis taenia</i> Kod: 1149	Żyje w rzekach, stawach i jeziorach, szczególnie w miejscach o piaszczystym, kamienistym, rzadziej mulistym dnie.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
11	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> Kod: 1060	Środowiskiem są jeziora i brzegi rzek.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do miejsc występowania - nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
12	Modraszek Telejus <i>Phengaris teleius</i> Kod: 6177	Podmokłe łąki położone w pradolinach i dolinach rzecznych, na podłożu torfowym lub w sąsiedztwie torfowisk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
13	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> Kod: 6179	Podmokłe łąki położone w pradolinach i dolinach rzecznych, na podłożu torfowym lub w sąsiedztwie torfowisk	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowanie gospodarcze nie dotyczy siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
14	Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i> Kod: 1065	Gatunek związany z terenami otwartymi, zwłaszcza z wilgotnymi łąkami w pobliżu zbiorników i cieków wodnych. Brak informacji wskazujących by występował się w obrębie gruntów LP.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
15	Pływak szerokobrzeżek <i>Dytiscus latissimus</i> Kod: 1081	Gatunek dość ściśle związany z dużymi zbiornikami wód stojących, takimi jak jeziora, stawy rybne i zalewy powstałe po kopalniach odkrywkowych, żwirowniach itp. Niekiedy jednak był też znajdowany w mniejszych zbiornikach, a nawet w rzekach. Zasiedla bogatą w roślinność wodną strefę przybrzeżną.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	3	5	6	7	8
16	Aldrowanda pęcherzykowata <i>Aldrovanda vesiculosa</i> Kod: 1516	Występuje w czystych, łatwo nagrzewających się, osłoniętych od wiatru, eutroficznych wodach stojących. Zazwyczaj występuje w zbiornikach o mulistym lub torfowym dnie przy wypłyconych brzegach, głównie w starorzeczach i stawach, rzadziej w płytkich zatokach jezior.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
17	Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i> Kod: 1617	Gatunek zajmuje mokre i wilgotne łąki, niskie torfowiska, wilgotne zarośla i olsy. Związany jest siedliskami trwale wilgotnymi o glebach o odczynie obojętnym lub słabo kwaśnym. Rzadko występuje pojedynczo, zwykle tworzy skupiska po kilkanaście osobników.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
18	Obuwik pospolity <i>Cypripedium calceolus</i> Kod: 1902	Gatunek rośnie głównie na glebach wapiennych i próchnicznych w zaroślach i lasach, głównie w buczynach i grądach. Lasem charakterystycznym dla obuwików są ciepłolubne buczyny storczykowe. Często rosnący na granicy lasu i trawiastego obszaru, Oprócz lasów i ektonów gatunek często spotykany na murawach kserotermicznych.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
19	Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i> Kod: 1903	Gatunek rosnący na torfowiskach i bagnach między poduszkami mchów, preferuje gleby z podłożem węglanowym, spotykany na wysokości 0 - 1000 m n.p.m	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku.
20	Dzwonecznik wonny <i>Adenophora liliifolia</i> Kod: 4068	Gatunek występuje w świetlistych, widnych lasach, zaroślach i ich obrzeżach. Preferuje gleby lessowe lub piaszczysto-gliniaste zasobne w węglan wapnia. Szczególnie preferuje świetliste, bogate w gatunki lasy dębowe.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku.

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

**Oddziaływanie:** krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe

**Wpływ:** + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny



Analiza przewidywanego wpływu planowanych czynności (tab. 66) na przedmioty ochrony, wskazuje na brak znacząco negatywnego oddziaływania zapisów PPUL na przedmioty ochrony obszaru.

Obszar posiada zatwierdzony Plan Zadań Ochronnych. Zaplanowane w PPUL zabiegi gospodarcze powinny być prowadzone z uwzględnieniem zabiegów ochronnych zawartych w PZO. Czynności gospodarcze wykonane zgodnie z zaplanowanymi w PZO zaleceniami nie będą powodowały pogorszenia stanu ochrony siedlisk, wręcz przeciwnie, mogą się przyczynić do poprawy ich stanu.

Można więc stwierdzić, że realizacja PUL nie będzie miała negatywnego oddziaływania na integralność obszaru.

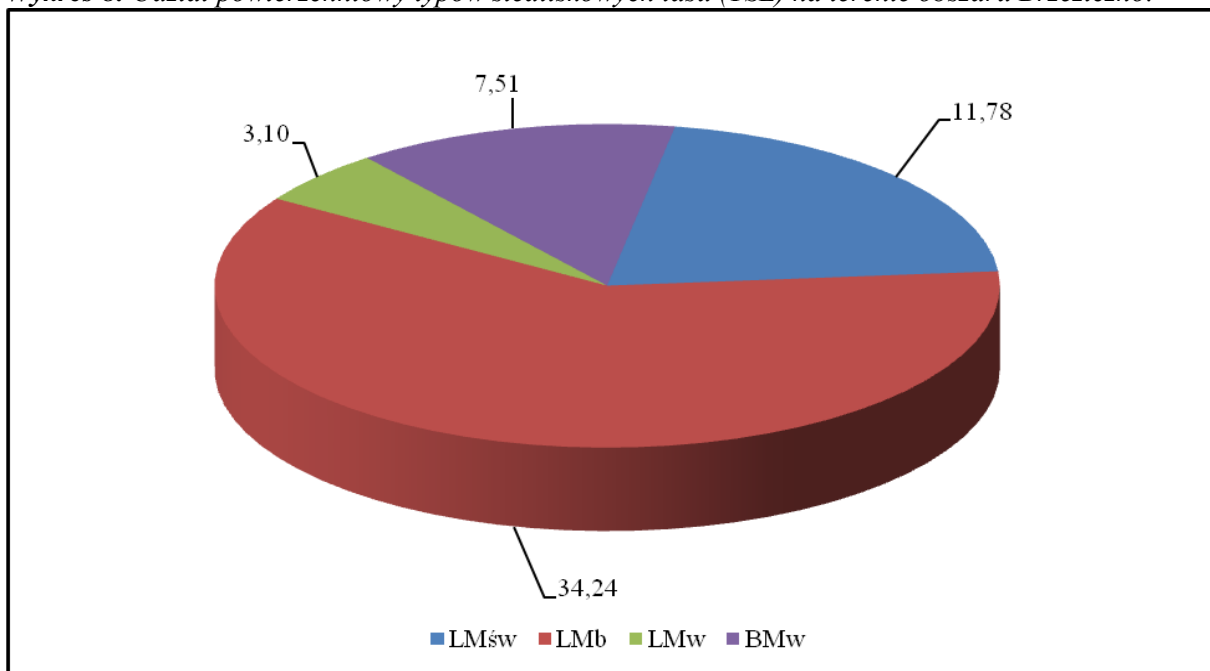
### 3.1.1.6.OZW Brzeziczno – PLH 060032

Na terenie obszaru Brzeziczno na gruntach Nadleśnictwa Parczew stwierdzono występowanie 4 typów siedlisk przyrodniczych: dystroficzne zbiorniki wodne – 3160, torfowiska przejściowe i trzęsawiska- 7140, torfowiska wysokie z roślinnością troficzną- 7110, bory i lasy bagienne- 91D0 oraz 1 gatunku bezkręgowca – zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*).

#### Siedliskowe typy lasu

Na terenie obszaru Brzeziczno na gruntach Nadleśnictwa Parczew występują 3 typy siedliskowe lasu oraz grunty nieleśne. Na gruntach leśnych dominuje siedlisko lasu mieszanego bagiennego. Szczegółowe dane dotyczące udziału procentowego typów siedliskowych lasu przedstawia wykres 8.

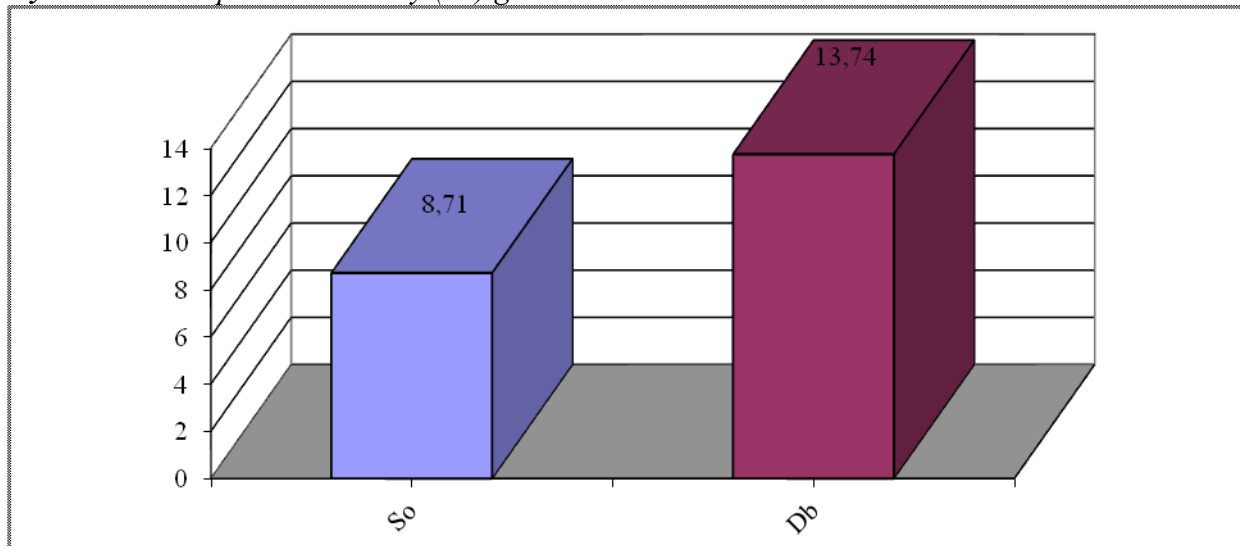
Wykres 8. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu (TSL) na terenie obszaru Brzeziczno.



### Gatunki panujące

Głównym gatunkiem lasotwórczym (wykres 9) obszaru Brzeziczno na terenie Nadleśnictwa Parczew jest Db – 61% pow. Istotnym gatunkiem panującym jest również So – 39%.

Wykres 9. Udział powierzchniowy (ha) gatunków drzew na terenie obszaru Brzeziczno.



### Zabiegi gospodarcze

Na terenie obszaru „Brzeziczno” nie zaplanowano żadnych czynności na siedliskach przyrodniczych.

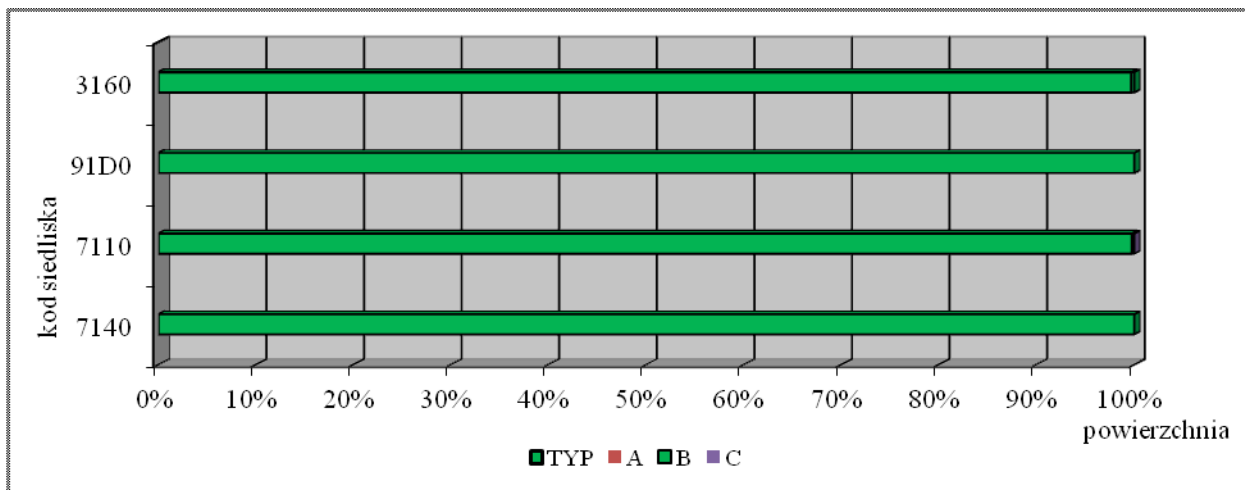
Tabela 67. Lokalizacja zaplanowanych zabiegów gospodarczych na terenie obszaru Brzeziczno na leśnych siedliskach przyrodniczych oraz w miejscach występowania gatunków zwierząt na gruntach Nadleśnictwa Parczew.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadl. (obr. leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha						
			odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni ha / %				
		I			II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	Obręb Sosnowica Oddz.: 335a	-	-	-	-	-	-	-
	<b>powierzchnia ( ha )</b>	<b>5,27</b>							
2	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	Obręb Sosnowica Oddz. : 330 f, 331 d, 336 a, 336 b	-	-	-	-	-	-	-
	<b>powierzchnia ( ha )</b>	<b>16,22</b>							
3	91D0 Bory i lasy bagienne	Obręb Sosnowica Oddz. : 331 b, 336 c	-	-	-	-	-	-	-
	<b>powierzchnia ( ha )</b>	<b>10,28</b>							
4	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Obręb Sosnowica Oddz. : 330 d	-	-	-	-	-	-	-
	<b>powierzchnia ( ha )</b>	<b>9,80</b>							
5	1042 Zalotka większa ( <i>Leucorrhinia pectoralis</i> )	Obręb Sosnowica Oddz. : 330 b	-	-	-	-	-	-	-
	<b>powierzchnia ( ha )</b>	<b>7,14</b>							

### Stan siedlisk

Wszystkie typy siedlisk przyrodniczych występujące na terenie Brzeziczno znajdują się w stanie B. Szczegółowe dane dotyczące stanu siedlisk na terenie obszaru przedstawia tabela 67 i wykres 10. (Stan siedlisk wg kryteriów inwentaryzacji 2006/07).

**Wykres 10.** Stan siedlisk przyrodniczych na obszarze Brzeziczno (udział procentowy).



**Tabela 68.** Stan siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Brzeziczno.

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	7140	-	-	5,27	100	-	-	5,27
Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	7110	-	-	16,22	100	-	-	16,22
Bory i lasy bagienne	91D0*	-	-	10,28	100	-	-	10,28
Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	3160	-	-	9,80	100	-	-	9,80
Zalotka większa	1042	-	-	7,14	100	-	-	7,14

### Drewno martwe

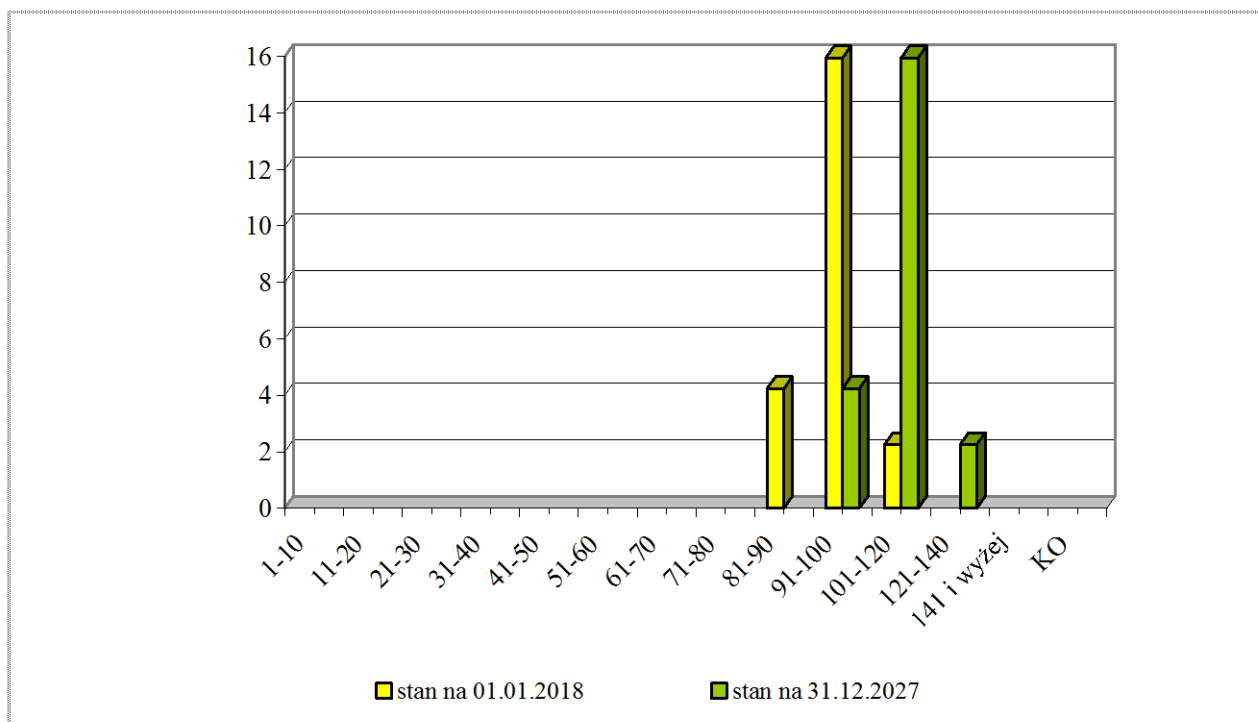
W ramach prac terenowych urządzania lasu BULiGL w Lublinie przeprowadziło inwentaryzację drewna martwego. Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwe stojące, złamane, oraz martwe leżące. Na podstawie danych z założonych powierzchni kołowych obliczono, że średnia miąższość drewna martwego na siedlisku przyrodniczym 91D0 wynosi 9,98 m<sup>3</sup>/ha. Jest to wysoka wartość, spowodowana jest stosunkowo dużą powierzchnią drzewostanów podtopionych wskutek działalności bobrów. Podtopienie, a co za tym idzie stały wysoki poziom wody powoduje zamieranie drzewostanu, stąd duża ilość drewna martwego, którego ze względu na wartość przyrodniczą nie usuwa się.

### Struktura wiekowa

Struktura wiekowa drzewostanów obszaru Brzeziczno (wykres 11) charakteryzuje się nierównomiernym rozkładem klas wieku. Dominują drzewostany w wieku 91-100 lat. Znaczny udział mają drzewostany w wieku 81-90 lat.

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej. Nastąpi przesunięcie o jedną klasę wieku.

**Wykres 11.** Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Brzeziczno według stanu na początek (01.01.2018) i koniec (31.12.2027) obowiązywania PUL.



### Bory i lasy bagienne – 91D0\*

Siedlisko borów i lasów bagiennych 91D0 na terenie obszaru Brzeziczno występuje na gruntach przeznaczonych do szczególnej ochrony. Grunty te pozbawione są przejściowo drzewostanu. Porośnięte są przestojami Brz w wieku 70 lat.

### Oddziaływanie PPUL na integralność obszaru Natura 2000

Zapisy PPUL nie wpływają negatywnie na integralność obszaru Natura 2000. Poniżej przedstawiono prognozę wpływu *PPUL* na obszar Brzeziczno.

**Tabela 69.** Prognoza wpływu PPUL na obszar Brzeziczno – siedliska przyrodnicze wyszczególnione w SDF i stwierdzone gatunki.

Lp.	Nazwa siedliska Ogólna ocena wg SDF	Wskaźniki <sup>2)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>3)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>1)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska kod: 7140	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zapisy PPUL nie przewidują żadnych działań w miejscu występowania siedliska	
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą kod: 7110	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zapisy PPUL nie przewidują żadnych działań w miejscu występowania siedliska	
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Bory i lasy bagienne kod: 91D0* B	1	brak	brak	brak	brak	brak		
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
4	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne kod: 3160	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zapisy PPUL nie przewidują żadnych działań w miejscu występowania siedliska	
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
5	Zalotka większa kod: 1042	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zapisy PPUL nie przewidują żadnych działań w miejscu występowania siedliska	
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

**Wpływ:** + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

**Oddziaływanie:** 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływanie znacząco negatywnego);

Zapisy PUL nie przewidują użytkowania zasobów drzewnych, natomiast kształtowanie właściwej struktury gatunkowej i wiekowej będzie odbywać się bez ingerencji człowieka.

Analiza planowanych wskazań gospodarczych zapisanych w PPUL (tab. 69) na zachowanie stanu ochrony siedliska przyrodniczego, z uwzględnieniem kryteriów zasięgu i powierzchni, struktury drzewostanów oraz stanu ochrony typowych gatunków siedliska, wskazuje że brak jest znaczącego negatywnego oddziaływania zapisów PPUL na stan zachowania wyróżnionych siedlisk na terenie obszaru Brzeziczno.

W miejscu występowania zalotki większej nie zaplanowano czynności gospodarczych. (tab. 68)

Obszar posiada zatwierdzony Plan Zadań Ochronnych. Zaplanowane w PPUL zabiegi gospodarcze powinny być prowadzone z uwzględnieniem zabiegów ochronnych zawartych w PZO. Czynności gospodarcze wykonane zgodnie z zaplanowanymi w PZO zaleceniami nie będą powodowały pogorszenia stanu ochrony siedlisk, wręcz przeciwnie, mogą się przyczynić do poprawy ich stanu. Zabiegi ochronne zaplanowane w PZO, a odnoszące się do gruntów Nadleśnictwa Parczew przedstawiono w tabeli nr 34.

Można więc stwierdzić, że realizacja PUL nie będzie miała negatywnego oddziaływania na integralność obszaru.

### 3.1.1.7.OZW Jelino – PLH 060095

Na terenie obszaru Jelino na gruntach Nadleśnictwa Parczew stwierdzono występowanie 1 typu siedliska przyrodniczego: Torfowiska przejściowe i trzęsawiska- 7140 oraz 1 gatunku zwierzęcia – strzebla błotna

#### Siedliskowe typy lasu

Obszar Jelino na gruntach Nadleśnictwa Parczew położony jest na użytkach ekologicznych, w związku z czym brak jest siedliskowych typów lasu.

#### Gatunki panujące

Obszar Jelino pozbawiony jest drzewostanu, aktualny opis taksacyjny wykazuje jedynie zadrzewienia i zakrzewienia.

#### Zabiegi gospodarcze

Na terenie obszaru Jelino nie zaplanowano żadnych czynności na siedlisku przyrodniczym i w miejscu występowania strzebli błotnej.

**Tabela 70.** Lokalizacja zaplanowanych zabiegów gospodarczych na terenie obszaru Jelino na leśnych siedliskach przyrodniczych oraz w miejscach występowania gatunków zwierząt na gruntach Nadleśnictwa Parczew.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadl. (obr. leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha						
			odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni ha / %				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	obręb Sosnowica Oddz.: 299b	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia ( ha)	8,44							
2	6236 Strzebla błotna <i>Rhynchocypris percunurus</i>	obręb Sosnowica Oddz.: 299b	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia ( ha)	8,44							

#### Stan siedliska

Na terenie obszaru Jedlina siedliska o stanie B stanowią 100%. Szczegółowe dane dotyczące stanu siedlisk na terenie obszaru przedstawia tabela 71 i wykres 12. (Stan siedlisk wg kryteriów inwentaryzacji 2006/07).



Wykres 12. Stan siedlisk przyrodniczych na obszarze Jelino (udział procentowy).

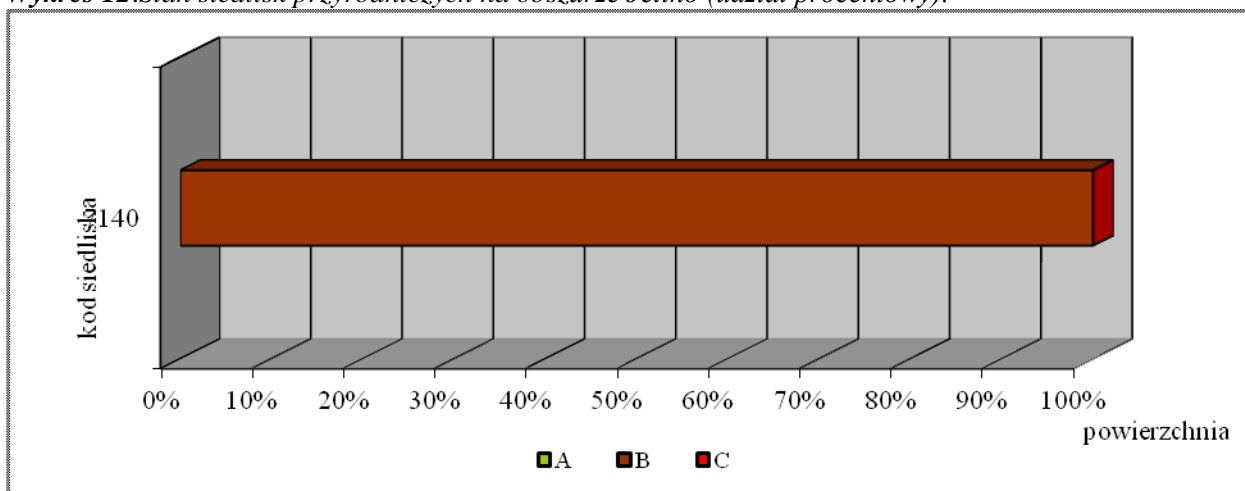


Tabela 71. Stan siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Jelino.

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	7140	-	-	8,44	100	-	-	8,44

### Drewno martwe

Powierzchnia obszaru Jelino nie podlegała pomiarom martwego drewna.

### Struktura wiekowa

W ramach prac terenowych na obszarze Jelino odnotowano jedynie zadrzewienia.

### Oddziaływanie PPUL na integralność obszaru Natura 2000

Zapisy PPUL nie wpływają negatywnie na integralność obszaru Natura 2000. Poniżej przedstawiono prognozę wpływu PPUL na obszar Jelino.

Tabela 72. Prognoza wpływu PPUL na obszar Jelino – siedliska przyrodnicze wyszczególnione w SDF i stwierdzone gatunki.

Lp.	Nazwa siedliska Ogólna ocena wg SDF	Wskaźniki <sup>2)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>3)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>1)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska kod: 7140	1	brak	brak	brak	brak	brak	Występuje na użytkach ekologicznych	
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Strzebla błotna kod: 6293	1	brak	brak	brak	brak	brak	Występuje w oczkach wodnych, w których nie wykonuje się zabiegów	
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

- 1) Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:
- 2) **Wpływ:** + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie
- 3) **Oddziaływanie:** 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

Analiza planowanych wskazań gospodarczych zapisanych w PPUL (tab. 72) na zachowanie stanu ochrony siedliska przyrodniczego, z uwzględnieniem kryteriów zasięgu i powierzchni oraz stanu ochrony typowych gatunków siedliska, wskazuje że brak jest znaczącego negatywnego oddziaływania zapisów PPUL na stan zachowania wyróżnionego siedliska na terenie obszaru Jelino.

W miejscu występowania strzebly błotnej nie zaplanowano czynności gospodarczych (tab. 70).

Obszar posiada zatwierdzony Plan Zadań Ochronnych. Zaplanowane w PPUL zabiegi gospodarcze powinny być prowadzone z uwzględnieniem zabiegów ochronnych zawartych w PZO. Czynności gospodarcze wykonane zgodnie z zaplanowanymi w PZO zaleceniami nie będą powodowały pogorszenia stanu ochrony siedlisk, wręcz przeciwnie, mogą się przyczynić do poprawy ich stanu. Zabiegi ochronne zaplanowane w PZO, a odnoszące się do gruntów Nadleśnictwa Parczew przedstawiono w tabeli nr 39.

Można więc stwierdzić, że realizacja PUL nie będzie miała negatywnego oddziaływania na integralność obszaru.

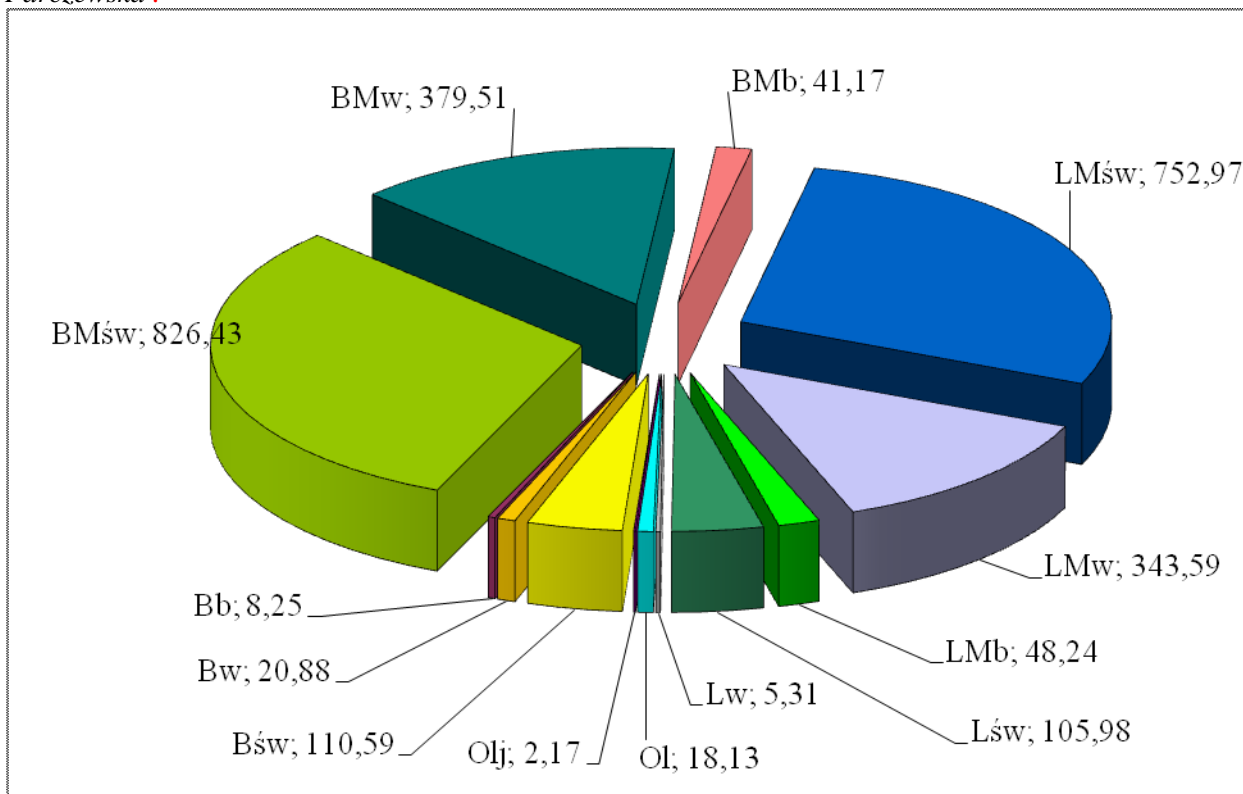
#### **3.1.1.8.OZW Ostoja Parczewska – PLH 060107**

Na terenie obszaru Ostoja Parczewska na gruntach Nadleśnictwa Parczew stwierdzono występowanie 5 typów siedlisk przyrodniczych: naturalne dystroficzne zbiorniki wodne - 3160, torfowiska wysokie żywe - 7110\*, torfowiska przejściowe i trzęsawiska - 7140, grąd subkontynentalny - 9170, bory i lasy bagienne - 91D0\* oraz 2 gatunków zwierząt - kumak nizinny 1188, wilk 1352.

#### **Siedliskowe typy lasu**

Na terenie obszaru Ostoja Parczewska na gruntach Nadleśnictwa Parczew występuje 13 typów siedliskowych lasu oraz grunty nieleśne. Na gruntach leśnych dominuje 4 typy siedliskowe: BMśw, LMśw, BMw i LMw. Szczegółowe dane dotyczące udziału procentowego typów siedliskowych lasu przedstawia wykres 13.

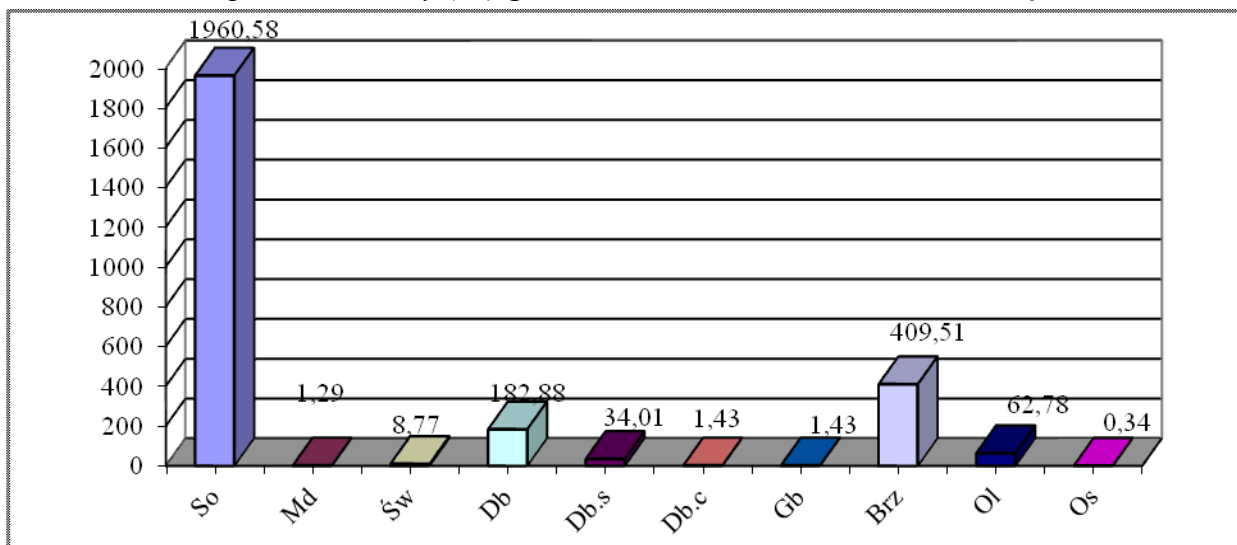
**Wykres 13.** Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu (TSL) na terenie obszaru Ostoja Parczewska .



### Gatunki panujące

Głównym gatunkiem lasotwórczym (wykres 14) obszaru Ostoja Parczewska na terenie Nadleśnictwa Parczew jest sosna zajmująca 73,62% pow. Istotnymi gatunkami panującymi są również Brz – (15,38%) oraz Db – (8,15%). Pozostałe gatunki stanowią łącznie niecałe 3% pow.

**Wykres 14.** Udział powierzchniowy (ha) gatunków drzew na terenie obszaru Ostoja Parczewska.



### Zabiegi gospodarcze

Na terenie obszaru Ostoja Parczewska na siedlisku przyrodniczym 9170 grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*) zaplanowano pielęgnacje drzewostanu na powierzchni 70,27 ha oraz cięcia rębniami złożonymi, które obejmą powierzchnię 13,02 ha siedliska. Grunty do odnowienia zajmują powierzchnię 4,07 ha.

**Tabela 73.** Lokalizacja zaplanowanych zabiegów gospodarczych na terenie obszaru Ostoja Parczewska na leśnych siedliskach przyrodniczych oraz w miejscach występowania gatunków zwierząt na gruntach Nadleśnictwa Parczew.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadl. (obr. leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze w ha						
			odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni ha /%				
					I	II	III	IV	V
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11
1	<b>3160</b> Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Jez. Obradowskie, Obr. Parczew: oddz.29b Jez. Czarne Gościńskie Obr. Parczew: oddz.257n	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia ( ha)	19,30	-	-	-	-	-	-	-
2	<b>7110*</b> Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	Obr. Parczew: oddz. 135f, 158b	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia ( ha)	2,89 ha	-	-	-	-	-	-	-
3	<b>7140</b> Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	Obręb Parczew oddz. 29a	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia ( ha)	16,78	-	-	-	-	-	-	-
4	<b>9170</b> grąd subkontynentalny ( <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Obr. Parczew- oddz.: 16b,c, 21h, 22c, 23a,b, 24p, 34b,c,g, 35a,b, 36d, 37g, 38j, 54f, 74a,d,f,g, 94b,c, 95a,b, 159h, 160a,c,d,i,j, 181c,d, 182a,b,c,h / pow. 150,46 ha	36d, 94b, 160i	16c, 34b, 35a, 35b, 37g, 38j, 74a,d,f,g, 94b,c, 95b, 159h, 160a,c,d,j, 182a,b,c,h,	-	54f, 94b	36d, 160i	-	-
	powierzchnia ( ha)	142,17	4,07	70,27	-	6,32	6,70	-	-
5	<b>91D0*</b> Bory i lasy bagienne <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	Obr. Parczew oddz.: 17h, 29c, 71g 92a, 116b, 132f, 133h, 134g, 135c,g, 136b, 155f, 156a, 157c, 158a, f	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia ( ha)	80,14	-	-	-	-	-	-	-
6	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Obr. Parczew 17a, 17b, 29b	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia ( ha)	18,64	-	-	-	-	-	-	-
7	<b>1352</b> Wilk <i>Canis lupus</i>	Obr. Parczew 178 różne rodzaje zabiegów gospodarczych	-	-	-	-	-	-	-
	powierzchnia ( ha)	3,24	-	-	-	-	-	-	-

Na stanowiskach gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony nie zaplanowano żadnych czynności gospodarczych.

### Stan siedlisk

Na terenie obszaru Ostoja Parczewska siedliska o stanie A (drzewostany dojrzałe) stanowią 26,88%, siedliska o stanie B stanowią 66,69%, siedliska o stanie C stanowią 6,43%. Szczegółowe dane dotyczące stanu siedlisk na terenie obszaru Ostoja Parczewska przedstawia tabela 74 i wykres 15. (stan siedlisk wg kryteriów inwentaryzacji 2006/07).

Wykres 15. Stan siedlisk przyrodniczych na obszarze Ostoja Parczewska (udział procentowy).

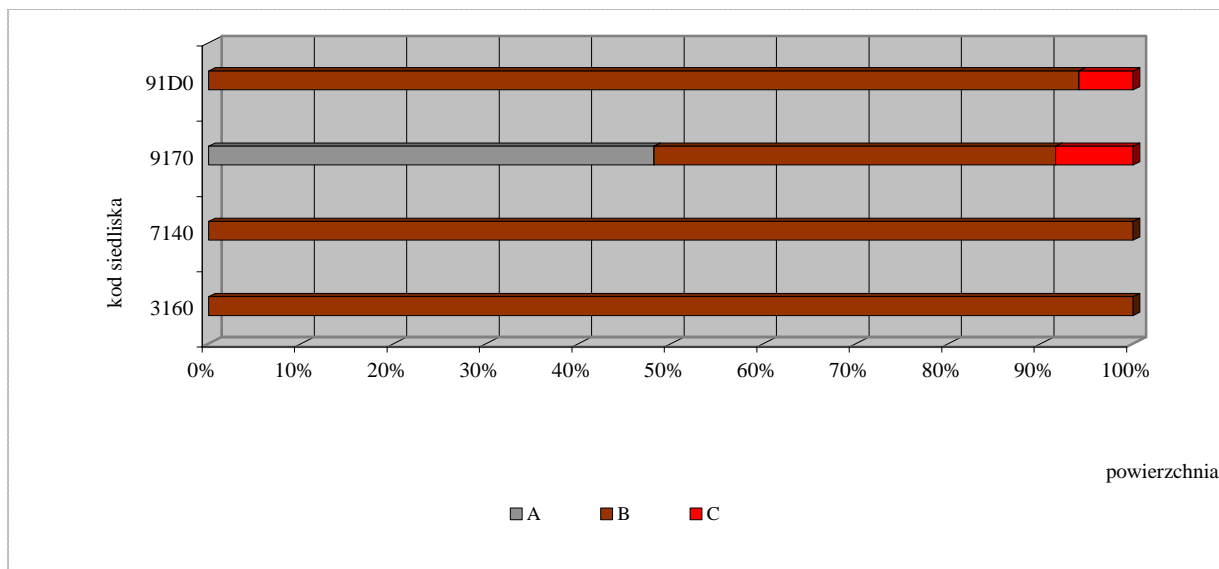


Tabela 74. Stan siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Ostoja Parczewska.

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
Dystroficzne zbiorniki wodne	3160	-	-	19,30	100	-	-	19,30
Torfowiska wysokie żywe	7110*	-	-	2,89	100	-	-	2,89
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	7140	-	-	16,78	100	-	-	16,78
Grąd subkontynentalny	9170	72,46	51,00	57,02	40,10	12,69	8,90	142,17
Bory i lasy bagienne	91D0*			75,44	94,14	4,70	5,86	80,14
<b>Razem</b>		<b>72,46</b>	<b>26,88</b>	<b>171,43</b>	<b>66,69</b>	<b>17,39</b>	<b>6,43</b>	<b>261,28</b>

### Drewno martwe

W ramach prac terenowych urządzania lasu BULiGL w Lublinie przeprowadziło inwentaryzację drewna martwego. Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwe stojące, złamane, oraz martwe leżące. Na podstawie danych z założonych powierzchni kołowych obliczono, że średnia miąższość drewna martwego na siedlisku przyrodniczym boru bagiennego wynosi 9,98 m<sup>3</sup>/ha. Przedmiotowa wartość, spowodowana jest stosunkowo dużą powierzchnią drzewostanów podtopionych wskutek zakłócenia stosunków wodnych. Podtopienie sprzyja osłabieniu drzewostanów i rozwojowi szkodników np. przyplaszczka granatka. Wymienione czynniki powodują zamieranie

drzewostanu, stąd duża ilość drewna martwego, którego ze względu na wartość przyrodniczą i wymagania ochronne siedliska nie usuwa się.

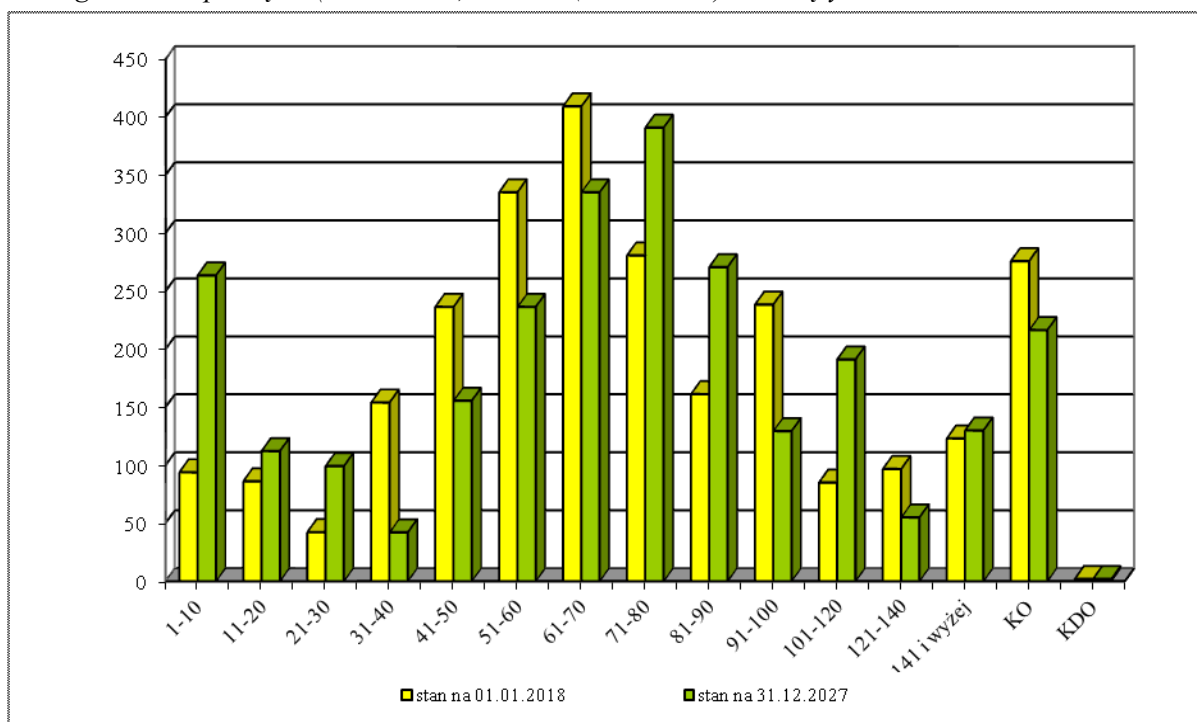
W przypadku siedlisk grądowych średnia ilość drewna martwego na hektar jest jeszcze wyższa i wynosi 14,73 m<sup>3</sup>/ha, co wynika ze znacznego udziału na tym siedlisku drzewostanów powyżej 141 lat.

### Struktura wiekowa

Struktura wiekowa drzewostanów obszaru Ostoja Parczewska (wykres 16) charakteryzuje się dość równomiernym rozkładem klas wieku z przewagą drzewostanów w wieku 61-70 lat.

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej. Nastąpi przesunięcie o jedną klasę wieku, zwiększy się znacznie powierzchnia drzewostanów w wieku 1-10 lat.

**Wykres 16.** Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Ostoja Parczewska według stanu na początek (01.01.2018) i koniec (31.12.2027) obowiązywania PUL.



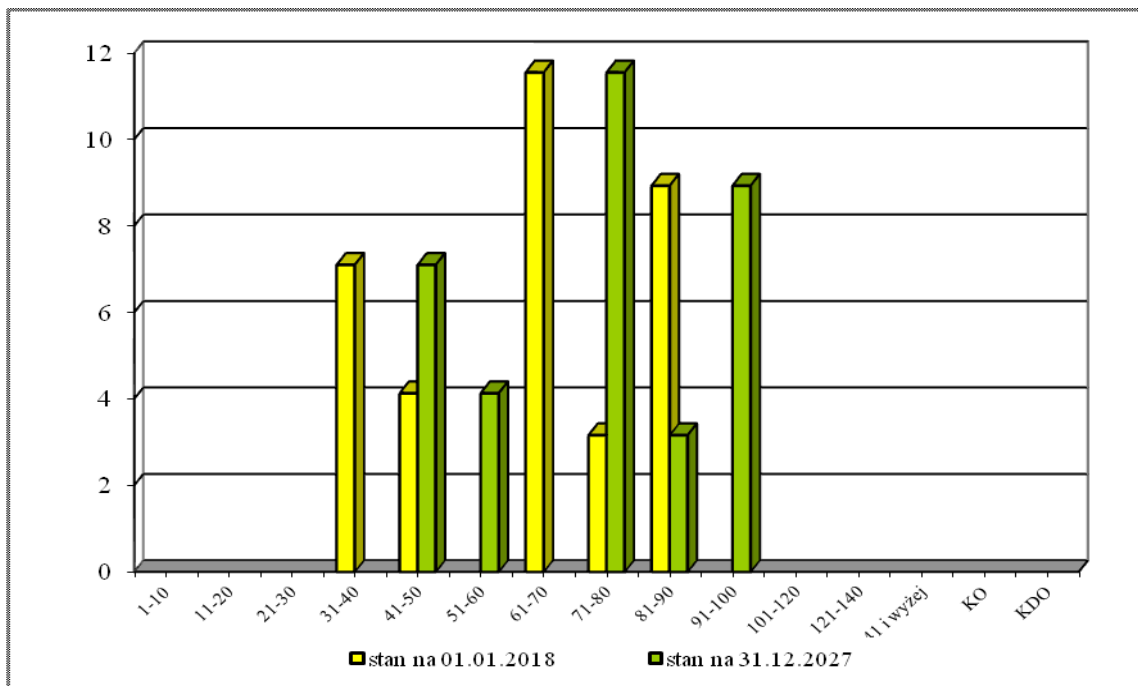
### Bory i lasy bagienne – 91D0\*

Struktura wiekowa drzewostanów borów bagiennych na terenie obszaru Ostoja Parczewska na gruntach Nadleśnictwa Parczew (wykres 17) jest nierównomierna i odbiega od układu normalnego – dominują drzewostany w IVa klasie wieku.

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej. Nastąpi przesunięcie o jedną klasę wieku.



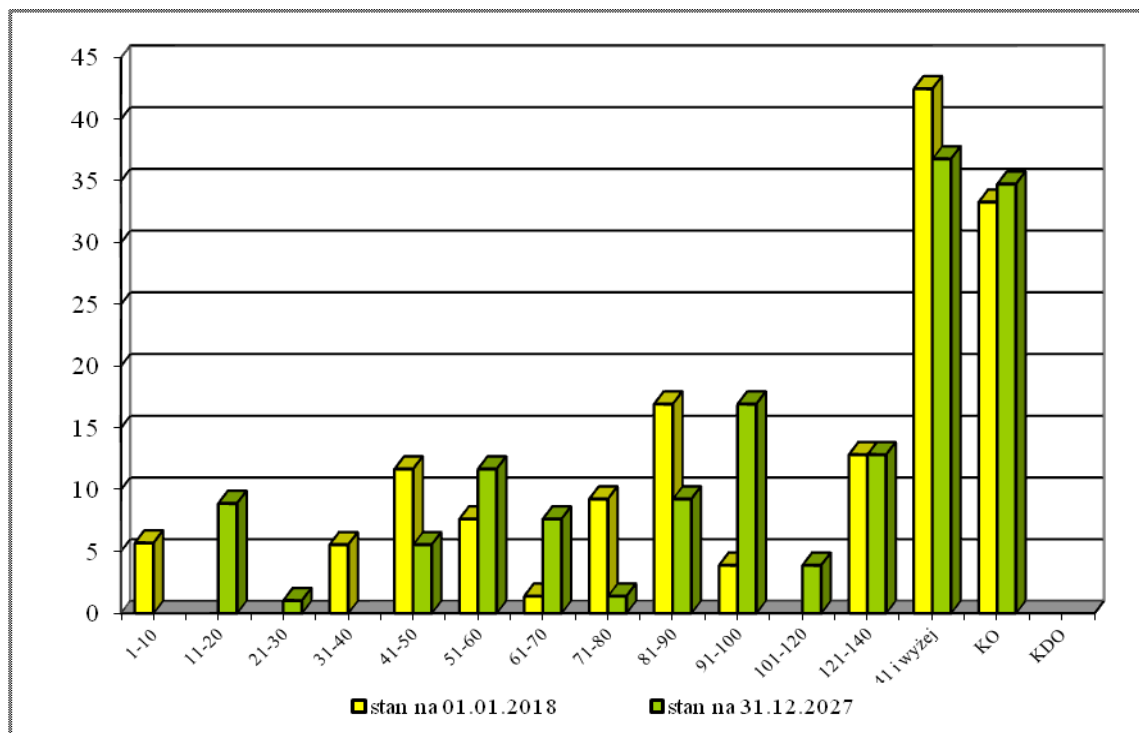
**Wykres 17.** Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów borów bagiennych na terenie obszaru Ostoja Parczewska według stanu na początek (01.01.2018) i koniec (31.12.2027) obowiązywania PUL.



#### Grąd subkontynentalny – 9170

Zaplanowane na siedlisku przyrodniczym zabiegi mają prowadzić do zachowania właściwej struktury wiekowej drzewostanów. Użytkowanie rębne wiąże się z ze znacznym udziałem najstarszych klas wieku. Dużą powierzchnię zajmuje też klasa odnowienia. Na koniec okresu nie zajdą istotne zmiany w strukturze drzewostanów.

**Wykres 18.** Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów grąd subkontynentalny na terenie obszaru Ostoja Parczewska według stanu na początek (01.01.2018) i koniec (31.12.2027) obowiązywania PUL.



### Oddziaływanie PPUL na integralność obszaru Natura 2000

Zapisy PPUL nie wpływają negatywnie na integralność obszaru Natura 2000. Poniżej przedstawiono prognozę wpływu PPUL na obszar Ostoja Parczewska .

**Tabela 75. Prognoza wpływu PPUL na obszar Ostoja Parczewska – siedliska przyrodnicze stwierdzone na gruntach nadleśnictwa.**

Lp.	Nazwa siedliska Ogólna ocena wg SDF	Wskaźniki <sup>2)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>3)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>1)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Siedl. przyr.: Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne kod: 3160 B	1	brak	brak	brak	brak	brak	-	-
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) kod: 7110* A	1	brak	brak	brak	brak	brak	-	-
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Siedl. przyr.: Torfowiska prześciowe i trzęsawiska kod: 7140 A	1	brak	brak	brak	brak	brak	-	-
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
4	Siedl. przyr.: Grąd subkontynentalny (Tilio-Carpinetu) kod: 9170 A	1	brak	+2	+2	-1	brak	-	-
		2	Brak	+2	+2	-1	brak		
		3	brak	+2	+2	-1	brak		
5	Siedl. przyr.: Bory i lasy bagienne <i>Vaccinio uliginosi- Pinetum</i> kod: 91D0* B	1	brak	brak	brak	brak	brak	-	-
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

**Wpływ:** + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

**Oddziaływanie:** 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

Zapisy PUL przewidują racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa przyrodniczego. Zabiegi ukierunkowane są na umożliwienie wzrostu i rozwoju młodego pokolenia drzew poprzez usuwanie nadmiernej ilości roślinności zielnej zagłuszającej odnowienia należące do pożądanych gatunków głównych. Drugim aspektem regulowanym zabiegami pielęgnacyjnymi jest osiągnięcie właściwego zagęszczenia i składu gatunkowego odnowień i podsadzeń poprzez promowanie gatunków właściwych dla siedliska przyrodniczego. Zabiegi gospodarcze uwzględniają zapisy Planu Zadań Ochronnych dla obszaru. Prowadzone rębnie mimo swojego krótkotrwałego negatywnego oddziaływania w efekcie mają doprowadzić do uregulowania składu gatunkowego i dostosowanie go do siedliska.

**Tabela 76. Prognoza wpływu PPUL na obszar Ostoja Parczewska – gatunki zwierząt i roślin stwierdzone na gruntach nadleśnictwa.**

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki <sup>2)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>3)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>1)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywnie oddziaływanie ustaleń PPUL w urządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188 B	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaplanowane zabiegi nie dotyczą miejsc łęgowych – oczek wodnych, bagien	Zabiegi wykonywać poza okresem rozrodczym
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Wilk <i>Canis lupus</i> kod: 1352 B	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak zaplanowanych zabiegów	
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

**Wpływ:** + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie.

**Oddziaływanie:** 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływanie znacząco negatywnego);

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEWA NA LATA 2018-2027

**Tabela 77.** Prognoza potencjalnego wpływu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Parczewska PLH 060107, których nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa (gatunki zwierząt).

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
1	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060 B	Związany z siedliskami wilgotnymi – podmokłe łąki oraz torfowiska niskie.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	brak	brak	brak	Nie zalesiać luk, polan, torfowisk.
2	Czerwończyk fioletek <i>Lycaena Helle</i> kod: 4038 B	Występuje na wilgotniejszych łąkach i polanach, często w dolinach rzek lub na obrzeżach torfowisk niskich. Preferuje siedliska półotwarte z rozproszonymi zaroślami wierzbowymi.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	brak	brak	brak	Nie zalesiać luk, polan, torfowisk.
3	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> Kod: 6177 B	Zasiedla przede wszystkim tradycyjnie zagospodarowane ekosystemy łąkowe.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	brak	brak	brak	Nie zalesiać luk, polan, torfowisk.
4	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> Kod: 6179 B	Zasiedla przede wszystkim tradycyjnie zagospodarowane ekosystemy łąkowe	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	brak	brak	brak	Nie zalesiać luk, polan, torfowisk.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Miejsca występowania	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PPUL	Przewidywane oddziaływanie <sup>1</sup>			Uwagi
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4		5	6	7	8
5	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> Kod: 1042	Stawy, jeziora, mokradła i starorzecza lub zbiorniki na otwartej przestrzeni	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
6	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> kod: 1337	Brzegi rzek i jezior, bagna, wyrobiska potorfowe i poźwirowe. Wybierają zarówno bardzo małe ciekły wodne, jak i duże rzeki. Chętnie zamieszkują tereny, w których dominują zespoły szuwarowe, turzycowe i zaroślowe porośnięte krzewiastymi wierzbami i brzoźami.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
7	Wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355	Gatunek o ziemnowodnym, nocnym trybie życia. Pokarm gatunku stanowią ryby oraz skorupiaki, płazy i mięczaki. Zasiedla najchętniej śródleśne rzeki i jeziora, ale także stawy hodowlane; schronieniem jest wykopywana w brzegu nora	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa w granicach obszaru.
8	Wilk <i>Canis lupus</i> kod: 1352*	Gatunek związany z terenami leśnymi. Preferuje duże kompleksy leśne z dużą populacją zwierzyny płowej, słabozaludnione z rzadką siecią dróg.	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa w granicach obszaru.

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

**Oddziaływanie:** krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe

**Wpływ:** + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny



Analiza przewidywanego wpływu planowanych czynności (tab. 76 i 77) na zachowanie stanu ochrony gatunków na terenie obszaru Ostoja Parczewska, z uwzględnieniem kryteriów liczebności populacji gatunku, naturalnego zasięgu występowania gatunku oraz powierzchni siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku, wskazuje na brak znacząco negatywnego oddziaływania zapisów PPUL na gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru.

Obszar posiada zatwierdzony Plan Zadań Ochronnych. Zaplanowane w PPUL zabiegi gospodarcze powinny być prowadzone z uwzględnieniem zabiegów ochronnych zawartych w PZO. Czynności gospodarcze wykonane zgodnie z zaplanowanymi w PZO zaleceniami nie będą powodowały pogorszenia stanu ochrony siedlisk, wręcz przeciwnie, mogą się przyczynić do poprawy ich stanu. Zabiegi ochronne zaplanowane w PZO, a odnoszące się do gruntów Nadleśnictwa Parczew przedstawiono w tabeli nr 44.

Można więc stwierdzić, że realizacja PUL nie będzie miała negatywnego oddziaływania na integralność obszaru.

### **3.1.2. Obszary Natura 2000 położone w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew położonych jest trzy obszary Natura 2000: Maśluchy, Wrzosowisko w Orzechowie, Krowie Bagno.

### **Prognoza wpływu planu urządzenia lasu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000**

Gatunki zwierząt oraz siedliska przyrodnicze, które są przedmiotami ochrony w obszarach poza gruntami nadleśnictwa, to gatunki związane z ekosystemami łąkowymi, rzecznyymi, jeziornymi, a zapisy *PPUL* nie odnoszą się do takich terenów.

W związku z tym stwierdza się brak negatywnego oddziaływania Planu na przedmioty ochrony i na integralność obszaru Natura 2000.

## **3.2. Oddziaływanie PPUL na poszczególne elementy środowiska**

### **3.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną**

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową – bogactwo roślin i zwierząt. Na poziomie gatunkowym można wyróżnić wiele grup gatunków wymagających szczególnej uwagi. Zainteresowanie każdą z tych grup może być podyktowane innymi względami. Główne grupy gatunków, które znajdują się w obszarze wpływu gospodarki leśnej, to: gatunki użytkowane gospodarczo, gatunki szczególnie cenne oraz objęte ochroną prawną.

- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków. Na poziomie genetycznym największą uwagę przywiązuje się do zachowania puli genowej gatunków użytkowanych gospodarczo, ze względu na ich znaczenie dla człowieka. Dotyczy to przede wszystkim wytworzonej zmienności wewnątrzgatunkowej roślin, w tym drzew i krzewów leśnych oraz zwierząt.
- różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów. Poziom systemów ekologicznych obejmuje różnorodność ekosystemów oraz ich układów, przesądzających o różnorodności krajobrazów przyrodniczych. Dla nich tereny leśne mają strategiczne znaczenie.

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach realizowana jest na podstawie Ustawy o ochronie przyrody, a także obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń oraz Instrukcji Ochrony Lasu

### Różnorodność genetyczna

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 29.07.2015 r. (Dz.U.2015.1092) w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego Nadleśnictwo Parczew należy do regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- dla gatunku brzoza brodawkowata – Brz40,
- dla gatunku dąb szypułkowy i bezszypułkowy –Dbs40,
- dla gatunku modrzew europejski – Md20,
- dla gatunku olsza czarna – Ol40,
- dla gatunku sosna zwyczajna – So40, 42,
- dla gatunku świerk pospolity – Św10,
- dla gatunku buk zwyczajny – Bk20.

Nadleśnictwo rozwinęło własną bazę nasienną, na którą składają się: gospodarcze drzewostany nasienne (GDN), bloki upraw pochodnych, oraz źródła nasion. Baza nasienne stanowi podstawę prowadzonej w nadleśnictwie produkcji szkółkarskiej.

**Tabela 78.** Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Parczew.

Typ obiektu	Obręb Parczew		Obręb Sosnowica		N-ctwo	
	liczba [poddz.]	Pow. [ha]	liczba [poddz.]	Pow. [ha]	liczba [poddz.]	Pow. [ha]
WDN	12	84,21	-	-	12	84,21
GDN	89	555,59	5	45,26	94	600,85
Drzewa doborowe	37 szt.	-	2 szt.	-	39 szt.	-
Drzewostany zachowawca	3	21,71	-	-	3	21,71
Źródła nasion	8	-	1	-	9	-
Zasoby genowe						
Uprawy pochodne	69	243,81	19	69,19	88	313,00
Uprawy zachowawcze	4	12,72	-	-	4	12,72

Nadleśnictwo posiada własną bazę szkółkarską, której produkcja zaspokaja potrzeby nadleśnictwa. Szkołka zlokalizowane jest w leśnictwie Dębowa Kłoda oddział 247Ac –7,53ha.

Wymienione powyżej obiekty służą zachowaniu pożądaných cech genetycznych oraz zabezpieczają produkcję wartościowego materiału odnowieniowego. Na wzrost różnorodności genetycznej mają również wpływ odnowienia naturalne, stosowane na coraz większą skalę. Prowadzi to do zróżnicowania genotypów młodego pokolenia poszczególnych gatunków, bowiem w rozmnażaniu bierze udział liczna i zróżnicowana genetycznie populacja drzew (rodziców).

### **Różnorodność ekosystemów**

Projektowane zabiegi gospodarcze w drzewostanach nadleśnictwa nie powodują zagrożenia zmniejszenia się liczby i powierzchni poszczególnych typów ekosystemów, ponieważ odnoszą się wyłącznie do gruntów leśnych. Jednocześnie dla zachowania różnorodności biologicznej ekosystemów nadleśnictwa *PPUL* zaleca:

- zachowanie odpowiednich stosunków wodnych (poprzez retencjonowanie wody w rowach, śródleśnych zbiornikach),
- pozostawianie do naturalnego rozkładu starych drzew,
- pozostawianie drzew dziuplastych,
- utrzymanie zarośli przybrzeżnych przynajmniej na jednym z brzegów cieku,
- ochrona lasów łągowych i bagiennych,
- pozostawianie stref przejściowych (ekotonów), tzn. granicy lasu z innymi ekosystemami, zwłaszcza polnymi, łąkowymi, wodnymi i bagiennymi oraz wzdłuż dróg publicznych zgodnie z zapisami IOL,
- zwiększanie udziału starych drzew w lasach,
- wykorzystanie mikrosiedlisk,
- konieczność zachowania powierzchni nieleśnych poprzez brak zalesień, wykaszanie, usuwanie krzewów i hamowanie naturalnej sukcesji.

Przestrzeganie powyższych zaleceń, w trakcie realizacji zaplanowanych zadań gospodarczych, powinno przyczynić się do zwiększenia ilości i naturalności ekosystemów.

### **Różnorodność gatunkowa drzewostanów**

W zakresie oceny wpływu *PPUL* na różnorodność gatunkową należy analizować zapisy dotyczące projektowanych zabiegów na różnorodność gatunkową grzybów, roślin i zwierząt oraz wpływ projektowanych składów odnowień na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów. W

pierwszym przypadku realizacja zabiegów może wpływać pozytywnie na jakąś grupę organizmów z drugiej zaś strony, na inne gatunki, mogą wpływać krótkoterminowo negatywnie. Generalnie podkreślić należy, że przedstawione zalecenia i sposoby ograniczenia negatywnego wpływu mają na celu umożliwienie zachowania szerokiego spektrum gatunków w zakresie odpowiadającym poszczególnym ekosystemom. Oceniając działania pod kątem wpływu na różnorodność gatunkową drzewostanów, należy odnieść się do tabel zawierających proponowane typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw w poszczególnych siedliskowych typach lasu oraz tabeli docelowych składów drzewostanu na siedliskach przyrodniczych. Analiza ich pozwala na stwierdzenie, że w nadleśnictwie w składach gatunkowych drzewostanów uwzględniono większość lasotwórczych gatunków drzew występujących naturalnie.

W Nadleśnictwie Parczew drzewostany głównie pochodzą z sadzenia. Drzewostany nadleśnictwa tworzą 25 gatunki drzew, z czego 15 występuje jako gatunki panujące. Głównym gatunkiem panującym jest sosna, która zajmuje 72,99% powierzchni i stanowi 79,26% miąższości. Gatunek ten osiąga przeciętnie I bonitację (53,2% pow. gat.). Drzewostany z panującą So w większości są z sadzenia. Kolejne gatunki panujące to: Brz – 9,99% pow. i 7,27% zasobności, Ol – 8,89% pow. 6,79% zasobności, Db – 6,53% pow. 5,85% zasobności. Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1% powierzchni leśnej.

**Tabela 79.** Powierzchniowy procentowy udział gatunków panujących i rzeczywistych w lasach Nadleśnictwa Parczew.

Gatunek	Udział wg gat. rzeczywistych tab. Va		Udział wg gat. panujących tab. IV		Różnica [ha]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	
SO	10331,22	64,82	11735,86	72,99	-1404,64
SO.B	0,32	0,0			0,32
SO.S	0,45	0,0			0,45
MD	25,82	0,16	14,14	0,09	11,68
ŚW	85,96	0,54	52,08	0,32	33,88
BK	10,67	0,07	0,44	0,00	10,23
DB	1602,85	10,06	1033,37	6,53	569,48
DB.S	238,12	1,49	44,16	0,27	193,96
DB.B	53,25	0,33	28,86	0,18	24,39
DB.C	36,77	0,23	3,68	0,02	33,09
KL	1,78	0,01	0,12	0,00	1,66
JW	1,26	0,01			1,26
WZ	2,56	0,02			2,56
JS	0,87	0,01			0,87
GB	102,83	0,65	23,56	0,15	79,27
BRZ	1964,73	12,33	1616,66	9,99	348,07
OL	1252,91	7,86	1292,23	8,89	-39,32
CZR	0,17	0,00			0,17
CZM	0,32	0,00			0,32
AK	4,65	0,03	2,74	0,02	1,91
TP	0,23	0,00			0,23
OS	216,59	1,36	89,37	0,55	127,22
WB	0,65	0,00			0,65
LP	2,98	0,02	0,77	0,00	2,21
CZM.P	0,08	0,00			0,08

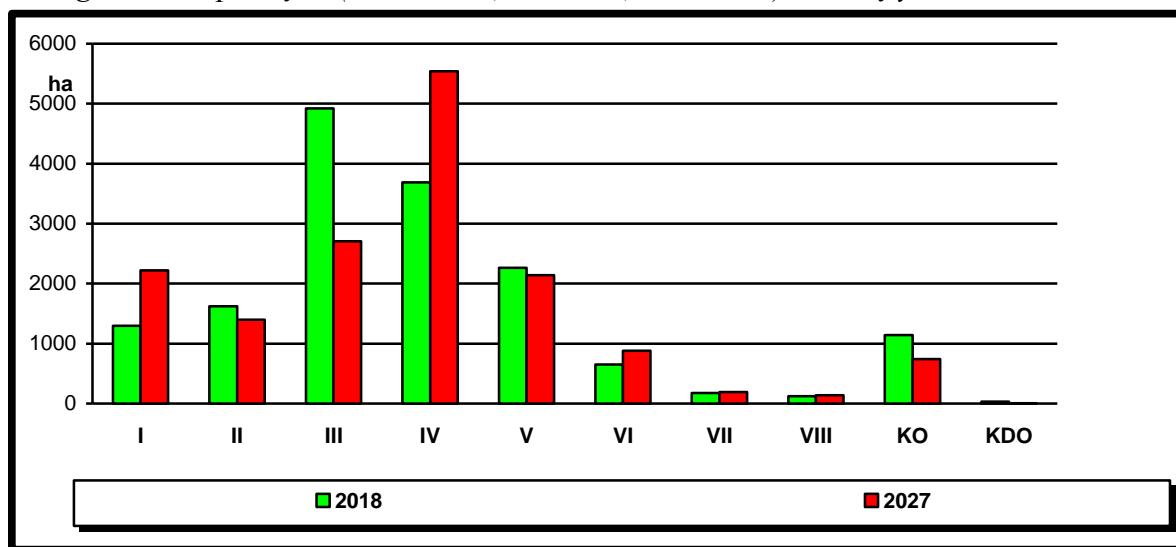
Gatunek	Udział wg gat. rzeczywistych tab. Va		Udział wg gat. panujących tab. IV		Różnica
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]
<b>Razem</b>	<b>15938,04</b>	<b>100,00</b>	<b>15938,04</b>	<b>100,00</b>	<b>0,0</b>

Realizacja zapisów zawartych w *PPUL* nie prowadzi do uproszczenia struktury gatunkowej, jedyne zapisy noszące przesłanki eliminacji gatunków, to zapisy odnoszące się do ograniczenia występowania ekspansywnych gatunków obcych. Pozostałe zaplanowane czynności, a w szczególności planowane odnowienia mają na celu zachowanie różnorodności gatunkowej drzewostanów, poprzez stosowanie składów upraw o szerokiej gamie gatunków, jak najbardziej zbliżonych składem gatunkowym do potencjalnych zespołów roślinnych występujących na tym terenie.

Porównując powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynikałoby to z ich składu wg gatunków panujących. Analizując zajmowaną powierzchnię rzeczywistą gatunku głównego jakim jest sosna, stwierdza się, że jest mniejsza o 8,17% od powierzchni wyliczonej wg gatunku panującego. Z powyższego faktu wywnioskować można, że drzewostany sosnowe nie są jednorodne, a gatunki domieszkowe mają istotny udział w składach gatunkowych drzewostanów. Drzewostany stopniowo przekształcane są z jednogatunkowych w wielogatunkowe o zróżnicowanej strukturze wiekowej i pionowej. Według rzeczywistego udziału cenne domieszki jak: grab, jawor, klon i lipa mają zwiększony swój udział, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu leśnego.

### Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa Parczew

**Wykres 19.** Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie Nadleśnictwa Parczew według stanu na początek (01.01.2018) i koniec (31.12.2027) obowiązywania PUL.



Prognozowanie wskazuje, że nastąpią zmiany w strukturze wiekowej lasu nadleśnictwa. Na koniec 10-lecia zwiększy się udział drzewostanów I klasy wieku. Wzrośnie powierzchnia drzewostanów powyżej 121 lat. Wzrośnie również powierzchnia drzewostanów IV klasy wieku.

Oprócz kumulacji zapasu miąższości, PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby. Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia gruntów leśnych, ani zmniejszenia powierzchni całego nadleśnictwa.

### **Siedliska przyrodnicze poza obszarami NATURA 2000 oraz położone w obszarach Natura 2000, ale nie będące przedmiotami ochrony**

Na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19.07.2006 r. [Zo-732-2-18/2006] i Decyzji nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.07.2006 r. oraz Decyzji nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30.01.2007 r. w Nadleśnictwie Parczew wykonano inwentaryzację wybranych siedlisk przyrodniczych i wybranych gatunków dzikiej flory i fauny. W latach 2015-2016 BULiGL w ramach terenowych prac siedliskowych przeprowadziło weryfikację siedlisk przyrodniczych.

Na gruntach nadleśnictwa zinwentaryzowano 8 typów siedlisk przyrodniczych, w tym 3 typy siedlisk leśnych:

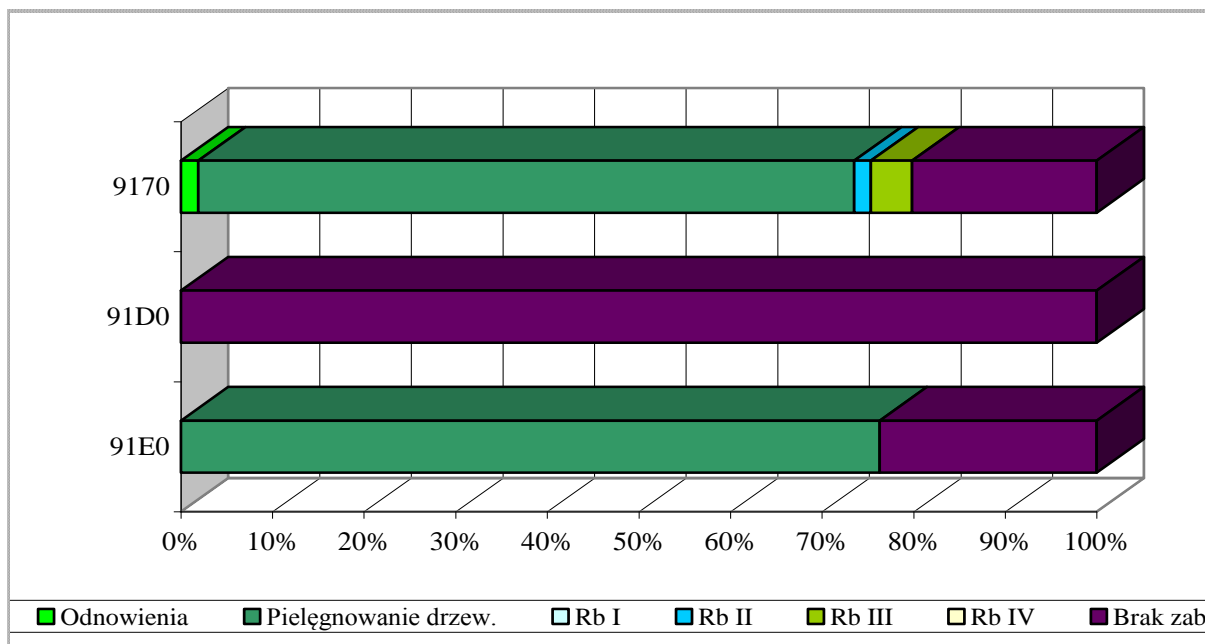
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170 – pow. 318,85 ha (w tym 142,17 ha stanowi przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Parczewska),
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0\* - pow. 14,40 ha,
- bory i lasy bagienne 91D0\* - pow. 236,69 ha (w tym 90,42 ha stanowi przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000),
- starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne 3150 – 47,33 ha,
- naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 3160 – 29,10 ha (całość stanowi przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000),
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6410 – 14,72 ha,
- torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110\* - 23,56 ha (w tym 19,11 ha stanowi przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000),
- torfowiska przejściowe i trzęsawiska - 7140 – 38,60 ha (w tym 30,49 ha stanowi przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000).

Zabiegi gospodarcze planowane są w stosunku do całości wydzielenia, w którym jest zlokalizowane siedlisko przyrodnicze. Analizę przewidywanego oddziaływania *PPUL* na



siedliska przyrodnicze przeprowadzono dla wszystkich leśnych siedlisk przyrodniczych, które występują w nadleśnictwie.

**Wykres 20.** Planowane zabiegi na leśnych siedliskach przyrodniczych.



Planowane zabiegi w wyłączeniach taksacyjnych, w których występują siedliska przyrodnicze muszą uwzględniać specyfikę tego siedliska.

**Tabela 80.** Planowane zabiegi na leśnych siedliskach przyrodniczych.

L P	Siedlisko przyrodnicze		Odnowienia <sup>1</sup>	Piel. d- stanów	Rębnie				Brak zabiegów
	Nazwa	Kod			I	II	III	IV	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	3,42	128,98	-	3,28	8,12	-	36,30
2	Bory i lasy bagienne	91D0*	-	-	-	-	-	-	146,27
3	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	-	10,99	-	-	-	-	3,41
	<b>Razem</b>		3,42	139,97	-	3,28	8,12	-	185,98

<sup>1</sup>Odnowienia wynikają z wykonania planowanych cięć rębnych

Mając na uwadze powyższe dane można stwierdzić, że realizacja zaplanowanych zabiegów pozytywnie wpłynie na siedliska przyrodnicze. W ramach cięć pielęgnacyjnych eliminowane będą gatunki obce dla danego siedliska oraz kształtowana będzie budowa pionowa drzewostanów (np. popieranie i kształtowanie II piętra na siedlisku grądu).

Realizacja cięć rębnych, a w dalszej kolejności odnowień pomaga kształtować strukturę gatunkową i piętrową drzewostanów:

- cięcia rębne i odnowienie rozciągnięte w czasie pozwalają na uzyskanie drzewostanów wielowiekowych,

- cięcia rębne i odnowienie rozciągnięte będą na dużym obszarze, co pozwoli na uzyskanie zróżnicowania przestrzennego drzewostanów,

- zaprojektowane składy upraw odpowiadają potencjalnym zbiorowiskom roślinnym, co pozwala uzyskać skład gatunkowy drzewostanu zbliżony do naturalnego.

Zaplanowana rębnia zupełna na siedlisku grądu (poza obszarem Natura 2000) realizowana będzie na małej powierzchni, a cięcia będą rozciągnięte w czasie trwania PUL. Są to drzewostany o nieprawidłowym składzie gatunkowym, przeznaczone do przebudowy.

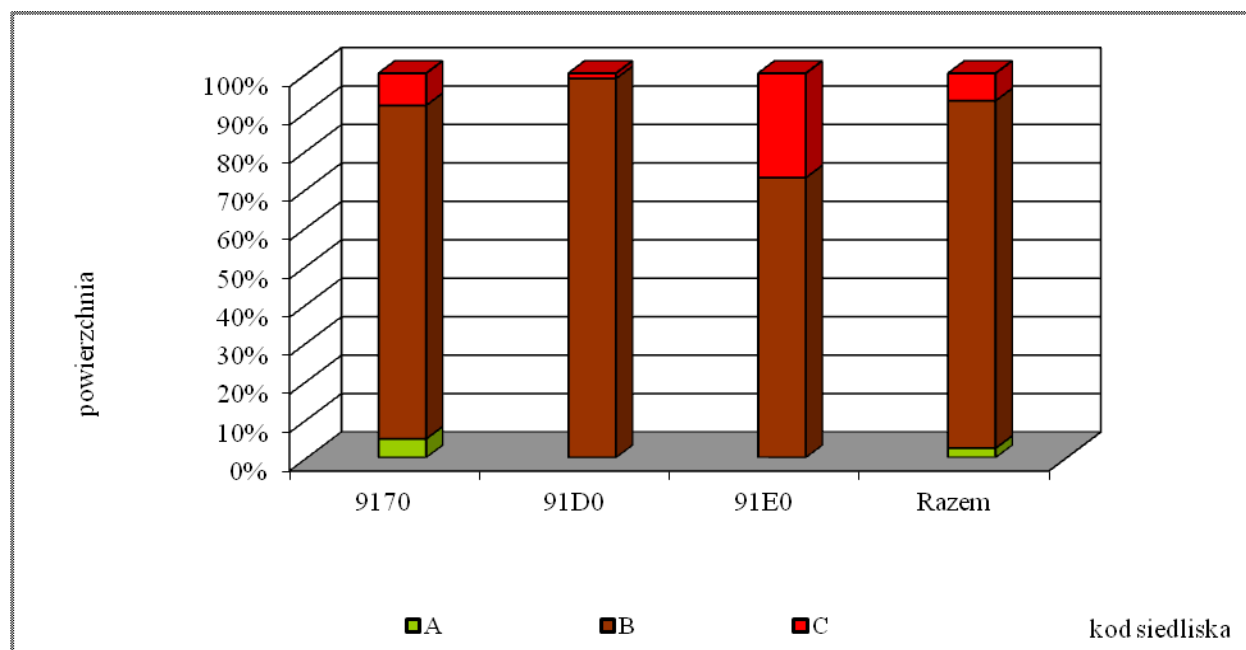
W rozdziale 6 POP zawarto wytyczne dotyczące postępowania na siedliskach przyrodniczych. Realizacja zaplanowanych czynności gospodarczych z uwzględnieniem tych wytycznych (rodzaj rębni, skład odnowień, popieranie odnowień naturalnych, eliminowanie obcych geograficznie i ekologicznie domieszek, zwiększanie ilości drewna martwego) pozwoli na poprawienie stanu siedlisk.

Na terenie Nadleśnictwa Parczew leśne siedliska przyrodnicze o stanie A zajmują 2,43% powierzchni, siedliska o stanie B zajmują 91,69%, siedliska o stanie C zajmują 5,88%.

**Tabela 81.** Stan leśnych siedlisk przyrodniczych.

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	8,19	4,87	153,74	87,02	14,75	8,11	<b>176,68</b>
Bory i lasy bagienne	91D0*	-	-	145,10	98,65	1,17	1,35	<b>146,27</b>
Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	-	-	10,48	72,85	3,92	27,15	<b>14,40</b>
<b>Razem</b>		<b>8,19</b>	<b>2,43</b>	<b>309,32</b>	<b>91,69</b>	<b>19,84</b>	<b>5,88</b>	<b>337,35</b>

**Wykres 21.** Stan siedlisk przyrodniczych – udział procentowy.



W trakcie inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych LP 2006-2007 oceniano stan siedliska wg kryteriów zawartych w tabeli 82.

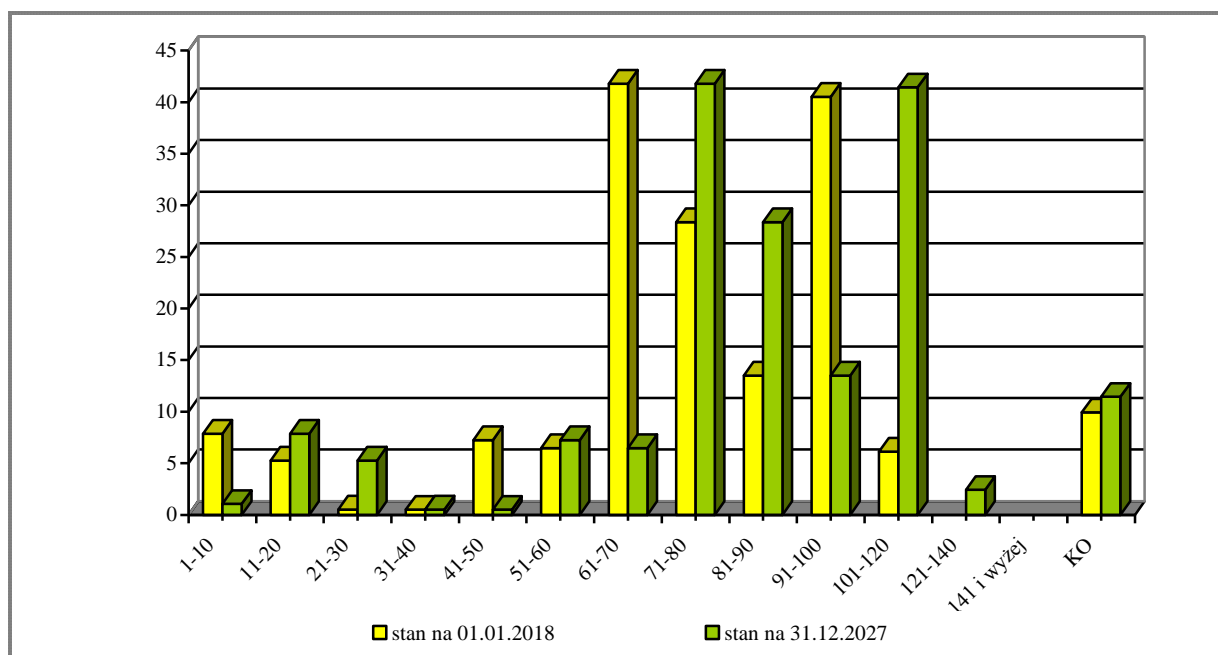
**Tabela 82.** Kryteria oceny stanu leśnych siedlisk wg inwentaryzacji LP 2006-2007.

Stan	Kryteria
1	2
A	Drzewostan dojrzały (dla większości gatunków orientacyjnie od VI klw), z drzewami grubymi i starymi, bogaty w martwe drewno. Drzewostan o kompozycji gatunkowej odpowiadającej naturalnemu zbiorowisku roślinnemu (bez gatunków obcych geograficznie i ekologicznie). Jeżeli siedliska bagienne i łęgowe, to zachowane odpowiednio bagienne lub łęgowe warunki wodne.
B	Drzewostan dojrzewający (dla większości gatunków orientacyjnie III-V klw), o kompozycji gatunkowej odpowiadającej naturalnemu zbiorowisku roślinnemu (nie więcej niż 5% gatunków obcych geograficznie i ekologicznie). Jeżeli siedliska bagienne i łęgowe, to zachowane odpowiednio bagienne lub łęgowe warunki wodne.
C	Co najmniej jedna z przesłanek: - drzewostan młodociany (orientacyjnie do II klasy wieku włącznie: uprawa, młodnik, tyczkowina) - drzewostan z > 5% gatunków obcych geograficznie lub ekologicznie; - zniekształcone warunki wodne (np. przesuszone bory bagienne, niezalewane łągi).

## Struktura wiekowa drzewostanów siedlisk przyrodniczych

### Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny - 9170

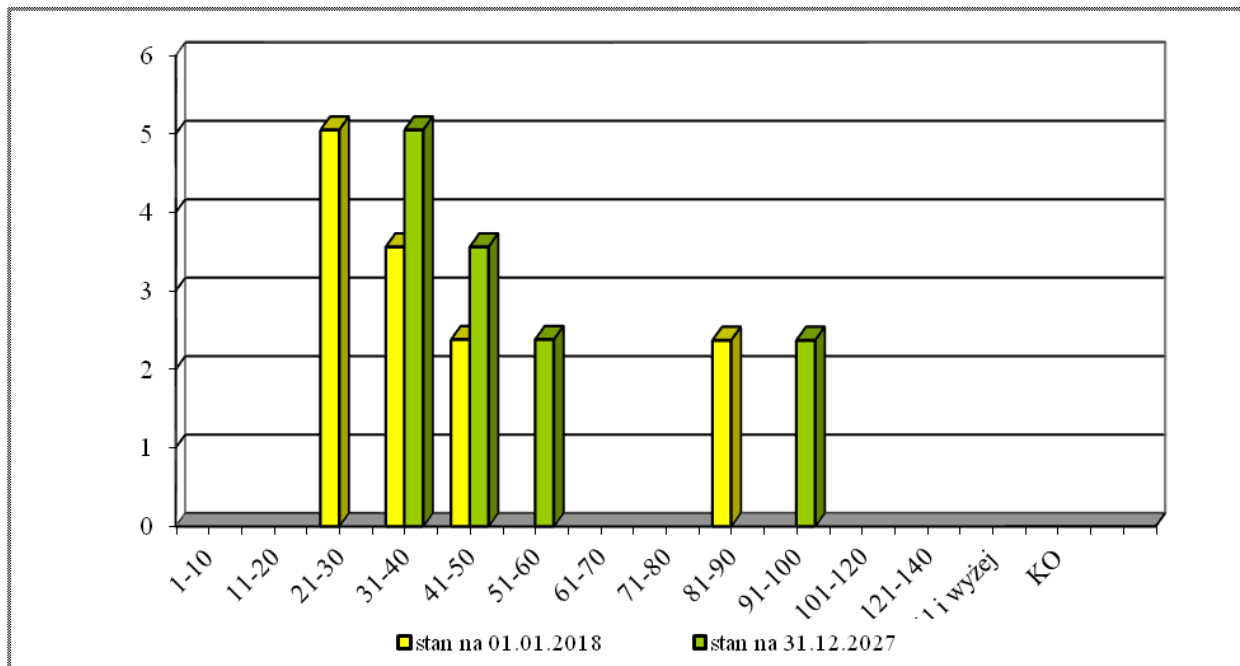
**Wykres 22.** Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów grądu subkontynentalnego na terenie Nadleśnictwa Parczew według stanu na początek (01.01.2018) i koniec (31.12.2027) obowiązywania PUL.



Rozkład struktury wiekowej drzewostanów grądu 9170 jest nierównomierny. Mały jest udział drzewostanów w wieku 1-60 lat, dominują natomiast drzewostany w wieku 61-100 lat stanowiąc blisko 74% powierzchni siedliska. W strukturze wiekowej drzewostanów grądu subkontynentalnego na koniec okresu nastąpi przesunięcie o jedną podklasę wieku i dominować będą drzewostany w klasach wieku 71-120 lat. Powierzchnia drzewostanów w KO nieznacznie zwiększy się.

**Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe – 91E0\***

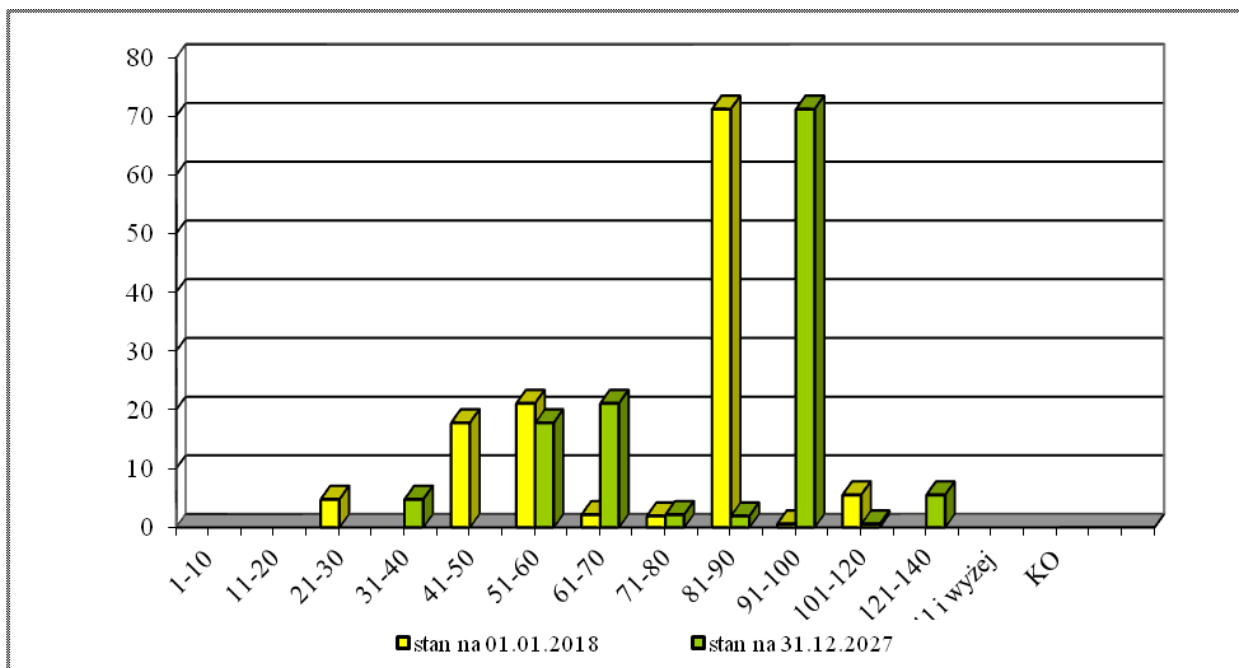
**Wykres 23.** Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów łęgu wierzbowego, topolowego, olszowego i jesionowego na terenie Nadleśnictwa Parczew według stanu na początek (01.01.2018) i koniec (31.12.2027) obowiązywania PUL.



Drzewostany łęgu wierzbowego, topolowego, olszowego i jesionowego charakteryzują się nierównomierną strukturą i całkowitym brakiem klas I i IV, co wynika z małej powierzchni występowania tego siedliska na terenie nadleśnictwa. Na koniec okresu nastąpi naturalne przejście do starszych klas wieku. Brak zmian w strukturze spowodowany będzie również brakiem użytkowania rębego na tym siedlisku.

### Bory i lasy bagienne – 91D0\*

**Wykres 24.** Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów boru bagiennego na terenie Nadleśnictwa Parczew według stanu na początek (01.01.2018) i koniec (31.12.2027) obowiązywania PUL.



Struktura wiekowa drzewostanów borów bagiennych 91D0 jest bardzo nierównomierna. Dominują drzewostany w wieku 81-90 lat (56,97% pow.). Mała powierzchnia młodszych klas wieku wynika z braku użytkowania tego siedliska. W strukturze wiekowej drzewostanów borów bagiennych na koniec okresu nastąpi przesunięcie o jedną podklasę wieku.

#### Drewno martwe

W ramach prac terenowych urzędzenia lasu BULiGL w Lublinie przeprowadziło inwentaryzację drewna martwego. Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwe stojące, złamane oraz martwe leżące. Średni zapas w nadleśnictwie, zainwentaryzowanego drewna martwego wynosi 9,38 m<sup>3</sup>/ha pow. zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi nieco ponad 5% zapasu.

W obliczeniu i zestawieniu (wg IUL 2011 r.) uwzględniono co 10 powierzchnię próbną zakładaną do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej na terenie całego nadleśnictwa. Wyniki zamieszczono w tabeli poniżej.

**Tabela 83.** Zestawienie drewna martwego w nadleśnictwie zgodnie z metodyką obliczania przyjętą w programie Taksator.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
Bory suche, świeże i wilgotne	2054,84	4,73	9722,62	4,70	9661,68	9,43	19384,28
Bory, lasy mieszane i lasy bagienne	302,60	3,75	1135,88	5,48	1657,24	9,23	2793,12
Bory mieszane świeże i wilgotne	6330,13	4,76	30108,76	5,05	31970,94	9,81	62079,70
Lasy mieszane świeże i wilgotne	4820,33	4,20	20251,36	4,97	23944,67	9,17	44196,03
Lasy świeże i wilgotne	418,99	2,43	1019,63	3,15	1321,61	5,58	2341,24
Lasy łęgowe, olsy, olsy jesionowe	707,91	4,76	3369,88	4,51	3196,21	9,27	6566,09
<b>Ogółem n-ctwo</b>	<b>14634,80</b>	<b>4,48</b>	<b>65608,13</b>	<b>4,90</b>	<b>71752,35</b>	<b>9,38</b>	<b>137360,48</b>

Jak wynika z tabeli miąższość drewna martwego (stojącego i leżącego) w Nadleśnictwie Parczew wynosi **9,38 m<sup>3</sup>/ha**. W porównaniu do średniej miąższości LP (5,5 m<sup>3</sup>/ha wg Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu lata 2010-2014) jest ona wyższa o ok.3,9 m<sup>3</sup>/ha. Natomiast w porównaniu do RDLP Lublin (5,1 m<sup>3</sup>/ha) jest wyższa o ok.4,3 m<sup>3</sup>/ha.

Na siedliskach przyrodniczych, na podstawie danych z założonych powierzchni kołowych, obliczono ilość drewna martwego. Dane te wskazują, że średnia miąższość drzew martwych w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych jest bardzo wysoka i wynosi 12,64 m<sup>3</sup>/ha.

Duża ilość drewna martwego na siedliskach boru bagiennego i łągu olszowego może być spowodowana anomalią pogodowymi występującymi w latach 2015-2017. Wymienione siedliska są wrażliwe na wahania poziomu wód, a występujące naprzemiennie okresy suszy i wysokich opadów, takie właśnie zjawisko powodowały. Ponadto udział w podtapianiu drzewostanów ma działalność bobrów.

Z kolei duża miąższość drewna martwego na siedlisku grądu może wynikać z ilości drewna martwego w rezerwatach, które również podlegają inwentaryzacji.

**Tabela 84.** Udział drewna martwego na siedliskach przyrodniczych.

Siedlisko przyrodnicze		Udział drewna martwego		
Nazwa	Kod	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
1	2	3	4	9
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	318,85	4696,66	14,73
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	14,40	150,62	10,46
Bory i lasy bagienne	91D0*	236,69	2362,17	9,98
<b>Razem</b>		<b>569,94</b>	<b>7209,45</b>	<b>12,64</b>

\* - siedlisko priorytetowe

Wzrost miąższości drewna martwego będzie zwiększany poprzez stosowanie ogólnych zasad – pozostawianie drzew obumierających, martwych stojących i leżących, w szczególności na siedliskach przyrodniczych, pozostawianie biogrup na zrębach do ich naturalnego rozpadu, pozostawianie części biomasy na zrębach. W Instrukcji Ochrony Lasu również znajdują się



wytyczne jakie działania należy podjąć, aby zwiększyć różnorodność biologiczną i zapewnić odpowiednie warunki do rozwoju organizmów związanych z martwym i obumierającym drewnem (np. pozostawianie tzw. drzew biocenotycznych i dziuplastych).

### Gatunki obce

Neofityzacja jest to forma degeneracji fitocenozy leśnej polegająca na wnikaniu do składu gatunkowego lub sztucznym wprowadzaniu gatunków np. grochodrzewu, czeremchy amerykańskiej (późnej), dębu czerwonego będących gatunkami geograficznie obcymi. Gatunki obce znajdujemy w formie pojedynczych lub grupowych domieszek głównie w oddziałach sąsiadujących z terenami nieleśnymi i drogami. W związku z tym w chwili obecnej obce gatunki drzewiaste i krzewiaste nie mają wpływu na degenerację ekosystemu jako całości.

W tabeli 85 zestawiono gatunki obce występujące w składzie drzewostanu z udziałem co najmniej 6% (pow. całych wydziałów).

**Tabela 85. Zestawienie powierzchni [ha] według neofityzacji (wg wzoru nr 24).**

Obręb	Gatunek obcy	Wiek			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	>80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Parczew	Dąb czerwony	14,16	17,9	0	32,06	0,40
	Sosna Banksa	0,28	1,3	0	1,58	0,02
	Sosna smołowa	0	0	0	0	0,00
	Grochodrzew	0,98	0	0,5	1,48	0,02
	Czeremcha późna	0	0,12	0	0,12	0,00
Razem		15,42	19,32	0,5	35,24	0,44
Sosnowica	Dąb czerwony	17,84	54,31	0	72,15	0,92
	Sosna Banksa	0	0	0	0	0,00
	Sosna smołowa	1,12	0	0	1,12	0,01
	Grochodrzew	6,05	7,69	0	13,74	0,17
	Czeremcha późna	0,58	0	0	0,58	0,01
Razem		25,59	62	0	87,59	1,11
Nadleśnictwo	Dąb czerwony	32	72,21	0	104,21	0,65
	Sosna Banksa	0,28	1,3	0	1,58	0,01
	Sosna smołowa	1,12	0	0	1,12	0,01
	Grochodrzew	7,03	7,69	0,5	15,22	0,10
	Czeremcha późna	0,58	0,12	0	0,7	0,00
Razem		41,01	81,32	0,5	122,83	0,77

Poniżej przedstawiono gatunki obcego pochodzenia występujące w drzewostanach nadleśnictwa pojedynczo lub miejscami (udział w składzie drzewostanu poniżej 5%) oraz w podszytcie:

**Tabela 86.** Zestawienie powierzchni występowania gatunków obcych z udziałem do 5% i w podszytch.

Obręb	Gatunek obcy	Udział w d-stanie pojedynczo i miejscami [ha]	Podszyt [ha]
1	2	3	4
Parczew	Dąb czerwony	876,00	340,99
	Sosna Banksa	0,19	0
	Sosna smołowa	2,12	0
	Grochodrzew	124,78	18,58
	Czeremcha późna	355,75	933,55
<b>Razem</b>		<b>1358,84</b>	<b>1293,12</b>
Sosnowica	Dąb czerwony	1281,12	541,53
	Sosna Banksa	15,84	0
	Sosna smołowa	0,00	0
	Grochodrzew	401,55	89,09
	Czeremcha późna	651,93	1854,53
<b>Razem</b>		<b>2350,44</b>	<b>2485,15</b>
Nadleśnictwo	Dąb czerwony	2157,12	882,52
	Sosna Banksa	16,03	0
	Sosna smołowa	2,12	0
	Grochodrzew	526,33	107,67
	Czeremcha późna	1007,68	2788,08
<b>Razem</b>		<b>3709,28</b>	<b>3778,27</b>

Podana w powyższej tabeli powierzchnia występowania gatunków obcych oznacza powierzchnię całych wydzieleń, w których występują te gatunki, a nie powierzchnię zredukowaną (rzeczywistą).

Czeremcha amerykańska (późna) przede wszystkim występuje na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego. Została sztucznie wprowadzona w latach 70 ubiegłego wieku zgodnie z obowiązującymi zasadami hodowli lasu, które przewidywały wprowadzanie tego gatunku jako wzbogacającego najuboższe siedliska, głównie boru świeżego. [Zasady Hodowli Lasu – wydanie V znowelizowane – 1988].

Drzewostany z panującym gatunkiem obcym w Nadleśnictwie Parczew występują na pow. 12,84 ha. Gatunki obce występują w składzie gatunkowym w wydzieleniach na pow. 122,83 ha, co stanowi 0,77 % powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. Powierzchnia rzeczywista (wg tabeli Va programu Taksator) zajmowana przez gatunki obce w drzewostanach wynosi 42,77 ha, co stanowi 0,26% powierzchni leśnej zalesionej. Spotykane są również gatunki obce występujące sporadycznie, o udziale w drzewostanach poniżej 5% (pojedynczo lub miejscami), które rosną przy drogach i liniach oddziałowych. Takich drzewostanów w nadleśnictwie jest

3709,28 ha. Ponadto gatunki obce występują w podszytach, na powierzchni 3778,27 ha (powierzchnia całych wydziałów).

Ograniczenie występowania udziału gatunków obcych w drzewostanach będzie następowało w ramach cięć rębnych oraz poprzez zabiegi pielęgnacyjne metodą trzebieżową, która w pierwszej kolejności będzie eliminowała obce gatunki z drzewostanów. Gatunki obce występujące w podszytcie drzewostanu będą usuwane w trakcie wykonywania użytkowania rębego poprzez zabiegi agrotechniczne (uprzątanie podszytu i przygotowanie powierzchni do odnowienia lasu), a także w ramach trzebieży, w przypadku uszkodzenia drzew podszytowych w trakcie obalania lub zrywki. Te racjonalne metody ograniczenia neofityzacji spowodują zmniejszenie występowania obcych gatunków w drzewostanach oraz wpłyną na ochronę walorów przyrodniczych lasu.

Na terenie nadleśnictwa nie występują rośliny i zwierzęta gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym.

### Borowacenie

Oceny stanu borowacenia dokonano stosując następującą skalę:

1. Borowacenie (pinetyzacja) jest słabe, jeżeli udział sosny *Pinus sylvestris* lub świerka *Picea abies* w składzie gatunkowym drzewostanów wynosi: ponad 80% na siedliskach borów mieszanych, 50-80% na siedliskach lasów mieszanych, 10-30% na siedliskach lasowych.
2. Borowacenie jest średnie, jeżeli udział sosny *Pinus sylvestris* lub świerka *Picea abies* wynosi: ponad 80% na siedliskach lasów mieszanych, 30-60% na siedliskach lasowych.
3. Borowacenie jest mocne jeżeli udział sosny *Pinus sylvestris* lub świerka *Picea abies* w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi ponad 60% na siedliskach lasowych.

**Tabela 87. Zestawienie powierzchni [ha] według borowacenia (wg wzoru nr 22).**

Obręb, nadleśnictwo	Stopień borowacenia	Wiek drzewostanu			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80	>80 lat		
Obręb Parczew	brak	1 056,81	1 859,21	550,36	3 466,38	43,0
	słabe	442,80	1 548,42	1 400,61	3 391,83	42,1
	średnie	29,21	255,32	883,67	1 168,20	14,5
	mocne	1,97	20,01	11,52	33,50	0,4
	łącznie	1 530,79	3 682,96	2 846,16	8 059,91	100,0
Obręb Sosnowica	brak	1 073,19	2 988,15	704,30	4 765,64	60,5
	słabe	291,07	1 875,74	513,47	2 680,28	34,0
	średnie	26,93	241,07	133,91	401,91	5,1
	mocne	1,66	10,68	11,66	24,00	0,3
	łącznie	1 392,85	5 115,64	1 363,34	7 871,83	100,0
Nadleśnictwo Parczew	brak	2 130,00	4 847,36	1 254,66	8 232,02	51,7
	słabe	733,87	3 424,16	1 914,08	6 072,11	38,1
	średnie	56,14	496,39	1 017,58	1 570,11	9,9
	mocne	3,63	30,69	23,18	57,50	0,4
	łącznie	2 923,64	8 798,60	4 209,50	15 931,74	100,0

Jak wynika z powyższej tabeli borowaceniem w stopniu mocnym zagrożonych jest tylko 0,4% drzewostanów. Brak zagrożenia tym zjawiskiem dotyczy ok. 50% drzewostanów. Sytuacja taka wynika z faktu, iż w Nadleśnictwie Parczew dominują siedliska boru mieszanego świeżego, gdzie sosna jest gatunkiem głównym. Duży udział ma również las mieszany świeży, gdzie sosna ma duży udział w składzie drzewostanów i jest to widoczne jako borowacenie w stopniu słabym.

### 3.2.2. Analiza zaproponowanych typów drzewostanów i składów upraw dla siedlisk przyrodniczych

Typy drzewostanów ustalone na KZP odpowiadają kompozycji gatunkowej siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach sieci Natura 2000. Zawarte w elaboracie zalecenia stosowania specjalnego doboru gatunków dobrze zabezpieczają istniejące w nadleśnictwie siedliska przyrodnicze. Wszystkie zaprojektowane w elaboracie urządzeniowym składy gatunkowe odpowiadają naturalnej strukturze gatunkowej zbiorowisk roślinnych będących identyfikatorami siedlisk przyrodniczych.

Zasady zagospodarowania lasów stanowiących siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 powinny umożliwiać zachowanie ich specyfiki, a jeśli są to siedliska zniekształcone, należy przywrócić ich naturalny charakter poprzez dostosowanie składów gatunkowych do warunków przyrodniczych. Dlatego poniżej przedstawione zostały propozycje typów przyrodniczych i składów gatunkowych, opracowanych w oparciu o „Regionalne optymalne składy gatunkowe” (J.M. Matuszkiewicz, Warszawa 2007).

**Tabela 88.** Zestawienie ustalonych typów drzewostanów i składów gatunkowych upraw ze składami zaproponowanymi dla naturalnych typów lasu Nadleśnictwa Parczew dla leśnych siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000.

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu
9170	Grąd środkowoeuropejski subkontynentalny (typowy)	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Db	Ip. Db 70%, Kl, Gb i inne 30% Iip. Gb 70%, Lp, Czr i inne 30%  Ip. Db 70%, Bk, Jw i inne 30% Iip. Gb 70%, Lp i inne 30%  Ip. Db 70%, Ol, Wz i inne 30% Iip. Gb 70%, Lp i inne 30%
91D0*	Bory i lasy bagienne	Bb, BMb, BMw, LMb	So	So 80%, Brz i inne 20%

Zapisy projektu planu urządzenia lasu przyczyniają się do ochrony różnorodności gatunkowej również poprzez uwidocznienie w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych zinwentaryzowanych stanowisk grzybów, roślin i zwierząt chronionych. Informacja taka pozwoli odpowiednio dostosować prace gospodarcze w lasach do zasad ochrony tych gatunków i przez to przyczyni się do ich zachowania.

Analizie poddano również siedliska przyrodnicze występujące poza obszarami Natura 2000 oraz nie będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000. Oceniając typy drzewostanów i przyjęte orientacyjne składy gatunkowe upraw (tab. 90) można stwierdzić, że uwzględnione zostały wszystkie lasotwórcze gatunki drzew występujące naturalnie w zasięgu nadleśnictwa. PPUL zaleca, by podczas planowania składów gatunkowych odnowień uwzględniać warunki mikrosiedliskowe wg operatu siedliskowego. Orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu należy traktować jako ramowy wyznacznik składu gatunkowego. W każdym wydzieleniu po zakończeniu planowanych cięć rębnych, należy wykonać odnowienia uwzględniając opracowanie glebowo-siedliskowe i występujące mikrosiedliska.

**Tabela 89.** Zestawienie powierzchniowe (ha) typów siedliskowych lasu i leśnych siedlisk przyrodniczych występujących poza obszarami SOO Natura 2000 oraz nie będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000.

TSL	Kod siedliska			Razem
	9170	91D0*	91E0*	
1	2	3	4	5
Bb		17,83		17,83
BMb		110,01		110,01
BMw		1,23		1,23
LMśw	103,39			103,39
LMw	25,27			25,27
LMb		25,03		25,03
Lśw	24,50			24,50
Lw	23,22		2,96	26,18
OI			5,88	5,88
OIJ			5,56	5,56
<b>Razem</b>	<b>176,68</b>	<b>146,27</b>	<b>14,40</b>	<b>337,35</b>

**Tabela 90.** Zestawienie ustalonych typów drzewostanów i składów gatunkowych upraw ze składami zaproponowanymi dla naturalnych typów lasu Nadleśnictwa Parczew dla siedlisk przyrodniczych występujących poza obszarami Natura 2000.

Kod siedliska	Naturalny skład gatunkowy wg J.M. Matuszkiewicza 2008r. i SPHL	TSL	TD	Skład odnowienia ustalony na KZP i NTG na podstawie ZHL	Ocena	
91D0*	So z domieszką Brzom	Bb	So	So 80, Brz i inne 20	Skład gatunkowy prawidłowy	
		BMb	So	So 80, Brz i inne 20	Skład gatunkowy prawidłowy	
		BMw	So	So 70, Db i inne 30	Stosować typ So	
			Św So	So 60, Św 30, Brz i inne 10		
			Db So	So 60, Db 20, Św i inne 20		
LMb	Brz OI	OI 70, Brz 20 i inne 10	Zwiększać udział Brz i So			
9170	Gb – Lp – Db z domieszką Kl, Brz, Os, Jb, So	LMśw	Db So	So 50, Db 30, Md inne 20	Stosować typ So-Db zwiększając udział Db	
			So Db	Db 50, So 30, Md inne 20		
		LMw	Lśw	Db	Db80, Md inne 20	Skład gatunkowy prawidłowy
			Db So	So 50, Db 30, Św i inne 20	Stosować typ So-Db zwiększając udział Db	
				So Db		Db 60, So 30, inne 10
OI	OI 70, Brz, So i inne 30					

Kod siedli- ska	Naturalny skład gatunkowy wg J.M. Matuszkiewicza 2008r. i SPHL	TSL	TD	Skład odnowienia ustalony na KZP i NTG na podstawie ZHL	Ocena
<b>91E0*</b>	Ol z domieszką Św, Js, Brzom, Dbs	Lw	Db	Db 80, Js i inne 20	Stosować typ Ol-Db, zwiększać udział Ol
			Js Db	Db 40, Ol 30, Js inne 30	
			Ol Db	Db 50, Js 30, Ol inne 20	
		Ol	Ol	Ol 90, Brz i inne 10	Skład gatunkowy prawidłowy
		OlJ	Ol Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	Stosować typ Js-Ol zwiększając udział Ol
			Js-Ol	Ol 60, Js 30 i inne 10	
		Js Db	Db 40, Js 30, Ol i inne 30		

Podany w powyższej tabeli TD i skład odnowienia drzewostanu przypisany jest do pododdziału leśnego, a nie do występującego mikrosiedliska lub niewielkiego płatu innego siedliska. Typ drzewostanu jest ogólnym wyznacznikiem celu gospodarowania na danym siedlisku i określa skład gatunków głównych według wzrastającego udziału. Również orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu należy traktować, jako ramowy wyznacznik składu gatunkowego. W każdym wydzieleniu, po zakończeniu zaplanowanych cięć rębnych, odnowienia należy wykonać uwzględniając mikrosiedliska wykazane w opracowaniu glebowo-siedliskowym. Orientacyjny skład gatunkowy upraw może ulec zmianie. W uzasadnionych przypadkach, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu oraz miejscowe doświadczenia, należy modyfikować składy gatunkowe upraw, w zakresie typów drzewostanów, o zmiany udziału gatunków głównych w granicach +/- 30%, (+/- 40% przy odnowieniu naturalnym).

W składzie odnowienia dla siedliska 9170 grąd subkontynentalny pominięto udział graba, ale nie oznacza to jego eliminacji. Na tym siedlisku gatunek ten posiada ogromny potencjał do naturalnego odnawiania się i tworzenia dolnego piętra drzewostanu. Zawsze w takich warunkach siedliskowych tworzy się las grabowo-dębowy z pierwszym piętrzem Dbs z domieszką Lp, Kl, Jw, Os, Brz i dobrze wykształconym drugim piętrze o składzie Gb, Lp, Czar, Kl, Jb.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że planowane składy gatunkowe upraw nie upraszczają naturalnego zróżnicowania gatunkowego w ramach siedliska przyrodniczego.

### 3.2.3. Oddziaływanie na ludzi

Projekt Planu nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, ponieważ jego zapisy odnoszą się wyłącznie do drzewostanów i pozyskania drewna. Jednak, biorąc pod uwagę, że dotyczy on ogólnodostępnej przestrzeni publicznej, jego wpływ na ludzi jest nieunikniony – szczególnie na etapie wykonywania zabiegów.



Realizacja niektórych zaprojektowanych zabiegów wiąże się z wprowadzeniem czasowego zakazu wstępu w rejonie prowadzenia prac, co może być traktowane, jako ograniczenie swobodnego dostępu do lasów. Mimo, że nie wynika to z zapisów w projekcie Planu, a odrębnych przepisów (zasady BHP, Ustawa o lasach), można w tym przypadku mówić o krótkoterminowym oddziaływaniu negatywnym o niewielkim zasięgu. Teren objęty wycinką drzew i zakazem wstępu powinien być wyraźnie oznakowany.

Innym aspektem oddziaływania projektu Planu na ludzi jest fakt, iż realizacja zaplanowanych zabiegów wiąże się z zatrudnieniem pracowników – nie tylko wyspecjalizowanych ZUL-i, ale również robotników sezonowych (odnowienia). Jest to oddziaływanie pośrednie, gdyż (tak jak poprzednio) w samym projekcie nie ma co do tego wytycznych, jednak jest ono na pewno pozytywne, szczególnie w terenach wiejskich, o wysokim poziomie bezrobocia.

W aspekcie przyrodniczym należy rozpatrywać rolę, jaką pełnią lasy dla ludzi z racji wypoczynku, rekreacji, turystyki i edukacji leśnej, która poprawia bezpieczeństwo ekologiczne ludności i jakość środowiska. Lasy stanowią siedlisko dla życia wielu gatunków roślin i zwierząt, biorą udział w procesie oczyszczania powietrza pochłaniając z niego szkodliwe związki węgla i zapewniają ciągły dopływ tlenu, biorą udział w obiegu wody w przyrodzie magazynując jej nadmiar i stopniowo ją uwalniając dzięki czemu utrzymują wilgotność powietrza na odpowiednim poziomie. Lasy podnoszą walory krajobrazowe różnicując go i nadając przyjemny charakter miejscom, w których żyją ludzie. W tym miejscu wspomnieć należy również o ubocznym użytkowaniu lasu. Lasy dostarczają naturalnych płodów runa leśnego, takich jak grzyby i owoce leśne, które są szczególnie cenione w kuchni za ich walory smakowe.

Biorąc pod uwagę sumaryczne oddziaływanie projektu Planu, rozumianego jako kompleks działań zmierzających do zapewnienia trwałości lasu z uwzględnieniem jego wielofunkcyjności, należy stwierdzić, że jego wpływ na ludzi jest neutralny, a w dłuższej perspektywie może być nawet pozytywny.

#### **3.2.4. Oddziaływanie na rzadkie i chronione gatunki roślin i grzybów**

Analizę oddziaływania zapisów *PPUL* na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin wykonano w oparciu o dane zawarte w Programie ochrony przyrody i zaplanowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano. Dane te zamieszczono w tabeli 91.

Analizę przeprowadzono dla gatunków o znanej lokalizacji stanowisk występujących na terenie Nadleśnictwa Parczew.

W ramach Prognozy oceniono wpływ zapisów PPUL na 35 chronionych gatunków grzybów, mszaków i roślin naczyniowych. Szczegółowej analizie poddano wszystkie gatunki objęte ochroną: chrobotki *Cladonia sp.*, torfowce *Sphagnum sp.*, płonnik *Polytrichum sp.*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, płonnik pospolity *Polytrichum commune*, rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, mącznica lekarska *Arctostaphylos uva-ursi*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, pływacz średni *Utricularia intermedia*, pływacz drobny *Utricularia minor*, aldrowanda pęcherzykowata *Aldrovanda vesiculosa*, bagnica torfowa *Scheuchzeria palustris*, buławnik czerwony *Cephalanthera rubra*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, wątlík błotny *Hammarbya paludosa*, wielosił błękitny *Polemonium coeruleum*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, pomocnik baldaszkowy *Chimaphilla umbellata*, wroniec widlasty *Huperzia selago*, wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*, grzybień biały *Nymphaea alba*, kukułka krwista *Dactylorhiza incarnata*, modrzewnica zwyczajna *Andromeda polifolia*, widlicz spłaszczony *Diphasiastrum complanatum*, ciemiężca zielona *Veratrum lobelianum*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, zimozioł północny *Linnaea borealis*.

Planowane zabiegi gospodarcze, głównie rębnie i trzebieże nie powinny doprowadzić do ubytku w liczebności i kondycji populacji chronionych gatunków roślin. Informacje dotyczące miejsc występowania gatunków chronionych roślin są zapisane w opisach taksacyjnych.

Pracownicy wykonujący zadania gospodarcze są na bieżąco informowani o miejscach występowania stanowisk chronionych gatunków. Stanowiska te umieszczane są na szkicach zrębowych. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych na chronione gatunki stosuje się różne sposoby zapobiegawcze, np. poprzez wykorzystanie stałych szlaków zrywkowych, wykonywanie zabiegów w okresie zimowym, pozostawianie biogrup.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

**Tabela 91. Wpływ ustaleń PPUL na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin występujące w Nadleśnictwie Parczew (o znanych stanowiskach).**

Lp.	Gatunek	Znana liczba stan. w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywane oddziaływanie <sup>1)</sup>			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	4	5		7	8	9	10
<b>Gatunki objęte ochroną ścisłą</b>								
1	Aldrowanda pęcherzykowata <i>Aldrovanda vesiculosa</i>	1	Brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
2	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	5	3 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
3	Bagnica torfowa <i>Scheuchzeria palustris</i>	12	Brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
4	Mącznica lekarska <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	2	2 stan. pielęgnowanie d-stanu	Wykonywać zabiegi w miarę możliwości w okresie zimowym przy pokrywie śnieżnej.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
5	Buławnik czerwony <i>Cephalanthera rubra</i>	1	Brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
6	Pływacz średni <i>Utricularia intermedia</i>	9	Brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
7	Pływacz drobny <i>Utricularia minor</i>	9	Brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu.
8	Rosiczka okrągłolistna <i>Drosera rotundifolia</i>	16	Brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu.
9	Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>	1	Brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu.
10	Kruszczyk błotny <i>Epipactis palustris</i>	1	Brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu.
11	Wątlík błotny <i>Hammarbya paludosa</i>	1	Brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu.
12	Wielosił błękitny <i>Polemonium coeruleum</i>	1	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	Wykonywać zabiegi w miarę możliwości w okresie zimowym przy pokrywie śnieżnej.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
<b>Gatunki objęte ochroną częściową</b>								
1	Chrobotki <i>Cladonia sp.</i>	Liczna	Pielęgnowanie drzewostanów Rębnie	Ze względu na liczne występowanie gatunku brak negatywnego wpływu zabiegów na stan zachowania gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEWA NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Znana liczba stan. w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywane oddziaływanie <sup>1)</sup>			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	4	5		7	8	9	10
2	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	4	2 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
3	Bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>	11	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
4	Ciemnocyfka zielona <i>Veratrum lobelianum</i>	1	Brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu.
5	Gajnik Isniący <i>Hylocomium splendens</i>	4	3 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
6	Grzybień biały <i>Nymphaea alba</i>	12	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
7	Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	7	4 stan. pielęgnowanie d-stanu 1 stan. rębnia złożona	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
8	Kocanki piaskowe <i>Helichrysum arenarium</i>	2	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
9	Kukułka krwista <i>Dactylorhiza incarnata</i>	1	Brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu.
10	Modrzewnica zwyczajna <i>Andromeda polifolia</i>	Liczna	Pielęgnowanie drzewostanów Rębnie	Ze względu na liczne występowanie gatunku brak negatywnego wpływu zabiegów na stan zachowania gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
11	Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i>	6	4 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
12	Orlik pospolity <i>Aquilegia vulgaris</i>	2	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
13	Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>	Liczna	Pielęgnowanie drzewostanów Rębnie	Ze względu na liczne występowanie gatunku brak negatywnego wpływu zabiegów na stan zachowania gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
14	Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i>	4	2 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu.
15	Pomocnik baldaszkowy <i>Chimaphila umbellata</i>	1	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Znana liczba stan. w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywane oddziaływanie <sup>1)</sup>			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	4	5		7	8	9	10
16	Rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>	Liczna	Pielęgnowanie drzewostanów Rębnie	Ze względu na liczne występowanie gatunku brak negatywnego wpływu zabiegów na stan zachowania gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
17	Torfowce <i>Sphagnum sp.</i>	Liczna	Pielęgnowanie drzewostanów Rębnie	Ze względu na liczne występowanie gatunku brak negatywnego wpływu zabiegów na stan zachowania gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
18	Wawrzynek wilczczyko <i>Daphne mezereum</i>	2	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
19	Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	Liczna	Pielęgnowanie drzewostanów Rębnie	Ze względu na liczne występowanie gatunku brak negatywnego wpływu zabiegów na stan zachowania gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
20	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	Liczna	Pielęgnowanie drzewostanów Rębnie	Ze względu na liczne występowanie gatunku brak negatywnego wpływu zabiegów na stan zachowania gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
21	Widłicz spleśzczony <i>Diphasiastrum complanatum</i>	3	2 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
22	Wroniec widlasty <i>Huperzia selago</i>	2	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
23	Zimoziół północny <i>Linnaea borealis</i>	1	1 stan. pielęgnowanie d-stanu	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie.

### 3.2.5. Oddziaływanie na rzadkie i chronione gatunki zwierząt

Analizę oddziaływania zapisów *PPUL* na chronione gatunki zwierząt wykonano w oparciu o dane zawarte w Programie Ochrony Przyrody i zaplanowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano. Dane te zamieszczono w tabeli 92. W tabeli zamieszczono gatunki o znanej lokalizacji stanowisk. W odniesieniu do pozostałych gatunków wykonano analizę zbiorczą, biorąc pod uwagę znajomość biologii poszczególnych taksonów.

W ramach Prognozy oceniono wpływ zapisów *PPUL* na 13 chronionych gatunków zwierząt, w tym: **5 gatunków bezkręgowców:** zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, modraszek telejus *Phengaris teleius*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous*, przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*, iglica mała *Nehalennia speciosa*, **1 gatunek ryby:** strzebla błotna *Rhynchocypris percurtus*, **1 gatunek płaza:** kumak nizinny *Bombina bombina*, **4 gatunki ptaków:** bocian czarny *Ciconia nigra*, bielik *Halieetus albicilla*, puchacz *Bubo bubo*, orlik krzykliwy *Clanga pomarina*, **2 gatunki ssaków:** bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*.



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

**Tabela 92.** Wpływ ustaleń PPUL na chronione i rzadkie gatunki zwierząt występujące w Nadleśnictwie Parczew (o znanych stanowiskach).

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywane oddziaływanie <sup>1)</sup>			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	1	Brak zaplanowanych zabiegów	Gatunek związany z ekosystemami nieleśnymi.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku. Należy dążyć do zachowania miejsc rozrodu gatunku.
2	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	5	Brak zaplanowanych zabiegów	Gatunek związany z ekosystemami nieleśnymi.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku. Należy dążyć do zachowania miejsc rozrodu gatunku.
3	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	1	Brak zaplanowanych zabiegów	Gatunek związany z ekosystemami nieleśnymi.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku. Należy dążyć do zachowania miejsc rozrodu gatunku.
4	Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	1	Brak zaplanowanych zabiegów	Gatunek związany z ekosystemami nieleśnymi.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku. Należy dążyć do zachowania miejsc rozrodu gatunku.
5	Iglica mała <i>Nehalennia speciosa</i>	1	Brak zaplanowanych zabiegów w strefie ochrony całorocznej	Wyznaczone strefy ochrony	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku.
6	Strzebla błotna <i>Rhynchocypris percunurus</i>	1	Brak zaplanowanych zabiegów	Gatunek związany z ekosystemami nieleśnymi.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku. Należy dążyć do zachowania miejsc rozrodu gatunku.
7	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	27	8 stan. pielęgnowanie drzewostanu 2 stan. rębnia	Gatunek związany głównie ze środowiskiem wodnym i ekosystemami nieleśnymi, występuje w starorzeczach, oczkach wodnych.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku. Należy dążyć do zachowania zbiorników wodnych, jako miejsc rozrodu gatunku.
8	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	4	Brak zaplanowanych zabiegów w strefie ochrony całorocznej*	Wyznaczone strefy ochrony	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku.
9	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	7	Brak zaplanowanych zabiegów w strefie ochrony całorocznej	Wyznaczone strefy ochrony	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku.
10	Puchacz <i>Bubo bubo</i>	15	Brak zaplanowanych zabiegów w strefie ochrony całorocznej	Wyznaczone strefy ochrony	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku.
11	Orlik krzykliwy <i>Clanga pomarina</i>	7	Brak zaplanowanych zabiegów w strefie ochrony całorocznej	Wyznaczone strefy ochrony	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku.
12	Wydra <i>Lutra lutra</i>	6	3 stan pielęgnowanie d-stanu	Gatunek związany głównie ze środowiskiem wodnym i ekosystemami nieleśnymi, występuje na obrzeżach lasów w pobliżu stawów	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywane oddziaływanie <sup>1)</sup>			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				rybnych				
13	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	14	5 stan pielęgnowanie d-stanu 2 stan rębnia	Gatunek wodny, mało wrażliwy na gospodarkę leśną. Lokalnie wyrządza szkody w drzewostanie. Pozostawianie stref przejściowych przy zbiornikach wodnych i ciekach.	0	0	0	Planowane cięcia na gruntach leśnych nie stwarzają zagrożeń dla populacji gatunku.

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie

\*- planowana korekta granicy strefy całorocznej, zapis dotyczy sytuacji po korekcie

Na terenie Nadleśnictwa Parczew stwierdzono występowanie wielu innych chronionych gatunków, dla których nie określono szczegółowej lokalizacji lub występują na licznych stanowiskach. Są to niżej wymienione gatunki.

Lp	Gatunek Nazwa	
	polska	łacińska
<b>Plazy</b>		
<b>Ochrona ścisła</b>		
1	Grzebiuszka ziemna	<i>Pelobates fuscus</i>
2	Ropucha zielona	<i>Bufo viridis</i>
3	Żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>
4	Rzekotka drzewna	<i>Hyla arborea</i>
<b>Ochrona częściowa</b>		
5	Traszka zwyczajna	<i>Triturus vulgaris</i>
6	Żaba wodna	<i>Rana esculenta</i>
7	Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>
8	Żaba śmieszka	<i>Rana ridibunda</i>
9	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>
<b>Gady</b>		
<b>Ochrona częściowa</b>		
1	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>
2	Jaszczurka żyworodna	<i>Lacerta vivipara</i>
3	Padalec zwyczajny	<i>Anquis fragilis</i>
4	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>
5	Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>

Lp.	Nazwa gatunkowa		Status Gatunku/Liczebność*
	polska	łacińska	
<b>Ptaki</b>			
<b>Ochrona ścisła</b>			
1	Jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>	L
2	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	L
3	Myszołów	<i>Buteo buteo</i>	L
4	Pustułka	<i>Falco tinnunculus</i>	L
5	Kobuz	<i>Falco subbuteo</i>	L
6	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>	L/12-18p
7	Samotnik	<i>Tringa ochropus</i>	L
8	Siniak	<i>Columba oenas</i>	L
9	Sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>	L
10	Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>	L
11	Pójdźka	<i>Athene noctua</i>	L
12	Puszczyk	<i>Strix aluco</i>	L
13	Uшатka	<i>Asio otus</i>	L
14	Dudek	<i>Upupa epops</i>	L
15	Krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>	L
16	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	L/1p
17	Dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>	L
18	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>	L
19	Dzięcioł średni	<i>Leipicus medius</i>	L/112p
20	Dzięcioł biało grzbiety	<i>Dendrocopos leucotos</i>	*L/8-9p
21	Dzięciołek	<i>Dendrocopos minor</i>	L
22	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	L/57p
23	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>	L
24	Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>	L
25	Pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>	L
26	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>	L
27	Słowik szary	<i>Luscinia luscinia</i>	L

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Nazwa gatunkowa		Status Gatunku/Liczebność*
	polska	łacińska	
28	Pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	L
29	Kos	<i>Turdus merula</i>	L
30	Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>	L
31	Śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	L
32	Zaganiacz	<i>Hippolais incertina</i>	L
33	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>	L
34	Piegża	<i>Sylvia curruca</i>	L
35	Cierniówka	<i>Sylvia communis</i>	L
36	Gajówka	<i>Sylvia borin</i>	L
37	Kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>	L
38	Świstunka	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	L
39	Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>	L
40	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	L
41	Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>	L
42	Muchołówka szara	<i>Muscicapa striata</i>	L
43	Muchołówka żałobna	<i>Ficedula hypoleuca</i>	L
44	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>	L/20-40p
45	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>	L/100-150p
46	Raniuszek	<i>Aegithalos caudatus</i>	L
47	Sikora uboga	<i>Poecile palustris</i>	L
48	Czarnogłówka	<i>Poecile montanus</i>	L
49	Czubatka	<i>Lophophanes cristatus</i>	L
50	Sosnowka	<i>Periparus ater</i>	L
51	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	L
52	Bogatka	<i>Parus major</i>	L
53	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	L/15p
54	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>	L/26p
55	Kowalik	<i>Sitta europaea</i>	L
56	Pelzacz leśny	<i>Certhia familiaris</i>	L
57	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>	L
58	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	L
59	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	L
60	Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	L
61	Grubodziób	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	L
62	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	L
63	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>	L
64	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	L
<b>Ochrona częściowa</b>			
65	Kruk	<i>Corvus corax</i>	L
<b>Pozostale</b>			
66	Słonka	<i>Scolopax rusticola</i>	L
67	Grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	L
68	Jarząbek	<i>Bonasa bonasia</i>	L/100-110s
69	Bazant	<i>Phasianus colchicus</i>	L
70	Kuropatwa	<i>Perdix perdix</i>	L

\*- dane dotyczące liczebności na podstawie inwentaryzacji ornitologicznej LTO (2012r.), gdzie „s” oznacza liczbę samców, a „p” liczbę par

Lp.	Gatunek Nazwa	
	polska	łacińska
<b>Ssaki</b>		
<b>Ochrona ścisła</b>		
1	Nocek Natterera	<i>Myotis nattereri</i>
2	Nocek rudy	<i>Myotis daubentoni</i>
3	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>
4	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
5	Karlik większy	<i>Pipistrellus nathusii</i>
6	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>
7	Gacek brunatny	<i>Plecotus auritus</i>
8	Gacek szary	<i>Plecotus austriacus</i>
9	*Wilk	<i>Canis lupus</i>
<b>Ochrona częściowa</b>		
10	Ryjówka aksamitna	<i>Sorex araneus</i>
11	Ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>
12	Rzęsorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>
13	Zębiełek karliczek	<i>Crocidura suaveolens</i>
14	Wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>
15	Łasica	<i>Mustela nivalis</i>
16	Jeż wschodni	<i>Erinaceus romanicus</i>
17	Kret europejski	<i>Talpa europaea</i>
18	Badylarka	<i>Micromys minutus</i>
19	Mysz zaroślowa	<i>Apodemus microps</i>
20	Karczownik ziemnowodny	<i>Arvicola terrestris</i>

\* -notowany w wielu miejscach na terenie Nadleśnictwa Parczew, jednak nie określono miejsc wyprowadzania młodych

Gatunki te występują na terenie nadleśnictwa dość często, w wielu miejscach. Zaplanowane zabiegi obejmą jedynie część ich potencjalnych stanowisk. W PPUL nie ma też zapisów o zmniejszeniu powierzchni lasów nadleśnictwa. Do planowanych zabiegów należą głównie trzebieże i cięcia rębne, które nie spowodują ubytku w liczebności i kondycji populacji wymienionych powyżej gatunków zwierząt.

### Płazy

Na terenie będącym przedmiotem analizy występuje 10 gatunków płazów objętych ochroną. Płazy jako zwierzęta głównie owadożerne stanowią, obok ptaków owadożernych, jeden z najważniejszych czynników utrzymujących równowagę biologiczną w liczebności różnych grup insektów, owadziach szkodników leśnych, ślimaków czy gryzoni. Podstawowe znaczenie dla zachowania populacji płazów ma ochrona zbiorników wodnych będących miejscem ich rozrodu.

W PPUL nie ma zaplanowanych zabiegów fitomelioracyjnych mogących pogorszyć warunki bytowania i rozrodu płazów.

### Gady

Na terenie będącym przedmiotem analizy występuje 5 gatunków gadów objętych ochroną częściową. Istotne znaczenie dla gadów mają tereny silnie nasłonecznione i pozbawione

roślinności drzewiastej. *PPUL* nie planuje zalesiania nowych terenów w związku z czym nie ma negatywnego wpływu na populację i liczebność występujących na tym terenie gadów.

### **Ssaki**

W przypadku ssaków występujących na terenie nadleśnictwa zaobserwowano występowanie 9 gatunków będących pod ochroną ścisłą oraz 13 gatunków w ochronie częściowej. Gatunki te zasiedlają tereny śródleśne, obrzeża lasu, zarośla, łąki śródleśne, jak też tereny rolnicze i zabudowania. Zaprojektowane zabiegi gospodarcze nie mają negatywnego wpływu na populację i liczebność występujących gatunków.

### **Ptaki**

W przypadku gatunków ptaków występujących na obszarze nadleśnictwa dokonano oceny wpływu zabiegów gospodarczych projektu Planu Urządzenia Lasu odnosząc się do poszczególnych grup zamieszkujących określone typy krajobrazu. W stosunku do ptaków objętych ochroną strefową analizę wpływu *PPUL* dokonano w dalszej części *Prognozy*. Ocenia się, że dla tych gatunków uwzględniono potrzeby ekologiczne konieczne do korzystnego stanu ochrony.

**Ptaki lęgowe krajobrazu leśnego** (warunkiem gniazdowania jest obecność elementu krajobrazu leśnego). Do grupy tej zaliczono następujące gatunki: bogatka, czarnogłówka, czubatka, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, jastrząb, kapturka, kos, krogulec, lelek, modraszka, muchołówka żałobna, mysikrólik, myszołów, pełzacz leśny, piecuszek, pierwiosnek, pleszka, pokrzywnica, puszczyk, rudzik, sikora uboga, sosnówka, sójka, strzyżyk, świergotek drzewny, trzmielojad, zięba, śpiewak.

### **Preferencje lęgowe ptaków leśnych**

Podział ptaków leśnych na grupy gniazdowe wiąże się oczywiście z miejscem zakładania gniazda przez konkretne gatunki, ale pociąga za sobą także odrębności w zespołach drapieżników plądrujących lęgi i operujących w poszczególnych strefach roślinności. Wyróżniamy tu, zatem kategorie: grupę ptaków gniazdujących na ziemi i w krzewach do wysokości 1,5 m, grupę budującą gniazda wyżej - włącznie z koronami drzew oraz grupę dziuplaków (niezależnie od tego, czy gatunek zajmuje tylko dziuple naturalne, czy również skrzynki lęgowe).

Gatunkami gniazdującymi najniżej, zwykle na ziemi, w warstwie runa lub nisko nad ziemią są: wszystkie kuraki, żuraw, kszczyk, lelek, skowronki, świergotki, strzyżyk (najchętniej w talerzach „wykrotów”, choć niejednokrotnie znacznie wyżej), pokrzywnica, rudzik, pokrzewki (poza kapturką) oraz wszystkie trznadłowate.



Wyżej w krzewach oraz w koronach gniazdują: bocian czarny, wszystkie ptaki szponiaste, (bielik, jastrząb, krogulec, trzmiełojad, kobuz - czyli dzienne drapieżne), grzywacz, duże drozdy (paskot, kwiczoł, śpiewak, kos), kapturka, raniuszek, wilga, wszystkie krukowate poza kawką, a także praktycznie wszystkie leśne luszczaki (zięba, grubodziób, gil, czyż).

Dziuplaki możemy podzielić na pierwotne, czyli takie, które potrafią samodzielnie wykuć dziupłę oraz wtórne, które muszą korzystać albo z pracy dziuplaków pierwotnych, lub z dziupli naturalnych powstałych wskutek wypróchnienia drzewa, albo ze skrzynek lęgowych. Do pierwszej z tych podgrup zaliczamy dzięcioła czarnego, średniego, zielonosiwego, białogrzbietego oraz niektóre sikory (zwłaszcza często sikorę czarnogłową i ubogą). Do dziuplaków wtórnych należą sowy gniazdujące w dziuplach (puszczyk, włochatka, sóweczka), muchołówki żałobna i białoszyja, sikory uboga, bogatka, czubatka i czarnogłowa, siniak, kowalik. Pełzacz leśny umieszcza gniazdo w wąskich szczelinach i odstającej korze.

Z terenami leśnymi mniej lub bardziej ściśle związanymi jest kilkadziesiąt gatunków ptaków pospolitych i licznych w całym kraju, takich jak kos, śpiewak, bogatka, zięba, rudzik, czy kowalik. Gatunki te zasiedlają zarówno duże, jak i mniejsze obszary leśne, a nawet zadrzewienia śródpolne, te drugie z reguły wymagają obecności dużych i zwartych kompleksów leśnych, o odpowiedniej strukturze gatunkowej i z dużym udziałem starodrzewów.

Niektóre gatunki ptaków związane są szczególnie z określonymi typami lasów. Dla borów sosnowych charakterystyczne są sosnowka, czubatka, pełzacz leśny, dla grądów - dzięcioł średni, muchołówka białoszyja, a dla olsów – słonka i żuraw.

Bogactwo gatunkowe awifauny lasów wynika między innymi z ich urozmaiconej struktury przestrzennej, w tym obecności wielu warstw roślinności (korony drzew, podrost, podszyt, runo), umożliwiających współwystępowanie gatunków o odmiennych wymaganiach życiowych.

Niektóre ptaki wykorzystują tylko jedną z warstw lasu. Przykładowo: wilga gnieździ się i żeruje w koronach drzew, dzięcioł duży i pełzacz zasiedlają wyłącznie strefę pni, kapturka wykorzystuje głównie krzewy w podszyciu, a słonka gnieździ się i żeruje na dnie lasu. Inne gatunki korzystają z dwu lub więcej warstw: pierwiosnek gnieździ się na ziemi, a żeruje i śpiewa w koronach drzew, kos i śpiewak zakładają gniazda na drzewach, a żerują przede wszystkim w ściółce, szpak gnieździ się w dziuplach drzew, podczas gdy pokarm zdobywa na ziemi, w koronach i ponad koronami drzew.

Osobną grupę stanowią ptaki, które gnieździą się w lesie, ale żerują i przez większą część roku żyją poza lasami, jak niektóre leśne ptaki drapieżne (np. myszołów, bielik).

Dla wielu gatunków istotna jest obecność śródleśnych miejsc otwartych - polan, wiatrolomów, zrębów, itp. Takie miejsca są konieczne m.in. dla lelka, świergotka drzewnego czy

lerki. Dla niektórych ptaków, m.in. drapieżnych i sów tereny otwarte są miejscem zdobywania pokarmu.

Dla zachowania takich potencjalnych miejsc lęgowych i żerowych jest zagospodarowanie ekosystemów leśnych metodą rębni zupełnych, która stwarza warunki do preferencji siedliskowych szeregu gatunków ptaków. Niewielkie ptaki wróblowe zasiedlające powierzchnię planowanego zrębu, muszą na czas prac leśnych opuścić ten teren, natomiast po zakończeniu prac powrócić z powrotem, ponieważ w tym miejscu nie znikają całkowicie miejsca gniazdowe - krzewy i drzewa, kępy biogrup ze starodrzewem oraz drzewa dziuplaste. Tak więc teren charakteryzuje się otwartą przestrzenią z niską pokrywą roślinną, która staje się atrakcyjnym żerowiskiem dla dziennych ptaków szponiastych. Chętnie przesiadują one na czatowniach na skraju zrębu, czy też na pozostawionych pojedynczych drzewach, by stamtąd wypatrywać zdobyczy - niewielkich kręgowców, rosówek czy dużych owadów. Już w trakcie odnowienia, pierwszej wiosny po zrębie, na powierzchni mogą pojawić się ptaki charakterystyczne dla terenów otwartych, które będą gniazdowały na ziemi pod osłoną stosów gałęzi, w stertach kamieni czy innych zakamarkach. Na zrębach większych niż 1 ha pojawią się szybko także następne gatunki gniazdujące na ziemi: lerka i lelek. Pozostaną one tam zwykle tylko przez kilka lat, do czasu pełnego zwarcia młodnika. Brzegi sąsiadujące ze zrębem drzewostanu staną się (bez względu na jego wiek) natychmiast atrakcyjnym siedliskiem lęgowym dla typowych gatunków ekotonowych, takich jak świergotek drzewny i trznadel. Jeśli wokół zrębu występują kępy krzewów, to należy się w nich spodziewać lęgowych dzierzb gąsiorków. Jeśli będzie występował podrost świerkowy - powinny pojawić się w nich gniazda dzwońców. Jeśli drzewostan przy zrębie jest wystarczająco stary (min. 80 lat), to jest bardzo prawdopodobne, że stanie się on atrakcyjny do założenia gniazda przez kruka i bielika i inne gatunki, bardzo lubiących budować gniazdo na sosnach rosnących dosłownie na skraju drzewostanu, z rozległym widokiem na okolicę.

By utrzymać dużą różnorodność gatunkową, zabiegi gospodarcze będą wykonywane w sposób prowadzący do ukształtowania lasu posiadającego wszystkie najważniejsze elementy zapewniające ptakom miejsce do żerowania, schronienia i odbycia lęgów: dziuplaste stare drzewa, w których ptaki mogą założyć gniazda (np. sowy), stojące zmurszałe drzewa nadające się do wykucia nowej dziupli (głównie przez dzięcioły), powalone pnie o odstających płatach kory, w szczelinach, w których gniazda wijać pełzacze, wykroty oraz mokradła, na których żerują ptaki drapieżne.

Las będzie charakteryzował się zróżnicowaną strukturą wiekową, gatunkową i przestrzenną oraz stanowił będzie mozaikę mikrosiedlisk, która zapewnia miejsce do życia wszystkim gatunkom ptaków występujących na tym terenie. Właściwie ukształtowane siedliska leśne

zapewniają byt nie tylko ptakom, ale wielu gatunkom innych zwierząt, roślin i grzybów, będąc prawdziwymi ostojami różnorodności biologicznej.

Wszelkie działania gospodarcze ujęte w *PPUL* mają na celu zachowanie lasów w możliwie jak najlepszym stanie, utrzymanie istnienia i dobrej kondycji drzewostanów. Planowanie urzędzeniowe zmierzające do zachowania zasobów drzewnych, poprzez szereg wytycznych i zasad, sprzyja zachowaniu siedlisk gatunków.

Mimo możliwego krótkotrwałego niekorzystnego wpływu zabiegów na pojedyncze stanowiska gatunków, *PPUL* nie oddziałuje negatywnie w stopniu istotnym na stan całych populacji chronionych ptaków oraz ich siedlisk.

Większość drzewostanów nadleśnictwa to drzewostany jednopiętrowe. Drzewostany o zróżnicowanej strukturze piętrowej to w większości drzewostany w klasie odnowienia KO. Urozmaiceniu struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanów sprzyjają zaplanowane rębnie złożone, a w dużym stopniu rębnia gniazdowa. Przeprowadzone badania Danuty Peplowskiej-Marczak (2009) nad znaczeniem rębni gniazdowej w zachowaniu różnorodności gatunkowej ptaków leśnych wykazały pozytywny wpływ na liczbę gatunków ptaków. Dzięki wykonaniu cięć gniazdowych, powstały środowiska sprzyjające gatunkom ptaków unikających jednolitych, dużych kompleksów leśnych. Spowodowało to pojawienie się większej liczby gatunków i wzrost zróżnicowania gatunkowego aniżeli w dojrzałym drzewostanie. Na wszystkich powierzchniach badawczych, pomimo wykonania cięć, o strukturze populacji ptaków decydowały głównie gatunki leśne. Powierzchnia po cięciu gniazdowym przyciągała niektóre gatunki ptaków leśnych, które zakładały swoje terytoria na gniazdach odnowieniowych lub w ich pobliżu, jednak w zależności od jej wieku. Obecność oraz okres wykonania cięć gniazdowych nie miało znaczenia przy kształtowaniu struktury grup troficznych i gniazdowych ptaków z najbliższego otoczenia gniazd odnowieniowych. Las zawsze pozostaje lasem o różnowiekowym i różnogatunkowym składzie dostosowanym do warunków glebowych. Samo usuwanie drzew i krzewów ze stosunkowo niewielkiej powierzchni gniazd (zgodnie z ZHL 2011) nie ma pewnie żadnego znaczenia dla ptaków. Nie pogarszają się znacznie warunki dla grupy gatunków budujących gniazda wysoko w koronach drzew. Chronione są ponadto drzewa dziuplaste i drzewa z gniazdami. Stary drzewostan na powierzchni międzygniazdowej jest szerokości ok. dwóch wysokości starego drzewostanu i posiada strukturę jednolitego bloku starodrzewu. Także nie wycofują się z niego gnieżdżące się ptaki. Takie zmiany są akceptowane przez bielika, który lubi dobry dołot do gniazda i wręcz potrafi budować swe gniazda w pobliżu rębni gniazdowej. Również gatunki ekotonowe generalnie korzystają z nowo powstających, wolnych chwilowo od zadrzewienia, powierzchni otwartych wewnątrz drzewostanu. Odnowienie gniazd gatunkami liściastymi bardzo szybko powoduje wzrost liczby gatunków, jak też przyrost zagęszczenia

gatunków gniazdujących w gęsto rosnących krzewach czy młodnikach liściastych. Dotyczy to pokrzewek, kapturki, śpiewaka i kosa, a także lubiących bogate runo świstunek, pierwiosnków i piecuszków. Generalnie należy oczekiwać, że zmiany w zespole ptaków na powierzchniach odnawianych rębniami złożonymi będą znacznie liczniejsze i dynamiczniejsze. Wynika to zarówno ze zmian wynikających z jednej strony ze wzrostu odnowienia (gdy osiągnie ono wysokość powyżej kilku metrów pojawia się np. możliwość gniazdowania sójki i turkawki), z drugiej zaś – pozostawiania do naturalnej śmierci fragmentów drzewostanu głównego (miejsce gniazdowania dzięciołów, sów, bielika, myszołowa).

Ponadto rozmieszczenie przestrzenne zaplanowanych rębni powoduje zróżnicowanie struktury wiekowej drzewostanów na większym obszarze.

Pod względem zróżnicowania gatunkowego mniej niż połowę stanowią drzewostany dwu i więcej gatunkowe. Zaplanowane składy gatunkowe upraw i drzewostanów zakładają jak największe zróżnicowanie gatunkowe.

W *PPUL* znajduje się zapis o konieczności pozostawiania drzew dziuplastych. Zapis ten jest jednym ze sposobów ograniczenia negatywnego wpływu zaplanowanych działań gospodarczych i odnosi się do wszystkich gatunków ptaków, wykorzystujących dziuple, występujących w zasięgu nadleśnictwa.

Ponadto pozostawianie biogrup drzewostanu ma na celu m.in. zachowanie siedlisk wielu gatunków ptaków.

*PPUL* nie przewiduje działań, które miałyby doprowadzić do zmniejszenia powierzchni oraz przekształcenia siedlisk borów, grądów i olsów oraz odwadniania siedlisk bagiennych.

Zaplanowane pielęgnowanie drzewostanów stwarza dogodne warunki do bytowania gatunkom ptaków unikającym zwartych, cienistych drzewostanów, np. pleszka, bądź też preferujących drzewostany rozluźnione, np. pierwiosnek, muchołówka żałobna.

Część gatunków ptaków związana jest z brzegiem lasu. W *PPUL* znajduje się zapis o potrzebie pozostawiania stref ekotonowych na styku między lasami a terenem otwartym.

### **Wpływ rębni zupełnych na siedliska ptaków leśnych**

Zręby zupełne wykonywane są w drzewostanach na siedliskach mało żyznych o mniejszym zagęszczeniu ptaków. Wykonanie całkowitej wycinki drzew w danym miejscu (wg ZHL 2012), z jednej strony jest dla ptaków leśnych zasiedlających dane miejsce ogromną zmianą, z drugiej strony powoduje wzrost liczebności małych ssaków, które mogą być bazą pokarmową dla ptaków drapieżnych i sów (Bryja i in. 2002, Cepelka i in. 2012). Niewielkie ptaki wróblowe zasiedlające powierzchnię planowanego zrębu, muszą na czas prac leśnych opuścić ten teren, natomiast po zakończeniu prac mogą powrócić, ponieważ w tym miejscu nie znikają całkowicie miejsca gniazdowe - krzewy i drzewa, gdyż pozostawiane są kępy biogrup ze

starodrzewem oraz drzewa dziuplaste. Tak więc teren charakteryzuje się otwartą przestrzenią z niską pokrywą roślinną, która staje się atrakcyjnym żerowiskiem dla dziennych ptaków szponiastych. Chętnie przesiadują one na czatowniach na skraju zrębu, czy też na pozostawionych pojedynczych drzewach, by stamtąd wypatrywać zdobyczy - niewielkich kręgowców, rosówek czy dużych owadów. Już w trakcie odnowienia, pierwszej wiosny po zrębie, na powierzchni mogą pojawić się ptaki charakterystyczne dla terenów otwartych, które będą gniazdowały na ziemi pod osłoną stosów gałęzi, w stertach kamieni czy innych zakamarkach. Na zrębach większych niż 1 ha pojawią się szybko także następne dwa gatunki gniazdujące na ziemi: lerka i lelek. Pozostaną one tam zwykle tylko przez kilka lat, do czasu pełnego zwarcia młodnika. Brzegi sąsiadującego ze zrębem drzewostanu staną się (bez względu na jego wiek) natychmiast atrakcyjnym siedliskiem lęgowym dla typowych gatunków ekotonowych, takich jak świergotek drzewny, pleszka, kwiczoł, trznadel. Jeśli wokół zrębu występują kępy krzewów, to należy się w nich spodziewać lęgowych dzierzb gąsiorków. Jeśli będzie występował podrost świerkowy - powinny pojawić się w nich gniazda dzwońców i - już rzadziej - makolągów. Jeśli drzewostan przy zrębie jest wystarczająco stary (min. 80 lat), to jest bardzo prawdopodobne, że stanie się on atrakcyjny do założenia gniazda przez kruka i bielika, bardzo lubiących budować gniazdo na sosnach rosnących dosłownie na skraju drzewostanu, z rozległym widokiem na okolicę. Po opuszczeniu gniazd przez młode kruki, na początku maja, ich gniazda są często zasiedlane przez pary kobuzów, polujących w powietrzu nad zrębami m.in. na drobne ptaki czy rojące się ważki.

### **Wpływ rębni gniazdowej na siedliska ptaków leśnych**

Rębnia gniazdowa to dla wielu ptaków bardzo istotny rodzaj rębni, gdyż w bardzo dużym stopniu zmienia budowę pionową drzewostanu, a także wprowadza odmienny niż w usuwanym drzewostanie skład gatunkowy odnowień, natomiast ten sposób zagospodarowania nie powoduje zmian w ogólnej przestrzeni. Powstające gniazda i przerzedzenia stają się potencjalnymi warunkami przywabienia gatunków ptaków ekotonowych (świergotek drzewny, pleszka, kwiczoł, trznadel). Las zawsze pozostaje lasem o różnowiekowym i różnogatunkowym składzie dostosowanym do warunków glebowych, jest też środowiskiem, który zaspokaja potrzeby życiowe ptaków leśnych tj. puszczyk, uszatka, puchacz, myszołów, wilga, sójka, zięba, dzięciołek. Samo usuwanie drzew i krzewów ze stosunkowo niewielkiej powierzchni gniazd [zgodnie z ZHL 2011] nie ma żadnego znaczenia dla ptaków. Nie pogarszają się znacznie warunki dla grupy gatunków budujących gniazda wysoko w koronach drzew. Chronione są ponadto drzewa dziuplaste i drzewa z gniazdami. Stary drzewostan na powierzchni międzygniazdowej jest szerokości ok. dwóch drzew wysokości starego drzewostanu i posiada strukturę jednolitego bloku starodrzewu, także nie wycofują się z niego gnieźdzące się ptaki.

Takie zmiany są bardzo chętnie akceptowane przez bielika, który lubi dobry dołot do gniazda. Również gatunki ekotonowe generalnie korzystają z nowo powstających, wolnych chwilowo od zadrzewienia, powierzchni otwartych wewnątrz drzewostanu. Odnowienie gniazd gatunkami liściastymi bardzo szybko powoduje wzrost liczby gatunków, jak też przyrost zagęszczenia gatunków gniazdujących w gęsto rosnących krzewach czy młodnikach liściastych. Dotyczy to pokrzewek, kapturki, śpiewaka i kosa, a także lubiących bogate runo świstunek, pierwiosnków i piecuszków. Generalnie należy oczekiwać, że zmiany w zespole ptaków na powierzchniach odnawianych rębnią gniazdową będą znaczne liczniejsze i dynamiczniejsze. Wynika to zarówno ze zmian wynikających z jednej strony ze wzrostu odnowienia (gdy osiągnie ono wysokość powyżej kilku metrów pojawia się np. możliwość gniazdowania sójki i turkawki), z drugiej zaś – pozostawiania do naturalnej śmierci fragmentów drzewostanu głównego (miejsce gniazdowania dzięciołów, sów, bielika, myszołowa).

### **Wpływ cięć na strefy ochronne ptaków**

Obecność rzadkich, chronionych gatunków ptaków podlegających tej formie ochrony, wymaga ograniczenia czasu i miejsca wykonywania czynności gospodarczych w drzewostanie. Sens tej ochrony sprowadza się do specjalnej ochrony miejsc gniazdowych. W promieniu 200 m, w przypadku puszczyka mszarnego, bielika i bociana czarnego oraz 100 m w przypadku orlika krzykliwego, rozporządzenie wprowadzające tą formę ochrony zakazuje administracji leśnej wykonywania czynności gospodarczych polegających m.in. na wycince drzew i krzewów, a więc zmieniających charakter siedliska, a w promieniu 500 m - ogranicza zabiegi gospodarcze czasowo - według terminów zależnych od gatunku. Jedynie w uzasadnionych przypadkach Dyrektor RDOŚ w Lublinie, może wyrazić zgodę na przeprowadzenie zabiegów w strefie ochrony całorocznej lub w okresie ochronnym w strefie ochrony okresowej. Z punktu widzenia faktycznej ochrony ptaków objętych tą formą ochrony, które decydują o skuteczności tej formy ochrony determinującymi skuteczność ochrony są: termin zakończenia prac w strefie ochrony okresowej oraz technologia i termin ewentualnie podejmowanych prac w strefie ochrony całorocznej. Wszelkie prace związane z wycinką drzew, **muszą zostać zakończone przed przylotem ptaków z zimowisk**. W okresie toków czy składania jaj są one rzeczywiście wrażliwe na płoszenie, mimo ich dużego stopnia przywiązania do gniazda. Samica spłoszona z gniazda podczas inkubacji pozostawia jaja niebronione, z czego korzystają bardzo chętnie takie gatunki drapieżne jak kruk czy kuna leśna. W takim przypadku cały rok jest już stracony, ponieważ duże ptaki nie ponawiają lęgów w tym samym sezonie. Konieczne zabiegi pielęgnacyjne lub sanitarne, muszą być wykonane przy zachowaniu następujących zasad:



- wszelkie zabiegi w strefach całorocznych, a w okresie ochronnym w strefach okresowych, wymagają zgody RDOŚ,

- wykonania zabiegu jedynie po wykluciu młodych, niedopuszczalne jest płoszenie samicy z gniazda w trakcie inkubacji. Okres ten trwa w praktyce przez kwiecień i maj, a jedynie u bielika wypada wcześniej - w marcu i kwietniu,

- maksymalnego skrócenia czasu bytności w pobliżu gniazda (w strefie ochrony całorocznej) w okresie lęgowym. Zaleca się aby nie przekraczać jednorazowo czasu 2 godzin, gdy zmuszamy ptaka do opuszczenia gniazda. W innym przypadku, nawet jeśli lęg nie zostanie porzucony, to ptaki zapamiętają doznany stres i w przyszłym roku zbudują gniazdo w nowym miejscu.

### **Ptaki obszarów wodno-błotnych**

Obszary wodno-błotne to zbiorniki wodne, mokradła, bagna. W planie urządzenia lasu omawiane siedliska zaliczone zostały do gruntów nieleśnych – nie planuje się na nich żadnych zadań gospodarczych.

Dla ptaków najważniejszymi elementami zbiorników wodnych są; lustro wody, pas szuwarów przybrzeżnych. Ze zbiornikami wodnymi związana jest strefa okalająca a zwłaszcza przybrzeżne krzewy i drzewa.

Na terenie nadleśnictwa wykazano 10,39 ha śródleśnych bagien, 150,42 ha bagien ewidencyjnych i 9,89 ha zbiorników małej retencji. Na obszarach tych nie przewiduje się prowadzenia żadnych czynności gospodarczych, w tym związanych z melioracjami wodnymi. Obszary te pozostawia się do zachowania w stanie naturalnym, niezmienionym.

### **Ptaki krajobrazu rolniczego**

Do grupy tej zaliczono następujące gatunki: gąsiorek, dudek, pełzacz leśny, trznadel, zięba.

PPUL nie przewiduje zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych, w tym na rolach, łąkach i pastwiskach.

### **Strefy ochrony**

Załącznik nr 4 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. określa gatunki dziko występujących zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania. Na terenie Nadleśnictwa Parczew, na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa, aktualnie zatwierdzonych jest 34 strefy obejmujące ochroną miejsca lęgowe ptaków i bezkręgowca (tab. 93).

**Tabela 93.** Gatunki, dla których ustalono strefy ochrony.

Lp	Gatunek chroniony	Liczba stref	Powierzchnia ha*	
			ochrona całoroczna	ochrona okresowa
1	2	3	4	5
1	bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	4	43,64	120,12
2	bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	7	58,19	266,54

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

3	puchacz <i>Bubo bubo</i>	15	138,47	545,43
4	Orlik krzykliwy <i>Clanga pomarina</i>	7	123,55	247,92
5	Iglica mała <i>Nehalennia speciosa</i>	1	11,76	-
Razem		34	375,61	1180,10

\* - pow. leśna zalesiona i niezalesiona oraz nieleśna

**Tabela 94.** Planowane zabiegi gospodarcze w strefach ochrony ptaków oraz iglicy małej na terenie Nadleśnictwa Parczew.

Gatunek	Strefa ochrony	Rębnie				Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Brak zabiegów
		I	II	III	IV			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	całoroczna	-	-	5,43	-	1,63	-	38,21
	okresowa	3,22	-	12,08	-	7,28	30,46	74,36
bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	całoroczna	-	-	-	-	-	-	58,19
	okresowa	5,47	-	16,55	-	10,47	80,86	163,66
puchacz <i>Bubo bubo</i>	całoroczna	-	-	-	-	-	-	138,47
	okresowa	7,06	-	53,04	-	22,97	118,60	366,73
Orlik krzykliwy <i>Clanga pomarina</i>	całoroczna	-	-	-	-	-	-	123,55
	okresowa	2,13	-	37,86	-	13,49	87,64	120,29
Iglica mała <i>Nehalennia speciosa</i>	całoroczna	-	-	-	-	-	-	11,76
	okresowa	-	-	-	-	-	-	-

W strefach ochrony całorocznej bielika, puchacza, orlika i iglicy nie planowano żadnych zabiegów.

Rębnie zaplanowane w strefach okresowych mogą wpłynąć pozytywnie na populację **bielika**, poprzez zwiększenie powierzchni terenów otwartych (gniazda, zręby zupełne), co sprzyja rozwojowi populacji małych ssaków, które stanowią część diety bielika. Pozostawianie kęp starodrzewiu może ułatwić gniazdowanie (bielik zakłada gniazda na obrzeżach lasów w pobliżu terenów otwartych, na których żeruje). Istotne jest również to, że cięcia będą rozłożone w czasie i przestrzeni, zaś rębnią zupełną, w całym okresie obowiązywania PUL, zostanie objęta powierzchnia stanowiąca ok. 2% powierzchni strefy okresowej. Nie spowoduje to nagłej i istotnej zmiany w strukturze wiekowej i przestrzennej drzewostanów.

W strefie ochrony okresowej **orlika** zaplanowano rębnią zupełną na małej powierzchni, rębnie gniazdowe i cięcia pielęgnacyjne. Rębnie zaplanowane w strefach okresowych mogą wpłynąć pozytywnie na populację orlika, poprzez zwiększenie powierzchni terenów otwartych (gniazda, zręby zupełne), co sprzyja rozwojowi populacji gryzoni, które stanowią bardzo dużą część diety orlika. Pozostawianie kęp starodrzewiu może ułatwić gniazdowanie (orlik zakłada gniazda na obrzeżach lasów w pobliżu terenów otwartych, na których żeruje). Istotne jest również to, że cięcia będą rozłożone w czasie i przestrzeni, zaś rębnią zupełną, w całym okresie obowiązywania PUL, zostanie objęta powierzchnia stanowiąca niecałe 1% powierzchni strefy okresowej. Nie spowoduje to nagłej i istotnej zmiany w strukturze wiekowej i przestrzennej drzewostanów.

W strefie ochrony całorocznej **bociana czarnego** zaplanowano wykonanie rębni gniazdowej na powierzchni 5,43 ha. Działania te zaplanowano w drzewostanach położonych w odległości od gniazda większej niż zostało to określone w załączniku nr 4 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Zaplanowane zabiegi będą mogły być wykonane po korekcie granicy strefy ochrony całorocznej, o co z wnioskiem do RDOŚ powinno wystąpić nadleśnictwo. W innym wypadku wszystkie prace w strefach całorocznych (zaplanowane i niezaplanowane w *PPUL*) wykonywane będą wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, poza okresem lęgowym, w sposób niepogarszający siedliska gatunku w uzgodnieniu z RDOŚ w Lublinie.

W przypadku strefy ochrony okresowej bociana, zaplanowano rębnię zupełną (ok.2% powierzchni strefy), rębnię gniazdową oraz pielęgnowanie drzewostanów. Zabiegi będą realizowane poza okresem lęgowym, co zapobiegnie płoszeniu. Efektem prowadzenia rębni będzie odmłodzenie i fragmentacja niektórych drzewostanów, co niekoniecznie odpowiada wymaganiom bociana czarnego, co do miejsca gniazdowania. Ten negatywny trend będzie zminimalizowany poprzez szereg czynników: cięcia będą realizowane w oddaleniu od miejsc gniazdowania, będą rozłożone w czasie i przestrzeni.

W strefie okresowej **puchacza** zaplanowano rębnię zupełną, rębnie gniazdowe i pielęgnowanie drzewostanów. Puchacz preferuje tereny z mozaiką siedlisk leśnych z terenami otwartymi. Wykonanie rębni zwiększy powierzchnię terenów otwartych, gdzie puchacz żeruje, co nie wpłynie negatywnie na gatunek. Wszelkie zabiegi (rębnie i pielęgnowanie drzewostanów) wykonywane będą poza okresem lęgowym, z dala od gniazda, co nie będzie powodować niepokojenia osobników w okresie lęgowym.

Charakter planowanych zabiegów gospodarczych, które będą realizowane w okresie obowiązywania planu nie będzie wywierał znacząco negatywnego wpływu na chronione gatunki ptaków, bowiem będą wykonywane poza okresem lęgowym (ochronnym) i nie spowodują pogorszenia stanu siedlisk tych ptaków.

### **3.2.5.1. Oddziaływanie planowanych czynności zawartych w PPUL na dziko występujące populacje gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska**

Na gruntach Nadleśnictwa Parczew stwierdzono występowanie 14 gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE. Wśród nich występuje: 4 gatunki bezkręgowców, 1 gatunek płaza, 1 gatunek ryby, 2 gatunki ssaków oraz 6 gatunków ptaków chronionych.

### **Płazy**

Z gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty występują: kumak nizinny *Bombina bombina*.

Podstawowe znaczenie dla zachowania populacji płazów ma ochrona zbiorników wodnych będących miejscem ich rozrodu.

W PPUL nie ma zaplanowanych zabiegów fitomelioracyjnych lub innych mogących pogorszyć warunki bytowania i rozrodu płazów.

### **Ssaki**

Z gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty występują bóbr europejski *Castor fiber* i wydra *Lutra lutra*.

Bóbr i wydra to gatunki silnie związane ze środowiskiem wodnym. Zasadniają głównie potoki, rzeki, różnego rodzaju zbiorniki wodne, bagna oraz torfowiska i wilgotne łąki. Bóbr jest gatunkiem o dużej dynamice rozwoju populacji - w jego przypadku brak jest zagrożeń dla jego populacji. Populacje wydry również zwiększają swoją liczebność. W prognozie zawarte są zapisy minimalizujące ewentualny negatywny wpływ zaplanowanych czynności na populacje tych gatunków.

Planowane zabiegi gospodarcze w lasach nie stwarzają zagrożeń dla liczebności populacji tych gatunków zwierząt. W planie znalazły się zalecenia odnośnie utrzymania cennych siedlisk poprzez ujęcie ich do szczególnej ochrony.

### **Ptaki**

Z gatunków chronionych występują: bocian czarny *Ciconia nigra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł średni *Dendrocopus medius*, lerka *Lullula arborea*, lelek *Caprimulgus europaeus*, gąsiorek *Lanius collurio*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka mała *Ficedula parva*, ortolan *Emberiza hortulana*, pustułka *Falco tinnunculus*, jastrząb *Accipiter gentilis*, krogulec *Accipiter nisus*, myszołów *Buteo buteo*, kobuz *Falco subbuteo*, samotnik *Tringa ochropus*, siniak *Columba oenas*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, turkawka *Streptopelia turtur*, pójdzka *Athene noctua*, puszczyk *Strix aluco*, uszatka *Asio otus*, dudek *Upupa epops*, krętogłów *Jynx torquilla*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzięcioł duży *Dendrocopus major*, dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopus leucotos*, dzięciołek *Dendrocopus minor*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, pokrzywnica *Prunella modularis*, rudzik *Erithacus rubecula*, słowik szary *Luscinia luscinia*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, kos *Turdus merula*, kwiczoł *Turdus pilaris*, śpiewak *Turdus philomelos*, zaganiacz *Hippolais icterina*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, piegża *Sylvia curruca*, cierniówka *Sylvia communis*, gajówka

*Sylvia borin*, kapturka *Sylvia atricapilla*, świstunka *Phylloscopus sibilatrix*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, mysikrólik *Regulus regulus*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, sikora uboga *Poecile palustris*, czarnogłówka *Poecile montanus*, czubatka *Lophophanes cristatus*, sosnówka *Periparus ater*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, bogatka *Parus major*, kowalik *Sitta europaea*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, wilga *Oriolus oriolus*, szpak *Sturnus vulgaris*, zięba *Fringilla coelebs*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, ortolan *Emberiza hortulana*, kukulka *Cuculus canorus*, sójka *Garrulus glandarius*, kruk *Corvus corvax*.

Planowane zabiegi gospodarcze w lasach nie stwarzają zagrożenia dla liczebności populacji tych gatunków zwierząt. Ptaki strefowe chronione są przy pomocy ustanowionych stref. W odniesieniu do pozostałych gatunków, zabiegi zostały zaplanowane w sposób pozwalający na przemieszczanie się osobników (rozproszenie cięć w czasie i przestrzeni) i zajmowanie nowych stanowisk.

#### **Wpływ zapisów PPUL na dzięcioła średniego**

Dzięcioł średni (*Dendrocoptes medius*) gniazduje w dojrzałych lasach liściastych i mieszanych, w których spotyka się choćby pojedyncze martwe lub zamierające drzewa. Zasiedla również skraje lasów, sąsiadujące z otwartymi przestrzeniami. Zasiedla grądy, olsy, łęgi. Jego wymagania co do ilości martwego drewna w drzewostanie są o wiele mniejsze niż dzięcioła białogrzbietego, niemniej również wymaga jego obecności.

Szacunkowa liczebność populacji dzięcioła średniego wynosi min. 112 par lęgowych (dane dla obszaru PLB Lasy Parczewskie-inwentaryzacja ornitologiczna 2012r.). W miejscach preferowanych na rewiry lęgowe tego gatunku, w lasach nadleśnictwa występuje duża miąższość drewna martwego. Na siedliskach grądu jest to ok.25m<sup>3</sup>/ha, a w łęgach i olsach ok.22m<sup>3</sup>/ha. Takie ilości drewna martwego spełniają wymagania tego gatunku, co do tego parametru siedliska.

Analizując wpływ zapisów PPUL na strukturę wiekową drzewostanów (rozdział 3.2.10 niniejszego opracowania) można stwierdzić, że zapisy PPUL gwarantują utrzymanie potencjalnych miejsc gniazdowania tego gatunku we właściwym stanie. Dotyczy to wzrostu powierzchni drzewostanów starszych klas wieku (ponad 100 lat) na koniec obowiązywania planu, a w związku z tym również przeciętnego wieku drzewostanów. Wytyczne IOL odnośnie pozostawiania drzew martwych, obumierających i dziuplastych powodują, że miąższość drewna martwego nie zmniejszy się. Ponadto na siedliskach łęgów i olsów i tak duża zasobność drewna martwego będzie utrzymana ze względu na wyłączenie sporej powierzchni lasów rosnących na tych siedliskach z produkcji.

Zaplanowane w miejscach potencjalnego występowania cięcia rębne mają charakter złożoności w czasie i przestrzeni. Na siedliskach tych zaplanowano rębnie złożone (gniazdowe i stopniowe), co powoduje, że proces odnowienia ma długi okres (nawet 20 lat), a charakter cięć (rozłożenie w przestrzeni) nie zmienia w krótkim czasie struktury drzewostanów.

Analizując wymienione wyżej czynniki i wymagania gatunku można stwierdzić, iż zapisy PPUL nie wpłyną znacząco negatywnie na stan populacji i siedlisk dzięcioła średniego.

#### **Wpływ zapisów PPUL na jarząbka**

Jarząbki (*Tetrastes bonasia*) są bardzo silnie związane z terenami leśnymi. Szacunkowa liczebność populacji tego gatunku na terenie Nadleśnictwa Parczew wynosi min. 100-110 tokujących samców (dane dla obszaru PLB Lasy Parczewskie-inwentaryzacja ornitologiczna 2012r).

Jego preferencje siedliskowe są ściśle związane z zachowaniami antydrapieżniczymi specyficznymi dla tego gatunku. Zasiedlają one głównie lasy iglaste z gęstym podszytem i grądy lipowo-dębowo-grabowe. Ptaki zamieszkują siedliska o zróżnicowanej strukturze, dające możliwość zapewnienia wielu schronień. Najchętniej na kryjówki wybierane są młode drzewa iglaste o nisko osadzonej koronie. Szczególną rolę pełni świerk. Wykazano duże przywiązanie jarząbków właśnie do tego gatunku. Bardzo często można je spotkać w okolicy płatów świerków.

Miejscami często zasiedlanymi przez jarząbki są brzegi jezior, cieków wodnych i rowów melioracyjnych. Dostarczają one więcej schronień, umożliwiają także dostęp do niezbędnej ptakom wody. Jarząbki często występują w strefach ekotonowych, np. w pobliżu dróg czy obszarów pokłeskowych. Dzięki dużej dostępności światła możliwy jest na tych terenach rozwój i utrzymanie rozbudowanej korony świerka. Drogi leśne dostarczają gastrolitów oraz miejsc piaszczystych, wykorzystywanych do kąpieli piaskowych.

Na niżu Polski jarząbki preferują drzewostany w wieku 10-40 lat oraz powyżej 70 lat z dobrze rozwiniętym podszytem. Optymalna gęstość podszytu wynosi 30-50%.

Biorąc pod uwagę wymagania siedliskowe gatunku, można powiedzieć, że drzewostany Nadleśnictwa Parczew spełniają te wymagania pod względem składu gatunkowego. Biorąc pod uwagę wiek drzewostanów można stwierdzić, że za mało jest drzewostanów w I i II klasie wieku. W związku z tym wydaje się, że stosowanie cięć rębnych może sprzyjać rozwojowi populacji tego gatunku, poprzez zwiększenie powierzchni młodszych klas wieku, rozwój podszytów i wprowadzanie na odpowiednich siedliskach domieszki świerka.

#### **Wpływ zapisów PPUL na muchołówkę białoszyją**

Muchołówka białoszyja (*Ficedula albicollis*) preferuje stare lasy liściaste i mieszane z odpowiednio ilością dziuplastych drzew (zarazem obumierających lub martwych) na ciepłych



stanowiskach. W Polsce zamieszkuje głównie cieniste grądy (w niektórych latach zagęszczenie może dojść do 22 par na hektar, co czyni ten gatunek najliczniejszym lęgowym w tym siedlisku) i stare łągi oraz olsy. Szacunkowa liczebność populacji tego gatunku na terenie Nadleśnictwa Parczew wynosi min. 100-150 par lęgowych (dane dla obszaru PLB Lasy Parczewskie-inwentaryzacja ornitologiczna 2012r). Ze względu na to, iż muchołówka ma podobne wymagania względem siedliska jak dzięcioł średni, wszelkie analizy odnośnie dzięcioła średniego możemy odnieść do muchołówki. Najważniejsze czynniki potrzebne dla zachowania gatunku w ostoi, to utrzymywanie stałej powierzchni starszych drzewostanów oraz pozostawianie martwych lub obumierających drzew dziuplastych (działanie zgodne z wymaganiami dobrych praktyk w zakresie gospodarki leśnej).

### **Wpływ zapisów PPUL na dzięcioła czarnego**

Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*) preferuje starsze lasy iglaste i mieszane. W związku z tym, teren Nadleśnictwa Parczew stwarza dogodny warunki do gniazdowania dla tego gatunku. Szacunkowa liczebność populacji dzięcioła czarnego wynosi min. 57 par lęgowych (dane dla obszaru PLB Lasy Parczewskie-inwentaryzacja ornitologiczna 2012r).

Dzięcioł czarny wykuwa dziuple przeważnie w grubszych drzewach, które nie są gęsto przysłonięte. Dlatego nawet rębnie zupełne nie mają znacząco negatywnego wpływu na ten gatunek, a czasami wręcz pozytywny. Pozostawianie biogrup na zrębach powoduje, że gatunek ten może wykuwać dziuple w tak pozostawionych drzewach.

Analizując wpływ zapisów PPUL na strukturę wiekową drzewostanów (rozdział 3.2.10 niniejszego opracowania) należy zauważyć, że nie zmniejszy się udział starszych klas wieku. Ponadto ogólne zasady ochrony siedlisk bagiennych (wyłączenie z produkcji) oraz wytyczne IOL dotyczące drzew dziuplastych i drewna martwego (pozostawianie drzew obumierających i martwych) zostały uwzględnione w PPUL. Wymienione czynniki pozwalają stwierdzić, że zaplanowane czynności gospodarcze nie wpłyną negatywnie na populację i stan siedlisk dzięcioła czarnego. Ewentualne cięcia rębne i pielęgnowanie lasu zaplanowane w miejscach występowania dzięcioła będą rozciągnięte w czasie i przestrzeni, co pozwoli osobnikom na zmianę miejsca gniazdowania.

### **Wpływ zapisów PPUL na lelka**

Lelek (*Caprimulgus europaeus*) jest gatunkiem charakterystycznym dla rozległych kompleksów leśnych z polanami i zrębami. Najczęściej zasiedla skraje borów mieszanych, borów świeżych i suchych szczególnie w sąsiedztwie polan, pożarzysk i zrębów.

Szacunkowa liczebność populacji lelka wynosi min. 26 par lęgowych (dane dla obszaru PLB Lasy Parczewskie-inwentaryzacja ornitologiczna 2012r.). Mogą to być dane zaniżone ze

względu na brak metodyki badań dedykowanych dla tego gatunku. Układ siedlisk w lasach Nadleśnictwa Parczew (duży udział borów świeżych, mieszanych) stwarza potencjalnie dobre warunki do gniazdowania tego gatunku. Analizując wpływ zapisów PPUL na strukturę wiekową drzewostanów (rozdział 3.2.10 niniejszego opracowania) należy stwierdzić, że zmiany jakie zajdą, pozytywnie wpłyną na populację lelka, ponieważ zwiększy się powierzchnia I klasy wieku (a więc i zrębów) i jednocześnie wzrośnie powierzchnia drzewostanów starszych klas wieku.

Zapisy PPUL przewidują użytkowanie drzewostanów na siedliskach borowych rębnią zupełną, co gwarantuje stałą powierzchnię terenów otwartych (zrębów) w kompleksie leśnym, potrzebnych gatunkowi do gniazdowania. Cięci te rozłożone są w czasie, a ponadto na niewielkich powierzchniach (jednorazowo nie więcej niż 4 ha). Ponadto na każdym zrębie pozostawiane będą kępy starodrzewiu, stanowiące miejsca odpoczynku dla osobników gatunku. Zapisy zawarte w PPUL nie przewidują zalesienia otwartych powierzchni (polan, wrzosowisk, enklaw), co również wpłynie pozytywnie na dostępność miejsc gniazdowania dla osobników tego gatunku.

Biorąc pod uwagę preferencje gatunku co do siedliska oraz zapisy zawarte w PPUL można stwierdzić, że zaplanowane w projekcie planu czynności gospodarcze nie wpłyną znacząco negatywnie na populację i stan siedlisk lelka.

#### **Zwierzęta obszarów wodno-torfowiskowych**

W tych obszarach występują następujące gatunki: kumak nizinny *Bombina bombina*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra Lutra*, słonka *Scolopax rusticola*.

Gatunki te związane są ze środowiskiem wodnym. Zasiedlają głównie potoki, rzeki, różnego rodzaju zbiorniki wodne, bagna oraz torfowiska i wilgotne łąki. W PPUL brak jest wskazań gospodarczych odnoszących się do tego typu siedlisk. W Planie znalazły się natomiast zalecenia odnośnie utrzymania cennych siedlisk poprzez ujęcie ich do szczególnej ochrony oraz utrzymania cennych siedlisk w ramach programu rolno-środowiskowego. Planowane zabiegi gospodarcze w lasach nie stwarzają zagrożenia dla liczebności populacji tych gatunków zwierząt.

#### **Zwierzęta obszarów rolniczych**

W grupie tej należy wymienić gatunki, które występują na obrzeżach lasu, polach, terenach związanych z bytowaniem człowieka: pustułka *Falco tinnunculus*, szpak *Sturnus vulgaris*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, słowik szary *Luscinia luscinia*, kwiczoł *Turdus pilaris*, gąsiorek *Lanius collurio*, dudek *Upupa epops*, trznadel *Emberiza hortulana*, bażant *Phasianus colchicus*.

Gatunki wyżej wymienione są związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi. *PPUL* nie przewiduje wskazań gospodarczych dla tego rodzaju siedlisk. Gatunki te nie są związane ze środowiskiem leśnym, tak więc realizacja zapisów *PPUL* nie wpłynie negatywnie na ich siedliska występowania i wielkość populacji.

#### **Zwierzęta obszarów leśnych**

Występujące gatunki o znanej lokalizacji w terenie zostały przedstawione w tabeli 69, w której dokonano oceny przewidywanego oddziaływania zaplanowanych zabiegów na zachowanie gatunku i jego siedliska oraz sposoby ograniczenia i zminimalizowania ich negatywnego wpływu. Wymieniona powyżej tabela wskazuje, że gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunków i stan ich siedliska. Zgodnie z rozporządzeniem MŚ w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, gatunki wymienione w załączniku 4 podlegają specjalnym środkom ochrony poprzez wyznaczenie stref ochrony. Toteż dla bociana czarnego, bielika, puchacza, puszczyka mszarnego i orlika krzykliwego zostały wyznaczone stosowne strefy ochrony całorocznej i okresowej. W strefach ochrony całorocznej nieprojektowano żadnych zabiegów, natomiast w strefach ochrony okresowej zaprojektowano wskazania zgodnie z potrzebami ekologicznymi siedliska, które nie zagrażają istnieniu populacji tych gatunków.

Analizując zaprojektowane zabiegi gospodarcze w *PPUL* na występujące gatunki zwierząt i ich siedliska stwierdza się, że nie przewiduje się sytuacji, w której Projekt *PUL* narusza zakazy, o których mowa w art. 52. ust.1 pkt 1, 3-5 i 11 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. z późn. zm. tj. umyślnego zabijania, okaleczania i chwytania chronionych gatunków, umyślnego niszczenia ich jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych, niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd, nor, lęgówisk, żeremi, zimowisk, i innych schronień, umyślnego płoszenia i niepokojenia. W trakcie realizacji zadań związanych z wykonywaniem zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych może nastąpić krótkookresowe niepokojenie i płoszenie zwierząt. Takie zakłócanie spokoju nie powoduje pogorszenia warunków bytowych poszczególnych gatunków, ponieważ te czynności gospodarcze wykonywane są na małych powierzchniach i o małym natężeniu hałasu. Zwierzęta te z łatwością mogą przemieszczać się też w inne miejsca, w których brak jest oddziaływania czynników niepokojących. Dodatkowo zapisy *PPUL* narzucają przestrzeganie terminów ochrony okresowej, w której nie należy wykonywać prac leśnych naruszających zakazy Ustawy o ochronie przyrody. W trakcie pozyskania i zrywki drewna mogą wystąpić niezamierzone zdarzenia powodujące ubytki pojedynczych osobników. Należy jednak stwierdzić, że takie przypadkowe zdarzenia nie wpłyną znacząco negatywnie na liczebność populacji zwierząt występujących w lasach nadleśnictwa.

Prace leśne nie powodują ciągłego hałasu, który jest uciążliwy dla zwierząt. Hałas rozpatrywany w kontekście prowadzonych prac leśnych jest efektem pracy pił spalinowych i ciągników, których rozkład przestrzenny dźwięku dla izofony emitowanej przez te urządzenia w lesie wynosi jedynie ok. 100 m.

Planowane w poszczególnych pododdziałach czynności mają stosunkowo niewielki wpływ na populacje gatunków zwierząt, w tym ptaków bytujących w lesie. Prace związane z wykonaniem powyższych zabiegów trwają w konkretnym wydzieleniu najwyżej od kilku do kilkunastu dni, a odległość, na jaką może oddziaływać ścinka drzew i pielęgnacja lasu jest bardzo mała. Gatunki o wysokim stopniu antropofobności, tj. drapieżne i sowy z pewnością będą unikać przebywania w tej strefie oddziaływania i zasiedlać sąsiednie drzewostany na czas trwania prac. Natomiast gatunki mniej wrażliwe i gatunki zamieszkujące obrzeża lasu, tj. ortolan, lelek, gąsior, kukułka, strumieniówka, dzięcioły i inne mogą przebywać w tej strefie.

Prace leśne generalnie nie są źródłem śmiertelności zwierząt ani nie stanowią kolizji dla ptaków, jak również nie stwarzają barier migracyjnych, które są kluczowym czynnikiem zapewniającym egzystencję dziko występujących zwierząt. Czynności gospodarcze mają charakter punktowy i nie przyczyniają się do zmniejszenia miejsc występowania ptaków i potencjalnych miejsc lęgowych i żerowisk. Natomiast nie można wykluczyć sytuacji, że w trakcie wykonywania wycięcia i zrywki drzew nie wystąpią zdarzenia powodujące przypadkową śmierć przedstawicieli gatunków zwierząt podlegających ochronie.

Prace gospodarcze w lasach (czyszczenia, trzebieże, cięcia rębne) prowadzone są w różnych porach roku, co zapewnia utrzymanie użyteczności siedlisk dla występujących gatunków we właściwej liczebności. Rozplanowanie poszczególnych działań gospodarczych na cały obszar nadleśnictwa, ogranicza czasową i powierzchniową koncentrację czynności gospodarczych w jednym miejscu, co powoduje rozproszenie ryzyka negatywnego oddziaływania na siedliska i populacje. Poza tym mniejsze gatunki ptaków mają duże zdolności adaptacyjne.

Projekt *PUL* nie przewiduje zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych, w tym rolach, łąkach i pastwiskach. *PPUL* przewiduje zachowanie naturalnych oczek wodnych, śródleśnych mokradeł i torfowisk, jako potencjalnych miejsc rozrodu płazów, żerowisk lub miejsc występowania zwierząt zaliczonych do obszarów wodno-błotnych. Przewiduje również pozostawianie drzew z dziuplami, które stanowią miejsca lęgowe dla szeregu gatunków ptaków np.: dzięciołów, sikor, muchołówek, puszczyka, kowalika, kraski.

Charakter działań przewidzianych w *PPUL*, tj. czas trwania, zasięg przestrzenny, częstotliwość oraz rodzaj i skala oddziaływania, nie powodują zakłócenia w funkcjonowaniu gatunków zwierząt we właściwym stanie ochrony to znaczy, że nie jest zagrożona ciągłość

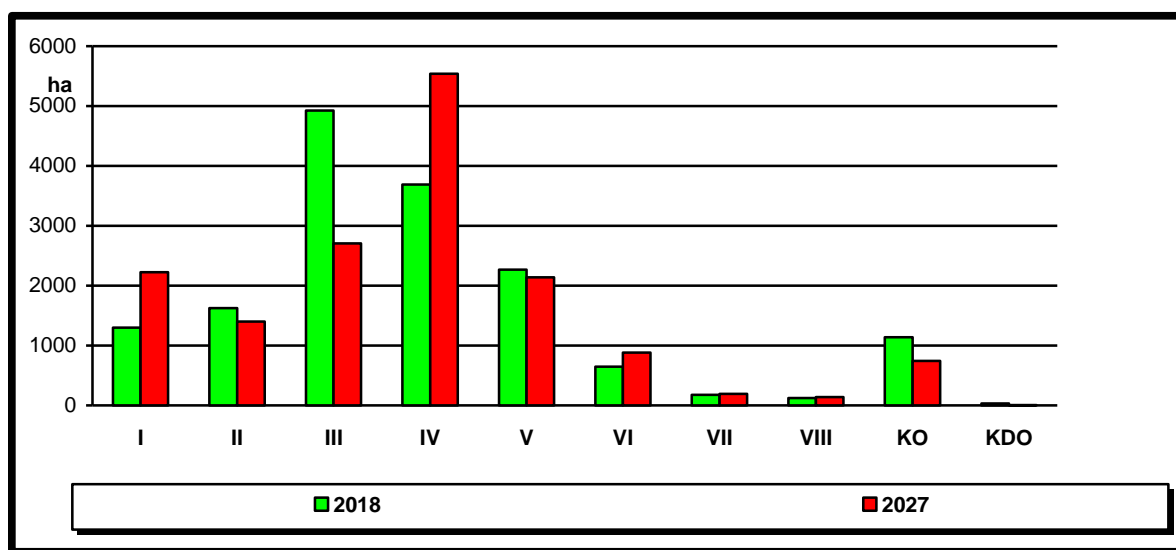
istnienia populacji wraz z ich siedliskami występowania. Planowa gospodarka leśna nie prowadzi działań, które powodują trwałe i nieodwracalne zniszczenia lub przekształcenia środowiska bytowania zwierząt. Powoduje natomiast tworzenie mozaiki biocenoz leśnych, w których znajdują miejsca lęgowe różne gatunki ptaków, np.: jarzębatka, gąsiorek, lerka (preferuje uprawy leśne i zakrzaczenia), gil, czarnogłówka, kapturka (zasiedla młodniki), krogulec (gniazda buduje w drągowinach sosnowych), paszkot oraz ptaki szponiaste zamieszkują starodrzewia.

Ewentualne zdarzenia związane z gospodarką leśną, powodujące przypadkową śmierć pojedynczych osobników gatunków podlegających ochronie nie będą miały znacząco negatywnego oddziaływania na stan ich populacji.

Bardzo ważną sprawą dla gatunków zwierząt, głównie ptaków związanych ze środowiskiem leśnym, jest odpowiednie zróżnicowanie w kompleksie leśnym struktury wiekowej drzewostanu oraz struktury gatunkowej.

Obecnie największy udział w nadleśnictwie zajmują drzewostany III klasy wieku oraz drzewostany IV klasy wieku. Udział drzewostanów do 20 lat wynosi ok. 9%. Drzewostanów w wieku 100 lat i wyższym ok. 10%, natomiast drzewostanów w klasie odnowienia (KO) jest ok.8%. W wyniku realizacji zapisów Planu zwiększy się udział drzewostanów IV klasy wieku, a III klasa wieku drzewostanów nadal będzie stanowić dużą powierzchnię w nadleśnictwie. Powierzchnia upraw i młodników na koniec planu zwiększy się. Zmiany wynikające z realizacji *PUL* na koniec okresu zobrazowano na poniższym wykresie.

**Wykres 25.** Zmiany struktury drzewostanów wynikające z realizacji zadań gospodarczych na okres 2018-2027.



Wszystkie działania gospodarcze ujęte w *PPUL* mają na celu zachowanie lasów w możliwie jak najlepszym stanie pod względem struktury wiekowej, gatunkowej oraz różnorodności biologicznej.

W *Projekcie Planu* (Program Ochrony Przyrody) znajduje się zapis o potrzebie pozostawiania drzew starych, dziuplastych oraz utrzymywania zasobów martwego drewna. Ową zasadę wprowadza się jako niezbędną do przywrócenia różnorodności biocenoz leśnych i wzbogacania krajobrazu leśnego. Ponadto podczas realizacji *PUL* należy stosować w praktyce zapisy zawarte w *IOL* w zakresie działań profilaktycznych, ochrony różnorodności biologicznej, stosowania zabiegów fitomelioracyjnych, kształtowania stref ekotonowych, pozostawiania kęp starodrzewu na zrębach, pozostawianie drzew dziuplastych, martwych i obumierających oraz ochrony pożytecznej fauny owadożernej.

Podsumowując należy stwierdzić, że na każdą dziko występującą populację chronionych gatunków ptaków oraz gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE, realizacja zapisów *PPUL* nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu.

Powyższe analizy wykluczają znacząco negatywny wpływ realizacji projektu planu na populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska, a tym samym wykluczają możliwość naruszenia zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1, 3-5 i 11 ustawy o ochronie przyrody.

### 3.2.6. Oddziaływanie na wodę

W wyniku prac terenowych zinwentaryzowano bagna śródleśne. Mogą to być oddzielne wydzielania literowane (pow. nieleśna), jak i małe powierzchnie w innych wydzieleniach (nieliterowane na pow. leśnej). Są to ekosystemy odznaczające się dużą bioróżnorodnością i mogą stanowić siedliska ciekawych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Na obszarach tych nie przewiduje się prowadzenia żadnych czynności gospodarczych, w tym związanych z melioracjami wodnymi. Powierzchnie te stanowią naturalne rezerwuary wody w drzewostanach, które zwiększają witalność ekosystemów leśnych. Bagna śródleśne pozostawia się do zachowania w stanie zbliżonym do naturalnego. Wyniki inwentaryzacji przedstawia poniższa tabela.

*Tabela 95. Zestawienie obszarów wodno-torfowiskowych w Nadleśnictwie Parczew.*

Śródleśne bagna "nieliterowane"	Bagna (pow. nieleśna)	Zbiorniki wodne, retencja (pow. nieleśna)
Obręb Parczew		
13,07	131,22	31,54
Obręb Sosnowica		
17,38	429,50	60,16
<b>Razem Nadleśnictwo Parczew</b>		
<b>30,45</b>	<b>560,72</b>	<b>91,70</b>



### **3.2.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat**

Zaplanowane prace wynikające z *PPUL* nie mają negatywnego wpływu na stan powietrza atmosferycznego i klimatu. Zachowanie zasobów leśnych przyczyni się do poprawy parametrów powietrza. Las jest jednym z kluczowych elementów wiążących dwutlenek węgla i jednocześnie emitentem tlenu do atmosfery. Jednocześnie las wpływa pozytywnie na mikroklimat. Oddziaływanie *PPUL* na powietrze i klimat jest dodatnie.

### **3.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi**

Plan nie przewiduje pozyskiwania kopalin, ani czynności związanych z przeobrażeniem gleby. Zapisy *PPUL* regulują sposób postępowania przy pracach odnowieniowych, preferując punktowe przygotowanie gleby. W ten sposób zostanie utrzymana roślinność leśna i gleba w stanie niezmienionym. Plan dopuszcza inny sposób przygotowania gleby w ściśle określonych sytuacjach. Dotyczy to miejsc o silnie zadarnionej pokrywie, która uniemożliwia odnowienie naturalne.

Ustalenia *PPUL* z pewnością nie mogą oddziaływać na powierzchnię ziemi.

### **3.2.9. Oddziaływanie na krajobraz**

Rozpatrując wpływ *PPUL* na krajobraz należy oceniać w skali makro (krajobraz, jako całość) oraz w skali mikro (krajobraz leśny). Właściwe kształtowanie krajobrazu opierać powinno się na uwzględnieniu zarówno przyrodniczych predyspozycji terenu jak i preferencji krajobrazowych społeczeństwa.

Według Richlinga i Solona (1996) krajobraz odnosi się do przestrzennego i materialnego wymiaru rzeczywistości ziemskiej i oznacza kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery. Zdaniem Krzymowskiej-Kostrowickiej (1997) każdy krajobraz tworzy całość przyrodniczo-kulturową i stanowi syntezę czterech rodzajów postrzeganej przestrzeni trwałej (obejmującej składowe, takie jak rzeźba powierzchni terenu, zabudowania, sposób użytkowania ziemi i in.), półtrwałej (zmieniającej się w ciągu roku), nietrwałej (epizodycznej) i przestrzeni kontaktów (dystansów) międzyludzkich i międzyprodukcyjnych.

Krajobraz leśny najczęściej pojmowany jest, jako splot siedliskowego typu lasu oraz rzeźby terenu. Takie podejście prezentowane jest na przykład w pracach Aleksandrowicza (za Ważyńskim 1997). Jednak zarówno rzeźba terenu, jak i typ siedliskowy lasu w żaden sposób nie dają jeszcze podstaw do oceny krajobrazu leśnego, a są jedynie kluczem do jego typologii.

Krajobraz leśny jest przestrzennym układem elementów (walorów) przyrodniczych, takich jak: roślinność (drzewa, krzewy, runo), rzeźba terenu, woda powierzchniowa oraz elementów będących wynikiem działalności człowieka: drogi, szlaki zrywkowe, linie energetyczne,

infrastruktura turystyczno-rekreacyjna, obiekty kultu religijnego, pomniki historii itp. Fizjonomia krajobrazu leśnego jest tworzona przede wszystkim przez roślinność i ta właśnie cecha wyróżnia go spośród innych typów krajobrazu.

Przestrzeń leśna nie ma wyraźnych granic powierzchniowych, wykracza ona znacznie poza granice powierzchni leśnej (Kostka 1985). Tworzą ją nie tylko leśne ekosystemy i biocenozy, ale również między innymi zadrzewienia, będące elementami innych przyrodniczych układów przestrzennych. O walorach estetyczno-krajobrazowych lasu decydują przebieg granicy polno-leśnej, zróżnicowanie architektury wnętrza lasu (kolorystyka, wymiary drzew, ciekawe formy pni i koron), występowanie zbiorników wodnych, polan, przerzedzeń lasu, ciekawa fauna i flora. Cechy te wpływają na ocenę potencjału funkcji rekreacyjnej lasu (Stępień 2005). Zdaniem Ważyńskiego (1997) wygląd przestrzeni leśnej jest uwarunkowany rodzajem gleb, siedlisk leśnych, składem gatunkowym, wiekiem drzewostanów, przejrzystością lasu, a także warunkami fizjograficznymi.

Wyrazem troski o estetykę lasu są niektóre postulaty zawarte m.in. w Zasadach hodowli lasu oraz wytycznych w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych (1995). W opracowaniach tych dużą uwagę przywiązuje się na przykład do fizjonomii powierzchni zrębowych. Wytyczne oraz Zasady hodowli lasu w celu podniesienia estetyki lasu zalecają ograniczenie powierzchni (w szczególności szerokości) zrębów zupełnych, unikanie prostych linii zrębowych, pozostawienie: nasienników w formie grup i kęp wraz z niższymi warstwami lasu oraz kęp drzew domieszkowych i drzew dziuplastych. Poprawę atrakcyjności krajobrazowej lasu można również osiągnąć poprzez jego wzbogacenie, czyli przede wszystkim różnicowaniu zgodnie z warunkami naturalnymi: struktury gatunkowej, wiekowej, warstwowej i przestrzennej drzewostanów. Podniesieniu walorów estetycznych lasu służyć mają ponadto zachowanie naturalnego brzegu lasu i kształtowanie ekotonów, czyli łagodnych stref przejściowych, złożonych z rozluźnionej warstwy drzew i zagęszczonej warstwy krzewów między różnymi ekosystemami o szerokości od kilku do kilkunastu metrów.

Zapisy *PPUL* nie wpływają negatywnie na krajobraz.

### **3.2.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

W lasach nadleśnictwa występuje wiele różnych zasobów naturalnych. Oprócz powietrza, wody, gleby, populacji gatunków zwierząt, roślin i grzybów i ich siedlisk, występują też zasoby drzewne. W stosunku do pierwszych wymienionych zasobów zapisy *PPUL* wpływają pozytywnie, a w stosunku do roślin i zwierząt *PPUL* nie ogranicza przestrzeni ich występowania, a w niektórych przypadkach zaleca ich ochronę. Zasoby drzewne, które dla nadleśnictwa są środkiem produkcji i gotowym produktem, są przez nadleśnictwo użytkowane. Zasoby drzewne są zasobami odnawialnymi tzn., że się nie wyczerpują. Pozyskiwanie ich opiera

się o zasadę trwałości użytkowania, które odbywa się na podstawie racjonalnej gospodarki leśnej łączącej w jeden proces użytkowanie zasobów drzewnych i odnowienie lasu. Istota trwałości lasu polega na zachowaniu właściwej relacji pomiędzy ciągłymi procesami odnawiania, przeżywania i ubywania drzew i drzewostanów w gospodarstwie leśnym [R. Poznański 1996a, 2004]. Zapisy PPUL pozwalają na racjonalne pozyskanie surowca drzewnego i kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w nadleśnictwie z zachowaniem zasady racjonalnej gospodarki leśnej i zrównoważonego rozwoju. Zadania te realizowane są dzięki optymalizacji etatów użytkowania rębego i przedrębego oraz ustalaniu lokalizacji cięć rębnych w wielkości przyjętej za optymalną. Zaprojektowana łącznie masa użytków rębnych i przedrębnych nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu.

### **Prognoza stanu lasów na koniec okresu gospodarczego**

W kontekście perspektywicznego prognozowania stanu zasobów drzewnych na koniec obowiązywania PUL, przeprowadzono analizę danych wg aktualnej inwentaryzacji zasobów drzewnych.

Do obliczenia miąższości spodziewanej na koniec okresu wykorzystano wzór z § 123 instrukcji u. l.

$$V_k = V_p + Z_v - U, \text{ gdzie:}$$

$V_k$  – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego,

$Z_v$  – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu,

$U$  – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Prognoza zapasu na koniec okresu gospodarczego przy proponowanym etacie w V rewizji PUL w Nadleśnictwie Parczew.

**Tabela 96. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego.**

Obręb	$V_p (m^3)$	$Z_v (m^3)$	$U (m^3)$	$V_k (m^3)$	Przeciętna zasobność na koniec 10-letnia
Parczew	2280637	458600	575094	2164143	264
Sosnowica	2070125	491150	525569	2035706	254
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>4350762</b>	<b>949750</b>	<b>1100663</b>	4199849	<b>259</b>
wariant 50%	4350762	949750	998988	4301524	265
wariant 75%	4350762	949750	1198913	4101599	253

Przedstawione dane odnośnie prognozy stanów zasobów drzewnych na koniec 10-letnia, szacowane na podstawie spodziewanego tabelarycznego przyrostu bieżącego rocznego, wykazują na uzyskanie przeciętnej zasobności na 1 hektar 259 m<sup>3</sup> grubizny, co w przeliczeniu na całą powierzchnię nadleśnictwa daje 4199849 m<sup>3</sup> grubizny drewna. Porównując prognozowaną

wielkość do wielkości z inwentaryzacji zauważamy zmniejszenie zasobności drzewostanów o 150913m<sup>3</sup>, tj. o 3,6%. Natomiast obliczając prognozę stanu zasobów drzewnych z zastosowaniem wskaźnika przyrostu bieżącego użytecznego (1368399 m<sup>3</sup>), wskazuje nam wzrost zasobów o 267736 m<sup>3</sup> (6,15%), przy przeciętnej zasobności na 1 ha - 285m<sup>3</sup>/ha.

Wpływ na spadek zasobności mają następujące czynniki:

- specyficzny rozkład klas wieku drzewostanów (znaczny udział drzewostanów rębnych i przeszłorębnych),
- mniejszy roczny przyrost miąższości drzewostanów (znaczny udział drzewostanów po kulminacji przyrostu).

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczono, jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności. Do obliczenia średniego wieku rębności w prognozie, przyjęto przeciętne wieki rębności jak w planie ul. stan na 1.01.2018 rok.

W poniższych tabelach przedstawiono orientacyjne średnie wieki rębności drzewostanów na początku i na końcu okresu gospodarczego dla wszystkich drzewostanów:

#### **Stan na początku rewizji (2018 r.)**

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Parczew	63 lata	50 lat	13 lat

Zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach  $\pm 5$  lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów; należy przyjąć, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

Z powyższego zestawia wynika, że w Nadleśnictwie Parczew przeciętny wiek drzewostanów wynosi 63 lata i jest wyższy o 13 lat od połowy średniego wieku rębności, tzn. że wiek drzewostanów w nadleśnictwie jest odstępstwem od stanu pożądanego.

#### **Prognoza wieku drzewostanów i średniego wieku rębności na koniec rewizji (2027 r.)**

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów na koniec okresu	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Parczew	61 lat	50 lat	11 lat

Z powyższej tabeli wynika, że na koniec obowiązywania planu w Nadleśnictwie Parczew prognozowany jest spadek przeciętnego wieku drzewostanów o 2 lata, natomiast połowa średniego wieku rębności pozostanie na tym samym poziomie.

Wg prognozy przeciętny wiek d-stanów jest wyższy o 11 lat od połowy średniego wieku rębności - tzn. że wiek drzewostanów w nadleśnictwie jest nadal odstępstwem od stanu pożądanego.

Wszelkie działania gospodarcze w Nadleśnictwie Parczew (odnowienia pielęgnacyjne, rębnie, przebudowa drzewostanów) przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych.

Rębnie oraz związana z nimi przebudowa drzewostanów ze względu na zastępowanie drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem przyczyniają się do zmniejszenia zasobów w krótkim okresie czasu, umożliwiają jednocześnie intensywny wzrost młodego pokolenia, korzystnie oddziałując na zasoby, co oznacza, że globalnie mają krótkookresowy wpływ obojętny. Pozostałe zabiegi, czyli odnowienia, pielęgnacje drzewostanu, a w dłuższej perspektywie czasu również rębnie i proces przebudowy mają jednoznacznie pozytywny wpływ na stan i wielkość zasobów naturalnych.

Zinwentaryzowane przestoje na gruntach zalesionych to 8975 m<sup>3</sup> brutto, co stanowi 0,21 % zapasu. Nie projektowano do usunięcia zinwentaryzowanych przestojów.

Przyjęcie proponowanych w PUL założeń gospodarki leśnej przyczyni się do realizacji celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej oraz pożądanego kierunku rozwoju, a także pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa.

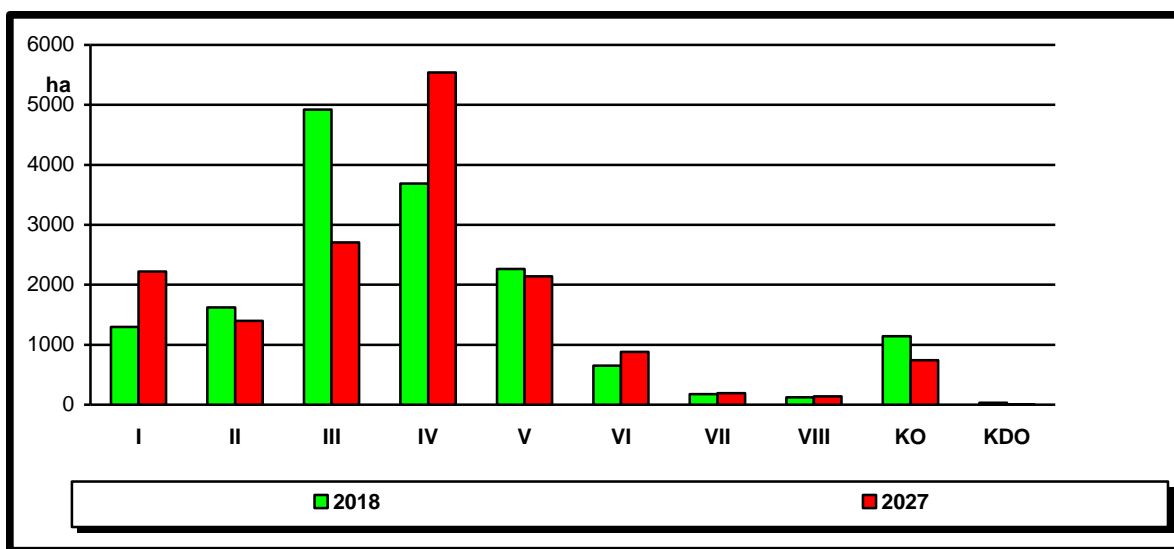
Dzięki pozostawieniu w formie kęp i grup fragmentów starych drzewostanów do naturalnej śmierci, realizacja planu daje gwarancję, że warunki do bytowania bardzo zróżnicowanej fauny i flory (związanej z różnymi fazami rozwojowymi drzewostanów), nie zostaną ograniczone, a nawet ulegną wzbogaceniu, poprzez tworzenie nowych nisz ekologicznych.

### **Zmiany w strukturze wiekowej drzewostanów**

W strukturze wiekowej drzewostanów nadleśnictwa niski jest udział drzewostanów I i II klasy wieku. Są to drzewostany charakteryzujące się najwyższym przyrostem masy, co będzie miało swoje przełożenie na dynamikę wzrostu zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach planu urządzenia lasu.

Zmiany wynikające z realizacji *PUL* na koniec okresu zobrazowano na poniższym wykresie.

**Wykres 26.** Zmiany struktury drzewostanów wynikające z realizacji zadań gospodarczych *PUL*



Prognozowanie wskazuje, że nastąpią zmiany w strukturze wiekowej lasu nadleśnictwa. Na koniec 10-lecia zwiększy się udział drzewostanów I klasy wieku. Wzrośnie powierzchnia drzewostanów powyżej 100 lat. Wzrośnie również powierzchnia drzewostanów IV klasy wieku, co przełoży się na wzrost użytkowania rębego na następne 10-lecia.

Oprócz kumulacji zapasu miąższości, PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby. Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia gruntów leśnych, ani zmniejszenia powierzchni całego nadleśnictwa.

### 3.2.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

Zapisy PPUL nie odnoszą się do zabytków i dóbr kultury materialnej.

### 3.3. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania PPUL na środowisko

Tabela 97. Przewidywane oddziaływanie planu urządzenia lasu na środowisko w granicach obszaru zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Parczew.

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych <sup>2)</sup> oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie <sup>1)</sup> na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Różnorodność biologiczna	0	+3	+3	+3	-1	+3	Zalecana w planie urządzenia lasu ochrona i zachowanie gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wprowadzanie gatunków drzew i krzewów odpowiednich dla leśnych siedlisk przyrodniczych, zachowanie otwartego charakteru łąk, zachowanie bagien i torfowisk, utrzymywanie w stanie nienaruszonym brzegów cieków wodnych, pozostawianie biogrup i drzew biocenotycznych oraz drzew martwych do naturalnego rozkładu. W Planie zaleca się uznawanie odnowienia naturalnego, zgodnego z celem hodowlanym, jako młode pokolenie lasu jako Rębnia zupełna krótkotrwałe upraszcza różnorodność biologiczną. Przy sztucznym odnowieniu lasu (sadzenie lub siew) wykorzystywany jest materiał sadzeniowy wysokiej jakości zapewniający odpowiedni udział gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych tj. drzewa owocodajne.
2	Ludzie	0	+1	+3	+1	+1	+3	Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej zapewnia pracę, a więc i dochody wielu grupom zawodowym. Zabezpiecza jednocześnie zapotrzebowanie na surowiec drzewny.
3	Zwierzęta	0	+1	0	0	-1	0	Czas trwania zabiegów gospodarczych ich zasięg i częstotliwość nie powodują zakłócenia stanu populacji zwierząt. Rębnia zupełna oceniona została jako krótkotrwałe negatywny wpływ na ilość gatunków zwierząt występujących w miejscach jej zastosowania. Natomiast dzięki niewielkiej otwartej przestrzeni, powstaje układ przerywany, co daje w konsekwencji drzewostany zróżnicowane pod względem wieku i świetną bazą żerową dla roślinożerców i gatunków ekotonowych.
4	Rośliny	0	+1	+1	0	-1	+1	Udokumentowana w planie u.l. inwentaryzacja chronionych gatunków, zalecenia ochronne, np. wykonywanie zabiegów w okresie zimowym, wykorzystywanie szlaków zrywkowych, pozostawianie biogrup. Rębnia zupełna ma krótkotrwałe negatywny wpływ na ilość gatunków roślin występujących w miejscach jej zastosowania. Nie należy zakładać gniazd, cięć zupełnych lub uprzążających w miejscach występowania chronionych gatunków (w przypadku gatunków licznych



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych <sup>2)</sup> oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie <sup>1)</sup> na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								dotyczy wybranych największych płatów)
5	Woda	0	+3	0	0	-1	+3	Wyznaczenie lasów wodochronnych, zachowanie ekotonów nad brzegami cieków wodnych, zalecana ochrona bagien i torfowisk. Rębnia zupełna powoduje krótkotrwałe pogorszenie warunków wodnych w miejscach jej zastosowania. Przy wykonywaniu cięć zupełnych w sąsiedztwie ekosystemów nieleśnych o wysokim stponiu uwilgotnienia i siedlisk przyrodniczych związanych z kompleksami torfowisk oraz okresowymi zalewami należy pozostawiać strefę buforową.
6	Powietrze	0	+3	0	0	0	+3	Las jest jednym z kluczowych elementów wiążących dwutlenek węgla i jednocześnie emiterym tlenu do atmosfery. Jednocześnie las wpływa pozytywnie na lokalny mikroklimat.
7	Powierzchnia ziemi	0	+3	0	0	-1	+3	Wyznaczenie lasów glebochronnych - zabezpieczenie gleby przed erozją poprzez utrzymanie roślinności leśnej. Rębnia zupełna powoduje krótkotrwałe pogorszenie warunków glebowych (otkryta gleba) w miejscach jej zastosowania, w związku z zachwaszczeniem pokrywy gleby.
8	Krajobraz	0	+3	0	+1	-1	+3	Plan u.l. wpływa na kształtowanie krajobrazu leśnego (zalesienia, zręby, odnowienia, zachowanie lasów). Te działania gospodarcze urozmaicają przestrzeń leśną. Jedynie przy zastosowaniu rębni zupełnych wielkopowierzchniowych może nastąpić obniżenie walorów krajobrazowych.
9	Klimat	0	+3	0	0	0	+3	Podobnie jak przy wpływie na powietrze las ma dodatni wpływ na warunki klimatyczne – udział PUL w zachowaniu trwałości lasów. Wpływ pozytywny.
10	Zasoby naturalne	0	+3	+3	+3	0	+3	Wpływ na stan zasobów drzewnych stanowiących odnawialne zasoby naturalne. Plan przewiduje racjonalne korzystanie z zasobów drzewnych w dłuższej perspektywie czasowej oraz utrzymanie powierzchni gruntów leśnych i nie zmniejszenia powierzchni całego nadleśnictwa.
11	Zabytki	0	0	0	0	0	0	Zaplanowane zabiegi nie odnoszą się do zabytków.
12	Dobra materialne	0	0	0	0	0	0	Zaplanowane zabiegi nie odnoszą się do dóbr materialnych.

<sup>1)</sup> Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

<sup>2)</sup> Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

<sup>3)</sup> Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

#### 4. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW PPUL NA ŚRODOWISKO

##### 4.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań PPUL na środowisko

Czynności gospodarcze zawarte w *PPUL* uwzględniają zapis ustawy o ochronie przyrody, zabraniające prowadzenia działań, które mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz wpłynąć negatywnie na wielkość populacji chronionych gatunków roślin i zwierząt lub przewidzianych do ochrony w ramach sieci Natura 2000.

*PPUL* nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w szczególności:

- zmianie lasu lub nieużytku na użytek rolny lub inne wylesienie,
- zalesianiu pastwisk, łąk, nieużytków na glebach bagiennych lub znajdujących się na obszarach chronionych (formy ochrony przyrody wymienione w ustawie o ochronie przyrody)
- zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha.

Zawarte w *PPUL* ustalenia dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych, zwykle bez konkretnej lokalizacji. W nim nie określa się również szczegółowych terminów i technik wykonywania robót. Szczegółowy zakres realizacji Planu określają przepisy ogólnopolskie i resortowe oraz przepisy i wytyczne wydane przez generalną i regionalną dyrekcję Lasów Państwowych. Niektóre planowane zadania mogą spowodować, w trakcie realizacji, powstanie negatywnego, krótkoterminowego oddziaływania na wybrane elementy środowiska.

Projekt Planu nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie stwierdzono, aby Projekt PUL mógł oddziaływać negatywnie transgranicznie na środowisko krajów sąsiadujących z Polską. W toku analiz ustaleń Planu z innymi dokumentami planistycznymi nie stwierdzono, aby był możliwy negatywny łączny wpływ na środowisko i obszary Natura 2000.

Nie stwierdzono, aby działania zapisane w Projekcie PUL miały negatywny wpływ na cele ochrony pomników przyrody. Część powierzchni siedlisk przyrodniczych, które występują w lasach ochronnych i w lasach gospodarczych, została zaplanowana do użytkowania i zabiegów pielęgnacyjnych. Po przeanalizowaniu rodzaju i powierzchni zaprojektowanych zabiegów uznano, że działania te nie mają istotnie negatywnego wpływu na stan i powierzchnię siedlisk przyrodniczych.

Podstawy *PPUL* zostały oparte o zasady proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, co daje gwarancję zachowania, w stanie nie pogorszonym, biotopów poszczególnych gatunków grzybów, roślin i zwierząt.

Analiza wpływu *PPUL* na gatunki chronione i gatunki objęte ochroną Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa pozwala stwierdzić, że zapisy *PPUL* nie mogą spowodować zagrożenia dla tych gatunków. Pewne zagrożenia zostały wykazane, ale *PPUL* przewiduje ich eliminację na poziomie realizacji.

W ramach oceny oddziaływania ustaleń *PPUL* na pozostałe elementy środowiska przeanalizowano oddziaływanie na: różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze i klimat, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury materialnej. Stwierdzono, że brak jest negatywnego wpływu zapisów Planu na ww. elementy środowiska. W odniesieniu do terenów projektowanych do odnowienia a uznanych jako leśne siedliska przyrodnicze stwierdza się, że zaplanowane składy gatunkowe nie upraszczają naturalnego zróżnicowania gatunkowego i nie zmniejszają naturalnego zasięgu, a brak grabu w TD na siedlisku grądu subkontynentalnego występującego poza obszarami SOO Natura 2000 wynika z tego, że występuje on głównie w drugim piętrze drzewostanu.

Na podstawie analizy planowanych zadań, przedstawionych we wcześniejszych rozdziałach *Prognozy*, zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie lub ograniczenie niektórych negatywnych oddziaływań związanych z realizacją PUL. Obszary możliwego negatywnego wpływu wraz z propozycjami jego ograniczenia przedstawia tabela 98.

**Tabela 98.** *Propozycje ograniczenia negatywnego wpływu zabiegów zawartych w PPUL.*

Elementy środowiska	Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2	3
Siedliska przyrodnicze	Neofityzacja drzewostanu przez dąb czerwony, robinie akacjową i czeremchę amerykańską. Zaburzenia warunków występowania ekosystemów nieleśnych o wysokim uwilgotnieniu	Zabiegi gospodarcze prowadzić pod kątem stopniowego usuwania tych gatunków z drzewostanu. Przy wykonywaniu cięć rębnych w sąsiedztwie ekosystemów nieleśnych o wysokim stężeniu uwilgotnienia i siedlisk przyrodniczych związanych z kompleksami torfowisk oraz okresowymi zalewami należy pozostawiać strefę buforową. W trakcie użytkowania grądów należy pozostawiać kępy i biogrupy drzew do biologicznego rozkładu oraz wybrane egzemplarze starych drzew, drzew dziuplastych zgodnie z zasadami IOL i ZHL oraz rozporządzenia w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.
Rośliny chronione	Przypadkowe zniszczenie stanowiska podczas prac leśnych szczególnie rzadkich gatunków na terenie nadleśnictwa.	Pozostawianie wokół stanowiska biogrup oraz w miarę możliwości wykonywanie zabiegów w okresie jesienno-zimowym, wykorzystywanie szlaków zrywkowych omijających stanowiska roślin. Nie należy zakładać gniazd, cięć zupełnych lub uprzętających w miejscach występowania

Elementy środowiska	Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2	3
		chronionych gatunków (w przypadku gatunków licznych dotyczy wybranych największych płatów). Przed przystąpieniem do wykonywania prac, konieczne jest poinformowanie wykonawcy o miejscu występowania znanych stanowisk gatunków chronionych.
Siedliska zwierząt	Ryzyko płoszenia w trakcie wykonywania zabiegów gospodarczych w strefach ochrony <b>bociana czarnego, bielika, orlika krzykliwego i puchacza.</b>	Należy przestrzegać terminów ochrony okresowej. Jeżeli wystąpi taka konieczność, w strefach ochrony całorocznej zabiegi wykonywać wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, poza okresem lęgowym i w sposób nie pogarszający siedliska (za zgodą RDOŚ w Lublinie)
	Wykonywanie zabiegów w siedliskach i miejscach lęgowych pozostałych gatunków ptaków stref ekotonowych i leśnych	W okresie lęgowym pozostawianie drzew, na których zostały zidentyfikowane zasiedlone gniazda. Pozostawianie w drzewostanach starych drzew obumarłych i obumierających oraz drzew dziuplastych i gatunków o miękkim drewnie, pozostawianie biogrup (kęp starodrzewu) na zrębach, pozostawianie otwartych siedlisk wśród lasów (polany, wydmy, wrzosowiska, dolinki śródleśnych rzek, murawy itp.), tworzenie swoistych ekosystemów tzw. ekotonów: las-pole, las-torfowisko, las-woda
	Wykonywanie zabiegów w siedliskach i miejscach lęgowych pozostałych gatunków ptaków wodno-błotnych	Nie wykaszanie roślinności szuwarowej na zbiornikach wodnych. Nie usuwanie zadrzewień i zakrzaczeń w sąsiedztwie zbiorników wodnych. Zapobieganie skutkom odwadniania miejsc lęgowych ptaków wodno-błotnych.
	Zubożenie miejsc występowania płazów i gadów	Zabezpieczenie miejsc schronienia i biotopów wykorzystywanych przez gady i płazy. PPUL proponuje realizować to poprzez niewykonywanie działań gospodarczych wokół zbiorników wodnych przekształcających znacząco powierzchnię gleby, które mogłyby stanowić barierę migracyjną dla płazów oraz pozostawianie w sąsiadujących wyłączeniach, leżących kłód, karpiny lub głązów jako miejsca zimowania płazów i gadów.
	Uszczuplenie potencjalnie dogodnych miejsc występowania gatunków związanych z martwym drewnem	Pozostawianie w lesie drzew dziuplastych, martwych i obumierających stwarzać będzie dogodne warunki do rozprzestrzeniania się populacji gatunków związanych z martwym drewnem. W przypadku niedostatku takich drzew proponuje się wywieszanie budek lęgowych, w tym też budek dla nietoperzy.

#### 4.2. Przewidywane rozwiązania alternatywne

Planowane etaty użytków rębnych poprzedzone były etapem optymalizacji wyliczeń etatów według:

- miąższości drzewostanów z ostatniej klasy wieku,
- miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku,
- dojrzałości drzewostanów,
- zrównania średniego wieku,
- potrzeb hodowlanych.

Przyjęty etat użytków rębnych podczas NTG zapewnia potrzeby hodowlane i ochronne poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan, możliwość lokalizacji cięć z zachowaniem zasad ładu przestrzennego i czasowego oraz pożądany kierunek stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym był przedstawiany w 6 wariantach. NTG przyjęła wariant 65% przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu ze wszystkich drzewostanów przedrębnych, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Przyjęty łączny etat użytków głównych jest zgodny z potrzebami hodowlanymi drzewostanów i nie przekracza etatu optymalnego. Użytkowanie zasobów drzewnych jest regulowane etatem, który jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych oraz ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji i trwałość siedlisk przyrodniczych.

Określona w planie urządzenia lasu suma użytków rębnych i przedrębnych w rozmiarze miąższościowym zdefiniowana zostanie przez Ministra Środowiska, jako rozmiar maksymalny, którego w okresie obowiązywania planu nie można przekroczyć.

Przy określaniu zadań gospodarczych kierowano się przepisami zawartymi w obowiązujących aktach prawnych, a w trakcie lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w LP (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.),
- wytycznych KZP i NTG.

W trakcie opracowywania Planu zaistniały też kwestie kontrowersyjne, dotyczące gospodarowania na siedliskach przyrodniczych, strefach ochronnych gatunków, gdzie winno się minimalizować (poza ochroną czynną) ingerencje czynnika ludzkiego w środowisko przyrodnicze. Budzące wątpliwości zabiegi gospodarcze, w kontekście zrównoważonego rozwoju, ochrony cennych elementów oraz systemowego traktowania środowiska przyrodniczego, rozwiązywano na posiedzeniu Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej. Wszelkie potencjalne niepożądane oddziaływania na środowisko zostały zanalizowane w części Prognozy dotyczącej wpływu Planu na poszczególne elementy środowiska.

W trakcie sporządzania *PPUL* rozważano wnikliwie wiele różnych wariantów ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko i obszary Natura 2000.

Zaproponowana wersja *PPUL* jest rozwiązaniem optymalnym uwzględniającym wymogi ochrony przyrody oraz umożliwiającym prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej i obecna wersja nie ma rozwiązań alternatywnych. Ponadto w tabeli 74 zostały przedstawione propozycje ograniczania ewentualnie negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych na przyrodę, które należy uwzględnić w trakcie realizacji Planu.

#### **4.3. Wnioski końcowe**

Oceniając Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027 należy stwierdzić, że uwzględnia on zasadę zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej. Realizacja *PPUL* wiązać się będzie nie tylko z efektami gospodarczymi i społecznymi, ale także ze skutkami przyrodniczymi.

Projekt Planu nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie stwierdzono, aby Projekt PUL mógł oddziaływać negatywnie transgranicznie na środowisko krajów sąsiadujących z Polską. W toku analiz ustaleń Projektu Planu z innymi dokumentami planistycznymi nie stwierdzono, aby był możliwy negatywny łączny wpływ na środowisko i obszary Natura 2000. Nie stwierdzono, aby działania zapisane w Projekcie PUL miały negatywny wpływ na cele ochrony obszarów Natura 2000. Część powierzchni siedlisk przyrodniczych została zaplanowana do cięć rębnych i zabiegów pielęgnacyjnych, jako lasy ochronne lub drzewostany gospodarcze. Po przeanalizowaniu rodzaju i powierzchni zaprojektowanych zabiegów uznano, że działania te zachowają właściwy stan ochrony siedlisk, ponieważ nie zmniejszają naturalnego zasięgu siedlisk przyrodniczych oraz zachowują właściwy stan ochrony siedlisk i swoje funkcje. Należy zaznaczyć, że podstawy *PPUL* zostały oparte o zasady proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, co daje gwarancję zachowania, w stanie nie pogorszonym, biotopów poszczególnych gatunków. Analiza wpływu *PPUL* na gatunki chronione i gatunki objęte ochroną na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa pozwala stwierdzić, że zapisy *PPUL* nie mogą spowodować zagrożenia dla tych gatunków, gdyż pozostaje zachowana wystarczająco duża powierzchnia biotopu żerowania i gniazdowania, a zasięg naturalny i liczebność gatunków nie zmniejsza się. W odniesieniu do terenów projektowanych do odnowienia, a uznanych jako leśne siedliska przyrodnicze stwierdza się, że zaplanowane składy gatunkowe nie upraszczają naturalnego zróżnicowania gatunkowego i tym samym zwiększają istniejącą bioróżnorodność.

Ważnym aspektem *PPUL* będzie edukacja leśna społeczeństwa polegająca na uświadamianiu społeczeństwu, że gospodarka leśna prowadzona jest zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Stwierdza się, że *PPUL* nie wpłynie negatywnie na obszary Natura 2000 ponieważ:

- nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000,
- nie wpłynie negatywnie na gatunki dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000,
- zachowuje integralność obszarów Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze stwierdza się, że Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew obejmujący lata 2018-2027 może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono, aby realizacja zawartych w nim zapisów mogła wywierać znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko i obszary Natura 2000.

## **5. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Z analizy wykonanej na potrzeby *PPUL* wynika, że Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska województwa Lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019 posiada prognozę oddziaływania na środowisko, w której stwierdzono szczególne walory przyrodnicze na gruntach i w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew. Ważnym celem prognozy jest ochrona wszystkich obszarów Natura 2000.

Występujące w sąsiedztwie Nadleśnictwa Parczew nadleśnictwa, tj.: Chełm, Świdnik, Lubartów, Włodawa, Sobibór i Radzyń Podlaski posiadają Prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 dla planów urządzenia lasu. Prognoza oddziaływania na środowisko *PPUL* nie jest powiązana z Prognozami oddziaływania na środowisko planów urządzenia innych nadleśnictw. Analiza Prognoz oddziaływania na środowisko i obszarów Natura 2000 *PPUL* wykazała, że planowane zabiegi gospodarcze na obszarach Natura 2000 nie oddziałują negatywnie na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

W prognozach oddziaływania na środowisko, wykonywanych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektów tych dokumentów, nie stwierdzono rozbieżności celów *PPUL* z celami ochrony środowiska przyrodniczego.



## **6. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PPUL**

Istotnym elementem monitoringu, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie..., będzie kontrola realizacji założonych w *PPUL* celów, zadań i wskazań.

Realizacja planu urządzenia lasu będzie monitorowana w ramach prowadzonych kontroli funkcjonalnych obowiązujących w Lasach Państwowych.

Monitorowanie skutków zrealizowanych zadań gospodarczych przeprowadzone będzie jednorazowo pod koniec jego obowiązywania, w procedurze analizy gospodarki przeszłej, z wykorzystaniem danych „nowej” taksacji stanu lasu, wyników kontroli Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Lublinie oraz analiz Zespołu Ochrony Lasu.

Analizie podlegał będzie m.in.: sposób wykonania cięć w użytkowaniu rębny, wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu (odnowienia i zalesienia), ustalenia składów gatunkowych upraw na siedliskach przyrodniczych, ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji oraz kierunkowych zadań z zakresu ochrony przyrody.

Za monitoring przyrodniczy w zakresie obserwacji siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 jest odpowiedzialny Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (Ustawa o Inspekcji Ochrony Środowiska z dnia 20.07.1990, Dz.U. 44 z 2007, poz. 287 z póź. zm.).

## **7. STRESZCZENIE PROGNOZY**

Prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z podstawowych dokumentów niezbędnych w procedurze postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko planów i programów przewidzianej w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199 z 2008 r., poz. 1227) i wynikający z tej ustawy obowiązek uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy*.

Zgodnie z przywołaną ustawą organ opracowujący projekty polityki, strategii, planów lub programów sporządza prognozę oddziaływania na środowisko, której zadaniem jest ocena środowiskowych skutków realizacji zamierzeń przewidzianych w projekcie planu urządzenia lasu.

Przy sporządzaniu *Prognozy* zastosowano głównie metody analiz przestrzennych polegające na analizie danych zamieszczonych w *Projekcie Planu* a w szczególności w opisach

taksacyjnych, bazach danych i na warstwach numerycznych. Informacje o występowaniu gatunków uzyskano z nadleśnictwa, RDOŚ Lublin, BULiGL i gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Są to dane zebrane podczas prac terenowych i materiałów publikowanych i niepublikowanych. Ocenę wyników analiz oparto głównie na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych. Przyjęto zasadę, że prezentacja wyników analiz ma formę macierzy.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew zawiera treści wymagane w Instrukcji Urządzenia Lasu z 2011 r. Składa się z:

- elaboratu, czyli opisu ogólnego nadleśnictwa zawierającego wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, planu na kolejne 10-lecie oraz zestawień tabelarycznych i wykazów,
- programu ochrony przyrody zawierającego opis środowiska przyrodniczego,
- wykazów zawierających plany cięć rębnych, przedrębnych i hodowli,
- tabel powierzchni i miąższości drzewostanów,
- opisów taksacyjnych wydziałów leśnych,
- map o różnej treści i skali.

Główne cele planu urządzenia lasu zawarte są w Instrukcji urządzenia lasu. W Nadleśnictwie Parczew głównym celem projektu planu jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przez las funkcjami. Cel ten jest realizowany przez ustalone cele szczegółowe.

Do głównych celów ochrony środowiska, w zakresie objętym projektem planu (czyli w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej), ustalonych na różnych szczeblach, należy spełnianie wymogów określonych w dyrektywach unijnych (siedliskowej i ptasiej), konwencjach (o ochronie różnorodności biologicznej, bońskiej, berneńskiej), programach (Polityka leśna państwa, Polityka ekologiczna państwa, Krajowy program zwiększania lesistości, Krajowa strategia ochrony i zachowania różnorodności biologicznej).

Projekt planu jest powiązany z różnymi innymi planami obejmującymi obszar nadleśnictwa, w tym głównie planami urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw, planami zagospodarowania przestrzennego i obszarów Natura 2000. W toku analizy nie stwierdzono, aby był możliwy do wykazania negatywny łączny wpływ na środowisko ustaleń projektu planu i wymienionych dokumentów.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027 uwzględnia zasadę zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej, a projektowane zabiegi gospodarcze nie zagrażają żadnym elementom przyrodniczym. Zawarte działania w *PPUL* wskazują, że jego

realizacja odbywać się będzie bez szkody dla środowiska. Ważnym aspektem realizacji planu będzie edukacja społeczeństwa polegająca na wskazywaniu potrzeby stosowania w każdym działaniu gospodarczym zasady trwałego zrównoważonego rozwoju lasów. Konieczne jest też, aby realizacja *PPUL* podlegała okresowemu monitorowaniu nie tylko w zakresie wskaźników gospodarczych, lecz też pod względem wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedlisk przyrodniczych. Stwierdza się, że realizacja zapisów zawartych w *PPUL* nie będzie oddziaływać negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000, ponieważ:

- nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000,
- nie będzie wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony utworzono obszary Natura 2000,
- nie będzie pogarszać integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami.

Przeanalizowano również wpływ realizacji projektu planu na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska. W wyniku tej analizy wykluczono znacząco negatywny wpływ realizacji projektu planu na populacje tych gatunków i ich siedliska, a tym samym wykluczono możliwość naruszenia zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1, 3-5 i 11 ustawy o ochronie przyrody.

Prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 Projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027 sporządzono na podstawie projektu planu urządzenia lasu wg stanu na 1 stycznia 2018 r. opracowanego przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie.

**Należy stwierdzić, że zapisy projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na okres 01.01.2018-31.12.2027 r., nie przewidują działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami oddziaływać negatywnie na środowisko oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.**

## 8. LITERATURA

1. Atlas hydrologiczny Polski, 1987. Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
2. Baraniecka D. i inni Instytut Geologiczny. 1984: Budowa Geologiczna Polski Tom I – Stratygrafia, Wydawnictwo Geologiczne, Warszawa.
3. Chałubińska A., Wilgat T. 1954; Podział fizjograficzny województwa lubelskiego; [w:] Przewodnik V Ogólnopolskiego Zjazdu PTG Lublin.
4. Czarnecki Z. 1991. Ptaki Europy. Warszawa. Elipsa.
5. Czuba M. 2002. Doskonalenie gospodarki leśnej. Warszawa PWR i L.
6. Flota T. 2009. Inwentaryzacja Gminy Gorzyce w zakresie identyfikacji i rozmieszczenia gatunków ptaków oraz możliwych zagrożeń i sposobów ochrony. Tarnów.
7. Grzywacz A. 1988. Grzyby leśne. Warszawa PWR i L.
8. Kondracki J. 1988. Geografia fizyczna Polski. Wydanie VI. PWN. Warszawa.
9. Kondracki J. 2000. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
10. Liro A. red. 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej Econet-Polska. Fundacja IUCN Poland. Warszawa.
11. Malinowski J. red. 1991. Budowa geologiczna Polski. Tom VII Hydrogeologia. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
12. Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Warszawa Wydawnictwo Naukowe PWN.
13. Matuszkiewicz M. 2008. Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa.
14. Piękoś-Mirkowa H. Mirek Z. 2003. Atlas roślin chronionych. Warszawa, MULTICO Oficyna Wydawnicza.
15. Pawlaczyk J. Pawlaczyk P. 2003. Ochrona rzadkich i zagrożonych roślin w lasach. Świebodzin Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
16. Seneta W. 1973. Dendrologia. PWN. Warszawa.
17. Szafer W. Zarzycki K. (red.). 1972: Szata roślinna Polski. PWN. Warszawa.
18. Szafer W. Kulczyński S. Pawłowski B. 1986. Rośliny polskie. PWN. Warszawa.
19. Tomiałojć L. 1990. Ptaki Polski rozmieszczenie i liczebność. PWN Warszawa
20. Zielony R. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski. CILP, Warszawa.
21. Woś A. 1999 Klimat Polski Warszawa Wydawnictwo Naukowe PWN.
22. Wilk T. Jujka M. Krogulec J. Chylarecki P. red. 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP. Marki.
23. IMGW 1983. Podział hydrograficzny Polski. Warszawa.
24. Instrukcja ochrony lasu. 2004 Warszawa.
25. Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie. 1996 Warszawa.
26. Instrukcja urządzania lasu. 2012 Warszawa.
27. Klasyfikacja gleb leśnych Polski Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. 2000 Warszawa
28. Koncepcja sieci Natura 2000 w Polsce. Raport końcowy 2001.
29. Natura 2000 Europejska sieć ekologiczna 1999 Ministerstwo Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Warszawa.
30. Polska Czerwona Księga Roślin. 2001 Kraków Polska Akademia Nauk.
31. Polska Czerwona Księga Zwierząt – Kręgowce. 2001 Warszawa Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne.
32. Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Parczew na okres 1.01.2018– 31.12.2027r. – BULiGL Oddział w Lublinie.
33. Roczniki gleboznawcze Systematyka Gleb Polski Wydanie czwarte. 1989 Warszawa PWN
34. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13.04.2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 77, poz.510) i rozporządzenie zmieniające-z dnia 09.08.2012 (Dz.U. poz.1041).
35. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 roku w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz.U. poz.1408).
36. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 roku w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz.U. poz.1409).
37. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16.12.2016 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz.U. poz.2183).

38. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 25, poz. 133) i rozporządzenie zmieniające z dnia 29.03.2012 roku (Dz.U. poz.358).
39. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30.03.2005 roku w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U.60, poz.533).
40. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18.12.2017 roku w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U., poz.2408).
41. Siedliskowe podstawy hodowli lasu. 2004. Warszawa.
42. Zasady hodowli lasu. 2012. Warszawa. DGLP.
43. Raport o stanie lasów w Polsce 2016. Warszawa, czerwiec 2017r.

Materiały niepublikowane przekazane przez pracowników: Nadleśnictwa Parczew, RDOŚ w Lublinie, Urzędów Gmin z zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Strony internetowe:

[www.lublin.lasy.gov.pl](http://www.lublin.lasy.gov.pl)

[www.mos.gov.pl](http://www.mos.gov.pl)

[www.natura2000.gdos.gov.pl](http://www.natura2000.gdos.gov.pl)

[www.gus.pl](http://www.gus.pl)

[www.salamandra.org.pl](http://www.salamandra.org.pl)

[www.isap.sejm.gov.pl](http://www.isap.sejm.gov.pl)

[www.bip.lublin.rdos.gov.pl](http://www.bip.lublin.rdos.gov.pl)

<http://natura2000.eea.europa.eu>

## 9. ZAŁĄCZNIKI

### 9.1. Wykaz stosowanych skrótów i terminów

\* - siedlisko lub gatunek priorytetowy

**LP** - Lasy Państwowe

**RDLP** - Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych

**RDOŚ** - Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

**BULiGL** - Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

**MŚ** - Ministerstwo Środowiska

**UE** - Unia Europejska

**PPUL** - Projekt planu urządzenia lasu

**PUL** - Plan urządzenia lasu

**SPHL** – Siedliskowe Podstawy Hodowli Lasu

**ZHL** – Zasady Hodowli Lasu

**PTOP** - Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków

**POP** - Program Ochrony Przyrody

**SDF** - Standardowy formularz danych

**DP** - Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa)

**DS** - Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21.05.1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory)

**SOO** - Specjalne Obszary Ochrony siedlisk

**OSO** - Obszary Specjalnej Ochrony ptaków

**OZW** - Obszary o znaczeniu wspólnotowym

**PLB, PLH, PLC** – unikalny kod dla każdego obszaru Natura 2000. Pierwsze dwa znaki określają przynależność krajową obszaru (w przypadku Polski PL). Następną literą oznacza rodzaj obszaru Natura 2000: B- obszar ptasi, H- obszar siedliskowy, C – całkowicie pokrywające się obszary ptasi i siedliskowy.

**GIS** - System informacji geograficznej

**odnowienie** - inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu na gruntach leśnych

**zalesienie** - inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu na gruntach nieleśnych przeznaczonych pod uprawę leśną

**Pielęgnowanie drzewostanu** - są to czynności związane z pielęgnowaniem lasu (CW, CP, TW, TP) polegające na harmonijnym godzeniu procesów naturalnych z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Obejmuje całość czynności gospodarczych związanych z pielęgnowaniem drzewostanu i siedliska, dla utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanu i sprawności siedliska, uzyskania wysokiej produkcji surowca drzewnego, możliwie najlepszej jakości - przy zachowaniu naturalnej różnorodności, biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji.

**CW** - czyszczenia wczesne - cięcia pielęgnacyjne wykonywane w Ia klasie wieku

**CP** - czyszczenia późne - cięcia pielęgnacyjne wykonywane w Ib klasie wieku

**TW** - trzebież wczesna - cięcia pielęgnacyjne wykonywane w II klasie wieku

**TP** - trzebież późna - cięcia pielęgnacyjne wykonywane w drzewostanach przedrębnych

**RbI** - rębnia zupełna - zalecana dla gatunków światłożądnych - odznacza się jednorazowym usunięciem całego drzewostanu z określonej powierzchni z ewentualnym pozostawieniem nasienników, przestojów lub biogrup drzewostanu rębne. Na otwartej powierzchni zrębowej w wyniku przeważnie sztucznego odnowienia gatunków światłożądnych powstają przestrzenie rozgraniczone uprawy równoległe.

**RbII** - rębnia częściowa - odznacza się regularnie rozłożonym użytkowaniem drzewostanu na określonej powierzchni i prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, w średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienie naturalne przeważnie gatunków ciężkonasiennych, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się

zasadniczo jeden rok nasienny (wyjątkowo dalsze lata dobrego urodzaju), a powstałe odnowienie łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami (gatunkami światłożadnymi po cięciu uprzątającym) tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia częściowa może być stosowana również w drzewostanach złożonych z gatunków światłożadnych, odnawianych naturalnie i sztucznie w krótkim okresie odnowienia.

**RbIII** - rębnia gniazdowa - polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu, w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie, gniazd o wielkości od 5 - 20 arów, z osłoną górną lub bez osłony - zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. Powstające - pod osłoną boczną lub górną - odnowienie naturalne bądź sztuczne, wymagające osłony w okresie młodocianym, tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy przewyższające wysokością o 1 - 3 m. późniejsze odnowienie naturalne bądź sztuczne gatunków światłożadnych, powstające na powierzchni między gniazdami.

**RbIV** - rębnia stopniowa - polega na stosowaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych i tworzeniu ośrodków odnowienia, poszerzanych następnie cięciami brzegowymi w ciągu zazwyczaj długiego okresu odnowienia, które prowadzą do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przeredzenia drzewostanu. W rębni tej wykorzystuje się kilka lat nasiennych. Efektem tych rębni są drzewostany mieszane, różnowiekowe o złożonej budowie przestrzennej.

**RbV** - rębnia przerębowa - polega na prowadzeniu w sposób ciągły cięcia przerębowego na całej powierzchni drzewostanu (powierzchni kontrolnej). Proces odnowienia naturalnego odbywa się nieprzerwanie, a naloty i podrosty korzystają trwale z osłony drzewostanu. Drzewostan zagospodarowany rębnią przerębową powinien cechować się równomiernym rozmieszczeniem zapasu na całej powierzchni, zwarcie pionowym lub schodkowym oraz maksymalnym wypełnieniem przestrzeni koronami drzew w różnym wieku.

**Elaborat** - ogólny opis lasu nadleśnictwa.

**Typ lasu** - jednostka siedliskowo-drzewostanowa usytuowana w ramach typu siedliskowego lasu pomiędzy naturalnym zbiorowiskiem roślinnym a gospodarczym typem drzewostanu.

**TSL** - typ siedliskowy lasu - podstawowa jednostka w systemie klasyfikacji siedlisk leśnych, obejmująca powierzchnie leśne o zbliżonych warunkach siedliskowych, wynikających z żyzności i wilgotności gleb, podobieństwa klimatu, ukształtowania terenu i budowy geologicznej.

**TD** - typ drzewostanu - określa hodowlany i ramowy cel gospodarowania w nadleśnictwie, docelowo dla wieku dojrzałości rębnej.

**Zadania gospodarcze** - jest to zakres i rozmiar prac gospodarczych oraz techniczno-organizacyjnych wynikających z PUL jaki nadleśnictwa ma do zrealizowania w 10 letnim okresie gospodarczym. Zadania dzielą się na obligatoryjne (pozyskanie drewna i pielęgnowanie drzewostanów) oraz kierunkowe (zadania dotyczące zalesień i odnowień, ochrona lasu, gospodarka łowiecka, infrastruktura techniczna, edukacja leśna).

**Wskazania gospodarcze** - jest to jeden z elementów opisu taksacyjnego wykonywanego przez taksatora na gruncie, które tworzą podstawę do zestawienia zadań gospodarczych na najbliższy (w zasadzie 10-letni) okres obowiązywania planu urządzenia lasu. Wszelkie wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania, hodowli i ochrony lasu oraz innych czynności gospodarczych uwzględniają perspektywiczne, średniookresowe i doraźne cele gospodarki leśnej oraz odpowiadają bieżącym potrzebom lasu.

#### **Kody gatunków drzew**

Ak – grochodrzew (akacja)

Bk – buk zwyczajny

Brz – brzoza brodawkowata

Brzom – brzoza omszona

Db – dąb

Dbs – dąb szypułkowy

Dbb – dąb bezszypułkowy



Dbc – dąb czerwony  
Dg – daglezja zielona  
Gb – grab zwyczajny  
Kl – klon zwyczajny  
Jd – jodła pospolita  
Js – jesion wyniosły  
Jrz – jarząb pospolity  
Jw – klon jawor  
Kl – klon zwyczajny  
Ol – olsza czarna  
Olsz – olsza szara  
Os – osika  
Tp – topola  
Lp – lipa  
Czr czereśnia  
Gr – grusza  
Jrz – jarzębina  
Wz – wiąz szypułkowy  
Md – modrzew europejski  
So – sosna zwyczajna  
Sowe – sosna wejmutka  
Sob – sosna Banksa  
Sos – sosna smołowa  
Św – świerk pospolity

**Typy siedliskowe lasu**

Bs – bór suchy  
Bśw – bór świeży  
Bw – bór wilgotny  
Bb – bór bagienny  
BMśw – bór mieszany świeży  
BMw – bór mieszany wilgotny  
BMb – bór mieszany bagienny  
LMśw – las mieszany świeży  
LMw – las mieszany wilgotny  
LMb – las mieszany bagienny  
Lśw – las świeży  
Lw – las wilgotny  
Ol – ols typowy  
OlJ – ols jesionowy  
Lł – las łęgowy  
BMwyż – bór mieszany wyżynny  
LMwyż – las mieszany wyżynny  
Lwyż – las wyżynny

**Biuro Urządzenia Lasu  
i Geodezji Leśnej**

Przedsiębiorstwo Państwowe KRS 000012221  
NIP 525-000-78-85, (6) REG. 000121583  
05-090 Raszyn, Sękocin Stary, ul. Leśników 21

Lublin, dnia 12.01.2018 r.

**Oświadczenie**

Na podstawie art. 74a ustawy z dnia 9 października 2017 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015, poz. 1936, 2171).

**BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ**

reprezentowanym przez

Jacka Kobę Dyrektora Oddziału w Lublinie i Konstantego Kasperuka Z-cę  
Dyrektora Oddziału w Lublinie

oświadcza, że autor „Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Parczew na okres od 1.01.2018 do 31.12.2027” ukończył, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk leśnych i posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w opracowywaniu prognoz oddziaływania na środowisko oraz brał udział w przygotowywaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Zastępca Dyrektora Oddziału  
  
inż. Konstanty Kasperuk

DYREKTOR ODDZIAŁU  
  
dr Jacek Koba

Lublin, 12.01.2018 r.

data i podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy

## 9.2. Wystąpienie RDLP do RDOŚ i PWIS w Lublinie w sprawie uzgodnienia zakresu szczegółowości Prognozy



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

Lublin, 31.08.2015 r.

Zn. spr.: ZO.6003.2.2015  
polecony z potwierdzeniem odbioru

Pan  
lek. med. Mirosław Starzyński  
Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
w Lublinie  
ul. Pielęgniarek 6  
20-708 Lublin

### Wniosek

Na podstawie art. 53 i art. 46 ust. 3 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.)  
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów w Lublinie wnioskuje o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018 - 2027.

#### I. Informacje o Planie Urządzenia Lasu:

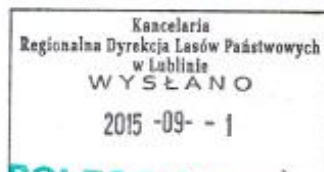
Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

- Ustawę o lasach z dnia 28. 09. 1991 r. (Dz.U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11. 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012r., poz. 1302),
- Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r., (Zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 55 z dnia 21. 11. 2011 r.),

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 z późn. zm).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach. W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzająca do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów – art.6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowskie 4, 20-650 Lublin  
tel.: 46 67 556 90 00, fax: 46 67 556 90 01, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

Lublin, 31.08.2015 r.

Zn. spr.: ZO.6003.2.2015  
polecony z potwierdzeniem odbioru

a/e  
Pani  
mgr Beata Siewicz  
Dyrektor  
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie  
ul. Bazyliańska 46  
20-144 LUBLIN

### Wniosek

Na podstawie art. 53 i art. 46 ust. 3 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.)

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów w Lublinie wnioskuję o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018 - 2027.

#### I. Informacje o Planie Urządzenia Lasu:

Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

- Ustawę o lasach z dnia 28. 09. 1991 r. (Dz.U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11. 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012r., poz. 1302),
- Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r., (Zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 55 z dnia 21. 11. 2011 r.),

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 z późn. zm).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach. W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzająca do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. (art. 1 pkt 1a ustawy o lasach).

Kancelaria  
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Lublinie  
WYŚLANO  
2015-09-01  
POLECONY (cp)



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin  
tel: +48 81 532 70 31 - 39, fax: +48 81 532 49 47, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl



*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza Plan Urządzenia Lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa decyzją na podstawie art.22 ust 1 ustawy o lasach na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

**II. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018 - 2027:**

1. Przedmiotem opisanego Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu urządzenia lasu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie nadleśnictwa.
2. Określenie zadań z zakresu gospodarki leśnej obejmuje lasy Skarbu Państwa będące w zarządzie Nadleśnictwa Parczew, w tym również grunty leśne znajdujących się w zasięgu obszarów sieci Natura 2000.  
Obszary sieci Natura 2000 (dane z SDF) znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Parczew:
  1. OSO Dolina Tyśmienicy PLB060004,
  2. OSO Lasy Parczewskie PLB060006,
  3. OSO Polesie PLB060019,
  4. OZW Jeziora Uściwierskie PLH060009,
  5. OZW Ostoja Poleska PLH060013,
  6. OZW Ostoja Parczewska PLH060107,
  7. OZW Brzeziczno PLH060076,
  8. OZW Jelino PLH060095.
3. Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:
  - Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) – wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia w inny rodzaj użytkowania gruntów,
  - Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), w szczególności w punktach:
    - 86) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
      - a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
      - b) jeżeli dotyczy lasów będących enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków,
      - c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
      - d) w granicach administracyjnych miast;
    - 87) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w pkt 86;
    - 89) zalesienia:
      - a) pastwisk lub łąk, na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią,
      - b) nieużytków na glebach bagiennych,

c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy;

90) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt 89;.

4. W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora RDLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek zainteresowanego.
5. Na terenie Nadleśnictwa Parczew nie występują grunty, które w tym planie zostaną przeznaczone do zalesienia.
6. Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa Parczew nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku ...., w szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej,:
  - 1) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
  - 2) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
  - 3) budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
  - 4) budowy urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.
7. Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.
8. Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.
9. W Programie Ochrony Przyrody będącym integralną częścią Planu Urządzenia Lasu opisane zostaną wszystkie obszary chronione oraz obszary ochrony sieci Natura 2000.

### III. Propozycja zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na środowisko i na obszary Natura 2000.

Na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), proponuje się poniżej, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew.



1. Część opisowa Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zawierać będzie następujące rozdziały:

1. WPROWADZENIE

2. INFORMACJE OGÓLNE

3. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

4. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA I CELÓW OCHRONY

4.1. Analiza i ocena stanu środowiska

4.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa

4.3. Drzewostany

4.4. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych

4.5. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie

4.6. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL

4.7. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji PUL

4.8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia PPUL urzędzenia lasu

5. PRZEWDYWALNE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

5.1. Prognoza wpływu PPUL na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000

5.2. Oddziaływanie PPUL na poszczególne elementy środowiska

5.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

5.2.2. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw

5.2.3. Oddziaływanie na ludzi

5.2.4. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin

5.2.5. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt

5.2.5.1. Oddziaływanie planowanych czynności zawartych w PPUL na dziko występujące populacje gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska

5.2.6. Oddziaływanie na wodę

5.2.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat

5.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

5.2.9. Oddziaływanie na krajobraz

5.2.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne

5.2.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

5.3. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko.

5.4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

6. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW PPUL NA ŚRODOWISKO

6.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań PPUL na środowisko

6.2. Przewidywane rozwiązania alternatywne

6.3. Wnioski końcowe

7. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PPUL

8. PODSUMOWANIE ORAZ STRESZCZENIE PROGNOZY

9. LITERATURA

10. ZAŁĄCZNIKI

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew zostaną opracowane w oparciu o publikowaną wiedzę naukową, istniejącą dokumentację planistyczną i inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w SDF dla obszarów Natura 2000.



Program Ochrony Przyrody zawierający pełne, aktualne dane na temat środowiska będzie podstawą do opracowania Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

**2. Część tabelaryczna Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zawierać będzie następujące tabele:**

- 1) Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- 2) Zestawienie zbiorcze obszaru Natura 2000 według przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych,
- 3) Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000,
- 4) Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000,
- 5) Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000.

**3. Materiały kartograficzne do Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.**

Załącznikiem do prognozy będzie mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu, zawierająca w szczególności zakres informacji określony w załączniku nr 5 do „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, w skali 1:25000, sporządzona dla poszczególnych obrębów leśnych.

**4. Monitorowanie skutków realizacji zadań Planu Urządzenia Lasu określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL.**

Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew w zakresie oddziaływania na środowisko był prowadzony w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa, kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Lublinie oraz z wykorzystaniem wyników kontroli problemowych Inspekcji Lasów Państwowych w zakresie ochrony przyrody.

- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego w RDLP prowadzi kontrole okresowe. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody. Kontrole sprawdzające prowadzi przeważnie w następnym roku po kontroli okresowej – sprawdza wykonanie zaleceń kontroli okresowej. Wykonuje również kontrole problemowe.
- Inspekcja Lasów Państwowych przeprowadza kontrole problemowe oraz sprawdzające.
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania.
- W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie, bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki.
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu sporządzona na zakończenie cyklu 10-cio letniego obowiązywania planu, zamieszczona w następnym PUL, traktowana jest jako monitoring długookresowy.

Raport z monitoringu, o którym mowa wyżej stanowić będzie część protokołu z Narady Techniczno-Gospodarczej. Podstawą do sporządzenia raportu będą wyniki z analizy gospodarki przeszłej w nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli okresowych lub problemowych, w szczególności z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początku obowiązywania PUL, w tym dane z aktualizowanego POP.

**IV. Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL zapewniony będzie poprzez:**

- ogłoszenia w BIP,
- możliwość składania uwag i wniosków do założeń projektu PUL,
- możliwość zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu PUL i składania do niego uwag,
- możliwość zapoznania się z projektem planu i składania do niego uwag,
- możliwość udziału w Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania uprzejmie proszę o rozpatrzenie wniosku i udzielenie odpowiedzi w ustawowym terminie w formie postanowienia administracyjnego.

  
DIREKTOR  
mgr inż. Jan Kroczyk

Załącznik:

1. Część B protokołu KZP
2. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu Nadleśnictwa Parczew

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Parczew

28.08.2015



  
28.08.15

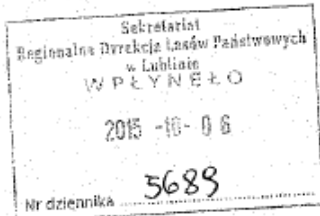
### 9.3. Uzgodnienie zakresu szczegółowości Prognozy z RDOŚ w Lublinie

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Lublinie  
70-144 Lublin, ul. Bazylianowska 46

WPN.611.10.2015.JW

20+25  
6.10.2015

Lublin, 29 września 2015 roku



**Pan**  
**mgr inż. Jan Kraczek**  
**Dyrektor Regionalnej Dyrekcji**  
**Lasów Państwowych w Lublinie**  
ul. Czechowska 4  
20-950 Lublin

Na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w związku z pismem znak: ZO.6003.2.2015 (data wpływu 2 września 2015 r.) w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przedstawia poniżej swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 46 w/w ustawy przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a więc także uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, w myśl art. 53 ww. ustawy wymagają projekty dokumentów m. in. w dziedzinie leśnictwa, przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub projekty planów, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Parczew powinna zawierać, określać, analizować i oceniać oraz przedstawiać zagadnienia zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 52 tej ustawy.

Dla prognozy należy przyjąć zakres zaproponowany we wniosku RDLP w Lublinie.

W sposób szczególnie wnikliwy należy ocenić wpływ realizacji pul na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków, oraz ich siedliska. Zaznaczyć należy, że w lasach Nadleśnictwa Parczew występu-

je bogaty zespół ptaków. Ocena w sposób szczególny powinna objąć (poza gatunkami objętymi ochroną „strefową”) następujące gatunki: jarząbek, dzięcioł średni, dzięcioł czarny, lelek, muchołówka białoszyja.

Analizy powinny dotyczyć:

- rodzaju planowanych działań,
- terminów podejmowanych działań,
- zmian struktury wiekowej drzewostanu,
- zmian powierzchni w poszczególnych klasach wieku,
- zmian rozkładu otwartych powierzchni zrębowych,
- zasobu drzew dziuplastych i martwego drewna,
- planowanych zalesień i składów gatunkowych upraw.

Do prognozy należy dołączyć mapę planowanych zabiegów gospodarczych dla nadleśnictwa wraz z występowaniem form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000 z zaznaczonymi siedliskami i występowaniem gatunków, wymienionych w Standardowym Formularzu Danych obszarów Natura 2000.

Analiza wpływu zaplanowanych działań przedstawiona w prognozie w postaci macierzy powinna być szczegółowo skomentowana w tekście. Konieczne jest przedstawienie logicznego uzasadnienia zamieszczenia poszczególnych wskaźników w odniesieniu do ocenianych parametrów.

W prognozie należy szczegółowo opisać zagrożenie związane z występowaniem ekspansywnych gatunków obcych w drzewostanach i podszycie oraz zaproponować sposoby eliminacji tego zagrożenia.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 54 ust.1 ww. ustawy projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko podlega opiniowaniu przez m. in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Ponadto informuję, że zgodnie z art. 54 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy organ opracowujący projekt dokumentu zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami działu III rozdział 1 i 3 ustawy. Zgodnie z art. 28 ust 11a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013. poz.627 z późn.zm) projekt planu urządzenia lasu, wymaga uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części pokrywającego się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa.

Dla obszarów Natura 2000: PLB Dolina Tyśmienicy, PLB Lasy Parczewskie, PLH Jeziora Uściwierskie, PLH Ostoja Parczewska, PLH Brzeziczno, PLH Jelino zatwierdzone zostały Plany zadań ochronnych. Aktualnie opracowywane są projekty Planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLB Polesie i PLH Ostoja Poleska.

W prognozie należy przedstawić opis przewidywanych do zastosowania rozwiązań w ramach gospodarki leśnej mających na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Przedstawione w programie ochrony przyrody i w prognozie działania minimalizujące negatywne oddziaływania powinny być uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

Zup. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Lublinie  
*dr Jerzy Krzyszycha*  
Zastępca Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Lublinie

#### 9.4. Uzgodnienie zakresu szczegółowości Prognozy z PWIS w Lublinie

  
**LUBELSKI  
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
W LUBLINIE**  
20-708 Lublin, ul. Pielęgniarek 6  
tel. (0-81) 743-42-72 do 73, fax. (0-81) 743-46-86  
tesse.lublin@pis.gov.pl, <http://usselublin.pis.gov.pl>

ZS 120  
7.09.2015

Lublin, dnia 2015-09-03

DNS-NZ.7016.138.2015.MW



**Regionalna Dyrekcja Lasów  
Państwowych w Lublinie**  
ul. Czechowska 4  
20-950 Lublin

dot. ZO.6003.2.2015

W odpowiedzi na pismo z dnia 31 sierpnia 2015r. znak: jw. Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie działając na podstawie art. 53 oraz art. 58 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.) – wnioskuje o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko dla **Planu Urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027** w zakresie określonym w art. 51 ust. 2 ustawy o stopniu szczegółowości odpowiednio do specyfiki dokumentu.

Otrzymuje:  
1. Adresat  
2. NZ a/a

LUBELSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
w Lublinie  
sek. med. Mirosław Staszczak





## 9.5. Wystąpienia Wykonawcy PPUL do RDOŚ w Lublinie, gmin i organizacji przyrodniczych o udostępnienie danych o środowisku i obszarach Natura 2000



### Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 [sekretariat@lublin.buligl.pl](mailto:sekretariat@lublin.buligl.pl) [www.lublin.buligl.pl](http://www.lublin.buligl.pl)

Lublin, 5.01.2018 r.

TU- 3/2018/7

Wojewódzki Urząd  
Ochrony Zabytków w Lublinie  
ul. Archidiakońska 4  
20- 113 Lublin

Na podstawie art. 7 ust. 3 Ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r. ze zm. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie jako wykonawca Projektów planu urządzenia lasu na lata 2018-2027 dla Nadleśnictw: Parczew i Puławy, przedkłada do uzgodnienia wskazania gospodarcze dla poszczególnych drzewostanów wpisanych do rejestru zabytków.

Nadleśnictwo Parczew: lasy występujące w oddz. 181a,b,c,d,h, są wpisane do rejestru zabytków i należą do założenia parkowego A/672. W tych wyłączeniach leśnych nie są planowane żadne wskazania gospodarcze (BRAK WSK.).

Nadleśnictwo Puławy: grunty występujące w oddz. 272c, na których występują ruiny zamku, są wpisane do rejestru zabytków A/449. Według powszechnej ewidencji gruntów są to grunty nieleśne, które w planie urządzenia lasu nie są objęte wskazaniami gospodarczymi (jedynie do celów ewidencyjnych są ujęte w opisach taksacyjnych).

Osoba do kontaktu: Paweł Strawa 817445820, e-mail: [pawel.strawa@lublin.buligl.pl](mailto:pawel.strawa@lublin.buligl.pl)

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
*Kospmk*  
inż. Konstanty Kasperuk

Załączniki:

1. dokumentacja dotycząca założenia parkowego A/672
2. dokumentacja dotycząca obiektu A/449



Stawiamy na jakość.

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001 i ISO 14001





## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 4.08.2017 r.

TU-95/2017-315

**Ogólnopolskie Towarzystwo  
Ochrony Ptaków  
ul. Odrowąza 24  
05-270 Marki k. Warszawy**

W związku z wykonywaniem projektów planu urządzenia lasu dla 3 nadleśnictw: Puławy, Parczew, Chełm (RDLP Lublin), Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zwraca się z prośbą o informację dotyczącą występowania chronionych gatunków w tym ptaków oraz innych danych istotnych dla ochrony przyrody.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie walorów przyrodniczych opracowywanego nadleśnictwa oraz na efektywne planowanie wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
*Kasperuk*  
inż. Konstanty Kasperuk

Załącznik:

1. mapki zasięgu opracowywanych obszarów



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 19.07.2017 r.

TU-77/2017-259

**Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne**  
**ul. Mieszka I 12**  
**23-200 Kraśnik**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), w związku z wykonywaniem projektów planu urządzenia lasu dla 3 nadleśnictw: Puławy, Parczew, Chełm zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanego nadleśnictwa oraz na właściwe planowanie zabiegów gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
  
inż. Konstanty Kasperuk

Załącznik: mapki zasięgu opracowywanych obszarów



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



## Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 [sekretariat@lublin.buligl.pl](mailto:sekretariat@lublin.buligl.pl) [www.lublin.buligl.pl](http://www.lublin.buligl.pl)

Lublin, 19.07.2017 r.

TU-76/2017-233

**Zespół Lubelskich Parków Krajobrazowych**  
**ul. Graniczna 4**  
**20-010 Lublin**

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody na potrzeby wykonywania projektów planu urządzenia lasu dla 3 nadleśnictw: Puławy, Parczew, Chełm.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanych nadleśnictw oraz na właściwe planowanie zabiegów gospodarczych w projektach planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
  
inż. Konstanty Kasperuk

Załącznik: mapki zasięgu opracowywanych obszarów



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 19.07.2017 r.

TU-75/2017-23f

**Liga Ochrony Przyrody**  
**Zarząd Okręgowy Lublin**  
ul. Uniwersytecka 4  
20-950 Lublin

W związku z wykonywaniem projektów planu urządzenia lasu dla 3 nadleśnictw: Puławy, Parczew, Chełm, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanych nadleśnictw oraz na właściwe planowanie wskazań gospodarczych w projektach planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres.

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
  
inż. Konstanty Kasperuk

Załącznik:

1. mapki zasięgu opracowywanych obszarów



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004





## Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 19.07.2017 r.

TU-74/2017-236

### Komitet Ochrony Orłów

ul. Niepodległości 53/55

10-044 Olsztyn

W związku z wykonywaniem projektów planu urządzenia lasu dla 3 nadleśnictw: Puławy, Parczew, Chełm (RDLP Lublin), Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zwraca się z prośbą o informację dotyczącą występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz innych danych istotnych dla ochrony przyrody.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie walorów przyrodniczych opracowywanego nadleśnictwa oraz na efektywne planowanie wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
  
inż. Konstanty Kasperuk

Załącznik:

1. mapki zasięgu opracowywanych obszarów



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 19.07.2017 r.


TU-73/2017-255

**Program Zielone Szlaki Greenways w Polsce**  
**Fundacja Partnerstwo dla Środowiska**  
**ul. Bracka 6/6**  
**31-005 Kraków**

W związku z wykonywaniem projektów planu urządzenia lasu dla 3 nadleśnictw: Puławy, Parczew, Chełm (RDLP Lublin), Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zwraca się z prośbą o informację dotyczącą występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz innych danych istotnych dla ochrony przyrody.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie walorów przyrodniczych opracowywanego nadleśnictwa oraz na efektywne planowanie wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
  
inż. Konstanty Kasperuk

Załącznik:

1. mapki zasięgu opracowywanych obszarów



System  
zarządzania  
jakością  
ISO 9001:2008  
i  
ISO 14001:2004

**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 7.09.2017 r.

TU-130/2017-386

**Starostwo Powiatowe we Włodawie**  
**al. J. Piłsudskiego 24**  
**22-200 Włodawa**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), w związku z wykonywaniem Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027 zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody tj. wydobywanie kopalin metodą odkrywkową i podziemną, składowiska odpadów, budowa autostrad i dróg ekspresowych.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanego nadleśnictwa oraz na właściwe planowanie zabiegów gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
*Kasperuk*  
inż. *Konstanty Kasperuk*

Załącznik: mapka zasięgu opracowywanego obszaru



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004





## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 7.09.2017 r.

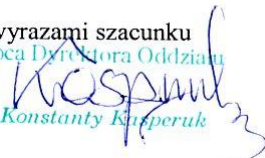
TU-129/2017-335

Starostwo Powiatowe w Łęcznej  
ul. Aleja Jana Pawła II 95a  
21-010 Łęczna

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), w związku z wykonywaniem Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew 2018-2027 zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody tj.: instalacje do produkcji energii elektrycznej – farmy wiatrowe, instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych - biogazownie, wydobywanie kopalni metodą odkrywkową i podziemną, składowiska odpadów.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanego nadleśnictwa oraz na właściwe planowanie zabiegów gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
  
inż. Konstanty Kasperuk

Załącznik: mapka zasięgu opracowywanego obszaru



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 [sekretariat@lublin.buligl.pl](mailto:sekretariat@lublin.buligl.pl) [www.lublin.buligl.pl](http://www.lublin.buligl.pl)

Lublin, 7.09.2017 r.

TU-128/2017-384

**Urząd Miasta w Parczewie**  
**ul. Warszawska 24**  
**21-200 Parczew**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), w związku z wykonywaniem Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew 2018-2027 zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody tj. instalacje do produkcji energii elektrycznej – farmy wiatrowe, elektrownie wodne, instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych - biogazownie, instalacje do oczyszczania ścieków, wydobywanie kopalin metodą odkrywkową i podziemną, składowiska odpadów, budowa autostrad i dróg ekspresowych.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanego nadleśnictwa oraz na właściwe planowanie zabiegów gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
*KOSP*  
inż. *Konstanty Kasperuk*

Załącznik: mapka zasięgu opracowywanego obszaru



System  
zarządzania  
jakością  
ISO 9001:2008  
ISO 14001:2004

**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 [sekretariat@lublin.buligl.pl](mailto:sekretariat@lublin.buligl.pl) [www.lublin.buligl.pl](http://www.lublin.buligl.pl)

Lublin, 7.09.2017 r.

TU-127/2017-323

**Starostwo Powiatowe w Lubartowie**  
**ul. Sobieskiego 8**  
**21-100 Lubartów**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), w związku z wykonywaniem Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew 2018-2027 zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody tj. wydobywanie kopalin metodą odkrywkową i podziemną, składowiska odpadów, budowa autostrad i dróg ekspresowych.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanego nadleśnictwa oraz na właściwe planowanie zabiegów gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
*Kasperuk*  
inż. Konstanty Kasperuk

Załącznik: mapka zasięgu opracowywanego obszaru



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULiGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 7.09.2017 r.

TU-126/2017-382

**Starostwo Powiatowe w Parczewie**  
**ul. Warszawska 24**  
**21-200 Parczew**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), w związku z wykonywaniem Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027 zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody tj. wydobywanie kopalin metodą odkrywkową i podziemną, składowiska odpadów, budowa autostrad i dróg ekspresowych.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanego nadleśnictwa oraz na właściwe planowanie zabiegów gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
*Kaspruk*  
inż. Konstanty Kaspruk

Załącznik: mapka zasięgu opracowywanego obszaru



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004





## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 7.09.2017 r.

TU- 125/2017-315, 316, 317, 318, 319, 320, 321

### Wg rozdzielnika

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), w związku z wykonywaniem Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027 zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody, tj. instalacje do produkcji energii elektrycznej – farmy wiatrowe, elektrownie wodne, instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych - biogazownie, instalacje do oczyszczania ścieków, wydobywanie kopalin metodą odkrywkową i podziemną, składowiska odpadów, budowa autostrad i dróg ekspresowych.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie danych przyrodniczych opracowywanego nadleśnictwa oraz na właściwe planowanie zabiegów gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku

Zastępca Dyrektora Oddziału

*Kasperuk*  
inż. Konstanty Kasperuk

Otrzymują:

1. Urząd Gminy Dębowa Kłoda, Dębowa Kłoda 116A, 21-211 Dębowa Kłoda
2. Urząd Gminy Siemień, ul. Stawowa 1b, 21-220 Siemień
3. Urząd Gminy Sosnowica, ul. Spokojna 10, 21-230 Sosnowica
4. Urząd Gminy Uścimów, Stary Uścimów 37, 21-109 Stary Uścimów
5. Urząd Gminy Ludwin, 21-075 Ludwin
6. Urząd Gminy Stary Brus, Stary Brus 47a, 22-244 Stary Brus
7. Urząd Gminy Urszulin, ul. Kwiatowa 35, 22-234 Urszulin

Załącznik: mapa zasięgu opracowywanego obszaru



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



## Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 [sekretariat@lublin.buligl.pl](mailto:sekretariat@lublin.buligl.pl) [www.lublin.buligl.pl](http://www.lublin.buligl.pl)

Lublin, 11.09.2017 r.

TU- 132/2017

### Wydział Biologii i Biotechnologii UMCS

Zakład Zoologii

ul Akademicka 19

20-033 Lublin

dr hab. Paweł Buczyński

W związku z wykonywaniem Projektów Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw Chełm i Parczew wg stanu na 1 stycznia 2018 r. Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie prosi o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie walorów przyrodniczych opracowywanych nadleśnictw oraz na efektywne planowanie wskazań gospodarczych w projektach planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesłać pocztą tradycyjną na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR ODDZIAŁU

*dr Jacek Koba*

Załącznik:

1. mapki zasięgu opracowywanych nadleśnictw



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULiGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004





## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 11.09.2017 r.

TU- 133/2017

### Wydział Biologii i Biotechnologii UMCS

Zakład Ochrony Przyrody

ul Akademicka 19

20-033 Lublin

dr hab. Marek Kucharczyk

W związku z wykonywaniem Projektów Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw Chełm i Parczew wg stanu na 1 stycznia 2018 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie prosi o udostępnienie danych dotyczących występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody.

Uzyskane informacje pozwolą na wzbogacenie walorów przyrodniczych opracowywanych nadleśnictw oraz na efektywne planowanie wskazań gospodarczych w projektach planu urządzenia lasu.

Dane prosimy przesać pocztą tradycyjną na nasz adres lub mailem.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR ODDZIAŁU

dr Jacek Koba

Załącznik:

1. mapki zasięgu opracowywanych nadleśnictw



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULiGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11; 20-352 Lublin;  
NIP 525-000-78-85 Regon 000121583-00139 KRS 0000012221  
tel.(81) 744-58-20, faks (81)744-24-58 sekretariat@lublin.buligl.pl www.lublin.buligl.pl

Lublin, 1.12.2017 r.

TU - 206/2017-500

**Poleski Park Narodowy**  
**ul. Lubelska 3a**  
**22-234 Urszulin**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie, jako wykonawca Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chełm i Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew, przedkłada materiały z ww. Projektów planu w części dotyczącej otuliny Poleskiego Parku Narodowego obejmujące lata 2018–2027, w celu konsultacji wskazań gospodarczych i zadań z zakresu gospodarki leśnej w drzewostanach występujących w otulinie Parku.

Z wyrazami szacunku  
Zastępca Dyrektora Oddziału  
*Kasperuk*  
inż. Konstanty Kasperuk

Załączniki:

- opis taksacyjny wraz z mapą z Nadleśnictwa Chełm,
- opis taksacyjny wraz z mapą z Nadleśnictwa Parczew.



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004



**Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Lublinie**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11, 20-352 Lublin  
tel. 81 7445820, faks 81 7442458 sekretariat@lublin.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

Lublin, 4.07.2017 r.

TU - 58/2017-203



**Regionalna Dyrekcja  
Ochrony Środowiska w Lublinie  
ul. Bazyliańska 46  
20-144 Lublin**

W związku z opracowaniem projektów planów urządzenia lasu dla 3 nadleśnictw z RDLP Lublin, tj. Nadleśnictwa: Puławy, Parczew, Chełm wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko, Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zwraca się z prośbą u udostępnienie danych o środowisku i obszarach chronionych oraz o obszarach Natura 2000.

Z wyrazami szacunku

Zastępca Dyrektora Oddziału  
*KOSPIUŁ*  
inż. Konstanty Kasperuk

Załączniki:

1. Wniosek o udostępnienie informacji o środowisku
2. Mapka zasięgu Nadleśnictwa Puławy
3. Mapka zasięgu Nadleśnictwa Parczew
4. Mapka zasięgu Nadleśnictwa Chełm



**Stawiamy na jakość.**

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001 oraz ISO 14001

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej

NIP 525-000-78-85  
(1) ODDZIAŁ W LUBLINIE  
20-352 Lublin, ul. Startowa 11  
tel./fax (081) 744 24 50, tel. (081) 744 58 20

Załącznik nr 1

Lublin, 04.07.2017 r.

BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ  
(Imię i nazwisko wnioskodawcy)

UL. STARTOWA 11, 20-352 LUBLIN  
(adres)

81 744 58 20  
(tel. kontaktowy)

sekretariat@lublin.buligl.pl  
(e - mail)

Regionalna Dyrekcja  
Ochrony Środowiska w Lublinie  
ul. Bazylianówka 46  
20-144 Lublin

**Wniosek  
o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie**

Na podstawie art. 8 i 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w następującym zakresie:

1. Rezerwat „Czapliniec koło Gołębia”
2. Rezerwat „Piskory”
3. Rezerwat „Jezioro Obradowskie”
4. Rezerwat „Lasy Parczewskie”
5. Rezerwat „Torfowisko przy Jeziorze Czarnym”
6. Rezerwat „Królowa Droga”
7. Rezerwat „Jezioro Brzeziczno”
8. Rezerwat „Bachus”
9. Rezerwat „Jezioro Świerszczów”
10. Rezerwat „Wolwinów”
11. Rezerwat „Brzeźno”
12. Rezerwat „Żmudź”
13. Rezerwat „Rozkosz”
14. Rezerwat „Torfowisko Sobowickie”

1. Obszaru Natura 2000 PLB140006 – Małopolski Przełom Wisły
2. Obszaru Natura 2000 PLB140004 – Dolina Środkowej Wisły
3. Obszaru Natura 2000 PLH060015 – Płaskowyż Nałęczowski
4. Obszaru Natura 2000 PLH060045 – Przełom Wisły w Małopolsce
5. Obszaru Natura 2000 PLH060051 – Dolny Wieprz
6. Obszaru Natura 2000 PLH060055 – Puławy
7. Obszaru Natura 2000 PLH060033 – Podeblotcie



8. Obszaru Natura 2000 PLH060009 – Jeziora Uściwierskie
9. Obszaru Natura 2000 PLH060013 – Ostoja Poleska
10. Obszaru Natura 2000 PLH060076 – Brzeziczno
11. Obszaru Natura 2000 PLH060095 – Jelino
12. Obszaru Natura 2000 PLH180107 – Ostoja Parczewska
13. Obszaru Natura 2000 PLH060098 – Wrzosowiska w Orzechowie
14. Obszaru Natura 2000 PLH060105 – Maśluchy
15. Obszaru Natura 2000 PLH060011 – Krowie Bagno
16. Obszaru Natura 2000 PLB060004 – Dolina Tyśmienicy
17. Obszaru Natura 2000 PLB060006 – Lasy Parczewskie
18. Obszaru Natura 2000 PLB060019 – Polesie
19. Obszaru Natura 2000 PLB060003 – Dolina Środkowego Bugu
20. Obszaru Natura 2000 PLB060002 – Chełmskie Torfowiska Węglanowe
21. Obszaru Natura 2000 PLH060009 – Jeziora Uściwierskie
22. Obszaru Natura 2000 PLH060023 – Torfowiska Chełmskie
23. Obszaru Natura 2000 PLH060024 – Torfowisko Sobowickie
24. Obszaru Natura 2000 PLH060032 – Poleska Dolina Bugu
25. Obszaru Natura 2000 PLH060033 – Dobromyśl
26. Obszaru Natura 2000 PLH060056 – Bachus
27. Obszaru Natura 2000 PLH060065 – Pawłów
28. Obszaru Natura 2000 PLH060072 – Kumów Majoracki
29. Obszaru Natura 2000 PLH060074 – Putnowice
30. Obszaru Natura 2000 PLH060075 – Żmudź
31. Obszaru Natura 2000 PLH060090 – Siennica Różana
32. Obszaru Natura 2000 PLH060102 – Las Żaliński
33. Obszaru Natura 2000 PLH060067 – Kamień
34. Obszaru Natura 2000 PLH060018 – Stawska Góra
35. Obszaru Natura 2000 PLH060064 – Nowosiółki
36. Obszaru Natura 2000 PLH060068 – Sawin

1. Kazimierski Park Krajobrazowy
2. Pojezierze Łęczyńskie
3. Poleski Park Krajobrazowy
4. Chełmski Park Krajobrazowy wraz z otuliną

1. Obszar Chronionego Krajobrazu „Kozi Bór”
2. Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu
3. Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu
4. Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu
5. Pawłowski Obszar Chronionego Krajobrazu
6. Grabowiecko-Strzelecki Obszar Chronionego Krajobrazu

1. Otulina Poleskiego Parku Narodowego

1. Chronione gatunki i siedliska oraz strefy ochrony gatunków na gruntach Nadleśnictwa Puławy
2. Chronione gatunki i siedliska oraz strefy ochrony gatunków na gruntach Nadleśnictwa Parczew
3. Chronione gatunki i siedliska oraz strefy ochrony gatunków na gruntach Nadleśnictwa Chełm

4. Użytki ekologiczne występujące na gruntach nadleśnictw: Parczew, Puławy, Chełm
5. Pomniki przyrody występujące na gruntach nadleśnictw: Parczew, Puławy, Chełm

**Szczegółowy zakres danych:**

1. Wyniki inwentaryzacji ornitologicznych na obszarach Natura 2000
2. Plany ochrony rezerwatów lub wykonywane działania ochronne w rezerwatach.
3. Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.
4. Granice rezerwatów w postaci wektorowej (warstwa shp).
5. Granice obszarów Natura 2000 w postaci wektorowej (warstwa shp).
6. Granice parków krajobrazowych w postaci wektorowej (warstwa shp).
7. Granice obszarów chronionego krajobrazu w postaci wektorowej (warstwa shp).
8. Granice otuliny PPN w postaci wektorowej (warstwa shp).
9. Dokładna lokalizacja (adres leśny) lub współrzędne GPS chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz ustanowione strefy ochrony okresowej i całorocznej na gruntach poszczególnych nadleśnictw: Parczew, Puławy, Chełm.

Dodatkowe informacje, które umożliwią identyfikację danych:

**Sposób i forma udostępnienia informacji:**

- wgląd do dokumentu w siedzibie
- kopia dokumentu
- informatyczny nośnik danych

**Forma przekazania informacji:**

- przesłanie informacji drogą pocztową
- odbiór osobisty przez wnioskodawcę

Zastępca Dyrektora Oddziału  
*Kasperuk*  
inż. Konstanty Kasperuk  
.....  
(podpis wnioskodawcy)

**Uwagi:**

Proszę zakreślić właściwe pole.

**Udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie podlega opłacie zgodnie ze stawkami opłat określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych stawek opłat za udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz sposobu uiszczania opłat (Dz. U. z 2007 r. Nr 114, poz. 788).**



## 9.6. Odpowiedzi z RDOŚ w Lublinie, gmin i organizacji przyrodniczych



Poleski  
Park Narodowy

K. Kasprzak  
R. Sied  
sygnatura dokumentu  
KOO-410-2/2017  
L. Rodziński

### Polesie w Naturze

ul. Lubelska 3a | 22-234 Urszulin | tel. (0 82) 571 30 71 | fax. (0 82) 571 30 03 | www.poleskipn.pl |  
e-mail: poleskipn@poleskipn.pl



Urszulin, 18.12. 2017

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Lublinie  
ul. Startowa 11  
20-352 Lublin

W odpowiedzi na pismo z dnia 01.12.2017 Zn. spr.: TU-206/2017 w sprawie konsultacji wskazań gospodarczych i zadań z zakresu gospodarki leśnej zawartych w Projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chełm i Projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew w części dotyczącej otuliny Poleskiego Parku Narodowego Poleski Park Narodowy po zapoznaniu się z ww. materiałami informuje, że ustalenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2018-2027 dla Nadleśnictwa Chełm i Parczew nie mają negatywnego wpływu na ochronę przyrody Poleskiego Parku Narodowego.

Z wyrazami szacunku

Dyrektor  
mgr inż. Jarosław Szymański



STAROSTWO POWIATOWE  
WE WŁODAWIE

R. Sid  
Z

Włodawa, dnia 4 października 2017 r.

WS.604.27.2017.GK



**Biurow Urządzenia Lasu  
i Geodezji Leśnej  
Oddział w Lublinie**

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 września Znak: TU-130/2017-386, Starostwo Powiatowe we Włodawie informuje, że z informacji wymienionych ww. wystąpieniu w zasobach tutejszego Urzędu znajdują się następujące dane:

1. wydobywanie kopalin metodą odkrywkową:

- złożo „MARIANKA” w miejscowości Marianka, dz. nr 102/2,
- złożo „LUBOWIERZ” w miejscowości Lubowierz, dz. nr 15 i 16,
- złożo „WYTYCZNO III” w miejscowości Wytyczno, dz. nr 758,
- złożo „ANDRZEJÓW” w miejscowości Andrzejów, dz. nr 122 i 123,
- złożo „KROWIE BAGNO IV” w miejscowości Andrzejów, dz. nr 598/34 i 598/14,
- złożo „KROWIE BAGNO V” w miejscowości Andrzejów, dz. nr 598/34 i 598/14,

2. nieczynne składowisko odpadów komunalnych w Andrzejowie dz. nr 136/1.

aa.

KIEROWNIK WYDZIAŁU  
Środowiska i Rolnictwa  
mgr Franciszek Panasiek

WÓJT GMINY  
LUDWIN

R. Sidh

Ludwin, dnia 05.10.2017 r.

OŚ.6121.6.2017



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji i Leśnej  
Oddział w Lublinie  
ul. Startowa 11, 20-352 Lublin

W odpowiedzi na pismo z dnia 07.09.2017 r. znak: TU-125/2017-379 w sprawie udostępnienia danych do wykonywanego Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027, Wójt Gminy Ludwin informuje, że gmina nie prowadzi rejestru występowania chronionych gatunków oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody. Szczegółowych informacji można uzyskać na stronie internetowej **Centralnego rejestru ochrony przyrody - <http://erfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>**

Ponadto informujemy, że na terenie Gminy Ludwin nie występują instalacje do produkcji energii elektrycznej - farmy wiatrowe, elektrownie wodne, instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych - biogazownie oraz nie buduje się autostrad oraz dróg ekspresowych. Nie odnotowano działalności polegającej na wydobywaniu kopalin metodą odkrywkową i podziemną. Istniejące składowisko odpadów w chwili obecnej jest w trakcie rekultywacji.

Na terenie Gminy Ludwin znajdują się dwie oczyszczalnie ścieków zlokalizowane w miejscowości Kaniwola i Ludwin.

Otrzymują:

Adresat  
2. a/a

Wójt  
Andrzej Chabros

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Gm. Siemień

imap://mail.buligl.pl:993/fetch>UID>.INBOX>24192?header=print

- **Temat:** Gm. Siemień  
**Nadawca:** Jakub Gdela <o.srodowiska@siemien.pl>  
**Data:** 2017-10-04 13:06  
**Adresat:** sekretariat@lublin.buligl.pl



R. Sied

5.10.2017

Witam,

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 07.09.2017 r., znak TU-125/2017-376 dotyczące udostępnienia danych dotyczących występowania gatunków chronionych oraz innych informacji istotnych dla ochrony przyrody w związku z wykonywaniem Projektu Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027 w załączeniu przesyłam dokumentu mające istotny wpływ na opracowanie niniejszego dokumentu.

Na terenie Gminy Siemień znajdują się 3 budowle piętrzące – jazdy>

- Jaz w miejscowości Siemień, rzeka Piskornica – moc średnia  $N_s=7,8$  kW, moc instalowana  $N_n=11$  kW

- Jaz w miejscowości Siemień (dolny), rzeka Tyśmienica – moc średnia  $N_s=41$  kW, moc instalowana  $N_n=57$  kW

- Jaz w miejscowości Siemień (górnny), rzeka Tyśmienica – moc średnia  $N_s=29,8$  kW, moc instalowana  $N_n=42$  kW.

Ponadto:

- fermy wiatrowe – nie występują,

- biogazownie – nie występują,

- oczyszczalnie ścieków – oczyszczalnia ścieków w Gminie Siemień zlokalizowana jest w Siemieniu na działce o nr Ew.172/5 w pobliżu prawego brzegu Piskornicy, do której odprowadzane są oczyszczone ścieki wylotem ścieków zlokalizowanym, także na prawym brzegu, o współrzędnych:

**E - 22<sup>0</sup>46'56.93" i N - 51<sup>0</sup>38'6.62"**

Na ogrodzonym terenie oczyszczalni znajduje się budynek oczyszczalni, lokalna przepompownia do ścieków przepompowująca ścieki z działalności oczyszczalni oraz wiata na odwodniony osad.

W budynku oczyszczalni :

- umieszczona jest kompaktowa oczyszczalnia ścieków w postaci zespolonych stalowych zbiorników o funkcjach technologicznych oczyszczania ścieków osadem strefowym oraz z tlenową stabilizacją osadów,

- wydzielone są pomieszczenia techniczne i socjalne.

Do oczyszczalni ścieki surowe pompowane są z przepompowni zlokalizowanej po za terenem oczyszczalni, rurociągiem  $D_n=100$ . Przy przepompowni zlokalizowana jest nieczynna, ze względu na wyeksploatowanie, stacja zlewca do ścieków dowożonych taborem asenizacyjnym.



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Gm. Siemień

imap://mail.buligl.pl:993/fetch>UID>.INBOX>24192?header=print

Powierzchnia działki oczyszczalni : 19,0 arów

Powierzchnia zabudowy:

- budynek oczyszczalni ścieków 210,00 m<sup>2</sup>

- wiata na składowanie odwodnionego osadu 24,00 m<sup>2</sup>

Właściciel oczyszczalni : **GMINA SIEMIEŃ**

ul. Stawowa 1A

21-200 Siemień

Eksploatator oczyszczalni: **ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ**

ul. Stawowa 1B

21- 200 Siemień

Do oczyszczalni ścieków prowadzi droga gminna . Oczyszczalnia zasilana jest w energię ze stacji transformatorowej zakładu energetycznego PGE –OBRÓT-S.A. o mocy 35 kW do rozdzielnic , na moc zainstalowaną 40kW , umieszczonej w budynku oczyszczalni.

Do oczyszczalni doprowadzona jest woda z gminnego wodociągu do hydrantu (10dm<sup>3</sup>/s) oraz do celów socjalnych i technologicznych w ilości 1,5 dm<sup>3</sup>/s.

Od ogrodzenia oczyszczalni do najbliższej zabudowy jest 110m .

- wydobywanie kopalin metodą odkrywkową i podziemną – nie występuje

- składowiska odpadów – nie występują – składowisko odpadów znajdujące się w Glinnym Stoku w 2013 roku zostało zrekultywowane,

- autostrady i drogi ekspresowe – nie występują.

Pozdrawiam

--  
Jakub Gdela  
Inspektor ds ochrony środowiska  
Urzędu Gminy w Siemieniu  
tel. 833547106

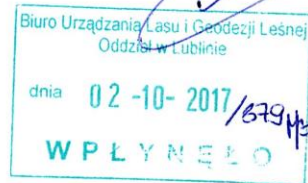
—Załączniki: \_\_\_\_\_

tereny ochronne.pdf	315 KB
skanowanie0044.pdf	3,7 MB

**WÓJT**  
Gminy Urszulin  
woj. lubelskie

GI.6220.13.2017.AG

Urszulin, dn. 26 września 2017



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Lublinie  
ul. Startowa 11  
20 – 352 Lublin

W odpowiedzi na Państwa pismo znak: TU-125/2017-381 z dnia 7 września 2017 roku w sprawie udostępnienia danych dotyczących występowania chronionych gatunków oraz informacji istotnych dla ochrony przyrody informuję, że Gmina Urszulin nie posiada inwentaryzacji przyrodniczej.

Na terenie Gminy Urszulin zlokalizowane są instalacje:

- 1) gminna oczyszczalnia ścieków – dz. nr 303 w Urszulinie,
- 2) zamknięte składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne – dz. nr 136/1 w Andrzejowie.

Na działce nr 461/2 w Andrzejowie planowana jest do budowy biogazownia rolnicza.

Ponad to informuję, że wydobycie kopaliny (torfu) metodą odkrywkową na terenie Gminy Urszulin odbywa się na obszarze Krowiego Bagna.

z up. **WÓJTA**  
Ewa Oleszczuk  
p.o. kierownika referatu  
ds. gospodarki i inwestycji



URZĄD GMINY UŚCIMÓW  
Stary Uścimów 37  
21-109 Stary Uścimów  
woj. lubelskie  
tel. 81 852 30 33

OŚ.6121.1.2017



R. Sida

26.09.2017 v.

Stary Uścimów, 22.09.2017r.

Biurow Urządzania Lasu  
i Geodezji Leśnej w Lublinie

W odpowiedzi na pismo z dnia 07.09.2017r. (wpływ do Urzędu 11.09.2017r.) znak TU-125/2017-378 informujemy, że na terenie Gminy Uścimów występują następujące gatunki chronione: **bóbr, wydra, żółw błotny, łódź, cietrzew, batalion, błotniak stawowy, perkoz dwuczuby, perkoz, kokoszka wodna, krakwa, remiz, bąk, trzciniak stawowy, czernica, głowienka, krzyżówka, łabędź niemy, łyska, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, czapla siwa, myszółw zwyczajny, pustułka, jastrząb podróżniczek, remiz, brzęczka, rycyk, rybitwa czarna, brzęczek, kokoszka wodna, łabędź niemy, perkoz dwuczuby, krwawodziób, błotniarek stawowy, rzekotka, ropucha szara.**

Pozostałe pozycje wymienione w piśmie nie występują na terenie naszej gminy.

Inspektor

mgr Monika Grzesiuk

Otrzymują:

Adresat

2. a.a

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

STAROSTWO POWIATOWE  
w LUBARTOWIE  
21-100 Lubartów, ul. Słowackiego 8  
tel. 81 855-28-65, fax 81 854-33-24

RLŚ. 6164.794.2017

K. Waszark  
R. Bielecki  
15.09.2017.

Lubartów, 13.09.2017 r.



**Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej**  
**Oddział w Lublinie**  
**ul. Startowa 11**  
**20-352 Lublin**

Odpowiadając na wniosek z dnia 7.09.2017 r., znak: TU-127/2017-383 dotyczący udostępnienia informacji na podstawie art. 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 poz. 1405), Starostwo Powiatowe w Lubartowie informuje, że nie posiada żądanych danych wskazanych we wniosku. Informuje się, że dane dotyczące występowania gatunków chronionych posiada Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Jeżeli chodzi o wydobywanie kopalin metodą odkrywkową i składowiska odpadów, to na wskazanym terenie nie występują zarówno składowiska odpadów jak i kopalnie odkrywkowe.

Z up. STAROSTY  
inż. Lucyna Józwiak  
Kierownik Wydziału Rolnictwa  
Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Starostwo Powiatowe  
w Łęcznej  
Al. Jana Pawła II 95A  
OS.604.13.2017:zna

K. Wasyuk  
R. Sida

Łęczna, dnia 13.09.2017 r.

15.09.2017



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Lublinie  
ul. Startowa 11  
20-352 Lublin

W odpowiedzi na pismo z dnia 07.09.2017 r., znak: TU-129/2017-385 (data wpływu: 11.09.2017 r.) na podstawie posiadanych dokumentów informuję:

W granicach Nadleśnictwa Parczew, obejmującego gminę Ludwin z terenu powiatu łączyńskiego, nie ma zlokalizowanych instalacji do produkcji energii elektrycznej – farm wiatrowych, instalacji do produkcji paliw z produktów roślinnych – biogazowni, czynnych składowisk odpadów komunalnych i przemysłowych oraz czynnych kopalni wydobywających kopaliny metodą odkrywkową.

Składowisko odpadów komunalnych zlokalizowane w miejscowości Dratów Kolonia, gmina Ludwin zostało zamknięte decyzją Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 16.07.2015 r., znak: RŚ-V.7241.37.2015.MLB.

Natomiast część Nadleśnictwa Parczew w granicach gminy Ludwin, zlokalizowana jest w obrębie obszaru górniczego o nazwie **Puchaczów V**, ustanowionego przez Ministra Środowiska decyzją koncesyjną Nr 5/2009 z dnia 06.04.2009 r. dla złoża węgla kamiennego „BOGDANKA”.

Jednocześnie informuję, że starostwo nie dysponuje danymi dotyczącymi występowania na terenie powiatu łączyńskiego chronionych gatunków roślin.

Otrzymuje:  
1. Adresat  
2. A/a

z urz. Starosty  
mgr inż. Agnieszka Koclarz  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
OCHRONY ŚRODOWISKA

Starostwo Powiatowe w Parczewie  
Wydział Rolnictwa, Leśnictwa  
i Ochrony Środowiska  
21-200 Parczew, ul. Warszawska 24  
tel. 83 355 15 99

ROŚ-IV.6164.23.2017.KR1

Parczew, dnia 05.10.2017 r.

**Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej**

**Oddział w Lublinie**

Starostwo Powiatowe w Parczewie, Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, przesyła informację dotyczącą ochrony środowiska w zakresie wydobywania kopalin metodą odkrywkową i składowisk odpadów.

1. Na terenie Nadleśnictwa Parczew w obszarze obejmującym Powiat Parczewski występują następujące kopalnie kruszywa naturalnego w miejscowościach:
  - a) Siedliki gm. Parczew
  - b) Koczergi gm. Parczew
  - c) Wola Tulnicka gm. Siemień (nie prowadzi wydobywania).
2. Składowiska odpadów na terenie Powiatu Parczewskiego:
  - a) Lubiczyn gm. Dębowa Kłoda.

Z up. STAROSTY  
  
inż. Krzysztof Robak  
Kierownik Wydziału Rolnictwa,  
Leśnictwa i Ochrony Środowiska





Poleski  
Park Narodowy

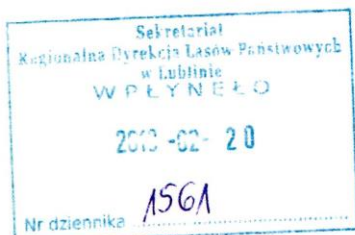
Polesie w Naturze

ZO  
20.02.18  
[Signature]

sygnatura dokumentu  
KOO-41-1/2018

ul. Lubelska 3a | 22-234 Urszulin | tel. (0 82) 571 30 71 | fax. (0 82) 571 30 03 | www.poleskipn.pl |  
e-mail: poleskipn@poleskipn.pl

Urszulin dn. 19.02.2018r.



Pan  
Jerzy Sądel  
Dyrektor  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Lublinie



#### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 10 ust. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ( Dz. U. z 2018 r., poz.142)

#### Postanawiam

uzgodnić projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew z okresem obowiązywania od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r., w części otuliny Poleskiego Parku Narodowego.

#### Uzasadnienie

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie pismem z dnia 07.02.2018 Zn. spr.: ZO.6003.2.2015 wystąpił do Dyrektora Poleskiego Parku Narodowego w Urszulinie z wnioskiem o uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew w części dotyczącej otuliny Poleskiego Parku Narodowego i w zakresie ustaleń projektu PUL mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody Poleskiego Parku Narodowego.

Ustalenia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r. w części dotyczącej otuliny Poleskiego Parku Narodowego, nie mają negatywnego wpływu na ochronę przyrody Poleskiego Parku Narodowego.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.



Polskie  
Parki  
Narodowe



WEST POLESIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Środowiska za  
pośrednictwem Dyrektora Parku w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

  
Dyrektor  
mgr inż. Jarosław Szymański



WOJEWÓDZKI URZĄD  
OCHRONY ZABYTKÓW  
w Lublinie  
DELEGATURA W BIAŁEJ PODLASKIEJ  
ul. Janowska 27, 21-500 Biała Podlaska  
tel./fax 83 843 53 24

Biała Podlaska, 2018-01-19

KDI.5146. 9. 1 .2018



**Biuro Urządzania Lasu  
i Geodezji Leśnej  
Oddział w Lublinie  
ul. Startowa 11  
20-352 Lublin**

**sprawa:** dot. uzgodnienia wskazań gospodarczych dla drzewostanu wpisanego do rejestru zabytków  
**obiekt:** założenie parkowe Sosnowica Lasek, nr rejestru A/672

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków Delegatura w Białej Podlaskiej, w związku z pismem z 5 stycznia 2018 r., znak: TU-3/2018/7, przekazanym przez WUOZ w Lublinie pismem z 10.01.2018 r. /data wpływu 12.01.2018 r./, w sprawie uzgodnienia wskazań gospodarczych dla drzewostanu wpisanego do rejestru zabytków woj. lubelskiego pod nr A/672, w ramach założenia parkowego Sosnowica Lasek zgodnie z załączoną dokumentacją: *Opis taksacyjny wyłączeń i zaprojektowanie wskazań gospodarczych wg stanu na dzień 1.01.2018 dla lasów wpisanych do rejestru zabytków Założenie parkowe A/672*, opracowaną przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie, informuje że nie wnosi uwag w przedmiotowej sprawie.

otrzymują:  
1. adresat  
2. a/a

AD

## 9.7. Wystąpienie RDLP do organów o opinię PPUL



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

Lublin, 02.02.2018 r.

Zn. spr.: ZO.6003.2.2015

(potwierdzenie odbioru)

Pani  
mgr farm. Irmína Nikiel  
Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
w Lublinie  
ul. Pielęgniarek 6  
20-708 Lublin

Na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.) Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie przesyła w załączeniu projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko dla Nadleśnictwa Parczew z okresem obowiązywania od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r., celem wydania opinii.

### Uzasadnienie

W odpowiedzi na wniosek Dyrektora RDLP w Lublinie z dnia 31 sierpnia 2015 r., Znak: ZO.6003.2.2015 został uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew przez:

- Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, pismo Zn: DNS-NZ.7016.138.2015.MW z dnia 3 września 2015 roku,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, pismo Zn: WPN.611.10.2015.JW z dnia 29 września 2015 roku.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew została opracowana w oparciu o w/w uzgodnienia.

W związku z powyższym, w oparciu o przepis art. 54 ust. 1 w/w ustawy proszę o wydanie opinii w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wniosku.

Jednocześnie informuję, że załączona do wniosku dokumentacja podlega ochronie w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 666 z późn. zm.) i bez zgody Dyrektora RDLP w Lublinie nie może być udostępniana i kopiowana.

### Załączniki:

1. Oświadczenie dyrektora BULIGL w Lublinie, kierującego zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew
2. płyta CD zawierająca elaborat, Program Ochrony Przyrody, Prognozę, opisy taksacyjne, mapy: walorów, drzewostanów, cięć, obszarów chronionych, rozmieszczenia gatunków rzadkich.



Z up. Dyrektora  
Zast. dyrektora ds. gospodarki leśnej  
mgrz. Adam Korzyś

05.02.2018  
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin  
tel.: +48 81 532 70 31 - 39, fax: +48 81 532 49 47, e-mail: rdpl@lublin.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

Lublin, 02.02.2018 r.

Zn. spr.: ZO.6003.2.2015

(potwierdzenie odbioru)

Pani  
mgr Beata Sielewicz  
Dyrektor  
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie  
ul. Bazylianówka 46  
20-144 LUBLIN

Na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.) Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie przesyła w załączeniu projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko dla Nadleśnictwa Parczew z okresem obowiązywania od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r., celem wydania opinii.

**Uzasadnienie**

W odpowiedzi na wniosek Dyrektora RDLP w Lublinie z dnia 31 sierpnia 2015 r., Znak: ZO.6003.2.2015 został uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew przez:

- Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, pismo Zn: DNS-NZ.7016.138.2015.MW z dnia 3 września 2015 roku,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, pismo Zn: WPN.611.10.2015.JW z dnia 29 września 2015 roku.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew została opracowana w oparciu o w/w uzgodnienia.

W związku z powyższym, w oparciu o przepis art. 54 ust. 1 w/w ustawy proszę o wydanie opinii w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wniosku.

Jednocześnie informuję, że załączona do wniosku dokumentacja podlega ochronie w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 666 z późn. zm.) i bez zgody Dyrektora RDLP w Lublinie nie może być udostępniana i kopiowana.

Załączniki:

1. Elaborat
2. Program Ochrony Przyrody
3. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew
4. Oświadczenie dyrektora BULIGL w Lublinie, kierującego zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew
5. płyta CD zawierająca elaborat, Program Ochrony Przyrody, Prognozę, opisy taksacyjne, mapy: walorów, drzewostanów, cięć, obszarów chronionych, rozmieszczenia gatunków rzadkich.

Złoty Dyrektor  
Z-ca dyrektora ds. Ochrony Środowiska

mgr Adam Koczał

02.02.2018

Opin



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-960 Lublin  
tel.: +48 81 532 70 31 - 39, fax: +48 81 532 49 47, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl

Podpis .....





Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

Lublin, 02.02.2018 r.

Zn. spr.: ZO.6003.2.2015

potwierdzenie odbioru

Pan  
mgr inż. Jarosław Szymański  
Dyrektor  
Poleskiego Parku Narodowego  
ul. Lubelska 3A  
22-234 Urszulin

ME

Na podstawie art. 10 ust. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r., poz. 1651, z późn. zm.) Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie przesyła w załączeniu projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew z okresem obowiązywania od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r., celem uzgodnienia w części dotyczącej otuliny Poleskiego Parku Narodowego i w zakresie ustaleń projektu PUL mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody Poleskiego Parku Narodowego.

#### Uzasadnienie

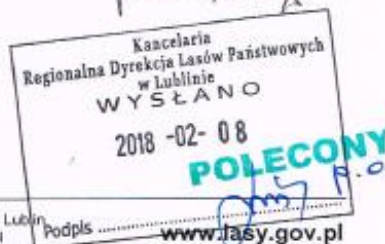
Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew z okresem obowiązywania od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r. został opracowany dla lasów Skarbu Państwa będących w zarządzie Nadleśnictwa Parczew. Część tych lasów, o powierzchni 1382,99 ha, znajduje się w granicach otuliny Poleskiego Parku Narodowego. Zgodnie z art. 10, ust. 7 ustawy o ochronie przyrody projekty planów urządzenia lasu, w części dotyczącej otuliny parku narodowego wymagają uzgodnienia z dyrektorem parku narodowego w zakresie ustaleń tych planów mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku narodowego.

W związku z tym przesyłam w załączeniu projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew celem uzgodnienia.

Jednocześnie informuję, że załączona do wniosku dokumentacja podlega ochronie w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 666 z późn. zm.) i bez zgody Dyrektora RDLP w Lublinie nie może być udostępniana i kopiowana.

Załączniki:  
1. płyta CD.

Z up. Dyrektora  
Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej  
mgr inż. Adam Kornat



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-050 Lublin  
tel.: +48 81 532 70 31 - 39, fax: +48 81 532 49 47, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl

## 9.8. Opinia RDOŚ w Lublinie

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Lublinie  
ul. Chałubińskiego 4  
WP.N.611.21.2017.JW

orig.

Lublin, 6 marca 2017 roku

20

9. Kier  
za  
11.04.2018

OK

Pan  
dr inż. Adam Kornat  
Zastępca Dyrektora  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Lublinie  
ul. Czechowska 4  
20-950 Lublin

Na podstawie art. 54 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) oraz w nawiązaniu do pisma Dyrektora RDLP w Lublinie z dnia 7 lutego 2018 roku, znak: ZO.6003.2.2015, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przekazuje opinię w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor RDLP w Lublinie pismem z dnia 7 lutego 2018 roku, znak: ZO.6003.2.2015, przesłał do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew z okresem obowiązywania od 01.01.2018 do 31.12.2027 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko celem zapinowania. Projekt PUL dla Nadleśnictwa Sobibór składa się z kilku opracowań: Projektu Planu Urządzenia Lasu, Programu ochrony przyrody, Prognozy oddziaływania na środowisko, zestawu map tematycznych oraz opisów taksacyjnych na płycie w formie elektronicznej.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027 jest podstawowym instrumentem umożliwiającym prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach Skarbu Państwa.

Analiza projektu PUL oraz prognozy oddziaływania na środowisko wykazała wiele niedociągnięć i braków, które przedstawiono poniżej.

W projekcie PUL nie uwzględniono zapisów dotyczących zasad ochrony dzięcioła białogrzbietego zawartych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 12 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Parczewskie PLB060006 (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2015 r. poz. 178). Jako istniejące i potencjalnie zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony dzięcioła białogrzbietego

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Lublinie  
ZO.6003.2.2015  
3001

podano zmniejszenie lub utratę określonych cech siedliska związane ze zmianą wieku drzewostanu na stanowiskach, co spowodować może konieczność migracji dzięciołów do sąsiednich drzewostanów. Jako cel działań ochronnych uznano utrzymanie warunków siedliskowych optymalnych dla gatunku (drzewostan z dużym – ponad 70% -owym - udziałem drzew starszych niż 80 lat) w płatach dobrze zachowanych i poprawa warunków w płatach o nieoptymalnym dla gatunku stanie zachowania poprzez stopniowy wzrost udziału martwego drewna i sukcesywne zwiększenie wieku drzewostanu. Działania ochronne zaplanowano w oddziałach: 17, 18, 18A, 18B, 24A, 35, 36, 52, 98, 99, 100, 106A, 164, 248, 264, 265, 268, 269, 503B. Projekt pul zakłada wykonanie w tych oddziałach cięć rębnych na łącznej powierzchni 98 ha, w tym 21 ha rębnią zupełną, 40 ha rębnią uprzątającą i 37 ha rębnią gniazdową. Zaplanowane użytkowanie rębne tych powierzchni jest sprzeczne z celami ochrony i działaniami ochronnymi ustalonymi w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000. Informacje dotyczące występowania dzięcioła białogrzbietego na terenie Nadleśnictwa Parczew przedstawione w projekcie pul są niejednoznaczne. Zarówno w tekście jak i na załączonych mapach brak informacji o lokalizacji stwierdzonych stanowisk. W tabeli 47 w Programie ochrony przyrody podano informację o 6 parach, natomiast w tabeli 60 o dwóch stanowiskach. Tabela 16 w prognozie informuje o jednym stanowisku tego gatunku na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Parczew, natomiast w tabeli 22 liczebność tego gatunku na podstawie inwentaryzacji tylko w obszarze Natura 2000 Lasy Parczewskie oceniono na 6 par, a w obszarze Polesie dodatkowo podano stanowisko 1 pary (tabela 25). W tabeli 58 zamieszczono informacje o planowanych zabiegach gospodarczych w miejscu występowania gatunków na obszarze Natura 2000 OSO Lasy Parczewskie. Tabela odnosi się wyłącznie do dzięcioła białogrzbietego, miejscem jego występowania jest teren całej ostoi, natomiast w kolumnach dotyczących poszczególnych planowanych zabiegów umieszczono znak x, którego znaczenie nie zostało określone. Z kolei w tabeli 59 zamieszczonej w rozdziale dotyczącym prognozy wpływu planu urządzenia lasu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Lasy Parczewskie pojawia się informacja „Stwierdzono kilkadziesiąt terytoriów lęgowych, podczas inwentaryzacji ornitologicznej LTO”. W tabeli przedstawiono przewidywany wpływ zaplanowanych działań na wskaźniki stanu ochrony gatunków. W odniesieniu do dzięcioła białogrzbietego planowane pielęgnowanie drzewostanów, rębnie częściowe i przebudowa stopniowa negatywnie, ale krótkoterminowo wpłynie na liczebność populacji. W tym samym rozdziale znalazła się informacja „Obszar posiada zatwierdzony PZO. Zapisy w nim zawarte będą uwzględniane i respektowane przy wykonywaniu zadań gospodarczych zapisanych w PPUL, co przyczyni się do polepszenia stanu ochrony gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru”. W ocenie RDOŚ w Lublinie realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych w sposób istotnie negatywny wpłynie na stan ochrony siedliska dzięcioła białogrzbietego stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Parczewskie.

Analizowany pul zakłada zwiększenie pozyskania drewna o 45% (użytkowanie rębne o 81%) w stosunku do poprzedniego 10-lecia. W prognozie brak oceny wpływu tak istotnego



wzrostu intensyfikacji pozyskania na środowisko. Analizie należy poddać istotne zwiększenie powierzchni zaplanowanych prac, zwiększenie czasu realizacji poszczególnych zadań, itd. W rozdziale 3.2.10 omawiającym wpływ na zasoby naturalne należało ocenić zmiany miąższości na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL w odniesieniu do środowiska przyrodniczego, a nie jedynie na przyjęty model rozkładu klas wieku drzewostanów. Zwiększenie o 81% masy drewna w użytkowaniu rębnym w znaczący sposób zmniejszy powierzchnię dojrzałych drzewostanów. Fragmentacji postaną poddane zachowane dotychczas płaty starych drzewostanów. Jest to istotne dla gatunków zwierząt typowych dla wnętrza lasu.

Ogólnikowo potraktowano problem obecności w drzewostanach i podszycie gatunków obcych. W tabeli 54 prognozy podano powierzchnie, na których występują gatunki obce. Szczególnie niepokojąca jest powierzchnia, na której stwierdzono czeremchę amerykańską – 2788,08 ha w podszytach i na 1007,68 ha w drzewostanach. Gatunki obce, szczególnie czeremcha amerykańska istotnie zagrażają gatunkom rodzimym i siedliskom przyrodniczym. Powierzchnia zajęta przez ekspansywne gatunki obce w szybkim tempie zwiększa się. W niektórych wydzieleniach czeremcha późna jest jedynym gatunkiem podszytu. Mimo, że w uzgodnieniu zakresu i szczegółowości prognozy zapisano, że należy szczegółowo opisać zagrożenia związane z występowaniem ekspansywnych gatunków obcych w drzewostanach i podszycie oraz proponować sposoby eliminacji tego zagrożenia, zagadnienie to zostało skwitowane ogólnikowym hasłem w tabeli 98 prognozy – „zabiegi gospodarcze prowadzić pod kątem stopniowego usuwania obcych gatunków z drzewostanu”. Zapis ten trudno uznać za szczegółowy projekt. W odniesieniu do czeremchy późnej jedynym sposobem ograniczenia ekspansji jest systematyczne usuwanie osobników owocujących.

W rozdziale 3.2.5 w niewystarczający sposób oceniono oddziaływanie pul na chronione i rzadkie gatunki zwierząt. Oceny dokonano w oparciu o zbyt małą ilość danych zawartych w Programie ochrony przyrody, tj. informacje o stanowiskach 13 chronionych gatunków zwierząt, w tym: 5 gatunków owadów, 1 gatunek ryby, 1 gatunek płaza, 4 gatunki ptaków i 2 gatunki ssaków. Z tej grupy za gatunki leśne można uznać 4 gatunki ptaków i bobra. Ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy zakładają ocenę wpływu projektu pul na poszczególne grupy ekologiczne gatunków ptaków. Analizie poddano tylko gatunki „strefowe” zlokalizowane na podstawie decyzji ustalających strefy ochronne stanowisk oraz gatunki, które zostały wymienione w uzgodnieniu zakresu Prognozy – jarząbek, dzięcioł średni, dzięcioł czarny, lelek, muchołówka białoszyja. Niestety poza zamieszczoną tabelą nie zostały wykorzystane dostępne materiały dotyczące przestrzennego rozmieszczenia stanowisk poszczególnych rzadkich gatunków ptaków. Wykorzystane powinny być wyniki inwentaryzacji ornitologicznej przeprowadzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000. W związku z powyższym analiza wpływu projektu PUL na poszczególne populacje gatunków może być obciążona błędem, a jej wynik nie w pełni wiarygodny.

W przedłożonej prognozie w odniesieniu do gatunków ptaków przedstawiono jedynie analizę odnosząc się do poszczególnych grup ptaków zamieszkujących określone typy krajobrazów. W przypadku ptaków leśnych działaniem rekompensującym negatywny wpływ zaplanowanych działań gospodarczych jest pozostawianie drzew dziuplastych, tworzeniu stref ekotonowych i pozostawianie biogrup drzewostanu, czyli standardowych zaleceń obowiązujących w LP. Realizacja standardowych prac leśnych w okresie wegetacyjnym wpływa w sposób istotnie negatywny na populacje ptaków. Powoduje niszczenie gniazd, opuszczenie lęgów zarówno przez ptaki gnieźdzące się na drzewach i krzewach, ale również zasiedlających dno lasu. Dotyczy to prac rębnych, pielęgnacji drzewostanów, czyszczeń i prac odnowieniowych. Wpływ ten dotyczy wydzieleń poddanych zabiegom oraz ich otoczenia (szlaki zrywkowe, miejsca składowania surowca). Ramowe wytyczne w punkcie 7 postulują przeprowadzenie analizy i wskazanie optymalnych terminów wykonania planowanych działań gospodarczych.

Dokonując aktualizacji Programu ochrony przyrody nie przeprowadzono inwentaryzacji przyrodniczej (§11 Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie). Nie wykorzystano w pełni wyników inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych dla potrzeb sporządzania planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000. W trakcie wykonywania monitoringu „strefowych” gatunków ptaków w obszarze Lasy Parczewskie wiosną 2018 roku członkowie Lubelskiego Towarzystwa Ornitologicznego zlokalizowali nieznane wcześniej stanowiska bielika i bociana czarnego. Odnalezione gniazda były wykorzystywane przez te gatunki w poprzednich sezonach lęgowych. Drzewostany, w których znajdują się odnalezione gniazda, a które powinny stać się strefami ochrony całorocznej w projekcie PUL zostały zaplanowane do wycinki rębnią zupełną i uprzątającą.

W tabeli 92, w której zestawiono wpływ ustaleń PPUL na chronione i rzadkie gatunki zwierząt występujące w Nadleśnictwie Parczew w odniesieniu do bociana czarnego podano informację „Brak zaplanowanych zabiegów w strefie ochrony całorocznej”, natomiast w prognozie w rozdziale omawiającym wpływ zapisów pul na gatunki „strefowe” (str. 210) znalazł się zapis „W strefie ochrony całorocznej bociana czarnego zaplanowano wykonanie rębni gniazdowej na powierzchni 5,43 ha”. Omawiając zaplanowane w strefach ochrony okresowej stanowiska bociana czarnego użytkowanie rębne stwierdzono, że „efektem prowadzenia rębni będzie odmłodzenie i fragmentacja niektórych drzewostanów, co niekoniecznie odpowiada wymaganiom bociana czarnego, co do miejsca gniazdowania”.

Wojewódzki Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Lublinie  
*Beata Stępień*  
Beata Stępień



## 9.9. Opinia PWIS w Lublinie



LUBELSKI  
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
W LUBLINIE  
20-708 Lublin, ul. Pielęgniarek 6  
tel. (0-81) 743-42-72 do 73, fax. (0-81) 743-46-86  
wsse.lublin@pis.gov.pl, http://wsse.lublin.pis.gov.pl

DNS-NZ.7016.11.2018GT

Lublin, dnia

2018-02-19

ZŁ  
21.02.2018  
Pawł



Regionalny Dyrektor  
Lasów Państwowych  
ul. Czechowska 4  
20-950 Lublin

Dot. ZO.6003.2.2015

Na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 58 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) w odpowiedzi na wniosek z dnia 7 lutego 2018 r. znak ZO.6003.2.2015

**Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie**  
opiniuje pozytywnie projekt dokumentu, pn. *Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew z okresem obowiązywania od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r. przedłożony wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.*

Plan opracowany został dla lasów, o łącznej powierzchni ok. 17447,81 ha, położonych w obrębach leśnych Parczew (8723,68 ha) i Sosnowica (8724,13 ha).

Celem planu urządzenia lasu jest zapewnienie trwałości i ciągłości użytkowania zasobów przyrodniczych, głównie odnawialnego surowca, jakim jest drewno. Realizacja zapisów projektów PUL powinna skutkować utrzymaniem lub wzrostem zasobów drewna, co należy uznać za aspekt pozytywny. Powyższe realizowane będzie poprzez przebudowę i odnowienia drzewostanów z dostosowaniem docelowych składów gatunkowych do założonego modelu, zgodnego z Zasadami Hodowli Lasu. Realizacja planów urządzenia lasu gwarantuje nie tylko zachowanie, ale również zwiększenie zasobów drzewnych, co zwiększy asymilację dwutlenku węgla z atmosfery. Powiększenie zasobów leśnych wpłynie pozytywnie nie tylko na zasoby surowca, ale również na wszelkie pozaprodukcyjne funkcje lasu (miejsce wypoczynku i rekreacji). Uproszczone plany urządzenia lasu sporządzone zostały osobno dla każdego obrębu ewidencyjnego. Opisy ogólne i opisy taksacyjne zawierają ogólną charakterystykę lasów.

Wg ustaleń dokonanych przez autora *Prognozy oddziaływania na środowisko*, Pawła Strawę z Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej – Oddział w Lublinie, realizacja działań ujętych w Planie nie wpłynie negatywnie na środowisko, a tym samym na zdrowie ludzi. Biorąc pod uwagę sumaryczne oddziaływanie projektu *Planu*, rozumianego jako kompleks działań zmierzających do zapewnienia trwałości lasu z uwzględnieniem jego wielofunkcyjności, należy stwierdzić, że jego wpływ na ludzi będzie neutralny, a w dłuższej perspektywie pozytywny.

Realizacja planu urządzenia lasu będzie monitorowana w ramach prowadzonych kontroli funkcjonalnych obowiązujących w Lasach Państwowych. Monitorowanie skutków zrealizowanych zadań gospodarczych przeprowadzony będzie jednorazowo pod koniec jego obowiązywania, w procedurze analizy gospodarki przeszłej, z wykorzystaniem danych „nowej” taksacji stanu lasu.

Strona 1 z 2

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

wyników kontroli Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Lublinie oraz analiz Zespołu Ochrony Lasu. Analizie podlegał będzie m.in.: sposób wykonania cięć w użytkowaniu rębnym. Ponadto zalecono przeprowadzenie analizy wpływu realizacji PUL na środowisko po 10 latach od jego przyjęcia.

LUBELSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
w Lublinie  
*Irmela Pankier*

Otrzymują:

1. Adresat
2. NZ a/a

## 9.10. Opinie ekspertów

### Konsultacje z zakresu ornitologii dla Prognozy Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027

Autor: dr hab. Jarosław Wiącek



Opracowując „Prognozę Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew” Wykonawca jest zobligowany do przeprowadzenia szczegółowej oceny możliwego oddziaływania planowanych zadań wymienionych w wyżej wymienionym dokumencie na środowisko przyrodnicze. W związku z przygotowywanym opracowaniem dotyczącym Prognozy Oddziaływania na Środowisko, Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na okres od 1 stycznia 2018 do 31 grudnia 2027 roku, przedstawiam następujące uwagi w ramach konsultacji przekazanego tekstu wyżej wymienionego opracowania. Zaprezentowane poniżej uwagi dotyczą zagadnień z zakresu ornitologii umieszczonych w prognozie PPUL, zgodnie z zakresem umowy na wykonanie tych prac.

#### Ocena podstaw prawnych wykonanej prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ma szerokie umocowanie prawne wynikające w pierwszym rzędzie z aktów prawa krajowego. Do głównych ustawowych oraz krajowych aktów prawnych związanych bezpośrednio lub pośrednio z ochroną ptaków oraz ich siedlisk należą:

- Ustawa o ochronie środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 roku wraz z późniejszymi zmianami
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku wraz z późniejszymi zmianami
- W związku charakterem wykonywanej prognozy, dotyczącej obszarów leśnych, zastosowanie znajduje tu również Ustawa o lasach z 28 września 1991 wraz z późniejszymi zmianami.

Równie ważnymi, krajowymi aktami prawnymi w randze rozporządzenia, jest kilka rozporządzeń powiązanych z ochroną ptaków i ich siedlisk, są to następujące rozporządzenia:

- w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz kryteriów ich wyznaczania,
- zmian rozporządzeń dotyczących obszarów ptasich,
- w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

W kontekście ochrony ptaków oraz ich siedlisk znaczenie mają również akty prawa Unii Europejskiej. Najważniejszym aktem prawnym jest tu:

- Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 2009/147/WE)
- oraz Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG)



Oprócz prawa krajowego i europejskiego, ważnymi porozumieniami związanymi z ochroną ptaków są również konwencje międzynarodowe. Zasadnicze znaczenie mają tu następujące konwencje:

- Ramsarska, dotycząca obszarów wodno-błotnych
- Waszyngtońska (CITES) o zakazie handlu gatunkami zagrożonymi
- Postanowienia „Szczytu Ziemi w Rio de Janeiro” o bioróżnorodności gatunkowej
- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej
- Konwencja Bońska o gatunkach migrujących

*Wszystkie wymienione powyżej akty prawne (krajowe, unijne oraz międzynarodowe) zostały uwzględnione w podstawach prawnych zastosowanych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Parczew*

#### **Ocena zakresu i celów prognozy**

Zakres i cele przygotowanej Prognozy Oddziaływania na Środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu (PPLU) w Nadleśnictwie Chełm w zakresie możliwego oddziaływania na ptaki i ich siedliska powinny uwzględniać:

- Możliwy negatywny wpływ projektowanych prac leśnych na cele i przedmioty ochrony obszarów NATURA 2000 na terenie nadleśnictwa
- Możliwy negatywny wpływ na ptaki oraz ich siedliska będące zainteresowaniem Państw Wspólnoty w zakresie wymienionym w Dyrektywie Ptasiej oraz chronionych gatunków ptaków według prawa krajowego (Ustawa o ochronie przyrody oraz Rozporządzenie o ochronie gatunkowej zwierząt)
- Ocenę możliwych, przewidywanych, znaczących oddziaływań realizacji PPUL na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów NATURA 2000 (PLB) położonych na terenie Nadleśnictwa Parczew.

*Przedstawiony w opracowaniu zakres oraz cele Prognozy oddziaływania na Środowisko PPLU odpowiadają wymaganiom oraz celom stawianym tego typu opracowaniom.*

#### **Poprawność identyfikacji Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000 położonych w granicach Nadleśnictwa Parczew.**

Na terenie Nadleśnictwa Parczew znajdują się następujące Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Tyśmienicy” PLB 060004
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Lasy Parczewskie” PLB 060006
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Polesie” PLB 060019



***Wszystkie istniejące w granicach Nadleśnictwa Parczew obszary „ptasie” w ramach Sieci NATURA 2000 (Dolina Tyśmienicy, Lasy Parczewskie, Polesie) zostały uwzględnione w opracowaniu oraz szczegółowo scharakteryzowane w aspekcie ich wartości przyrodniczych.***

W obszarze **Dolina Tyśmienicy** powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Parczew wynosi 93,35 ha co stanowi 1,27 % powierzchni całego Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków. Gatunki będące przedmiotami ochrony w tym obszarze w większości nie są związane z terenami leśnymi. Tylko niektóre dzienne i nocne drapieżniki mają związek z siedliskami leśnymi (puchacz, bielik). Analiza gatunków wykonana w oparciu o SDF obszaru zamieszczona w tabeli 18 na stronie 54 opracowania wskazuje że gatunki te w większości nie występują na gruntach Nadleśnictwa Parczew lub występują na siedliskach nieleśnych. W zadaniach ochronnych wynikających z Planu Zadań Ochronnych dla tego obszaru (PLB 060004 - Dolina Tyśmienicy) wymieniono w związku z występowaniem na tym obszarze puchacza (Leśnictwo Laski – strefa ochronna).

Obszar „**ptasi**” **Lasy Parczewskie** rozciąga się w bezpośrednim sąsiedztwie Parczewa pomiędzy Kanalem Wieprz-Krzna a rzeką Tyśmienicą. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Parczew w tym obszarze wynosi 9235,79 ha co stanowi 66 % powierzchni całego obszaru. Większość tego obszaru stanowią tereny leśne (8848,65 ha). Tylko niewielką część tego obszaru stanowią tereny nieleśne. Przedmiotami ochrony w tym obszarze są trzy gatunki ptaków związanych siedliskowo z terenami leśnymi (puchacz, bielik i dzięcioł białogrzbiety). Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano 11 stref ochrony dla puchacza i 6 stref dla bielika. W Planie Zadań Ochronnych dla tego obszaru przewidziano działania ochronne dla trzech gatunków będących przedmiotami ochrony: bielika, puchacza i dzięcioła białogrzbietego.

Udział gruntów Nadleśnictwa Parczew w obszarze PLB 060019 **Polesie** stanowi tylko 537,67 ha a powierzchnia leśna wynosi 432,18 ha. Łącznie stanowi to zaledwie 2,9 % całego Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Parczew stwierdzono występowanie dwóch gatunków będących przedmiotami ochrony: bąka i dzięcioła białogrzbietego. Bąk z racji wykorzystywania siedliska nieleśnego nie będzie poddany negatywnej presji zadań zawartych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew.

**Ocena prognozy oddziaływania PPLU na obszary NATURA 2000 zlokalizowane w Nadleśnictwie Parczew oraz gatunki będące przedmiotami ochrony w tych obszarach.**

Biorąc pod uwagę przytoczone dane dotyczące gatunków będących przedmiotami ochrony w tym również gatunków objętych ochroną strefową na obszarach będących własnością Nadleśnictwa należy stwierdzić że. ***ewentualny negatywny wpływ PPLU na gatunki będące przedmiotami ochrony w tym obszarze nie powinien wystąpić.*** Na terenie obszaru „Dolina Tyśmienicy zaplanowano jedynie pielęgnację drzewostanu w pojedynczej strefie ochrony okresowej dla puchacza (Leśnictwo Laski – tabela 53 strona 119). Na terenie „Lasów Parczewskich” gdzie wykazano największą ilość stref ochronnych dla puchacza (11) i bielika (6), zaplanowane prace dotyczą jedynie pielęgnacji drzewostanu na niewielkich obszarach w

strefach ochrony okresowej (tabela 57, strona 128). Na terenie obszaru Polesie nie zaplanowano prac kolidujących ze stanowiskami gatunków będącymi przedmiotami ochrony w obszarze (tabela 62, strona 134).

Większość gatunków wymienionych w SDF-ach poszczególnych obszarów za wyjątkiem niektórych gatunków będących przedmiotami ochrony, takich jak: puchacz, bielik, dzięcioł białogrzioty, związanych jest z siedliskami nieleśnymi (np. bąk) co z oczywistych względów zabezpiecza je przed możliwym negatywnym oddziaływaniem prac przewidzianych w PUL dla Nadleśnictwa Parczew, które zaplanowano na terenach leśnych. Reasumując należy stwierdzić, że **PPUL nie będzie miał negatywnego wpływu na gatunki będące przedmiotami ochrony w tych obszarach Natura 2000.**

### **Gatunki objęte ochroną strefową na obszarze Nadleśnictwa Parczew**

Biorąc pod uwagę tereny leśne na terenach poza obszarami NATURA 2000 należących do Nadleśnictwa Parczew oraz występowania na tym terenie gatunków dla których w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z 16 grudnia 2016 roku wyznacza się strefy ochronne przeanalizowano potencjalnie możliwy wpływ planowanych zabiegów na stanowiska tych gatunków ptaków. Na terenie Nadleśnictwa Parczew zlokalizowane są 34 strefy ochronne wokół gniazd ptaków i stanowisk bezkręgowców. Na terenie Nadleśnictwa występuje 4 strefy dla bociana czarnego, 7 stref dla bielika, 15 stref dla puchacza, 7 stref dla orlika krzykliwego i jedna dla iglicy małej. Obecność rzadkich, chronionych gatunków wymaga ograniczenia czasu i miejsca czynności gospodarczych lub całkowitego ich zaniechania. Zasadniczym celem tej ochrony jest zachowanie miejsc lęgowych tych gatunków oraz najbliższego otoczenia gniazda zazwyczaj w promieniu 200 lub 100 metrów od usytuowania gniazda. Jest to tzw. ochrona całoroczna. W ochronie strefowej okresowej następują znaczne ograniczenia działalności na które należy uzyskać zgodę właściwej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Generalnie wszystkie prace leśne muszą być w strefach ochronnych zakończone przed powrotem ptaków z zimowisk. Ze szczególną troską i ostrożnością należy podejść do gatunków osiadłych (np. puchacza) lub wcześniej powracających do swoich rewirów gniazdowych lub koczujących w sąsiedztwie gniazda (np. bielik). W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Parczew nie planuje się żadnych prac w strefie ochrony dla iglicy małej (tab.94, strona 209). Zaplanowano niewielkie prace w strefie ochrony okresowej dla bielika. W strefie ochrony całorocznej nie planowano żadnych prac. Podobny schemat prac zaplanowano w strefie ochronnej orlika krzykliwego i puchacza. W strefie bociana czarnego zaplanowano wykonanie rębni gniazdowej na powierzchni 5,43 ha, pozostałe działania planowane są w strefie ochrony okresowej. W strefach ochrony okresowej dla tych gatunków planowane są prace leśne, jednak będą wykonane poza okresem lęgowym a czas ich realizacji będzie rozciągnięty na czas trwania PUL czyli na lat dziesięć. Wszelkie działania na tym obszarze będą konsultowane z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Lublinie co stanowi rękojmię dla zabezpieczenia stanu ochrony siedlisk tych gatunków ptaków.



**Ocena wpływu PPUL na gatunki dla których wyznaczono strefy ochronne na terenie Nadleśnictwa Parczew.**

Prognoza przedstawiona do konsultacji nie zawiera danych na temat innych planowanych prac w strefach ochronnych wyznaczanych dla niektórych gatunków zwierząt w tym ptaków zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa

*Reasumując, należy stwierdzić, że po uwzględnieniu uwag zamieszczonych poniżej (uwagi ogólne i szczegółowe dla Prognozy...), zapisy projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Parczew na okres od 01.01.2018 do 31.12.2027 nie przewidują działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko oraz przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 i strefach ochronnych wymienionych gatunków ptaków (bocian czarny, orlik krzykliwy, bielik, puchacz). Oddziaływanie negatywne związane z aktualnie wykonywanymi pracami leśnymi może mieć krótkotrwały i nieznaczący wpływ na awifaunę tego terenu, który ustanie po zakończeniu tych robót.*

**Uwagi natury ogólnej i szczegółowej dla prognozy**

Charakterystykę ekologii i i wymagań siedliskowych ptaków opisanych w prognozie wykonano poprawnie. Podział na grupy siedliskowe jest dobrze opisany, chociaż niektóre stwierdzenia dotyczące preferencji siedliskowych są dyskusyjne i można je przedstawić bardziej szczegółowo, jednak na potrzeby niniejszego opracowania wydają się być wystarczające. Niektóre gatunki to typowo gatunki leśne choć można je spotkać również w takich siedliskach (np zięba czy niektóre dzięcioły). W opisie wpływu rębni gniazdowej na niektóre gatunki ptaków proponowałbym stwierdzenie, że ten typ rębni nie wpływa lub wpływa w sposób ograniczony na lęgi niektórych gatunków ptaków. Choć oczywiście w przypadku lelka, lerki, świergotka drzewnego czy gatunków typowo ekotonowych jak chociażby gąsiora czy jarzębatki skutek jest pozytywny zwłaszcza na brzegu lasu. Zgadzam się z autorem, że właściwy stan ochrony wielu gatunków ptaków zajmujących siedliska nieleśne (obszary wodno-błotne i krajobraz rolniczy) nie ucierpią w związku z brakiem planowanych prac w tych siedliskach. Prace zaplanowane w siedliskach leśnych mogą mieć ograniczone oddziaływanie na siedliska ptaków, jednak przy zachowaniu odpowiednich terminów prac zaplanowanych poza okresem lęgowym nie powinny mieć charakteru znaczącego oddziaływania negatywnego. Ważnym czynnikiem ograniczającym potencjalne negatywne oddziaływanie jest fakt, że prace te zaplanowano na okres 10 lat czyli całego okresu obowiązywania planu oraz, że w przypadku prac planowanych w strefach ochronnych prace te będą konsultowane z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.

*Marcin Wigucki*

Dr hab. Bogdan Lorens prof. nadzw.  
Zakład Geobotaniki  
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej  
ul. Akademicka 19  
20-033 Lublin

Lublin, 19.03.2018 r.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Lublinie  
ul. Startowa 11  
20-352 Lublin

**Opinia dotycząca opracowania: "Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Parczew sporządzonego na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r. na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2018 r.**

Autor: mgr inż. Paweł Strawa.

Opracowanie „Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027”, sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie, liczy 240 stron treści.

W części wstępnej oraz ogólnej przedstawiono między innymi zakres i cel prognozy, metody zastosowane przy jej sporządzaniu oraz analizie skutków realizacji PUL. W rozdziale II zawarto opis, analizę i ocenę stanu środowiska ze zwróceniem uwagi na istniejące problemy ochrony przyrody, związane z realizacją planu oraz potencjalne zmiany w środowisku, w przypadku braku realizacji PUL. Na podkreślenie zasługuje poddanie analizie różnych form ochrony obszarowej i gatunkowej.

Główna część prognozy zawarta jest w treści rozdziału „Przewidywane oddziaływanie Planu Urządzenia Lasu na środowisko i obszary Natura 2000”. Prognozowano i analizowano wpływ na różnorodność biologiczną, leśne i nieleśne siedliska przyrodnicze, chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin i zwierząt, zabytki i dobra kultury materialnej oraz poszczególne elementy środowiska abiotycznego. Należy podkreślić, że szczegółowo omówiono potencjalne oddziaływanie ustaleń planu urządzania lasu na cele i przedmioty

ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000: specjalnej ochrony ptaków - Dolina Tyśmienicy PLB 060004, Lasy Parczewskie PLB060006, Polesie PLB060019 oraz specjalne obszary ochrony siedlisk - OZW: Jeziora Uściwierskie PLH060009, Ostoja Poleska PLH060013, Brzeziczno PLH060076, Jelino PLH060095, Ostoja Parczewska PLH060107. Analizie poddano również wpływ Planu na obszary objęte innymi formami ochrony - rezerwat przyrody „Jezioro Obradowskie”, „Lasy Parczewskie”, „Torfowisko przy Jeziorze Czarnym”, „Królowa Droga”, „Jezioro Brzeziczno”.

Na gruntach nadleśnictwa zinwentaryzowano 5 siedlisk przyrodniczych na obszarach nieleśnych: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne 3150, naturalne dystroficzne zbiorniki wodne 3160, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6410, torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą żywą 7110\*, torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 oraz 4 rodzaje leśnych siedlisk przyrodniczych: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170, bory i lasy bagienne 91D0\*, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0\*, łągowe lasy dębowe, wiązowe, jesionowe 91F0 na łącznej powierzchni 723,34 ha, (w tym w obrębie OZW 311,29 ha). Na leśnych siedliskach przyrodniczych nie planowane są rębnie zupełne, a użytkowanie rębne rębiami częściowymi i gniazdowymi prowadzone będzie na 11,40 ha siedliska grodu subkontynentalnego. Zaplanowane zabiegi pielęgnacyjne i odnowieniowe nie będą miały znaczącego negatywnego na analizowane siedliska przyrodnicze, i służyć będą eliminowaniu obcych dla siedliska gatunków i kształtowaniu struktury pionowej drzewostanu oraz składu gatunkowego.

W obrębie nadleśnictwa stwierdzono 27 gatunków roślin objętych ochroną ścisłą, 12 gatunków objętych ochroną częściową, 5 gatunków rzadkich. W ramach prognozy oceniono wpływ zapisów *PPUL* na 35 chronionych gatunków grzybów, mszaków i roślin naczyniowych. Planowane zabiegi gospodarcze, głównie rębnie i trzebieże nie powinny doprowadzić do ubytku liczebności i kondycji populacji chronionych taksonów. W przypadku zwierząt stwierdzono 186 gatunków objętych ochroną ścisłą, 19 objętych ochroną częściową oraz 5 gatunków rzadkich. W ramach Prognozy oceniono wpływ *PPUL* na 13 chronionych gatunków zwierząt, w tym: 5 gatunków bezkręgowców, 1 gatunku ryb, 1 gatunku płazów, 4 gatunków ptaków i 2 gatunków ssaków. Analiza zaplanowanych zabiegów w odniesieniu gatunków chronionych oraz ich siedlisk pozwala stwierdzić, że dla żadnego z nich nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji Planu. Dla większości zapisy Planu



wpływają neutralnie na stan populacji i jedynie przejściowo i w niewielkim zakresie mogą pogarszać stan siedliska.

Planowane składy gatunkowe odnowień w zasadzie zgodne są ze składami zaproponowanymi dla naturalnych typów lasów zarówno dla siedlisk chronionych w ramach Natura 2000 jak i pozostałych występujących w kraju.

W końcowym rozdziale autorzy prognozy przedstawili propozycje rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań projektu planu urządzenia lasu na środowisko. Spełnienie tych postulatów w znacznym stopniu zniweluje ujemny wpływ realizacji PUL Nadleśnictwa Parczew na środowisko biotyczne i abiotyczne.

Opracowanie wyczerpująco omawia wszelkie aspekty potencjalnego wpływu realizacji Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Parczew na środowisko. Analizy przeprowadzone zostały wnikliwie i szczegółowo, z dużym zaangażowaniem, a ocena prognoz i zaproponowane sposoby likwidowania bądź łagodzenia jego negatywnego oddziaływania są prawidłowe. Opracowanie napisane jest poprawnym językiem z wykorzystaniem terminologii naukowej. Jego wartość podnosi obszerna dokumentacja w postaci tabel, wykresów i map oraz bogaty spis wykorzystanego piśmiennictwa.



Dr hab. Bogdan Lorens prof. nadzw.



Lublin, 18.03.2018r.

**Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej**  
**Oddział w Lublinie**  
**ul. Startowa 11**  
**20-352 Lublin**

**Opinia dotycząca opracowania: „Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Parczew” sporządzonego na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r. na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2018 r.**

Autor opracowania: Paweł Strawa

Opracowanie „Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Parczew na lata 2018-2027”, sporządzone przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie liczy 240 stron treści z tabelami, wykresami i mapami.

W rozdziale Informacje Ogólne zostały przedstawione główne cele PUL, metody zastosowane przy sporządzaniu Prognozy oraz informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko. Rozdział Analiza i Ocena Stanu Środowiska i Celów Ochrony uwzględnia między innymi ogólną charakterystykę obszaru Nadleśnictwa, drzewostanów, wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty oraz formy ochrony przyrody występujące w Nadleśnictwie. W rozdziale tym zawarty jest także opis istniejących problemów ochrony przyrody oraz przedstawione są cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizacji PUL.

W rozdziale „Przewidywalne oddziaływanie Projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko i obszary Natura 2000”, prognozowano i analizowano wpływ PUL na różnorodność biologiczną, ludzi, krajobraz, leśne i nieleśne siedliska przyrodnicze, chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin naczyniowych i zwierząt, zabytki i dobra kultury materialnej oraz poszczególne elementy środowiska abiotycznego. Należy

1

podkreślić, że szczegółowo omówiono potencjalne oddziaływanie ustaleń Planu Urządzenia Lasu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność położonych na gruntach Nadleśnictwa obszarów Natura 2000: OSO Dolina Tyśmienicy (PLB060004), OSO Lasy Parczewskie (PLB060006), OSO Polesie (PLB060019), OZW Jeziora Uściwierskie (PLH060009), OZW Ostoja Poleska (PLH060013), OZW Brzeziczno (PLB060032), OZW Jelino (PLH060095), OZW Ostoja Parczewska (PLH060107).

Na terenie obszaru Dolina Tyśmienicy (PLB060004), położonego na gruntach Nadleśnictwa Parczew, stwierdzono występowanie w zdecydowanej większości gatunków ptaków, które są przedmiotami ochrony, związanych z ekosystemami wodnymi i łąkowymi. Jedynie w strefie ochrony okresowej puchacza zaplanowano pielęgnowanie drzewostanów, wyłącznie poza okresem lęgowym, za zgodą RDOŚ w Lublinie, podobnie jak w przypadku planowanych zabiegów w Lasach Parczewskich (PLB060006). Ponadto na obszarze PLB060006 zaplanowano zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej bielika, natomiast w stanowiskach dzięcioła białogrzbietego planowane zabiegi mają być tak rozłożone w czasie i przestrzeni oraz zgodnie z zapisami zawartymi w PZO, że nie powinny negatywnie wpłynąć na populację tego gatunku. Z kolei na obszarze Polesie (PLB060019) nie zaplanowano czynności gospodarczych w miejscach występowania gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony, a w ostojach Jeziora Uściwierskie (PLH060009) i Ostoja Poleska (PLH060013) nie stwierdzono gatunków czy też siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony. Na terenie obszaru Brzeziczno (PLB060032) stwierdzono występowanie 4 typów siedlisk przyrodniczych: dystroficzne zbiorniki wodne 3160, torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140, torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110\*, bory i lasy bagienne 91D0\*. Nie zaplanowano jednak tutaj żadnych czynności gospodarczych na siedliskach przyrodniczych. Na obszarze Jelino (PLH060095) stwierdzono występowanie siedliska torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 oraz strzebli błotnej, jednak nie zaplanowano tutaj czynności gospodarczych. Na terenie OZW Ostoja Parczewska (PLH060107) stwierdzono występowanie 5 typów siedlisk przyrodniczych: dystroficzne zbiorniki wodne 3160, torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110\*, torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140, grąd subkontynentalny 9170, bory i lasy bagienne 91D0\*, a także kumaka nizinnego i wilka. Na stanowiskach zwierząt nie zaplanowano zabiegów gospodarczych, natomiast rębnie, pielęgnowanie

drzewostanów i odnowienia przewidziano w siedlisku 9170. Zabiegi gospodarcze uwzględniają zapisy PZO, a prowadzone rębnie, mimo krótkotrwałego negatywnego oddziaływania mają przyczynić się do uregulowania składu gatunkowego drzewostanu typowego dla siedliska.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Parczew znajdują się trzy obszary Natura 2000: Maśluchy, Wrzosowisko w Orzechowie i Krowie Bagno. Są to ekosystemy nieleśne, więc zapisy PUL nie odnoszą się do takich terenów.

Realizacja zaplanowanych zabiegów gospodarczych w siedliskach przyrodniczych 9170 oraz 91E0\* położonych poza obszarami Natura 200, uwzględniająca usuwanie gatunków obcych, może przyczynić się do uzyskania drzewostanów zróżnicowanych przestrzennie, wielowiekowych i o składzie bardziej typowym dla siedlisk.

Na gruntach Nadleśnictwa stwierdzono występowanie 14 gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a realizacja zapisów PUL nie będzie miała negatywnego wpływu na ich populacje. W PUL nie zaplanowano zabiegów mogących pogorszyć warunki bytowania i rozrodu pazów, a zawarte tam zapisy dotyczące minimalizacji ewentualnego negatywnego wpływu na populacje ssaków są realne do realizacji. Zabiegi zostały zaplanowane w sposób pozwalający na przemieszczanie się ptaków i zajmowanie przez nie nowych siedlisk.

W rozdziale „Działania ograniczające negatywny wpływ PPUL na środowisko” przedstawione są rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnego wpływu proponowanych zabiegów na środowisko. Wydaje się, że realizacja takich rozwiązań jak: stopniowe usuwanie gatunków obcych, pozostawianie kęp i biogrup drzew do biologicznego rozkładu, pozostawianie wybranych osobników starych drzew, pozostawianie drzew dziuplastych oraz martwego drewna, pozostawianie wokół stanowiska rośliny chronionej biogrup, wykonywanie zabiegów w okresie jesienno-zimowym przy pokrywie śnieżnej, wykorzystanie szlaków zrywkowych omijających stanowiska roślin, przestrzeganie terminów ochrony okresowej, pozostawianie drzew w okresie lęgowym na których zidentyfikowano zasiedlone gniazda, zabezpieczanie miejsc schronienia płazów i gadów itp. w znacznym stopniu zniweluje ujemny wpływ realizacji PUL Nadleśnictwa Parczew na organizmy żywe oraz środowisko abiotyczne.



W niniejszym opracowaniu nie uniknięto drobnych błędów: brak numeru tabeli na str. 23; w tejże tabeli wymieniono typy gleb, których powierzchnia stanowi 0,0% – niepotrzebnie; brak w spisie literatury m.in. pozycji (Wilgat i in. 1997) wymienionej na str. 24; brak jezior na mapach zamieszczonych na str. 40 i 45. Ponadto błędnie zacytowano tab. 33 na str. 158, tab. 38 na str. 161, wykres 11 na str. 165, tab. 43 na str. 172, tab. 88 na str. 190, tab. 89 na str. 195. Należy podkreślić, że w ponad 200 stronicowym opracowaniu błędy techniczne mogą się przydarzyć i nie mają one żadnego wpływu na wartość merytoryczną.

W niniejszej Prognozie określono wpływ projektowanych działań zawartych w PUL na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także różnorodność biologiczną, ludzi, rośliny, zwierzęta, wodę, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, krajobraz i zasoby naturalne. Nie stwierdzono, aby działania proponowane w PUL mogły negatywnie transgranicznie oddziaływać na kraje sąsiedzkie Polski. Opracowanie wyczerpująco omawia wszelkie aspekty potencjalnego wpływu realizacji Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Parczew na środowisko. Analizy przeprowadzone zostały dość szczegółowo, a ocena prognoz i propozycje ograniczenia możliwego negatywnego wpływu zabiegów są prawidłowe.

Dr hab. Piotr Sugier



## 9.11. Zestawienia

Wykaz drzewostanów na siedlisku grądu -9170, obręb Parczew

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-01-15 -a -00	3,73	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-01-16 -a -00	3,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-01-16 -b -00	3,88	LMŚW	D-STAN	REZ CZ	DRZEW	DB	S
05-16-1-01-16 -c -00	1,92	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-01-20 -a -00	3,00	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-03-21 -h -00	3,30	LMW	D-STAN	REZ CZ	DRZEW	DB	S
05-16-1-03-22 -c -00	18,10	LŚW	D-STAN	REZ CZ	DRZEW	DB	S
05-16-1-03-23 -a -00	5,88	LŚW	D-STAN	REZ CZ	DRZEW	DB	S
05-16-1-03-23 -b -00	11,02	LŚW	D-STAN	REZ CZ	DRZEW	DB	S
05-16-1-03-24 -p -00	3,59	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
05-16-1-03-34 -b -00	4,83	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
05-16-1-03-34 -c -00	3,22	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
05-16-1-03-34 -g -00	1,28	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
05-16-1-03-35 -a -00	3,16	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-03-36 -d -00	5,68	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-03-38 -j -00	1,21	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-02-40 -g -00	2,03	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-02-40 -l -00	2,18	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-03-54 -f -00	3,12	LŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB	O
05-16-1-02-60 -f -00	2,02	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-02-60 -g -00	1,28	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-02-60 -h -00	0,71	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-02-61 -i -00	0,84	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-03-74 -a -00	4,45	LMŚW	D-STAN	GOSP	2 PIĘTR	DB	GPZ
05-16-1-03-74 -d -00	1,83	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-03-74 -g -00	3,00	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
05-16-1-02-82 -a -00	2,05	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-02-82 -c -00	2,91	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-03-94 -b -00	3,20	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
05-16-1-03-94 -c -00	8,95	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-03-95 -a -00	5,99	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
05-16-1-03-95 -b -00	3,89	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-02-103 -c -00	3,09	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-02-103 -d -00	2,25	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-02-120 -b -00	3,60	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-02-120 -d -00	3,19	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-02-124 -d -00	2,19	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-01-125 -c -00	1,21	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-03-138 -b -00	2,94	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-03-138 -d -00	4,44	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-02-139 -a -00	5,99	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-02-139 -b -00	4,24	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-02-140 -d -00	2,29	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-02-140 -f -00	1,96	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-02-140 -g -00	2,58	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-02-143 -g -00	1,52	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-01-144 -a -00	1,06	LŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-02-159 -h -00	1,78	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-02-160 -a -00	5,43	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-02-160 -b -00	2,44	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-02-160 -c -00	0,92	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-02-160 -f -00	4,48	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
05-16-1-02-160 -i -00	1,02	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB	GPZ
05-16-1-02-160 -j -00	1,29	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-02-160 -k -00	0,99	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-02-163 -c -00	2,76	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-06-166 -a -00	2,87	LMŚW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
05-16-1-06-166 -b -00	0,99	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-06-166 -c -00	0,47	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-02-181 -c -00	4,05	LŚW	D-STAN	REZ CZ	KO	DB	S
05-16-1-02-181 -d -00	4,38	LŚW	D-STAN	REZ CZ	DRZEW	DB	S
05-16-1-02-182 -a -00	6,14	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-02-182 -b -00	4,26	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-02-182 -c -00	4,20	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-02-182 -h -00	3,06	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-06-186A -a -00	6,65	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL DB	GPZ
05-16-1-06-219 -a -00	3,37	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-1-06-219 -b -00	1,54	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB SO	GPZ
05-16-1-06-265 -d -00	1,52	LMW	D-STAN	GOSP	KO	DB SO	GPZ
05-16-1-01-448 -p -00	1,11	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-01-449 -b -00	3,51	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-01-449 -c -00	0,25	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-1-01-449 -d -00	4,53	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ

Wykaz drzewostanów na siedlisku grądu -9170, obręb Sosnowica

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-10-181 -a -00	1,04	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-2-10-188 -b -00	12,99	LW	D-STAN	GOSP	DRZEW	OL DB	S
05-16-2-11-251 -a -00	19,71	LMW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-2-07-340 -b -00	2,43	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-2-07-349 -k -00	3,66	LŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	DB	GPZ
05-16-2-07-357A -f -00	0,09	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ
05-16-2-13-420 -a -00	1,06	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-2-13-422 -a -00	2,00	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-2-13-464 -i -00	5,91	LMŚW	D-STAN	GOSP	DRZEW	SO DB	GPZ

Wykaz drzewostanów wodochronnych, obręb Parczew

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-05-1 -a -00	11,45	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-1 -b -00	4,73	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-1 -c -00	2,09	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-1A -c -00	6,23	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-05-1B -a -00	9,92	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-1B -c -00	2,45	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O



*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-05-1B -d -00	2,17	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-1C -b -00	9,48	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-05-1D -c -00	3,09	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-1D -d -00	1,68	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-05-1D -f -00	1,44	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-05-1D -l -00	1,31	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-01-4 -i -00	3,78	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-1-01-5 -b -00	16,23	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-5A -b -00	0,97	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-1-01-8 -c -00	1,81	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-8 -g -00	0,58	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-1-01-8 -h -00	0,93	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-01-8 -j -00	1,89	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-9 -a -00	1,79	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-1-01-9 -f -00	3,42	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-9 -g -00	0,44	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-9 -i -00	1,09	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-01-9 -k -00	1,27	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-16 -c -00	1,92	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-01-16 -i -00	1,58	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-18 -a -00	4,09	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-18 -g -00	0,98	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-18 -s -00	1,12	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-19 -f -00	1,04	LMW	SUKCESJA	OCHR		DB SO	O
05-16-1-01-19 -g -00	0,73	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-01-20 -a -00	3,00	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-01-20 -b -00	8,37	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	S
05-16-1-01-20 -c -00	3,66	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-20 -d -00	0,84	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-20 -g -00	0,72	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-01-20 -i -00	0,81	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-01-20 -k -00	1,17	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-03-21 -a -00	2,78	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-21 -b -00	1,47	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-21 -c -00	2,29	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-21 -d -00	2,51	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-03-21 -f -00	3,67	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-21 -g -00	2,40	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-22 -a -00	2,17	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	S
05-16-1-03-22 -b -00	1,89	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-03-22 -d -00	0,74	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-23 -d -00	1,46	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-1-02-26 -h -00	5,51	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-01-27 -g -00	0,69	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-01-28 -b -00	2,92	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-28 -c -00	1,17	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-28 -g -00	5,30	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-28 -h -00	3,88	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-01-28 -j -00	0,09	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-28 -k -00	0,06	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-28 -n -00	0,24	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-01-31 -b -00	6,37	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-01-31 -f -00	6,37	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-31 -h -00	2,91	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-01-31 -i -00	0,68	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-01-31 -j -00	1,11	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-03-32 -a -00	5,82	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-33 -b -00	2,79	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-03-33 -c -00	5,67	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-33 -d -00	1,66	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-33 -f -00	2,69	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-03-33 -g -00	3,03	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-03-33 -j -00	2,54	BMB	SUKCESJA	OCHR		SO	S
05-16-1-03-33 -k -00	2,21	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-03-34 -f -00	3,38	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-37 -d -00	1,99	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-37 -h -00	1,41	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-03-37 -k -00	4,06	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-1-03-37 -m -00	1,90	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-37 -o -00	2,12	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-38 -c -00	1,79	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-03-38 -g -00	2,46	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-1-03-38 -h -00	5,90	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-38 -i -00	9,14	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-1-03-39 -b -00	2,81	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-39 -c -00	2,47	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-03-39 -d -00	3,78	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-03-39 -f -00	0,71	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-03-39 -g -00	1,18	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-02-39A -a -00	1,94	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-02-39A -b -00	0,57	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-02-39A -c -00	3,76	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-39A -d -00	1,09	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-39A -f -00	0,71	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-39A -g -00	1,98	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-39A -h -00	0,53	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-02-39A -i -00	0,73	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-39A -j -00	0,63	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-39A -k -00	0,72	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-39A -l -00	0,55	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-41 -d -00	3,86	BMB	SUKCESJA	OCHR		SO	S
05-16-1-01-42 -a -00	0,72	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-01-42 -d -00	0,83	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-01-43 -b -00	2,01	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-43 -c -00	6,79	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-43 -d -00	2,02	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-01-43 -f -00	2,24	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-01-43 -g -00	2,21	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-01-45 -g -00	3,10	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-46 -b -00	2,91	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-05-47 -c -00	2,10	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-47 -f -00	1,23	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-47 -i -00	1,28	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-47 -j -00	1,30	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-05-47 -l -00	0,74	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-47 -n -00	1,44	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-05-47B -d -00	0,40	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-48 -a -00	7,31	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-05-48 -b -00	14,55	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-05-48 -c -00	4,86	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-05-48 -d -00	1,23	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-48 -f -00	1,66	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-50 -a -00	3,61	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-50 -b -00	3,17	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-50 -d -00	8,80	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-50 -g -00	0,73	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-03-51 -a -00	11,08	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-51 -d -00	3,57	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-51 -h -00	1,74	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-51 -i -00	0,94	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-03-52 -a -00	6,33	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-1-03-52 -b -00	9,40	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-03-52 -f -00	1,10	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-52 -h -00	1,68	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-53 -a -00	3,17	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-53 -g -00	3,20	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-54 -c -00	0,70	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-54 -d -00	0,94	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-03-55 -b -00	3,93	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-03-55 -c -00	1,19	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-03-55 -d -00	0,85	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-03-55 -g -00	7,56	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-55 -h -00	3,50	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-03-56 -a -00	0,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-03-56 -b -00	1,54	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-03-56 -c -00	1,58	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-03-56 -d -00	3,77	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-56 -f -00	0,60	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-03-56 -g -00	1,86	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-56 -h -00	1,16	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-56 -i -00	1,33	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-56 -j -00	1,30	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-03-56 -k -00	4,00	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-57 -a -00	10,58	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-57 -b -00	5,90	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-02-57 -c -00	7,86	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-58 -a -00	19,60	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-58 -b -00	1,56	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-58 -f -00	1,34	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-59 -a -00	7,67	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-59 -c -00	13,67	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-59 -d -00	0,84	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-61 -h -00	0,90	LMB	SUKCESJA	OCHR		BRZ OL	S
05-16-1-01-62 -d -00	3,47	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-62 -h -00	6,91	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-62 -i -00	2,04	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-01-63 -c -00	3,21	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-01-63 -d -00	1,03	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-63 -f -00	1,49	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-63 -g -00	3,54	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-63 -h -00	1,45	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-01-64 -a -00	5,91	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-1-01-64 -b -00	3,83	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-01-64 -c -00	2,89	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-64 -d -00	2,81	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-64 -f -00	3,92	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-64 -g -00	4,06	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-64 -h -00	0,72	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-01-65 -a -00	4,99	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-65 -b -00	1,34	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-65 -c -00	1,83	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-01-65 -f -00	1,23	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-05-67 -b -00	2,38	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-67 -c -00	2,80	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-67 -f -00	4,08	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-68 -a -00	0,58	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-68 -d -00	6,74	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-05-68 -f -00	2,38	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-05-68 -g -00	0,33	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-68 -h -00	9,77	BMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-05-68 -i -00	2,48	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-69 -a -00	15,37	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-69 -b -00	1,84	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-05-69 -d -00	7,24	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-03-70 -a -00	4,72	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-03-70 -b -00	18,73	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-03-71 -b -00	11,45	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-71 -c -00	4,40	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-71 -d -00	0,92	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-71 -g -00	3,16	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-03-71 -h -00	0,90	BW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-72 -a -00	6,39	BW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-72 -c -00	8,28	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-72 -d -00	1,90	BW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-72 -g -00	1,41	BW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-72 -h -00	1,71	BW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-73 -a -00	7,24	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-75 -b -00	11,65	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-75 -d -00	3,98	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-75 -f -00	1,71	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-03-76 -a -00	8,03	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-76 -c -00	7,58	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-76 -d -00	3,35	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-76 -f -00	2,88	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-76 -g -00	0,85	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-77 -a -00	0,54	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-77 -b -00	3,39	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-02-79 -b -00	7,67	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-02-79 -c -00	0,79	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-01-83 -b -00	2,82	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-01-83 -c -00	1,96	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-01-83 -d -00	4,69	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-83 -f -00	2,84	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-01-84 -a -00	5,11	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-01-84 -b -00	3,40	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-01-84 -c -00	2,80	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-84 -d -00	1,04	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-84 -f -00	2,87	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-85 -a -00	3,85	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-85 -b -00	1,35	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-85 -c -00	5,07	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-85 -d -00	2,51	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-85 -f -00	0,27	OL	ZRĄB	OCHR		OL	O
05-16-1-01-85 -g -00	3,36	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-01-85 -l -00	0,95	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-85 -m -00	0,28	OL	ZRĄB	OCHR		OL	O
05-16-1-01-86 -a -00	3,67	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	S
05-16-1-01-86 -b -00	6,89	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-86 -c -00	1,66	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-86 -d -00	11,85	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-87 -a -00	7,97	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-87 -b -00	8,76	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-87 -c -00	2,74	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-87 -g -00	0,92	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-88 -a -00	3,75	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-03-91 -a -00	5,41	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-91 -b -00	6,91	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-91 -c -00	11,75	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-92 -a -00	11,55	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-03-92 -b -00	1,05	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-92 -c -00	1,57	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-1-03-92 -d -00	2,85	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-92 -f -00	1,62	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-92 -g -00	1,32	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-1-03-92 -h -00	4,37	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-03-93 -a -00	6,54	BW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-93 -b -00	2,03	BW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-93 -h -00	1,37	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-95 -g -00	3,83	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-96 -c -00	1,02	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-96 -f -00	12,89	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-97 -a -00	0,54	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-97 -b -00	3,23	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-03-97 -c -00	12,95	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-98 -a -00	2,58	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-1-03-98 -b -00	2,97	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-105 -f -00	1,63	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-01-106 -f -00	2,96	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-01-106 -g -00	0,58	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-01-106 -h -00	0,64	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-01-106 -i -00	1,12	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-01-107 -f -00	0,88	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-109 -f -00	4,93	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-03-113 -h -00	1,83	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-03-113 -i -00	1,79	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-03-114 -d -00	4,37	LMB	SUKCESJA	OCHR		BRZ OL	S
05-16-1-03-114 -f -00	0,72	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-114 -g -00	1,41	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-1-03-117 -a -00	21,00	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-118 -a -00	16,82	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-118 -b -00	1,64	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-118 -c -00	2,32	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-118 -d -00	0,71	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-119 -a -00	2,76	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-01-126 -d -00	4,13	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-01-126 -f -00	2,59	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-05-128 -a -00	3,29	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-05-128 -b -00	6,80	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
05-16-1-05-128 -d -00	8,13	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-03-132 -f -00	4,13	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-03-133 -a -00	0,82	LMB	SUKCESJA	OCHR		BRZ OL	S
05-16-1-03-133 -b -00	2,29	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-133 -c -00	0,92	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-03-133 -h -00	3,88	LMB	SUKCESJA	OCHR		BRZ OL	S
05-16-1-03-134 -f -00	0,69	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-135 -b -00	1,28	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-135 -d -00	1,15	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-135 -g -00	3,78	BB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-03-136 -a -00	2,61	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-03-136 -b -00	4,38	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-02-142 -d -00	2,59	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-02-142 -f -00	1,95	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-142 -i -00	2,14	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-02-142 -j -00	1,66	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-1-02-142 -k -00	1,02	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-02-143 -a -00	0,72	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-02-143 -b -00	0,54	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-144 -f -00	1,88	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-1-06-145 -a -00	0,75	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
05-16-1-06-145 -b -00	3,92	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
05-16-1-06-145 -c -00	0,42	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
05-16-1-06-145 -d -00	0,44	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-06-145 -g -00	1,88	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
05-16-1-06-146 -a -00	1,11	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
05-16-1-06-146 -b -00	3,24	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-146 -c -00	2,55	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-146 -d -00	1,49	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-146 -f -00	3,03	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-146 -g -00	0,99	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-06-147 -a -00	2,13	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-147 -b -00	0,87	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-147 -c -00	1,52	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O



*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-06-147 -d -00	2,02	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-147 -f -00	1,66	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-06-148 -a -00	1,05	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-148 -b -00	6,98	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	S
05-16-1-06-148 -g -00	2,31	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-148 -h -00	1,19	BB	SUKCESJA	OCHR		SO	S
05-16-1-06-148 -j -00	2,14	BB	SUKCESJA	OCHR		SO	S
05-16-1-06-149 -d -00	4,18	BMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-06-149 -h -00	0,94	BB	SUKCESJA	OCHR		SO	S
05-16-1-06-149 -n -00	0,01	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-150 -a -00	5,63	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-150 -c -00	1,80	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-150 -d -00	3,06	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-150 -g -00	0,42	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-150 -h -00	2,33	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-151 -a -00	3,17	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-151 -b -00	6,82	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-151 -d -00	5,19	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-151 -f -00	2,85	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-151 -j -00	0,61	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-1-04-151 -k -00	1,08	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-152 -a -00	3,21	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-1-04-152 -c -00	1,70	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-155 -d -00	2,57	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-155 -f -00	4,70	LMB	SUKCESJA	OCHR		BRZ OL	S
05-16-1-04-156 -a -00	9,64	LMB	SUKCESJA	OCHR		BRZ OL	S
05-16-1-02-158 -c -00	0,72	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-158 -f -00	2,72	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-158 -g -00	3,59	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-164 -d -00	1,67	LW	D-STAN	OCHR	KO	OL DB	O
05-16-1-02-164 -j -00	2,40	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-02-164 -k -00	0,53	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-165 -a -00	7,01	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
05-16-1-06-165 -b -00	6,32	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-165 -f -00	1,46	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
05-16-1-06-165 -g -00	4,98	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
05-16-1-06-169 -c -00	4,75	BB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-06-169 -g -00	1,09	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-169 -h -00	1,31	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-06-169 -k -00	5,62	BB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-04-171 -a -00	3,37	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-171 -k -00	0,84	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-04-171 -l -00	0,95	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-04-171 -o -00	1,67	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-1-04-171 -s -00	0,61	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-171 -t -00	1,09	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-177 -c -00	3,02	BMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-1-04-177 -d -00	0,54	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-04-177 -j -00	2,67	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-178 -a -00	1,74	LMB	SUKCESJA	OCHR		BRZ OL	S
05-16-1-04-178 -h -00	5,63	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-178 -j -00	0,60	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-02-185 -g -00	5,44	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-186 -a -00	2,92	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-1-06-186 -b -00	1,64	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
05-16-1-06-186 -c -00	0,71	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-186 -d -00	3,18	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-1-06-186 -f -00	3,01	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-187 -a -00	1,05	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-06-191 -b -00	3,84	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-06-191 -c -00	1,48	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-06-191 -d -00	4,88	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-06-192 -d -00	1,06	BB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-1-06-192 -g -00	1,05	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-06-192 -i -00	0,78	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-06-192 -k -00	1,96	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-192 -l -00	4,78	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-192 -m -00	4,01	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-04-194 -b -00	1,85	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-1-04-194 -c -00	0,61	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-1-04-194 -d -00	3,66	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-194 -f -00	0,54	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-202 -c -00	1,96	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-202 -d -00	1,70	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-02-202 -f -00	1,63	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-02-202 -g -00	2,05	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-202 -h -00	0,76	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-203 -b -00	1,43	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-1-06-203 -d -00	0,80	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-06-203 -f -00	5,75	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-203 -g -00	2,83	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-06-207 -b -00	1,09	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-06-209 -f -00	5,33	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-209 -l -00	0,95	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-209 -m -00	0,62	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-06-209 -n -00	0,82	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-210 -h -00	3,54	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-215 -g -00	1,22	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-215 -h -00	0,38	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-216 -c -00	4,40	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-217 -a -00	1,34	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-217 -b -00	2,65	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-217 -c -00	3,93	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-217 -d -00	3,14	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-06-218 -a -00	3,80	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-06-224 -d -00	1,91	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-06-224 -f -00	8,45	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-225 -f -00	3,78	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-225 -h -00	4,54	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-225 -i -00	1,73	BMSW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-229 -d -00	2,39	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-229 -f -00	1,70	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-02-229 -g -00	8,37	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-1-02-230 -b -00	2,42	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-06-231 -a -00	1,27	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-1-06-231 -b -00	1,51	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-1-06-231 -g -00	0,83	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-1-06-231 -h -00	1,18	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-06-232 -a -00	4,89	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-1-06-235 -k -00	2,37	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-236 -c -00	0,42	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-236 -d -00	0,70	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-236 -f -00	0,74	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-236 -g -00	1,87	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-236 -h -00	1,54	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-236 -i -00	0,44	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-237 -i -00	0,99	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-237 -j -00	0,69	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-237 -m -00	0,55	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-237 -n -00	0,85	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-237 -o -00	0,24	OL	SUKCESJA	OCHR		OL	O
05-16-1-06-238 -g -00	0,26	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-239 -b -00	2,16	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-239 -c -00	3,43	OL	SUKCESJA	OCHR		OL	O
05-16-1-06-239 -f -00	1,04	LW	SUKCESJA	OCHR		OL DB	O
05-16-1-06-239 -k -00	0,16	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-240 -a -00	1,74	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-1-06-241 -b -00	0,89	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-245 -f -00	2,60	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-246 -f -00	2,36	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-247 -a -00	3,62	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-02-247 -b -00	0,88	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-02-247 -c -00	4,72	LMW	D-STAN	OCHR	KO	OL	O
05-16-1-02-247 -d -00	1,23	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-02-247 -f -00	0,06	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-248 -b -00	3,73	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-248 -d -00	9,30	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-248 -f -00	3,49	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-248 -g -00	1,75	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-248 -h -00	0,44	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-249 -a -00	1,70	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-249 -h -00	2,78	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-250 -a -00	3,69	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-253 -m -00	3,43	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-253 -n -00	0,35	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-254 -b -00	0,61	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-254 -c -00	0,50	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-254 -d -00	0,97	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-255 -j -00	0,92	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-255 -l -00	2,36	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-255 -m -00	1,15	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-256 -b -00	2,10	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-06-256 -i -00	4,68	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-06-256 -k -00	12,67	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-256 -l -00	0,78	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-257 -l -00	0,90	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-04-262 -b -00	3,48	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-262 -c -00	2,68	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-262 -d -00	5,11	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-04-262 -g -00	1,30	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-1-04-263 -b -00	3,88	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-263 -c -00	0,98	LMW	D-STAN	OCHR	KO	OL	O
05-16-1-06-264 -a -00	0,83	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-1-06-264 -b -00	1,80	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-1-06-264 -c -00	7,53	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-265 -a -00	2,91	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-265 -b -00	1,92	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-265 -c -00	1,80	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-265 -f -00	1,49	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-265 -g -00	4,62	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-06-265 -k -00	1,51	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-06-265 -l -00	1,87	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-06-265 -n -00	1,08	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-266 -c -00	1,04	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-266 -d -00	0,94	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-06-269 -c -00	4,94	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-06-270 -b -00	23,46	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-275 -c -00	2,76	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-04-275 -d -00	1,59	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-04-276 -a -00	2,28	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-276 -b -00	3,09	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-04-276 -f -00	1,00	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-04-276 -g -00	3,07	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-1-04-276 -h -00	0,44	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-04-279 -f -00	5,52	LMW	SUKCESJA	OCHR		SO DB	O
05-16-1-04-281 -c -00	5,66	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-04-281 -d -00	6,30	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-04-281 -f -00	1,00	LMW	SUKCESJA	OCHR		DB SO	O
05-16-1-04-281 -g -00	3,50	OL	D-STAN	OCHR	KO	OL	O
05-16-1-04-282 -a -00	5,83	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-04-282 -d -00	4,97	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-1-04-285 -h -00	1,45	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-285 -i -00	4,29	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-286 -h -00	3,52	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-04-286 -i -00	1,21	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-04-286 -j -00	2,84	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-1-04-287 -a -00	2,13	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-04-287 -b -00	5,72	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-04-287 -f -00	3,88	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-04-287 -g -00	2,54	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-04-287 -i -00	3,77	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-04-287 -j -00	3,43	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-04-288B -f -00	2,74	LMB	SUKCESJA	OCHR		BRZ OL	S
05-16-1-04-288C -a -00	1,34	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-288C -b -00	3,72	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-288C -c -00	20,03	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-288C -d -00	0,94	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-289 -b -00	2,51	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-1-04-289 -g -00	3,83	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-289 -h -00	1,07	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-289 -i -00	2,20	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-289 -j -00	4,52	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-289A -a -00	20,64	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-289A -c -00	1,36	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-04-290 -f -00	3,20	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-04-290 -g -00	4,40	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-04-291 -a -00	1,41	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-04-291 -b -00	5,40	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-04-291 -n -00	0,95	LMW	SUKCESJA	OCHR		OL	O
05-16-1-01-302 -d -00	0,88	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-01-302 -f -00	1,18	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-302 -i -00	0,68	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-302 -j -00	3,01	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-302 -k -00	3,99	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-302 -l -00	1,27	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-303 -a -00	2,89	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-303 -d -00	2,13	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-303 -f -00	6,48	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-01-303 -j -00	2,99	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-1-05-367 -a -00	3,67	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-05-367 -f -00	3,26	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-05-367 -i -00	0,05	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-1-05-368 -a -00	9,60	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-05-368 -b -00	3,73	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-368 -c -00	13,89	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-05-369 -a -00	4,16	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-369 -b -00	9,46	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-1-05-369 -d -00	4,22	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-1-05-369 -f -00	2,23	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-1-05-369 -g -00	2,30	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL JS	O
05-16-1-05-375 -f -00	0,99	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-1-05-375 -j -00	2,07	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O

Wykaz drzewostanów wodochronnych, obręb Sosnowica

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-12-1 -i -00	3,68	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-1 -l -00	1,07	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-1 -r -00	2,21	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-2 -f -00	9,64	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-5 -a -00	11,09	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-5 -b -00	3,30	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-5 -c -00	0,97	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-5 -d -00	2,26	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-5 -f -00	2,04	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-5 -g -00	1,77	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-5 -h -00	3,83	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-5 -j -00	0,99	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-12-6 -a -00	5,43	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-12-6 -c -00	1,07	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-6 -f -00	3,52	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-6 -i -00	6,28	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	S
05-16-2-12-10 -d -00	1,72	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-10 -g -00	2,58	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-11 -b -00	0,79	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-11 -c -00	0,98	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-2-12-11 -d -00	0,68	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-15 -k -00	0,84	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-18 -a -00	2,78	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-22 -h -00	1,26	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-22 -j -00	1,36	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-23 -f -00	0,86	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-23 -m -00	0,95	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-23 -p -00	0,53	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-23 -r -00	0,96	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-23 -w -00	0,13	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-26 -b -00	1,21	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-26 -d -00	1,36	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-27 -b -00	4,50	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-29 -i -00	0,40	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-30 -c -00	11,61	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-30 -d -00	0,78	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-30 -i -00	1,77	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-31 -h -00	1,33	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-08-31 -o -00	1,24	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-08-33 -h -00	6,51	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-34 -b -00	1,23	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-34 -c -00	0,75	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-2-08-34 -d -00	1,20	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-34 -g -00	2,93	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-34 -h -00	4,84	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-34 -i -00	1,46	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-34 -j -00	3,18	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-34 -l -00	1,68	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-08-34 -m -00	0,78	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-34 -n -00	0,71	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-08-34 -o -00	0,88	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-34 -p -00	1,98	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-2-08-35 -a -00	0,56	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-35 -b -00	0,88	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-35 -c -00	0,34	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-2-08-35 -d -00	1,29	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-35 -i -00	3,89	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-35 -j -00	0,84	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-36 -c -00	0,56	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-38 -b -00	1,09	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-38 -c -00	2,22	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-39 -a -00	1,69	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-39 -b -00	5,53	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-2-08-39 -c -00	4,83	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O



*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-08-39 -d -00	0,94	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-40 -c -00	3,15	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-40 -f -00	2,78	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-44 -a -00	7,55	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-44 -d -00	3,14	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-45 -g -00	1,10	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-08-45 -j -00	2,41	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-45A -a -00	1,70	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-46 -b -00	5,03	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-46 -c -00	4,04	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-47 -a -00	0,68	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-08-47 -b -00	15,56	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-47 -d -00	1,58	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-48 -b -00	3,34	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-48 -c -00	6,57	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-48 -d -00	1,57	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-48 -f -00	0,79	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-49 -a -00	0,59	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-49 -f -00	0,76	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-51 -b -00	0,64	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-51 -c -00	6,44	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-51 -d -00	1,34	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-10-51 -h -00	2,23	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-52 -a -00	3,01	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-52 -b -00	3,55	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-52 -f -00	2,80	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-10-52 -h -00	1,34	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-53 -c -00	2,03	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-08-53 -f -00	2,70	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-08-53 -g -00	2,40	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-53 -j -00	3,28	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-54 -a -00	2,13	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-54 -c -00	1,00	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-54 -d -00	1,28	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-54 -f -00	2,34	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-54 -o -00	4,39	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-54 -r -00	0,70	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-55 -g -00	2,03	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-55 -l -00	2,79	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-2-08-55 -p -00	0,78	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-58 -a -00	8,69	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-59 -b -00	4,71	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-59 -f -00	2,72	BMW	D-STAN	OCHR	KDO	DB SO	O
05-16-2-10-60 -a -00	0,94	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-08-62 -c -00	5,58	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-08-62 -d -00	1,00	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-62 -f -00	2,73	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-08-62 -i -00	7,92	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-62 -j -00	1,35	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-63 -b -00	0,88	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-2-08-63 -c -00	1,47	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-63 -d -00	1,70	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-08-63 -f -00	1,89	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-63 -i -00	0,88	BMB	SUKCESJA	OCHR		SO	S
05-16-2-08-63 -j -00	0,85	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-63 -n -00	0,60	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-63 -o -00	0,45	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-2-08-63 -r -00	0,56	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-08-63 -t -00	0,73	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-63 -w -00	1,05	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-63 -y -00	0,73	LMB	SUKCESJA	OCHR		BRZ OL	S
05-16-2-10-65 -a -00	2,29	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-66 -d -00	12,62	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-69 -a -00	3,22	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-69 -b -00	14,92	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-69 -c -00	1,23	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-69 -d -00	1,38	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-70 -c -00	1,98	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-70 -d -00	7,24	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-71 -f -00	0,98	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-72 -b -00	2,54	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-73 -d -00	4,41	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-73 -f -00	2,04	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-08-76 -a -00	4,13	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-08-76 -b -00	9,46	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-77 -a -00	18,88	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-77 -b -00	0,79	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-77 -c -00	2,03	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-78 -a -00	7,88	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-78 -i -00	1,95	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-78 -j -00	0,81	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-2-10-79 -a -00	1,94	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-79 -c -00	0,66	BW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-79 -d -00	3,23	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-82 -b -00	5,51	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-82 -c -00	6,85	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-08-82 -d -00	2,63	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-82 -g -00	1,23	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-86 -a -00	2,25	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-86 -d -00	0,57	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-86 -m -00	1,58	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-91 -a -00	5,79	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-91 -c -00	1,56	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-91 -k -00	1,70	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-91 -l -00	0,77	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-91 -o -00	1,08	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-98 -b -00	4,16	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-98 -g -00	1,07	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-98 -h -00	1,01	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-99 -a -00	5,10	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-99 -b -00	1,77	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-99 -d -00	0,85	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-99 -f -00	2,57	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-12-99 -g -00	2,02	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-12-99 -l -00	0,64	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-99 -m -00	1,92	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-99 -n -00	2,41	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-12-100 -b -00	1,39	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-2-12-100 -d -00	6,74	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-100 -g -00	0,62	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-100 -i -00	2,27	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-2-12-100 -k -00	2,59	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-12-103 -l -00	2,04	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-12-103 -m -00	0,78	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-104 -l -00	1,12	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-106 -f -00	4,40	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-106 -g -00	1,78	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-106 -j -00	4,06	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-106 -m -00	0,91	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-106A -a -00	12,54	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-106A -b -00	12,12	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-107 -b -00	3,40	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-2-12-107 -f -00	1,53	BMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-12-108 -a -00	0,38	BMW	SUKCESJA	OCHR		SO	O
05-16-2-12-108 -c -00	0,82	BMW	SUKCESJA	OCHR		SO	S
05-16-2-12-108 -k -00	1,54	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-109 -i -00	3,59	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-109 -l -00	0,61	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-110 -a -00	2,53	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-110 -b -00	0,56	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-110 -c -00	4,65	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-110 -h -00	2,97	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-111 -a -00	2,62	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-111 -b -00	4,80	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-111 -c -00	4,04	BMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-12-111 -d -00	1,20	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-111 -f -00	1,52	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-112 -b -00	1,38	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-11-115 -k -00	0,96	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-11-123 -a -00	2,20	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-123 -b -00	0,39	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
05-16-2-11-123 -c -00	1,79	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
05-16-2-11-124 -a -00	3,61	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
05-16-2-11-124 -c -00	3,24	OLJ	D-STAN	OCHR	DRZEW	JS OL	O
05-16-2-11-124 -d -00	1,94	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-124 -h -00	0,84	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-124 -i -00	2,95	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-11-124 -l -00	0,37	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-129 -d -00	0,65	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-130 -f -00	0,54	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-130 -j -00	0,68	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-11-130 -l -00	0,39	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-11-130 -m -00	1,48	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-11-131 -d -00	1,76	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-131 -f -00	4,43	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-131 -h -00	0,72	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-11-132 -c -00	2,97	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-132 -d -00	5,15	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-132 -f -00	0,50	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-132 -j -00	1,28	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-133 -b -00	1,41	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-134 -f -00	1,03	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-11-134 -i -00	0,99	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-11-137 -l -00	1,63	BMW	D-STAN	OCHR	KO	SO	O
05-16-2-11-138 -b -00	7,30	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-11-138 -d -00	1,62	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-11-138 -h -00	0,64	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-11-138 -l -00	1,77	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-11-138 -m -00	1,24	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-11-138 -n -00	1,09	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-11-139 -a -00	1,30	BMW	SUKCESJA	OCHR		SO	O
05-16-2-11-139 -b -00	1,27	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-139 -c -00	3,56	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-139 -d -00	1,55	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-139 -f -00	9,58	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-139 -i -00	2,69	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-11-139 -j -00	6,00	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-11-140 -a -00	4,33	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-140 -b -00	1,70	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-140 -c -00	0,40	OL	SUKCESJA	OCHR		OL	O
05-16-2-11-140 -d -00	4,16	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-140 -g -00	2,56	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-11-143 -b -00	1,55	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-11-151 -c -00	13,68	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-11-151 -g -00	1,23	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-11-152 -a -00	1,21	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-152 -b -00	4,78	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-11-152 -c -00	5,48	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-2-11-153 -a -00	5,30	BMŚW	ZRAŃB	OCHR		SO	O
05-16-2-11-153 -d -00	4,63	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-11-154 -r -00	0,61	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-164 -a -00	2,28	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-164 -g -00	1,07	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-164 -i -00	0,51	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-164 -j -00	0,71	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-165 -a -00	0,89	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-166 -a -00	1,90	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-167 -a -00	1,89	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-169 -b -00	2,27	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-169 -c -00	1,94	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-170 -b -00	0,93	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-170 -c -00	2,32	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-170 -d -00	0,86	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-170 -f -00	1,74	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-170 -i -00	1,29	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-171 -a -00	2,36	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-171 -d -00	4,90	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-171 -f -00	2,08	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-10-171 -g -00	1,91	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-171 -h -00	2,10	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-172 -b -00	0,61	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-172 -d -00	2,13	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-172 -i -00	0,09	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-176 -b -00	4,44	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-177 -d -00	2,20	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-177 -f -00	3,65	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-177 -g -00	2,11	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-177 -h -00	2,01	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-178 -f -00	2,71	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-178 -g -00	3,47	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-178 -h -00	0,53	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-179 -h -00	3,29	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-179 -i -00	0,80	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-179 -j -00	2,23	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-179 -k -00	1,76	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-180 -g -00	1,11	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-180 -h -00	1,32	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-180 -i -00	5,30	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-2-10-180 -k -00	0,99	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-180 -l -00	3,60	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-181 -n -00	1,74	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-181 -o -00	1,99	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-181 -p -00	1,85	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-181 -s -00	0,81	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-181 -t -00	0,78	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-181 -y -00	0,58	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-185 -b -00	1,45	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-186 -f -00	2,72	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-186 -g -00	0,92	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-186 -i -00	2,97	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-188 -a -00	1,17	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-188 -f -00	1,75	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-188 -g -00	1,49	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-2-10-188 -o -00	2,09	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-188 -r -00	0,65	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-189 -a -00	0,48	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-2-10-189 -b -00	2,56	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-2-10-189 -c -00	6,81	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-2-10-189 -f -00	4,00	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-189 -i -00	1,23	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-2-10-189 -k -00	0,60	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-190 -a -00	7,16	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-190 -c -00	0,25	BMB	SUKCESJA	OCHR		SO	S
05-16-2-10-190 -f -00	1,93	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-191 -a -00	0,85	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-191 -c -00	11,87	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-191 -d -00	2,42	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-191 -f -00	1,46	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-191 -g -00	4,01	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-192 -a -00	4,51	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-10-192 -b -00	4,53	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-194 -a -00	3,42	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-196 -d -00	1,18	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-197 -b -00	5,78	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-197 -c -00	2,60	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-197 -d -00	2,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-197 -f -00	1,91	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-197 -g -00	3,71	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-198 -d -00	1,25	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-198 -f -00	3,15	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-198 -g -00	2,79	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-198 -i -00	1,08	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-198 -j -00	2,91	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-198 -k -00	2,65	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-199 -d -00	1,85	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-199 -g -00	3,67	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-200 -f -00	6,09	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-201 -b -00	2,25	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-201 -c -00	2,61	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-201 -g -00	0,62	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-201 -j -00	0,79	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-207 -d -00	6,33	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-207 -g -00	6,69	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-2-10-207 -h -00	5,09	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-208 -a -00	4,66	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-208 -b -00	3,39	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-208 -f -00	0,93	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-208 -g -00	2,11	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-2-10-208 -i -00	0,45	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-209 -a -00	1,88	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-209 -c -00	0,81	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-209 -d -00	4,26	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-210 -a -00	7,94	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-211 -b -00	9,87	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-212 -l -00	3,27	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-213 -a -00	3,20	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-213 -b -00	3,57	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	S
05-16-2-10-213 -f -00	4,22	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-10-213 -g -00	7,92	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-215 -a -00	1,93	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-215 -b -00	11,72	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-215 -h -00	3,08	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-2-10-215 -j -00	0,55	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-215 -k -00	1,52	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-216 -b -00	5,61	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-10-216 -d -00	2,10	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-10-216 -f -00	4,14	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-217 -b -00	0,71	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-217 -d -00	0,96	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-217 -f -00	1,32	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-217 -i -00	0,82	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-218 -a -00	2,04	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O



*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-13-231 -c -00	5,52	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-13-231 -d -00	2,22	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-234 -b -00	4,06	LMW	D-STAN	OCHR	KO	OL	O
05-16-2-13-234 -h -00	0,99	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-13-235 -b -00	4,96	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-13-236 -b -00	1,50	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-13-236 -c -00	1,24	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-236 -f -00	0,69	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-236 -h -00	1,41	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-236 -j -00	0,71	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-236 -k -00	1,44	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-13-237 -b -00	1,80	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-237 -c -00	2,48	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-13-238 -b -00	5,25	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-13-238 -h -00	1,93	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-238 -j -00	0,98	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-238 -k -00	1,90	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-239 -b -00	6,41	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-239 -c -00	1,28	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-239 -g -00	0,35	LMW	SUKCESJA	OCHR		OL	O
05-16-2-10-240 -y -00	2,02	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-240 -ax -00	0,69	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-10-240 -bx -00	0,57	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-10-240 -cx -00	0,36	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-241 -a -00	0,67	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-241 -b -00	18,58	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-241 -d -00	0,29	BŚW	SZCZ CHR	OCHR		SO	O
05-16-2-13-241 -f -00	0,66	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-13-241 -g -00	1,49	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-242 -d -00	0,54	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-13-242 -g -00	0,62	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-13-244 -a -00	5,45	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-245 -c -00	0,85	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-246 -b -00	4,80	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-247 -c -00	2,43	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-247 -d -00	4,75	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-249 -j -00	1,62	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-11-251 -b -00	2,54	LMŚW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-08-284 -a -00	0,66	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-284 -b -00	3,65	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-284 -c -00	2,41	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-08-284 -d -00	6,33	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-08-284 -j -00	0,93	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-284 -l -00	0,09	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-08-285 -c -00	2,55	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-08-286 -a -00	17,25	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-2-07-296 -b -00	3,64	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-296 -c -00	3,06	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-296 -f -00	4,76	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-07-298 -b -00	0,93	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-299 -i -00	0,81	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-07-299 -k -00	0,48	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-07-301 -i -00	1,69	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-303 -a -00	0,90	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-303 -b -00	0,25	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-07-306 -a -00	1,33	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-306 -b -00	0,83	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-07-306 -c -00	0,68	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-306 -d -00	1,45	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-306 -f -00	1,16	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-307 -b -00	3,88	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-307 -j -00	1,58	LMB	SUKCESJA	OCHR		BRZ OL	S
05-16-2-07-312 -d -00	1,80	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-312 -g -00	0,88	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-312 -h -00	0,90	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-312 -i -00	4,02	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-07-313 -f -00	1,07	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-313 -g -00	0,58	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-313 -h -00	1,66	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-07-314 -c -00	1,04	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-314 -d -00	4,72	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-314 -f -00	2,33	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-315 -b -00	0,83	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-315 -c -00	1,71	LMW	SUKCESJA	OCHR		DB SO	O
05-16-2-07-315 -d -00	1,72	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-315 -f -00	1,31	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-315 -g -00	1,58	LMW	SUKCESJA	OCHR		DB SO	O
05-16-2-07-315 -m -00	1,81	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-316 -c -00	1,60	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-07-317 -f -00	18,05	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-07-317 -g -00	1,26	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-318 -a -00	15,40	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-07-319 -b -00	3,18	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-319 -c -00	0,84	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-319 -f -00	6,20	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-07-319 -g -00	2,16	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-319 -i -00	0,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-319 -j -00	1,36	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-319 -k -00	0,84	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-320 -c -00	6,56	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-320 -k -00	3,11	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-321 -a -00	6,58	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-322 -b -00	9,98	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-322 -f -00	0,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-322 -h -00	2,98	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-323 -b -00	1,35	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-323A -c -00	2,56	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-324 -a -00	4,88	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-324 -c -00	0,64	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-324 -d -00	2,03	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-325 -c -00	2,35	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-325 -d -00	1,20	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-2-07-326 -a -00	13,47	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-07-328 -b -00	3,88	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-07-328 -h -00	1,34	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-07-333 -a -00	2,50	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-333 -b -00	1,40	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-333 -c -00	1,59	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-334 -f -00	0,80	LMB	SUKCESJA	OCHR		BRZ OL	S
05-16-2-07-341 -c -00	2,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-341 -f -00	1,61	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-342 -d -00	1,06	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-346 -c -00	0,57	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-346 -d -00	0,59	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-346 -g -00	3,02	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-2-07-346 -l -00	3,94	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-346 -m -00	0,54	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-346 -n -00	0,77	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-349 -b -00	2,66	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-349 -c -00	0,73	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-349 -g -00	2,93	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-349 -h -00	2,71	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-351 -c -00	1,51	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-351 -d -00	6,95	LMB	SUKCESJA	OCHR		BRZ OL	S
05-16-2-07-351 -g -00	0,26	LMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	BRZ OL	S
05-16-2-07-352 -a -00	3,17	BMB	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
05-16-2-07-352A -g -00	1,78	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-07-353 -a -00	4,81	LMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-07-356 -d -00	1,89	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-356 -f -00	0,49	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-07-356 -g -00	1,16	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-07-356 -j -00	2,01	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-365 -c -00	0,66	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-13-365 -f -00	1,07	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-365 -h -00	1,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-365 -k -00	0,70	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-13-375 -m -00	1,28	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-377 -b -00	2,29	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-401 -a -00	13,46	OL	SUKCESJA	OCHR		OL	O
05-16-2-13-405 -a -00	2,55	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-13-406 -a -00	1,77	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-13-406 -b -00	0,75	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-406 -g -00	5,84	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-2-13-406 -h -00	6,42	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-407 -b -00	1,38	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-408 -a -00	2,12	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-13-408 -b -00	15,24	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-408 -c -00	0,97	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-413 -f -00	2,61	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-413 -g -00	0,93	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-413 -h -00	3,86	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-413 -j -00	3,37	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-417 -a -00	1,81	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-417 -c -00	2,81	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-417 -d -00	2,57	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-417 -f -00	1,48	OL	ZRĄB	OCHR		OL	O

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027

Adres leśny	Pow	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
05-16-2-13-417 -g -00	0,83	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-417 -i -00	1,15	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-417 -j -00	1,15	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-420 -a -00	1,06	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-2-13-420 -b -00	3,38	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-420 -c -00	1,28	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	ŚW SO	O
05-16-2-13-420 -h -00	3,58	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-420 -j -00	0,56	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-420 -l -00	1,51	LMW	D-STAN	OCHR	KO	SO DB	O
05-16-2-13-420 -m -00	0,50	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-421 -a -00	1,02	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-421 -b -00	1,46	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-13-422 -a -00	2,00	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-2-13-422 -f -00	2,32	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-422 -h -00	4,12	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-423 -a -00	0,52	LW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL DB	O
05-16-2-13-423 -d -00	20,88	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-423 -f -00	0,23	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-2-13-423 -g -00	0,59	LŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB	O
05-16-2-13-424 -h -00	1,66	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-424 -j -00	5,03	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-425 -a -00	2,83	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-13-425 -c -00	3,17	BMW	D-STAN	OCHR	KO	DB SO	O
05-16-2-13-425 -g -00	0,79	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-13-425 -i -00	1,64	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-425 -l -00	0,68	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-425 -m -00	1,35	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-13-426 -a -00	4,93	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-428 -f -00	2,00	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-13-428 -g -00	0,98	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-13-428 -h -00	0,64	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-433 -b -00	3,80	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-433 -c -00	6,17	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-433 -d -00	2,55	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-433 -f -00	2,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-433 -g -00	6,16	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-433 -h -00	0,70	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-433 -i -00	0,40	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-433 -l -00	5,07	OL	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-434 -a -00	4,31	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-12-434 -d -00	0,68	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-434 -f -00	0,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-434A -c -00	0,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-434A -d -00	3,18	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-435 -j -00	1,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-435 -l -00	1,91	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-435 -m -00	0,48	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-435 -n -00	1,16	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
05-16-2-12-435 -p -00	3,98	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-435 -r -00	1,17	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
05-16-2-12-435 -s -00	1,98	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-435 -t -00	1,03	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O

*PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA PARCZEW NA LATA 2018-2027*

<b>Adres leśny</b>	<b>Pow</b>	<b>Siedlisko</b>	<b>Rodzaj pow.</b>	<b>Funkcja lasu</b>	<b>Budowa pionowa</b>	<b>TD</b>	<b>Gospodarstwo</b>
05-16-2-12-435 -x -00	2,90	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-436 -d -00	2,06	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO DB	O
05-16-2-12-436 -g -00	1,16	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-436 -h -00	1,17	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	OL	O
05-16-2-12-436 -i -00	3,66	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O