



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 30 kwietnia 2024 r.

WOO-II.420.28.2023.ET.20

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. r, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 553) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Handlowo-Uslugowego Trans-kol Zenon Sobczak Sp. K., ul. Toruńska 186, 62-600 Koło o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda, wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o numerach ewidencyjnych: 170/7 oraz 170/6 obręb Józwin Kolonia, gmina Kazimierz Biskupi.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Zrealizować maksymalnie dwie elektrownie wiatrowe o poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym 108 dB każda.
 2. Elektrownie wiatrowe zlokalizować w taki sposób, aby ich części budowlane stanowiące budowlę w rozumieniu prawa budowlanego zlokalizować w granicach obszarów określonych poprzez połączenie punktów o współrzędnych określonych w tabeli 1, a zasięg łopat w rzucie poziomym nie przekraczał odległości 60 m licząc od granic obszarów określonych w tabeli 1.

Tabela 1

Układ 2000 pas 6					
Obszar dla elektrowni 1			Obszar dla elektrowni 2		
Nr p	Xp	Yp	Nr w	Xw	Yw
A	5800242,11	6513674,19	E	5800468,46	6513986,04
B	5800200,25	6513765,00	F	5800426,89	6514076,98
C	5800109,44	6513723,14	G	5800517,84	6514118,55
D	5800151,30	6513632,33	H	5800559,40	6514027,60

3. Transformatory olejowe wyposażyć w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze (także w sytuacji ewentualnej akcji gaśniczej).
4. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię.

5. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 6. W czasie prowadzenia prac prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
 7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 8. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie wycinać drzew i krzewów.
 9. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa
 10. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień
 11. W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi wykonanymi z geowłókniny, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszką) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt, o szerokości co najmniej 0,05 m skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
 12. Do obsiewu terenu przedsięwzięcia stosować rodzime gatunki traw.
- III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:
- Elektrownie wiatrowe wykonać zgodnie z następującymi parametrami określonymi dla każdej z nich:
- moc wytwórcza: do 4,5 MW;
 - maksymalna średnica wirnika z zespołem łopat: do 170 m;
 - maksymalna wysokość wieży: do 140 m n.p.t.;
 - maksymalna całkowita wysokość elektrowni wiatrowej, przy najwyższym położeniu łopat wirnika: do 200 m n.p.m.
- IV. Nakładam obowiązek monitorowania przedsięwzięcia na środowisko:
1. Przeprowadzić ornitologiczny oraz chiropterologiczny monitoring porealizacyjny stanowiący replikę monitoringu przedrealizacyjnego obejmujący także badania śmiertelności ptaków i nietoperzy spowodowanej działaniem elektrowni wiatrowych.
 2. Monitoring prowadzić w cyklach rocznych, trzykrotnie powtarzanych w ciągu 5 lat od oddania przedsięwzięcia do eksploatacji.
 3. Zgromadzone wyniki zinterpretować, oceniając wpływ przedsięwzięcia na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące.
 4. Raporty cząstkowe z wyników monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

5. Raporty cząstkowe z zakończenia cyklu rocznego monitoringu przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z cykli, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia ostatniego cyklu.

V. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

2 czerwca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego Trans-Kol Zenon Sobczak Sp. K., ul. Toruńska 186, 62-600 Koło, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda, wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o numerach ewidencyjnych: 170/7 oraz 170/6 obręb Józwin Kolonia, gmina Kazimierz Biskupi. Do wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach wraz z załącznikami i zapisem na informatycznych nośnikach danych. Przez elektrownię wiatrową rozumie się jeden obiekt - pojedynczą siłownię wiatrową.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa wielkopolskiego i dotyczy elektrowni wiatrowych w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317), dalej *ustawa ew.* W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. r ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy do rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały przedłożone w toku postępowania, za strony postępowania *Regionalny Dyrektor* uznał wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się: przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska; działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. Ograniczeniem tym będzie brak możliwości posadowienia budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej w odległości do 700 m od elektrowni wiatrowej (jej skrajnego elementu) liczonej po powierzchni terenu.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 20 czerwca 2023 r. znak WOO-II.420.28.2023.ET.1, *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 5 lipca 2023 r.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 13 lipca 2023 r. znak: WOO-II.420.28.2023.ET.3 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, na podstawie art. 74 ust. 3 *ustawy o* strony o wszystkich czynnościach organu były zawiadamiane w trybie art. 49 *ustawy k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Kazimierz Biskupi i w gminie miejsko-wiejskiej Kleczew.

Z dniem 16 października 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), która zmieniła zasady zawiadamiania stron postępowania o czynnościach organu w sprawie. Zgodnie jednak z art. 15 ust. 1 *ww. ustawy*, do spraw prowadzonych na podstawie *ustawy o* wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie *ww. zmiany* stosuje się przepisy *ustawy o* w brzmieniu dotychczasowym.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy o*, pismem z 19 lipca 2023 r. znak: WOO-II.420.28.2023.ET.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 4 sierpnia 2023 r. znak: ON.NS-9011.8.98.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy o*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.), dalej *Prawo wodne*, pismem z 19 lipca 2023 r. znak: WOO-II.420.28.2023.ET.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 4 sierpnia 2023 r. znak PO.ZZŚ.3.4901.221.2023.PP Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole warunki i wymagania, które nie wynikają wprost z przepisów prawa, zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Pismem z 3 sierpnia 2023 r. znak: WOO-II.420.28.2023.ET.6 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wystąpieniu do organu inspekcji sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej dla planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 4 września 2023 r. znak: WOO-II.420.28.2023.ET.8 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 11 września 2023 r.

W uwagi na uzupełnienie *k.i.p.*, pismem z 11 października 2023 r. znak WOO-II.420.28.2023.ET.9 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 26 października 2023 r. znak PO.ZZŚ.3.4901.221.2023.PP.2 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole podtrzymał stanowisko przedstawione w opinii z 4 sierpnia 2023 r. znak PO.ZZŚ.3.4901.221.2023.PP. Ponadto, pismem z 11 października 2023 r. znak WOO-II.420.28.2023.ET.10, *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Koninie o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 26 października 2023 r. znak ON-NS.9011.8.98.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 30 października 2023 r. znak: WOO-II.420.28.2023.ET.11 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o ponownym wystąpieniu do organu inspekcji sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej dla planowanego przedsięwzięcia.

Dla terenu objętego przedmiotowym przedsięwzięciem uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który obowiązywał w dniu wejście w życie *ustawy ew.* Zgodnie z art. 15 ust. 2 *ustawy ew* zachowuje on moc. Plan ten przewiduje lokalizację elektrowni wiatrowych. Zgodnie z art. 9 ust. 2 *ustawy* z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie *ustawy* o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych *ustaw* (Dz. U. poz. 553), dalej *zmiana ew* jeżeli w ww. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przewiduje się lokalizację elektrowni wiatrowych, nie stosuje się określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy ew* w brzmieniu nadanym *zmianą ew*, jednak organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej. W celu zbadania spełnienia zachowania tej odległości, pismem z 28 listopada 2023 r. znak WOO-II.420.28.2023.ET.12, *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Starosty Konińskiego z prośbą o udostępnienie aktualnych map, z lokalizacją budynków mieszkalnych oraz budynków o funkcji mieszanej – budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w którym funkcja mieszkalna stanowi ponad połowę jego powierzchni użytkowej (zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 6 *ustawy ew.*), obejmujących co najmniej obszar 900 m od granic działek o numerach ewidencyjnych 170/7 oraz 170/6 obręb Józwin Kolonia, Kazimierz Biskupi (na których planowana jest lokalizacja elektrowni wiatrowych). Poczta mailową z 11 grudnia 2023 r. Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Koninie (do którego przekazano wniosek) poinformował, że powyższe materiały należy zamówić przez złożenie stosownego wniosku. Pismem z 25 stycznia 2024 r. znak WOO-II.420.28.2023.ET.15 *Regionalny Dyrektor* złożył stosowny wniosek, załączając zasięg obszaru w postaci wektorowej i poszerzając go do 1400 m od granic działek, na których planowane są elektrownie wiatrowe. Celem dołożenia szczególnej staranności przy weryfikacji spełnienia odległości elektrowni wiatrowych do budynków mieszkalnych, w zasięgu tym powinny znaleźć się najbliższe tego rodzaju zabudowania. Po rozmowie telefonicznej z pracownikiem Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Koninie, pismem z 4 marca 2024 r. znak: WOO-II.420.28.2023.ET.17 *Regionalny Dyrektor* ponownie przesłał wniosek, uzupełniony w dniu 11 marca 2024 r. o właściwą podstawę prawną. Niezbędne mapy wpłynęły do siedziby organu 12 marca 2024 r.

W międzyczasie, pismem z 18 grudnia 2023 r. wnioskodawca przedstawił mapy z lokalizacją budynków mieszkalnych oraz budynków o funkcji mieszanej – budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w którym funkcja mieszkalna stanowi ponad połowę jego powierzchni użytkowej, obejmujących co najmniej obszar 900 m od granic działek o numerach ewidencyjnych 170/7 oraz 170/6 obręb Józwin Kolonia, Kazimierz Biskupi (na których planowana jest lokalizacja elektrowni wiatrowych), pozyskanych z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Koninie, jednak *Regionalny Dyrektor* nie mógł stwierdzić ich autentyczności ze względu na błędny podpis elektroniczny. Weryfikacja podpisu wskazała na niezachowanie integralności podpisu z podpisanym materiałem - podpisane mapy zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 16 stycznia 2024 r. znak: WOO-II.420.28.2023.ET.14 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań

przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Ponadto, zgodnie z art. 3 *ustawy ew* lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z pismem Wójta Gminy Kazimierz Biskupi z 27 grudnia 2022 r. znak: NP.6727.193.2022 teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr XLIII/351/14 Rady Gminy Kazimierz Biskupi z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w Józwinie, Komorowie, Stefanowie, Nieświastowie, Bochlewie i Anielewie gm. Kazimierz Biskupi (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 2223), dalej *uchwała mpzp*. Pismem z 22 kwietnia 2024 r. znak: NP.6727.52.2024 Wójt Gminy Kazimierz Biskupi potwierdził obowiązywanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia, a ustalenia zawarte w tym planie dotyczące działek inwestycyjnych są aktualne i nie uległy zmianie.

Badając zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego *Regionalny Dyrektor* ustalił, co następuje.

Przedsięwzięcie planowane jest na działkach przeznaczonych na cele lokalizacji elektrowni wiatrowych, oznaczonych na rysunku planu symbolem 1EW. W § 17 ust. 1 *uchwały mpzp* dla terenów tych ustalono lokalizację elektrowni wiatrowych z uzupełniającym przeznaczeniem terenu w: elementy infrastruktury technicznej, dojścia i dojazdy oraz place serwisowe i montażowe do obsługi obiektów znajdujących się na terenie 1EW. W zasadach kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zezwolono na lokalizację elektrowni wiatrowych w liniach rozgraniczających tereny 1EW w taki sposób, aby zasięg łopat elektrowni w rzucie poziomym nie wychodził poza wyznaczony na załączniku graficznym, stanowiącym integralną część *uchwały mpzp*, obszar maksymalnego zasięgu łopat elektrowni wiatrowej. Ustalono, na podstawie pomiarów, że obszar ten rozciąga się na odległość 60 m od granic terenów 1EW. Zgodnie z definicją określoną w *ustawie ew* przez elektrownię wiatrową rozumie się instalację odnawialnego źródła energii, składającą się z części budowlanej stanowiącej budowlę w rozumieniu prawa budowlanego oraz urządzeń technicznych, w tym elementów technicznych, w której energia elektryczna jest wytwarzana z energii wiatru. Przez elementy techniczne należy rozumieć wirnik z zespołem łopat, zespół przeniesienia napędu, generator prądowórczy, układy sterowania i zespół gondoli wraz z mocowaniem i mechanizmem obrotu. Takie rozumienie elektrowni wiatrowej oznacza, że wszystkie elementy składające się na elektrownię wiatrową, w tym część budowlana stanowiąca budowlę w rozumieniu prawa budowlanego, muszą zmieścić się w granicach terenu 1EW wyznaczonego zgodnie z *uchwałą mpzp*. Jednak *uchwała* dopuszcza wyjątek od tego dla łopat elektrowni wiatrowej, które mogą w rzucie poziomym wychodzić poza granice terenu 1EW nie przekraczając jednak granic obszaru maksymalnego zasięgu łopat elektrowni wiatrowej, wyznaczonej w części graficznej *uchwały mpzp*. Ponadto, ustalono maksymalną wysokość elektrowni wiatrowej przy najwyższym położeniu łopat wirnika nie więcej niż 200 m, maksymalną wysokość wieży elektrowni wiatrowej 140 m, maksymalną moc generowania przez jedną elektrownię wiatrową nie większą niż 4,5 MW. Dodatkowo, w liniach rozgraniczających tereny 1EW dopuszczono na lokalizację urządzeń i budowli do pomiaru parametrów wiatru o maksymalnej wysokości zabudowy nie więcej niż 120 m, a także budynków i budowli niezbędnych do obsługi elektrowni wiatrowych o maksymalnej wysokości jednej kondygnacji nadziemnej nie wyższej niż 10 m. Ponadto, w § 8 ust. 3 pkt 7 *uchwały mpzp*, dla terenów 2KDW ustalono drogi wewnętrzne obsługujące w zakresie komunikacji tereny oznaczone w planie symbolem EW.

Obszary posadowienia planowanych elektrowni wiatrowych – części budowlanych stanowiących budowlę w rozumieniu prawa budowlanego, których granice określone zostały linią łączące punkty o współrzędnych określonych w tabeli 1, zawierają się w całości w obszarze określonym w ww. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 1EW. Ponadto, zgodnie z przedłożoną dokumentacją, planowane elektrownie mają być zlokalizowane w taki sposób, aby zasięg łopat elektrowni w rzucie poziomym nie wychodził poza wyznaczony na załączniku graficznym obszar maksymalnego zasięgu łopat elektrowni wiatrowej. W tym zakresie określono uwarunkowanie, aby elektrownie zlokalizować w taki sposób, aby zasięg łopat w rzucie poziomym, nie przekraczał 60 m licząc od granicy obszarów określonych w tabeli 1. Planowana wieża elektrowni wiatrowej będzie miała wysokość do 140 m n.p.t, a maksymalna wysokość elektrowni wiatrowej przy najwyższym położeniu łopat wirnika nie więcej niż 200 m n.p.t. Ponadto planowane elektrownie będą miały moc do 4,5 MW każda. Przy powyższych uwarunkowaniach, lokalizacja elektrowni wiatrowych spełniać będzie zapisy *uchwały mpzp*. Badając dodatkowo lokalizację dróg dojazdowych do planowanych elektrowni wiatrowych, przedstawioną w dokumentacji dołączonej do wniosku stwierdzono zgodność z lokalizacją przedstawioną na wyrzysie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w Józwinie, Komorowie, Stefanowie, Nieświastowie, Bochlewie i Anielewie gm. Kazimierz Biskupi.

Zgodnie z § 17 ust. 1 *uchwały mpzp*, wszystkie elementy konstrukcji elektrowni wiatrowej należy pomalować na kolory pastelowe bez refleksów świetlnych. Dodatkowo zakazuje się umieszczania reklam na konstrukcji turbin, za wyjątkiem oznaczenia, nazwy symbolu producenta i właściciela. Dla wszystkich elektrowni wiatrowych w granicach wszystkich terenów oznaczonych w planie symbolem 1EW wprowadzono nakaz zachowania jednakowej kolorystyki oraz zachowania jednakowej konstrukcji elementów elektrowni wiatrowych. Zakazano wykonywania wież z konstrukcji kratownicowych oraz nakazano wyposażenie elektrowni wiatrowej w odpowiednie elementy i urządzenia służące do oznakowania budowli zgodnie z przepisami odrębnymi. Na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę dotyczących kolorystyki planowanych elektrowni wiatrowych, konstrukcji masztów oraz niezbędnych oznakowań ustalono spełnienie przez przedsiębiorcę ww. wymagań.

W sprawie *uchwały mpzp* Wojewoda Wielkopolski wydał Rozstrzygnięcie Nadzorcze z dnia 28 marca 2014 r. znak: KN-I.4131.1.158.2014.22. W rozstrzygnięciu orzeczono nieważność przepisów § 8 ust. 5 i ust. 6 w zakresie zwrotu "klasy lokalnej", § 9 ust. 7 pkt 2, § 9 ust. 10 lit. a, lit. b oraz lit. c, a także § 16 *uchwały mpzp*. Przepisy te dotyczą: zaopatrzenia w wodę terenów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego; zapisów odnoszących się do nakazu uzyskania stosownego zezwolenia w przypadku poruszania się pojazdów nienormatywnych przy transporcie materiałów elementów konstrukcyjnych do terenów oznaczonych symbolami „EW” i „EF”, który to zapis modyfikuje art. 39 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 260 z późn. zm.); ustaleń odnoszących się do transportu elementów konstrukcyjnych i materiałów budowlanych związanych z lokalizacją i eksploatacją elektrowni wiatrowych i fotowoltaicznych, które to określone zostały w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.); niewłaściwej klasyfikacji dróg; zbędnego w kontekście ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisu dotyczącego tymczasowego przeznaczenia terenów. Ustalono zatem, że Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego w żaden sposób nie odnosi się do kwestii lokalizacji elektrowni wiatrowej.

Uwzględniając lokalizację elektrowni wiatrowej określoną w niniejszej decyzji oraz nałożone w niniejszej decyzji warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia *Regionalny Dyrektor* stwierdził zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ustawa ew określa m.in. warunki i tryb lokalizowania, budowy i przebudowy elektrowni wiatrowych oraz zasady lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie elektrowni wiatrowych. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy ew w przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej odległość tej elektrowni od budynku mieszkalnego albo

budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów. Natomiast art. 5 *ustawy ew* wskazuje sposób określania tej odległości. Dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi przypadek, o którym mowa w art. 15 ust. 2 *ustawy ew*, zgodnie z którym plany miejscowe obowiązujące w dniu wejścia w życie *ustawy ew* zachowują moc. W dniu wejścia w życie *ustawy ew*, tj. w dniu 16 lipca 2016 r., czy też wejścia w życie *zmiany ew* w dniu 23 kwietnia 2023 r. obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony *uchwałą mpzp*. Plan ten przewiduje lokalizację elektrowni wiatrowych. W takiej sytuacji zastosowanie ma art. 9 ust. 2 *zmiany ew*, zgodnie z którym nie stosuje się wymogów określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy ew* w brzmieniu nadanym *zmianą ew*, oraz wymogów, o których mowa w art. 4a ust. 1 i ust. 2 oraz art. 4c *ustawy ew* w brzmieniu nadanym *zmianą ew*. Przy czym, zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2 *zmiany ew*, organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

Regionalny Dyrektor, uwzględniając informacje przedstawione przez wnioskodawcę co do planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz bazując na materiałach przekazanych przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Koninie ustalił, że odległość planowanych elektrowni wiatrowej od budynków mieszkalnych oraz budynków o funkcji mieszanej – budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w którym funkcja mieszkalna stanowi ponad połowę jego powierzchni użytkowej jest większa niż 700 m. Odległość ta liczona jest pomiędzy okręgiem, którego promień jest równy połowie średnicy wirnika wraz z łopatami, a środek jest środkiem okręgu opisanego na obrysie wieży planowanych elektrowni wiatrowych a rzutem poziomym budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej. Najbliższy budynek mieszkalny zlokalizowany jest w odległości powyżej 1 km.

Uwzględniając nałożone warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz dane przekazane przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Koninie *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że nie zachodzi przesłanka do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2 *zmiany ew*.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i lit. c *ustawy ooś* oraz koniecznością nałożenia działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. c *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie dwóch elektrowni wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda, wraz z niezbędną infrastrukturą. Maksymalna całkowita wysokość każdej z planowanych

elektrowni wiatrowej wyniesie 200 m n.p.t., maksymalna średnica wirnika z zespołem łopat wyniesie 170 m a maksymalna wysokość wieży 140 m n.p.t. Poziom mocy akustycznej elektrowni wiatrowych nie przekroczy 108 dBA. Elektrownie umieszczone zostaną na fundamentach o głębokości posadowienia do 4 m. W ramach przedsięwzięcia planowana jest stacja transformatorowa, która wyposażona zostanie w szczelną misę. Wybór typu elektrowni wiatrowej o mocy do 4500 kW dokonany zostanie w późniejszym etapie przed wydaniem pozwolenie na budowę.

Zakres inwestycji obejmuje również infrastrukturę towarzyszącą służącą do przesyłu wyprodukowanej energii elektrycznej w postaci przyłącza linii energetycznej kablowej SN 15-30kV oraz budowę drogi dojazdowej wraz z placem manewrowym. Projektowany odcinek tej linii zostanie wykonany w układzie płaskim zgodnie z warunkami przyłączeniowymi (linia kablowa podziemna).

Elektrownie wiatrowe zostaną zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych: 170/7 i 170/6 obręb Józwin Kolonia, gmina Kazimierz Biskupi. Powierzchnia działki 170/7 wynosi 1.1264 ha, natomiast działki 170/6 wynosi 1.1742 ha. Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję jest niezabudowany i stanowi pole uprawne wśród gruntów użytkowanych rolniczo. Elektrownie wiatrowe zlokalizowane zostaną w taki sposób, aby ich części budowlane stanowiące budowlę w rozumieniu prawa budowlanego mieściły się w granicach obszarów określonych poprzez połączenie punktów o współrzędnych określonych w tabeli 1.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy* ooś ustalono, iż przedsięwzięcie zrealizowane zostanie na gruntach ornych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy* ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Hałas powstający na etapie budowy będzie miał charakter lokalny i okresowy. Nie będzie jednak stanowił zagrożenia z uwagi na fakt, że najbliższy teren wymagający ochrony przed hałasem znajduje się w odległości ponad 1 km od przedsięwzięcia. Krótkotrwałe oddziaływanie pośrednie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji związane będzie z transportem elementów elektrowni wiatrowych. Transport ten, ze względu na gabaryty elementów odbywał się będzie po uzgodnieniu z zarządem dróg w porze nocy. Na tą krótką uciążliwość narażeni mogą być mieszkańcy miejscowości, przez które transportowane będą elementy elektrowni.

Na podstawie informacji otrzymanych z Urzędu Gminy Kazimierz Biskupi oraz Urzędu Gminy i Miasta Kleczew wnioskodawca zinventaryzował najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). *Regionalny Dyrektor*, po zweryfikowaniu danych oraz w oparciu o zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustalił, że najbliższe sąsiedztwo planowanych elektrowni wiatrowych stanowią:

- w kierunku zachodnim: pola uprawne, tereny leśne (ok. 600 m), tereny elektrowni wiatrowych (ok. 300-400 m), tereny produkcyjne i usługowe, najbliższe tereny podlegających ochronie akustycznej znajdują się w odległości około 3 km;
- w kierunku wschodnim: pola uprawne, tereny leśne (ok. 130-350 m), dalej nieużytki, najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości około 1,04 km od planowanej inwestycji;
- w kierunku południowym: pola uprawne, tereny leśne (ok. 220-300 m), dalej tereny produkcyjne i usługowe (1,4 km), najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości około 2 km;
- w kierunku północnym: pola uprawne, produkcyjne i usługowe (260 m), najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod tereny mieszkalno-usługowe (jeszcze nie zagospodarowane) zlokalizowane w odległości około 1,3 km.

Do *k.i.p.* została załączona analiza akustyczna przedstawiająca wyniki obliczeń dla najbardziej niekorzystnego przypadku realizacji przedsięwzięcia, tj. maksymalnego poziomu mocy akustycznej 108 dB, maksymalnej wysokości wieży wynoszącej 140 m oraz najbardziej niekorzystnej lokalizacji elektrowni wiatrowych względem najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej. W obliczeniach uwzględniono współczynnik pochłaniania powierzchni gruntu $G=0$, za wyjątkiem powierzchni lasów, dla których współczynnik przyjęto $G=1$ (nawierzchnia porowata). W obliczeniach uwzględniono w ramach oddziaływań skumulowanych dwie inne istniejące elektrownie wiatrowe zlokalizowane ok. 300-400 m na zachód od przedmiotowych elektrowni oraz jedną elektrownię zlokalizowaną na północ, w odległości minimalnej ok. 1,7 km od planowanej. W dalszej odległości na północ znajduje się jeszcze 8 innych istniejących elektrowni wiatrowych, jednak z uwagi na odległość, ich wkład w oddziaływanie skumulowane jest nieistotny.

Z przedstawionych tutajszemu organowi danych wynika, że maksymalny poziom mocy akustycznej planowanych elektrowni wiatrowych nie przekroczy 108 dB. Dla powyższych założeń stwierdzono, że izolinia poziomu hałasu 40 dB nie obejmie żadnych terenów wymagających ochrony przed hałasem. Prognozowany poziom hałasu na granicy najbliższego terenu chronionego wyniesie 36,2 dB. W związku z powyższym nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem istniejących, najbliższych elektrowni wiatrowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś* ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na skalę oraz planowaną do zastosowania technologię, nie będzie źródłem ponadnormatywnej uciążliwości akustycznej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego kumulowania oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia oraz innych istniejących przedsięwzięć.

Uwzględniając parametry pracy elementów infrastruktury elektrycznej, realizowanej w ramach budowy elektrowni wiatrowej, a także biorąc pod uwagę dopuszczalne wartości pola elektrycznego i pola magnetycznego określone dla miejsc dostępnych dla ludności zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448), które wynoszą odpowiednio 10 kV/m i 60 A/m, nie przewiduje się na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych wartości pola elektrycznego oraz pola magnetycznego w środowisku.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Plac budowy będzie utrzymywany w stanie ograniczającym wtórne pylenie, poprzez nawilżanie powierzchni oraz ograniczenie transportu w okresach bezdeszczowych do niezbędnego minimum. Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Przedsięwzięcie należy do źródeł o niedużej emisji substancji do powietrza. Skala jego oddziaływania na stan jakości powietrza będzie niewielka.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c, lit. d, lit. i *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację

i planowane rozwiązania techniczne stwierdzono, że jego realizacja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno-błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód. W związku z realizacją elektrowni wiatrowej nie będzie konieczności korzystania z wód powierzchniowych ani podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy Prawo wodne.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. W czasie budowy powstawać będą w szczególności odpady betonu oraz gruz betonowy, odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, zmieszanie odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia, odpady drewna, tworzyw sztucznych, odpadowa papa, odpady olejów. Gospodarka odpadami prowadzona będzie w sposób wykluczający możliwość negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko m.in. poprzez właściwe ich magazynowanie, w miarę możliwości ponowne użycie lub przekazanie w pierwszej kolejności do odzysku. Odpady gromadzone będą na placu budowy, w wyznaczonym miejscu, w kontenerach, w sposób selektywny. Odpady takie jak grunt, gruz betonowy i ceglany, magazynowane będą luzem w wyznaczonym miejscu i w miarę możliwości wykorzystywane na terenie inwestycji. W celu zminimalizowania wpływu odpadów na środowisko nałożono warunek, aby miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych, zorganizować na terenie utwardzonym i posiadającym uszczelnioną nawierzchnię.

W trakcie eksploatacji powstawać będą odpady związane z okresową wymianą olejów niezbędnych do pracy urządzeń technicznych: oleju przekładniowego, oleju hydraulicznego, oleju transformatorowego, a także części mechanicznych: łożysk, klocków i tarcz hamulcowych, pierścieni ślizgowych, filtrów olejowych. Odpady te będą magazynowane w specjalnych pojemnikach i kontenerach jedynie przez krótki czas do kilku dni podczas wykonywania czynności serwisowych, a następnie przekazywane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zapewniona zostanie dobra organizacja pracy oraz szkolenia wykonawców w celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne. Do prowadzenia prac wykorzystywany będzie sprzęt sprawny technicznie. Na terenie inwestycji nie będą prowadzone naprawy ani tankowanie sprzętu i maszyn. Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Pracownicy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Teren budowy zostanie ogrodzony i wyznaczone zostaną strefy niebezpieczne. Wykonane zostaną również drogi, wyjścia i przejścia dla pieszych

Materiały budowlane będą w większości wykorzystywane na bieżąco np. beton do wylania fundamentów. Elementy konstrukcyjne elektrowni niewymagające zabezpieczenia, układane będą bezpośrednio na gruncie lub w drewnianych przekładkach, w wyznaczonym miejscu w bezpośrednim sąsiedztwie fundamentu. Zaplecze budowy zostanie częściowo utwardzone. Po zakończeniu robót teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

W przypadku awarii i skażenia gruntu substancjami ropopochodnymi, nastąpi niezwłoczne usunięcie skażonej warstwy ziemi, a teren przywrócony do stanu pierwotnego. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Podczas budowy nie przewiduje się wykonania odwodnienia wykopów. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie obciążonym deficytami wody, na terenie objętym wpływem eksploatacji węgla. W przypadku, gdyby pojawiła się konieczność odwodnienia, zastosowane zostaną igłofiltry, a ewentualna woda z odwodnienia zbierana będzie w zbiornikach i wykorzystana np. do podlewania terenów zielonych.

Przedsięwzięcie będzie miało wpływ na lokalne ograniczenie infiltracji wody opadowej do gruntu. Woda ta spływać będzie po powierzchni fundamentów elektrowni i wsiąknie do gruntu w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Wody opadowe ze stacji transformatorowej również będą odprowadzane do gruntu. W fundamentach elektrowni znajdować się będzie lej połączony z misą przechwytyjącą zużyty olej. Obecność misy olejowej pozwoli na przechwycenie całej ilości oleju czy smaru w przypadku wystąpienia awarii. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby transformatory olejowe wyposażać w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze (także w sytuacji ewentualnej akcji gaśniczej).

Z uwagi na powyższe, w tym planowane rozwiązania techniczne, organizacyjne i technologiczne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 2 pkt k *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW600062 o słabym stanie ze względu na słaby stan ilościowy i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona ilościowo nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w obrębie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW60001518345929 „Struga Biskupia do jez. Gosławskiego” o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Nie są osiągnięte cele środowiskowe w zakresie wskaźników BZT5 i nikiel. Przedmiotowa inwestycja znajduje się w obrębie leja depresji poziomu czwartorzędowego wywołanego odwodnieniem górniczym. Ok. 40 m od omawianego przedsięwzięcia zlokalizowany jest rów. Najbliższy zbiornik wodny oddalony jest ok. 0,7 km od projektowanych elektrowni wiatrowych. Inwestycja położona jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie oraz postępowanie z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla tych jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Z uwagi na rodzaj, lokalizację i skalę przedsięwzięcia można stwierdzić, że inwestycja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne oraz zastosowane materiały, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto należy

zauważyć, że podatność przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu jest mniejsza ze względu na ich położenie. Teren inwestycji nie jest położony na obszarach narażonych na prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi. Sposób projektowania i wykonania konstrukcji elektrowni wiatrowej wynika z wieloletnich doświadczeń, które uwzględniają możliwe do przewidzenia zmiany warunków pogodowych. Zapewniają one odporność na wiatr oraz na możliwe do przewidzenia ekstrema temperaturowe, które mogłyby wpłynąć na mechaniczne właściwości konstrukcji i powierzchni budowli.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011 zlokalizowany w odległości ok. 3,5 km na południe od obszaru inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

W celu zbadania wpływu planowanej inwestycji na miejscową i przelotną awifaunę przeprowadzono monitoring przedrealizacyjny zgodnie z „Wytycznymi w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” rekomendowanymi m.in. przez Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej oraz Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków. Zdecydowano się na wybór podstawowej ścieżki monitoringu obejmującej 32 kontrole (badania transektowe liczebności ptaków i badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej). Dodatkowo przeprowadzono obserwacje według protokołu MPPL (2 kontrole), cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych (3 kontrole), liczenie sukcesu lęgowego bociana białego (1 kontrola) i nasłuchy wieczorno-nocne (1 kontrola). W okresie zimowym skontrolowano obszar siłowni i obszar do niej przylegający w celu wykrycia ewentualnych dużych zgrupowań ptaków krukowatych. Monitoring przedrealizacyjny trwał jeden rok z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.

W najbliższej okolicy inwestycji oraz w strefie do 2 km stwierdzono łącznie 55 gatunków ptaków o różnym statusie lęgowości. Gatunki ptaków występujące w okresie lęgowym i polęgowym odnotowane podczas monitoringu należą w znacznej części do ptaków licznych i średniolicznych oraz szeroko rozpowszechnionych w kraju i regionie o niezagrożonej liczebności. Nie wyróżnia to zatem analizowanego obszaru pod względem bogactwa gatunkowego od innych terenów rolniczych Polski. Wśród gatunków kluczowych dominowały gatunki liczne i szeroko rozpowszechnione w regionie i kraju (m.in. szpak). Stwierdzone gatunki kluczowe nie występują na terenie inwestycji, ani w strefie bezpośredniego oddziaływania w liczebnościach istotnych dla zachowania lokalnej i regionalnej populacji rozrodczej.

Nie stwierdzono istotnej wartości tego obszaru w okresie migracji ptaków. W okresie migracji okoliczne pola nie były wykorzystywane jako miejsce odpoczynku czy żerowania dla stad gęsi i żurawi.

Stwierdzono 5 gatunków ptaków drapieżnych (błotniak stawowy, jastrząb, krogulec, myszołów, pustułka). Najliczniejszy był myszołów. Nie potwierdzono lęgowości wymienionych gatunków – obszar planowanych elektrowni wiatrowych wykorzystywany jest głównie jako żerowisko.

Wobec chronionych gatunków ptaków lęgowych (skowronek, pliszka żółta) przewiduje się wystąpienie krótkoterminowego negatywnego oddziaływania inwestycji, polegającego na bezpośredniej zmianie charakteru i parametrów siedliska lęgowego.

Wnioski końcowe z przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego wskazują m.in., że planowane elektrownie wiatrowe wraz z pozostałymi 11 elektrowniami na analizowanym obszarze, których położenie określono w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie będą stanowiły istotnej bariery ekologicznej na obszarze korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym lub krajowym. Na podstawie wyników z prac terenowych

monitoringu przedrealizacyjnego nie wykazano negatywnego wpływu inwestycji na poszczególne gatunki ptaków będące obiektami ochrony w najbliższych obszarach chronionych w ramach sieci Natura 2000.

Metodyka monitoringu nietoperzy została oparta na podstawie tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze na rok 2009 powstałej na bazie publikacji Rodrigues i in., (2008 r.) przedstawiającej założenia Rezolucji 5.6 EUROBATS (Porozumienie o Ochronie Europejskich Populacji Nietoperzy). Zasięg monitoringu wynosił około 1 km od projektowanej lokalizacji elektrowni wiatrowych. Każda kontrola polegała na jednorazowym przejściu wyznaczonego transektu długości 1000 m przebiegającego w pobliżu planowanej inwestycji. Prowadzone były także nasłuchy detektorowe w dwóch punktach nasłuchowych - czas nasłuchu wynosił około 30 minut w każdym z punktów.

Do rejestracji aktywności nietoperzy używano detektora Anabat SD2. Podczas badań monitorowane były również temperatura powietrza oraz prędkość wiatru. Transekt nasłuchowy wraz z punktami nasłuchowymi zostały wytyczone tak, by przebiegały przez możliwie wszystkie siedliska.

W okresie od 27 marca 2022 r. do 2 listopada 2022 roku przeprowadzony został monitoring chiropterologiczny dla projektowanych dwóch elektrowni wiatrowych. Na transekcje nasłuchowym o długości 1000 m oraz w 2 punktach nasłuchowych zarejestrowano łącznie 209 jednostek aktywności nietoperzy (przelotów), należących do trzech gatunków: borowiec wielki *Nyctalus noctula* – 184 jednostki aktywności, karlik mały *Pipistrellus pipistrellus* – 23 jednostki aktywności, karlik większy *Pipistrellus nathusii* – 2 jednostki aktywności.

Stwierdzona aktywność nietoperzy wskazuje, że obszar jest aktywnie wykorzystywany przez te ssaki. Autor monitoringu chiropterologicznego powołuje się na wyniki badań wskazujące, że nietoperze unikają otwartych przestrzeni, co jest istotne przy lokalizacji elektrowni wiatrowych. Wyniki nasłuchów detektorowych wskazują na niski stopień aktywności nietoperzy na badanym terenie. Średni indeks aktywności nie przekracza liczby 1 przelotu na godzinę, co zdaniem autora monitoringu chiropterologicznego wynika po części ze specyfiki terenu – w większości otwarty, z polami uprawnymi i łąkami. Mając na uwadze powyższe należy możliwie maksymalnie odsunąć od granicy lasu elektrownię wiatrową, której budowę zaplanowano na działce ewidencyjnej o numerze 170/6 obręb Józwin Kolonia.

Na podstawie przedinwestycyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego, prowadzonego na terenie przewidzianym pod budowę siłowni wiatrowej oraz na obszarach z nim sąsiadujących dopuszcza się realizację inwestycji na tym terenie.

Negatywne oddziaływanie siłowni wiatrowej na awifaunę oraz chiropterofaunę jest możliwe i dlatego konieczne jest zastosowanie środków minimalizujących ryzyko takiego oddziaływania zarówno w okresie budowy jak i eksploatacji siłowni.

W ramach monitoringu porealizacyjnego należy zweryfikować prognozy odnośnie oddziaływania farmy na populacje ptaków i nietoperzy oraz ocenić zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki i nietoperze w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym, Ponadto w ramach monitoringu porealizacyjnego należy oszacować śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji.

Monitoring porealizacyjny powinien obejmować cykl roczny, stanowiąc replikę badań przedrealizacyjnych i powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, po konsultacjach ornitologicznych oraz chiropterologicznych (np. w pierwszym, drugim i trzecim roku lub w pierwszym, trzecim lub piątym roku monitoringu), z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. W przypadku wdrożenia nowych wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze, metodykę należy dostosować do nowych wytycznych.

Niezbędne jest monitorowanie wpływu siłowni na wykorzystanie przestrzeni wokół siłowni przez ptaki i nietoperze, równoległe z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji. Pozwoli to na

lepsze zrozumienie przyczyn zmienności czasowej w natężeniu kolizji. Wyniki monitoringu porealizacyjnego powinny służyć właściwym organom do uaktualniania decyzji dotyczących dalszego funkcjonowania farmy wiatrowej.

W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania siłowni należy wdrożyć działania minimalizujące polegające na okresowych wyłączeniach elektrowni wiatrowych lub trwałym wyłączeniu z eksploatacji wybranych elektrowni wiatrowych.

Wyniki analizy należy przedstawić *Regionalnemu Dyrektorowi* w terminie trzech miesięcy po zakończeniu monitoringu (każdego cyklu rocznego). Przedłożone wyniki monitoringu powinny zawierać ocenę oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy przyrodnicze wraz z propozycją dodatkowych rozwiązań w przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania na zwierzęta.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

W przypadku obsiewu obszaru inwestycji trawą, celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania nasion rodzimych gatunków traw.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać *Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska* lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy o oś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1000 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ewelina Targowska, główny specjalista

Załącznik
Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

26.11.2024 30.05.2024

Marcin Sobczak

komplementariusz

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe
TRANS-KOL Zenon Sobczak
Spółka komandytowa
ul. Toruńska 186, 62-600 Koło
NIP 6662129569, REGON 522443551
Numer KRS: 0000994647 ③

Otrzymuje:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Trans-Kol Zenon Sobczak Sp. K., ul. Toruńska 186, 62-600 Koło
2. Pozostałe strony postępowania - zgodnie z art. 49 *k.p.a.* (BIP)
- ③ aa

Do wiadomości:

4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie (ePUAP)
5. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (ePUAP)
6. Starosta Koniński, na podstawie art. 86a *ustawy o oś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.28.2023.ET.20 z 2024 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni wiatrowych o mocy do 4,5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o numerach ewidencyjnych: 170/7 oraz 170/6 obręb Józwin Kolonia, gmina Kazimierz Biskupi.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie dwóch elektrowni wiatrowych o mocy do 4,5 MW każda i całkowitej maksymalnej wysokości do 200 m n.p.t. wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Elektrownie wiatrowe zostaną zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych 170/7 i 170/6 obręb Józwin Kolonia, gmina Kazimierz Biskupi, w taki sposób, aby ich części budowlane stanowiące budowlę w rozumieniu prawa budowlanego znalazły się w granicach obszarów określonych poprzez połączenie punktów o współrzędnych określonych w tabeli 2, a zasięg łopaty w rzucie poziomym, nie przekraczał 60 m licząc od obszarów określonych punktami ABCD i EFGH.

Tabela 2

Układ 2000 pas 6					
Obszar dla elektrowni 1			Obszar dla elektrowni 2		
Nr p	Xp	Yp	Nr w	Xw	Yw
A	5800242,11	6513674,19	E	5800468,46	6513986,04
B	5800200,25	6513765,00	F	5800426,89	6514076,98
C	5800109,44	6513723,14	G	5800517,84	6514118,55
D	5800151,30	6513632,33	H	5800559,40	6514027,60

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011 zlokalizowany w odległości ok. 3,5 km na południe od obszaru inwestycji.

Rodzaj technologii

Elektrownia wiatrowa będzie charakteryzować się następującymi parametrami: całkowita wysokość w stanie wzniesionego śmigła do 200 m n.p.t.; średnica rotora do 170 m; wysokość wieży do 140 m n.p.t.; poziom mocy akustycznej do 108 dB.

Generator siłowni wiatrowej składać się będzie z 3 łopat napędzanych przez siłę wiatru i gondoli, która jest połączona z rurą nośną. Elektrownie wiatrowe wyposażone zostaną w elementy i urządzenia służące do oznakowania budowli oraz pomalowane na kolory pastelowe bez refleksów świetlnych. Elektrownie umieszczone zostaną na fundamentach o głębokości posadowienia do 4 m. W związku z lokalizacją na terenach pokopalnianych może wystąpić konieczność wykonania wzmocnienia podłoża np. poprzez wykonanie palowania. Wieża każdej z elektrowni wiatrowej wykonana zostanie jako konstrukcja stalowa lub stalowo-betonowa o kształcie stożka, która składać się będzie z segmentów. W ramach przedsięwzięcia planowana jest stacja transformatorowa, która wyposażona zostanie w szczelną misę. W stacji umieszczone zostaną: rozdzielnica średniego napięcia, rozdzielnica niskiego napięcia, transformator, tablica z pomiarem energii elektrycznej oraz układy sterowania, automatyki i zabezpieczeń siłowni wiatrowej. Wybór typu elektrowni wiatrowej o mocy do 4500 kW dokonany zostanie w późniejszym etapie przed wydaniem pozwolenie na budowę

Zakres inwestycji obejmuje również: infrastrukturę towarzyszącą służącą do przesyłu wyprodukowanej energii elektrycznej w postaci przyłącza linii energetycznej kablowej SN oraz drogi dojazdowej wraz z placem manewrowym.

Po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji przeprowadzony zostanie szczegółowy monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.420.28.2023.ET(50)
Identyfikator pliku	859048
Nazwa pliku	KW_160851_RDO_S_plik20.DOC
Wersja pliku	20
Skrót pliku	42a3a749c53c7846ce937b84e119ccf4
Wydrukował(a): Marta Zakrzewska WOO-II	
Data wydruku: 2024-04-30 13:49:40	

STARSZY SPECJALISTA


Marta Zakrzewska

Podpisane przez:

Jacek Przygocki

Zastępca Dyrektora - Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Regionalny Konserwator Przyrody

Data podpisu: 2024-04-30 13:47:09

W zastępstwie za: Miłoslawa Olejnik - Dyrektor RDOŚ

