



## PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.0610.2.18.2021.AF(30)

RM-0610-18-21

UC57

Pani Elżbieta WITEK

Marszałek Sejmu

*Szanowna Pani Marszałek,*

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

*Z poważaniem,*

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw<sup>1), 2)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, 695, 875, 1517 i 2320) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) personalizacja dowodu osobistego – wprowadzenie danych przyszłego posiadacza dowodu osobistego do blankietu dowodu osobistego i warstwy elektronicznej blankietu dowodu osobistego, oraz wprowadzenie certyfikatów, o których mowa w pkt 1–3, do warstwy elektronicznej blankietu dowodu osobistego;”;

2) art. 7 otrzymuje brzmienie:

„Art. 7. 1. Dowód osobisty wydany osobie, która nie ukończyła 12. roku życia, jest ważny przez okres 5 lat od daty jego wydania.

2. Dowód osobisty wydany osobie, która ukończyła 12. rok życia, jest ważny przez okres 10 lat od daty jego wydania.

3. Dowód osobisty wydany osobie, która ukończyła 12. rok życia, od której chwilowo fizycznie nie jest możliwe pobranie odcisków któregośkolwiek z palców, jest ważny przez okres 12 miesięcy od daty jego wydania.”;

3) po art. 9 dodaje się art. 9a w brzmieniu:

„Art. 9a. Minister właściwy do spraw wewnętrznych wykonuje zadania punktu kontaktowego na potrzeby wdrożenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy zabezpieczeń dowodów osobistych obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się.”;

---

<sup>1)</sup> Niniejsza ustawa służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy zabezpieczeń dowodów osobistych obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się (Dz. Urz. UE L 188 z 12.07.2019, str. 67).

<sup>2)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz ustawę z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności.

- 4) w art. 12:
- a) dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i w pkt 1 w lit. i średnik zastępuje się przecinkiem oraz dodaje się lit. j w brzmieniu:
    - „j) odwzorowanie własnoręcznego podpisu osoby, która ukończyła 12. rok życia, z wyjątkiem osoby, która nie może złożyć podpisu;”
  - b) dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Nazwa miejsca urodzenia znajdującego się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest zamieszczana w dowodzie osobistym zgodnie z brzmieniem urzędowej nazwy miejscowości obowiązującej w dniu złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego.”;
- 5) w art. 12a:
- a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dane dotyczące osoby oraz dane dotyczące dowodu osobistego wraz z danymi je uwierzytelniającymi:

    - a) nazwisko,
    - b) imię (imiona),
    - c) nazwisko rodowe,
    - d) imiona rodziców,
    - e) datę i miejsce urodzenia,
    - f) płeć,
    - g) numer PESEL,
    - h) obywatelstwo,
    - i) dane biometryczne:
      - wizerunek twarzy,
      - odciski palców,
    - j) serię i numer dowodu osobistego,
    - k) datę wydania dowodu osobistego,
    - l) datę ważności dowodu osobistego,
    - m) oznaczenie organu wydającego dowód osobisty;”
  - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W warstwie elektronicznej dowodu osobistego wydanego osobie:

    - 1) która nie ukończyła 12. roku życia,

- 2) od której chwilowo fizycznie nie jest możliwe pobranie odcisków któregokolwiek z palców,
  - 3) od której pobranie odcisków palców jest fizycznie niemożliwe – nie zamieszcza się odcisków palców.”,
- c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Certyfikat podpisu osobistego zamieszcza się w warstwie elektronicznej dowodu osobistego osoby, która:
- 1) posiada pełną zdolność do czynności prawnych i przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego wyraziła zgodę na zamieszczenie tego certyfikatu;
  - 2) ukończyła 13. rok życia i przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego zgodę na zamieszczenie tego certyfikatu wyraził rodzic, opiekun lub kurator tej osoby. W przypadku osoby, o której mowa w art. 25 ust. 3, zgodę na zamieszczenie certyfikatu podpisu osobistego, wyraża ta osoba;
  - 3) ukończyła 13. rok życia, jeżeli osoba ta przed upływem ważności dowodu osobistego wydawanego na okres 12 miesięcy osiągnie pełną zdolność do czynności prawnych i przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego zgodę na zamieszczenie tego certyfikatu wyraził rodzic, opiekun lub kurator tej osoby. W przypadku osoby, o której mowa w art. 25 ust. 3, zgodę na zamieszczenie certyfikatu podpisu osobistego, wyraża ta osoba.”;
- 6) w art. 12b w ust. 5 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
- „Czynności, o których mowa w ust. 3 i 4, posiadacz dowodu osobistego może dokonać w siedzibie dowolnego organu gminy lub przy użyciu przeznaczonej do tego aplikacji.”;
- 7) po art. 12c dodaje się art. 12ca w brzmieniu:
- „Art. 12ca. Uprawnione do korzystania z dostępu do danych biometrycznych zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego w zakresie odcisków palców na potrzeby weryfikacji autentyczności dowodu osobistego lub tożsamości jego posiadacza, są podmioty, o których mowa w art. 66 ust. 3 pkt 1–11.”;
- 8) w art. 24 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Wniosek o wydanie dowodu osobistego składa się osobiście w siedzibie organu gminy na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym czytelnym podpisem, wypełnionym przez wnioskodawcę albo przez pracownika tego organu na podstawie danych podanych przez wnioskodawcę i zawartych w rejestrze

PESEL. Wniosek o wydanie dowodu osobistego dla osób do 12. roku życia można złożyć na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.”;

9) w art. 25 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego wniosek o wydanie dowodu osobistego składa rodzic, opiekun lub kurator.”;

10) w art. 26:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. O niemożności złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego spowodowanej chorobą, niepełnosprawnością lub inną niedającą się pokonać przeszkodą wnioskodawca powiadamia organ gminy, który po uprawdopodobnieniu przez wnioskodawcę zaistniałego przypadku, zapewnia przyjęcie wniosku w miejscu pobytu tej osoby, chyba że okoliczności nie pozwalają na przyjęcie tego wniosku.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Organem gminy, o którym mowa w ust. 1, jest:

- 1) organ gminy będącej siedzibą władz powiatu, na terenie którego przebywa osoba, o której mowa w ust. 1;
- 2) organ miasta na prawach powiatu, na terenie którego przebywa osoba, o której mowa w ust. 1.”;

11) w art. 28:

a) pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) własnoręczny czytelny podpis wnioskodawcy albo adnotacja pracownika organu gminy o przyczynie braku podpisu, a w przypadku wniosku złożonego na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej – kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany albo podpis osobisty tej osoby;”,

b) po pkt 11 dodaje się pkt 11a i 11b w brzmieniu:

„11a) własnoręczny podpis osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego, która ukończyła 12. rok życia albo adnotacja pracownika organu gminy o przyczynie braku podpisu;

11b) nazwisko i imię (imiona), rodzaj, serię i numer dokumentu tożsamości rodzica, opiekuna lub kuratora;”,

c) pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) oświadczenie o prawdziwości danych, o których mowa w pkt 1–9, oraz klauzulę o treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”;

d) w pkt 14 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 15 w brzmieniu:

„15) informację o pobraniu odcisków palców.”;

12) po art. 28 dodaje się art. 28a w brzmieniu:

„Art. 28a. Oświadczenie, o którym mowa w art. 28 pkt 12, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Klauzula, o której mowa w art. 28 pkt 12, zastępuje pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”;

13) art. 29 otrzymuje brzmienie:

„Art. 29. 1. Do wniosku o wydanie dowodu osobistego załącza się kolorową fotografię o wymiarach 35×45 mm, wykonaną na jednolitym jasnym tle, z równomiernym oświetleniem, mającą dobrą ostrość oraz odwzorowującą naturalny kolor skóry, obejmującą wizerunek od wierzchołka głowy do górnej części barków, tak aby twarz zajmowała 70–80% fotografii i przedstawiającą osobę w pozycji frontalnej, z zachowaniem symetrii w pionie, odzwierciedlającą w sposób niebudzący uzasadnionych wątpliwości, wizerunek twarzy osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego.

2. Fotografię wykonuje się nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego.

3. Osoba na fotografii patrzy na wprost oraz ma naturalny wyraz twarzy, zamknięte usta, twarz nieprzysłoniętą włosami, widoczne brwi, oczy i źrenice.

4. Osoba na fotografii jest przedstawiona bez nakrycia głowy. Osoba nosząca nakrycie głowy zgodnie z zasadami swojego wyznania może załączyć fotografię przedstawiającą ją w nakryciu głowy, o ile wizerunek twarzy jest w pełni widoczny, a osoba ta przedłoży zaświadczenie o przynależności do kościoła lub innego związku wyznaniowego zarejestrowanego w Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z właściwymi dla nich przepisami. Osoba może także załączyć fotografię przedstawiającą ją w nakryciu głowy, o ile uprawdopodobni, że taka potrzeba wynika z konsekwencji przebytego leczenia lub zaistniałego wypadku.

5. Osoba na fotografii jest przedstawiona bez okularów z ciemnymi szklami. Osoba z wadą narządu wzroku może załączyć fotografię przedstawiającą ją w okularach z ciemnymi szklami, o ile osoba ta przedłoży orzeczenie o niepełnosprawności osoby do 16. roku życia lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności osoby, która ukończyła 16 lat, z powodu wrodzonej lub nabytej wady narządu wzroku.

6. Osoba, która posiada orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wydane zgodnie z przepisami o orzekaniu o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, a także osoba, której stan zdrowia nie pozwala na spełnienie wymogów fotografii określonych w ust. 3, może załączyć fotografię niespełniającą tych wymogów.

7. Fotografia osoby do 5. roku życia może nie spełniać wymogów w zakresie wizerunku określonych w ust. 3.”;

14) po art. 29 dodaje się art. 29a–29d w brzmieniu:

„Art. 29a. 1. Organ gminy potwierdza tożsamość i obywatelstwo osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego na podstawie ważnego dowodu osobistego lub ważnego dokumentu paszportowego tej osoby, a w przypadku osoby, która nabyła obywatelstwo polskie, na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość, albo danych zawartych w rejestrze PESEL oraz w Rejestrze Dowodów Osobistych, jeżeli osoba ta nie posiada tych dokumentów.

2. Organ gminy może potwierdzić tożsamość osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego na podstawie innego dokumentu zawierającego fotografię, jeżeli osoba ta nie posiada ważnego dowodu osobistego lub ważnego dokumentu paszportowego.

3. Organ gminy, w celu potwierdzenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego, może dodatkowo żądać podania:

- 1) nazwiska rodzowego i poprzednio noszonego nazwiska, jeżeli były zmieniane;
- 2) nazwiska, w tym rodzowego i imienia (imion) rodziców;
- 3) daty i miejsca urodzenia rodziców.

4. Organ gminy porównuje dane zawarte w Rejestrze Dowodów Osobistych lub w rejestrze PESEL z danymi zawartymi we wniosku o wydanie dowodu osobistego, w przedkładanej dokumentacji oraz z danymi, o których mowa w ust. 3.

5. Organ gminy, w przypadku stwierdzenia niezgodności danych zawartych we wniosku o wydanie dowodu osobistego z danymi zawartymi w rejestrach lub w

przedłożonej dokumentacji, podejmuje działania celem usunięcia tej niezgodności, zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2019 r. poz. 1397 i 2294 oraz z 2020 r. poz. 695, 2320 i 2369).

6. Organ gminy we wniosku o wydanie dowodu osobistego odnotowuje sposób potwierdzenia danych.

Art. 29b. Organ gminy, w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do obywatelstwa osoby, której ma być wydany dowód osobisty, może potwierdzić te dane w centralnym rejestrze danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego lub może żądać przedłożenia dokumentu potwierdzającego posiadanie obywatelstwa polskiego.

Art. 29c. Podczas składania wniosku o wydanie dowodu osobistego pobiera się odciski palców od osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego, z wyłączeniem osób, o których mowa w art. 12a ust. 1a.

Art. 29d. Organ gminy wydaje wnioskodawcy potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego.”;

15) art. 30 otrzymuje brzmienie:

„Art. 30. 1. Dowód osobisty odbiera się osobiście w siedzibie organu gminy, w którym został złożony wniosek o wydanie dowodu osobistego.

2. Dowód osobisty osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych odbiera rodzic albo opiekun, a dowód osobisty osoby posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych odbiera osoba ubiegająca się o wydanie dowodu osobistego, rodzic albo kurator. Dowód osobisty może odebrać rodzic, który nie składał wniosku o wydanie dowodu osobistego.

3. Odbiór dowodu osobistego wydanego osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych albo posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych wymaga obecności tej osoby, z wyjątkiem osoby, która:

- 1) nie ukończyła 5. roku życia;
- 2) ukończyła 5. rok życia i nie ukończyła 12. roku życia, jeżeli osoba ta była obecna przy składaniu wniosku w siedzibie organu gminy.

4. Odbioru dowodu osobistego może dokonać pełnomocnik, składając pełnomocnictwo szczególne do dokonania tej czynności, w przypadku gdy:

- 1) wniosek o wydanie dowodu osobistego został złożony w trybie art. 26 ust. 1;
- 2) osoba ubiegająca się o wydanie dowodu osobistego powiadomi organ gminy o niemożności osobistego odebrania dowodu osobistego z powodu choroby,



niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przeszkody, która powstała po dniu złożenia tego wniosku.”;

16) po art. 30 dodaje się art. 30a–30d w brzmieniu:

„Art. 30a. Organ gminy potwierdza tożsamość osoby odbierającej dowód osobisty oraz osoby, o której mowa w art. 30 ust. 3, na podstawie dowodu osobistego, ważnego dokumentu paszportowego lub danych zawartych w Rejestrze Dowodów Osobistych.

Art. 30b. 1. Organ gminy wydając dowód osobisty osobie ubiegającej się o jego wydanie:

- 1) sprawdza, czy dane zamieszczone w warstwie graficznej dowodu osobistego są zgodne ze stanem faktycznym oraz czy odciski palców tej osoby są zgodne z odciskami palców zamieszczonymi w warstwie elektronicznej dowodu osobistego;
- 2) zapewnia warunki pozwalające na ustalenie pozostających wyłącznie w posiadaniu tej osoby kodów umożliwiających identyfikację elektroniczną i złożenie podpisu osobistego;
- 3) przekazuje do jej wyłącznej dyspozycji kod umożliwiający odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego w formie umożliwiającej odczytanie zapisanych danych osobom z dysfunkcjami wzroku.

2. W uzasadnionych przypadkach, jeżeli nie jest możliwe sprawdzenie, czy odciski palców osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego są zgodne z odciskami palców zamieszczonymi w warstwie elektronicznej dowodu osobistego, organ gminy może wydać dowód osobisty bez tego sprawdzenia.

3. W przypadku nieodebrania przy odbiorze dowodu osobistego kodu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, organ gminy przechowuje ten kod w dokumentacji związanej z dowodami osobistymi. Posiadacz może dokonać odbioru tego kodu w każdym czasie po odbiorze dowodu osobistego.

Art. 30c. 1. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o wydanie dowodu osobistego, nie może osobiście odebrać dowodu osobistego z powodu choroby, niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przeszkody i wyrazi wolę ustalenia, przy odbiorze dowodu osobistego, kodów umożliwiających identyfikację elektroniczną i złożenie podpisu osobistego, odbiór dowodu osobistego, ustalenie tych kodów oraz odbiór kodu umożliwiającego odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego w miejscu pobytu tej osoby, po uprzednim

powiadomieniu, zapewnia organ gminy, o którym mowa w art. 26 ust. 1a, o ile jest to organ gminy, do którego złożono wniosek o wydanie dowodu osobistego. Przepis art. 26 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

2. W przypadku gdy posiadacz dowodu osobistego przy odbiorze dowodu osobistego nie ustalił kodów umożliwiających identyfikację elektroniczną i złożenie podpisu osobistego, i z powodu choroby, niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przeszkody nie może tego dokonać w siedzibie organu gminy, ustalenie tych kodów w miejscu pobytu tej osoby, po uprzednim powiadomieniu, zapewnia organ gminy, o którym mowa w art. 26 ust. 1a. Przepis art. 26 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 30d. 1. Przy odbiorze dowodu osobistego przedkłada się dowód osobisty posiadany przez osobę, dla której wydano nowy dowód osobisty.

2. Organ gminy dokonuje fizycznego anulowania przedłożonego dowodu osobistego, o którym mowa w ust. 1, polegającego na uszkodzeniu dokumentu wraz z jego warstwą elektroniczną i zwraca anulowany dowód osobisty dotychczasowemu posiadaczowi tego dokumentu, jeżeli osoba ta wyraża wolę zachowania anulowanego dokumentu.”;

17) w art. 31 w ust. 2:

a) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) własnoręczny czytelny podpis osoby odbierającej dowód osobisty albo adnotacja pracownika organu gminy o przyczynie braku podpisu;”;

b) dodaje się pkt 10 w brzmieniu:

„10) informację o fizycznym anulowaniu i zwrocie dotychczas posiadanego dowodu osobistego.”;

18) po art. 31 dodaje się art. 31a w brzmieniu:

„Art. 31a. 1. Spersonalizowane dowody osobiste są przekazywane do wystawcy dowodu osobistego za pośrednictwem poczty specjalnej podlegającej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, działającej w jednostkach organizacyjnych Policji i zapewniającej przewóz materiałów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zadanie to realizuje się za pośrednictwem komendy powiatowej Policji właściwej miejscowo dla wystawcy dowodu osobistego.

2. Kod umożliwiający odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikatu podpisu osobistego, ustalony dla spersonalizowanego dowodu osobistego, jest

przekazywany do wystawcy dowodu osobistego osobną przesyłką w zabezpieczonym dokumencie za pośrednictwem poczty specjalnej.”;

19) w art. 32a ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. W imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, dokonuje rodzic, opiekun lub kurator.

3. Zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, może dokonać pełnomocnik, składając pełnomocnictwo szczególne do dokonania tej czynności.”;

20) w art. 46 w ust. 1:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zmiany danych zawartych w dowodzie osobistym, z wyjątkiem zmiany nazwy organu wydającego oraz zmiany nazwy miejsca urodzenia;”;

b) w pkt 4b w lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) którego warstwa elektroniczna nie zawiera odcisków palców;”;

c) pkt 4c otrzymuje brzmienie:

„4c) ubezwłasnowolnienia całkowitego posiadacza dowodu osobistego, w którego dowodzie osobistym został zamieszczony certyfikat identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikat podpisu osobistego albo ubezwłasnowolnienia częściowego posiadacza dowodu osobistego, w którego dowodzie osobistym został zamieszczony certyfikat podpisu osobistego;”;

d) pkt 5a otrzymuje brzmienie:

„5a) uprawdopodobnienia przez posiadacza dowodu osobistego nieuprawnionego wykorzystania jego danych osobowych, w tym serii i numeru dowodu osobistego;”;

e) po pkt 5a dodaje się pkt 5b w brzmieniu:

„5b) stwierdzenia przez organ gminy wady technicznej dowodu osobistego lub błędnej personalizacji.”;

21) w art. 47:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Posiadacz dowodu osobistego, którego dowód został utracony lub uszkodzony, zgłasza ten fakt niezwłocznie osobiście w organie dowolnej gminy, a posiadacz dowodu osobistego przebywający poza terytorium Rzeczypospolitej

Polskiej – dowolnemu konsulowi Rzeczypospolitej Polskiej, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym czytelnym podpisem.”,

b) ust. 4 i 4a otrzymują brzmienie:

„4. Zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego posiadacza dowodu osobistego nieposiadającego zdolności do czynności prawnych lub posiadającego ograniczoną zdolność do czynności prawnych dokonuje rodzic, opiekun lub kurator.

4a. Zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego może dokonać pełnomocnik, składając pełnomocnictwo szczególne do dokonania zgłoszenia.”;

22) po art. 47 dodaje się art. 47a w brzmieniu:

„Art. 47a. 1. Konsul Rzeczypospolitej Polskiej po przyjęciu zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego albo przekazaniu przez osobę trzecią znalezionej cudzego dowodu osobistego, przesyła do organu gminy, który wydał ten dowód, zawiadomienie o konieczności unieważnienia dowodu osobistego.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) datę zgłoszenia utraty lub uszkodzenia albo datę przekazania przez osobę trzecią znalezionej cudzego dowodu osobistego;
- 2) serię i numer dowodu osobistego, o ile są znane;
- 3) nazwisko i imię osoby zgłaszającej albo przekazującej znaleziony dowód osobisty wraz z adnotacją o podstawie ustalenia jej tożsamości;
- 4) dane, o których mowa w art. 28 pkt 1–6.”;

23) w art. 48:

a) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dane, o których mowa w art. 28 pkt 2–6 i 12;”;

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Przepis art. 28a stosuje się odpowiednio.”;

24) w art. 48a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Posiadacz dowodu osobistego, w przypadku podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania jego danych osobowych, może zgłosić osobiście ten fakt organowi dowolnej gminy w celu unieważnienia posiadanego dowodu osobistego.”,

b) uchyla się ust. 5;

25) art. 49a otrzymuje brzmienie:

„Art. 49a. Kurator lub opiekun posiadacza dowodu osobistego powiadamia niezwłocznie organ dowolnej gminy o ubezwłasnowolnieniu całkowitym posiadacza dowodu osobistego, w którego dowodzie osobistym został zamieszczony certyfikat identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikat podpisu osobistego oraz o ubezwłasnowolnieniu częściowym posiadacza dowodu osobistego, w którego dowodzie osobistym został zamieszczony certyfikat podpisu osobistego, okazując prawomocne orzeczenie sądu w tej sprawie.”;

26) w art. 50:

a) w ust. 1 wyrazy „o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2–5a,” zastępuje się wyrazami „o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2–5b,”

b) w ust. 3 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) z dniem następującym po upływie 120 dni od dnia dokonania w rejestrze PESEL zmiany danych zawartych w dowodzie osobistym;”

c) w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) z dniem stwierdzenia przez organ gminy wady technicznej dowodu osobistego lub błędnej personalizacji.”;

27) w art. 51 w ust. 1 w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) organ gminy lub minister właściwy do spraw wewnętrznych – w przypadku wady technicznej dowodu osobistego lub błędnej personalizacji.”;

28) art. 54 otrzymuje brzmienie:

„Art. 54. Minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wzór dowodu osobistego,
- 2) sposób oznaczania w dowodzie osobistym informacji o braku podpisów,
- 3) sposób pobierania odcisków palców,
- 4) wzór wniosku o wydanie dowodu osobistego,
- 5) szczegółowe wymogi techniczne dotyczące fotografii załączanej do wniosku,
- 6) szczegółowe wymogi dotyczące załączników dołączanych do wniosku składanego na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej,
- 7) sposób postępowania w sprawach utraty, uszkodzenia, zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, o którym mowa w art. 48a ust. 1, unieważnienia i zwrotu dowodu osobistego,

- 8) sposób postępowania przy odbiorze dowodu osobistego,
  - 9) wzór formularza odbioru dowodu osobistego,
  - 10) wzór zaświadczenia o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego,
  - 11) wzór formularza zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego,
  - 12) wzór formularza zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych,
  - 13) sposób fizycznego anulowania unieważnionego dowodu osobistego,
  - 14) tryb przekazywania przez konsula Rzeczypospolitej Polskiej do organu gminy, który wydał dowód osobisty, zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego z powodu jego utraty lub uszkodzenia albo przekazania przez osobę trzecią znalezionej cudzego dowodu osobistego,
  - 15) wzór zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego – uwzględniając konieczność zapewnienia sprawności, prawidłowości i bezpieczeństwa wydawania, wymiany i unieważniania dowodów osobistych przy wykorzystaniu danych, o których mowa w ustawie, oraz mając na uwadze zapewnienie szerokiej dostępności wzorów dokumentów przy zachowaniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa.”;
- 29) w art. 55:
- a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych uczestniczy w realizacji zadań związanych z rozwojem Rejestru Dowodów Osobistych, z wyłączeniem zadań pozostających w wyłącznej właściwości ministra właściwego do spraw informatyzacji.”,
  - b) w ust. 6:
    - w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) danych zawartych we wniosku o wydanie dowodu osobistego określonych w art. 28 pkt 1–9, wraz z zeskanowaną fotografią albo plikiem zawierającym fotografię, oraz danych określonych w art. 56 ust. 1 pkt 2a i 2b, pkt 3 lit. b, pkt 4 lit. d tiret od trzeciego do szóstego, tiret dziewiąte i jedenaste oraz lit. e.”,
    - po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) organ gminy, do którego przekazano dowód osobisty, w zakresie danych określonych w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. d tiret piętnaste;”,
  - c) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Dane z Rejestru Dowodów Osobistych przekazywane są do rejestru PESEL, Krajowego Systemu Informacyjnego Policji i Systemu Informacyjnego Schengen.”,

d) po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. Rejestr Dowodów Osobistych jest prowadzony w sposób umożliwiający Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego przetwarzanie danych niezbędnych do sporządzania i wydawania dokumentów, o których mowa w art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2020 r. poz. 27 i 2320), zapewniając ochronę informacji niejawnych.”;

30) w art. 56:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dane, o których mowa w art. 28 pkt 1–9, 13 i 15;”,

– po pkt 2 dodaje się pkt 2a i 2b w brzmieniu:

„2a) odciski palców;

2b) odwzorowanie podpisu;”,

– w pkt 4 w lit. d po tiret czternaste dodaje się tiret piętnaste i szesnaste w brzmieniu:

„– datę zwrotu unieważnionego dowodu osobistego,

– oznaczenie organu gminy, do którego zwrócono unieważniony dowód osobisty;”,

– po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) datę przyjęcia w organie gminy dokumentu zawierającego kod umożliwiający odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego;”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Danych zgromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych nie usuwa się z wyjątkiem danych, o których mowa w ust. 1 pkt 2a, które przechowuje się wyłącznie:

1) do dnia odbioru dowodu osobistego, nie dłużej jednak niż do 90 dni od daty wydania dowodu osobistego, albo

- 2) do dnia pozostawienia wniosku o wydanie dowodu osobistego bez rozpoznania, albo
  - 3) do dnia wydania decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 32.”,
- c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
- „2a. Zapisy w dziennikach systemów (logach) przechowywane są przez 5 lat od dnia ich utworzenia.”;
- 31) uchyla się art. 56a;
- 32) art. 59 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 59. Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:
- 1) sposób prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych,
  - 2) sposób przetwarzania danych biometrycznych, w zakresie odcisków palców, gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych,
  - 3) sposób i zakres danych przekazywanych z Rejestru Dowodów Osobistych do rejestru PESEL, Krajowego Systemu Informacyjnego Policji i Systemu Informacyjnego Schengen
- uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa danych wprowadzanych do rejestrów za pomocą obsługujących je systemów teleinformatycznych i ich ochrony przed nieuprawnionym ujawnieniem i dostępem, weryfikację przekazywanych danych i zapewnienie właściwego poziomu technicznego systemów służących do przesyłania tych danych oraz konieczność zachowania danych archiwalnych.”;
- 33) w art. 62 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:
- „5. Dokumenty, o których mowa w ust. 4 pkt 2 i 5, mogą być przechowywane poza kopertą dowodową.”;
- 34) w art. 63 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Organ gminy na wniosek zainteresowanej osoby, złożony na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym podpisem lub w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, wydaje zaświadczenie zawierające pełny odpis danych, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 1, 2, 2b, 3, 4, 4a, 7 i 8, dotyczących tej osoby przetwarzanych przez ten organ w Rejestrze Dowodów Osobistych.”;
- 35) w art. 65 ust. 1 otrzymuje brzmienie:



„1. Dane z Rejestru Dowodów Osobistych, z wyłączeniem danych biometrycznych w zakresie odcisków palców, udostępniają minister właściwy do spraw informatyzacji oraz organy gmin.”;

36) w art. 66 w ust. 3 po pkt 3b dodaje się pkt 3c w brzmieniu:

„3c) Inspektor Nadzoru Wewnętrznego;”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, 1565, 2023 i 2369 oraz z 2021 r. poz. 72) w załączniku do ustawy w części IV „Złożenie dokumentu” w kolumnie: „Zwolnienia” w pkt 7 skreśla się kropkę i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) jeżeli dotyczy pełnomocnictwa szczególnego w rozumieniu ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, 695, 875, 1517 i 2320).”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2019 r. poz. 1397 i 2294 oraz z 2020 r. poz. 695, 2320 i 2369) w art. 46 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) Policji, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służbie Więziennej, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego, Krajowej Administracji Skarbowej, Żandarmerii Wojskowej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służbie Ochrony Państwa, Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu, Szefowi Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych, Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego, organom wyborczym i strażom gminnym (miejskim);”.

**Art. 4.** Dowody osobiste wydane przed dniem wejścia w życie ustawy zmienianej w art. 1 oraz wydane po dniu wejścia w życie ustawy na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność do upływu terminów w nich określonych. Termin ważności dowodu osobistego wydanego na podstawie przepisów dotychczasowych nie może przekroczyć 3 sierpnia 2031 r.

**Art. 5.** Złożenie wniosku o wydanie dowodu osobistego w sposób, o którym mowa w art. 24 ust. 3 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jest możliwe do dnia 26 lipca 2021 r.

**Art. 6.** 1. Sprawy wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

2. Jeżeli do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, nie można wydać dowodu osobistego na podstawie wniosku o wydanie dowodu osobistego złożonego przed dniem 2 sierpnia 2021 r., organ gminy wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia tego wniosku zgodnie z przepisami w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 7.** 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, w części ministra właściwego do spraw wewnętrznych w zakresie zwiększonych kosztów blankietów dowodów osobistych, zwiększonych kosztów personalizacji dowodów osobistych, zwiększonych kosztów utrzymania systemów do personalizacji dowodów osobistych oraz kosztów inwestycyjnych, będących skutkiem finansowym ustawy zmienianej w art. 1, wynosi 228,99 mln zł, z tego:

- 1) w 2021 r. – 34,67 mln zł;
- 2) w 2022 r. – 23,97 mln zł;
- 3) w 2023 r. – 22,00 mln zł;
- 4) w 2024 r. – 28,23 mln zł;
- 5) w 2025 r. – 26,91 mln zł;
- 6) w 2026 r. – 20,05 mln zł;
- 7) w 2027 r. – 28,31 mln zł;
- 8) w 2028 r. – 16,47 mln zł;
- 9) w 2029 r. – 12,84 mln zł;
- 10) w 2030 r. – 15,54 mln zł.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych nadzoruje i monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, i dokonuje oceny wykorzystania tego limitu według stanu na koniec każdego kwartału, a w przypadku IV kwartału – według stanu na dzień 20 listopada danego roku.

3. W przypadku zagrożenia lub przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz w przypadku gdy w okresie od początku roku kalendarzowego do dnia ostatniej oceny, o której mowa w ust. 2, część limitu rocznego przypadającego proporcjonalnie na ten okres zostanie przekroczona co najmniej o 10%, stosuje się mechanizm korygujący polegający na zmniejszeniu wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym ustawy zmienianej w art. 1.

4. Organem właściwym do wdrożenia mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 3, jest minister właściwy do spraw wewnętrznych.

**Art. 8.** 1. W latach 2021–2030 maksymalny limit wydatków wojewodów na finansowanie organów gmin realizujących zadania określone w ustawie zmienianej w art. 1, będących skutkiem finansowym wejścia w życie niniejszej ustawy, które są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej, wynosi 203,48 mln zł, z tego:

- 1) w 2021 r. – 7,71 mln zł;
- 2) w 2022 r. – 24,85 mln zł;
- 3) w 2023 r. – 22,96 mln zł;
- 4) w 2024 r. – 26,52 mln zł;
- 5) w 2025 r. – 27,52 mln zł;
- 6) w 2026 r. – 21,11 mln zł;
- 7) w 2027 r. – 26,60 mln zł;
- 8) w 2028 r. – 17,70 mln zł;
- 9) w 2029 r. – 14,09 mln zł;
- 10) w 2030 r. – 14,42 mln zł.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, przy udziale wojewodów, nadzoruje i monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, i dokonuje oceny wykorzystania tego limitu według stanu na koniec każdego kwartału, a w przypadku IV kwartału – według stanu na dzień 20 listopada danego roku.

3. W przypadku zagrożenia lub przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 oraz w przypadku gdy w okresie od początku roku kalendarzowego do dnia ostatniej oceny, o której mowa w ust. 2, część limitu rocznego przypadającego proporcjonalnie na ten okres zostanie przekroczona co najmniej o 10%, stosuje się mechanizm korygujący polegający na zmniejszeniu wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym ustawy zmienianej w art. 1.

4. Organem właściwym do wdrożenia mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 3, jest minister właściwy do spraw wewnętrznych.

**Art. 9.** 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, w części ministra właściwego do spraw informatyzacji w zakresie kosztów dostosowania Systemu Rejestrów Państwowych, kosztów związanych ze szkoleniami i wsparciem urzędników oraz kosztów inwestycyjnych, będących skutkiem finansowym ustawy zmienianej w art. 1, wynosi 17,21 mln zł, z tego całość wskazanej kwoty w 2021 r.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji nadzoruje i monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o których mowa w ust. 1, i dokonuje oceny wykorzystania tego limitu

według stanu na koniec każdego kwartału, a w przypadku IV kwartału – według stanu na dzień 20 listopada 2021 r.

3. W przypadku gdy wielkość wydatków, o których mowa w ust. 1, po trzech kwartałach wyniesie łącznie więcej niż 75% limitu przewidzianego na rok 2021, wielkość wydatków w czwartym kwartale obniża się o kwotę przekroczenia, określając zakres ograniczeń dla poszczególnych zadań realizowanych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1.

**Art. 10.** Od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu minister właściwy do spraw wewnętrznych i minister właściwy do spraw informatyzacji realizują działania w celu zapewnienia prawidłowego stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy zabezpieczeń dowodów osobistych obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się.

**Art. 11.** Ustawa wchodzi w życie z dniem 2 sierpnia 2021 r., z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 36 oraz art. 3, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia;
- 2) art. 5, który wchodzi w życie z dniem 19 lipca 2021 r.;
- 3) art. 7, art. 9 oraz art. 10, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### **I. Cel ustawy**

Zmiany przewidziane w niniejszym projekcie mają przede wszystkim na celu dostosowanie przepisów ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, z późn. zm.) do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy zabezpieczeń dowodów osobistych obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się, dalej: „rozporządzenie 2019/1157”.

Zamierzeniem rozporządzenia 2019/1157 jest ograniczenie ryzyka fałszowania dokumentów oraz przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów przez usunięcie istniejących, znaczących różnic w poziomie zabezpieczeń krajowych dokumentów służących do korzystania z prawa do swobodnego przemieszczania się. Akt ten nakłada na państwa członkowskie szereg obowiązków dotyczących niezbędnych zabezpieczeń w dokumentach tożsamości, w tym m.in.: obowiązek wprowadzenia do dowodów osobistych drugiej cechy biometrycznej, tj. odcisków palców, konieczność dostosowania wzoru dowodu osobistego do specyfikacji i minimalnych norm dotyczących zabezpieczeń określonych w dokumencie nr 9303 Organizacji Międzynarodowego Lotnictwa Cywilnego (ICAO), co wymaga uzupełnienia dotychczasowego wzoru dowodu osobistego o podpis posiadacza, a także wprowadzenie dowodu osobistego z terminem ważności dwanaście miesięcy lub krótszym wydawanego osobom, od których czasowo nie można pobrać odcisków palców.

Zgodnie z art. 288 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) rozporządzenie ma zasięg ogólny, wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich. Rozporządzenie, ze względu na jego szczególny charakter oraz miejsce w systemie źródeł prawa unijnego, jest bezpośrednio skuteczne ze skutkiem natychmiastowym, co oznacza, że jego wejście w życie jest niezależne od przyjęcia jakiegokolwiek środka przejmującego jego treść do prawa krajowego. Wydanie przepisów krajowych w celu wdrożenia rozporządzeń unijnych jest dopuszczalne na zasadach wyjątkowych tylko w ściśle określonych przypadkach. W zakresie dotyczącym dowodów osobistych dokonanie zmian w obowiązujących przepisach prawa krajowego ma na celu ich dostosowanie do przepisów rozporządzenia 2019/1157 oraz uregulowanie tych kwestii, które rozporządzenie pozostawia do decyzji państw członkowskich, np. terminy ważności dowodów osobistych, czy wiek osób, od których będą pobierane odciski palców.

Niezależnie od zmian wiążących się z dostosowaniem przepisów ustawy do rozporządzenia 2019/1157 dokonano również zmian mających na celu przeniesienie z obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 stycznia 2020 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. z 2020 r. poz. 31), dalej: „rozporządzenie w sprawie wzoru dowodu osobistego”, niektórych regulacji, które ze względu na swoją treść powinny stanowić materię ustawową. Do projektowanej ustawy przeniesiono z rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego w szczególności przepisy dotyczące potwierdzania tożsamości osoby wnioskującej o wydanie dowodu osobistego oraz uprawnienia do odbioru dowodu osobistego wydanego dla osoby małoletniej przez rodziców i opiekunów. Dokonano także zmian wynikających z doświadczeń ze stosowania ustawy – zmiany te są odpowiedzią na problemy zgłaszane przez obywateli i organy gmin.

Zmiany przewidziane w projekcie ustawy związane z dostosowaniem przepisów ustawy do rozporządzenia 2019/1157 są zgodne z założeniami przyjętymi w dokumencie pn. „Koncepcja wdrożenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 w zakresie dowodu osobistego”, który w dniu 6 sierpnia 2020 r. został przyjęty przez Radę Ministrów.

## **II. Szczegółowy zakres projektowanych zmian**

### **Zamieszczanie odcisków palców w dowodzie osobistym**

W zmienianym art. 12a uzupełniono katalog danych zamieszczanych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego o dane biometryczne w postaci odcisków palców. W dodanym ust. 1a tego przepisu określono, że w warstwie elektronicznej dowodu osobistego wydanego osobie, która nie ukończyła 12. roku życia, oraz osobie, od której pobranie odcisków palców jest fizycznie niemożliwe, nie będą zamieszczane odciski palców. Jednocześnie dla lepszej czytelności przepisu wymieniono wszystkie dane zawarte w warstwie elektronicznej dowodu osobistego.

W związku z wprowadzeniem do warstwy elektronicznej biometrycznych odcisków palców, zmieniono definicję personalizacji (art. 2 ust. 1 pkt 7), precyzując, że polega ona na wprowadzeniu danych posiadacza dowodu osobistego zarówno do warstwy graficznej, jak i elektronicznej dokumentu.

W dodanym art. 29c doprecyzowano czas, w którym będą pobierane odciski palców, wskazując że odbywać się to będzie podczas składania wniosku o wydanie dowodu osobistego. Przewidziano jednocześnie wyjątek dotyczący osób, które nie ukończyły 12. roku życia, oraz osób, od których pobranie odcisków palców jest fizycznie niemożliwe.

### **Termin ważności dowodów osobistych**

Zmiany w tej części (art. 7) polegają na dostosowaniu terminów ważności dowodu osobistego do przyjętej granicy wieku osób, tj. 12 lat, od których nie będą pobierane odciski palców, oraz regulacji stanowiącej o terminie ważności dowodu osobistego wydawanego osobie, od której chwilowo fizycznie nie jest możliwe pobranie odcisków któregośkolwiek z palców. Rozporządzenie 2019/1157 stanowi, że minimalny okres ważności dowodów osobistych wynosi pięć lat, a maksymalny dziesięć lat. Zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia 2019/1157 państwa członkowskie mogą jednak przewidzieć okres ważności:

- 1) krótszy niż pięć lat w przypadku dowodów osobistych wydawanych osobom małoletnim;
- 2) w wyjątkowych przypadkach, krótszy niż pięć lat w przypadku dowodów osobistych wydawanych osobom w szczególnych i ściśle określonych okolicznościach oraz w przypadku gdy okres ważności tych dokumentów jest ograniczony zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym; oraz
- 3) przekraczający dziesięć lat w przypadku dowodów osobistych wydawanych osobom, które ukończyły 70. rok życia.

Poza tym państwa członkowskie mają wydawać dowód osobisty o okresie ważności wynoszącym dwanaście miesięcy lub mniej w przypadku, gdy chwilowo fizycznie nie jest możliwe pobranie odcisków któregośkolwiek z palców wnioskodawcy. Projekt ustawy przewiduje wydawanie dowodów osobistych z pięcioletnim okresem ważności dzieciom do 12. roku życia, od których nie będą pobierane odciski palców, i pozostawienie dziesięcioletniego terminu ważności dla dowodów osobistych wydawanych obywatelom po ukończeniu 12. roku życia.

Natomiast dla dowodu osobistego wydawanego w przypadku, gdy chwilowo fizycznie niemożliwe jest pobranie odcisków któregośkolwiek z palców osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego, przewidziano okres ważności dokumentu wynoszący 12 miesięcy. Przyjęto, że wszystkie dowody osobiste wydawane w tych przypadkach będą wydawane z 12-miesięcznym okresem ważności. Dopuszczenie możliwości wydawania tego rodzaju dokumentów z krótszymi okresami ważności wymagałoby subiektywnej oceny urzędników w każdym indywidualnym przypadku i określania dla każdej takiej sytuacji potencjalnego czasu, po którym osoba mogłaby złożyć odciski palców. Chwilowy fizyczny brak możliwości pobrania odcisków palców może mieć miejsce w sytuacji, gdy osoba ubiegająca się o wydanie dowodu osobistego, w wyniku doznanego wypadku, ma zasłonięte np. gipsem lub bandażem

palce dłoni, co uniemożliwia pobranie odcisków palców. Musi to być sytuacja mająca charakter czasowy. Każdy inny przypadek niemożności pobrania odcisków palców, przy braku stwierdzenia ww. okoliczności, będzie skutkował wydaniem dowodu osobistego bez odcisków palców, ważnego 10 lat.

### **Zakres danych zawartych w warstwie graficznej dowodu osobistego**

W art. 12 uzupełniono zakres danych, jakie będą zawarte w warstwie graficznej dowodu osobistego, uwzględniając wśród nich odwzorowanie własnoręcznego podpisu posiadacza dowodu osobistego. Dostosowanie wzoru dowodu osobistego do specyfikacji i minimalnych norm dotyczących zabezpieczeń określonych w dokumencie ICAO nr 9303 wymaga zatem zmiany w tym zakresie. Jednocześnie przyjęto wyjątki od zasady zamieszczania podpisu dla dowodów osobistych wydanych osobom, które nie ukończyły 12. roku życia, oraz dowodów osobistych osób, które nie mogą złożyć podpisu, w szczególności chodzi o powody zdrowotne. Może to dotyczyć zarówno niepełnosprawności fizycznej, jak i intelektualnej.

### **Dostęp do danych biometrycznych i ich przechowywanie**

W projektowanym art. 12ca przewidziano uprawnienie do dostępu do danych biometrycznych w zakresie odcisków palców zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego wyłącznie dla podmiotów wymienionych w art. 66 ust. 3 pkt 1–11 ustawy. Dostęp do tych danych ograniczono dla potrzeb weryfikacji autentyczności dowodu osobistego lub tożsamości jego posiadacza. Proponowana regulacja odpowiada wymogom wynikającym z art. 11 ust. 6 rozporządzenia 2019/1157, zgodnie z którym uprawnienie do wykorzystywania danych biometrycznych zawartych w dowodach osobistych mogą posiadać wyłącznie właściwe organy krajowe i agencje unijne dla potrzeb weryfikacji autentyczności dowodu osobistego lub tożsamości jego posiadacza za pomocą bezpośrednio dostępnych porównywalnych cech w przypadkach, gdy okazanie dowodu osobistego lub dokumentu pobytowego jest wymagane przepisami.

W art. 56 ust. 2 określono maksymalny okres przechowywania odcisków palców w Rejestrze Dowodów Osobistych, tj. do dnia odbioru dowodu osobistego, nie dłużej jednak niż do 90 dni od dnia wydania, tj. personalizacji dowodu osobistego. Projektowany przepis pozostaje w zgodności z wymogami art. 10 ust. 3 rozporządzenia 2019/1157, który stanowi o maksymalnym okresie przechowywania danych biometrycznych, tj. nie dłuższym niż 90 dni od daty wydania dokumentu. Jednocześnie, w przypadku pozostawienia wniosku o wydanie dowodu osobistego bez rozpoznania albo wydania decyzji administracyjnej odmawiającej



wydania dowodu osobistego na podstawie art. 32, odciski palców zostaną usunięte z dniem wydania tej decyzji lub z dniem pozostawienia wniosku bez rozpoznania. W RDO gromadzona będzie dana biometryczna w postaci wizerunku twarzy. Rozporządzenie 2019/1157 daje podstawę do takiego działania „gdy jest to wymagane w celu przetwarzania zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym”. Przechowywanie wizerunku twarzy jest niezbędne z punktu widzenia bezpieczeństwa wydawania dokumentów tożsamości i całego procesu ich wydawania, a w szerszym zakresie bezpieczeństwa państwa i UE. Gromadzony w rejestrach wizerunek twarzy jest jednym z niezbędnych elementów potwierdzania tożsamości osoby ubiegającej się o kolejny dokument.

Jednocześnie w zmienionym art. 65 ust. 1 wyłączono możliwość udostępniania z Rejestru Dowodów Osobistych danych biometrycznych w zakresie odcisków palców, które będą przechowywane w ww. okresie.

### **Wyznaczenie organów wykonujących obowiązki, o których mowa w art. 9 rozporządzenia 2019/1157**

Dodany art. 9a określa, że minister właściwy do spraw wewnętrznych wykonuje zadania punktu kontaktowego wynikające z art. 9 rozporządzenia 2019/1157. Przepis ten stanowi o utworzeniu w każdym państwie członkowskim tzw. punktu kontaktowego na potrzeby wdrożenia rozporządzenia 2019/1157. Państwa członkowskie mają zapewnić, aby punkty kontaktowe wiedziały o istnieniu podmiotów udzielających informacji i pomocy na poziomie Unii, w tym jednolitego portalu cyfrowego określonego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 (14), oraz aby były w stanie z nimi współpracować.

### **Wnioskowanie o wydanie dowodu osobistego**

Wprowadzenie obowiązku pobierania odcisków palców „przez wyłącznie wykwalifikowany i odpowiednio upoważniony personel, wyznaczony przez krajowe organy odpowiedzialne za wydawanie dowodów osobistych”, w celu umieszczenia ich w warstwie elektronicznej dowodu osobistego, wpłynie na ograniczenie możliwości składania wniosku o wydanie dowodu osobistego drogą elektroniczną. Pozostawiono taką możliwość wyłącznie w przypadku wnioskowania o wydanie dowodu osobistego dla osób do 12. roku życia, od których nie będą pobierane odciski palców. Cel ten realizuje zmiana przepisu art. 24 ust. 3. Dodatkowo brzmienie tego przepisu zostało dostosowane do pojęć używanych w ustawie z dnia

18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2320 oraz z 2021 r. poz. 72).

Zmiana w art. 26 w ust. 1 ustawy polega na wprowadzeniu konieczności uprawdopodobnienia powodów braku możliwości osobistego przybycia do urzędu celem złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego, co powinno wyeliminować bezpodstawne wezwania pracowników gmin do miejsca pobytu wnioskodawcy. Dodany przepis ust. 1a w art. 26 ma natomiast na celu wyznaczenie organów gmin właściwych w sprawie przyjęcia wniosku o wydanie dowodu osobistego w miejscu pobytu wnioskodawcy. Są to sytuacje szczególne związane najczęściej z chorobą lub niepełnosprawnością wnioskodawcy uniemożliwiającą osobiste stawiennictwo w organie gminy. Procedura przyjęcia wniosku będzie wymagała pobrania odcisków palców, a to powoduje konieczność wyposażenia organu gminy w odpowiedni sprzęt. Uwzględniając liczbę wniosków o wydanie dowodu osobistego przyjmowanych obecnie poza urzędem (średnio około 30 tys. rocznie w skali kraju) oraz fakt, że jest wiele gmin, które w ogóle nie przyjmowały wniosków poza urzędem, uznano, że wystarczające będzie wyposażenie jednej gminy na obszarze powiatu w mobilną stację urzędnika. Z 314 powiatów „ziemskich” i 66 miast na prawach powiatu (łącznie 380), 45 powiatów ziemskich ma siedzibę władz w mieście na prawach powiatu. Przyjęto zatem, że w mobilne stacje powinno zostać wyposażonych 335 gmin ( $380 - 45 = 335$ ). Przekazany sprzęt umożliwi przyjęcie wniosku o wydanie dowodu osobistego w miejscu pobytu wnioskodawcy (na terenie danego powiatu), w tym pobranie odcisków palców. Będzie też możliwe ustalenie kodów PIN do certyfikatów zamieszczonych w dowodzie osobistym w miejscu pobytu wnioskodawcy, który nie będzie mógł osobiście udać się do urzędu, a wyrazi wolę aktywacji dowodu osobistego (zmiany w zakresie art. 30c). Przepis art. 26 ust. 1a nadaje określonym organom gmin, tj. organom gmin, na terenie których siedzibę mają władze powiatu, oraz miastom na prawach powiatu, uprawnienie do obsługi obywateli w miejscu ich pobytu, w tym zarówno na terenie tej gminy oraz na terenie pozostałych gmin znajdujących się na obszarze danego powiatu. W konsekwencji przyjęcia takiego rozwiązania, planowane jest wydzielenie z aktualnego zadania zleconego wydawanie dowodów osobistych nowego zadania polegającego na przyjęciu oraz wydaniu dowodu osobistego poza urzędem.

Zmiany w art. 28 dotyczą uzupełnienia i doprecyzowania zakresu danych zawartych we wniosku o wydanie dowodu osobistego w taki sposób, aby odzwierciedlały faktyczną zawartość stosowanego obecnie wniosku, i tak: dodano adnotację o przyczynie braku podpisu oraz dane rodzica, opiekuna lub kuratora, jeżeli wniosek składany jest w imieniu osoby

nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych. Dodano również informację o pobraniu odcisków palców. Poza tym doprecyzowano przepisy związane ze składaniem oświadczeniem pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Zgodnie z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1444 i 1517), dalej „k.k.”, przepisy § 1–3 oraz 5 tego artykułu stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Do odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia nie wystarcza okoliczność, że miało ono miejsce w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, ale dodatkowo warunkiem niezbędnym jest to, aby przepis ustawy przewidywał możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Określono więc konkretne dane i informacje (dane osobowe i powody ubiegania się o wydanie dowodu osobistego), które wnioskodawca ma podać w formie oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (art. 28 pkt 12). Natomiast w projektowanym przepisie art. 28a wskazano, że ww. oświadczenie, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Klauzula, o której mowa w art. 28 pkt 12, zastępuje pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Zgodnie z dodanym art. 29d, organ gminy wydaje wnioskodawcy potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego. Taka praktyka jest stosowana już obecnie (potwierdzenie generowane jest z Rejestru Dowodów Osobistych), niemniej brakowało takiej regulacji w ustawie.

Dokonano także zmiany ust. 3 w art. 12a przez umożliwienie osobie składającej wniosek o wydanie dowodu osobistego w trybie art. 25 ust. 3, tj. przez osobę składającą wniosek na 30 dni lub mniej przed datą 18. urodzin, samodzielnego wyrażenia zgody na zamieszczenie certyfikatu podpisu osobistego, bez konieczności wyrażania zgody przez rodzica lub opiekuna, jak to ma miejsce obecnie. Zmiana ta skróci i uprości proces wnioskowania o dowód osobisty w takich przypadkach. Dodatkowo przewidziano, że certyfikat podpisu osobistego zamieszcza się w warstwie elektronicznej dowodu osobistego osoby, która ukończyła 13. rok życia, jeżeli osoba ta przed upływem ważności dowodu osobistego wydawanego na okres 12 miesięcy osiągnie pełną zdolność do czynności prawnych, gdyż – zgodnie z art. 12f ust. 2 ustawy – datą początkową ważności certyfikatu podpisu osobistego jest data ukończenia 18. roku życia przez posiadacza dowodu osobistego.

## **Przesłanki do wymiany dowodu osobistego**

W przepisie określającym katalog przesłanek do wydania nowego dowodu osobistego (art. 46 ust. 1) dokonano zmian polegających na:

- 1) dodaniu, że zmiana nazwy miejsca urodzenia nie będzie powodowała konieczności wymiany dowodu osobistego (pkt 2). Podobnie jak obecnie zmiana nazwy organu wydającego dowód osobisty nie wywołuje takiego obowiązku. Zmiana tych danych pozostaje bowiem bez wpływu na możliwość potwierdzenia tożsamości osoby legitymującej się dowodem osobistym;
- 2) dodaniu możliwości żądania wymiany dowodu osobistego nie zawierającego odcisków palców na nowy dowód, w którego warstwie elektronicznej będzie już zamieszczona druga cecha biometryczna (pkt 4b lit. d). Niezależnie od możliwości posługiwania się dowodami osobistymi wydanymi przed wejściem w życie nowelizacji ustawy, przez okres ich ważności, przepis ten umożliwi obywatelom ubieganie się o dowód osobisty nowego wzoru;
- 3) dokonaniu zmiany pkt 4c przez rozszerzenie konieczności wymiany dowodu osobistego zawierającego w warstwie elektronicznej certyfikat identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikat podpisu osobistego, którego posiadacz został ubezwłasnowolniony całkowicie. Obecne brzmienie przepisu wskazuje na konieczność wymiany dowodu osobistego zawierającego certyfikat podpisu osobistego, którego posiadacz został ubezwłasnowolniony całkowicie lub częściowo. Certyfikat ten mogą bowiem zawierać dowody osobiste osób posiadających pełną zdolność do czynności prawnych. Niemniej dowód osobisty wydawany osobom posiadającym pełną albo ograniczoną zdolność do czynności prawnych zawsze zawiera certyfikat identyfikacji i uwierzytelnienia, zatem z chwilą utraty (pełnej) zdolności do czynności prawnych, dowód osobisty takiej osoby powinien być unieważniony i w jego miejsce wydany nowy bez tego certyfikatu. Dowód osobisty wydany osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych może zawierać jedynie certyfikat potwierdzenia obecności. Projektowana zmiana usunie dostrzeżoną niezgodność. W konsekwencji dokonano także zmiany art. 49a przez zobowiązanie kuratora lub opiekuna posiadacza dowodu osobistego do powiadomienia organu dowolnej gminy o ubezwłasnowolnieniu całkowitym posiadacza dowodu osobistego zawierającego warstwę elektroniczną;
- 4) dokonaniu zmiany w zakresie pkt 5a polegającej na rezygnacji z dokumentowania przez osobę, w stosunku do której zaistniało podejrzenie nieuprawnionego wykorzystania jej

danych osobowych, w tym serii i numeru dowodu osobistego, na rzecz uprawdopodobnienia zaistnienia takiej sytuacji. Kradzież tożsamości jest zjawiskiem, z którym mamy do czynienia coraz częściej, szybkość działania ma tu zasadnicze znaczenie. Ostatnie przypadki kradzieży baz danych osobowych pokazują, że oczekiwanie od osób, których te przypadki dotyczą, udokumentowania zaistnienia takiej sytuacji nie jest uzasadnione. Wszelkie czynności związane z zawiadomieniem o podejrzeniu popełnienia przestępstwa czy o naruszeniu przepisów o ochronie danych w zakresie bezpieczeństwa danych osobowych dokonywane są przez administratorów baz danych, a nie przez indywidualnych poszkodowanych. Z tych względów odstąpiono od konieczności dokumentowania takich przypadków, uznając, że uprawdopodobnienie przez wnioskodawcę zaistniałej sytuacji będzie wystarczające. W konsekwencji dokonano także zmiany art. 48a i dostosowano przepis do przyjętego rozwiązania;

- 5) dodaniu pkt 5b umożliwiającego wymianę dowodu osobistego w przypadku stwierdzenia przez organ gminy wady technicznej dowodu osobistego lub w przypadku jego błędnej personalizacji. Z względu na występowanie takich sytuacji w ustawie powinna być zawarta podstawa prawna unieważnienia takiego dowodu (i wydania w jego miejsce nowego dokumentu). Uzupełniono zatem art. 51 ust. 1 pkt 7 o przesłankę unieważnienia dowodu osobistego przez organ gminy lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych w przypadku wady technicznej dowodu osobistego lub błędnej personalizacji, tak aby zapewnić możliwość unieważnienia dowodu osobistego zarówno przed przekazaniem do organu gminy dokumentu z wadą techniczną lub będącego błędnie spersonalizowanego, jak również w sytuacji otrzymania takiego dokumentu przez organ gminy.

### **Odbiór dowodu osobistego**

W zmienionym art. 30 i dodanych art. 30a–30d określone zostały zasady odbioru dowodu osobistego. W art. 30 uregulowano zasady odbioru dowodu osobistego wydanego osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych oraz osobie posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych. Przepisów tych brakuje w dzisiejszej ustawie, która reguluje zasady składania wniosku o wydanie dowodu osobistego dla tych osób, a pomija zasady odbioru dokumentu. Wskazanie osób uprawnionych do odbioru dowodu osobistego w przytoczonych przypadkach wynika obecnie jedynie z przepisów rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego, regulującego sposób odbioru dowodu osobistego. W art. 30a uregulowano zasady potwierdzania tożsamości przy odbiorze dowodu osobistego. Zasady te

nie do końca powielają rozwiązania przyjęte w procedurze przyjmowania wniosku o wydanie dowodu osobistego. Realizacja wniosku o wydanie dowodu osobistego oznacza bowiem, że tożsamość osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego została potwierdzona i odzwierciedlona w wydawanym dowodzie osobistym. Odbiór dowodu może zatem nastąpić już po utracie ważności wcześniej posiadanego dowodu osobistego. Przedłożenie takiego dokumentu przy odbiorze nowego dowodu osobistego i jego jednoczesne fizyczne anulowanie przez pracownika organu gminy wpisuje się w procedurę odbioru dowodu osobistego. W procedurze wydawania dowodu osobistego przewidziano sprawdzenie przez organ gminy, czy dane zamieszczone w warstwie graficznej są zgodne ze stanem faktycznym oraz czy odciski palców tej osoby są zgodne z odciskami palców zamieszczonymi w warstwie elektronicznej dowodu osobistego (dodany art. 30b). Nowe rozwiązania techniczne oraz stosowne wyposażenie, o czym jest mowa przy opisie zmian w art. 26, pozwolą na ustalenie przez posiadacza dowodu osobistego kodu umożliwiającego identyfikację elektroniczną i złożenie podpisu osobistego tzw. aktywację dowodu, również przy odbiorze dowodu osobistego poza urzędem, tj. w sytuacji, gdy wnioskodawca nie może osobiście odebrać dowodu osobistego z powodu choroby, niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przeszkody i wyrazi wolę aktywacji dokumentu oraz odbioru kodu umożliwiającego odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego. Procedura powiadamiania organu gminy o niemożności przybycia do urzędu celem odbioru dowodu osobistego i jego aktywacji będzie taka sama jak w przypadku powiadamiania o niemożności złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Przyjęte w art. 26 rozwiązanie umożliwiające obsługę obywateli w sprawach wydawania dowodów osobistych poza urzędem, jedynie przez część organów gmin, które będą posiadały niezbędny do tego sprzęt oznacza, że wydania dowodu osobistego wraz z ustaleniem kodów umożliwiających identyfikację elektroniczną i złożenie podpisu osobistego będą mogły dokonać wyłącznie wyznaczone organy gmin. W sytuacji zatem, gdy organ gminy, do którego został złożony wniosek, nie będzie organem gminy wymienionym w art. 26 ust. 1a, organ ten nie będzie mógł dokonać ustalenia kodów. Niemniej jednak, osoba ta będzie miała możliwość ustalenia kodów po odbiorze dowodu osobistego od wystawcy, występując w tej sprawie do właściwego organu określonego w art. 26 ust. 1a (art. 30c). W dodanym art. 30d określono zasady postępowania z dowodem osobistym (wcześniej wydanym) przedkładanym przy odbiorze nowego dowodu osobistego. Organ gminy dokonuje fizycznego anulowania przedłożonego dowodu osobistego i zwraca anulowany dowód osobisty dotychczasowemu

posiadaczowi tego dokumentu, jeżeli osoba ta wyraża wolę jego zachowania. Jednocześnie w art. 31 ust. 2 stanowiącym o zawartości formularza odbioru dowodu osobistego dodano informację o fizycznym anulowaniu i zwrocie dotychczas posiadanego dowodu osobistego (dodany pkt 10). Czynność ta jest realizowana przy wydawaniu nowego dowodu osobistego w miejsce unieważnianego dotychczas posiadanego dokumentu i powinna znaleźć odzwierciedlenie w formularzu. W ust. 2 w pkt 9 w art. 31 wymieniono „własnoręczny czytelny podpis osoby odbierającej dowód osobisty albo adnotacja pracownika organu gminy o przyczynie braku podpisu;”, co łącznie z obowiązującym przepisem art. 31 ust. 2 pkt 8, który wskazuje na „własnoręczny czytelny podpis osoby, której wydano dowód osobisty”, będzie odzwierciedlało faktyczny zakres danych w formularzu odbioru dowodu osobistego.

### **Zmiany w zakresie Rejestru Dowodów Osobistych**

W art. 55 zmieniono brzmienie ust. 3 w taki sposób, aby wskazać należną rolę ministra właściwego do spraw wewnętrznych w realizacji zadań związanych z rozwojem Rejestru Dowodów Osobistych. Zadania związane z procesem wydawania dowodów osobistych, za który odpowiedzialny jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, w tym kształtowanie jednolitej polityki w zakresie realizacji obowiązków określonych w ustawie o dowodach osobistych, ściśle wiążą się z działaniem Rejestru Dowodów Osobistych, który jest narzędziem do realizacji tych zadań. Jednocześnie zastrzeżono, że poza zakresem właściwości ministra właściwego do spraw wewnętrznych pozostają zadania, które realizowane są przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Obecne brzmienie przepisu wskazuje, że udział ministra właściwego do spraw wewnętrznych w realizacji tego zadania jest możliwy wyłącznie na wniosek ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Dodano w art. 55 w ust. 6 pkt 1a stanowiący podstawę do wprowadzania do Rejestru Dowodów Osobistych daty zwrotu unieważnionego dowodu osobistego (informacja, która będzie gromadzona w RDO) przez organ gminy, do którego przekazano dowód osobisty.

Do zakresu danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów osobistych dodano odciski palców i odwzorowanie podpisu (art. 56 ust. 1 pkt 2a i 2b) oraz datę zwrotu unieważnionego dowodu osobistego i oznaczenie organu, do którego zwrócono unieważniony dowód osobisty (art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. d tiret piętnaste i szesnaste). Na podstawie art. 49 ust. 4 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych posiadacz utraconego dowodu, w przypadku odnalezienia, ma obowiązek jego zwrotu do organu. W związku z tym z uwagi, iż zgłoszenie utraty dowodu skutkuje przekazaniem danych takiego dokumentu do Systemu Informacyjnego Schengen

(SIS), a jego odnalezienie usunięciem wpisu tych danych z SIS, wskazane jest odnotowywanie tej informacji w Rejestrze Dowodów Osobistych. Dodano także datę przyjęcia w organie gminy dokumentu zawierającego kod umożliwiający odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego (pkt 4a). Odnotowanie tej informacji w Rejestrze Dowodów Osobistych pozwoli na rozliczenie przyjęcia przez organ gminy tak istotnego dokumentu.

### **Zmiana upoważnień do wydania aktów wykonawczych**

W związku z przeniesieniem do projektu ustawy niektórych regulacji z rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego (np. wymogi dla fotografii, zasady potwierdzania tożsamości), dokonano zmiany upoważnienia do wydania rozporządzenia (art. 54). Rozporządzenie będzie przede wszystkim określało wzory stosowanych formularzy oraz będzie zawierało przepisy związane z procedurą pobierania odcisków palców, postępowania w sprawach utraty, uszkodzenia, zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, odbioru dowodu osobistego przez wnioskodawcę oraz fizycznego anulowania unieważnionego dowodu osobistego.

W związku z wprowadzeniem drugiej cechy biometrycznej uzupełnione zostało upoważnienie z art. 59 dla ministra właściwego do spraw informatyzacji do wydania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych rozporządzenia, które będzie określało sposób przetwarzania biometrycznych, w zakresie odcisków palców, gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych. Wskazanie ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w porozumieniu z którym minister właściwy do spraw informatyzacji będzie wydawał rozporządzenie w sprawie Rejestru Dowodów Osobistych, wynika z roli, jaką minister właściwy do spraw wewnętrznych wypełnia w sprawach dokumentów. Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1220 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 255) dział sprawy wewnętrzne obejmuje m.in. sprawy dowodów osobistych. Kwestie związane z działaniem Rejestru Dowodów Osobistych służącego do wydawania dowodów osobistych są ściśle związane z zadaniami ministra właściwego do spraw wewnętrznych i w związku z tym wymagają zgodnych działań obu ministrów. Doprecyzowano także pkt 2 tego przepisu, wskazując, że rozporządzenie będzie określało sposób i zakres przekazywanych danych z Rejestru Dowodów Osobistych do rejestru PESEL oraz do Systemu Informacyjnego Schengen. Ponadto usunięto jedną z wytycznych odnoszącą się do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Jednocześnie w samym projekcie ustawy wprowadzono



przepis art. 55 ust. 7a, który stanowi, że Rejestr Dowodów Osobistych jest prowadzony w sposób umożliwiający Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego przetwarzanie danych niezbędnych do sporządzania i wydawania dokumentów, o których mowa w art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2020 r. poz. 27 i 2320), zapewniając ochronę informacji niejawnych. Przepis o tożsamej treści znajduje się w obecnie obowiązującym rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 59 ustawy o dowodach osobistych.

### **Przeniesienie regulacji z rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego do ustawy**

W zmienianym art. 24 ust. 3 określono zasady składania wniosku o wydanie dowodu osobistego, tj. przez złożenie w siedzibie organu gminy wypełnionego i podpisanego przez wnioskodawcę wniosku albo podpisanie przez wnioskodawcę w siedzibie organu gminy wniosku, który został wypełniony przez pracownika tego organu na podstawie podanych przez wnioskodawcę danych oraz danych zawartych w rejestrze PESEL.

W art. 29 sprecyzowano wymogi dla fotografii składanej z wnioskiem o wydanie dowodu osobistego, a także dopuszczalne odstępstwa w sytuacjach szczególnych. Obecnie część z nich jest określona w ustawie, a część w rozporządzeniu w sprawie wzoru dowodu osobistego. Umieszczenie wszystkich wymagań w jednym akcie prawnym jest czytelniejsze dla odbiorcy, w szczególności, że niespełnienie wymogów określonych dla fotografii (bez względu na ich rodzaj) może stanowić podstawę do odmowy wydania dowodu osobistego (art. 32 ustawy).

Do ustawy w projektowanych art. 29a–29b przeniesiono z rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego również przepisy dotyczące zasad ustalania tożsamości osoby ubiegającej się o dowód osobisty, które ze względu na swoją doniosłość w całym procesie wydawania dokumentów tożsamości stanowią materię ustawową. Jest to jedna z istotniejszych regulacji, ponieważ dotyczy zasad postępowania przy wydawaniu podstawowego dokumentu potwierdzającego tożsamość. Obywatel ubiegający się o wydanie dowodu osobistego, tak jak obecnie, zobligowany będzie do okazania organowi gminy ważnego dowodu osobistego lub ważnego dokumentu paszportowego. Organ gminy może także potwierdzić tożsamość i obywatelstwo osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego na podstawie danych zawartych w rejestrze PESEL oraz w Rejestrze Dowodów Osobistych, jeżeli osoba ta nie posiada ważnego dowodu osobistego lub ważnego dokumentu paszportowego, lub innego dokumentu zawierającego fotografię. Dodatkowo organ gminy będzie mógł żądać podania danych wnioskodawcy, tj. nazwiska rodzowego oraz poprzednio noszonego nazwiska, jeżeli

były zmieniane, oraz imion, nazwisk i nazwisk rodowych rodziców, a także daty i miejsca urodzenia rodziców Organ gminy, tak jak obecnie, będzie porównywał dane zawarte w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz w rejestrze PESEL, o którym mowa w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2019 r. poz. 1397, z późn. zm.), z danymi zawartymi we wniosku o wydanie dowodu osobistego, przedkładanej dokumentacji i danymi wskazanymi przez wnioskodawcę. W przypadku stwierdzenia niezgodności danych zawartych we wniosku o wydanie dowodu osobistego z danymi w rejestrach lub w przedłożonej dokumentacji, organ gminy podejmie działania zmierzające do jej usunięcia, zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności. Jednocześnie, ze względu na to, że obowiązujący przepis art. 56a reguluje te same sprawy, o których mowa w projektowanym art. 29a ust. 4 i 5, które dotyczą procedury związanej z wydaniem dowodu osobistego, należało również uchylić art. 56a. We wniosku o wydanie dowodu osobistego, organ gminy odnotuje sposób potwierdzenia danych. Ponadto przepisy upoważniają organ gminy w przypadku uzasadnionych wątpliwości, co do obywatelstwa do potwierdzenia tych danych w rejestrze, o którym mowa w ustawie z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 347), lub do żądania przedłożenia dokumentu potwierdzającego posiadanie obywatelstwa polskiego osoby, której ma być wydany dowód osobisty, wydanego na podstawie przepisów ustawy z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim.

W dodanym art. 31a uregulowano funkcjonujące zasady przekazywania spersonalizowanych dowodów osobistych do wystawcy dowodu osobistego oraz kodu umożliwiającego odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikatu podpisu osobistego, tj. za pośrednictwem poczty specjalnej podlegającej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, działającej w jednostkach organizacyjnych Policji i zapewniającej przewóz materiałów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zadanie to realizuje się za pośrednictwem komendy powiatowej Policji właściwej miejscowo dla wystawcy dowodu osobistego. Kod umożliwiający odblokowanie certyfikatów przekazywany jest osobną przesyłką z uwagi na konieczność zapewnienia wysokiego poziomu zaufania środka identyfikacji elektronicznej wydawanego z wykorzystaniem e-dowodu, zgodnie z rozporządzeniem nr 910/2014.

W dodanym art. 47a ustanowiono obowiązek konsula Rzeczypospolitej Polskiej, który po przyjęciu zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego albo po przekazaniu przez osobę trzecią znalezionej cudzego dowodu osobistego przesyła organowi gminy, który wydał dowód osobisty zawiadomienie o konieczności unieważnienia dowodu osobistego oraz określono zakres danych zawartych w tym zawiadomieniu.

## **Wprowadzenie obowiązku złożenia pełnomocnictwa w sprawach dowodów osobistych**

Dokonano zmiany w art. 30 ust. 4 w zakresie dotyczącym możliwości odbioru dowodu osobistego przez pełnomocnika wskazując na wymóg złożenia, a nie jedynie legitymowania się pełnomocnictwem szczególnym do dokonania tej czynności. Pracownicy organów gmin zgłaszali potrzebę takiej zmiany celem umożliwienia udokumentowania faktu wydania dowodu osobistego właściwie umocowanej osobie. Podobnej zmiany dokonano w art. 32a w ust. 3 dotyczącym zgłaszania przez pełnomocnika zawieszenia lub cofnięcia zawieszenia certyfikatów zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego, a także w art. 47 ust. 4a dotyczącym zgłoszenia przez pełnomocnika utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego. Uwzględniając jednocześnie, że posiadanie dowodu osobistego stanowi obowiązek ustawowy pełnoletnich obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, którzy nie powinni ponosić kosztów związanych z wydaniem dowodu osobistego, dokonano zmiany ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, z późn. zm.) przez zwolnienie z pobierania opłaty od takiego pełnomocnictwa. Przedmiotu opłaty skarbowej nie stanowi okazanie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa, projektowana zmiana nie spowoduje zatem zmniejszenia wpływów z tego tytułu dla budżetów gmin.

## **Inne zmiany**

Dodano przepis wskazujący, że miejsce urodzenia znajdujące się na terytorium RP zamieszczane jest w dowodzie osobistym w brzmieniu wynikającym z przepisów wydanych na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1443) obowiązującym w dniu złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego (art. 12 ust. 2). Przepis ten ma na celu wyeliminowanie wątpliwości jaką nazwę miejscowości (wynikającą z aktu urodzenia czy aktualną) wpisać w dokumencie w sytuacji, gdy po dacie urodzenia wnioskodawcy nastąpiła administracyjna zmiana nazwy miejscowości. W art. 12b ust. 5 ujednotwiono z ust. 2 sformułowanie dotyczące miejsca dokonywania czynności, w miejsce dotychczasowego „organowi dowolnej gminy” użyto sformułowania „w siedzibie organu dowolnej gminy”.

W art. 25 ust. 2, art. 32a ust. 2 oraz art. 47 ust. 4 dostosowano terminologię ustawy do instytucji prawnych Kodeksu cywilnego oraz Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, gdzie nie występuje pojęcie „opiekun prawny”, lecz „opiekun”.

Zmieniono brzmienie art. 47 ust. 1 nadawane ustawą z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych w taki sposób, aby sformułowanie „na piśmie utrwalonym w postaci

papierowej” dotyczyło zarówno zgłoszenia dokonywanego w organie gminy, jak i konsulowi Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie doprecyzowano, że zgłoszenie to powinno być opatrzone własnoręcznym czytelnym podpisem, zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 2.

W art. 48 ust. 2 pkt 1 uzupełniono zakres formularza utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego o oświadczenie o zapoznaniu się z przepisami o odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych danych lub zatajenie danych. Ma to na celu m.in. uniknięcie wykorzystywania tej instytucji do unieważniania dowodu osobistego dziecka celem wystąpienia o nowy dokument przez skonfliktowanych rodziców. W art. 50 ust. 3 pkt 6 doprecyzowano termin, w którym następuje unieważnienie dowodu osobistego w wyniku zmiany danych zawartych w dowodzie osobistym. W miejsce terminu: „po upływie 4 miesięcy od zaistnienia okoliczności” wprowadzono: „z dniem następującym po upływie 120 dni od dnia dokonania w rejestrze PESEL zmiany danych zawartych w dowodzie osobistym”. Precyzyjne wskazanie terminu, w którym następuje unieważnienie dokumentu, stanowi jednoznaczną informację dla posiadacza dowodu osobistego, który od określonego dnia nie będzie mógł posługiwać się tym dowodem. Jest to również konieczne dla wprowadzenia stosownych rozwiązań technicznych w Rejestrze Dowodów Osobistych. Termin ten biegnie od dnia dokonania zmiany w rejestrze PESEL, a nie od zaistnienia zmiany danych, co w przypadku np. zmiany danych w wyniku czynności dokonanych za granicą, wymagających transkrypcji, ma zasadnicze znaczenie.

W art. 55 dodano ust. 6a stanowiący o przekazywaniu z danych z Rejestru Dowodów Osobistych do rejestru PESEL, Krajowego Systemu Informacyjnego Policji i Systemu Informacyjnego Schengen, co odzwierciedla aktualny stan faktyczny.

W art. 56 w dodanym ust. 2a określono czas (5 lat) przechowywania zapisów w dziennikach systemów (logach) od dnia ich utworzenia. Przepis ten, podobnie jak art. 10 ust. 6a ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, stanowi o stosowanej obecnie jednej z zasad prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych, z tych względów powinien znaleźć się w ustawie.

W art. 62 dodano ust. 5 stanowiący o możliwości przechowywania nieodebranych dowodów osobistych po upływie 6 miesięcy od dnia ich wydania oraz dokumentów zawierających kod umożliwiający odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego, poza kopertą dowodową. Jest to rozwiązanie postulowane przez organy gmin celem ułatwienia organizacji pracy związanej z wydawaniem dowodów osobistych.

W art. 63 ust. 1 rozszerzono zakres danych zawartych w zaświadczeniu zawierającym pełen odpis danych zawartych w Rejestrze Dowodów Osobistych, tak aby umożliwić osobom, których dane są przetwarzane w Rejestrze Dowodów Osobistych, uzyskanie zaświadczenia zawierającego pełny odpis gromadzonych danych ich dotyczących.

Projekt uzupełniono także o zmianę art. 66 ust. 3 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych oraz art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, umożliwiając Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego korzystanie z danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz rejestrze PESEL w trybie teletransmisji danych. Zgodnie z ustawą z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 13 i 2320) jednym z kluczowych zadań Biura Nadzoru Wewnętrznego przy pomocy którego Inspektor Nadzoru Wewnętrznego realizuje zadania określone w ww. ustawie jest rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie popełnianych przez funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej i Służby Ochrony Państwa oraz strażaków Państwowej Straży Pożarnej, a także pracowników zatrudnionych w tych służbach umyślnych, ściganych z oskarżenia publicznego przestępstw oraz przestępstw skarbowych (art. 11a ust. 3 pkt 7). Jednocześnie zadanie to może być realizowane w formie czynności operacyjno-rozpoznawczych (art. 11m). Uzyskanie bezpośredniego dostępu do danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych, a także w rejestrze PESEL oraz rejestrach mieszkańców, zagwarantuje możliwość bezpośredniego weryfikowania i ustalania pełnych danych osób objętych czynnościami prowadzonymi na podstawie art. 11a ust. 3 pkt 7 ww. ustawy. W obecnym stanie prawnym Inspektor Nadzoru Wewnętrznego na podstawie art. 11j ust. 1 pkt 1 i 2 przywołanej ustawy zlecał czynności w tym zakresie Biuru Spraw Wewnętrznych Policji lub Biuru Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej, co jest nieracjonalne i nieefektywne w kontekście prawidłowej i skutecznej realizacji zadania określonego w art. 11a ust. 3 pkt 7 ww. ustawy.

### **Przepisy przejściowe**

Na podstawie projektowanych przepisów przejściowych wszystkie dowody wydane przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy oraz wydane po dniu wejścia w życie ustawy na podstawie przepisów dotychczasowych zachowają ważność do upływu terminów w nich określonych (art. 4). Wymiana dowodów osobistych będzie miała charakter naturalny. Proces ten zakończy się w 2031 r. Termin ważności dowodów osobistych wydanych na podstawie przepisów dotychczasowych nie przekroczy 3 sierpnia 2031 r.

Sprawy wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie zmienianej ustawy prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych (art. 6 ust. 1), natomiast sprawy, w których do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, nie będzie można wydać dowodu osobistego na podstawie wniosku o wydanie dowodu osobistego złożonego przed dniem 2 sierpnia 2021 r., np. z powodu nieuzupełnienia wniosku o wydanie dowodu osobistego zgodnie z wezwaniem organu gminy, organ gminy wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku zgodnie z przepisami w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą. Po wdrożeniu, z dniem 2 sierpnia 2021 r., nowych regulacji i rozwiązań technicznych, nie będzie bowiem możliwa realizacja wniosków o wydanie dowodu osobistego starego wzoru.

Złożenie wniosku w postaci elektronicznej będzie możliwe do dnia 26 lipca 2021 r. Ten czas pozwoli na realizację dowodów osobistych starego wzoru i płynne przejście do realizacji wniosków zgodnie z nowymi regulacjami.

### **Limity wydatków w zakresie części budżetowych**

Projekt przewiduje wzrost wydatków w związku z wejściem w życie projektowanych rozwiązań. Przyjęto, że dowody osobiste będą podlegały naturalnej wymianie, która zakłada personalizację dokumentów zgodnie z zapotrzebowaniem wynikającym z utraty ważności dokumentów lub też innych przesłanek obligujących do wnioskowania o dowód.

Szacując liczbę dowodów wydawanych w najbliższych 10 latach, uwzględniono dotychczasową liczbę wydawanych dowodów. Wydatki ujęte w OSR w zakresie cz. 42 – Sprawy wewnętrzne oraz cz. 85 – Budżet wojewodów (finansowanie JST) różnią się od prezentowanego maksymalnego limitu wydatków odpowiednio w art. 7 i art. 8 projektu ustawy. Mając bowiem na uwadze, że liczba wydawanych dowodów w nadchodzącej dekadzie ma jedynie charakter szacunkowy i nie da się jej dokładnie przewidzieć – projekt ustawy przewiduje wyższe limity wydatków. Wzięto pod uwagę koszty, które bezpośrednio wiążą się z liczbą wydawanych dowodów osobistych, tj. koszt blankietów, koszt personalizacji blankietu oraz dotacje celowe dla gmin wydających dowody osobiste, bowiem zadanie to jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

W przypadku limitu wydatków ministra właściwego do spraw wewnętrznych wzrost wydatków będzie się wiązał, poza kosztami inwestycyjnymi, ze zwiększonymi kosztami blankietów dowodów osobistych, kosztami personalizacji jednego dokumentu oraz kosztami utrzymania systemów utrzymywanych przez MSWiA do personalizacji dowodów osobistych z warstwą

elektroniczną, w której będzie zamieszczana druga cecha biometryczna. Wymienione koszty wymagają zwiększenia limitu na etapie planowania budżetowego w części 42 z przeznaczeniem na wydatki Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA.

Na koszty związane z wdrożeniem projektowanych rozwiązań składają się także koszty inwestycyjne, koszty dostosowania systemów ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz koszty związane ze szkoleniami i wsparciem urzędników (art. 9).

Z powodu wprowadzenia w urzędach gmin obsługi dowodu z warstwą elektroniczną zawierającą drugą cechę biometryczną, będzie konieczny zakup skanerów do pobierania odcisków palców. Wymiana pozostałego sprzętu nie będzie konieczna, gdyż obsługa dowodu osobistego będzie prowadzona z wykorzystaniem już istniejących systemów informatycznych (aplikacja Źródło).

Wydawanie dowodów osobistych przez organy gmin jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej, w związku z tym urzędy gmin na wykonywanie tego zadania otrzymują dotację z budżetu państwa. Od 2015 r. Ministerstwo Finansów wprowadziło zasadę, że dotacja na zadania zlecone jest przyznawana w oparciu o liczbę wykonywanych zadań. W związku z tym wysokość dotacji na wydawanie przez gminy dowodów osobistych obliczana jest jako iloczyn ujednoliconej stawki roboczogodziny (w 2020 r. Ministerstwo Finansów ustaliło stawkę w wysokości 31 zł), ujednoliconej czasochłonności zadania (obecnie 0,5 h) oraz liczby wydanych dokumentów (na podstawie liczby przyjętych wniosków). Zakłada się jednak, że po rozpoczęciu wydawania dowodów osobistych z drugą cechą biometryczną zmianie ulegnie czasochłonność zadania i wynosić będzie ona 37 min. Wskazana czasochłonność zadania dotyczyć będzie zadania polegającego na wydawaniu dowodów osobistych w urzędzie. W przypadku zadania polegającego na wydawaniu dowodu osobistego poza urzędem czasochłonność zadania przewidziano średnio na 2 godziny. Szczegółowe wyliczenia znajdują się w Ocenie Skutków Regulacji.

Ewaluacja efektów projektu będzie prowadzona przez międzyresortowy Komitet Sterujący do spraw Projektu e-Dowód utworzony na podstawie zarządzenia nr 20 Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie Komitetu Sterującego do spraw Projektu e-Dowód (M.P. poz. 253, z późn. zm.).

Termin wejścia w życie ustawy jest określony na dzień 2 sierpnia 2021 r. i jest on zgodny z terminem rozpoczęcia stosowania rozporządzenia 2019/1157, wskazanym w art. 16 tego

rozporządzenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 36 i art. 3, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, oraz art. 5, który wchodzi w życie z dniem 19 lipca 2021 r., a także art. 7, art. 9 oraz art. 10, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Uwzględniając przedstawioną argumentację do zmiany ujętej w art. 1 pkt 36 oraz w art. 3 projektowanej ustawy umożliwiającej Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego korzystanie z danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz rejestrze PESEL w trybie teletransmisji danych, przewidziano możliwie najkrótszy okres *vacatio legis*, tj. 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

Natomiast termin wejścia w życie art. 5 określono na dzień 19 lipca 2021 r. z uwagi na konieczność zapewnienia realizacji wniosków o wydanie dowodu osobistego, złożonych drogą elektroniczną, w oparciu o przepisy dotychczasowe. W art. 5 wskazano termin, do którego wnioski tego rodzaju mogą być składane, tj. do dnia 26 lipca 2021 r., co umożliwi ich realizację przed przełączeniem systemu na realizację dowodów osobistych nowego wzoru. Przełączenie systemu wydawania dowodów osobistych na realizację dowodów osobistych nowego wzoru od dnia 2 sierpnia 2021 r. uniemożliwi bowiem realizację dokumentów zgodnych z wzorem obowiązującym do tego dnia. Termin wejścia w życie przepisu art. 5 określony na dzień 19 lipca 2021 r. umożliwi zapoznanie się z przepisem określającym termin, do którego będą mogły być składane wnioski o wydanie dowodu osobistego drogą elektroniczną.

Ponadto termin wejścia w życie art. 7, art. 9 oraz art. 10 określono na dzień następujący po dniu ogłoszenia, co umożliwi ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji wydatkowanie, przed dniem 2 sierpnia 2021 r., określonych środków finansowych w celu realizacji zadań związanych z wdrożeniem rozporządzenia 2019/1157. Wydatkowanie określonych środków finansowych przed dniem 2 sierpnia 2021 r. wynika z konieczności przygotowania się właściwych podmiotów do wydawania nowych dowodów osobistych. Przepis art. 10 stanowić będzie podstawę prawa materialnego do występowania przez właściwego dysponenta części budżetowej do ministra właściwego do spraw finansów publicznych z wnioskiem o uruchomienie środków finansowych ujętych w rezerwie celowej, przeniesienie środków do budżetu dysponenta oraz podstawę prawną do dokonania niezbędnych wydatków. Przepis art. 11 pkt 3 stanowi o wcześniejszym wejściu w życie art. 10 – umożliwia realizację i finansowanie działań przed dniem 2 sierpnia 2021 r. Należy też dodać, że zasady demokratycznego państwa prawnego nie



stoją na przeszkodzie wejściu w życie przywołanych przepisów z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt ustawy nie podlega dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

<p><b>Nazwa projektu</b> Ustawa o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> wiodące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji współpracujące: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Paweł Szefernaker, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Beata Stępińska, Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich MSWiA, Karol Szmaj, Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich MSWiA tel. (22) 60 118 20</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 12 lutego 2021 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa dokumentów tożsamości obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się oraz dokument pn. „Koncepcja wdrożenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 w zakresie dowodu osobistego” przyjęty w dniu 6 sierpnia 2020 r. przez Radę Ministrów</p> <p><b>Nr w wykazie prac UC57</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu jest dostosowanie przepisów ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, z późn. zm.), dalej: „ustawa”, do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy zabezpieczeń dowodów osobistych obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się, dalej: „rozporządzenie 2019/1157”. Zamierzeniem tego rozporządzenia jest ograniczenie ryzyka fałszowania dokumentów oraz ryzyka przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów przez usunięcie istniejących, znaczących różnic w poziomie zabezpieczeń krajowych dokumentów służących do korzystania z prawa do swobodnego przemieszczania się. Akt ten nakłada na państwa członkowskie szereg obowiązków dotyczących niezbędnych zabezpieczeń w dokumentach tożsamości, w tym m.in. obowiązek wprowadzenia do dowodów osobistych drugiej cechy biometrycznej, tj. odcisków palców, konieczność dostosowania wzoru dowodu osobistego do specyfikacji i minimalnych norm dotyczących zabezpieczeń określonych w dokumencie ICAO nr 9303, co wymaga uzupełnienia dotychczasowego wzoru dowodu osobistego o podpis posiadacza, a także wprowadzenie dowodu osobistego z terminem ważności dwanaście miesięcy lub krótszym wydawanego osobom, od których czasowo nie można pobrać odcisków palców.

Niezależnie od zmian wiążących się z dostosowaniem przepisów ustawy do rozporządzenia 2019/1157, dokonano również zmian wynikających z doświadczeń ze stosowania ustawy. Zmiany te są odpowiedzią na problemy zgłaszane przez obywateli i organy gmin. Zaproponowano także uregulowanie niektórych kwestii na poziomie ustawy, które dotychczas były regulowane w akcie podustawowym. Dodatkowo przewidziano zmiany związane z zapewnieniem Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego bezpośredniego dostępu do danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych, a także w rejestrze PESEL oraz rejestrach mieszkańców.

Zmiany przewidziane w projekcie ustawy związane z dostosowaniem przepisów ustawy do rozporządzenia 2019/1157 są zgodne z zapisami zawartymi w dokumencie pn. „Koncepcja wdrożenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 w zakresie dowodu osobistego” przyjętym w dniu 6 sierpnia 2020 r. przez Radę Ministrów.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomenduje się zmianę ustawy przez dostosowanie przepisów do rozporządzenia 2019/1157, zobowiązującego państwa członkowskie UE do wydawania od dnia 2 sierpnia 2021 r. dowodów osobistych spełniających wymagania określone w tym rozporządzeniu, w tym przede wszystkim zawierających drugą cechę biometryczną, tj. odciski palców. W projekcie wskazano terminy ważności dowodów osobistych, pozostawiając 10-letni termin ważności dowodów osobistych, i objęto 5-letnim okresem ważności dowody osobiste wydawane dzieciom do 12. roku życia, od których nie będą pobierane odciski palców, oraz wprowadzono nowy termin ważności dowodu osobistego wynoszący 12 miesięcy – w przypadku gdy chwilowo fizycznie niemożliwe jest pobranie odcisków któregośkolwiek z palców wnioskodawcy. Dokonano zmiany zawartości warstwy graficznej dowodu osobistego przez dodanie podpisu posiadacza oraz wskazanie przypadków, w jakich możliwy jest brak podpisu (dzieci do 12. roku życia i osoby powyżej 12. roku życia, jeśli nie mogą złożyć podpisu). Rozporządzenie 2019/1157 nie wskazuje wprost na konieczność zamieszczenia w warstwie graficznej podpisu posiadacza, ale taki obowiązek wynika z konieczności spełnienia wymagań określonych w dokumencie ICAO nr 9303 (art. 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2019/1157). Jednocześnie należało przewidzieć w projekcie ustawy granicę wieku osób, od których będzie pobierany podpis zamieszczany w warstwie graficznej. W związku z tym zaproponowano, aby podpis posiadacza nie był zamieszczany w dowodach osobistych dzieci do 12. roku życia. Wskazano, że w dowodach osobistych osób, od których pobranie odcisków palców jest fizycznie niemożliwe lub czasowo niemożliwe, warstwa elektroniczna nie zawiera tych danych, oraz wskazano wiek dzieci, od których nie będą pobierane odciski palców, przez ustalenie granicy 12 lat.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej, które wydają swoim obywatelom dowody osobiste umożliwiające korzystanie z przysługującego im prawa do swobodnego przemieszczania, zobowiązane są do stosowania rozporządzenia 2019/1157 od 2 sierpnia 2021 r.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Pełnoletni obywatele RP	31,5 mln	GUS	Użytkownicy dowodów osobistych. Zapewnienie obywatelom dowodu osobistego spełniającego wymagania UE dla korzystania z prawa do swobodnego przemieszczania się.
Organy gmin	2477	Informacja ogólnodostępna	Samorządy realizujące zadania zlecone z zakresu administracji rządowej w sprawach dowodów osobistych.
Wojewodowie	16	Informacja ogólnodostępna	W zakresie nadzoru nad realizacją zadań wynikających z ustawy o dowodach osobistych.
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji	1	Informacja ogólnodostępna	Organ administracji rządowej właściwy do spraw dowodów osobistych.
Minister Cyfryzacji	1	Informacja ogólnodostępna	Organ administracji rządowej właściwy do spraw informatyzacji prowadzący Rejestr Dowodów Osobistych (RDO) i Krajowy Węzeł Identyfikacji Elektronicznej.
Służby (Straż Graniczna, ABW, SKW, AW, SOP)	5	Informacja ogólnodostępna	Organ uprawniony do ustalania tożsamości na podstawie dowodu osobistego
Policja	1	Informacja ogólnodostępna	Organ uprawniony do ustalania tożsamości na podstawie dowodu osobistego

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny” zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248). Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz wojewodów. W dniu 28 października 2020 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy.

Projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych na 21 dni do następujących podmiotów:

1. Fundacja Centrum Cyfrowe,
2. Fundacja Bezpieczeństwa Informacji Polska,
3. Fundacja ePaństwo,
4. Fundacja Nowoczesna Polska,
5. Fundacja Panoptykon,
6. Fundacja Batorego,
7. Izba Gospodarki Elektronicznej,

8. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji,
9. Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych,
10. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,
11. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,
12. Polskie Towarzystwo Informatyczne,
13. SABI – Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych,
14. Stowarzyszenie Instytutu Informatyki Śledczej,
15. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych,
16. Stowarzyszenie Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej,
17. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska,
18. Stowarzyszenia Urzędników Stanu Cywilnego Rzeczypospolitej Polskiej,
19. Związek Banków Polskich,
20. Konfederacja Lewiatan,
21. Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski,
22. Polska Rada Ekumeniczna,
23. Alians Ewangeliczny w RP,
24. Muzułmański Związek Religijny w RP,
25. Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP.

Projekt ustawy został skierowany do opiniowania do następujących podmiotów:

1. Główny Urząd Statystyczny,
2. Polski Komitet Normalizacyjny,
3. Zakład Ubezpieczeń Społecznych,
4. Narodowy Fundusz Zdrowia,
5. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,
6. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
7. Krajowa Izba Radców Prawnych,
8. Krajowa Rada Komornicza,
9. Naczelna Rada Adwokacka,
10. Krajowa Rada Notarialna,
11. Rada do spraw Cyfryzacji,
12. Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
13. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych,
14. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
15. Rzecznik Praw Obywatelskich,
16. Szef Kancelarii Prezydenta RP,
17. Rzecznik Praw Dziecka,
18. Wojewodowie.

Wyniki konsultacji zostały omówione w raporcie z konsultacji.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln. zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	1,00	56,15	38,01	35,04	43,15	42,36	32,11	43,28	26,74	21,21	24,08	363,13
budżet państwa – ogółem	1,00	56,15	38,01	35,04	43,15	42,36	32,11	43,28	26,74	21,21	24,08	363,13
Cz. 42 – Sprawy wewnętrzne	0	32,85	18,52	17,00	22,37	20,81	15,50	22,44	12,75	9,99	12,61	184,84
Cz. 27 – Informatyzacja	1,00	17,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18,21
Cz. 85 – Budżety wojewodów (finansowanie JST)	0	6,09	19,49	18,04	20,78	21,55	16,61	20,84	13,99	11,22	11,47	160,08
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	-1,00	-56,15	-38,01	-35,04	-43,15	-42,36	-32,11	-43,28	-26,74	-21,21	-24,08	-363,13
budżet państwa	0											
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Źródła finansowania**

Źródłem finansowania wdrożenia dowodu osobistego z drugą cechą biometryczną jest budżet państwa poprzez odpowiednie zwiększenie limitów we właściwych częściach w kolejnych latach bądź też finansowanie zadań w kolejnych latach może nastąpić w ramach rezerwy celowej (część 83).

Funkcjonujący obecnie Rejestr Dowodów Osobistych jest finansowany ze środków ujętych w budżecie części 27 – Informatyzacja. W ramach tej części budżetowej koszty inwestycyjne na rok 2020 w wysokości 1 000 tys. zł zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków dla części 27 – Informatyzacja, natomiast w roku 2021 koszty inwestycyjne, koszty dostosowania systemów ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz koszty związane ze szkoleniami i wsparciem urzędników w wysokości 17 210 tys. zł zostaną pokryte z budżetu państwa.

Zadania związane z produkcją blankietów, ich personalizacją, wydawaniem są realizowane z budżetu w części 42 – Sprawy wewnętrzne. W ramach tej części budżetowej będą poniesione również wydatki inwestycyjne (zakupu nowego sprzętu wraz z niezbędnym wsparciem producenta oraz licencjami) związane z personalizacją nowego dowodu osobistego.

Zadania realizowane przez organy gmin związane z wydawaniem dowodów osobistych są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej i są finansowane w ramach dotacji celowej. Wydatki na ten cel zaplanowane zostały w części 85 – Budżety wojewodów (finansowanie JST).

**Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń**

Wydatki związane z wejściem w życie projektowanej regulacji zostały przyjęte w oparciu o dokument pn. Koncepcja wdrożenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 w zakresie dowodu osobistego – rozdział 11 Plan finansowy przedsięwzięcia (ramowy). W OSR wprowadzono jedynie zmiany w stosunku do Koncepcji polegające na nieuwzględnieniu wydatków przeznaczonych na dodatkowe etaty w Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA, zgodnie ze stanowiskiem Ministra Finansów przedstawionym na posiedzeniu Zespołu do spraw Programowania Prac Rządu.

Wydatki ujęte w OSR w zakresie cz. 42 – Sprawy wewnętrzne oraz cz. 85 – Budżety wojewodów (finansowanie JST) różnią się od prezentowanego maksymalnego limitu wydatków odpowiednio w art. 7 i art. 8 projektu ustawy. Wydatki te wiążą się, bowiem z liczbą wydawanych dowodów osobistych, która może być jedynie szacowana, a nie dokładnie wyliczona. Liczba wydawanych dowodów osobistych wynika z liczby przypadków związanych np. ze zmianą danych zawartych w dowodzie, z utratą dowodu osobistego, nieuprawnionym wykorzystaniem danych zawartych w dowodzie osobistym czy uszkodzeniem dowodu osobistego albo chęcią wymiany dowodu na elektroniczny dowód osobisty. Projekt ustawy przewiduje wyższe limity wydatków. Wzięto pod uwagę koszty, które bezpośrednio wiążą się z liczbą wydawanych dowodów osobistych, tj. koszt blankietów, koszt personalizacji blankietu oraz dotacje celowe dla gmin wydających dowody osobiste, bowiem zadanie to jest zadaniem zleconym administracji rządowej. Przyjęto, że wzrost liczby wydawanych dowodów osobistych może wynieść 30%. Należy zauważyć, że określone w treści ustawy maksymalne limity wydatków nie oznaczają automatycznego zwiększania budżetu danego dysponenta o te kwoty w ramach ogólnej kwoty wydatków budżetu państwa.

Przyjęto, że dowody osobiste będą podlegały naturalnej wymianie, która zakłada personalizację dokumentów zgodnie z zapotrzebowaniem wynikającym z utraty ważności dokumentów lub też innych przesłanek obligujących do wniosku o dowód. Szacując liczbę dowodów wydawanych w najbliższych 10 latach, uwzględniono dotychczasową liczbę wydawanych dowodów.

**Wydatki w ramach części 42 – Sprawy wewnętrzne**

W zakresie wydatków do poniesienia w ramach części 42 – Sprawy wewnętrzne należy wskazać na: zwiększone koszty blankietów dowodów osobistych, które obecnie wynoszą 20,80 zł, a koszt blankietu ze zmodyfikowaną warstwą elektroniczną, w której zapisane będą dwie cechy biometryczne oszacowano na kwotę 23,92 zł, tj. o 3,12 zł więcej; kwotę tę przemnożono przez

szacowaną liczbę dowodów, które będą wydawane w perspektywie najbliższych 10 lat. Zwiększone koszty blankietów dowodów osobistych wynoszą w 2021 r. 5 890 tys. zł, zaś koszty, które będą ponoszone w perspektywie najbliższych 10 lat, to kwota 120 675 tys. zł.

W taki sposób przeliczono również zwiększone koszty personalizacji dowodów osobistych, w skład których wchodzi zwiększone koszty utrzymania maszyn do personalizacji oraz zwiększone koszty serwisu Systemu Personalizacji Dokumentów (SPD) w Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA. Szacunkowy koszt personalizacji jednego dokumentu, począwszy od sierpnia 2021 r., będzie wynosić 11,19 zł; aktualny koszt personalizacji to 10,41 zł, nastąpi więc wzrost o 0,78 zł. Dokonano analogicznych obliczeń jak w przypadku zwiększonych kosztów blankietów dowodu osobistego – w roku 2021 r. są to wydatki w wysokości 1 238 tys. zł, zaś w perspektywie najbliższych 10 lat – 29 935 tys. zł.

Łącznie zwiększony koszt blankietu dowodu osobistego i zwiększony koszt personalizacji blankietu nowego dowodu osobistego wyniesie 3,90 zł, tj. 7 128 tys. zł w roku 2021, zaś w perspektywie 10 lat – 150 610 tys. zł.

Na zwiększone koszty utrzymania Systemu Personalizacji Dokumentów (SPD) w tym utrzymanie serwisu maszyn do personalizacji składają się:

- ✓ zmiany dostosowujące SPD do personalizacji dowodów osobistych z drugą cechą biometryczną w kwocie 7 500 tys. zł (kwota jednorazowa),
- ✓ zmiany w zakresie aplikacyjno-technologicznym aplikacji MdU oraz MdO w kwocie 6 572 tys. zł (kwota jednorazowa),
- ✓ zakupu nowego sprzętu wraz z niezbędnym wsparciem producenta oraz licencjami w kwocie 2 977 tys. zł (kwota jednorazowa),
- ✓ odnawiania wsparcia producenta w wysokości 1 384 tys. zł rocznie (w perspektywie 10 lat – 8 896 tys. zł)

Wprowadzenie nowego wzoru dowodu osobistego z drugą cechą biometryczną spowoduje, że niezbędne będzie dostosowanie SPD związane np. z rozszerzeniem schematu bazy danych z uwzględnieniem nowych pól pod kątem personalizacji drugiej cechy biometrycznej, dostosowanie funkcjonalności pozwalającej na weryfikację poprawności spersonalizowania dowodu osobistego przez maszynę zarówno od strony warstwy graficznej jak i warstwy elektronicznej, dostosowanie systemu do personalizacji warstwy elektronicznej wszystkich typów blankietów używanych w procesie produkcji, dostosowanie systemu do personalizacji blankietu wg nowego projektu graficznego awersu i rewersu dowodu osobistego, dostosowanie systemu do obsługi w procesie personalizacji zapisu i zabezpieczenia na e-dowodzie informacji o odciskach palców, rozszerzenie interfejsów komunikacyjnych RDO – SPD oraz centrów certyfikacyjnych w zakresie potrzebnym do obsługi nowego zakresu danych, dostosowanie parku maszyn do personalizacji drugiej cechy biometrycznej czy też dostęp do infrastruktury IS (INSPECTION SYSTEM), umożliwiającej dostęp do drugiej cechy biometrycznej w celu weryfikacji poprawności jej zapisu. Zmiany związane z wdrożeniem nowego blankietu dowodu osobistego (warstwa graficzna i elektroniczna, zmiana mikroprocesora) oszacowano na kwotę 7 200 tys. zł, przy czym jest to koszt jednorazowy, który będzie poniesiony w 2021 r.

Zmiany związane z wprowadzeniem drugiej cechy biometrycznej, a co za tym idzie koniecznością zmiany mikroprocesora w dokumencie tożsamości, obejmą także zmiany w zakresie aplikacyjno-technologicznym Middleware dla Urzędnika (MdU) oraz Middleware dla Obywatela (MdO).

Konieczne będzie również poniesienie dodatkowych kosztów dotyczących zakupu nowego sprzętu wraz z niezbędnym wsparciem producenta oraz licencjami. Na potrzeby utrzymania w pełnej sprawności zakupionej infrastruktury, zachodzi potrzeba odnawiania wsparcia producenta w okresach 3-letnich, począwszy od grudnia 2023 r., z płatnością w roku następnym. Jest to podyktowane koniecznością zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa oraz dostępności usług dla potwierdzenia między innymi ważności dowodu osobistego.

Dodatkowo, ze względu na potrzebę centralnego zarządzania infrastrukturą w zakresie łączności dla mobilnej stacji urzędnika, w ramach części 42 – Sprawy wewnętrzne przewidziano koszt zapewnienia łączności dla mobilnej stacji urzędnika. Łączny koszt tego zadania został oszacowany w wysokości 756 564,00 zł. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela. W ramach tej sieci stacje urzędników w ramach połączenia z RDO będą wykorzystywać wydzieloną sieć prywatną. Rozwiązanie będzie zabezpieczone odpowiednimi politykami bezpieczeństwa, łącznie z dedykowanym certyfikatem urzędnika i prawami w systemie autoryzującym.

Nazwa zadania	Rok											RAZEM	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030		
Koszt zapewnienia łączności dla mobilnej stacji urzędnika	0,00	32 964, 00	80 400, 00	80 400, 00	80 400, 00	80 400, 00	80 400, 00	80 400, 00	80 400, 00	80 400, 00	80 400, 00	80 400,0 0	756 564,00

Proponowane zmiany związane z zapewnieniem Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego bezpośredniego dostępu do danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych, a także w rejestrze PESEL oraz rejestrach mieszkańców nie będą powodowały dodatkowych skutków finansowych realizacji projektu.

Szczegółowe wyliczenia dotyczące wydatków w ramach części 42 – Sprawy wewnętrzne przedstawia załącznik do niniejszego dokumentu.

Wydatki wymienione w tabeli wymagają zwiększenia limitu na 2021 r. w części 42 – Sprawy wewnętrzne.

#### **Wydatki w ramach części 27 – Informatyzacja**

Wprowadzenie nowego wzoru dowodu osobistego z drugą cechą biometryczną wymaga dostosowania Rejestru Dowodów Osobistych (RDO) w zakresie rozszerzenia schematu bazy danych z uwzględnieniem nowych pól pod kątem obsługi drugiej cechy biometrycznej, rozszerzenia interfejsów komunikacyjnych RDO, zmiany w oprogramowaniu wspierającym obsługę spraw dowodowych, zmiany w usługach udostępniających dane dowodu osobistego, integracji z IS (Inspection System), który kontroluje dostęp do danych biometrycznych dowodu osobistego. Na potrzeby obsługi drugiej cechy biometrycznej w dowodach osobistych dostosowana zostanie aplikacja do pobierania oraz weryfikacji odcisków palców. Zmianom podlegać będzie również System Identyfikacji Elektronicznej i e-usługi związane z dowodami osobistymi. Koszty powyższych zmian zostały oszacowane przez Wykonawcę, tj. Centralny Ośrodek Informatyki na podstawie realizacji porównywalnych prac rozwojowych w ramach realizacji projektu Rozwoju Systemu Rejestrów Państwowych. Przekazane estymacje podlegały weryfikacji przez zespół projektowy zamawiającego (MC). Koszty zmian w RDO i komponentach powiązanych zostały oszacowane na 4 120 tys. zł, natomiast dostosowanie aplikacji do pobierania oraz weryfikacji odcisków palców na kwotę 250 tys. zł.

Przeszkolenie urzędników w gminach realizujących zadania z obszaru dowodów osobistych w związku z wprowadzeniem nowych dowodów z warstwą elektroniczną z dwiema cechami biometrycznymi będzie miało na celu głównie zapoznanie urzędników z procesem pobierania i weryfikacji odcisków palców oraz obsługą nowego urządzenia – czytnika odcisków palców. Dodatkowe szkolenia należy przygotować dla wybranych urzędników, którzy będą obsługiwali mobilne stacje do obsługi spraw dowodowych poza urzędem. Koszt szkoleń dla urzędników został oszacowany na kwotę 300 tys. zł analogicznie do przeprowadzonych szkoleń w projekcie e-dowód w lutym i marcu 2019 r. (porównywalna liczba użytkowników, zakres szkolenia oraz te same narzędzia i materiały szkoleniowe). Ponadto zaplanowano kompleksowe wsparcie dla urzędników na czas wdrożenia i stabilizacji poprzez uruchomienie usługi Service Desk z takim samym poziomem świadczenia usługi jak w przypadku wdrożenia e-dowodu w 2019 r. (szacunkowy koszt to 600 tys. zł).

Wydawanie dowodów osobistych z drugą cechą biometryczną, tj. odciskami palców, wymaga wyposażenia stanowisk w urzędach gmin zajmujących się wydawaniem dowodów osobistych w urządzenia do pobierania odcisków palców oraz licencje niezbędne dla funkcjonalności pobrania i weryfikacji odcisków palców. Na podstawie rozeznania rynku przyjęto uśredniony koszt jednostkowy skanera w wysokości 1500 zł, co przy łącznym zapotrzebowaniu w liczbie 7 445 szt. daje w sumie koszt 11 168 tys. zł. Natomiast w przypadku licencji przyjęto koszt jednostkowy w wysokości 120 zł, co przy łącznym zapotrzebowaniu na poziomie 5 789 szt. daje łączną kwotę 695 tys. zł.

Poza tym organy gmin powinny zapewnić możliwość przyjęcia wniosku o wydanie dowodu osobistego i pobrania odcisków palców od obywatela, który z powodu niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przyczyny, nie może przybyć do urzędu. Posiadanie dowodu osobistego stanowi bowiem obowiązek wszystkich pełnoletnich obywateli polskich zamieszkujących na terytorium RP. Należy zatem przewidzieć wyposażenie organów gmin w tzw. mobilne stacje do obsługi obywateli w sprawach dowodów osobistych. Uwzględniając jednocześnie, że przypadków obsługi obywateli poza siedzibą urzędu gminy rocznie jest około 30 tys., przyjęto, że w taką stację zostanie wyposażona jedna gmina na powiat i ta gmina będzie uprawniona do przyjęcia wniosku od obywatela w miejscu jego pobytu, o ile miejsce to będzie na terenie danego powiatu. Stacja mobilna umożliwi pobranie odcisków palców oraz ustalenie kodów PIN do certyfikatów zamieszczonych w dowodzie osobistym w miejscu pobytu wnioskodawcy. W tym celu konieczne jest zakupienie komputerów osobistych w liczbie 335 szt. Na podstawie rozeznania rynku przyjęto, że koszt jednostkowy komputera osobistego spełniającego wymagania techniczne niezbędne do realizacji procesu mobilnej obsługi spraw dowodowych to 2500 zł, co łącznie daje koszty na poziomie 838 tys. zł. W tym zakresie nie jest konieczny zakup czytników do e-dowodu, gdyż w 2018 r. organy gmin zakupiły dodatkowe, rezerwowe czytniki do e-dowodu i one mogą stanowić element wyposażania mobilnej stacji urzędnika. Koniecznym elementem takiej stacji jest również skaner odcisków palców. Do tego celu będą wykorzystane urządzenia, które zostaną zakupione w ramach wyposażania stanowisk dowodowych.

Jednym z analizowanych wariantów zakupu sprzętu dla organów gmin jest przeprowadzenie kompleksowego zamówienia przez Centrum Obsługi Administracji Rządowej. Koszty obsługi przeprowadzenia takiego zamówienia zostały oszacowane na 240 100 zł, na co składa się 2% marża od wartości całego zamówienia.

Minister Cyfryzacji przeprowadził analizę możliwości finansowania projektu wdrożenia dowodu osobistego z drugą cechą biometryczną ze środków Unii Europejskiej, w wyniku której uzyskano potwierdzenie, że ww. projekt nie wpisuje się w żadne działanie, co jest warunkiem uzyskania dofinansowania z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Nie ma również obecnie żadnego działania dla projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym, które pozwalałoby na finansowanie wyłącznie zakupu infrastruktury technicznej (sprzętu). Projekt pozakonkursowy musi dostarczać nowe lub modernizować istniejące usługi.

#### **Wydatki w ramach części 85 – Budżety wojewodów (finansowanie JST)**

Od 2015 r. Ministerstwo Finansów wprowadziło zasadę, że dotacja na zadania zlecone jest przyznawana w oparciu o liczbę wykonywanych zadań. W związku z tym wysokość dotacji na wydawanie przez gminy dowodów osobistych obliczana jest jako iloczyn ujednoczonej stawki roboczogodziny (w 2020 r. Ministerstwo Finansów ustaliło stawkę w wysokości 31 zł), ujednoczonej czasochłonności zadania (obecnie 0,5 h) oraz liczby wydanych dokumentów (na podstawie liczby przyjętych wniosków). Zakłada się jednak, że po rozpoczęciu wydawania dowodów osobistych z drugą cechą biometryczną zmianie ulegnie czasochłonność zadania i wynosić będzie ona 37 min. Wskazana czasochłonność zadania dotyczyć będzie zadania polegającego na wydawaniu dowodów osobistych w urzędzie. Zwiększona czasochłonność wynika z dodatkowych czynności, jakie będą wykonywane przez urzędnika gminy przy wydawaniu dowodu osobistego z drugą cechą biometryczną, tj. pobranie odcisków palców oraz weryfikacja zamieszczonych odcisków palców przy odbiorze dokumentu. W przypadku zadania polegającego na wydawaniu dowodu osobistego poza urzędem (przyjęcie wniosku o wydanie dowodu osobistego, ustalenie kodów PIN do certyfikatów zamieszczonych w warstwie elektronicznej) czasochłonność zadania wynosić będzie 2 godziny.

Wydawanie dowodów osobistych przez organy gmin jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej, w związku z tym urzędy gmin na wykonywanie tego zadania otrzymują dotację z budżetu państwa.

W celu obliczenia zwiększonych kosztów zadań zleconych w pierwszej kolejności dokonano wyliczeń w zakresie kosztów wariantu „0” w latach 2021–2030, przez który to wariant należy rozumieć stan obecny, tj. wydawanie dowodów osobistych z obowiązującą czasochłonnością 0,5 h i założeniu, że koszt realizacji zadania zleconego wynosić będzie 31 zł.

Szacowana na najbliższą dekadę liczba wydawanych dowodów osobistych obliczana jest w oparciu o liczbę dowodów osobistych, które tracą ważność (podstawowy okres ważności



dokumentu 10 lat), liczbę osób, które w danym roku kończą 18. rok życia, średnią roczną liczbę unieważnień dowodów osobistych z powodu utrat, uszkodzeń czy zmiany danych. Dane te mogą mieć jedynie charakter szacunkowy, ponieważ z oczywistych względów nie można przewidzieć liczby zdarzeń losowych, które wpływają na konieczność wymiany/wydania dowodu osobistego.

Koszty zadania wydawania dowodu osobistego w latach 2021 – 2030 z czasochłonnością wynoszącą 0,5 h.

Lp.	Rok	Liczba wydawanych dowodów	Koszt dotacji
1	2021	3 872 711	25 211 348,61
2	2022	4 728 023	73 284 356,50
3	2023	4 338 368	67 244 704,00
4	2024	5 074 510	78 654 905,00
5	2025	5 280 184	81 842 852,00
6	2026	3 954 428	61 293 634,00
7	2027	5 090 600	78 904 300,00
8	2028	3 249 291	50 364 010,50
9	2029	2 504 192	38 814 976,00
10	2030	2 570 687	39 845 648,50

W wyniku analiz stwierdzono, że zadanie wydawanie dowodu osobistego poza urzędem powinno zostać wydzielone z zadania wydawania dowodów osobistych. Konieczność wydzielenia nowego zadania wynika z faktu, że różnica w czasochłonności tych zadań jest znacząca, a w konsekwencji gminy, które realizują wiele spraw poza urzędem, powinny otrzymywać wyższą dotację na realizację takich zadań. Szacując czasochłonność nowego zadania na poziomie 2 h, wzięto pod uwagę zarówno czas wykonywania czynności związanych z przyjęciem wniosku o wydanie dowodu osobistego, które będą wymagały każdorazowego uruchomienia systemu i realizacji w warunkach odbiegających od istniejących w urzędzie oraz dojazd do miejsca pobytu osoby ubiegającej się o dokument. To samo dotyczy odbioru dowodu osobistego.

Na podstawie danych zgromadzonych z organów gmin, za pośrednictwem urzędów wojewódzkich, ustalono, że rocznie ok. 30 000 wniosków o wydanie dowodów osobistych jest przyjmowanych w miejscu pobytu wnioskodawcy. Na potrzeby obliczenia wysokości kosztów realizacji zadania wydawania dowodu osobistego poza urzędem założono, że liczba realizowanych zadań zwiększy się do 40 000, gdyż zadanie to będzie obejmować nie tylko przyjęcie wniosku w miejscu pobytu, co jest realizowane obecnie, ale też m.in. ustalenie kodów PIN do certyfikatów zamieszczonych w warstwie elektronicznej, które będzie nowym zadaniem dla organów gmin. Uzasadniając zwiększenie liczby czynności, należy wskazać, że jest to podyktowane koniecznością obsługi wniosków o wydanie dowodów osobistych przyjmowanych poza urzędem na obecnym poziomie (30 000) oraz nowymi zadaniami, które organy gmin będą realizować. W związku z tym łączny roczny koszt zadania wydawanie dowodu poza urzędem, przy założeniu czasochłonności dla tego zadania na poziomie 2 h, wynosić będzie 2 480 000 zł, a w okresie 2021–2030 będzie to łączny koszt wynoszący 23 336 800,00 zł.

Obliczając docelowe zwiększone koszty zadań zleconych, z prognozowanej liczby wydanych dowodów osobistych odjęto wydawane obecnie dowody osobiste poza urzędem (30 000) – np. w roku 2022: 4 728 023 – 30 000 = 4 698 023. Tak obliczoną liczbę wydanych dowodów osobistych pomnożono następnie przez koszt jednego zadania zleconego (31 zł x 0,5 h) – kolumna Dowody osobiste obecnie.

W następnej kolejności obliczono koszt dotacji po rozpoczęciu wydawania dowodów osobistych z drugą cechą biometryczną. Założono, że czasochłonność realizacji zadania zwiększy się do 37 minut (wzrost o 7 min.). W związku z tym koszt dotacji obliczono poprzez pomnożenie prognozowanej liczby dowodów osobistych do wydawania i kosztu jednego zadania zleconego (31 zł x 0,62 h) – kolumna Dowody osobiste z drugą cechą biometryczną.

Powyższe dane pozwoliły obliczyć faktyczny wzrost kosztów dotacji. Dane liczbowe w kolumnie Wzrost kosztów dotacji stanowią różnice pomiędzy kosztem dotacji dla kosztów zadania z czasochłonnością wynoszącą 37 minut i dla zadania z czasochłonnością wynoszącą 30 minut, a także uwzględniono koszty zadania wydawania dowodu osobistego poza urzędem.

Przykład: wzrost kosztów dotacji zadań zleconych związanych z wdrożeniem nowego dowodu osobistego w roku 2022 wynosi 19 491 645,56 zł. Na koszt ten składa się różnica pomiędzy kosztem dotacji dla zadania docelowo i obecnie, tj. 90 296 002,06 – 72 819 356,50 = 17 476 645,56 zł. Od wyliczonej kwoty odjęto koszt wydania 30 000 dowodów poza urzędem, tj. 465 000 zł (30 000 x (31 zł x 0,5)) oraz dodano do niej koszt wydania 40 000 dowodów poza urzędem, tj. 2 480 000 zł (40 000 x (31 zł x 2)). Ostatecznie wzrost kosztów zadań zleconych na przykładzie roku 2022 wynosi 19 491 645,56 zł.

Jednocześnie wskazać należy, że w roku 2021 uwzględniono, że okres wydawania dowodów osobistych spełniających wymagania rozporządzenia 2019/1157 rozpocznie się w sierpniu i w związku z tym w roku 2021 koszty zostały obliczone proporcjonalnie.

Wzrost kosztów zadań zleconych w latach 2021 – 2030.

Lp.	Rok	Dowody osobiste obecnie		Dowody osobiste z drugą cechą biometryczną		Wzrost kosztów dotacji
		Liczba wydawanych dowodów	Koszt dotacji	Liczba wydawanych dowodów	Koszt dotacji	
1	2021	3 842 711	25 016 048,61	3 842 711	30 281 331,22	6 086 782,61
2	2022	4 698 023	72 819 356,50	4 698 023	90 296 002,06	19 491 645,56
3	2023	4 308 368	66 779 704,00	4 308 368	82 806 832,96	18 042 128,96
4	2024	5 044 510	78 189 905,00	5 044 510	96 955 482,20	20 780 577,20
5	2025	5 250 184	81 377 852,00	5 250 184	100 908 536,48	21 545 684,48
6	2026	3 924 428	60 828 634,00	3 924 428	75 427 506,16	16 613 872,16
7	2027	5 060 600	78 439 300,00	5 060 600	97 264 732,00	20 840 432,00
8	2028	3 219 291	49 899 010,50	3 219 291	61 874 773,02	13 990 762,52
9	2029	2 474 192	38 349 976,00	2 474 192	47 553 970,24	11 218 994,24
10	2030	2 540 687	39 380 648,50	2 540 687	48 832 004,14	11 466 355,64
					<b>RAZEM</b>	<b>160 077 235,37</b>

Wydatki wymienione w tabeli wymagają zwiększenia limitu na 2021 r. w części 85 – Budżety wojewodów (finansowanie JST).

Mając na uwadze, że liczby wydawanych dowodów osobistych nie da się całkowicie przewidzieć i może być ona znacznie wyższa od prognozowanych obecnie, np. w wyniku dużego zainteresowania nowym dowodem osobistym, projekt ustawy przewiduje wyższe limity wydatków w zakresie części 42 – Sprawy wewnętrzne oraz części 85 – Budżety wojewodów (finansowanie JST).

Z powodu wprowadzenia w urzędach gmin obsługi dowodu z warstwą elektroniczną nie będzie wymagana wymiana sprzętu informatycznego, gdyż obsługa dowodu osobistego z warstwą elektroniczną będzie prowadzona z wykorzystaniem już istniejących systemów informatycznych (aplikacja Źródło). Konieczne jest natomiast doposażenie urzędów w urządzenia umożliwiające pobieranie i weryfikację odcisków palców oraz komputery (mobilne stacje urzędnika).

Należy również wskazać, że przewidziana w projekcie ustawy zmiana ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546) polegająca na zwolnieniu z pobierania opłaty od pełnomocnictwa składanego w sprawie wydania dowodu osobistego nie spowoduje zmniejszenia wpływów do budżetów gmin. Przedmiotem opłaty skarbowej nie stanowi bowiem, wynikająca z obecnie obowiązujących przepisów, czynność okazania dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa. Pierwszy rok uwidoczony w tabeli to rok 2020. Wydatki o charakterze inwestycyjnym przewidziane w roku 2021 zostaną poniesione przed dniem wejścia w życie ustawy, co jest niezbędne w celu przygotowania się właściwych podmiotów do wydawania nowych dowodów osobistych.

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zwiększenie bezpieczeństwa dowodów osobistych poprzez zamieszczanie w warstwie elektronicznej odcisków palców posiadacza dowodu osobistego.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin, osób niepełnosprawnych i osób starszych.
--	---

## 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: wyłączenie elektronicznego wnioskowania o wydanie dowodu osobistego dla osób powyżej 12. roku życia
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Wprowadzenie obowiązku pobierania odcisków palców od obywateli powyżej 12. roku życia spowoduje konieczność osobistego stawiennictwa w urzędzie przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego. W konsekwencji nie będzie możliwe składanie przez obywateli powyżej 12. roku życia wniosku o wydanie dowodu osobistego w postaci elektronicznej.

## 9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: bezpieczeństwo dowodów osobistych	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowana ustawa wpływa na zwiększenie bezpieczeństwa dowodów osobistych poprzez zamieszczanie w warstwie elektronicznej odcisków palców posiadacza dowodu osobistego. Tak zabezpieczony dokument przyczyni się do ograniczenia ryzyka fałszowania dokumentów oraz ryzyka przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie ustawy planowane jest na dzień 2 sierpnia 2021 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 36 oraz art. 3, które wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy, art. 5, który wejdzie w życie z dniem 19 lipca 2021 r., oraz art. 7, art. 9 oraz art. 10, które wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektu będzie prowadzona przez międzyresortowy Komitet Sterujący do spraw Projektu e-Dowód w oparciu o liczbę wydawanych dowodów osobistych z warstwą elektroniczną z drugą cechą biometryczną, przyjmując, że do końca 2022 r. zostanie wydanych co najmniej 4 mln dowodów z drugą cechą biometryczną.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Załącznik – Wydatki w ramach części 42 – Sprawy wewnętrzne		



## RAPORT Z KONSULTACJI

### projektu ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (UC57)

#### 1. Informacje ogólne

Zgodnie z § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekty założeń projektów ustaw, projekty ustaw lub projekty rozporządzeń przedstawia się do konsultacji publicznych, w tym konsultacji z organizacjami społecznymi lub innymi zainteresowanymi podmiotami albo instytucjami w celu przedstawienia ich stanowiska. Niniejszy dokument stanowi wypełnienie obowiązku, o którym mowa w § 51 ust. 1 Regulaminu, zgodnie z którym organ wnioskujący sporządza raport z konsultacji obejmujący omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Ponadto, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

#### 2. Przebieg konsultacji i opiniowania

Projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych na okres 21 dni do następujących podmiotów:

1. Fundacja Centrum Cyfrowe,
2. Fundacja Bezpieczeństwa Informacji Polska,
3. Fundacja ePaństwo,
4. Fundacja Nowoczesna Polska,
5. Fundacja Panoptykon,
6. Fundacja Batorego,
7. Izba Gospodarki Elektronicznej,
8. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji,
9. Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych,
10. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,
11. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,
12. Polskie Towarzystwo Informatyczne,
13. SABI - Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych,
14. Stowarzyszenie Instytutu Informatyki Śledczej,
15. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych,
16. Stowarzyszenie Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej,
17. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska,
18. Stowarzyszenia Urzędników Stanu Cywilnego Rzeczypospolitej Polskiej,
19. Związek Banków Polskich,
20. Konfederacja Lewiatan,
21. Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski,
22. Polska Rada Ekumeniczna,
23. Alians Ewangeliczny w RP,
24. Muzułmański Związek Religijny w RP,
25. Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP.

Projekt ustawy został skierowany do opiniowania na okres 14 dni do następujących podmiotów:

1. Główny Urząd Statystyczny,
2. Polski Komitet Normalizacyjny,
3. Zakład Ubezpieczeń Społecznych,
4. Narodowy Fundusz Zdrowia,
5. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,
6. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
7. Krajowa Izba Radców Prawnych,
8. Krajowa Rada Komornicza,
9. Naczelna Rada Adwokacka,
10. Krajowa Rada Notarialna,
11. Rada do spraw Cyfryzacji,
12. Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,
13. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych,
14. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
15. Rzecznik Praw Obywatelskich,
16. Szef Kancelarii Prezydenta RP,
17. Rzecznik Praw Dziecka,
18. Wojewodowie.

Projekt ustawy został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

### **3. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania**

Opinie do projektu przedstawił:

Wojewoda Małopolski, Wojewoda Podlaski, Wojewoda Lubuski, Wojewoda Dolnośląski, Wojewoda Wielkopolski, Wojewoda Śląski, Wojewoda Kujawsko-Pomorski, Stowarzyszenie Notariuszy RP, Polski Związek Instytucji Pożyczkowych, Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT).

Większość uwag wojewodów nie miała istotnego wpływu na przyjęte rozwiązania, uwagi miały charakter legislacyjno-redakcyjny oraz doprecyzowujący. Uwzględniono uwagi, które poprawiły czytelność projektu ustawy.

Wojewodowie Śląski i Dolnośląski zgłosili propozycję wydawania dowodów osobistych z dłuższym niż 10 lat terminem ważności dla osób, które ukończyły 70 rok życia. Niemniej w chwili obecnej nie wydaje się możliwe wprowadzenie takiego rozwiązania z punktu widzenia zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego certyfikatów i z uwagi na wykorzystywanie dowodu osobistego jako nośnika certyfikatu kwalifikowanego, gdyż wymagane jest zachowanie zgodności warstwy elektronicznej z wymaganiami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 (eIDAS). Ponadto wymagania Organizacji Międzynarodowego Lotnictwa Cywilnego (ICAO) wiążą okres ważności warstwy elektronicznej z ważnością dokumentu. Z tego względu wydłużenie okresu ważności certyfikatów na okres dłuższy niż 10 lat w zakresie w jakim są wymagane dla uwierzytelnienia danych w warstwie elektronicznej byłoby obciążone dużym poziomem niepewności. Dodatkowo należy wskazać, że obecnie dowody osobiste personalizowane są na blankietach, których gwarancja wynosi 10 lat. Wydłużenie ważności dowodów osobistych wymagałaby zatem analizy również pod kątem trwałości blankietu. Jednocześnie należy mieć na względzie aspekt weryfikacji tożsamości posiadacza dokumentu. Upływ czasu powoduje w mniejszym lub większym stopniu zmianę wyglądu osoby, a to przyczynia się do utraty aktualności zdjęcia. Biorąc pod uwagę, że dowód osobisty służy do weryfikacji

tożsamości osoby, tożsamość zaś może zostać zweryfikowana poprzez porównanie powierzchowności osoby legitymującej się dowodem osobistym ze zdjęciem znajdującym się w dokumencie, przedłużenie okresu ważności dowodu może utrudniać taką weryfikację.

Wojewoda Małopolski, Podlaski i Lubuski zakwestionowali przewidzianą na dwie godziny czasochłonność zadania polegającego na wydaniu dowodu w miejscu zamieszkania osoby wnioskującej o wydanie tego dokumentu, podnosząc, że ten czas może nie być wystarczający w sytuacji znacznego oddalenia miejsca pobytu wnioskodawcy od siedziby urzędu. Wyjaśniono, że wartość dwóch godzin została ustalona jako uśredniona wartość wszystkich czynności związanych z wydaniem dowodu poza urzędem. Wydanie dowodu osobistego ma się bilansować w ramach wszystkich zrealizowanych zadań przez organ gminy (w jednym przypadku może to być 1 godz., a w niektórych 2 godz. i 10 min). Organ gminy realizujący zadanie wydanie dowodu osobistego poza urzędem powinien organizować pracę, tak aby, o ile to możliwe, łączyć wyjazdy do miejsca pobytu osoby (np. przyjęcie wniosku w jednym czasie od dwóch osób przebywających w zakładzie karnym). Obecnie funkcjonuje jedno zadanie – wydanie dowodu osobistego, które obejmuje zarówno wydanie dowodu osobistego w urzędzie jak i poza urzędem, co oznacza, że wszystko to powinno się bilansować w czasochłonności wynoszącej 30 min. Wydzielenie nowego zadania powinno być korzystne dla organów gmin, które faktycznie będą realizowały to zadanie.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych nie zgłosił uwag do projektu, pozytywnie ocenił kierunek zmian związanych ze zgłaszaniem nieuprawnionego wykorzystania danych posiadacza dowodu osobistego oraz przeniesienia niektórych regulacji z rozporządzenia do ustawy.

Stowarzyszenie Notariuszy RP zgłosiło potrzebę skrócenia do 5 lat terminu ważności dowodów osobistych wydawanych osobom do 15. roku życia celem ułatwienia potwierdzenia tożsamości osoby, której największe zmiany w wyglądzie zachodzą przed 20 rokiem życia. Nie uwzględniono tej uwagi wskazując, że pięcioletni termin ważności będą posiadały dowody osobiste wydawane osobom do 12 roku życia. Przepisy te skorelowane są z przepisami stanowiącymi o wymogu pobierania odcisków palców od osób od 12. roku życia. Projektując te przepisy uwzględniono też, że posiadanie dowodu osobistego przez osoby, które nie ukończyły 18. roku życia nie jest obowiązkowe. Stowarzyszenie Notariuszy RP zwróciło też uwagę na potrzebę niezwłocznego informowania przez sądy wydające postanowienie o ubezwłasnowolnieniu częściowym lub całkowitym, dowolnego organu gminy o ubezwłasnowolnieniu całkowitym lub częściowym przysyłając odpis prawomocnego orzeczenia sądu w tej sprawie. Zdaniem Stowarzyszenia nie zawsze kuratorami lub opiekunami są osoby znające przepisy i nie zawsze dopełnią ten obowiązek, bo mogą o nim po prostu nie wiedzieć. Wyjaśniono, że projektowana ustawa nie wprowadza nowego obowiązku dla kuratora lub opiekuna prawnego powiadamiania organu dowolnej gminy o ubezwłasnowolnieniu posiadacza dowodu osobistego, a jedynie dokonuje zmian w tym zakresie, gdyż obowiązujące przepisy wskazują, że obowiązek ten dotyczy jedynie sytuacji, kiedy nastąpiło ubezwłasnowolnienie całkowite lub częściowe posiadacza dowodu osobistego, w którego dowodzie osobistym został zamieszczony certyfikat podpisu osobistego. Natomiast dowód osobisty wydawany osobom posiadającym pełną albo ograniczoną zdolność do czynności prawnych zawsze zawiera certyfikat identyfikacji i uwierzytelnienia. Dowód osobisty wydany osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych może zawierać jedynie certyfikat potwierdzenia obecności. Z tego powodu konieczne jest dokonanie projektowanych zmian. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że udział kuratora lub opiekuna prawnego w takich sytuacjach jest niezbędny ze względu na konieczność złożenia nowego wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Polski Związek Instytucji Pożyczkowych wystąpił z postulatem umożliwienia instytucjom pozabankowym automatycznego wykorzystywania danych zgromadzonych w Rejestrze PESEL oraz Rejestrze Dowodów Osobistych, celem zwiększenia pewności i bezpieczeństwa obrotu na rynku



finansowym. Wyjaśniono, że postulat ten wykracza poza zakres projektu i wymaga analizy przy współudziale ministra właściwego do spraw informatyzacji. Kwestia ta może być przedmiotem odrębnych prac w późniejszym czasie.

Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT) zaproponowała zastąpienie postaci papierowej wniosku o wydanie dowodu osobistego, postacią elektroniczną. Wyjaśniono, że taka zmiana wymagałoby szerszych zmian, poza proponowaną, wymagających dodatkowego finansowania, szczególnie, że nowy dowód osobisty będzie zawierał odwzorowanie podpisu posiadacza dokumentu.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 28 października 2020 r. pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy.

#### **4. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym**

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia go właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

#### **5. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku**

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

## TABELA ZGODNOŚCI

<b>TYTUŁ PROJEKTU/ PRZEPISU</b>	Projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw
<b>TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO</b>	<b>rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r.</b>  w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa dokumentów tożsamości obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się  <i>Dziennik Urzędowy UE L 188/67 z 12.7.2019 r.</i>
<b>PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ</b>	

L.p.	Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE
<b>Rozdział I PRZEDMIOT, ZAKRES STOSOWANIA I DEFINICJE</b>						
1.	Art. 1	Niniejsze rozporządzenie wzmacnia normy dotyczące zabezpieczeń mające zastosowanie do dowodów osobistych wydawanych przez państwa członkowskie swoim obywatelom oraz do dokumentów pobytowych wydawanych przez państwa członkowskie obywatelom Unii i członkom ich rodzin, kiedy korzystają oni z prawa do swobodnego przemieszczania się.	N			
2.	Art. 2 lit. a	Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do: a) dowodów osobistych, które państwa	N			

		członkowskie wydają swoim obywatelom i o których mowa w art. 4 ust. 3 dyrektywy 2004/38/WE; Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do tymczasowych dokumentów potwierdzających tożsamość o okresie ważności krótszym niż sześć miesięcy.				
3.	Art. 2 lit. b	b) zaświadczeń o rejestracji wydawanych zgodnie z art. 8 dyrektywy 2004/38/WE obywatelom Unii, których okres pobytu w przyjmującym państwie członkowskim przekracza trzy miesiące oraz dokumentów poświadczających pobyt stały wydawanych zgodnie z art. 19 dyrektywy 2004/38/WE obywatelom Unii na wniosek;	N			
4.	Art. 2 lit. c	c) kart pobytowych wydawanych zgodnie z art. 10 dyrektywy 2004/38/WE członkom rodziny obywatela Unii, którzy nie są obywatelami jednego z państw członkowskich, oraz kart stałego pobytu wydawanych zgodnie z art. 20 dyrektywy 2004/38/WE członkom rodzin obywateli Unii, którzy nie są obywatelami jednego z państw członkowskich.	N			
<b>Rozdział 2</b> <b>KRAJOWE DOWODY OSOBISTE</b>						
5.	Art. 3 ust. 1	1. Dowody osobiste wydawane przez państwa członkowskie są wytwarzane w formacie ID-1 i zawierają pole przeznaczone do odczytu maszynowego. Takie dowody osobiste opierają się na specyfikacjach i minimalnych normach dotyczących zabezpieczeń określonych w	N			

		dokumencie ICAO nr 9303 i są zgodne z wymogami określonymi w lit. c), d), f) i g) załącznika do rozporządzenia (WE) nr 1030/2002 w wersji zmienionej rozporządzeniem (UE) 2017/1954.				
6.	<b>Art. 3 ust. 2</b>	2.Elementy danych zawarte na dowodach osobistych są zgodne ze specyfikacjami określonymi w części 5 dokumentu ICAO nr 9303. W drodze odstępstwa od akapitu pierwszego, numer dokumentu może być umieszczony w polu I, a wskazanie płci danej osoby jest fakultatywne.	<b>T</b>	<b>Art. 1 pkt 4 dot. Art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. j</b>  <b>oraz art. 1 pkt 11 dot. Art. 28 pkt 11</b>	j) odwzorowanie własnoręcznego podpisu osoby, która ukończyła 12 rok życia, z wyjątkiem osoby, która nie może złożyć podpisu;”,  w art. 28 pkt 11 otrzymuje brzmienie: „11) własnoręczny czytelny podpis wnioskodawcy albo adnotacja pracownika organu gminy o przyczynie braku podpisu, a w przypadku wniosku złożonego na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej – kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis osobisty albo podpis zaufany tej osoby;”;	
7.	<b>Art. 3 ust. 3</b>	3.Na dokumencie widnieje tytuł „Dowód osobisty” lub inne ogólnie przyjęte oznaczenie krajowe w języku urzędowym lub językach urzędowych wydającego państwa członkowskiego oraz słowa „Dowód osobisty” w co najmniej jednym innym języku urzędowym instytucji Unii.	<b>N</b>			
8.	<b>Art. 3 ust. 4</b>	4.Dowód osobisty zawiera, z przodu, dwuliterowy kod państwa członkowskiego wydającego dokument, wydrukowany w sposób kontrastujący na tle niebieskiego prostokąta i otoczony 12 żółtymi gwiazdami.	<b>N</b>			
9.	<b>Art. 3 ust. 5</b>	5.Dowody osobiste są wyposażone w nośnik danych o wysokim stopniu zabezpieczenia, który zawiera wizerunek twarzy posiadacza dokumentu i dwa odciski palców w formatach cyfrowych. W odniesieniu do pobierania identyfikatorów	<b>T</b>	<b>Art. 1 pkt 1 dot. Art. 2 ust. 1 pkt 7</b>	1) w art. 2 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie: „7) personalizacja dowodu osobistego – personalizacja dowodu osobistego – wprowadzenie danych przyszłego posiadacza dowodu osobistego do blankietu dowodu osobistego i warstwy elektronicznej blankietu	W związku z wprowadzeniem do warstwy elektronicznej biometrycznych odcisków palców, zmieniono definicję personalizacji (art. 2 ust. 1 pkt 7), precyzując, że polega ona na wprowadzeniu danych posiadacza dowodu osobistego

		biometrycznych państwa członkowskie stosują specyfikacje techniczne określone w decyzji wykonawczej Komisji C(2018)7767 (13).	<p><b>Art. 1 pkt 4 lit. a dot. Art. 12a ust. 1 pkt 1</b></p> <p><b>Art. 1 pkt 28 dot. art. 54</b></p>	<p>dowodu osobistego, oraz wprowadzenie certyfikatów, o których mowa w pkt 1-3, do warstwy elektronicznej blankietu dowodu osobistego”;</p> <p>4) w art. 12a: a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) dane dotyczące osoby oraz dane dotyczące dowodu osobistego wraz z danymi je uwierzytelniającymi: a) nazwisko, b) imię (imiona), c) nazwisko rodowe, d) imiona rodziców, e) datę i miejsce urodzenia, f) płeć, g) numer PESEL, h) obywatelstwo, <u>i) dane biometryczne:</u> <u>- wizerunek twarzy,</u> <u>- odciski palców,</u> j) serię i numer dowodu osobistego, k) datę wydania dowodu osobistego, l) datę ważności dowodu osobistego, m) oznaczenie organu wydającego dowód osobisty;"</p> <p>28) art. 54 otrzymuje brzmienie: „Art. 54. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji, określi, w drodze rozporządzenia: 1) wzór dowodu osobistego, 2) sposób oznaczania w dowodzie osobistym informacji o braku podpisów,</p>	<p>zarówno do warstwy graficznej, jak i elektronicznej dokumentu.</p> <p>W przepisie upoważniającym do wydania rozporządzenia uwzględniono procedurę pobierania odcisków palców oraz dostosowano delegację do zmian wynikających z przeniesienia niektórych przepisów z rozporządzenia do ustawy.</p>
--	--	---	---	---	---

					<ol style="list-style-type: none"> <li>3) sposób pobierania odcisków palców,</li> <li>4) wzór wniosku o wydanie dowodu osobistego,</li> <li>5) szczegółowe wymogi techniczne dotyczące fotografii załączanej do wniosku,</li> <li>6) szczegółowe wymogi dotyczące załączników dołączanych do wniosku składanego na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej,</li> <li>7) sposób postępowania w sprawach utraty, uszkodzenia, zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, o którym mowa w art. 48a ust. 1, unieważnienia i zwrotu dowodu osobistego,</li> <li>8) sposób postępowania przy odbiorze dowodu osobistego</li> <li>9) wzór formularza odbioru dowodu osobistego,</li> <li>10) wzór zaświadczenia o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego,</li> <li>11) wzór formularza zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego,</li> <li>12) wzór formularza zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych,</li> <li>13) sposób fizycznego anulowania unieważnionego dowodu osobistego,</li> <li>14) tryb przekazywania przez konsula Rzeczypospolitej Polskiej do organu gminy, który wydał dowód osobisty, zawiadomienia o konieczności unieważnienia</li> </ol>
--	--	--	--	--	---

					<p>dowodu osobistego z powodu jego utraty lub uszkodzenia albo przekazania przez osobę trzecią znalezionej cudzego dowodu osobistego,</p> <p>15) wzór zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego</p> <p>- uwzględniając konieczność zapewnienia sprawności, prawidłowości i bezpieczeństwa wydawania, wymiany i unieważniania dowodów osobistych przy wykorzystaniu danych, o których mowa w ustawie, oraz mając na uwadze zapewnienie szerokiej dostępności wzorów dokumentów przy zachowaniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa.”</p> <p>d) po pkt 14 dodaje się pkt 15 w brzmieniu: „15) informację o pobraniu odcisków palców.”;</p>	
<b>10.</b>	<b>Art. 3 ust. 6</b>	6.Nośnik danych musi mieć wystarczającą pojemność i wydajność, aby zagwarantować integralność, autentyczność i poufność danych. Przechowywane dane są dostępne w formie bezstykowej i zabezpieczone, jak określono w decyzji wykonawczej C(2018)7767. Państwa członkowskie wymieniają się informacjami niezbędnymi do uwierzytelnienia nośnika danych oraz do dostępu do danych biometrycznych i ich weryfikacji, o których mowa w ust. 5.	<b>N</b>			
<b>11.</b>	<b>Art. 3 ust. 7</b>	7.Z obowiązku złożenia odcisków palców mogą być zwolnione dzieci poniżej 12 roku życia. Z obowiązku złożenia odcisków palców zwolnione są	<b>T</b>	<b>Art. 1 pkt 5 lit. b dot. Art. 12a ust.1a</b>	<p>b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. W warstwie elektronicznej dowodu osobistego wydanego osobie:</p>	

		dzieci poniżej 6 roku życia. Z obowiązku złożenia odcisków palców zwolnione są osoby, od których pobranie takich odcisków jest fizycznie niemożliwe.			1) która nie ukończyła 12 roku życia; 2) od której chwilowo fizycznie nie jest możliwe pobranie odcisków któregośkolwiek z palców; 3) od której pobranie odcisków palców jest fizycznie niemożliwe - nie zamieszcza się odcisków palców.",	
12.	Art. 3 ust. 8	8. Jeżeli jest to konieczne i proporcjonalne do zamierzonego celu, państwa członkowskie mogą zamieszczać dane szczegółowe i adnotacje do użytku krajowego, zgodnie z wymogami prawa krajowego. Nie może to spowodować obniżenia efektywności minimalnych norm dotyczących zabezpieczeń oraz transgranicznej kompatybilności dowodów osobistych.	N			
13.	Art. 3 ust. 9	9. W przypadku gdy państwa członkowskie umieszczają podwójny interfejs lub osobny nośnik danych w dowodzie osobistym, dodatkowy nośnik danych musi być zgodny z odpowiednimi normami ISO i nie może zakłócać w żaden sposób działania nośnika danych, o którym mowa w ust. 5.	N			
14.	Art. 3 ust. 10	10. W przypadku gdy państwa członkowskie przechowują w dowodach osobistych dane na użytek usług elektronicznych, takich jak administracja elektroniczna i e-biznes, takie dane krajowe muszą być pod względem fizycznym lub logicznym oddzielone od danych biometrycznych, o których mowa w ust. 5.	N			



15.	<b>Art. 3 ust. 11</b>	11. W przypadku gdy państwa członkowskie wprowadzają do dowodów osobistych dodatkowe zabezpieczenia, nie może obniżyć to poziomu kompatybilności transgranicznej takich dowodów osobistych ani skuteczności minimalnych norm dotyczących zabezpieczeń.	<b>N</b>			
16.	<b>Art. 4 ust. 1</b>	1. Minimalny okres ważności dowodów osobistych wynosi pięć lat, a maksymalny okres ważności – dziesięć lat.	<b>T</b>	Art. 1 pkt 2 dot. Art. 7 ust 1 i 2	2) art. 7 otrzymuje brzmienie: „Art. 7. 1. Dowód osobisty wydany osobie, która nie ukończyła 12. roku życia, jest ważny przez okres 5 lat od daty jego wydania. 2. Dowód osobisty wydany osobie, która ukończyła 12. rok życia, jest ważny przez okres 10 lat od daty jego wydania.”;	
17.	<b>Art. 4 ust. 2</b>	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 państwa członkowskie mogą przewidzieć okres ważności: a) krótszy niż pięć lat w przypadku dowodów osobistych wydawanych osobom małoletnim; b) w wyjątkowych przypadkach, krótszy niż pięć lat w przypadku dowodów osobistych wydawanych osobom w szczególnych i ściśle określonych okolicznościach oraz w przypadku gdy okres ważności tych dokumentów jest ograniczony zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym; c) przekraczający dziesięć lat w przypadku dowodów osobistych wydawanych osobom, które ukończyły 70 rok życia;	<b>N</b>			
18.	<b>Art. 4 ust. 3</b>	3. Państwa członkowskie wydają dowód osobisty o okresie ważności wynoszącym dwanaście miesięcy lub mniej w przypadku gdy chwilowo fizycznie niemożliwe jest pobranie	<b>T</b>	Art. 1 pkt 2 dot. Art. 7 ust. 3	Art. 7 3. Dowód osobisty wydany osobie, która ukończyła 12. rok życia, od której chwilowo fizycznie nie jest możliwe pobranie odcisków któregokolwiek z palców, jest ważny przez	

		odcisków któregośkolwiek z palców wnioskodawcy.			okres 12 miesięcy od daty jego wydania.”;	
19.	<b>Art. 5 ust. 1</b>	1. Dowody osobiste, które nie spełniają wymogów określonych w art. 3, tracą ważność wraz z upływem okresu ich ważności lub najpóźniej do dnia 3 sierpnia 2031 r., w zależności od tego, co nastąpi wcześniej.	N			
20.	<b>Art. 5 ust. 2</b>	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1: a) dowody osobiste, które nie spełniają minimalnych norm dotyczących zabezpieczeń, określonych w części 2 dokumentu ICAO nr 9303, lub które nie zawierają funkcjonalnego pola przeznaczonego do odczytu maszynowego, określonego w ust. 3, tracą ważność wraz z upływem okresu ich ważności lub najpóźniej do dnia 3 sierpnia 2026 r., w zależności od tego, co nastąpi wcześniej; b) dowody osobiste osób w wieku 70 lat i powyżej w dniu 2 sierpnia 2021 r., które spełniają minimalne normy dotyczące zabezpieczeń, określone w części 2 dokumentu ICAO nr 9303, i które zawierają funkcjonalne pole przeznaczone do odczytu maszynowego, określone w ust. 3, tracą ważność wraz z upływem okresu ich ważności.	N			
21.	<b>Art. 5 ust. 3</b>	3. Na potrzeby ust. 2, funkcjonalne pole przeznaczone do odczytu maszynowego oznacza: a) pole przeznaczone do odczytu maszynowego, zgodne z częścią 3 dokumentu ICAO nr 9303; lub b) inne pole przeznaczone do odczytu maszynowego, w odniesieniu do	N			

		<p>którego państwo członkowskie dokonujące wpisu powiadamia Komisję o zasadach wymaganych do odczytania i wyświetlania zawartych w nim informacji, chyba że państwo członkowskie powiadomi Komisję, do dnia 2 sierpnia 2021 r., o swoim braku zdolności do odczytania i wyświetlania tych informacji.</p> <p>Po otrzymaniu powiadomienia, o którym mowa w akapicie pierwszym lit. b), Komisja informuje odpowiednio zainteresowane państwo członkowskie i Radę.</p>				
<b>Rozdział III</b> <b>DOKUMENTY POBYTOWE DLA OBYWATELI UNII</b>						
22.	Art. 6	<p>Dokumenty pobytowe, w przypadku gdy są wydawane przez państwa członkowskie obywatelom Unii, zawierają przynajmniej następujące informacje:</p> <p>a) tytuł dokumentu w języku urzędowym lub językach urzędowych danego państwa członkowskiego oraz w co najmniej jednym innym języku urzędowym instytucji Unii;</p> <p>b) wyraźną informację, że dokument jest wydany obywatelowi Unii zgodnie z dyrektywą 2004/38/WE;</p> <p>c) numer dokumentu;</p> <p>d) nazwisko (nazwiska) i imię (imiona) posiadacza;</p> <p>e) datę urodzenia posiadacza; 12.7.2019 L 188/74 Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej PL</p> <p>f) informacje, które mają być zawarte w zaświadczeniach o rejestracji i dokumentach poświadczający pobyt stały,</p>	N			

		<p>wydanych zgodnie z, odpowiednio, art. 8 i 19 dyrektywy 2004/38/WE;</p> <p>g) organ wydający; h) na awersie, dwuliterowy kod państwa członkowskiego wydającego dokument, wydrukowany w sposób kontrastujący w niebieskim prostokącie i otoczony 12 żółtymi gwiazdami. Jeżeli państwo członkowskie podejmie decyzję o pobieraniu odcisków palców, odpowiednie zastosowanie ma art. 3 ust. 7.</p> <p>Z obowiązku złożenia odcisków palców zwolnione są osoby, w przypadku których pobranie takich odcisków jest fizycznie niemożliwe.</p>				
<b>Rozdział IV</b> <b>KARTY POBYTOWE DLA CZŁONKÓW RODZINY, KTÓRZY NIE SĄ OBYWATELAMI JEDNEGO Z PAŃSTW CZŁONKOWSKICH</b>						
23.	Art. 7	<p>1.Przy wydawaniu kart pobytowych członkom rodziny obywateli Unii, którzy nie są obywatelami jednego z państw członkowskich, państwa członkowskie stosują ten sam format, który określono w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1030/2002 w wersji zmienionej rozporządzeniem (UE) 2017/1954 i który wdrożono decyzją wykonawczą C(2018) 7767.</p> <p>2.W drodze odstępstwa od ust. 1 dokument nosi tytuł „Karta pobytowa” lub „Karta stałego pobytu”. Państwa członkowskie wskazują, że dokumenty te są wydawane członkowi rodziny obywatela Unii zgodnie z dyrektywą 2004/38/WE. W tym celu państwa członkowskie stosują standardowy kod „członek rodziny obywatela UE, art. 10 dyrektywy 2004/38/WE”, lub „członek rodziny obywatela UE, art. 20 dyrektywy 2004/38/WE”, w polu</p>	N			

		danych [10], o czym mowa w załączniku do rozporządzenia (WE) nr 1030/2002 w wersji zmienionej rozporządzeniem (UE) 2017/1954. 3.Państwa członkowskie mogą zamieszczać dane do użytku krajowego zgodnie z prawem krajowym. Przy zamieszczaniu i przechowywaniu takich danych państwa członkowskie przestrzegają wymogów określonych w art. 4 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1030/2002 w wersji zmienionej rozporządzeniem (UE) 2017/1954.				
<b>24.</b>	<b>Art. 8</b>	1.Karty pobytowe członków rodziny obywatela Unii niebędących obywatelami jednego z państw członkowskich, które nie spełniają wymogów art. 7, tracą ważność wraz z upływem okresu ich ważności lub najpóźniej dnia 3 sierpnia 2026 r., w zależności od tego, co nastąpi wcześniej. 2.W drodze odstępstwa od ust. 1 karty pobytowe członków rodziny obywatela Unii niebędących obywatelami jednego z państw członkowskich, które nie spełniają minimalnych norm dotyczących zabezpieczeń, określonych w części 2 dokumentu ICAO nr 9303, lub które nie zawierają funkcjonalnego pola odczytu maszynowego zgodnego z częścią 3 dokumentu ICAO nr 9303, tracą ważność wraz z upływem okresu ich ważności lub najpóźniej dnia 3 sierpnia 2023 r., w zależności od tego, co nastąpi wcześniej.	<b>N</b>			
<b>Rozdział V WSPÓLNE PRZEPISY</b>						

25.	Art. 9	<p>1. Każde państwo członkowskie wyznacza co najmniej jeden organ centralny jako punkt kontaktowy na potrzeby wdrożenia niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy państwo członkowskie wyznaczyło więcej niż jeden organ centralny, wskazuje ono, który z tych organów będzie punktem kontaktowym w celu wykonania niniejszego rozporządzenia. Nazwę tego organu przekazuje ono do wiadomości Komisji oraz innych państw członkowskich. Jeżeli państwo członkowskie zmieni wyznaczony organ, informuje o tym odpowiednio Komisję i pozostałe państwa członkowskie. 12.7.2019 L 188/75 Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej PL</p> <p>2. Państwa członkowskie zapewniają, aby punkty kontaktowe wiedziały o istnieniu podmiotów udzielających informacji i pomocy na poziomie Unii, w tym jednolitego portalu cyfrowego określonego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 (14), oraz aby były w stanie z nimi współpracować.</p>	T	<p><b>Art. 1 pkt 3 dot. Art. 9a</b></p>	<p>6) po art. 9 dodaje się art. 9a w brzmieniu: „Art. 9a. Minister właściwy do spraw wewnętrznych wykonuje zadania punktu kontaktowego na potrzeby wdrożenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy zabezpieczeń dowodów osobistych obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się.”;</p>	
26.	Art. 10 ust. 1	<p>1. Identyfikatory biometryczne gromadzone są wyłącznie przez wykwalifikowany i odpowiednio upoważniony personel, wyznaczony przez krajowe organy odpowiedzialne za wydawanie dowodów osobistych lub dokumentów pobytowych, w celu umieszczenia ich na nośniku o wysokim stopniu zabezpieczenia, o którym mowa w art. 3 ust. 5 w odniesieniu do dowodów osobistych oraz w art. 7 ust. 1</p>	T	<p><b>Art. 1 pkt 8 i 10 dot. Art. 24 ust. 3 oraz art. 26</b></p>	<p>8) w art. 24 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Wniosek o wydanie dowodu osobistego składa się osobiście w siedzibie organu gminy na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym czytelnym podpisem, wypełnionym przez wnioskodawcę albo przez pracownika tego organu na podstawie danych podanych przez wnioskodawcę i zawartych w rejestrze PESEL. Wniosek o wydanie dowodu osobistego dla osób do 12 roku życia można</p>	

		<p>w odniesieniu do kart pobytowych. W drodze odstępstwa od zdania pierwszego odciski palców są pobierane wyłącznie przez wykwalifikowany i odpowiednio upoważniony personel takich organów, z wyjątkiem przypadków, w których wnioski przedkładane są organom dyplomatycznym i konsularnym państwa członkowskiego.</p> <p>W celu zapewnienia zgodności identyfikatorów biometrycznych z tożsamością wnioskodawcy, wnioskodawca stawia się osobiście co najmniej raz w trakcie procedury wydawania dokumentu w odniesieniu do każdego wniosku.</p>		<p>złożyć na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.”;</p> <p>10) w art. 26: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. O niemożności złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego spowodowanej chorobą, niepełnosprawnością lub inną niedającą się pokonać przeszkodą wnioskodawca powiadamia organ gminy, który po uprawdopodobnieniu przez wnioskodawcę zaistniałego przypadku, zapewnia przyjęcie wniosku w miejscu pobytu tej osoby, chyba że okoliczności nie pozwalają na przyjęcie tego wniosku.”; b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. Organem gminy, o którym mowa w ust. 1, jest: 1) organ gminy będącej siedzibą władz powiatu, na terenie którego przebywa osoba, o której mowa w ust. 1; 2) organ miasta na prawach powiatu, na terenie którego przebywa osoba, o której mowa w ust. 1.”;</p>	
27.	<b>Art. 10 ust. 2</b>	<p>2. Państwa członkowskie zapewniają, aby wprowadzono właściwe i skuteczne procedury pobierania identyfikatorów biometrycznych oraz aby procedury te nie naruszały praw i zasad określonych w Karcie praw podstawowych, Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności oraz Konwencji Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach dziecka.</p> <p>W przypadku gdy występują trudności</p>	<b>T</b>	<b>Art. 1 pkt 14 dot. Art. 29c</b>	<p>Art. 29c. Podczas składania wniosku o wydanie dowodu osobistego pobiera się odciski palców od osoby, której ma być wydany dowód osobisty, z wyłączeniem osób o których mowa w art. 12a ust. 1a.</p>

		w pobieraniu identyfikatorów biometrycznych, państwa członkowskie zapewniają wprowadzenie odpowiednich procedur w celu ochrony godności danej osoby.				
<b>28.</b>	<b>Art.10 ust. 3</b>	3.Poza przypadkami, gdy jest to wymagane w celu przetwarzania zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym, identyfikatory biometryczne gromadzone na potrzeby personalizacji dowodów osobistych lub dokumentów pobytowych są przechowywane w wysoce bezpieczny sposób i wyłącznie do dnia odbioru dokumentu, a w każdym razie nie dłużej niż 90 dni od daty wydania tego dokumentu. Po upływie tego okresu identyfikatory biometryczne zostają natychmiast usunięte lub zniszczone.	<b>T</b>	<b>Art. 1 pkt 30 dot. art. 56 ust. 2</b>	b) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Danych zgromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych nie usuwa się z wyjątkiem danych, o których mowa w ust. 1 pkt 2a, które przechowuje się wyłącznie: 1) do dnia odbioru dowodu osobistego, nie dłużej jednak niż do 90 dni od daty wydania dowodu osobistego, albo 2) do dnia pozostawienia wniosku o wydanie dowodu osobistego bez rozpoznania, albo 3) do dnia wydania decyzji administracyjnej, o której mowa art. 32.”;	
<b>29</b>	<b>Art. 11 ust. 1</b>	1.Bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) 2016/679 państwa członkowskie zapewniają bezpieczeństwo, integralność, autentyczność i poufność danych gromadzonych i przechowywanych na użytek niniejszego rozporządzenia.	<b>N</b>			
<b>30</b>	<b>Art. 11 ust. 2</b>	2.Na użytek niniejszego rozporządzenia organy odpowiedzialne za wydawanie dowodów osobistych i dokumentów pobytowych uznaje się za administratora, o którym mowa w art. 4 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2016/679, i są one odpowiedzialne za przetwarzanie danych osobowych.	<b>N</b>			
<b>31</b>	<b>Art. 11 ust. 3</b>	3.Państwa członkowskie zapewniają, aby organy nadzoru mogły w pełni wykonywać swoje zadania, o których mowa w rozporządzeniu (UE) 2016/679, w tym miały dostęp do	<b>N</b>			



		wszystkich danych osobowych i wszelkich niezbędnych informacji, a także do pomieszczeń lub sprzętu do przetwarzania danych prowadzonego przez właściwe organy.				
32	<b>Art. 11 ust. 4</b>	4.Współpraca z usługodawcami zewnętrznymi nie wyklucza odpowiedzialności państwa członkowskiego, która może wynikać z prawa Unii lub prawa krajowego z tytułu naruszenia obowiązków w odniesieniu do danych osobowych.	N			
33	<b>Art. 11 ust. 5</b>	5.Informacje w formie nadającej się do odczytu maszynowego umieszcza się na dowodzie osobistym lub dokumencie pobytowym wyłącznie zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz prawem krajowym wydającego państwa członkowskiego.	N			
34	<b>Art. 11 ust. 6</b>	6.Dane biometryczne przechowywane na nośniku danych dowodów osobistych i dokumentów pobytowych są wykorzystywane wyłącznie zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym przez odpowiednio upoważniony personel właściwych organów krajowych i agencji unijnych dla potrzeb weryfikacji: a) autentyczności dowodu osobistego lub dokumentu pobytowego; b) tożsamości jego posiadacza za pomocą bezpośrednio dostępnych porównywalnych cech w przypadkach, gdy okazanie dowodu osobistego lub dokumentu pobytowego jest wymagane przepisami.	T	<b>Art. 1 pkt 7 dot. Art. 12ca</b>  <b>Art. 1 pkt 35 dot. Art. 65 ust. 1</b>	7)po art. 12c dodaje się art. 12ca w brzmieniu: „Art. 12ca. Uprawnione do korzystania z dostępu do danych biometrycznych zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego w zakresie odcisków palców na potrzeby weryfikacji autentyczności dowodu osobistego lub tożsamości jego posiadacza, są podmioty, o których mowa w art. 66 ust. 3 pkt 1-11.”;  35) w art. 65 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Dane z Rejestru Dowodów Osobistych, z wyłączeniem danych biometrycznych w zakresie odcisków palców, udostępniają minister właściwy do spraw informatyzacji oraz organy gmin.”;	

35	<b>Art. 11 ust. 7</b>	7.Państwa członkowskie prowadzą i przekazują Komisji co roku wykaz właściwych organów mających dostęp do danych biometrycznych przechowywanych na nośniku danych, o którym mowa w art. 3 ust. 5 niniejszego rozporządzenia. Komisja publikuje w internecie zestawienie takich wykazów krajowych.	N			
36	<b>Art. 12</b>	Do dnia 2 sierpnia 2020 r. Komisja określa szczegółowy program monitorowania skutków, rezultatów i wpływu niniejszego rozporządzenia, w tym jego wpływu na prawa podstawowe. W programie monitorowania określa się środki, za pomocą których dane i inne niezbędne dowody mają być gromadzone, a także przedziały czasowe, w jakich ma się to odbywać. Wskazuje się w nim również działania, jakie mają być podejmowane przez Komisję i przez państwa członkowskie w celu gromadzenia i analizowania danych oraz innych dowodów. Państwa członkowskie dostarczają Komisji dane i inne dowody niezbędne do takiego monitorowania.	N			
37	<b>Art. 13</b>	1.Odpowiednio po upływie dwóch, a następnie 11 lat od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z jego wdrożenia, w szczególności w odniesieniu do ochrony praw podstawowych i danych osobowych. 2.Sześć lat po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia,	N			

		<p>a następnie co sześć lat, Komisja dokonuje jego oceny i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z głównymi ustaleniami. Sprawozdanie dotyczy w szczególności:</p> <p>a) wpływu niniejszego rozporządzenia na prawa podstawowe; b) mobilności obywateli Unii; c) skuteczności weryfikacji biometrycznej w zapewnianiu bezpieczeństwa dokumentów podróży; d) możliwego korzystania z kart pobytowych jako dokumentów podróży; e) możliwej dalszej wizualnej harmonizacji dowodów osobistych; f) konieczności wprowadzenia wspólnych zabezpieczeń tymczasowych dokumentów potwierdzających tożsamość w celu polepszenia ich uznawalności.</p> <p>3. Państwa członkowskie i właściwe agencje unijne przekazują Komisji informacje niezbędne do przygotowania tych sprawozdań.</p>			
<b>38</b>	<b>Art. 14</b>	<p>1. W celu zapewnienia, w stosownych przypadkach, aby dowody osobiste i dokumenty pobytowe, o których mowa w art. 2 lit. a) i c), były zgodne z przyszłymi minimalnymi normami dotyczącymi zabezpieczeń, Komisja określa w drodze aktów wykonawczych dodatkowe specyfikacje techniczne dotyczące:</p> <p>a) dodatkowych zabezpieczeń i wymagań, łącznie z normami dotyczącymi wzmocnionej ochrony przed przerabianiem, podrabianiem i fałszowaniem;</p> <p>b) specyfikacji technicznych nośnika</p>	<b>N</b>		

	<p>identyfikatorów biometrycznych, o którym mowa w art. 3 ust. 5, i ich zabezpieczenia, w tym uniemożliwienia nieuprawnionego dostępu i ułatwienia zatwierdzania; c) wymagań dotyczących jakości oraz wspólnych norm technicznych odnoszących się do wizerunku i odcisków palców. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 15 ust. 2. 12.7.2019 L 188/77 Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej PL</p> <p>2.Zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 15 ust. 2, można podjąć decyzję, że specyfikacje, o których mowa w niniejszym artykule, mają być niejawne i nie podlegać publikacji. W takim przypadku są one udostępniane wyłącznie wyznaczonym przez państwa członkowskie podmiotom odpowiedzialnym za drukowanie oraz osobom należycie upoważnionym przez dane państwo członkowskie lub Komisję.</p> <p>3.Każde państwo członkowskie wyznacza jeden podmiot odpowiedzialny za drukowanie dowodów osobistych i jeden podmiot odpowiedzialny za drukowanie kart pobytowych członków rodziny obywateli Unii oraz podaje nazwy takich organów Komisji i pozostałym państwom członkowskim. Państwa członkowskie są uprawnione do zmiany takich wyznaczonych organów oraz informują o tym odpowiednio Komisję i pozostałe państwa członkowskie. Państwa członkowskie mogą również postanowić o wyznaczeniu jednego</p>				
--	---	--	--	--	--

		podmiotu odpowiedzialnego za drukowanie zarówno dowodów osobistych, jak i kart pobytowych członków rodzin obywateli Unii, oraz podają nazwę tego podmiotu Komisji i pozostałym państwom członkowskim. Co najmniej dwa państwa członkowskie mogą również podjąć decyzję o wyznaczeniu jednego podmiotu do tych celów, o czym informują odpowiednio Komisję i pozostałe państwa członkowskie.				
<b>39</b>	<b>Art. 15</b>	1.Komisję wspomaga komitet powołany na mocy art. 6 rozporządzenia (WE) nr 1683/95. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011. 2.W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011. W przypadku gdy komitet nie wyda opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego i zastosowanie ma art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	<b>N</b>			
<b>40</b>	<b>Art. 16</b>	Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 2 sierpnia 2021 r. Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.	<b>T</b>	<b>Art. 11</b>	Art. 11. Ustawa wchodzi w życie z dniem 2 sierpnia 2021 r., z wyjątkiem: 1) art. 1 pkt 36 oraz art. 3, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia; 2) art. 5, który wchodzi w życie z dniem 19 lipca 2021 r.;	Termin wejścia w życie ustawy jest określony na dzień 2 sierpnia 2021 r. i jest on zgodny z terminem rozpoczęcia stosowania rozporządzenia 2019/1157, z wyjątkiem art. 1 pkt 36 oraz art. 3, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia oraz art. 5, który wchodzi w życie z dniem 19 lipca 2021 r. oraz art. 7, 9 i 10, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## ODWRÓCONA TABELA ZBIEŻNOŚCI

<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>	Projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw UC 57
-----------------------	--

L.p.	Jedn. red.	Treść przepisu projektu krajowego	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
1.	Art. 1 pkt 4 lit. b dot. Art. 12 ust. 2	4) w art. 12: b) dodaje się ust. 2 w brzmieniu: „2. Nazwa miejsca urodzenia znajdującego się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamieszczana jest w dowodzie osobistym zgodnie z brzmieniem urzędowej nazwy miejscowości obowiązującej w dniu złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego.”;	Dodany przepis ma na celu wyeliminowanie wątpliwości jaką nazwę miejscowości (wynikającą z aktu urodzenia, czy aktualną) wpisać w dokumencie w sytuacji, gdy po dacie urodzenia wnioskodawcy nastąpiła administracyjna zmiana nazwy miejscowości.
2.	Art. 1 pkt 5 lit. c dot. Art. 12a ust. 3	5) c) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Certyfikat podpisu osobistego zamieszcza się w warstwie elektronicznej dowodu osobistego osoby, która: 1) posiada pełną zdolność do czynności prawnych i przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego wyraziła zgodę na zamieszczenie tego certyfikatu; 2) ukończyła 13. rok życia i przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego zgodę tę wyraził rodzic, opiekun lub kurator tej osoby. W przypadku osoby, o której mowa w art. 25 ust. 3, zgodę na zamieszczenie	Zmiany ust. 3 w art. 12a umożliwią osobie składającej wniosek o wydanie dowodu osobistego w trybie art. 25 ust. 3, tj. przez osobę składającą wniosek na 30 dni lub mniej przed datą 18. urodzin, samodzielne wyrażenie zgody na zamieszczenie certyfikatu podpisu osobistego, bez konieczności wyrażania zgody przez rodzica lub opiekuna, jak to ma miejsce obecnie. Zmiana ta skróci i uprości proces wnioskowania o dowód osobisty w takich przypadkach. Dodatkowo przewidziano, że certyfikat podpisu osobistego zamieszcza się w warstwie elektronicznej dowodu osobistego osoby, która ukończyła 13. rok życia, jeżeli osoba ta przed upływem ważności dowodu osobistego wydawanego na okres 12 miesięcy osiągnie pełną zdolność do czynności prawnych, gdyż - zgodnie z art. 12f ust. 2 ustawy - datą początkową ważności certyfikatu podpisu osobistego jest data ukończenia 18. roku życia przez posiadacza dowodu osobistego.

		<p>certyfikatu podpisu osobistego, wyraża ta osoba.</p> <p>3) ukończyła 13. rok życia, jeżeli osoba ta przed upływem ważności dowodu osobistego wydawanego na okres 12 miesięcy osiągnie pełną zdolność do czynności prawnych i zgodę na zamieszczenie tego certyfikatu wyrazi rodzic, opiekun lub kurator tej osoby.”;</p>	
3.	Art. 1 pkt 6 dot. Art. 12b ust. 5	<p>6) w art. 12b ust. 5 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:          „5. Czynności, o których mowa w ust. 3 i 4, posiadacz dowodu osobistego może dokonać w siedzibie dowolnego organu gminy lub przy użyciu przeznaczonej do tego aplikacji.”;</p>	<p>W art. 12b ust. 5 ujednolicono z ust. 2 sformułowanie dotyczące miejsca dokonywania czynności, w miejsce dotychczasowego „organowi dowolnej gminy” użyto sformułowania „w siedzibie organu dowolnej gminy”.</p>
4.	Art. 1 pkt 11 lit. b oraz lit. c dot. Art. 28 pkt 11a, 11b i 12, a także Art. 1 pkt 12 dot. Art. 28a	<p>b) po pkt 11 dodaje się pkt 11a i 11b w brzmieniu:          „11a) własnoręczny podpis osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego, która ukończyła 12. rok życia albo adnotacja pracownika organu gminy o przyczynie braku podpisu;          11b) nazwisko i imię (imiona), rodzaj, serię i numer dokumentu tożsamości rodzica, opiekuna lub kuratora;”,          c) pkt 12 otrzymuje brzmienie:          „12) oświadczenie o prawdziwości danych, o których mowa w pkt 1-9 oraz klauzulę o treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia;”,          12) po art. 28 dodaje się art. 28a w brzmieniu:          „Art. 28a. Oświadczenie, o którym mowa w art. 28 pkt 12, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.</p>	<p>Zmiany w art. 28 dotyczą uzupełnienia i doprecyzowania zakresu danych zawartych we wniosku o wydanie dowodu osobistego w taki sposób, aby odzwierciedlały faktyczną zawartość stosowanego obecnie wniosku, i tak: dodano informację o przyczynie braku podpisu oraz dane rodzica, opiekuna lub kuratora, jeżeli wniosek składany jest w imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych. Poza tym pouczenie o odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych danych lub zatajenie danych zastąpiono oświadczeniem o zapoznaniu się z przepisami o odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych danych lub zatajenie danych, gdyż warunkiem odpowiedzialności osoby za złożenie fałszywego oświadczenia jest oświadczenie osoby, a nie samo jej pouczenie.</p>

		Klauzula, o której mowa w art. 28 pkt 12, zastępuje pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”.	
5.	Art. 1 pkt 13 dot. Art. 29 ust. 1-7	<p>13) art. 29 otrzymuje brzmienie:          „Art. 29. 1. Do wniosku o wydanie dowodu osobistego załącza się kolorową fotografię o wymiarach 35×45 mm, wykonaną na jednolitym jasnym tle, z równomiernym oświetleniem, mającą dobrą ostrość oraz odwzorowującą naturalny kolor skóry, obejmującą wizerunek od wierzchołka głowy do górnej części barków, tak aby twarz zajmowała 70-80% fotografii i przedstawiającą osobę w pozycji frontalnej, z zachowaniem symetrii w pionie, odzwierciedlającą w sposób niebudzący uzasadnionych wątpliwości, wizerunek twarzy osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego.</p> <p>2. Fotografię wykonuje się nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego.</p> <p>3. Osoba na fotografii patrzy na wprost oraz ma naturalny wyraz twarzy, zamknięte usta, twarz nieprzysłoniętą włosami, widoczne brwi, oczy i źrenice.</p> <p>4. Osoba na fotografii jest przedstawiona bez nakrycia głowy. Osoba nosząca nakrycie głowy zgodnie z zasadami swojego wyznania może załączyć fotografię przedstawiającą ją w nakryciu głowy, o ile wizerunek twarzy jest w pełni widoczny,</p>	W art. 29 sprecyzowano wymogi dla fotografii składanej z wnioskiem o wydanie dowodu osobistego, a także dopuszczalne odstępstwa w sytuacjach szczególnych. Obecnie część z nich jest określona w ustawie, a część w rozporządzeniu w sprawie wzoru dowodu osobistego. Umieszczenie wymagań w jednym akcie prawnym jest czytelniejsze dla odbiorcy, w szczególności że niespełnienie wymogów określonych dla fotografii (bez względu na ich rodzaj) może stanowić podstawę do odmowy wydania dowodu osobistego (art. 32 ustawy).



	<p>a osoba ta przedłoży zaświadczenie o przynależności do kościoła lub innego związku wyznaniowego zarejestrowanego w Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z właściwymi dla nich przepisami. Osoba może także załączyć fotografię przedstawiającą ją w nakryciu głowy, o ile uprawdopodobni, że taka potrzeba wynika z konsekwencji przebytego leczenia lub zaistniałego wypadku.</p> <p>5. Osoba na fotografii jest przedstawiona bez okularów z ciemnymi szklami. Osoba z wadą narządu wzroku może załączyć fotografię przedstawiającą ją w okularach z ciemnymi szklami, o ile osoba ta przedłoży orzeczenie o niepełnosprawności osoby do 16 roku życia lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności osoby, która ukończyła 16 lat, z powodu wrodzonej lub nabytej wady narządu wzroku.</p> <p>6. Osoba, która posiada orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wydane zgodnie z przepisami o orzekaniu o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, a także osoba, której stan zdrowia nie pozwala na spełnienie wymogów fotografii określonych w ust. 2, może załączyć fotografię niespełniającą tych wymogów.</p> <p>7. Fotografia osoby do 5. roku życia może nie spełniać wymogów w zakresie wizerunku określonych w ust. 2.”;</p>	
--	---	--

6.	Art. 1 pkt 14 dot. Art. 29a, 29b i 29d	<p>14) po art. 29 dodaje się art. 29a-art. 29d w brzmieniu:  „Art. 29a. 1. Organ gminy potwierdza tożsamość i obywatelstwo osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego na podstawie ważnego dowodu osobistego lub ważnego dokumentu paszportowego tej osoby, a w przypadku osoby, która nabyła obywatelstwo polskie, na podstawie dokumentu podróży lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość, albo danych zawartych w rejestrze PESEL oraz w Rejestrze Dowodów Osobistych, jeżeli osoba ta nie posiada tych dokumentów.</p> <p>2. Organ gminy może potwierdzić tożsamość osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego na podstawie innego dokumentu zawierającego fotografię, jeżeli osoba ta nie posiada ważnego dowodu osobistego lub ważnego dokumentu paszportowego.</p> <p>3. Organ gminy, w celu potwierdzenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego może dodatkowo żądać podania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nazwiska rodowego i poprzednio noszonego nazwiska, jeżeli były zmieniane;</li> <li>2) nazwiska, w tym rodowego i imienia (imion) rodziców;</li> <li>3) daty i miejsca urodzenia rodziców.</li> </ol> <p>4. Organ gminy porównuje dane zawarte w Rejestrze Dowodów Osobistych lub w rejestrze PESEL z danymi zawartymi we wniosku o</p>	<p>Do ustawy w projektowanych art. 29a-29d przeniesiono z rozporządzenia przepisy dotyczące zasad ustalania tożsamości osoby ubiegającej się o dowód osobistą materię ustawową. Jest to jedna z istotniejszych regulacji, ponieważ dotyczy zasad postępowania przy wydawaniu podstawowego dokumentu potwierdzającego tożsamość. Obywatel ubiegający się o wydanie dowodu osobistego, tak jak obecnie, zobligowany będzie do okazania organowi gminy ważnego dowodu osobistego lub ważnego dokumentu paszportowego. Organ gminy może także potwierdzić tożsamość i obywatelstwo osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego na podstawie danych zawartych w rejestrze PESEL oraz w Rejestrze Dowodów Osobistych, jeżeli osoba ta nie posiada ważnego dowodu osobistego lub ważnego dokumentu paszportowego, lub innego dokumentu zawierającego fotografię. Dodatkowo organ gminy będzie mógł żądać podania danych wnioskodawcy, tj. nazwiska rodowego oraz poprzednio noszonego nazwiska, jeżeli były zmieniane oraz imion, nazwisk i nazwisk rodowych rodziców, daty i miejsca urodzenia rodziców. Organ gminy, tak jak obecnie, będzie porównywał dane zawarte w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz w rejestrze PESEL, o którym mowa w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2019 r. poz. 1397, z późn. zm.) z danymi zawartymi we wniosku o wydanie dowodu osobistego, przedkładanej dokumentacji i danych wskazanych przez wnioskodawcę. W przypadku stwierdzenia niezgodności danych zawartych we wniosku o wydanie dowodu osobistego z danymi w rejestrach lub w przedłożonej dokumentacji, organ gminy podejmie działania zmierzające do jej usunięcia, zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności. We wniosku o wydanie dowodu osobistego, organ gminy odnotuje sposób potwierdzenia danych. Ponadto przepisy upoważniają organ gminy w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do jej obywatelstwa do potwierdzenia tych danych w rejestrze, o którym mowa w ustawie z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim (Dz. U. z 2020 r. poz. 347) lub do żądania przedłożenia dokumentu potwierdzającego posiadanie obywatelstwa polskiego osoby, której ma być wydany dowód osobisty, wydany na podstawie przepisów ustawy z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim.</p>
----	--	---	--

		<p>wydanie dowodu osobistego, w przedkładanej dokumentacji oraz z danymi, o których mowa w ust. 3.</p> <p>5. Organ gminy, w przypadku stwierdzenia niezgodności danych zawartych we wniosku o wydanie dowodu osobistego z danymi zawartymi w rejestrach lub w przedłożonej dokumentacji, podejmuje działania celem usunięcia tej niezgodności, zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności.</p> <p>6. Organ gminy we wniosku o wydanie dowodu osobistego odnotowuje sposób potwierdzenia danych.</p> <p>Art. 29b. Organ gminy, w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do obywatelstwa osoby, której ma być wydany dowód osobisty, może potwierdzić te dane w centralnym rejestrze danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego lub może żądać przedłożenia dokumentu potwierdzającego posiadanie obywatelstwa polskiego.</p> <p>Art. 29d. Organ gminy wydaje wnioskodawcy potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego.”,</p>	
7.	Art. 1 pkt 15 i 16 dot. Art. 30-30d	<p>„15) art. 30 otrzymuje brzmienie:          „Art. 30. 1. Dowód osobisty odbiera się osobiście w siedzibie organu gminy, w którym został złożony wniosek o wydanie dowodu osobistego.          2. Dowód osobisty osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych odbiera rodzic albo opiekun,</p>	<p>W zmienionym art. 30 i dodanych art. 30a-30d określone zostały zasady odbioru dowodu osobistego. W art. 30 uregulowano zasady odbioru dowodu osobistego wydanego osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych oraz osobie posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych. Przepisów tych brakuje w dzisiejszej ustawie, która reguluje zasady składania wniosku o wydanie dowodu osobistego dla tych osób, a pomija zasady odbioru dokumentu. Wskazanie osób uprawnionych do odbioru dowodu osobistego w przytoczonych przypadkach wynika obecnie jedynie z przepisów rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego, regulującego sposób odbioru dowodu osobistego. W art. 30a uregulowano zasady potwierdzania tożsamości przy odbiorze dowodu osobistego. W procedurze wydawania dowodu osobistego przewidziano sprawdzenie przez organ gminy, czy dane zamieszczone w</p>

	<p>a dowód osobisty osoby posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych odbiera osoba ubiegająca się o wydanie dowodu osobistego, rodzic albo kurator. Dowód osobisty może odebrać rodzic, który nie składał wniosku o wydanie dowodu osobistego.</p> <p>3. Odbiór dowodu osobistego wydanego osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych albo posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych wymaga obecności tej osoby, z wyjątkiem osoby, która:</p> <p>a) nie ukończyła 5. roku życia,  b) ukończyła 5. rok życia i nie ukończyła 12. roku życia, jeżeli osoba ta była obecna przy składaniu wniosku w siedzibie organu gminy.</p> <p>4. Odbioru dowodu osobistego może dokonać pełnomocnik, składając pełnomocnictwo szczególne do dokonania tej czynności, w przypadku gdy:</p> <p>1) wniosek o wydanie dowodu osobistego został złożony w trybie art. 26 ust. 1;</p> <p>2) osoba ubiegająca się o wydanie dowodu osobistego, nie może osobiście odebrać dowodu osobistego z powodu choroby, niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przeszkody, która powstała po dniu złożenia tego wniosku i osoba ta powiadomi o takim przypadku organ gminy.”;</p> <p>16) po art. 30 dodaje się art. 30a-30d w brzmieniu:  „Art. 30a. Organ gminy potwierdza tożsamość osoby odbierającej dowód</p>	<p>warstwie graficznej są zgodne ze stanem faktycznym oraz czy odciski palców tej osoby są zgodne z odciskami palców zamieszczonymi w warstwie elektronicznej dowodu osobistego (dodany art. 30b). Nowe rozwiązania techniczne oraz stosowne wyposażenie, o czym jest mowa przy opisie zmian w art. 26, pozwolą na ustalenie przez posiadacza dowodu osobistego kodu umożliwiającego identyfikację elektroniczną i złożenie podpisu osobistego tzw. aktywację dowodu, również przy odbiorze dowodu osobistego poza urzędem, tj. w sytuacji, gdy wnioskodawca, nie może osobiście odebrać dowodu osobistego z powodu choroby, niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przeszkody i wyrazi wolę aktywacji dokumentu oraz odbioru kodu umożliwiającego odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego. Procedura powiadamiania organu gminy o niemożności przybycia do urzędu celem odbioru dowodu osobistego i jego aktywacji będzie taka sama jak w przypadku powiadamiania o niemożności złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego.</p> <p>Przyjęte w art. 26 rozwiązanie umożliwiające obsługę obywateli w sprawach wydawania dowodów osobistych poza urzędem, jedynie przez część organów gmin, które będą posiadały niezbędny do tego sprzęt oznacza, że wydania dowodu osobistego wraz z ustaleniem kodów umożliwiających identyfikację elektroniczną i złożenie podpisu osobistego będą mogły dokonać wyłącznie wyznaczone organy gmin. W sytuacji, zatem, gdy organ gminy, do którego został złożony wniosek nie będzie organem gminy wymienionym w art. 26 ust. 1a, organ ten nie będzie mógł dokonać ustalenia kodów. Niemniej jednak, osoba ta będzie miała możliwość ustalenia kodów po odbiorze dowodu osobistego od wystawcy, występując w tej sprawie do właściwego organu określonego w art. 26 ust. 1a (art. 30c). W dodanym art. 30d określono zasady postępowania z dowodem osobistym (wcześniej wydanym) przedkładanym przy odbiorze nowego dowodu osobistego. Organ gminy dokonuje fizycznego anulowania przedłożonego dowodu osobistego, i zwraca anulowany dowód osobisty dotychczasowemu posiadaczowi tego dokumentu, jeśli osoba ta wyraża wolę jego zachowania.</p>
--	--	---

	<p>osobisty oraz osoby, o której mowa w art. 30 ust. 3, na podstawie dowodu osobistego, ważnego dokumentu paszportowego lub danych zawartych w Rejestrze Dowodów Osobistych.</p> <p>Art. 30b. 1. Organ gminy wydając dowód osobisty osobie ubiegającej się o jego wydanie:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) sprawdza, czy dane zamieszczone w warstwie graficznej dowodu osobistego są zgodne ze stanem faktycznym oraz czy odciski palców tej osoby są zgodne z odciskami palców zamieszczonymi w warstwie elektronicznej dowodu osobistego;</li><li>2) zapewnia warunki pozwalające na ustalenie pozostających wyłącznie w posiadaniu tej osoby kodów umożliwiających identyfikację elektroniczną i złożenie podpisu osobistego oraz</li><li>3) przekazuje do jej wyłącznej dyspozycji kod umożliwiający odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego w formie umożliwiającej odczytanie zapisanych danych osobom z dysfunkcjami wzroku.</li></ol> <p>2. W uzasadnionych przypadkach, jeżeli nie jest możliwe sprawdzenie, czy odciski palców osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego są zgodne z odciskami palców zamieszczonymi w warstwie elektronicznej dowodu osobistego, organ gminy może wydać dowód osobisty bez tego sprawdzenia.</p>	
--	---	--

	<p>3. W przypadku nieodebrania przy odbiorze dowodu osobistego kodu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, organ gminy przechowuje ten kod w dokumentacji związanej z dowodami osobistymi. Posiadacz może dokonać odbioru tego kodu w każdym czasie po odbiorze dowodu osobistego.</p> <p>Art. 30c. 1. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o wydanie dowodu osobistego, nie może osobiście odebrać dowodu osobistego z powodu choroby, niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przeszkody i wyrazi wolę ustalenia, przy odbiorze dowodu osobistego, kodów umożliwiających identyfikację elektroniczną i złożenie podpisu osobistego, odbiór dowodu osobistego, ustalenie tych kodów oraz odbiór kodu umożliwiającego odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego w miejscu pobytu tej osoby, po uprzednim powiadomieniu, zapewnia organ gminy, o którym mowa w art. 26 ust. 1a, o ile jest to organ gminy, do którego złożono wniosek o wydanie dowodu osobistego. Przepis art. 26 ust. 2 stosuje się odpowiednio.</p> <p>2. W przypadku, gdy posiadacz dowodu osobistego przy odbiorze dowodu osobistego nie ustalił kodów umożliwiających identyfikację elektroniczną i złożenie podpisu osobistego, i z powodu choroby, niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przeszkody nie może tego dokonać w siedzibie organu gminy,</p>	
--	--	--

		<p>ustalenie tych kodów w miejscu pobytu tej osoby, po uprzednim powiadomieniu, zapewnia organ gminy, o którym mowa w art. 26 ust. 1a. Przepis art. 26 ust. 2 stosuje się odpowiednio.</p> <p>Art. 30d. 1. Przy odbiorze dowodu osobistego przedkłada się dowód osobisty posiadany przez osobę, dla której wydano nowy dowód osobisty.</p> <p>2. Organ gminy dokonuje fizycznego anulowania przedłożonego dowodu osobistego, o którym mowa w ust. 1, polegającego na uszkodzeniu dokumentu wraz z jego warstwą elektroniczną i zwraca anulowany dowód osobisty dotychczasowemu posiadaczowi tego dokumentu, jeśli osoba ta wyraża wolę zachowania anulowanego dokumentu.”;</p>	
8.	Art. 1 pkt 17 lit. a dot. Art. 31 ust. 2 pkt 9 i 10	<p>17) w art. 31 w ust. 2 pkt 9 otrzymuje brzmienie:</p> <p>a) „9) własnoręczny czytelny podpis osoby odbierającej dowód osobisty albo adnotacja pracownika organu gminy o przyczynie braku podpisu;”,</p> <p>b) po pkt 9 dodaje się pkt 10 w brzmieniu:</p> <p>„10) informację o fizycznym anulowaniu i zwrocie dotychczas posiadanego dowodu osobistego.”;</p>	<p>W art. 31 ust. 2 stanowiącym o zawartości formularza odbioru dowodu osobistego dodano informację o własnoręcznym czytelnym podpisie osoby odbierającej dowód osobisty albo adnotacji o przyczynie braku podpisu oraz informację o fizycznym anulowaniu i zwrocie dotychczas posiadanego dowodu osobistego (dodany pkt 10). Czynność ta jest realizowana przy wydawaniu nowego dowodu osobistego w miejsce unieważnianego dotychczas posiadanego dokumentu i powinna znaleźć odzwierciedlenie w formularzu.</p>
9.	Art. 1 pkt 18 dot. Art. 31a	<p>18) po art. 31 dodaje się art. 31a w brzmieniu:</p> <p>„Art. 31a. 1. Spersonalizowane dowody osobiste przekazywane są do wystawcy dowodu osobistego za pośrednictwem poczty specjalnej podlegającej</p>	<p>W dodanym art. 31a uregulowano funkcjonujące zasady przekazywania spersonalizowanych dowodów osobistych do wystawcy dowodu osobistego oraz kodu umożliwiającego odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikatu podpisu osobistego, tj. za pośrednictwem poczty specjalnej podlegającej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, działającej w jednostkach organizacyjnych Policji i zapewniającej przewóz materiałów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zadanie to realizuje się za pośrednictwem komendy powiatowej Policji właściwej miejscowo dla wystawcy dowodu osobistego. Kod umożliwiający odblokowanie certyfikatów</p>

		<p>ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, działającej w jednostkach organizacyjnych Policji i zapewniającej przewóz materiałów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zadanie to realizuje się za pośrednictwem komendy powiatowej Policji właściwej miejscowo dla wystawcy dowodu osobistego.</p> <p>2. Kod umożliwiający odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikatu podpisu osobistego, ustalony dla spersonalizowanego dowodu osobistego, przekazywany jest do wystawcy dowodu osobistego osobną przesyłką w zabezpieczonym dokumencie za pośrednictwem poczty specjalnej.”;</p>	<p>przekazywany jest osobną przesyłką z uwagi na konieczność zapewnienia wysokiego poziomu zaufania środka identyfikacji elektronicznej wydawanego z wykorzystaniem e-dowodu, zgodnie z rozporządzeniem nr 910/2014.</p>
10.	<p>Art. 1 pkt 19 dot. Art. 32a ust. 2 i 3</p> <p>Art. 1 pkt 9 dot. Art. 25 ust 2</p>	<p>19) w art. 32a: a) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. W imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, dokonuje rodzic, opiekun lub kurator. b) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, może dokonać pełnomocnik, składając pełnomocnictwo szczególne do dokonania tej czynności.”;</p> <p>9) w art. 25 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. W imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych ubiegającej się o</p>	<p>Dokonano zmiany w art. 32a ust 3 dotyczącym zgłaszania przez pełnomocnika zawieszenia lub cofnięcia zawieszenia certyfikatów zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego (podobnie jak w art. 30 ust. 4) w zakresie dotyczącym wymogu złożenia, a nie jedynie legitymowania się pełnomocnictwem szczególnym do dokonania tej czynności. Pracownicy organów gmin zgłaszali potrzebę takiej zmiany celem umożliwienia udokumentowania faktu wydania dowodu osobistego właściwie umocowanej osobie. Podobnej zmiany dokonano w art. 47 ust. 4a dotyczącym zgłoszenia przez pełnomocnika utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego. Uwzględniając jednocześnie, że posiadanie dowodu osobistego stanowi obowiązek ustawowy pełnoletnich obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, którzy nie powinni ponosić kosztów związanych z wydaniem dowodu osobistego, dokonano zmiany ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546) przez zwolnienie z pobierania opłaty od takiego pełnomocnictwa (art. 2). W art. 32a w ust. 2 i art. 47 ust. 4 dostosowano terminologię ustawy do instytucji prawnych Kodeksu cywilnego oraz Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego (gdzie nie występuje pojęcie „opiekun prawny”, lecz „opiekun”). Zmiany tej dokonano także art. 1 pkt 8 dot. w art. 25 ust 2</p>



<p>Art. 1 pkt 21 lit. b dot. Art. 47 ust. 4 i 4a</p>	<p>wydanie dowodu osobistego wniosek składa rodzic, opiekun lub kurator.”;</p> <p>21) w art. 47: b) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego posiadacza dowodu osobistego nieposiadającego zdolności do czynności prawnych lub posiadającego ograniczoną zdolność do czynności prawnych dokonuje rodzic, opiekun lub kurator. b) ust. 4a otrzymuje brzmienie: „4a. Zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego może dokonać pełnomocnik, składając pełnomocnictwo szczególne do dokonania zgłoszenia.”;</p>		
<p>Art. 2 dot. Ustawy o opłacie skarbowej</p>	<p>Art. 2. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, z późn. zm.) w załączniku do ustawy w części IV „Złożenie dokumentu” w kolumnie: „Zwolnienia” w pkt 7 skreśla się kropkę i dodaje się pkt 8 w brzmieniu: „8) jeżeli dotyczy pełnomocnictwa szczególnego w rozumieniu ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, 695, 875 i 1517).”.</p>		
<p>11.</p>	<p>Art. 1 pkt 21 lit. a, dot. Art. 47 ust. 1</p>	<p>a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Posiadacz dowodu osobistego, którego dowód został utracony lub uszkodzony, zgłasza ten fakt niezwłocznie osobiście w organie dowolnej gminy, a posiadacz dowodu</p>	<p>Zmieniono brzmienie art. 47 ust. 1 nadane ustawą z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych w taki sposób, aby sformułowanie „na piśmie utrwalonym w postaci papierowej” dotyczyło zarówno zgłoszenia dokonywanego w organie gminy jak i konsulowi Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie doprecyzowano, że zgłoszenie to powinno być opatrzone własnoręcznym czytelnym podpisem, zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 2,</p>

		osobistego przebywający poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – dowolnemu konsulowi Rzeczypospolitej Polskiej, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym czytelnym podpisem.”,	
12.	Art. 1 pkt 22 dot. Art. 47a	22) po art. 47 dodaje się art. 47a w brzmieniu: „Art. 47a. 1. Konsul Rzeczypospolitej Polskiej po przyjęciu zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego oraz po przekazaniu przez osobę trzecią znalezionego cudzego dowodu osobistego, przesyła do organu gminy, który wydał ten dowód, zawiadomienie o konieczności unieważnienia dowodu osobistego. 2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera: 1) datę zgłoszenia utraty lub uszkodzenia lub datę przekazania przez osobę trzecią znalezionego cudzego dowodu osobistego; 2) serię i numer dowodu osobistego, o ile są znane; 3) nazwisko i imię osoby zgłaszającej lub przekazującej znaleziony dowód osobisty wraz z adnotacją o podstawie ustalenia jej tożsamości; 4) dane, o których mowa w art. 28 pkt 1-6;	W dodanym art. 47a ustanowiono obowiązek konsula Rzeczypospolitej Polskiej, który po przyjęciu zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego oraz po przekazaniu przez osobę trzecią znalezionego cudzego dowodu osobistego, przesyła wystawcy dowodu osobistego zawiadomienie o konieczności unieważnienia dowodu osobistego oraz określono zakres danych zawartych w tym zawiadomieniu.
13.	Art. 1 pkt 23 dot. Art. 48 ust. 2	23) a) w art. 48 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:	Zmiana wynikowa, będąca konsekwencją wcześniej wprowadzonych zmian.

	pkt 1i ust. 3	<p>„1) dane, o których mowa w art. 28 pkt 2-6 i 12;”;</p> <p>b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:          „3. Przepis art. 28a stosuje się odpowiednio.”;</p>	
14.	Art. 1 pkt 20 dot. Art. 46 ust. 1 pkt 2, pkt 4b lit. d, lit. c oraz pkt 4c, 5a i 5b	<p>20) w art. 46 w ust. 1:</p> <p>a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:          „2) zmiany danych zawartych w dowodzie osobistym, z wyjątkiem zmiany nazwy organu wydającego oraz zmiany nazwy miejsca urodzenia;”;</p> <p>b) w pkt 4b w lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:          „d) którego warstwa elektroniczna nie zawiera odcisków palców;”;</p> <p>c) pkt 4c otrzymuje brzmienie:          „4c) ubezwłasnowolnienia całkowitego posiadacza dowodu osobistego, w którego dowodzie osobistym został zamieszczony certyfikat identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikat podpisu osobistego albo ubezwłasnowolnienia częściowego posiadacza dowodu osobistego, w którego dowodzie osobistym został zamieszczony certyfikat podpisu osobistego;”;</p> <p>d) pkt 5a otrzymuje brzmienie:          „5a) uprawdopodobnienia przez posiadacza dowodu osobistego nieuprawnionego wykorzystania jego danych osobowych, w tym serii i numeru dowodu osobistego;”;</p> <p>e) po pkt 5a dodaje się pkt 5b w brzmieniu:</p>	<p>W przepisie określającym katalog przesłanek do wydania nowego dowodu osobistego (art. 46 ust. 1) dokonano zmian polegających na:</p> <p>1) dodaniu, że zmiana nazwy miejsca urodzenia nie będzie powodowała konieczności wymiany dowodu osobistego (pkt 2). Zmiana tych danych pozostaje bowiem bez wpływu na możliwość potwierdzenia tożsamości osoby legitymującej się dowodem osobistym;</p> <p>2) dodaniu możliwości żądania wymiany dowodu osobistego nie zawierającego odcisków palców na nowy dowód, w którego warstwie elektronicznej będzie już zamieszczona druga cecha biometryczna (pkt 4b lit. d).</p> <p>3) rozszerzenia konieczności wymiany dowodu osobistego zawierającego w warstwie elektronicznej certyfikat identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikat podpisu osobistego, którego posiadacz został ubezwłasnowolniony całkowicie. Obecne brzmienie przepisu wskazuje na konieczność wymiany dowodu osobistego zawierającego certyfikat podpisu osobistego, którego posiadacz został ubezwłasnowolniony częściowo. Certyfikat ten mogą bowiem zawierać dowody osobiste osób posiadających pełną zdolność do czynności prawnych. Niemniej dowód osobisty wydawany osobom posiadającym pełną albo ograniczoną zdolność do czynności prawnych zawsze zawiera certyfikat identyfikacji i uwierzytelnienia, zatem z chwilą utraty (pełnej) zdolności do czynności prawnych, dowód osobisty takiej osoby powinien być unieważniony i w jego miejsce wydany nowy bez tego certyfikatu. Dowód osobisty wydany osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych może zawierać jedynie certyfikat potwierdzenia obecności. Projektowana zmiana usunie dostrzeżoną niezgodność. W konsekwencji dokonano także zmiany art. 49a przez zobowiązanie kuratora lub opiekuna posiadacza dowodu osobistego do powiadomienia organu dowolnej gminy o ubezwłasnowolnieniu całkowitym posiadacza dowodu osobistego zawierającego warstwę elektroniczną;</p> <p>4) dokonaniu zmiany w zakresie pkt 5a polegającej na rezygnacji z dokumentowania przez osobę, w stosunku do której zaistniało podejrzenie nieuprawnionego wykorzystania jej danych osobowych, w tym serii i numeru dowodu osobistego, na rzecz uprawdopodobnienia zaistnienia takiej sytuacji. Kradzież tożsamości jest zjawiskiem, z którym mamy do czynienia coraz częściej, szybkość działania ma tu zasadnicze znaczenie. Ostatnie przypadki kradzieży baz danych osobowych pokazują, że oczekiwanie od osób, których te przypadki dotyczą, udokumentowania zaistnienia takiej sytuacji nie jest uzasadnione. Wszelkie czynności związane z zawiadomieniem o podejrzeniu popełnienia przestępstwa czy o naruszeniu przepisów o ochronie danych w zakresie bezpieczeństwa danych osobowych dokonywane są przez administratorów baz danych, a nie przez indywidualnych poszkodowanych. Z tych względów odstąpiono od konieczności dokumentowania takich przypadków, uznając, że uprawdopodobnienie przez wnioskodawcę zaistniałej sytuacji będzie wystarczające. W konsekwencji dokonano także zmiany art. 48a i dostosowano przepis do przyjętego rozwiązania;</p>

<p>Art. 1 pkt 24 dot. Art. 48a</p>	<p>„5b) stwierdzenia przez organ gminy wady technicznej dowodu osobistego lub błędnej personalizacji.”;</p>	<p>5) dodaniu pkt 5b umożliwiającego wymianę dowodu osobistego w przypadku stwierdzenia przez organ gminy wady technicznej dowodu osobistego lub w przypadku jego błędnej personalizacji. Z względu na występowanie takich sytuacji w ustawie powinna być zawarta podstawa prawna unieważnienia takiego dowodu (art. 51 ust. 1 pkt 7 został uzupełniony o przedmiotową przesłankę) i wydania w jego miejsce nowego dokumentu.</p>
<p>Art. 1 pkt 25 dot. Art. 49a</p>	<p>24) w art. 48a: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Posiadacz dowodu osobistego, w przypadku podejrzenia nieuprawnionego wykorzystania jego danych osobowych, może zgłosić osobiście ten fakt organowi dowolnej gminy w celu unieważnienia posiadanego dowodu osobistego.”, b) w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) własnoręczny czytelny podpis zgłaszającego, a w przypadku formularza złożonego na piśmie w postaci elektronicznej - kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany albo podpis osobisty.”, c) uchyla się ust. 5;</p> <p>25) art. 49a otrzymuje brzmienie: „Art. 49a. Kurator lub opiekun posiadacza dowodu osobistego powiadamia niezwłocznie organ dowolnej gminy o ubezwłasnowolnieniu całkowitym posiadacza dowodu osobistego, w którego dowodzie osobistym został zamieszczony certyfikat identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikat podpisu osobistego oraz o ubezwłasnowolnieniu częściowym posiadacza dowodu osobistego, w którego dowodzie osobistym został zamieszczony certyfikat podpisu osobistego, okazując</p>	

		prawomocne orzeczenie sądu w tej sprawie.”;	
15.	Art. 1 pkt 26 lit. dot. Art. 50 ust. 1, ust 3 pkt 6 i 8	26) w art. 50: a) w ust. 1 wyrazy „o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2-5a,” zastępuje się wyrazami „o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2-5b,”; b) w ust. 3 pkt 6 otrzymuje brzmienie: „6) z dniem następującym po upływie 120 dni od dnia dokonania w rejestrze PESEL zmiany danych zawartych w dowodzie osobistym;”, c) w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu: „8) z dniem stwierdzenia przez organ gminy wady technicznej dowodu osobistego lub błędnej personalizacji.”;	Zmiana wynikowa, będąca konsekwencją wcześniej wprowadzonych zmian.
16.	Art. 1 pkt 27 dot. Art. 51 ust. 1 pkt 7	27) w art. 51 w ust. 1 po pkt 6 dodaje się pkt 7 w brzmieniu: „7) organ gminy lub minister właściwy do spraw wewnętrznych – w przypadku wady technicznej dowodu osobistego lub błędnej personalizacji.”;	Zmiana wynikowa, będąca konsekwencją wcześniej wprowadzonych zmian.
17.	Art. 1 pkt 29 lit. a dot. Art. 55 ust. 3	29) w art. 55: a) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych uczestniczy w realizacji zadań związanych z rozwojem Rejestru Dowodów Osobistych, z wyłączeniem zadań pozostających w wyłącznej właściwości ministra właściwego do spraw informatyzacji.	W art. 55 zmieniono brzmienie ust. 3 w taki sposób, aby wskazać należną rolę ministra właściwego do spraw wewnętrznych w realizacji zadań związanych z rozwojem Rejestru Dowodów Osobistych. Zadania związane z procesem wydawania dowodów osobistych, za który odpowiedzialny jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, w tym kształtowanie jednolitej polityki w zakresie realizacji obowiązków określonych w ustawie o dowodach osobistych, ściśle wiążą się z działaniem Rejestru Dowodów Osobistych, który jest narzędziem do realizacji tych zadań. Jednocześnie zastrzeżono, że poza zakresem właściwości ministra właściwego do spraw wewnętrznych pozostają zadania, które realizowane są przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Obecne brzmienie przepisu wskazuje, że udział ministra właściwego do spraw wewnętrznych w realizacji tego zadania jest możliwy wyłącznie na wniosek ministra właściwego do spraw informatyzacji.
18.	Art. 1 pkt 29 lit. b	b) w ust. 6: - w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:	Zmiana wynikowa, będąca konsekwencją wcześniej wprowadzonych zmian.

	dot. Art. 55 ust. 6	<p>„a) danych zawartych we wniosku o wydanie dowodu osobistego określonych w art. 28 pkt 1-9, wraz z zeskanowaną fotografią albo plikiem zawierającym fotografię, oraz danych określonych w art. 56 ust. 1 pkt 2a, 2b, 3 lit. b, pkt 4 lit. d tiret od trzeciego do szóstego, tiret dziewiąte i jedenaste oraz lit. e.”,</p> <p>- po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:          „1a) organ gminy, do którego przekazano dowód osobisty, w zakresie danych określonych w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. d tiret piętnaste.”;</p>	<p>Dodano w art. 55 w ust. 6 pkt 1a stanowiący podstawę do wprowadzania do Rejestru Dowodów Osobistych daty zwrotu unieważnionego dowodu osobistego (informacja, która będzie gromadzona w RDO) przez organ gminy, do którego przekazano dowód osobisty, a także podstawę wprowadzania odcisków palców i odwzorowania podpisu.</p>
19.	Art. 1 pkt 29 lit. c i d dot. Art. 55 ust. 6a i 7	<p>c) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:          „6a. Dane z Rejestru Dowodów Osobistych przekazywane są do rejestru PESEL, Krajowego Systemu Informacyjnego Policji i Systemu Informacyjnego Schengen.”,</p> <p>d) po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:          „7a. Rejestr Dowodów Osobistych jest prowadzony w sposób umożliwiający Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego – przetwarzanie danych niezbędnych do sporządzania i wydawania dokumentów, o których mowa w art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2020 r. poz. 27 i 2320), zapewniając ochronę informacji niejawnych.”;</p>	<p>W art. 55 dodano ust. 6a stanowiący o przekazywaniu z danych z Rejestru Dowodów Osobistych (RDO) do rejestru PESEL, Krajowego Systemu Informacyjnego Policji i Systemu Informacyjnego Schengen, co odzwierciedla aktualny stan faktyczny, a w dodanym ust. 7a zawarto przepis umożliwiający Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego przetwarzanie w RDO danych niezbędnych do sporządzania i wydawania dokumentów, o których mowa w art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2020 r. poz. 27 i 2320), zapewniając ochronę informacji niejawnych. Przepis o tożsamej treści znajduje się w obecnie obowiązującym rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 59 ustawy o dowodach osobistych.</p>
20.	Art. 1 pkt 30 lit. a	<p>a) w ust. 1:          - pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p>	<p>Zmiana wynikowa, będąca konsekwencją wcześniej wprowadzonych zmian.</p>

	dot. Art. 56 ust. 1	<p>„1) dane, o których mowa w art. 28 pkt 1-9, 13 i 15;</p> <p>- po pkt 2 dodaje się pkt 2a i 2b w brzmieniu:</p> <p>„2a) odciski palców;</p> <p>2b) odwzorowanie podpisu;”;</p> <p>- w pkt 4 w lit. d po tiret czternaste dodaje się tiret piętnaste i szesnaste w brzmieniu:</p> <p>„- datę zwrotu unieważnionego dowodu osobistego,</p> <p>- oznaczenie organu gminy, do którego zwrócono unieważniony dowód osobisty;”;</p> <p>- po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:</p> <p>„4a) datę przyjęcia w organie gminy dokumentu zawierającego kod umożliwiający odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego.”;</p>	<p>Do zakresu danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów osobistych <u>dodano odciski palców i odwzorowanie podpisu</u> (art. 56 ust. 1 pkt 2a i 2b) oraz datę zwrotu unieważnionego dowodu osobistego i oznaczenie organu, do którego zwrócono unieważniony dowód osobisty (art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. d tiret 15 i 16). Na podstawie art. 49 ust. 4 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych posiadacz utraconego dowodu, w przypadku odnalezienia, ma obowiązek jego zwrotu do organu. W związku z tym z uwagi, iż zgłoszenie utraty dowodu skutkuje przekazaniem danych takiego dokumentu do Systemu Informacyjnego Schengen (SIS), a jego odnalezienie usunięciem wpisu tych danych z SIS, wskazane jest odnotowywanie tej informacji w Rejestrze Dowodów Osobistych. Dodano także datę przyjęcia w organie gminy dokumentu zawierającego kod umożliwiający odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego (pkt 4a). Odnotowanie tej informacji w Rejestrze Dowodów Osobistych pozwoli na rozliczenie przyjęcia przez organ gminy tak istotnego dokumentu.</p>
21.	Art. 1 pkt 30 lit. c dot. Art. 56 ust. 2a	<p>c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:</p> <p>„2a. Zapisy w dziennikach systemów (logach) przechowywane są przez 5 lat od dnia ich utworzenia.”;</p>	<p>W art. 56 w dodanym ust. 2a określono czas (5 lat) przechowywania zapisów w dziennikach systemów (logach) od dnia ich utworzenia. Przepis ten, podobnie jak art. 10 ust. 6a ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, stanowi o stosowanej obecnie jednej z zasad prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych, z tych względów powinien znaleźć się w ustawie.</p>
22.	Art. 1 pkt 31 dot. Art. 56a	Uchyla się art. 56a	<p>Zmiana wynikowa, będąca konsekwencją wcześniej wprowadzonych zmian. Regulacja znalazła się w art. 29 ust. 4 i 5.</p>
23.	Art. 1 pkt 32 dot. Art. 59	<p>32) art. 59 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Art. 59. Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, określi w drodze rozporządzenia:</p>	<p>W związku z wprowadzeniem <u>drugiej cechy biometrycznej</u> zmieniono upoważnienie z art. 59 dla ministra właściwego do spraw informatyzacji do wydania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych rozporządzenia, które będzie określało sposób przetwarzania biometrycznych odcisków palców w Rejestrze Dowodów Osobistych. Wskazanie ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w porozumieniu z którym, minister właściwy do spraw informatyzacji będzie wydawał rozporządzenie w sprawie Rejestru Dowodów Osobistych wynika z roli jaką minister właściwy do spraw wewnętrznych wypełnia w sprawach dokumentów. Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1220) dział sprawy wewnętrzne obejmuje m.in. sprawy</p>

		<p>1) sposób prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych,</p> <p>2) sposób przetwarzania danych biometrycznych, w zakresie odcisków palców, gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych,</p> <p>3) sposób i zakres danych przekazywanych z Rejestru Dowodów Osobistych do rejestru PESEL, Krajowego Systemu Informacyjnego Policji i Systemu Informacyjnego Schengen</p> <p>- uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa danych wprowadzanych do rejestrów za pomocą obsługujących je systemów teleinformatycznych i ich ochrony przed nieuprawnionym ujawnieniem i dostępem, weryfikację przekazywanych danych i zapewnienie właściwego poziomu technicznego systemów służących do przesyłania tych danych oraz konieczność zachowania danych archiwalnych.”;</p>	<p>dowodów osobistych. Kwestie związane z działaniem Rejestru Dowodów Osobistych służącego do wydawania dowodów osobistych są ściśle związane z zadaniami ministra właściwego do spraw wewnętrznych i w związku z tym wymagają zgodnych działań obu ministrów. Doprecyzowano także pkt 2 tego przepisu, wskazując, że rozporządzenie będzie określało sposób i zakres przekazywanych danych z Rejestru Dowodów Osobistych do rejestru PESEL, Krajowego Systemu Informacyjnego Policji i Systemu Informacyjnego Schengen.</p> <p>Ponadto usunięto jedną z wytycznych odnoszącą się do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Jednocześnie w samym projekcie ustawy wprowadzono przepis art. 55 ust. 7a, który stanowi, że Rejestr Dowodów Osobistych jest prowadzony w sposób umożliwiający Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego przetwarzanie danych niezbędnych do sporządzania i wydawania dokumentów, o których mowa w art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2020 r. poz. 27 i 2320), zapewniając ochronę informacji niejawnych. Przepis o tożsamej treści znajduje się w obecnie obowiązującym rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 59 ustawy o dowodach osobistych.</p>
24.	Art. 1 pkt 33 dot. Art. 62 ust. 5	„5. Dokumenty, o których mowa w ust. 4 pkt 2 i 5 mogą być przechowywane poza kopertą dowodową.”.	Przepis ułatwiający organizację pracy organów gmin przy wydawaniu dowodów osobistych.
25.	Art. 1 pkt 34 dot. Art. 63 ust. 1	34) w art. 63 ust 1 otrzymuje brzmienie: „1. Organ gminy na wniosek zainteresowanej osoby, złożony na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym podpisem lub w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem	W art. 63 ust. 1 rozszerzono zakres danych zawartych w zaświadczeniu zawierającym pełen odpis danych zawartych w Rejestrze Dowodów Osobistych tak aby umożliwić osobom, których dane są przetwarzane w Rejestrze Dowodów Osobistych uzyskanie zaświadczenia zawierającego pełny odpis gromadzonych danych ich dotyczących.



		elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, wydaje zaświadczenie zawierające pełny odpis danych, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 1, 2, 2b, 3, 4, 4a, 7 i 8 dotyczących tej osoby przetwarzanych przez ten organ w Rejestrze Dowodów Osobistych;	
26.	Art. 1 pkt 36 dot. Art. 66 ust. 3 pkt 3c  Art. 3 dot. Art. 46 ust. 1 pkt 2	36) w art. 66 w ust. 3 po pkt 3b dodaje się pkt 3c w brzmieniu: „3c) Inspektor Nadzoru Wewnętrznego;”.  Art. 3. W ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2019 r. poz. 1397 i 2294 oraz z 2020 r. poz. 695, 2320 i 2369) w art. 46 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) Policji, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służbie Więziennej, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego, Służbie Celno-Skarbowej, Żandarmerii Wojskowej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służbie Ochrony Państwa, Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu, Szefowi Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych, Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego, organom wyborczym i strażom gminnym (miejskim);”.	Projekt uzupełniono także o zmianę art. 66 ust. 3 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych oraz art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, umożliwiając Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego korzystanie z danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz rejestrze PESEL w trybie teletransmisji danych. Zgodnie z ustawą z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 13) jednym z kluczowych zadań Biura Nadzoru Wewnętrznego przy pomocy którego Inspektor Nadzoru Wewnętrznego realizuje zadania określone w ww. ustawie nadzorcze (art. 11a ust. 1) jest rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie popełnianych przez funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej i Służby Ochrony Państwa oraz strażaków Państwowej Straży Pożarnej, a także pracowników zatrudnionych w tych służbach umyślnych, ściganych z oskarżenia publicznego przestępstw oraz przestępstw skarbowych (art. 11a ust. 3 pkt 7). Jednocześnie zadanie to może być realizowane w formie czynności operacyjno-rozpoznawczych (art. 11m). Uzyskanie bezpośredniego dostępu do danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych, a także w rejestrze PESEL oraz rejestrach mieszkańców, zagwarantuje możliwość bezpośredniego weryfikowania i ustalania pełnych danych osób objętych czynnościami prowadzonymi na podstawie art. 11a ust. 3 pkt 7 ww. ustawy. W obecnym stanie prawnym Inspektor Nadzoru Wewnętrznego na podstawie art. 11j ust. 1 pkt 1 i 2 przywołanej ustawy zlecał czynności w tym zakresie Biuru Spraw Wewnętrznych Policji lub Biuru Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej, co jest nieracjonalne i nieefektywne w kontekście prawidłowej i skutecznej realizacji zadania określonego w art. 11a ust. 3 pkt 7 ww. ustawy.
27.	Art. 4-6	<b>Art. 4.</b> Dowody osobiste wydane przed dniem wejścia w życie ustawy zmienianej w art. 1 oraz wydane po dniu	Przepisy przejściowe

		<p>wejścia w życie ustawy na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność do upływu terminów w nich określonych. Termin ważności dowodu osobistego wydane na podstawie przepisów dotychczasowych nie może przekroczyć 3 sierpnia 2031 r.</p> <p><b>Art. 5.</b> Złożenie wniosku o wydanie dowodu osobistego w sposób, o którym mowa w art. 24 ust. 3 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jest możliwe do dnia 26 lipca 2021 r.</p> <p><b>Art. 6.</b> 1. Sprawy wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.</p> <p>2. Jeżeli do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, nie można wydać dowodu osobistego na podstawie wniosku o wydanie dowodu osobistego złożonego przed dniem 2 sierpnia 2021 r., organ gminy wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia tego wniosku zgodnie z przepisami w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p>	
28.	Art. 7-9	Limity wydatków	Limity wydatków w zakresie części budżetowych
29.	Art. 10	Art. 10. Od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu minister właściwy do spraw wewnętrznych i minister właściwy do spraw informatyzacji realizują działania w celu zapewnienia prawidłowego stosowania	Przepis stanowi podstawę prawa materialnego do występowania przez właściwego dysponenta części budżetowej do Ministra Finansów z wnioskiem o uruchomienie środków finansowych ujętych w rezerwie celowej, przeniesienie środków do budżetu dysponenta oraz podstawę prawną do dokonania niezbędnych wydatków.

		rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy zabezpieczeń dowodów osobistych obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się.	
--	--	--	--

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI<sup>1)</sup>**

z dnia

#### **zmieniające rozporządzenie w sprawie warstwy elektronicznej dowodu osobistego**

Na podstawie art. 12j ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U. z 2020 r. poz. 332, 695, 875, 1517, 2320 i ..... ) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie warstwy elektronicznej dowodu osobistego (Dz. U. z 2019 r. poz. 400) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2:

a) w ust. 1:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) obsługuje kody o długości minimalnej 4 cyfr, w tym kody z funkcją kodu początkowego dla każdego z kodów, w którego miejsce posiadacz dowodu osobistego ustala własne kody, o których mowa w art. 12b ust. 1 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, zwanej dalej „ustawą”;

- pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) spełnia zalecenia Organizacji Międzynarodowego Lotnictwa Cywilnego, zwanej dalej „ICAO”, określone w dokumencie – Doc 9303 Machine Readable Travel Documents część 10, 11 i 12 (wersja siódma z 2015 r.)”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W warstwie elektronicznej dowodu osobistego wydzielone są, niezależnie zarządzane logiczne części, które zawierają dane wymienione w art. 12a ust. 1 ustawy.”;

2) w załączniku nr 1 do rozporządzenia „Wymagania techniczne dla warstwy elektronicznej dowodu osobistego”

a) pkt VIII otrzymuje brzmienie:

---

<sup>1)</sup> Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz.U. z 2019 r. poz. 2264).

„VIII. Platforma operacyjna warstwy elektronicznej dowodu osobistego spełnia wymagania funkcjonalne i wymagania bezpieczeństwa określone w profilu zabezpieczeń, zawarte w dokumencie „Java Card Protection Profile - Open Configuration, Version 3.0, May 2012” (ANSSI-PP-2010/03-M01) lub nowszym z zastrzeżeniem I.2.”.

b) w pkt IX ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Aplet w części realizującej funkcję dokumentu uznawanego zgodnie z odrębnymi przepisami za dokument podróży spełnia wymagania bezpieczeństwa określone w profilu zabezpieczeń BSI-CC-PP-0068-V2-2011, Common Criteria Protection Profile, Machine Readable Travel Document with “ICAO Application”, Extended Access Control with PACE (EAC PP); BSI-CC-PP-0056-V2-2012.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 2 sierpnia 2021 r.

**MINISTER**  
**SPRAW WEWNĘTRZNYCH**  
**I ADMINISTRACJI**

**W porozumieniu:**

**MINISTER CYFRYZACJI**

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 12j ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, z późn. zm.).

Rozporządzenie nowelizuje obowiązujące *rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie warstwy elektronicznej dowodu osobistego* (Dz. U. z 2019 r. poz. 400).

Celem projektu jest uwzględnienie zmian wprowadzonych do *ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych – ustawą z dnia .....o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. ....), która ma przede wszystkim na celu dostosowanie przepisów ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych do *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa dokumentów tożsamości obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się*. Rozporządzenie to nakłada min. obowiązek wprowadzenia do dowodów osobistych drugiej cechy biometrycznej, tj. odcisków palców, konieczność dostosowania wzoru dowodu osobistego do specyfikacji i minimalnych norm dotyczących zabezpieczeń określonych w dokumencie nr 9303 Organizacji Międzynarodowego Lotnictwa Cywilnego (ICAO).

Zmiana projektowanego rozporządzenia w zakresie § 2 ust. 1 pkt 1 dotyczy opisu długości kodu PIN dla poszczególnych funkcjonalności przez wskazanie wyłącznie minimalnej długości tego kodu co wynika ze zmiany funkcjonalności nowego dowodu osobistego. Długość kodu PIN dla wszystkich funkcjonalności będzie wynikała z możliwości zastosowania odpowiedniej platformy sprzętowej. Zasadnym jest również wskazanie opisu minimalnej długości kodu PIN dla obszaru blankietu przeznaczonego do wykorzystania dla składania podpisu kwalifikowanego.

Kolejna zmiana dotyczy doprecyzowania w § 2 ust. 1 pkt 9 części dokumentu ICAO, na którą powołuje się przepis, ponieważ wszystkie części DOC 9303 odnoszą się do tego typu dokumentu jakim jest elektroniczny dowód osobisty. Poszczególne części dokumentu ICAO Doc 9303 zawierają zalecenia dotyczące wielu typów i formatów dokumentów podróży, a obszar związany z warstwą elektroniczną i mechanizmami zabezpieczeń warstwy elektronicznej jest dookreślony właśnie w częściach 10, 11 i 12 ww. dokumentu. Ponadto zarówno zalecenia ICAO jak również normy ISO w dokumentach ICAO są przywoływane z konkretną datą wydania normy, dlatego użyte w obecnie obowiązującym przepisie określenie

dla przywołanego dokumentu „*lub późniejsze*” należało usunąć. Wskazanie w rozporządzeniu automatyzmu związanego z wprowadzeniem wprost domniemanej akceptacji dla kolejnej wersji dokumentu, którego zapisy w nieznanym na obecnym etapie sposób wpłyną na wymagania funkcjonalne dowodu osobistego, wydaje się niewłaściwe. Zmiana wymagań formalnych (norm ISO) jak również zaleceń ICAO powinna skutkować ich ewentualną implementacją w przepisach prawa, ale po wcześniejszej analizie skutków oddziaływania wprowadzenia nowych norm.

Zmiana § 2 ust. 2 polega na zastąpieniu liczbowego podziału obszaru warstwy elektronicznej dowodu osobistego realizującego poszczególne funkcjonalności podziałem logicznym. Wskazanie na logicznie wydzielone struktury powinno dotyczyć zarówno obszaru zajmowanego przez aplikację ICAO, jak również przez dane wymagane dla realizacji innych funkcji dowodu osobistego (identyfikacji i uwierzytelnienia, potwierdzenia obecności i składania podpisu). W przypadku dowodu osobistego zawierającego tylko pierwszą cechę biometryczną, dostęp do warstwy elektronicznej dowodu był zabezpieczony kodem CAN, oraz w odniesieniu do wybranych funkcjonalności dodatkowo kodem PIN. W przypadku dowodu osobistego zawierającego pierwszą i drugą cechę biometryczną dostęp do danych drugiej cechy biometrycznej jest zabezpieczony mechanizmami EAC, przez co zasadnym jest wskazanie logicznego podziału dla wszystkich grup danych wymienionych w art. 12 a ust. 1 *ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych*.

Projekt przewiduje także zmiany w załączniku nr 1 do rozporządzenia „*Wymagania techniczne dla warstwy elektronicznej dowodu osobistego*” w pkt VIII i IX. Zmiana w zakresie pkt VIII dotyczy platformy operacyjnej warstwy elektronicznej dowodu osobistego i polega na dodaniu na końcu zdania „*z zastrzeżeniem I.2*”. W treści załącznika w pkt I wymieniono elementy stanowiące strukturę warstwy elektronicznej podlegającą opisowi wymagań zawartych w załączniku. W pkt I w ust. 2 zawarto zapis pozwalający na zamienne stosowanie innych rozwiązań technologicznych (komponentów w innej konfiguracji niż określona w ust. 1), pod warunkiem spełnienia łącznie takich samych wymagań bezpieczeństwa i poziomu uzasadnienia zaufania. Zapisy pkt VIII powinny uwzględniać fakultatywność rozwiązań wynikającą z zapisów pkt I również w przypadku wymagań dla warstwy elektronicznej umożliwiającej przechowywanie danych drugiej cechy biometrycznej, bez względu na wybór komponentów określony w pkt I. W związku z powyższym zasadnym jest przywołanie w pkt VIII fakultatywności rozwiązań wynikających z pkt I ust. 2 dla jednoznacznego ustalenia wymagań zapisanych w pkt VIII. Natomiast w pkt IX załącznika nr 1 dotyczącym apletu zapis wymaga uzupełnienia poprzez dodanie pozostałych profili certyfikacji, takich jak: *Common*

*Criteria Protection Profile, Machine Readable Travel Document with "ICAO Application", Extended Access Control with PACE (EAC PP); BSI-CC-PP-0056-V2-2012.* Wprowadzenie do warstwy elektronicznej dowodu osobistego danych drugiej cechy biometrycznej wymaga uwzględnienia dodatkowych wymagań dla warstwy elektronicznej w zakresie ochrony tych danych. W związku z powyższym koniecznym jest wskazanie jako wymagalnego, odrębnego profilu zabezpieczeń charakterystycznego dla zakresu ochrony danych drugiej cechy biometrycznej.

W pozostałym zakresie rozporządzenie pozostaje bez zmian.

Termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia wynika z terminu wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw tj. 2 sierpnia 2021 r.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do wymogów art. 5 *ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz przez wojewodów.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja zawiera przepisy techniczne w rozumieniu *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 roku w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 579), zatem podlega notyfikacji zgodnie z powołanym rozporządzeniem.



<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniające rozporządzenie w sprawie warstwy elektronicznej dowodu osobistego</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – wiodące Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – współpracujące</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Paweł Szefernaker, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Beata Stępińska – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich, tel. 22 515 23 33</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 10 lutego 2021 r.</p> <p><b>Źródło:</b> art. 12j ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 12j *ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych* (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, z późn. zm.).

Celem projektu jest uwzględnienie zmian wprowadzonych do *ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych* – ustawą z dnia ..... o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. ....), która ma przede wszystkim na celu dostosowanie przepisów ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych do *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa dokumentów tożsamości obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się*. Rozporządzenie to nakłada min. obowiązek wprowadzenia do dowodów osobistych drugiej cechy biometrycznej, tj. odcisków palców oraz konieczność dostosowania wzoru dowodu osobistego do specyfikacji i minimalnych norm dotyczących zabezpieczeń określonych w dokumencie nr 9303 Organizacji Międzynarodowego Lotnictwa Cywilnego (ICAO).

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Dokonano zmiany opisu długości kodu PIN dla poszczególnych funkcjonalności przez wskazanie wyłącznie minimalnej długości tego kodu co wynika ze zmiany funkcjonalności nowego dowodu osobistego. Długość kodu PIN dla wszystkich funkcjonalności będzie bowiem wynikała z możliwości zastosowania odpowiedniej platformy sprzętowej. Poza tym doprecyzowano przepis odwołujący się do dokumentu ICAO, wskazując części odnoszące się do dowodu osobistego. Zastąpiono liczbowy podział obszaru warstwy elektronicznej dowodu osobistego podziałem logicznym. W przypadku dowodu osobistego zawierającego tylko pierwszą cechę biometryczną, dostęp do warstwy elektronicznej dowodu był zabezpieczony kodem CAN, oraz w odniesieniu do wybranych funkcjonalności dodatkowo kodem PIN. W przypadku dowodu osobistego zawierającego pierwszą i drugą cechę biometryczną dostęp do danych drugiej cechy biometrycznej jest zabezpieczony mechanizmami EAC, przez co zasadnym jest wskazanie logicznego podziału dla wszystkich grup danych wymienionych w art. 12a ust. 1 *ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych*.

Jednocześnie doprecyzowano zapisy pkt VIII i IX załącznika nr 1 do rozporządzenia przez dokładne wskazanie części dokumentu do których odwołują się zapisy z tego zakresu oraz w pkt IX uzupełniono profile certyfikacji.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenie 2019/1157 nakłada na wszystkie państwa członkowskie obowiązki dotyczące niezbędnych zabezpieczeń w dokumentach tożsamości.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Pełnoletni obywatele RP	31,5 mln	GUS	Użytkownicy dowodów osobistych. Zapewnienie obywatelom dowodu osobistego spełniającego wymagania UE dla korzystania z prawa do swobodnego przemieszczania się.



Cz. 85 – Budżet wojewodów (finansowanie JST)													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Projekt nie wywoła skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Koszty związane z wdrożeniem rozwiązań dostosowujących przepisy prawa krajowego do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa dokumentów tożsamości obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się, zostały przewidziane w ocenie skutków regulacji projektu ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak bezpośredniego wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zwiększenie bezpieczeństwa dowodów osobistych poprzez zamieszczanie w warstwie elektronicznej odcisków palców posiadacza dowodu osobistego.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

## 9. Wpływ na rynek pracy

Regulacja nie ma wpływu na rynek pracy.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: bezpieczeństwo dowodów osobistych	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu	Projekt wpływa na zwiększenie bezpieczeństwa dowodów osobistych poprzez zamieszczanie w warstwie elektronicznej odcisków palców posiadacza dowodu osobistego. Tak zabezpieczony dokument przyczyni się do ograniczenia ryzyka fałszowania dokumentów oraz ryzyka przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów.
------------------	--

## 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie rozporządzenia planowane jest na dzień 2 sierpnia 2021 r.

## 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu będzie prowadzona przez międzyresortowy Komitet Sterujący do spraw Projektu e-Dowód w oparciu o liczbę wydawanych dowodów osobistych z warstwą elektroniczną z drugą cechą biometryczną, przyjmując, że do końca 2022 r. zostanie wydanych co najmniej 4 mln dowodów z drugą cechą biometryczną.

## 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI<sup>1)</sup>**

z dnia

#### **w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu**

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, 695, 875, 1517, 2320 i ...) zarządza się, co następuje:

#### **Rozdział 1**

#### **Przepisy ogólne**

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) wzór dowodu osobistego,
- 2) sposób oznaczania w dowodzie osobistym informacji o braku podpisów,
- 3) sposób pobierania odcisków palców,
- 4) wzór wniosku o wydanie dowodu osobistego,
- 5) szczegółowe wymogi techniczne dotyczące fotografii załączanej do wniosku,
- 6) szczegółowe wymogi dotyczące załączników dołączanych do wniosku składanego na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej,
- 7) sposób postępowania w sprawach utraty, uszkodzenia, zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, o którym mowa w art. 48a ust. 1, unieważnienia i zwrotu dowodu osobistego,
- 8) sposób odbioru dowodu osobistego przez wnioskodawcę,
- 9) wzór formularza odbioru dowodu osobistego,
- 10) wzór zaświadczenia o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego,
- 11) wzór formularza zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego,
- 12) wzór formularza zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych,

---

<sup>1)</sup> Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz.U. z 2019 r. poz. 2264).

- 13) sposób fizycznego anulowania unieważnionego dowodu osobistego,
- 14) tryb przekazywania przez konsula Rzeczypospolitej Polskiej, zwanego dalej „konsulem” do organu gminy, który wydał dowód osobisty, zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego z powodu jego utraty lub uszkodzenia lub przekazania przez osobę trzecią znalezionej cudzego dowodu osobistego,
- 15) wzór zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o wystawcy dowodu osobistego – rozumie się przez to organ gminy, który wydał dowód osobisty.

§ 3. 1. Wzór dowodu osobistego jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

2. Wzór wniosku o wydanie dowodu osobistego jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

## Rozdział 2

### **Sposób pobierania odcisków palców oraz sposób oznaczania w dowodzie osobistym informacji o braku podpisów**

§ 4. 1. Od osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego, która ukończyła 12 rok życia, pobiera się odciski palców wskazujących obu dłoni za pomocą elektronicznego urządzenia do pobierania odcisków palców.

2. W przypadku gdy odciski palców wskazujących są nieczytelne lub brak jednego z tych palców, odciski pobiera się kolejno z palca środkowego, serdecznego albo kciuka, każdej z dłoni. Jeżeli odciski wszystkich palców danej dłoni wykazują niską jakość, należy pobrać odcisk palca danej dłoni, który posiada najwyższą jakość.

3. Informację o tym, czy odciski palców zostały pobrane, organ gminy odnotowuje we wniosku o wydanie dowodu osobistego.

§ 5. W przypadku, gdy osoba ubiegająca się o wydanie dowodu osobistego nie może złożyć podpisu, w dowodzie osobistym w miejscu przeznaczonym na podpis, zamieszcza się informację - brak podpisu.

### Rozdział 3.

#### **Wymogi techniczne dotyczące fotografii oraz załączników dołączanych do wniosku o wydanie dowodu osobistego składanego na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej**

§ 6. 1. Fotografie załączaną do wniosku o wydanie dowodu osobistego składanego w postaci papierowej wykonuje się na papierze fotograficznym przeznaczonym do drukarek.

2. Do wniosku o wydanie dowodu osobistego składanego na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej załącza się plik zawierający fotografię o rozdzielczości co najmniej  $492 \times 633$  piksele i wielkości nieprzekraczającej 2,5 MB, tak aby fotografia zachowywała proporcje odpowiadające fotografii o wymiarach  $35 \times 45$  mm i spełniała wymogi, o których mowa w art. 29 ustawy.

§ 7. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 29 ust. 4 i 5 ustawy, do wniosku składanego na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej załącza się zaświadczenie albo orzeczenie w formie dokumentu elektronicznego, a w razie niemożności jego uzyskania - odwzorowanie cyfrowe tego dokumentu .

2. Jeżeli do wniosku składanego na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej załączono odwzorowanie cyfrowe orzeczenia lub zaświadczenia, jego oryginał przedkłada się przy odbiorze dowodu osobistego.

### Rozdział 4

#### **Sposób odbioru dowodu osobistego**

§ 8. 1. Odbiór dowodu osobistego potwierdza się przez wpisanie daty oraz złożenie czytelnego podpisu na formularzu odbioru dowodu osobistego.

2. Wzór formularza odbioru dowodu osobistego jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 9. Odbiór zabezpieczonego dokumentu z kodem umożliwiającym odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego potwierdza się w sposób, o którym mowa w § 8 ust. 1.

§ 10. 1. Przy odbiorze dowodu osobistego cudzoziemiec, który nabył obywatelstwo polskie, zwraca dokument potwierdzający legalność jego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wydany przez właściwy organ na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2020 r. poz. 35, 2023, 2320 i 2369),

ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1666 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 322 i 2023) oraz ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin (Dz. U. z 2019 r. poz. 293 oraz z 2020 r. poz. 2023 i 2369), jeśli taki dokument był cudzoziemcowi wydany i nie został zwrócony po doręczeniu dokumentu potwierdzającego nabycie obywatelstwa polskiego.

2. Dokument potwierdzający legalność pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wystawca dowodu osobistego przekazuje niezwłocznie organowi, który wydał ten dokument.

## Rozdział 5

### **Sposób postępowania w sprawach utraty, uszkodzenia, zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych oraz zwrotu dowodu osobistego**

§ 11. 1. Utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego zgłasza się na formularza zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, którego wzór jest określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

2. Do zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, składanego przez pełnomocnika na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, załącza się:

- 1) pełnomocnictwo szczególne do dokonania zgłoszenia, sporządzone na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, opatrzonym przez wnioskodawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, albo
- 2) odwzorowanie cyfrowe pełnomocnictwa szczególnego do dokonania zgłoszenia, opatrzone przez pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

3. Do zgłoszenia uszkodzenia dowodu osobistego załącza się uszkodzony dowód osobisty, a jeżeli zgłoszenie nastąpiło na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, konsulowi lub za pomocą usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, dokument ten przekazuje się pocztą lub osobiście.

§ 12. 1. Zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych dokonuje się na formularzu zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, którego wzór jest określony w załączniku nr 5 do rozporządzenia..



2. W przypadku zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, dokonanego przez pełnomocnika na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej załącza się:

- 1) pełnomocnictwo szczególne do dokonania zgłoszenia, sporządzone na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, opatrzonym przez wnioskodawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, albo
- 2) odwzorowanie cyfrowe pełnomocnictwa szczególnego do dokonania zgłoszenia, opatrzone przez pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

3. W przypadku zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, dokonanego na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej można załączyć dokument elektroniczny uprawniający do nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych albo odwzorowanie cyfrowe tego dokumentu.

**§ 13.** 1. Organ gminy lub konsul powiadomiony o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego ustala zgodność danych posiadacza utraconego lub uszkodzonego dowodu osobistego z danymi zawartymi w dostępnych rejestrach publicznych oraz na podstawie innych dokumentów tożsamości, jeśli są dostępne.

2. W przypadku zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego za pomocą usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji ustalenie zgodności danych, o którym mowa w ust. 1, następuje automatycznie przez porównanie danych przez usługę elektroniczną, za pomocą której zgłoszono utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego, z danymi zawartymi w Rejestrze Dowodów Osobistych.

**§ 14.** 1. Organ gminy lub konsul wydaje osobie, która zgłasza utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego, zaświadczenie o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego, sporządzone na podstawie danych zweryfikowanych zgodnie z § 13

2. W przypadku zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego za pomocą usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji zaświadczenie o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego jest generowane automatycznie przez usługę elektroniczną, za pomocą której zgłoszono utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego.

3. Wzór zaświadczenia o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego jest określony w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

§ 15. 1. Konsul, najpóźniej następnego dnia roboczego po dniu przyjęcia zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego lub następnego dnia roboczego po dniu przekazania przez osobę trzecią znalezionej cudzej dowodu osobistego, przesyła wystawcy dowodu osobistego zawiadomienie o konieczności unieważnienia dowodu osobistego. Uszkodzony lub odnaleziony dowód osobisty konsul przesyła wystawcy dowodu osobistego w najbliższym możliwym terminie.

2. Zawiadomienie wystawcy dowodu osobistego przechowuje w dokumentacji związanej z dowodami osobistymi.

3. Wzór zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego jest określony w załączniku nr 7 do rozporządzenia.

§ 16. Organ gminy lub konsul niezwłocznie przekazuje wystawcy dowodu osobistego informację o dacie zwrotu dowodu osobistego przez osobę, która utraciła obywatelstwo polskie, i w najbliższym możliwym terminie przesyła ten dokument wystawcy dowodu osobistego.

§ 17. Wystawca dowodu osobistego, któremu przekazano zawiadomienie w trybie określonym w § 15, niezwłocznie dokonuje unieważnienia dowodu osobistego, o ile dowód osobisty nie został unieważniony w Rejestrze Dowodów Osobistych przed otrzymaniem tego zawiadomienia.

## Rozdział 6

### **Sposób fizycznego anulowania unieważnionego dowodu osobistego**

§ 18. 1. Dowód osobisty, który utracił ważność oraz unieważniony dowód osobisty, przedkładane w organie gminy, pracownik organu gminy uszkadza fizycznie przez jego przecięcie lub przedziurkowanie w taki sposób, aby uszkodzeniu uległa fotografia wraz ze znakiem holograficznym.

2. Kierownik urzędu stanu cywilnego, któremu osoba zgłaszająca zgon przedłożyła dowód osobisty osoby zmarłej, dokonuje czynności, o których mowa w ust. 1, a dowód osobisty osoby zmarłej, nieprzekazany osobie zgłaszającej zgon, zwraca wystawcy dowodu osobistego.

Rozdział 7

**Przepis końcowy**

§ 19. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 2 sierpnia 2021 r.<sup>2)</sup>

**MINISTER**

**SPRAW WEWNĘTRZNYCH**

**I ADMINISTRACJI**

**W POROZUMIENIU:**

**MINISTER CYFRYZACJI**

---

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 stycznia 2020 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. poz. 31), które traci moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... (Dz. U. ...).

## WZÓR DOWODU OSOBISTEGO



### I. AWERS DOWODU OSOBISTEGO

1. Tło gilozowe.
2. Litery RP wkomponowane w tło gilozowe.
3. Czarne napisy drukowane czcionką o różnej wielkości:
  - a) Rzeczpospolita Polska Republic of Poland,
  - b) Dowód osobisty Identity card,
  - c) NAZWISKO / SURNAME,
  - d) IMIONA / GIVEN NAMES,
  - e) OBYWATELSTWO / NATIONALITY,
  - f) DATA URODZENIA / DATE OF BIRTH,
  - g) PLEĆ / SEX.
  - h) SERIA I NUMER DOKUMENTU / DOCUMENT NUMBER,
  - i) TERMIN WAŻNOŚCI / EXPIRY DATE,
  - j) PODPIS / SIGNATURE
  - k) NUMER CAN / CAN.
4. Tarcza herbowa z orłem w koronie wg wzoru określonego dla godła Rzeczypospolitej Polskiej.
5. Nadrukowany farbą optycznie zmienną symbol biometrii.
6. Transparentne litery DO wykonane znakami w alfabecie Braille'a.
7. Flaga Unii Europejskiej.
8. Linie wykonane mikrodrukiem.
9. Pole do umieszczenia fotografii posiadacza dowodu osobistego.
10. Transparentny znak holograficzny.
11. Pole do umieszczenia powtórzonej fotografii posiadacza dokumentu i roku ważności dokumentu.
12. Wypukłe transparentne linie gilozowe i litery RP.
13. Mikrodruki.



### II. REWERS DOWODU OSOBISTEGO

1. Tło gilozowe.
2. Litery RP i napis POLSKA wkomponowane w tło gilozowe.
3. Czarne napisy drukowane czcionką o różnej wielkości:
  - a) NUMER PESEL / PERSONAL NUMBER,
  - b) MIEJSCE URODZENIA / PLACE OF BIRTH,
  - c) NAZWISKO RODOWE / FAMILY NAME,
  - d) IMIONA RODZICÓW / PARENTS' GIVEN NAMES,
  - e) ORGAN WYDAJĄCY / ISSUING AUTHORITY,
  - f) SERIA I NUMER DOKUMENTU / DOCUMENT NUMBER,
  - g) DATA WYDANIA / DATE OF ISSUE.
4. Linie wykonane mikrodrukiem.
5. Ciąg 15 transparentnych znaków alfanumerycznych.

Dowód osobisty ma formę karty formatu ID1 o wymiarach 53,98 x 85,60 mm wykonanej z poliwęglanu, spersonalizowanej przy użyciu wielkich liter. W trakcie personalizacji nanoszone są na rewersie dowodu osobistego kod paskowy zawierający numer CAN oraz powtórzona fotografia posiadacza dokumentu.

## WZÓR

Rzeczpospolita    oznaczenie organu  
Polska

DO/W/1

**Wniosek o wydanie dowodu osobistego**

Instrukcja wypełniania w 3 krokach

1. WYPEŁNIAJ WIELKIMI LITERAMI
2. Pola wyboru zaznaczaj  lub
3. Wypełniaj kolorem czarnym lub niebieskim

**1. Dane osoby, dla której dowód zostanie wydany**

Numer PESEL

Imię (imiona)

Nazwisko

Nazwisko rodowe

*Podaj je zarówno kobiety, jak i mężczyźni.*

Data urodzenia      –      –

*dd-mm-rrrr*

Miejsce urodzenia

Obywatelstwo      polskie

Płeć      kobieta      mężczyzna

**Dane rodziców**

Imię ojca (pierwsze)

Imię matki (pierwsze)

Nazwisko rodowe matki

**2. Dane kontaktowe osoby składającej wniosek***Wpisz poniżej adres do korespondencji:*

Ulica

Numer domu

Numer lokalu

Kod pocztowy      –      Miejscowość

Numer telefonu

*Numer nie jest obowiązkowy, ale ułatwi kontakt w sprawie dowodu.*

Adres poczty elektronicznej

*Adres poczty elektronicznej nie jest obowiązkowy, ale ułatwi kontakt w sprawie dowodu.***Wyrażam zgodę na przekazanie do rejestru danych kontaktowych imienia, nazwiska, numeru PESEL oraz:**

numeru telefonu komórkowego      adresu poczty elektronicznej

*Jeśli wyrażasz zgodę na przekazanie danych, zaznacz co najmniej jedno pole wyboru.*

Zgodę możesz wyrazić jedynie, jeśli składasz wniosek w swoim imieniu. Przekazanie danych do rejestru danych kontaktowych nie jest obowiązkowe. Mogą one umożliwić innym podmiotom (np. urzędowi) szybki kontakt z tobą celem sprawnego załatwienia sprawy i poinformowania cię o działaniach, jakie te podmioty podejmują w twoich sprawach. Zgodę możesz wycofać w każdej chwili.

Adres skrzynki ePUAP

*i* Wypełnij, jeśli chcesz otrzymać potwierdzenie złożenia wniosku w formie dokumentu elektronicznego.

### 3. Powód ubiegania się o wydanie dowodu

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> pierwszy dowód | wymiana dowodu bez warstwy elektronicznej  |
| zmiana danych zawartych w dowodzie      | brak możliwości identyfikacji i uwierzytelnienia lub złożenia podpisu osobistego     |
| upływ terminu ważności dowodu           | brak certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikatu podpisu osobistego |
| upływ terminu zawieszenia dowodu        | kradzież tożsamości  |
| utrata dowodu                           | wymiana dowodu bez odcisków palców   |
| zmiana wizerunku twarzy                 | reklamacja   |
| uszkodzenie dowodu                      | inny   |

miejsce  
na fotografię  
35 x 45 mm

### 4. Fotografia osoby, która ma otrzymać dowód

Do wniosku dołącz jedną fotografię.

### 5. Certyfikat podpisu osobistego

Zaznacz, jeśli chcesz mieć certyfikat podpisu osobistego.

- i* Podpis osobisty umożliwi ci elektroniczne załatwianie spraw urzędowych. Przy jego użyciu możesz też załatwiać elektronicznie inne sprawy, jeśli zgodzi się na to druga strona.

### 6. Oświadczenie, podpis

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.  
Potwierdzam, że dane wymienione w pkt 1 i 3 są prawdziwe.

Miejscowość

Data                    -                    -

*i* dd-mm-rrrr

*i* Składa osoba, która ukończyła 12 lat - podpis nie może dotyczyć ani przecinać ramki.

Własnoręczny czytelny podpis wnioskodawcy

Własnoręczny podpis osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego

#### Adnotacje urzędowe (wypełnia urzędnik)

Dane rodzica, opiekuna prawnego lub kuratora, jeśli składa wniosek o dowód w imieniu dziecka lub podopiecznego.

Imię (imiona)

Nazwisko

Nazwa, seria i numer dokumentu tożsamości

Sposób ustalenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu.

Odciski palców

pobrano odciski palców

nie pobrano odcisków palców

Adnotacje



## Formularz odbioru dowodu osobistego

### 1. Dane wniosku i dowodu

Numer wniosku

Seria i numer dowodu

### 2. Dane posiadacza wydanego dowodu

Numer PESEL

Nazwisko

Imię (imiona)

### 3. Dane wnioskodawcy

Nazwisko

Imię (imiona)

### 4. Potwierdzenie odbioru

*Sprawdź, czy dane są poprawne. Jeśli tak, podpisz formularz.*Data odebrania dowodu   -   -    

① dd-mm-rrrr

Własnoręczny czytelny  
podpis osoby odbierającej  
dowód osobistyData odebrania  
dokumentu z kodem PUK   -   -    

① dd-mm-rrrr

Własnoręczny czytelny  
podpis posiadacza wydanego  
dowodu osobistego

#### Adnotacje urzędowe (wypełnia urzędnik)

Sposób ustalenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego, jeśli wniosek złożono w formie dokumentu elektronicznego.

Inne adnotacje.

WZÓR

Rzeczpospolita    oznaczenie organu  
Polska

DO/F/2

**Formularz zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego****Instrukcja wypełniania w trzech krokach**

1. WYPEŁNIAJ WIELKIMI LITERAMI
2. Pola wyboru zaznaczaj  lub
3. Wypełniaj kolorem czarnym lub niebieskim

**1. Dane posiadacza utraconego lub uszkodzonego dowodu**

Imię (imiona)

Nazwisko

Nazwisko rodowe

*Podaj je zarówno kobiety, jak i mężczyźni.*

Data urodzenia                      -                      -

*dd-mm-rrrr*

Miejsce urodzenia

**Dane rodziców**

Imię ojca (pierwsze)

Imię matki (pierwsze)

Nazwisko rodowe matki

**2. Powód zgłoszenia**

Zaznacz powód zgłoszenia:

utrata dowodu

uszkodzenie dowodu

Seria i numer utraconego  
lub uszkodzonego  
dowodu*Jeśli nie znasz tych danych, pozostaw puste pole.*

Wypełnij w przypadku zaznaczenia opcji „uszkodzenie dowodu”.

Uszkodzony dowód osobisty:

został przekazany

zostanie przekazany

osobiście

pocztą





Rzeczpospolita  
Polska

Oznaczenie organu

WZÓR

DO/F/2

## Formularz zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych

### Instrukcja wypełniania formularza

1. WYPEŁNIAJ WIELKIMI LITERAMI

2. Wypełniaj kolorem czarnym lub niebieskim

UWAGA! Dokonując zgłoszenia, musisz uprawdopodobnić, że doszło do nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, w tym serii i numeru dowodu osobistego.

### 1. Dane posiadacza dowodu osobistego

Numer PESEL

Imię (imiona)

Nazwisko

Nazwisko rodowe

*Podaj je zarówno kobiety, jak i mężczyźni.*

Data urodzenia

*dd-mm-rrrr*

Miejsce urodzenia

#### Dane rodziców

Imię ojca (pierwsze)

Imię matki (pierwsze)

Nazwisko rodowe matki

### 2. Dane dowodu osobistego

Seria i numer dowodu

Data wydania dowodu

*dd-mm-rrrr*

Pamiętaj! Zgłoszenie nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych powoduje unieważnienie dowodu osobistego. Unieważnionym dowodem osobistym nie można się posługiwać.

### 3. Dane osoby, która zgłasza nieuprawnione wykorzystanie danych osobowych

---

Nazwisko

Imię (imiona)

Nazwa, seria i numer  
dokumentu tożsamości

### 4. Podpis osoby, która zgłasza nieuprawnione wykorzystanie danych osobowych

---

Data            -            -

 dd-mm-rrrr

Własnoręczny czytelny podpis

\_\_\_\_\_

### Adnotacje urzędowe (wypełnia urzędnik)

Dane o uprawdopodobnieniu nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych

Pieczęć i podpis  
urzędnika

WZÓR



Rzeczpospolita    oznaczenie organu  
Polska

DO/Z/1

## Zaświadczenie o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego

### 1. Informacje o zgłoszeniu

Data zgłoszenia

Zgłoszone zdarzenie

Seria i numer utraconego  
lub uszkodzonego dowodu

### 2. Dane posiadacza utraconego lub uszkodzonego dowodu

Imię (imiona)

Nazwisko

Imię ojca (pierwsze)

Imię matki (pierwsze)

Nazwisko rodowe matki

Data urodzenia

Miejsce urodzenia

### 3. Dane osoby, która zgłasza, i sposób zgłoszenia utraty lub uszkodzenia

Nazwisko

Imię (imiona)

Nazwa, seria i numer  
dokumentu tożsamości

Sposób zgłoszenia

### 4. Pouczenie

Zgłoszenie utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego powoduje jego unieważnienie. W przypadku odnalezienia zgłoszonego dowodu nie można się nim posługiwać.

Zaświadczenie nie jest dokumentem podróży i nie upoważnia do przekraczania granicy Rzeczypospolitej Polskiej.

### 5. Informacje o zaświadczeniu

Zaświadczenie wydane [ z urzędu ] / [ na wniosek ]

Data wydania:

Zaświadczenie jest ważne do czasu wydania nowego dowodu, ale nie dłużej niż dwa miesiące.

Podstawa prawna: art. 47 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych.

### 6. Podpis urzędnika i pieczęć okrągła organu

## WZÓR

Oznaczenie konsula kierującego zawiadomienie

Data                    –                    –

ⓘ dd-mm-rrrr

Miejsce

Oznaczenie organu, do którego kierowane jest zawiadomienie

**Zawiadomienie o konieczności unieważnienia dowodu osobistego**

---

Zawiadamiam o konieczności unieważnienia dowodu osobistego w związku:  
ze zgłoszeniem utraty dowodu  
ze zgłoszeniem uszkodzenia dowodu  
z przekazaniem przez osobę trzecią znalezionej cudzego dowodu

**1. Dane posiadacza utraconego lub uszkodzonego dowodu**

---

Numer PESEL

Imię (imiona)

Nazwisko

Nazwisko rodowe

ⓘ Podają je zarówno kobiety, jak i mężczyźni.

Data urodzenia                    –                    –

ⓘ dd-mm-rrrr

Miejsce urodzenia

**Dane rodziców**

---

Imię ojca (pierwsze)

Imię matki (pierwsze)

Nazwisko rodowe matki

**2. Dane osoby, która zgłasza utratę lub uszkodzenie dowodu, lub osoby trzeciej, która przekazuje  
znaleziony cudzy dowód**

---

Imię (imiona)

Nazwisko

Podstawa ustalenia  
tożsamości

**3. Seria i numer dowodu utraconego, uszkodzonego lub przekazanego przez osobę trzecią**

---

Seria i numer  
dowodu osobistego

—

**4. Data zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu lub data przekazania dowodu przez osobę trzecią**

---

— —

ⓘ dd-mm-rrrr

**5. Pieczęć i podpis konsula**

---

Własnoręczny podpis

\_\_\_\_\_

Miejsce na pieczęć

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 54 *ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych* (Dz.U. z 2020 r. poz. 332, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Celem projektu jest uwzględnienie zmiany ustawy wprowadzonej *ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. ...), która ma przede wszystkim na celu dostosowanie przepisów *ustawy* do *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa dokumentów tożsamości obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się* dalej „rozporządzenie 2019/1157”.

Do *ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw* przeniesiono z obecnie obowiązującego *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 stycznia 2020 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu* (Dz. U. z 2020 r. poz. 31) regulacje, które ze względu na swoją treść powinny stanowić materię ustawową. Przeniesiono w szczególności przepisy dotyczące potwierdzania tożsamości osoby wnioskującej o wydanie dowodu osobistego oraz uprawnienia do odbioru dowodu osobistego wydanego dla osoby małoletniej przez rodziców i opiekunów prawnych.

Zgodnie z brzmieniem art. 54 nadanym *ustawą z dnia .... o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw*, rozporządzenie ma określać wzory:

1. dowodu osobistego – załącznik nr 1
2. wniosku o wydanie dowodu osobistego – załącznik nr 2
3. formularza odbioru dowodu osobistego – załącznik nr 3
4. formularza zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego – załącznik nr 4
5. zaświadczenia o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego – załącznik nr 6
6. formularza zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych – załącznik nr 5
7. zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego – załącznik nr 7

a także:

1. sposób oznaczania w dowodzie osobistym informacji o braku podpisów,
2. sposób pobierania odcisków palców,
3. szczegółowe wymogi dotyczące załączników dołączanych do wniosku składanego drogą elektroniczną,
4. sposób postępowania w sprawach utraty, uszkodzenia, zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, o którym mowa w art. 48a ust. 1, unieważnienia i zwrotu dowodu osobistego,
5. sposób odbioru dowodu osobistego przez wnioskodawcę,
6. sposób fizycznego anulowania unieważnionego dowodu osobistego,

7. tryb przekazywania przez konsula Rzeczypospolitej Polskiej do organu gminy, który wydał dowód osobisty, zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego z powodu jego utraty lub uszkodzenia lub przekazania przez osobę trzecią znalezionej cudzego dowodu osobistego.

Przepisy projektowanego rozporządzenia mają uwzględniać: konieczność zapewnienia sprawności, prawidłowości i bezpieczeństwa wydawania, wymiany i unieważniania dowodów osobistych przy wykorzystaniu danych, o których mowa w ustawie, oraz mając na uwadze zapewnienie szerokiej dostępności wzorów dokumentów przy zachowaniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa.

Wzór graficzny dowodu osobistego dostosowano do wymogów rozporządzenia 2019/1157. Większość wymogów określonych w tym rozporządzeniu, obecny wzór dowodu osobistego już spełnia tj. min. ma format ID-I, zawiera pole przeznaczone do odczytu maszynowego. Niemniej w zakresie danych zawartych w dokumencie, zgodnie z minimalnymi normami dotyczącymi zabezpieczeń określonymi w dokumencie ICAO nr 9303 w części 5, na które powołuje się rozporządzenie 2019/1157, wzór uzupełniono o podpis posiadacza. Poza tym, zgodnie z art. 3 ust. 4 rozporządzenia 2019/1157, na awersie dowodu osobistego dodano dwuliterowy kod Rzeczypospolitej Polskiej jako państwa członkowskiego wydającego dokument, wydrukowany w sposób kontrastujący na tle niebieskiego prostokąta i otoczony 12 żółtymi gwiazdami. Projekt wzoru dowodu osobistego, zgodnie z art. 13 ustawy z dnia 22 listopada 2019 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 725 i 1517), został opracowany w oparciu o rekomendację Komisji do spraw dokumentów publicznych z dnia 19 czerwca 2020 r.

W rozdziale 2 określono sposób pobierania odcisków palców (§ 4), który jest zgodny z Decyzją wykonawczą Komisji C(2018)7767 z dnia 30 listopada 2018 r. określającą specyfikację techniczną jednolitego wzoru dokumentów pobytowych dla obywateli państw trzecich i uchylająca decyzję C(2002)3069. Będą pobierane odciski dwóch palców wskazujących z obu dłoni. Jeżeli jednak pobór odcisków palców wskazujących, z powodu ich nieczytelności lub braku jednego z tych palców nie będzie możliwy, odciski będą pobierane kolejno z palca środkowego, serdecznego albo kciuka każdej z dłoni. Jeżeli odciski wszystkich palców danej dłoni wykazują niską jakość, będzie pobierany odcisk palca danej dłoni, który posiada najwyższą jakość. Informację o tym, czy odciski palców zostały pobrane, organ gminy będzie odnotowywał we wniosku o wydanie dowodu osobistego. We wniosku, będzie też zamieszczany własnoręczny podpis osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego, który będzie zamieszczany w warstwie graficznej dowodu osobistego albo adnotacja pracownika organu gminy o przyczynie braku podpisu. Wniosek został też uzupełniony o dodatkowe powody ubiegania się o wydanie dowodu osobistego tj. możliwość wymiany dowodu osobistego bez odcisków palców na dowód osobisty nowego wzoru zawierający odciski palców (art. 46 ust. 1 pkt 4b lit. d ustawy) oraz z powodu wady technicznej lub błędnej personalizacji (art. 46 ust. 1 pkt 5b ustawy), czyli tzw. „reklamacji”. Do wymogów zmienionej ustawy, dostosowano także zamieszczoną we wniosku o wydanie dowodu osobistego treść oświadczenia osoby składającej wniosek o znajomości przepisów



o odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych danych lub zatajenie danych (art. 28 pkt 12). W pozostałym zakresie wniosek nie uległ zmianie w stosunku do obecnie obowiązującego.

W rozdziale 3 znalazły się przepisy dotyczące wymogów dotyczących załączników dołączanych do wniosku składanego drogą elektroniczną tj. fotografii, orzeczenia lub zaświadczenia, o których jest mowa w art. 29 ust. 4 i 5 ustawy. Wymogi te nie uległy zmianie w stosunku do wymogów określonych w obecnie obowiązującym rozporządzeniu.

Przy odbiorze dowodu osobistego, stosownie do art. 30b ust. 1 pkt 1 ustawy, organ gminy będzie dokonywał sprawdzenia, czy dane zamieszczone w warstwie graficznej dowodu osobistego są zgodne ze stanem faktycznym oraz czy odciski palców tej osoby są zgodne z odciskami palców zamieszczonymi w warstwie elektronicznej dowodu osobistego. Pozostałe czynności związane z odbiorem dowodu osobistego, które znalazły się w projektowanym rozporządzeniu (§ 9-12), nie uległy zmianie. Potwierdzenie odbioru nastąpi przez wpisanie daty oraz złożenie czytelnego podpisu na formularzu odbioru dowodu osobistego przez osobę odbierającą dowód osobisty. Jeżeli osoba odbierająca dokument nie będzie mogła złożyć podpisu, organ gminy zamieści na formularzu odbioru dowodu osobistego, stosowną adnotację. W podobny sposób nastąpi potwierdzenie odbioru dokumentu z kodem umożliwiającym odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego. Przy odbiorze nowego dowodu osobistego, osoba odbierająca dokument będzie składała dotychczasowy dowód osobisty, o ile nie została zgłoszona jego utrata. Natomiast cudzoziemiec, który nabył obywatelstwo polskie, przy odbiorze dowodu osobistego obowiązany jest zwrócić dokument potwierdzający legalność jego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wydany przez właściwy organ na podstawie przepisów *ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach* (Dz. U. z 2020 r. poz. 35, z późn. zm.), *ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1666, z późn. zm.) oraz *ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin* (Dz. U. z 2019 r. poz. 293, z późn. zm.), jeśli taki dokument był cudzoziemcowi wydany i nie został zwrócony po doręczeniu dokumentu potwierdzającego nabycie obywatelstwa polskiego. Organ gminy obowiązany jest niezwłocznie przekazać dokument potwierdzający legalność pobytu organowi, który wydał ten dokument.

Opisany w rozdziale 5 (§ 13-19) – sposób postępowania w sprawach utraty, uszkodzenia, zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych oraz zwrotu dowodu osobistego nie będzie się różnił od dotychczasowej procedury, przy czym w przypadku działania pełnomocnika, stosowne pełnomocnictwo będzie należało złożyć, a nie okazać. Tak jak dotychczas utrata lub uszkodzenie dowodu osobistego zgłaszane będą organowi gminy lub konsulowi osobiście lub przez pełnomocnika na formularzu zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, którego wzór nie ulegnie zmianie. Do zgłoszenia uszkodzenia dowodu osobistego trzeba będzie dołączyć uszkodzony dowód osobisty.

Natomiast zgłoszenie nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych będzie dokonywane na formularzu zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, w którym dokonano zmiany polegającej na wpisaniu w „*adnotacjach urzędnika*” – danych o uprawdopodobnieniu nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, w miejsce informacji o dokumencie, stanowiącym podstawę zgłoszenia. W art. 46 ust. 1 pkt 5a ustawy dokonano zmiany polegającej na rezygnacji z dokumentowania przez osobę, w stosunku do której zaistniało podejrzenie nieuprawnionego wykorzystania jej danych osobowych, w tym serii i numeru dowodu osobistego, na rzecz uprawdopodobnienia zaistnienia takiej sytuacji.

Nie ulegają zmianie przepisy dotyczące postępowania organu gminy lub konsula w przypadku powiadomienia o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego. Ustalenie zgodności danych posiadacza utraconego lub uszkodzonego dowodu osobistego będzie następowało na podstawie danych zawartych w dostępnych rejestrach publicznych oraz na podstawie innych dokumentów tożsamości, o ile będą dostępne. W przypadku zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego za pomocą usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji ustalenie zgodności danych, nastąpi automatycznie przez porównanie danych przez usługę elektroniczną, za pomocą której zgłoszono utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego, z danymi zawartymi w Rejestrze Dowodów Osobistych. Osobie, która zgłosi utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego, będzie wydawane zaświadczenie o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego, którego wzór nie ulega zmianie.

Postępowanie konsula, do którego zgłoszono utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego lub, któremu przekazano znaleziony cudzy dowód osobisty, będzie takie jak dotychczas. Konsul najpóźniej następnego dnia roboczego po dniu przyjęcia zgłoszenia prześle wystawcy dowodu osobistego zawiadomienie o konieczności unieważnienia dowodu osobistego i w możliwie najbliższym terminie, prześle uszkodzony lub odnaleziony dowód osobisty. Zakres danych przewidzianych do zamieszczenia w zawiadomieniu o konieczności unieważnienia dowodu osobistego został przeniesiony do ustawy, zakres danych pozostałych formularzy określony jest bowiem w ustawie a nie rozporządzeniu. Wzór zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego nie uległ zmianie w stosunku do obecnie obowiązującego. Podobnie nie zmieni się postępowanie organu gminy i konsula w zakresie niezwłocznego przekazywania do wystawcy dowodu osobistego informacji o dacie zwrotu dowodu osobistego przez osobę, która utraciła obywatelstwo polskie oraz przesłania w najbliższym możliwym terminie zwróconego dokumentu. Wystawca dowodu osobistego, któremu przekazano ww. zawiadomienie, niezwłocznie dokona unieważnienia dowodu osobistego, o ile dowód osobisty nie został unieważniony w Rejestrze Dowodów Osobistych przed otrzymaniem tego zawiadomienia.

W rozdziale 6 zawarto przepis § 20, który określa sposób fizycznego anulowania unieważnionego dowodu osobistego polegający, tak jak dotychczas, na uszkodzeniu fizycznym dowodu osobistego przez jego przecięcie lub przedziurkowanie w taki sposób, aby uszkodzeniu uległa fotografia wraz ze znakiem holograficznym.

Termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia wynika z terminu wejścia w życie *ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw* tj. 2 sierpnia 2021 r. (§ 21).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do wymogów art. 5 *ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz przez wojewodów.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – wiodące Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – współpracujące</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Paweł Szefernaker, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Beata Stepińska – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich, tel. 22 515 23 33</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 9 lutego 2021 r.</p> <p><b>Źródło:</b> art. 54 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji</b></p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 54 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, z późn. zm.), zmienionego ustawą z dnia ..... 2021 r. o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

W związku ze zmianą delegacji ustawowej minister właściwy do spraw wewnętrznych zobligowany jest do wydania nowego aktu wykonawczego.

Celem projektu jest uwzględnienie zmiany art. 54 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych wprowadzonej ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw, która ma przede wszystkim na celu dostosowanie przepisów ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa dokumentów tożsamości obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się. Do ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw przeniesiono z obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 stycznia 2020 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. z 2020 r. poz. 31) regulacje, które ze względu na swoją treść powinny stanowić materię ustawową. Przeniesiono w szczególności przepisy dotyczące potwierdzania tożsamości osoby wnioskującej o wydanie dowodu osobistego oraz odbioru dowodu osobistego wydanego dla osoby małoletniej przez rodziców i opiekunów prawnych.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych – rozporządzenia na podstawie art. 54 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, w związku z nowelizacją upoważnienia. Projekt rozporządzenia dostosowuje wzór graficzny dowodu osobistego do wymogów rozporządzenia 2019/1157, wzór uzupełniono o podpis posiadacza. Poza tym, na awersie dowodu osobistego dodano dwuliterowy kod Rzeczypospolitej Polskiej jako państwa członkowskiego wydającego dokument, wydrukowany w sposób kontrastujący na tle niebieskiego prostokąta i otoczony 12 żółtymi gwiazdami (zał. nr 1). Rozporządzenie określa sposób pobierania odcisków palców zgodnie z Decyzją wykonawczą Komisji C(2018)7767 z dnia 30 listopada 2018 r. określającą specyfikację techniczną jednolitego wzoru dokumentów pobytowych dla obywateli państw trzecich i uchylającą decyzję C(2002)3069. Do przepisów ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw dostosowano wniosek o wydanie dowodu osobistego. Znajdzie się w nim informacja organu gminy o pobraniu odcisków palców. We wniosku, będzie też własnoręczny podpis osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego, który będzie zamieszczony w części graficznej dowodu osobistego albo adnotacja pracownika organu gminy o przyczynie braku podpisu. Wniosek został uzupełniony o dodatkowe powody ubiegania się o wydanie dowodu osobistego tj. możliwość wymiany dowodu osobistego bez odcisków palców na dowód osobisty nowego wzoru zawierający odciski palców oraz z powodu wady technicznej lub błędnej personalizacji tzw. „reklamacji”. Do wymogów zmienionej ustawy, dostosowano także zamieszczoną we wniosku o wydanie dowodu osobistego treść oświadczenia osoby składającej wniosek o znajomości przepisów o odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych danych lub zatajenie danych. W pozostałym zakresie wniosek nie uległ zmianie w stosunku do obecnie obowiązującego.

Zgłoszenie nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych będzie dokonywane na formularzu zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, w którym dokonano zmiany polegającej na wpisaniu w „adnotacjach urzędnika” – danych o uprawdopodobnieniu nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, w miejsce informacji o dokumencie, stanowiącym podstawę zgłoszenia. W art. 46 ust. 1 pkt 5a ustawy dokonano

bowiem zmiany polegającej na rezygnacji z dokumentowania przez osobę, w stosunku do której zaistniało podejrzenie nieuprawnionego wykorzystania jej danych osobowych, w tym serii i numeru dowodu osobistego, na rzecz uprawdopodobnienia zaistnienia takiej sytuacji.

W pozostałym zakresie, przepisy projektowanego rozporządzenia pozostają bez zmian w stosunku do obecnie obowiązującego *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 stycznia 2020 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu.*

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozporządzenia 2019/1157 nakłada na wszystkie państwa członkowskie obowiązki dotyczące niezbędnych zabezpieczeń w dokumentach tożsamości.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Pełnoletni obywatele RP	31,5 mln	GUS	Zapewnienie obywatelom dowodu osobistego spełniającego wymagania UE dla korzystania z prawa do swobodnego przemieszczania się.
Organy gmin	2477	Informacja ogólnodostępna	Samorządy realizujące zadania zlecone z zakresu administracji rządowej dotyczące obsługi wniosków i wydawania dowodów osobistych.
Wojewodowie	16	Informacja ogólnodostępna	W zakresie nadzoru nad realizacją zadań wynikających z ustawy o dowodach osobistych.
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji	1	Informacja ogólnodostępna	Organ administracji rządowej właściwy do spraw dowodów osobistych.
Minister Cyfryzacji	1	Informacja ogólnodostępna	Organ administracji rządowej właściwy do spraw informatyzacji prowadzący Rejestr Dowodów Osobistych (RDO).
Służby (Straż Graniczna, ABW, SKW, AW, ŻW, SOP)	5	Informacja ogólnodostępna	Organy uprawnione do ustalania tożsamości na podstawie dowodu osobistego.
Policja	1	Informacja ogólnodostępna	Organ uprawniony do ustalania tożsamości na podstawie dowodu osobistego

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny” zgodnie z § 52 ust. 1 *uchwały nr 190 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów* (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 *ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248). Projekt zostanie również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz wojewodów.

Ponadto projekt zostanie przekazany do konsultacji następującym podmiotom:

1. Polskie Towarzystwo Informatyczne (PTI),
2. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT),
3. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT),
4. Stowarzyszenie Instytutu Informatyki Śledczej,
5. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,

6. Rada Główna Instytutów Badawczych (RGIB),
7. Związek Banków Polskich,
8. Izba Gospodarki Elektronicznej,
9. Polska Izba Informatyki Medycznej,
10. Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych,
11. Konfederacja Lewiatan,
12. Fundacja Panoptykon,
13. Fundacja e-Państwo

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln. zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa - ogółem												
Cz. 42 – Sprawy wewnętrzne												
Cz. 27 - Informatyzacja												
Cz. 85 – Budżet wojewodów (finansowanie JST)												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Projekt nie wywoła skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Koszty związane z wdrożeniem rozwiązań dostosowujących przepisy prawa krajowego do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa dokumentów tożsamości obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się, zostały przewidziane w ocenie skutków regulacji projektu ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

#### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu						
	rodzina, obywatele	Brak bezpośredniego wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny,						

	oraz gospodarstwa domowe	a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Regulacja nie ma wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne: bezpieczeństwo dowodów osobistych

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu na ww. obszary.

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie rozporządzenia planowane jest na 2 sierpnia 2021 r.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu będzie prowadzona przez międzyresortowy Komitet Sterujący do spraw Projektu e-Dowód w oparciu o liczbę wydawanych dowodów osobistych z warstwą elektroniczną z drugą cechą biometryczną, przyjmując, że do końca 2022 r. zostanie wydanych co najmniej 4 mln dowodów z drugą cechą biometryczną.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA CYFRYZACJI**

z dnia

#### **w sprawie prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych**

Na podstawie art. 59 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, 695, 875, 1517, 2320 i ..... ) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) sposób prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych;
- 2) sposób przetwarzania danych biometrycznych, w zakresie odcisków palców, gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych,
- 3) sposób i zakres danych przekazywanych z Rejestru Dowodów Osobistych do rejestru PESEL, Krajowego Systemu Informacyjnego Policji i Systemu Informacyjnego Schengen.

**§ 2.** Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) RDO – Rejestr Dowodów Osobistych;
- 2) SIS – System Informacyjny Schengen, o którym mowa w ustawie z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1844);
- 3) ustawa – ustawę z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych;
- 4) KSI – Krajowy System Informatyczny, o którym mowa w ustawie z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym;
- 5) KSIP – Krajowy System Informacyjny Policji, o którym mowa w art. 21nb ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2020 r., poz. 360).

**§ 3.** RDO jest prowadzony w systemie teleinformatycznym w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517, 2294 i 2320).



§ 4. 1. W celu zapewnienia poufności danych biometrycznych w zakresie odcisków palców, gromadzonych w RDO, dane te przetwarzane są w formie zaszyfrowanej.

2. Szyfrowanie danych biometrycznych w zakresie odcisków palców dokonywane jest z zastosowaniem algorytmów i długości kluczy stosowanych dla użytkownika końcowego zgodnych z polityką świadczenia usług dla dowodu osobistego z warstwą elektroniczną.

3. Klucze:

- 1) są generowane i przechowywane w urządzeniu spełniającym wymagania bezpieczeństwa zgodnie z profilem bezpieczeństwa bezpiecznych urządzeń do składania podpisu określonym w normie PN-EN 419211-2:2013
- 2) są generowane i przechowywane po stronie podmiotu dokonującego personalizacji dowodu osobistego.

4. Potwierdzenie wiarygodności kluczy realizowane jest z wykorzystaniem certyfikatu klucza publicznego wydanego w oparciu o politykę certyfikacji spełniającą wymagania określone w normie ETSI EN 319 411.

5. Dane biometryczne w zakresie odcisków palców mogą być przetwarzane w postaci niezaszyfrowanej w trakcie procesu ich pobierania oraz personalizacji dowodu osobistego.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, zapewnia się stosowanie mechanizmów, które uniemożliwią nieuprawniony dostęp do tych danych, w tym w szczególności ich kopiowanie, oraz zapewniają rejestrowanie wszelkich działań dokonywanych na tych danych.

§ 5. 1. Organ gminy wprowadza do RDO dane bezpośrednio, w trybie teletransmisji. RDO przekazuje zwrotnie potwierdzenie wprowadzenia danych.

2. W przypadku braku bezpośredniego dostępu do RDO spowodowanego przyczynami niezależnymi od organu gminy, organ gminy niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 2 dni roboczych od dnia wpływu wniosku, przekazuje dane na bezpiecznym informatycznym nośniku danych do ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

3. Dane zgromadzone w RDO nie podlegają usunięciu, chyba że z odrębnych przepisów wynika obowiązek ich usunięcia.

4. Dane w RDO zapisuje się wielkimi literami. Dopuszcza się zapisywanie danych dotyczących numeru domu lub lokalu małą literą, o ile taka numeracja występuje.

§ 6. 1. Po wprowadzeniu przez organ gminy do RDO daty odbioru przez obywatela dowodu osobistego dane określone w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. a-c ustawy przekazywane są z RDO do rejestru PESEL.

2. W przypadku unieważnienia dowodu osobistego przekazywane są z RDO do rejestru PESEL dane określone w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. a oraz lit. d tiret piąte ustawy.

3. W przypadku zawieszenia dowodu osobistego przekazywane są z RDO do rejestru PESEL dane określone w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. a oraz lit. d tiret dziewiąte ustawy.

4. W przypadku cofnięcia zawieszenia dowodu osobistego przekazywane są z RDO do rejestru PESEL dane określone w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. a oraz lit. b

5. Z RDO przekazywane są do SIS dane określone w art. 56 ust. 1 pkt 6 lit. a ustawy dotyczące skradzionych, przywłaszczonych lub utraconych blankietów dowodów osobistych.

6. W przypadku unieważnienia dowodu osobistego z powodu utraty przekazywane są z RDO do SIS dane określone w art. 12 pkt 1 lit. a, b i f ustawy, art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. a, c i d tiret pierwsze i piąte ustawy oraz data urodzenia posiadacza dowodu osobistego.

7. W przypadku zawieszenia dowodu osobistego przekazywane są z RDO do SIS dane określone w art. 12 pkt 1 lit. a, b i f ustawy, art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. a, c i d tiret pierwsze i dziewiąte ustawy, w zakresie daty zawieszenia dowodu osobistego oraz data urodzenia posiadacza dowodu osobistego.

8. W przypadku cofnięcia zawieszenia, zmiany przyczyny unieważnienia z powodu utraty na inną przyczynę unieważnienia lub zwrotu utraconego dowodu osobistego z RDO do SIS przekazywany jest komunikat o konieczności usunięcia wpisu dotyczącego dowodu osobistego.

9. W przypadku zwrotu dowodu osobistego, wcześniej zgłoszonego jako utracony, z RDO do KSIP przekazywane są dane określone w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. d tiret piętnaste i szesnaste.

§ 7. 1. Przekazywanie danych między RDO a rejestrem PESEL, SIS i KSIP następuje przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych. Rejestr PESEL, SIS i KSIP przekazują zwrotnie potwierdzenie przekazania danych.

2. Przekazywanie danych między RDO a rejestrem PESEL i KSIP odbywa się bezpośrednio w czasie rzeczywistym, a komunikacja pomiędzy RDO, a SIS odbywa się za pośrednictwem KSI.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 2 sierpnia 2021 r.

**MINISTER CYFRYZACJI**

## Uzasadnienie

Projekt stanowi realizację upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 59 *ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych* (Dz. U. z 2020 r. poz. 332), zwanej dalej: „*ustawą o dowodach osobistych*”, zmienionego ustawą z dnia ..... 2021 r. *o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw*.

W związku ze zmianą delegacji ustawowej minister właściwy do spraw informatyzacji zobligowany jest do wydania nowego aktu wykonawczego.

Rozporządzenie, w związku z zamieszczeniem w dowodzie osobistym drugiej cechy biometrycznej jaką są odciski palców oraz zgodnie z treścią delegacji do jego wydania, zawartej w art. 59 *ustawy o dowodach osobistych* reguluje kwestię przetwarzania danych biometrycznych właśnie w zakresie odcisków palców w Rejestrze Dowodów Osobistych (RDO) oraz w całym procesie wydania dowodu osobistego .

Mając na względzie fakt przetwarzania w procesie wydawania dowodów osobistych drugiej cechy biometrycznej w postaci odcisków palców, złożoność tego procesu oraz konieczność zapewnienia poufności danych biometrycznych, w rozporządzeniu uregulowana została kwestia szyfrowania tych danych oraz kwestie generowania i przechowywania kluczy służących procesowi szyfrowania. W rozporządzeniu wskazano także, na jakim etapie procesu wydawania dowodów osobistych dane biometryczne w postaci odcisków palców mogą być przetwarzane w postaci niezaszyfrowanej.

Ponadto, w odróżnieniu od poprzednich regulacji, które wskazywały na przekazywanie danych z RDO do innych rejestrów, w obecnym brzmieniu rozporządzenia doszczegółowiono, że chodzi o komunikację pomiędzy RDO, a rejestrem PESEL, Krajowym Systemem Informacyjnym Policji i Systemem Informacyjnym Schengen oraz uregulowano kwestię przekazywania danych pomiędzy RDO, a tymi systemami.

Aktualizacji danych gromadzonych w RDO dokonuje się w czasie rzeczywistym, a przyjęcie aktualizacji przez RDO będzie potwierdzane stosownym komunikatem, generowanym przez system.

W ramach przekazywania danych RDO będzie komunikował się z rejestrem PESEL Krajowym Systemem Informacyjnym Policji i Systemem Informacyjnym Schengen. W rozporządzeniu uregulowano zakres danych przekazywanych przez RDO do tych systemów oraz sposób ich przekazywania. Proces przekazywania danych będzie odbywała się za pośrednictwem systemów teleinformatycznych, a komunikacja będzie się odbywała bezpośrednio, w czasie rzeczywistym, z wyjątkiem komunikacji pomiędzy RDO, a SIS która będzie odbywała się za pośrednictwem KSI.

W rozporządzeniu wskazano, że co do zasady danych zgromadzonych w RDO nie usuwa się chyba, że z odrębnych przepisów wynika obowiązek ich usunięcia..

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt zostanie udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Marek Zagórski, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Katarzyna Kopytowska- Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Systemami w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, adres e-mail:katarzyna.kopytowska@mc.gov.pl, tel. 222455412</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 10.02.2021 r.</p> <p><b>Źródło</b> art. 59 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych ( Dz. U. z 2020 r. poz. 332, z późn. zm.),</p> <p><b>Nr w Wykazie prac .....</b></p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt stanowi realizację upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 59 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, z późn. zm.), zmienionego ustawą z dnia ..... 2021 r. o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

W związku ze zmianą delegacji ustawowej minister właściwy do spraw informatyzacji zobligowany jest do wydania nowego aktu wykonawczego. Rozporządzenie w związku z zamieszczeniem w dowodzie osobistym drugiej cech biometrycznej jaką są odciski palców oraz zgodnie z treścią delegacji do jego wydania, zawartej w art. 59 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych reguluje kwestię przetwarzania danych biometrycznych w zakresie odcisków palców gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych .

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przede wszystkim rekomenduje się uregulowanie kwestii przetwarzania danych biometrycznych w zakresie odcisków palców w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz w całym procesie wydania dowodu osobistego, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii szyfrowania tych danych oraz kwestii generowania i przechowywania kluczy służących procesowi szyfrowania. W związku ze złożonością procesu wydawania dowodów osobistych wskazanie w rozporządzeniu na jakim etapie procesu wydawania dowodów osobistych dane biometryczne w postaci odcisków palców mogą być przetwarzane w postaci niezaszyfrowanej.

Z uwagi na rodzaj danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz tryb i sposób ich przetwarzania zasadnym jest uregulowanie w rozporządzeniu kwestii okresu przechowywania zapisów w dziennikach systemu (logach).

Ponadto w projekcie uregulowano zasady i sposób prowadzenia przez Ministra Cyfryzacji Rejestru Dowodów Osobistych oraz sposób i zakres danych przekazywanych z Rejestru Dowodów Osobistych do rejestru PESEL, Krajowego Systemu Informacyjnego Policji i Systemu Informacyjnego Schengen.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister Cyfryzacji	1	Dane ogólnodostępne	Minister Cyfryzacji jest podmiotem prowadzącym Rejestr Dowodów Osobistych i jest administratorem danych zgromadzonych w tym rejestrze.
Organy gmin	2477		Podmioty uczestniczące w procesie wydawania dowodów osobistych z drugą cechą biometryczną
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji	1	Dane ogólnodostępne	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Odpowiada za proces personalizacji dowodów osobistych

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy zostanie skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:

1. Fundacja Bezpieczeństwa Informacji Polska,
2. Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń,
3. Fundacja ePaństwo,
4. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,
5. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,
6. Polskie Towarzystwo Informatyczne,
7. Stowarzyszenie Administratorów Bezpieczeństwa Informacji,
8. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych,
9. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska,
10. Stowarzyszenie Panoptykon

oraz do opiniowania, w ramach którego projekt otrzyma Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projektowana ustawa zostanie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji.

Projekt zostanie również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz wojewodów.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Nie dotyczy											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozwiązania wprowadzane projektem rozporządzenia są konsekwencją zmian wprowadzonych w ustawie o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw. W Ocenie Skutków Regulacji wymienionej wyżej ustawy wskazano wszystkie koszty dotyczące finansowania wydatków związanych z prowadzeniem Rejestru Dowodów Osobistych. Niniejszy projekt rozporządzenia nie pociąga za sobą żadnych dodatkowych wydatków.											

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu							
	sektor mikro-, małych i	Brak wpływu							

	średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu
Niemierzalne		brak
		brak
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy	
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Projekt nie ma wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt pozostaje bez wpływu na wskazane obszary w stosunku do istniejącego stanu prawnego regulowanego obecnie obowiązującym rozporządzeniem w sprawie prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 2 sierpnia 2021 r.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Nie dotyczy.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak		