



Szczecin, dnia 11 maja 2023 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WST-K.420.3.2023.NK.7

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 6/2023

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 t. j.), dalej zwanej *Kpa*,
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 75 ust. 7, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą o oś*,
- § 3 ust. 1 pkt 41 lit. b oraz pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pana Pawła Szumnego – zastępcy Dyrektora ds. technicznych Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 13.02.2023 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Sztuczne zasilanie brzegu w miejscowości Jarosławiec (km 253,90 – 254,40)**”, planowanego do realizacji na terenie działek ew. nr 255/16 obręb Jarosławiec oraz 254/1 obręb Wicko Morskie, gmina Postomino, działając w oparciu o opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 07.03.2023 r., znak: WŚ.52010.3.23.AZ(5) oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie z dnia 09.03.2023 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4901.43.2023.IW,

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony zasobów naturalnych:
 1. Wyposażyć plac budowy w sorbenty stosowane na powierzchniach stałych, na wypadek ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych do gruntu. Ze użytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym i przekazywać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu, rekultywację gruntu przeprowadzać za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy.

2. Naprawy i tankowanie sprzętu oraz urządzeń budowlanych prowadzić poza terenem budowy i poza terenem zaplecza budowlanego.
3. Zaplecze budowy wyposażyc w przenośne i szczelne kabiny sanitarne na ścieki socjalno-bytowe, które należy systematycznie opróżniać za pośrednictwem uprawnionych podmiotów.

UZASADNIENIE

W dniu 15.02.2023 r., do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek Pana Pawła Szumnego – zastępcy Dyrektora ds. technicznych Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 13.02.2023 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Sztuczne zasilanie brzegu w miejscowości Jarosławiec (km 253,90 – 254,40)”, planowanego do realizacji na terenie działek ew. nr 255/16 obręb Jarosławiec oraz 254/1 obręb Wicko Morskie, gmina Postomino wraz z załącznikami tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia (4 egz.), poświadczoną przez właściwy organ kopią mapy ewidencyjnej, mapą ewidencyjną obejmującą zakres i oddziaływanie przedsięwzięcia, oświadczeniem o zwolnieniu z opłaty skarbowej, a także zaświadczeniem Wójta Gminy Postomino z dnia 01.12.2022 r. o braku miejscowego planu zagospodarowania dla działek objętych wnioskiem.

Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 41 lit. b, tj. „wydobywanie kopalin ze złoża na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 24 lit c. lub ze śródlądowych wód powierzchniowych” oraz § 3 ust. 1 pkt 72, tj. „przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy”. Zgodnie z ww. rozporządzeniem planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Realizację przedmiotowej inwestycji zaplanowano w obszarze morskich wód terytorialnych RP oraz na terenie działek nr 255/16 obręb Jarosławiec oraz 254/1 obręb Wicko Morskie, gmina Postomino. Stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, w przypadku przedsięwzięcia realizowanego na obszarze morskim, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy ooś*, w dniu 22.02.2023 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.420.3.2023.NK, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z przepisami prawa, zawiadamiał strony postępowania o podejmowanych w sprawie czynnościach administracyjnych, w tym o złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W ramach współdziałania z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismami z dnia 22.02.2023 r., wystąpił na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy o oś* do Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
 - art. 64 ust. 1 pkt 1a *ustawy o oś* do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,
- o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na powyższe pismo organ właściwy do wydania opinii wodnoprawnej pismem z dnia 09.03.2023 r. (data wpływu: 15.03.2023 r.), znak: SZ.ZZŚ.2.4901.43.2023.IW, wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, ustalając jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo-wodne, które zostały częściowo uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji. W orzeczeniu niniejszej decyzji nie uwzględniono warunków dotyczących gospodarowania odpadami oraz stanu technicznego używanych maszyn, a także organizacji robót, ze względu na fakt, iż określają je przepisy szczegółowe.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie w opinii z dnia 07.03.2023 r. (data wpływu: 13.03.2023 r.), znak: WŚ.52010.3.23.AZ(5) również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia.

W celu wypełnienia zapisów art. 10 *Kpa*, przed wydaniem niniejszej decyzji, pismem z dnia 03.04.2023 r., zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z przedłożoną dokumentacją załączoną do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji oraz z dokumentacją zgromadzoną w trakcie prowadzonego postępowania, a także o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym terminie, prawidłowo pouczone i poinformowane strony postępowania, nie wypowiedziały się i nie zapoznawały się z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego. Również nie wpłynęły do tut. Organu żadne uwagi i wnioski do przedmiotowego postępowania.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w przedmiotowej sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, a także uwzględniając stanowiska organów współdziałających, tut. Organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami projektowane przedsięwzięcie obejmie prace refulacyjne, które realizowane będą na działkach Skarbu Państwa, znajdujących się w trwałym zarządzie Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Refulat do sztucznego zasilania pozyskiwany będzie z zewnętrznych akwenów portowych Darłowo, tj. z toru podejściowego, osadnika wschodniego i zachodniego oraz z podmorskiego złoża osadów Darłowo. Prace czerpalno – refulacyjne polegać będą na pobraniu przez pogłębiarkę ssąco – refulującą urobku, a następnie transporcie poprzez pogłębiarkę w pobliże brzegu, w miejsce podłączenia do rurociągu podwodnego. Następnie systemem łączonych rurociągów urobek zostanie wyrefulowany na brzeg w określone miejsce odkładu. Po zakończeniu prac wykorzystywane do transportu urobku rurociągi zostaną usunięte przez wykonawcę prac.

Teren, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia to strefa brzegowa, obejmująca teren plaży o długości 0,6 km i szerokości ok. 25 m. Teren, na którym prowadzone będą prace stanowi obszar pokryty jedynie materiałem piaszczystym (bez szaty roślinnej), ze względu na fakt, iż użytkowany jest jako centralna plaża miejscowości Jarosławiec oraz Wicko Morskie. W strefie piaszczystych rew nie stwierdzono miejsc tarła ryb, obserwowano w niej jedynie

migrację wzdłuż brzegową. W obrębie dna morskiego, z którego zaplanowano czerpanie urobku z toru podejściowego i osadników, przeprowadzono analizę materiału biologicznego. Ww. analiza nie wykazała obecności roślin okrytonasiennych zakorzenionych w dnie piaszczystym ani obecności makroglonów porastających muszle i kamienie. Po wstępnym rozpoznaniu dna morskiego toru podejściowego i osadników, stwierdzono, że teren poboru refulatu można uznać za pozbawiony flory i fauny dennej.

Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, tj. piasku pozyskanego z dna morskiego. Wykorzystywane maszyny i urządzenia budowlane oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (oleje i benzyny). W przypadku pojawienia się konieczności wykorzystania energii elektrycznej do wykonania niektórych prac, zaopatrzenie będzie realizowane za pomocą agregatów prądotwórczych. Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i wibracji pochodzących z pracy maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Zaznaczyć należy, że wybrzeże charakteryzuje się specyficznym tłem akustycznym w postaci falowania morskiego, które w znacznym stopniu niweluje i rozprasza wszelkie odgłosy pracujących maszyn. Prace refulacyjne wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰.

Oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego w wyniku emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, w związku z realizacją prac budowlanych z wykorzystaniem typowego sprzętu i maszyn budowlanych, będzie miało charakter niezorganizowany, krótkotrwały i ograniczony do terenu objętego przedsięwzięciem. Dogodne warunki atmosferyczne na obszarze zainwestowania, w tym wiejący wiatr, nie będą kumulować zanieczyszczeń w rejonie prowadzonych prac budowlanych.

Po zrealizowaniu inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, odpadów, ścieków oraz hałasu do środowiska.

W ocenie tut. Organu planowane przedsięwzięcie nie będzie przyczyniało się do zmian klimatu, a wręcz będzie eliminować powstające w związku ze zmianami klimatu negatywne zjawiska powodujące zmiany linii brzegowej. Planowane zamierzenie zapewni ochronę i stabilizację brzegu morskiego na zagrożonym odcinku, a tym samym przyczyni się do ochrony plaży i wydmy przed wpływem morza i erozją morską.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z wytwarzaniem odpadów takich jak: opakowania z papieru i tektury oraz opakowania z tworzyw sztucznych. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywane do zagospodarowania uprawnionym jednostkom

W oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 poz. 335) ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze:

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 10 i o kodzie PLGW60010. Dana część wód charakteryzuje się dobrym stanem ogólnym i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ustalono dla tej JCWPd cele środowiskowe to utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego,
- jednolitej części wód przybrzeżnych o kodzie CW60001WB3 o nazwie Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego, charakteryzującej się słabym stanem

ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego, złym stanem ogólnym, a także zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ustalono dla tej części wód przybrzeżnych cele środowiskowe to umiarkowany stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przeciwdziałanie zagrożeniom dla wód powierzchniowych i podziemnych zostanie osiągnięte poprzez odpowiednią lokalizację i organizację zaplecza budowy, tj. na utwardzonym terenie, w sposób zabezpieczający podłoże przed zanieczyszczeniem, z zapewnieniem przenośnych sanitariatów do odprowadzania ścieków bytowych, środków do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Naprawy i tankowanie pojazdów oraz maszyn budowlanych będą prowadzone poza terenem budowy i poza terenem zaplecza budowlanego.

Organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną biorąc pod uwagę, że inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. W przedstawionej argumentacji wskazano, że przedsięwzięcie nie naruszy warunków określonych w rozporządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, zmienionym rozporządzeniem z dnia 22 grudnia 2017 r. (Dz. U. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 5527, Dz. U. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 4641, Dz. U. Woj. Lub. z 2017 r., poz. 2775), a także zapisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 poz. 335). Ustalono, że realizacja inwestycji, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu jednolitych części wód, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód dla tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie stwierdzono, że cel przedsięwzięcia nie naruszy celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja będzie realizowana na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Na uwadze należy mieć, że inwestycja nie będzie realizowana na obszarze wodno-błotnym, jak również na terenie siedlisk łągowych i ujścia rzek. Prace refulacyjne prowadzone będą również poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz obszarami ochronnymi wód śródlądowych. Projektowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach przylegających do jezior. Projektowana inwestycja będzie realizowana także poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na terenie przedmiotowego obszaru nie występują również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, a także obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W związku realizacją przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Obszar inwestycji zlokalizowany jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Pas Pobreża na zachód od Ustki”. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. U. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091), na przedmiotowym obszarze obowiązuje m. in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *ustawy ooś*, chyba, że przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykaże brak

negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Jednocześnie zakaz ten nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego. Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na wykonaniu prac refulacyjnych zalicza się do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r., poz. 1899, z późn. zm.), stąd nie naruszy przepisów ww. uchwały. Uwzględniając zakres projektowanego przedsięwzięcia, który obejmie jedynie umocnienie brzegu za pomocą materiału piaszczystego, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na walory krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu pn. „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”.

Działki inwestycyjne położone są poza obszarami Natura 2000, jednakże prace czerpalne z toru podejściowego w Porcie Darłowo oraz osadników E i W będą częściowo realizowane w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Przybrzeżne wody Bałtyku” (PLB 990002). Dla ww. obszaru nie utworzono dotychczas planu zadań ochronnych. Zgodnie ze standardowym formularzem danych (luty 2023 r.) przedmiotami ochrony w analizowanym obszarze jest 9 gatunków ptaków, tj. alka (*Alka Torda*), nurnik (*Cepphus grylle*), lodówka (*Clangula hyemalis*), nur czarnoszyi (*Gavia arctica*), nur rdzawoszyi (*Gavia stellata*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), mewa pospolita (*Larus canus*), uhla (*Melanitta fusca*) oraz markaczka (*Melanitta nigra*). Miejscem bytowania (lęgowym i żerowiskowym) tych ptaków są akweny morskie – zatoki, wyspy na morzu, skaliste nabrzeża (Poradnik GDOŚ, Tom 7 – Ptaki (część I)). Prace będą prowadzone w okresie maksymalnie miesiąca, a ich zakończenie zaplanowano przed 19.06.2023 r. Co prawda podczas prowadzenia robót wystąpi okresowa emisja hałasu generowana przez sprzęt i maszyny budowlane, skutkiem czego może być krótkotrwale płoszenie żerujących i odpoczywających w pobliżu ptaków. Niemniej jednak z uwagi na fakt, że uciążliwości akustyczne będą występować jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, w ocenie tut. Organu należy spodziewać się powrotu tych gatunków do miejsc bytowania po zakończeniu prac realizacyjnych. Z uwagi na powyższe, a także na charakter planowanego przedsięwzięcia, niewielki obszar i krótki okres prac oraz rodzaj zastosowanych elementów budowlanych i rozwiązań technicznych, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Przybrzeżne wody Bałtyku”, a także nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

W miejscu realizacji inwestycji nie występują inne formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Z kolei część działki o nr 254/1 obr. Wicko Morskie znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego pn. „Pobrzeże Słowińskie” (KPn – 20A). Ze względu jednak na fakt, iż prace prowadzone będą na terenie ogólnodostępnej, uczęszczanej przez turystów plaży, w opinii tut. Organu projektowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na drożność analizowanego korytarza ekologicznego.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, katastrof budowlanych, bądź naturalnych. Realne zagrożenie dla środowiska może stanowić niekontrolowany rozlew substancji ropopochodnych ze sprzętu użytkowanego w trakcie realizacji inwestycji. Aby temu zapobiec, na etapie realizacji inwestycji zostanie zachowany reżim technologiczny, a teren budowy zostanie zaopatrzone w środki do neutralizacji przypadkowo rozlanych substancji ropopochodnych, natomiast tankowanie i postój pojazdów oraz sprzętu będzie prowadzone poza miejscem realizacji inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach pasa technicznego Urzędu Morskiego w Szczecinie, w odległości co najmniej 22 km od morskiej granicy Polski.

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań inwestycji o charakterze transgranicznym.

Wyklucza się także wystąpienie kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami w stopniu powodującym wystąpienie uciążliwości dla otoczenia i środowiska przyrodniczego.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *Kpa*, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 *ustawy ooś*, zgodnie z którym w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
Aleksandra Stodulna

Otrzymują:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin – ePUAP
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 *Kpa*.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, 75-601 Koszalin, ul. Zwycięstwa 111 – ePUAP
2. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin - ePUAP