

WIOS-1.703.11.2
Szpital

2022

WIOS w Olsztynie

Wpłynęło dnia: 17 MAR. 2022

Nr 1156

15 marca 2022 r.

P + WJ + 2WJ
17.03.2022r.
G

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

ul. ks. W. Osińskiego 12/13

10-011 Olsztyn

Znak pisma: SOSA.RP.20.2022.EP

W imieniu informuję o niezasadnionej sytuacji uprzywilejowania jednego podmiotu odbierającego odpady medyczne w województwie warmińsko-mazurskim w konsekwencji obowiązujących obecnie uregulowań prawnych statuujących zakaz unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych poza obszarem województwa, na którym zostały wytworzone wynikający z zasady bliskości odbioru odpadów określonej w art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 779 z późn.zm).

Szpital prowadził postępowanie przetargowe w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na świadczenie usługi odbioru, wywozu oraz utylizacji odpadów medycznych powstałych w wyniku działalności Szpitala w . Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 17.02.2022 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz opublikowane na stronie prowadzonego postępowania – <https://miniportal.uzp.gov.pl>. Na sfinansowanie zamówienia Zamawiający przeznaczył 832 000,00 złotych brutto.

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie , tj. do dnia 28.02.2022 r. złożono 2 oferty:

Oferta nr 1 :

*Dane osobowe podmiotu wnoszącego petycję nie podlegają ujawnieniu na stronie internetowej WIOS
– brak zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach*

Oferta nr 2

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 Wykonawcy z powodów formalnych.

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż cena jedynej oferty nr 2 pozostałej po odrzuceniu oferty nr 1 przewyższyła kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Sytuacja finansowa Szpitala nie pozwala na zwiększenie środków finansowych na odbiór odpadów medycznych zwłaszcza w świetle okoliczności, że inni Wykonawcy spoza województwa warmińsko-mazurskiego są w stanie wykonać usługę unieszkodliwienia odpadów medycznych za kwotę niższą niż Zamawiający przeznaczył na ten cel.

Szpital po raz kolejny ogłosi przetarg, ale ma świadomość, że jedynym Wykonawcą uprawnionym w świetle obowiązującej zasady bliskości odbioru odpadów, który może złożyć ofertę jest Spółka z ograniczoną działalnością. Jego oferta jest rażąco wysoka, gdyż przewyższa cenę drugiego Wykonawcy o 25%. Wykonawca spoza województwa zaoferował niższą cenę mimo, że jego koszty transportu odpadów są wyższe z uwagi na czterokrotnie większą odległość dowozu odpadów. Zasada bliskości uregulowana w art. 20 ustawy o odpadach wprowadza nierówną pozycję stron obrotu gospodarczego i naraża podmiot wykonujący działalność leczniczą na ponoszenie nieuzasadnionych zwiększonych kosztów odbioru odpadów medycznych. W obliczu kryzysu gospodarczego wydatkowanie środków publicznych na udzielane świadczenia zdrowotne wymaga szczególnej rozważliwości i ponoszenie dodatkowych kosztów w wysokości **278 337,60zł** nie może być uzasadnione przywołaną zasadą bliskości odbioru odpadów medycznych. Monopolistyczna pozycja odbiorców odpadów medycznych stwarza możliwość żądania rażąco wygórowanych kwot wynagrodzenia za usługę odbioru odpadów medycznych bez możliwości odwołania się i korzystania ze swobody zawarcia umowy z innym konkurencyjnym wykonawcą.

Ponadto, wskazuję, że wszystkie udziały Spółki (Spółka z ograniczoną działalnością), która złożyła ofertę w unieważnionym przetargu posiada Spółka z o.o. z siedzibą w , z którą Szpital miał zawartą umowę o odbiór odpadów medycznych przed wybuchem epidemii w marcu 2020r. W trakcie epidemii Sp. z o.o. odmówiła przyjęcia odpadów do utylizacji pomimo obowiązującej umowy. Swoją odmowę Spółka uzasadniła tym, iż są to odpady medyczne

wysoce zakaźne kategorii A, które winny być spakowane do pojemników jednorazowych o pojemności nie większej niż 60L i zutylizowane wraz z pojemnikiem. W ocenie Szpitala brak było podstaw prawnych do żądania w.w. zasad odbioru odpadów medycznych, co zostało następnie potwierdzone wprowadzonymi uregulowaniami prawnymi. Szpital wytwarzał odpady medyczne w zwiększonych ilościach (nawet kilkanaście ton miesięcznie), gdyż był Szpitalem jednoimiennym (wszystkie wytwarzane odpady miały charakter odpadów medycznych). Koszty ich odbioru przy zastosowaniu żądanych zasad byłyby znacznie wyższe niż ustalone w umowie. Spółka z o.o. zaprzestała odbierania odpadów a Szpital w obliczu zagrożenia epidemicznego w związku z nieodbieraniem odpadów medycznych był zmuszony zgłosić ten fakt Wojewodzie, który wyznaczył Wykonawcę spoza województwa. Brak współpracy i pozostawienie Szpitala z nieodebranymi odpadami w trakcie epidemii spowodował decyzję Szpitala o odstąpieniu od umowy z Spółką z o.o. z winy Wykonawcy.

Obecnie Szpital w świetle istniejących uregulowań prawnych będzie zmuszony do współpracy z jedyną firmą uprawnioną do odbioru odpadów medycznych w województwie warmińsko-mazurskim, z której właścicielem wcześniej rozwiązał umowę z jego winy, za wynagrodzeniem rażąco wysokim narzuconym przez monopolistyczną pozycję Wykonawcy.

Zważywszy na przytoczone powyżej okoliczności zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie inicjatywy zmiany ustawy o odpadach w zakresie regulacji zakazu unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych poza obszarem województwa, na którym zostały utworzone. Podmioty prowadzące działalność medyczną mogą utracić płynność finansową zmuszone do ponoszenia zawyżonych kosztów odbioru odpadów w przypadku dalszego obowiązywania w.w. zakazu.

*Dane osobowe podmiotu wnoszącego petycję nie podlegają ujawnieniu na stronie internetowej WIOŚ
- brak zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach*