



Warszawa, dnia 17 maja 2019 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

PT7.056.4.2019

Pan
Roman Jacek Arseniuk

Szanowny Panie!

Odpowiadając na petycję wniesioną 18 lutego 2019 r. do Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego Pana Zbigniewa Ziobry i przekazaną zgodnie z właściwością w dniu 18 lutego 2019 r. w sprawie procesu legislacyjnego zakończonego ogłoszeniem rozporządzenia z 28 grudnia 2018 r. w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących Dz. U. 2018 r. poz. 2519, uprzejmie wyjaśniam.

Odnosząc się do treści rozporządzenia w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących przez branżę telekomunikacyjną wprowadzenie obowiązku stosowania kas rejestrujących nie prowadziłoby do uzyskania takiego efektu fiskalnego, który uzasadniałby wprowadzenie tego obowiązku. Pragnę zaznaczyć, że informacje dotyczące wysokości obrotu z transakcji podlegających opodatkowaniu VAT na rzecz konsumentów są w tej chwili efektywnie raportowane przez dostawców usług telekomunikacyjnych, za pomocą plików JPK_VAT i dostępnych przy kontroli wyciągów z systemów billingowych tych firm. Ministerstwo Finansów nie dostało sygnałów dotyczących oszustw lub uchybień, czy tendencji do unikania opodatkowania przez tę branżę.

Zgodnie z rekomendacjami Ministerstwa Finansów dotyczącymi JPK_VAT, dane dotyczące transakcji na rzecz osób fizycznych powinny być raportowane przez usługodawców zbiorczo. W związku z powyższym branża telekomunikacyjna nie ma również obowiązku wystawiania faktur na rzecz osób fizycznych. Wystawianie faktur na rzecz konsumentów nie wpłynie na prawidłowość rozliczeń podatku VAT ani zwiększenie efektywności kontroli po stronie służb skarbowych.

Odnosząc się do kwestii podstawy do zwolnienia projektu rozporządzenia z obowiązku rozpatrzenia przez komisję prawniczą, w opinii Ministerstwa Finansów nie doszło do złamania prawa.

W nawiązaniu do zarzutu dotyczącego niewypełnienia najważniejszej rubryki formularza OSR należy zwrócić uwagę na konieczność czytania pełnej treści dokumentu. Zgodnie z treścią zapisu pkt 6 w akapicie drugim OSR do projektu rozporządzenia z dnia 28 grudnia 2018 r. przedmiotowy projekt nie spowoduje zmiany poziomu wydatków jednostek sektora finansów publicznych, stąd rubryki w tabeli w części „Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian” nie zostały uzupełnione.

Odnosząc się do konieczności rozpatrzenia projektu przez Radę Legislacyjną należy wyjaśnić, że zgodnie z § 11 ust. 3 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r.¹ regulaminu pracy Rady Ministrów, w zakresie powierzonych mu obowiązków Sekretarz Rady Ministrów współdziała w szczególności z Rządowym Centrum Legislacji, sekretarzami komitetów właściwych do rozpatrywania projektów dokumentów rządowych oraz z Radą Legislacyjną przy Prezesie Rady Ministrów. Rada Legislacyjna wydaje opinie o projektach dokumentów rządowych, przede wszystkim o projektach ustaw i projektów założeń projektów ustaw. Z wnioskiem o wydanie opinii mogą się do niej zwrócić: Prezes Rady Ministrów, przewodniczący stałego komitetu Rady Ministrów, Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Prezes Rządowego Centrum Legislacji lub Sekretarz Rady Ministrów. Tym samym Minister Finansów nie ma bezpośredniej legitymacji, aby skierować wniosek do Rady Legislacyjnej o wydanie opinii do projektu rozporządzenia.

Odnosząc się do kwestii wadliwości wydawania rozporządzeń uprzejmie informuję, że w tym zakresie Ministerstwo Finansów podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko z 8 stycznia 2019 r. znak: PT7.056.5.2018.BRAI.676.

Z poważaniem

Z upoważnienia Ministra Finansów
Zastępca Dyrektora Departamentu Podatku od Towarów i Usług

Zbigniew Makowski

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

¹ MP z 2016 r. poz. 1006, ze zm.