

Olsztyn, 7 lutego 2020 r.

WARMIŃSKO-MAZURSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
w Olsztynie
10-575 OLSZTYN
Al. Mar. J. Piłsudskiego 7/9

PS-VI.431.1.2.2020.MP

Pani

Katarzyna Policha

Dyrektor

Powiatowego Domu Dziecka w Reszlu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FK-IV.0030.19.2020 z dnia 17 stycznia 2020 roku /**akta kontroli str. 1/** zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Marzena Przybylska – główny specjalista, kierująca zespołem kontrolnym,
 2. Agnieszka Pastuła – główny specjalista,
- przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Domu Dziecka Reszlu, mieszczącym się pod adresem: ul. Łukasieńskiego 3, 11- 440 Reszel.
- Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 22 stycznia 2020 r. i zakończono w dniu 24 stycznia 2020 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:
- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
 - Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka / Jednostka / kontrolowana Jednostka – co oznacza: Powiatowy Dom Dziecka w Reszlu,
2. Dyrektor / Dyrektor Placówki / kierująca Placówką – co oznacza: Dyrektora Powiatowego Domu Dziecka w Reszlu, panią Katarzynę Polichę,
3. pracownicy pedagogiczni – co oznacza: wychowawców oraz specjalistów zatrudnionych w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy,
4. pracownicy niepedagogiczni – co oznacza: osoby zatrudnione w Placówce do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia jej zakończenia, a fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez kontrolowaną Jednostkę.

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Katarzyny Polichy – Dyrektora Powiatowego Domu Dziecka w Reszlu. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę akt osobowych zatrudnionych w Placówce osób oraz dokumentów potwierdzających kwalifikacje kierującej Jednostką, informacje i wyjaśnienia przekazane przez Dyrektora, a także rozmowy przeprowadzone z wychowankami, wychowawcami i pracownikiem socjalnym zatrudnionym w Jednostce.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

USTALENIA KONTROLI

1. Zasady działania i organizacji Placówki.

Kontrolowana Jednostka jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Powiat Kętrzyński, przeznaczoną dla trzydziestu wychowanków.

Jej działalność w okresie objętym kontrolą określał *Regulamin Organizacyjny Powiatowego Domu Dziecka w Reszlu*, przyjęty Uchwałą nr 722/2017 Zarządu Powiatu w Kętrzynie z dnia 10 sierpnia 2017 r. **/akta kontroli str. 2-22/**.

Kontrolujący stwierdzili, że w ww. *Regulaminie* wskazano zadania wychowawców, natomiast zadania psychologa i pracownika socjalnego uwzględniono w zakresach czynności. W ramach instruktażu wskazano na zasadność uzupełnienia Regulaminu organizacyjnego o zadania wykonywane przez pracownika socjalnego i psychologa, analogicznie do zadań wychowawców.

Ustalono, że na dzień rozpoczęcia kontroli w ewidencji Placówki figurowało 24 wychowanków, z czego 20 przebywało poza placówką:

- 6 na zimowisku w Zakopanem,
- 10 na urlopowaniu u rodziny,
- 2 w młodzieżowym ośrodku wychowawczym,
- 1 w młodzieżowym ośrodku socjoterapii,
- 1 w Krajowym Ośrodku Psychiatrii Sądowej dla Nieletnich w Garwolinie **/akta kontroli str. 23-25/**.

2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami.

W celu zbadania zgodności zatrudnienia Dyrektora oraz pozostałych pracowników z wymaganymi kwalifikacjami sprawdzono 17 teczek akt osobowych, co stanowi 100 % teczek kadry zatrudnionej w Jednostce w okresie objętym kontrolą.

Zgodnie z wykazem przedłożonym kontrolującym, stanowiącym **akta kontroli str. 26-32**, w okresie podlegającym kontroli, Jednostką kierował zatrudniony w wymiarze 1 etatu Dyrektor.

Na stanowiskach pracowników pedagogicznych zatrudnionych było łącznie trzynaście osób, w tym:

- pracownik socjalny – 1 osoba w wymiarze 1 etatu,

- psycholog – 2 osoby, każdy w wymiarze 1/4 etatu,
- starszy wychowawca – 4 osoby, łącznie w wymiarze 4 etatów,
- młodszy wychowawca – 2 osoby, łącznie w wymiarze 2 etatów,
- wychowawca – 3 osoby, łącznie w wymiarze 3 etatów,
- pomoc wychowawcy – 1 osoba w wymiarze 1 etatu;

Na stanowiskach pracowników niepedagogicznych zatrudnione były łącznie 3 osoby **/akta kontroli str. 33/**, w tym:

- kierowca-konserwator – w wymiarze 1 etatu,
- pracownik administracyjno-biurowy – w wymiarze 1 etatu,
- sprzątaczką – w wymiarze 1 etatu.

Ustalono, że osoba zatrudniona na stanowisku Dyrektora spełniała wymogi kwalifikacyjne przewidziane dla osób kierujących placówką opiekuńczo-wychowawczą, określone w art. 97 ust. 3 pkt 1, 2 i 6 ustawy tj. posiadała: odpowiednie wykształcenie, co najmniej 3-letni staż pracy w instytucji zajmującej się pracą z dziećmi lub rodziną, a także aktualne zaświadczenie lekarskie potwierdzające, że jest zdolna do kierowania placówką opiekuńczo-wychowawczą.

Stwierdzono, że pracownicy pedagogiczni spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 ustawy tj. posiadali odpowiednie wykształcenie. Posiadali także, zgodnie z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy, aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, za wyjątkiem jednej długotrwale nieobecnej osoby (nieobecność usprawiedliwiona).

W aktach osobowych znajdowały się także zaświadczenia potwierdzające spełnianie przez Dyrektora oraz pracowników pedagogicznych wymogów określonych, w przypadku Dyrektora w art. 97 ust. 3 pkt 3-5 ustawy, a w przypadku pracowników pedagogicznych w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy tj., że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest i nie była im zawieszona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny – w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynika z tytułu egzekucyjnego,
- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Pracownicy niepedagogiczni spełniali obowiązek wynikający z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy tj. posiadali aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej oraz zaświadczenia potwierdzające spełnianie wymogu wynikającego z art. 98 ust. 3 pkt 3 ustawy tj. że nie byli skazani prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Stwierdzono, że niektóre zaświadczenia o spełnianiu wymogów, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt. 1-3 i art. 98 ust. 3 pkt. 3 ustawy, nie były opatrzone datą ich sporządzenia, ponadto w niektórych zamiast wpisu: *nie byłem skazany prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe*, dokonywano wpisu *nie byłem karany za przestępstwo popełnione umyślnie /akta kontroli str. 34-35/*. W ramach instruktażu zespół kontrolny zwrócił uwagę na zasadność opatrywania dokumentów datą ich sporządzenia oraz dokonywania w nich wpisów w brzmieniu zgodnym z ustawą.

Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli wobec żadnego pracownika kontrolowanej Jednostki nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego /**akta kontroli str. 36/**.

3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy, pracownicy pedagogiczni zatrudnieni w placówce opiekuńczo-wychowawczej mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Z wyjaśnienia Dyrektora wynika, że w ramach przeciwdziałania zjawisku wypalenia zawodowego zapewniała pracownikom dostęp do szkoleń, umożliwiała też dostęp do poradnictwa psychologicznego w Placówce, poszukiwała razem z pracownikami rozwiązań w sytuacjach trudnych i stymulowała ich do tego. Dbała o dobrą atmosferę w pracy, organizowała spotkania integracyjne, doceniała pracowników poprzez pochwały ustne, nagrody finansowe, podwyżki wynagrodzeń /**akta kontroli str. 37/**. Powyższe znajduje potwierdzenie w informacjach przekazanych przez kadrę. Wychowawcy oraz pracownik socjalny, w rozmowach z kontrolującymi wskazywali, że nie odczuwają wypalenia zawodowego, podkreślali, że w pracy jest dobra atmosfera i że mogą liczyć na wzajemną pomoc. W Placówce kilka razy w roku organizowane były spotkania wychowawców (w tym, zawsze kiedy przyjmowano nowe dzieci), na których omawiano bieżące sprawy związane z funkcjonowaniem Placówki oraz dotyczące wychowanków. Kierująca Jednostką udzielała też wsparcia w codziennej pracy poprzez rozmowy, pochwały pracowników, nagrody finansowe. Pracownicy potwierdzali także, iż mieli możliwość skorzystania z porad zatrudnionego w Placówce psychologa /**akta kontroli str. 38-49/**.

Dyrektor zapewniała pracownikom pedagogicznym udział w szkoleniach wzmacniających i podwyższających ich kompetencje zawodowe, zgodnie ze zgłaszanymi przez nich potrzebami. Z informacji podanej przez Dyrektora wynikało, że potrzeby szkoleniowe rozpoznawane były podczas rozmów indywidualnych z pracownikami oraz podczas zebrań kadry pedagogicznej. Dokonywano też analizy dostępnych szkoleń pod kątem ich przydatności w pracy w Placówce opiekuńczo-wychowawczej /**akta kontroli str. 37/**.

Zgodnie z wykazem, stanowiącym **akta kontroli str. 26-32**, pracownicy pedagogiczni, pracownik socjalny, jak również Dyrektor, uczestniczyli w okresie objętym kontrolą w następujących szkoleniach i konferencjach podwyższających i wzmacniających ich kompetencje zawodowe:

- „Akademia Zarządzania” – realizowana w ramach projektu „Dla rodziny” – doskonalenie zawodowe kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej,
- Seminarium w ramach projektu „Kooperacja efektywna i skuteczna”,
- Kurs z udzielania pierwszej pomocy,
- Spotkanie szkoleniowe „Zasady usamodzielniania wychowanków pieczy zastępczej”,

- *Praca z dzieckiem z zaburzonymi więziami,*
- *Praca z rodziną z problemem uzależnienia,*
- *Praca z rodziną z problemem przemocy,*
- *Praca z dzieckiem z rodziny wieloproblemowej. Diagnoza rodziny,*
- *Praca z dzieckiem z FAS i ze spektrum FAS,*
- *Zrozumieć dziecko z RAD – reaktywne zaburzenia przywiązania,*
- *Planowanie pracy z dzieckiem w placówce opiekuńczo-wychowawczej,*
- *Od efektywnej komunikacji do pozytywnej dyscypliny,*
- *Szkoła dla rodziców i wychowawców.*

4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci.

Zespół inspektorów przeprowadził w dniu 22 stycznia 2020 r. indywidualne rozmowy kierowane z trojgiem wychowanków (jedna wychowanka odmówiła rozmowy) na temat jakości udzielanego im przez pracowników Placówki wsparcia /**akta kontroli str. 50-52/**.

Podczas rozmów z kontrolującymi wszyscy wychowankowie pozytywnie wypowiadali się o wychowawcach, pracowniku socjalnym, psychologu oraz Dyrektorze. Potwierdzili, że mogą liczyć na wsparcie wszystkich pracowników pedagogicznych, jak również Dyrektora, który zawsze ma dla nich czas, stara się ich wysłuchać i pomóc w rozwiązaniu problemu. Twierdzili, że nie zdarzyło się, żeby nie otrzymali pomocy z ich strony. Wszyscy wychowankowie, z którymi przeprowadzono rozmowy stwierdzili, że wyżej wymienione osoby pomagały im w rozwiązywaniu ich problemów i udzielali niezbędnego wsparcia. Dzieci poinformowały kontrolujących, że mają wpływ na jakość odzieży oraz posiłków, niczego im nie brakuje.

Nie zgłosiły negatywnych uwag do jakości sprawowanej w Placówce opieki.

5. Uwagi i wnioski

Mając na względzie pozytywne wyniki ustaleń kontroli oraz opinie wychowanków Placówki na temat jakości sprawowanej nad nimi opieki oraz wsparcia udzielanego przez jej pracowników rekomenduje się dalsze utrzymanie wysokiej jakości usług i działań na rzecz wsparcia dzieci i młodzieży. Ponadto, zgodnie z udzielonym w trakcie kontroli instruktażem, rekomenduje się dokonanie zmian w Regulaminie organizacyjnym Placówki, opatrywanie dokumentów datą ich sporządzenia, a także dokonywanie w zaświadczeniach o spełnianiu wymogów, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt. 1-3 i art. 98 ust. 3 pkt. 3 ustawy, wpisów w brzmieniu zgodnym z ustawą.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d

ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. 2015 poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1111 ze zm.).

**Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

Joanna Kastrau
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

Marzena Przybylska - główny specjalista
Agnieszka Pastuła - główny specjalista