



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 25 sierpnia 2023 r.

P-1.4131.303.2023.AS

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463)

stwierdzam nieważność

zarządzenia Nr 53/2023 Burmistrza Miasta Szczecinek z dnia 8 marca 2023 r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinku przy ul. Jasnej 2.

Uzasadnienie

W dniu 8 marca 2023 r. Burmistrz Szczecinka wydał zarządzenie Nr 53/2023 w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinku przy ul. Jasnej 2. Akt ten wpłynął do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 27 lipca 2023 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia wskazanego zarządzenia stanowi art. 63 ust. 14 ustawy Prawo oświatowe¹, zgodnie z którym *W celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący szkołę lub placówkę powołuje komisję konkursową w składzie:*

1) *po trzech przedstawicieli:*

a) *organu prowadzącego szkołę lub placówkę,*

b) *organu sprawującego nadzór pedagogiczny,*

2) *po dwóch przedstawicieli:*

a) *rady pedagogicznej,*

b) *rady rodziców,*

3) *po jednym przedstawicielu organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, wyłonionym spośród członków ich jednostek organizacyjnych albo jednostek organizacyjnych organizacji związkowych wchodzących w skład reprezentatywnych organizacji związkowych, zrzeszających nauczycieli, obejmujących swoim zakresem działania szkołę lub placówkę, w której konkurs się odbywa z zastrzeżeniem ust. 15. Z kolei, w myśl art. 63 ust. 15 tej ustawy łączna liczba przedstawicieli organów, o których mowa w ust. 14 pkt 1, nie może być mniejsza niż łączna liczba przedstawicieli, o których mowa w ust. 14 pkt 2 i 3.*

Mając na względzie przepis art. 29 ust. 1 pkt 2 Prawa oświatowego, nie budzi wątpliwości, że kompetencja do ustalenia składu komisji konkursowej należy do organu

¹ Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz.900).

wykonawczego gminy, tu: burmistrza. Zarządzenie w tej sprawie i przewidziany w nim skład komisji konkursowej, wobec kategoriycznego brzmienia art. 63 ust. 14 Prawa oświatowego, musi odpowiadać dyspozycji normy w niej zawartej, a zatem w skład komisji muszą bezwzględnie wchodzić przedstawiciele wszystkich podmiotów wymienionych w tym przepisie, w tym przedstawiciele organu prowadzącego szkołę.

Burmistrz Szczecinka, w zarządzeniu Nr 53/2023 powołał do składu komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Armii Krajowej m.in. Pana Jerzego Kanię oraz Pana Szymona Kiedla – jako przedstawicieli organu prowadzącego szkołę. Faktem notoryjnym jest przy tym, że osoby te pełnią funkcję radnych Rady Miasta Szczecinek (potwierdził to również Zastępca Burmistrza Miasta Szczecinek Pan Maciej Makselon w piśmie z dnia 27 lipca 2023 r.). Taki skład komisji konkursowej – zdaniem organu nadzoru – jest wadliwy w stopniu uzasadniającym stwierdzenie nieważności badanego aktu.

Pogląd prawny, zgodnie z którym w składzie komisji konkursowej nie może brać udziału radny, jest już w zasadzie ugruntowany w orzecznictwie sądownoadministracyjnym. Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 27 czerwca 2019 r., sygn. akt I OSK 313/19, wyjaśnił, że *organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nie może powołać w skład komisji konkursowej zarówno piastuna tego organu, jak też wyznaczać do składu komisji konkursowej jako swych przedstawicieli członków organu stanowiącego, to jest rady gminy. W skład komisji konkursowej nie może bowiem wejść przedstawiciel żadnego innego organu czy podmiotu, niż wymienione w sposób wyczerpujący w art. 63 ust. 14 ustawy Prawo oświatowe. W świetle zaś art. 63 ust. 14 ustawy Prawo oświatowe, rada gminy nie jest uprawniona do wskazywania swoich przedstawicieli do komisji konkursowej (por. także wyrok WSA w Opolu z 28 listopada 2019 r. sygn. akt II SA/Op 366/19 oraz wyrok WSA w Lublinie z 19 stycznia 2021 r. sygn. III SA/Lu 347/20). Powyższe orzeczenia odnoszą się do radnych rady gminy, jednak argumentacja w nich zawarta jest również adekwatna do sytuacji radnych rady powiatu. Nie jest zatem dopuszczalne, aby zarząd powiatu powołał jako swego przedstawiciela w składzie komisji konkursowej członka rady powiatu, który wszak jako członek organu stanowiącego nie spełniałby wymogu bycia należycie umocowanym przedstawicielem organu wykonawczego gminy, a jednocześnie w istocie stanowiłby w komisji reprezentację organu, którego udział w komisji nie jest uprawniony.*

Jak argumentuje WSA w Łodzi w orzeczeniu z dnia 8 marca 2023 r., sygn. akt III SA/Łd 843/22, w art. 268a k.p.a. zostało uregulowane tzw. *przedstawicielstwo administracyjne, które służy dekoncentracji zadań realizowanych przez organ administracji publicznej. Zgodnie z tym przepisem organ administracji publicznej może upoważniać, w formie pisemnej, pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń, a także do poświadczania za zgodność odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań z oryginałem. Przepis art. 268a k.p.a. jest uznawany za podstawę do wyznaczenia przez organ prowadzący szkołę swoich przedstawicieli w komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora szkoły.*

W związku z powyższym, wobec wyrażanego w orzecznictwie poglądu o braku możliwości powołania do składu komisji konkursowej radnych rady gminy, bez znaczenia pozostają argumenty zgłoszone w piśmie Zastępcy Burmistrza Miasta Szczecinek, wskazujące, że radni Pan Jerzy Kania i Pan Szymon Kiedel to nauczyciele z wieloletnim doświadczeniem. Jak wyraźnie bowiem zaznacza Naczelny Sąd Administracyjny w powołanym wyżej wyroku z dnia 27 czerwca 2019 r., sygn. akt I OSK 313/19, *przedstawicielem organu prowadzącego szkołę powinny być osoby działające w imieniu i na rzecz tego organu, tj. organu wykonawczego*

jednostki samorządu terytorialnego. Organ ten wyznacza zatem osoby, które będą go reprezentować w komisji konkursowej i za pomocą których będzie miał on wpływ, jako organ wykonujący zadania i kompetencje organu prowadzącego szkołę, na wybór dyrektora szkoły. W istniejącym stanie prawnym nie ma więc podstaw do powołania do składu komisji konkursowej przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego (w tej sprawie przez Prezydenta Miasta K.), jako swojego przedstawiciela – radnej, albowiem nie jest ona w żaden sposób powiązana z organem wykonawczym jednostki samorządu terytorialnego, działającym w niniejszej sprawie jako organ wykonujący zadania i kompetencje organu prowadzącego szkołę/przedszkole, nie działa w jego imieniu ani na jego rzecz i nie jest również jego pracownikiem.

Mając na uwadze powyższe, z uwagi na to, że zarządzenie Nr 53/2023 Burmistrza Miasta Szczecinek z dnia 8 marca 2023 r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinku przy ul. Jasnej 2 zostało wydane z naruszeniem art. 63 ust. 14 Prawa oświatowego, stwierdzenie nieważności tego zarządzenia jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Mateusz Wagemann

.....

Otrzymują:

1. Burmistrz Szczecinka,
2. a.a.