



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.1033.2022

Łódź, 2 listopada 2022 r.

Rada Miejska w Wieluniu

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXXIII/893/22 Rady Miejskiej w Wieluniu z dnia 29 września 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Wieluniu uchwałą Nr LXXIII/893/22 z 29 września 2022 r. uznała skargę mieszkańca Gminy Wieluń z dnia 22 sierpnia 2022 r. na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Wielunia w zakresie wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze danych osobowych, w zakresie przetwarzania danych osobowych określonych w klauzuli informacyjnej Urzędu Miejskiego, za zasadną.

Organ nadzoru pismem z 14 października 2022 r. znak: PNIK-I.4131.1033.2022 zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności ww. uchwały, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 października 2022 r. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły właściwości Rady Miejskiej w Wieluniu do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wieluniu w złożonych wyjaśnieniach powołując się na pismo Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 15 września 2022 r

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

wskazał, że po zapoznaniu się ze sprawą, analizą dokumentów, na podstawie opinii prawnej radcy prawnego oraz złożonych wyjaśnień Burmistrza Wielunia w piśmie znak OR.142.5.2022, Komisja stwierdziła, że w przypadku omawianej skargi nie zostały dopełnione obowiązki Burmistrza w zakresie administrowania danymi osobowymi. Zdaniem Komisji Burmistrz nieprawidłowo wykonał zadania, do których jest zobowiązany w ww. zakresie. Pomimo złożonej skargi w dalszym ciągu nie dokonał anonimizacji danych osobowych, o których mowa w ww. skardze.

Organ nadzoru prezentuje następujące stanowisko w sprawie.

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi nie jest rada miejska, lecz Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Postępowanie w sprawie skarg i wniosków przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych normują przepisy Działu III (art. 221-259) ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – dalej k.p.a. Przepis art. 229 k.p.a. określa organy właściwe do rozpatrzenia skarg. Z jego brzmienia wynika jednak, że ma on charakter pomocniczy w określaniu organów właściwych do rozpatrzenia skarg, albowiem ustawodawca pierwszeństwo przyznaje przepisom szczególnym.

W ocenie organu nadzoru mając na względzie art. 34 ust. 1 i art. 60 ust.1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 poz. 1781 z późn. zm.) w związku z art. 51 i 57 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), (Dz. Urz. UE. L Nr 119) jedynym organem właściwym do rozpoznania sprawy i stwierdzenia naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w całości jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

do wiadomości:
Burmistrz Wielunia