



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.0610.2.85.2022.AMU(11)

RM-0610-85-22

UD386

Pani Elżbieta WITEK

Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Edukacji i Nauki.

Z poważaniem,

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Wnioskodawca

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 oraz z 2022 r. poz. 935 i 1116) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

a) uchyla się pkt 3 i 3a,

b) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) stopniu naukowym – rozumie się przez to stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki, o których mowa w art. 177 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.²⁾);”;

2) w art. 6a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Praca nauczyciela podlega ocenie. Ocena pracy nauczyciela może być dokonana w każdym czasie, nie wcześniej jednak niż po upływie roku od dokonania oceny poprzedniej, z inicjatywy dyrektora szkoły lub na wniosek:

1) nauczyciela;

2) organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczycieli placówek doskonalenia nauczycieli – kuratora oświaty;

3) organu prowadzącego szkołę;

4) rady szkoły;

5) rady rodziców.”,

b) po ust. 1d dodaje się ust. 1da–1dh w brzmieniu:

„1da. Dyrektor szkoły dokonuje oceny pracy nauczyciela w drugim oraz ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, a w przypadkach,

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, ustawę z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej oraz ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 583, 655, 682, 807, 1010, 1079 i 1117.

o których mowa w art. 9fa ust. 11 i 13 oraz art. 9g ust. 7b – także w ostatnim roku odbywania dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela.

1db. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy w trakcie odbywania przez nauczyciela przygotowania do zawodu nauczyciela lub dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela dyrektor szkoły dokonuje oceny pracy nauczyciela za okres dotychczas odbytego przygotowania do zawodu nauczyciela lub dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, w terminie nie dłuższym niż 21 dni odpowiednio od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy. Jeżeli nauczyciel zmienił miejsce zatrudnienia:

- 1) w pierwszym lub drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela – ocenę tę uwzględnia się przy dokonywaniu oceny pracy w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela;
- 2) po drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela – ocenę tę uwzględnia się przy dokonywaniu oceny pracy w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela;
- 3) w okresie odbywania dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela – ocenę tę uwzględnia się przy dokonywaniu oceny pracy w ostatnim roku odbywania dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela.

1dc. W przypadku udzielenia nauczycielowi w trakcie odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela lub dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela urlopu bezpłatnego, o którym mowa w art. 17 ust. 2a, dyrektor szkoły dokonuje oceny pracy nauczyciela za okres dotychczas odbytego przygotowania do zawodu nauczyciela, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia zakończenia przez nauczyciela świadczenia pracy w tej szkole.

1dd. Ocena pracy nauczyciela mianowanego, który zamierza ubiegać się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego, jest dokonywana na wniosek tego nauczyciela.

1de. Oceny pracy nauczyciela, o którym mowa w ust. 1dd, dokonuje się za okres ostatnich trzech lat pracy przed dokonaniem tej oceny.

1df. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy lub przeniesienia do innej szkoły nauczyciela mianowanego dyrektor szkoły dokonuje oceny pracy nauczyciela za okres dotychczasowej pracy w tej szkole po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego, w terminie nie dłuższym niż 21 dni odpowiednio

od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy lub przeniesienia do innej szkoły. Jeżeli nauczyciel mianowany zmienił miejsce zatrudnienia w okresie trzech lat przed dokonaniem oceny, o której mowa w ust. 1dd, ocenę pracy z tego okresu z poprzedniego miejsca zatrudnienia uwzględnia się przy dokonywaniu oceny pracy, o której mowa w ust. 1dd.

1dg. W przypadku udzielenia nauczycielowi mianowanemu urlopu bezpłatnego, o którym mowa w art. 17 ust. 2 lub 2a, urlopowania go lub zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, dyrektor szkoły dokonuje oceny pracy nauczyciela za okres dotychczasowej pracy w tej szkole po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia zakończenia przez nauczyciela świadczenia pracy w tej szkole.

1dh. Ocena pracy, o której mowa w ust. 1da–1dd, 1df i 1dg, może być dokonana wcześniej niż po upływie roku od dokonania oceny poprzedniej.”,

c) po ust. 2b dodaje się ust. 2c w brzmieniu:

„2c. Przepisu ust. 2b nie stosuje się, jeżeli ocena pracy nauczyciela jest dokonywana w przypadku, o którym mowa w ust. 1db, 1dc, 1df lub 1dg.”,

d) w ust. 5 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) w przypadku nauczyciela odbywającego przygotowanie do zawodu nauczyciela lub dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela – zasięga opinii mentora.”,

e) ust. 5a otrzymuje brzmienie:

„5a. Rada rodziców i mentor przedstawiają pisemną opinię w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o dokonywanej ocenie pracy nauczyciela. Nieprzedstawienie opinii przez radę rodziców lub mentora nie wstrzymuje dokonywania oceny pracy.”,

f) uchyla się ust. 5f,

g) po ust. 5f dodaje się ust. 5g w brzmieniu:

„5g. W przypadku nauczyciela, o którym mowa w art. 22 ust. 3, oceny pracy, o której mowa w ust. 1da–1dd, dokonuje dyrektor szkoły wyznaczony przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w porozumieniu z dyrektorami szkół, w których nauczyciel jest zatrudniony.”,

h) ust. 7a otrzymuje brzmienie:

„7a. Do oceny pracy, o której mowa w ust. 6, przepisy ust. 1, 1dd–1df, 2, 2b, 2c, 4, 8 i 8a stosuje się odpowiednio.”,

i) ust. 8a otrzymuje brzmienie:

„8a. Nauczyciel, po ustaleniu oceny jego pracy, otrzymuje kartę oceny pracy zawierającą:

- 1) imię (imiona) i nazwisko oraz datę urodzenia nauczyciela;
- 2) miejsce zatrudnienia i zajmowane stanowisko;
- 3) staż pracy pedagogicznej;
- 4) stopień awansu zawodowego lub informację o nieposiadaniu stopnia awansu zawodowego;
- 5) wykształcenie;
- 6) datę dokonania ostatniej oceny pracy;
- 7) okres pracy, za który została dokonana ocena pracy;
- 8) stwierdzenie uogólniające, o którym mowa w ust. 4;
- 9) uzasadnienie oceny pracy;
- 10) datę dokonania oceny pracy;
- 11) podpis osoby dokonującej oceny pracy;
- 12) pouczenie o terminie i trybie wniesienia odwołania od oceny pracy albo złożenia wniosku o ponowne ustalenie oceny pracy.”,

j) po ust. 9 dodaje się ust. 9a–9j w brzmieniu:

„9a. Odwołanie od oceny pracy nauczyciela rozpatruje powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczyciela placówki doskonalenia nauczycieli – kuratora oświaty, zespół oceniający w składzie:

- 1) przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczyciela placówki doskonalenia nauczycieli – kuratora oświaty, jako przewodniczący zespołu;
- 2) przedstawiciel rady pedagogicznej szkoły;
- 3) przedstawiciel rady rodziców;
- 4) doradca metodyczny lub nauczyciel-konsultant;
- 5) przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez ocenianego nauczyciela – powołany na wniosek tego nauczyciela.

9b. W przypadku odwołania od oceny pracy nauczyciela-konsultanta w skład zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 9a, zamiast osób wymienionych w ust. 9a pkt 2–4 powołuje się drugiego przedstawiciela kuratora oświaty oraz przedstawiciela nauczycieli-konsultantów zatrudnionych w danej placówce doskonalenia nauczycieli.

9c. W przypadku odwołania od oceny pracy doradcy metodycznego w skład zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 9a, zamiast osoby wymienionej w ust. 9a pkt 4 powołuje się przedstawiciela nauczycieli-konsultantów zatrudnionych w danej placówce doskonalenia nauczycieli.

9d. Odwołanie od oceny pracy nauczyciela kolegium pracowników służb społecznych rozpatruje powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny zespół oceniający w składzie:

- 1) przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny, jako przewodniczący zespołu;
- 2) przedstawiciel rady programowej kolegium;
- 3) opiekun naukowo-dydaktyczny;
- 4) przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez ocenianego nauczyciela – powołany na wniosek tego nauczyciela.

9e. Wniosek o ponowne ustalenie oceny pracy dyrektora szkoły, nauczyciela, któremu czasowo powierzono pełnienie obowiązków dyrektora szkoły, oraz nauczyciela pełniącego w zastępstwie obowiązki dyrektora szkoły przez okres co najmniej 6 miesięcy rozpatruje powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny zespół oceniający w składzie:

- 1) przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny, jako przewodniczący zespołu;
- 2) przedstawiciel organu prowadzącego;
- 3) przedstawiciel rodziców wchodzący w skład rady szkoły, a w szkole, w której rada szkoły nie została powołana – przedstawiciel rady rodziców;
- 4) doradca metodyczny lub nauczyciel-konsultant – powołany na wniosek ocenianego dyrektora szkoły lub nauczyciela;
- 5) przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez ocenianego dyrektora szkoły lub nauczyciela – powołany na wniosek tego dyrektora szkoły lub nauczyciela.

9f. W przypadku gdy organ prowadzący szkołę jest jednocześnie organem sprawującym nadzór pedagogiczny, w skład zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 9e, zamiast przedstawiciela organu prowadzącego wchodzi drugi przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

9g. Przepisów ust. 9a pkt 3 i ust. 9e pkt 3 nie stosuje się w szkołach, w których nie tworzy się rady rodziców.

9h. Wniosek o ponowne ustalenie oceny pracy dyrektora kolegium pracowników służb społecznych rozpatruje powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny zespół oceniający w składzie:

- 1) przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny, jako przewodniczący zespołu;
- 2) przedstawiciel organu prowadzącego;
- 3) przedstawiciel uczelni sprawującej opiekę naukowo-dydaktyczną nad kolegium – wskazany przez rektora;
- 4) przedstawiciel rady programowej kolegium;
- 5) przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez ocenianego dyrektora kolegium – powołany na wniosek tego dyrektora kolegium.

9i. Wniosek o ponowne ustalenie oceny pracy dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli, nauczyciela, któremu czasowo powierzono pełnienie obowiązków dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli, oraz nauczyciela pełniącego w zastępstwie obowiązki dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli przez okres co najmniej 6 miesięcy rozpatruje powołany przez kuratora oświaty zespół oceniający w składzie:

- 1) przedstawiciel kuratora oświaty, jako przewodniczący zespołu;
- 2) przedstawiciel organu prowadzącego;
- 3) przedstawiciel zakładowej organizacji związkowej wskazanej przez ocenianego dyrektora placówki lub nauczyciela – powołany na wniosek tego dyrektora placówki lub nauczyciela.

9j. W skład zespołów oceniających, o których mowa w ust. 9e, 9h i 9i, nie mogą wchodzić osoby, które uczestniczyły w dokonywaniu oceny pracy dyrektora, nauczyciela, któremu czasowo powierzono pełnienie obowiązków dyrektora, oraz

nauczyciela pełniącego w zastępstwie obowiązki dyrektora przez okres co najmniej 6 miesięcy, który złożył wniosek o ponowne ustalenie oceny pracy.”,

k) uchyla się ust. 10,

l) ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, a w stosunku do nauczycieli szkół artystycznych, zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich odpowiednio – minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe kryteria i szczegółowy tryb dokonywania oceny pracy nauczycieli oraz szczegółowy tryb postępowania odwoławczego, mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu wykonywania pracy przez nauczycieli, jednolitości i porównywalności ocen pracy nauczycieli oraz rzetelności, obiektywności i sprawności dokonywania tych ocen.”;

3) w art. 9a:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 1 i 2,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nauczyciel nieposiadający stopnia awansu zawodowego, zwany dalej „nauczycielem początkującym”, zatrudniony w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami odbywa przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze, o którym mowa w art. 9ca ust. 1, 2 albo 4.”,

c) uchyla się ust. 3,

d) w ust. 4 i 5 wyrazy „szkole wyższej” zastępuje się wyrazem „uczelni”;

4) w art. 9b:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Warunkiem nadania nauczycielowi początkującemu stopnia nauczyciela mianowanego jest:

- 1) spełnienie wymagań kwalifikacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 i 3;
- 2) odbycie przygotowania do zawodu nauczyciela, a w przypadkach, o których mowa w art. 9fa ust. 11 i 13 oraz art. 9g ust. 7b – także dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, podczas których nauczyciel doskonali

umiejętności praktyczne oraz pogłębia wiedzę teoretyczną niezbędną do wykonywania zawodu nauczyciela;

- 3) posiadanie co najmniej dobrej oceny pracy uzyskanej w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, a w przypadkach, o których mowa w art. 9fa ust. 11 i 13 oraz art. 9g ust. 7b – w ostatnim roku odbywania dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, z wyjątkiem nauczycieli, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1c;
 - 4) uzyskanie pozytywnej opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9fa ust. 8;
 - 5) zdanie egzaminu przed komisją egzaminacyjną, podczas którego sprawdza się spełnianie przez nauczyciela wymagań dotyczących wiedzy i umiejętności niezbędnych do efektywnego realizowania obowiązków nauczyciela, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9g ust. 10.”,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu:

„1a. Warunkiem nadania nauczycielowi mianowanemu stopnia nauczyciela dyplomowanego jest:

- 1) spełnienie wymagań kwalifikacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 i 3;
- 2) przepracowanie w szkole okresu, o którym mowa w art. 9ca ust. 6 albo 7, a w przypadku niezyskania akceptacji komisji kwalifikacyjnej – także okresu, o którym mowa w art. 9g ust. 8;
- 3) posiadanie co najmniej bardzo dobrej oceny pracy uzyskanej w ostatnim roku pracy przed złożeniem wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego;
- 4) uzyskanie akceptacji komisji kwalifikacyjnej, która na podstawie dokonanej analizy dorobku zawodowego nauczyciela i przeprowadzonej rozmowy sprawdza spełnianie przez nauczyciela wymagań dotyczących realizowania zadań lub podejmowania działań na rzecz oświaty oraz ich efektów, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9g ust. 10.

1b. Warunku, o którym mowa w ust. 1a pkt 3, nie stosuje się do nauczycieli, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1b i 1c oraz art. 9ca ust. 10.

1c. Jeżeli nauczyciel mianowany, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1b i 1c oraz art. 9ca ust. 10, przed odpowiednio:

- 1) zatrudnieniem na stanowisku nauczyciela w publicznej placówce doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym, publicznej placówce doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych, publicznej placówce doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych, lub publicznej placówce doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych o zasięgu ogólnokrajowym, o których mowa odpowiednio w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy – Prawo oświatowe, lub
 - 2) skierowaniem przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do pracy w szkołach europejskich, lub
 - 3) zatrudnieniem na stanowisku, na którym są wymagane kwalifikacje pedagogiczne, lub
 - 4) urlopowaniem lub zwolnieniem z obowiązku świadczenia pracy
– pracował w szkole na stanowisku nauczyciela w okresie ostatnich trzech lat przed złożeniem wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego, warunkiem nadania temu nauczycielowi stopnia nauczyciela dyplomowanego jest spełnienie warunków, o których mowa w ust. 1a pkt 1, 2 i 4, oraz posiadanie co najmniej bardzo dobrej oceny pracy z tego okresu pracy w szkole.”
- c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Komisja egzaminacyjna, o której mowa w ust. 1 pkt 5, lub komisja kwalifikacyjna, o której mowa w ust. 1a pkt 4, przeprowadza odpowiednio postępowanie egzaminacyjne lub postępowanie kwalifikacyjne na wniosek nauczyciela skierowany do właściwego organu, o którym mowa w ust. 4.”
- d) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:
- „2a. Wniosek o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub postępowania kwalifikacyjnego zawiera:
- 1) imię (imiona) i nazwisko, datę urodzenia oraz adres do korespondencji nauczyciela;
 - 2) miejsce zatrudnienia i zajmowane stanowisko;
 - 3) podpis nauczyciela.
- 2b. Do wniosku o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub postępowania kwalifikacyjnego dołącza się oryginały lub kopie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków niezbędnych do uzyskania stopnia awansu zawodowego, o

których mowa w ust. 1 pkt 1–4, ust. 1a pkt 1–3 oraz ust. 1c, a w przypadku wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego – także opis i analizę sposobu spełniania wymagań dotyczących realizowania zadań lub podejmowania działań na rzecz oświaty oraz ich efektów, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9g ust. 10.”,

e) w ust. 3 i 3a wyrazy „postępowania kwalifikacyjnego lub egzaminacyjnego” zastępuje się wyrazami „postępowania egzaminacyjnego lub postępowania kwalifikacyjnego”,

f) w ust. 4:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Nauczycielom spełniającym warunki, o których mowa w ust. 1–1c, oraz nauczycielom zatrudnionym w trybie art. 9a ust. 4 lub 5, w drodze decyzji administracyjnej, stopień awansu zawodowego nadaje:”,

– uchyla się pkt 1,

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) stopień nauczyciela dyplomowanego nauczycielom, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1b i art. 9ca ust. 10 – właściwy minister.”,

g) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Akt nadania stopnia awansu zawodowego zawiera:

- 1) oznaczenie organu nadającego stopień awansu zawodowego nauczyciela;
- 2) datę wydania;
- 3) wskazanie podstawy prawnej;
- 4) oznaczenie komisji egzaminacyjnej albo komisji kwalifikacyjnej;
- 5) datę wydania zaświadczenia o zdaniu egzaminu przed komisją egzaminacyjną albo zaświadczenia o akceptacji komisji kwalifikacyjnej;
- 6) w przypadku aktu nadania stopnia nauczyciela mianowanego – także datę wydania opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9fa ust. 8;
- 7) imię (imiona) i nazwisko oraz datę urodzenia nauczyciela;
- 8) nadany stopień awansu zawodowego;
- 9) informację o poziomie wykształcenia nauczyciela;
- 10) uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 11) pouczenie, czy i w jakim trybie służy odwołanie od decyzji oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania;

- 12) imię i nazwisko oraz podpis pracownika organu upoważnionego do wydania aktu nadania stopnia awansu zawodowego wraz z podaniem stanowiska służbowego.”,
- h) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:
„5a. W przypadku uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego w sposób określony w art. 9a ust. 4 lub 5 akt nadania stopnia awansu zawodowego nie zawiera informacji, o których mowa w ust. 5 pkt 4–6.”,
- i) ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. W przypadku niespełnienia przez nauczyciela warunków, o których mowa w ust. 1–1c, właściwy organ, o którym mowa w ust. 4, odmawia nauczycielowi, w drodze decyzji administracyjnej, nadania stopnia awansu zawodowego.”,
- j) w ust. 7:
– we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „ust. 4 pkt 1–3” zastępuje się wyrazami „ust. 4 pkt 2 i 3”,
– uchyla się pkt 1;
- 5) uchyla się art. 9c;
- 6) po art. 9c dodaje się art. 9ca w brzmieniu:
„Art. 9ca. 1. Nauczyciel, o którym mowa w art. 9a ust. 2, odbywa przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze 3 lat i 9 miesięcy.
2. Nauczyciel, o którym mowa w art. 9a ust. 2, który:
1) posiada stopień naukowy lub
2) przed nawiązaniem stosunku pracy w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej prowadził zajęcia w szkole za granicą
– może odbyć przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze 2 lat i 9 miesięcy.
3. Nauczyciel, o którym mowa w ust. 2, składa do dyrektora szkoły oświadczenie o wymiarze, w jakim zamierza odbyć przygotowanie do zawodu nauczyciela, nie później niż do zakończenia roku szkolnego w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela.
4. Nauczycielowi, o którym mowa w art. 9a ust. 2, który:
1) przed nawiązaniem stosunku pracy w szkole był nauczycielem akademickim i legitymował się co najmniej 3-letnim okresem pracy w uczelni lub
2) w dniu nawiązania po raz pierwszy stosunku pracy w szkole posiadał co najmniej 5-letni okres pracy i znaczący dorobek zawodowy

– dyrektor szkoły może wyrazić zgodę na odbywanie przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 2 lat i 9 miesięcy.

5. Nauczyciel, o którym mowa w ust. 4, może złożyć do dyrektora szkoły wniosek o wyrażenie zgody na odbywanie przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze, o którym mowa w ust. 4, nie później niż do zakończenia roku szkolnego w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela.

6. Nauczyciel mianowany może złożyć wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego po przepracowaniu w szkole co najmniej 5 lat i 9 miesięcy od dnia nadania stopnia nauczyciela mianowanego.

7. Nauczyciel mianowany, który:

- 1) posiada stopień naukowy lub
- 2) przed nawiązaniem stosunku pracy w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej prowadził zajęcia w szkole za granicą

– może złożyć wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego po przepracowaniu w szkole co najmniej 4 lat i 9 miesięcy od dnia nadania stopnia nauczyciela mianowanego.

8. Do okresów, o których mowa w ust. 1, 2, 4, 6 i 7, wlicza się okresy zatrudnienia w szkole w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami.

9. Do okresów, o których mowa w ust. 1, 2, 4, 6 i 7, nie wlicza się okresów nieobecności nauczyciela w pracy trwającej nieprzerwanie dłużej niż 30 dni, z wyjątkiem okresów urlopu wypoczynkowego.

10. W przypadku nauczycieli:

- 1) o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1, zatrudnionych na stanowiskach, na których są wymagane kwalifikacje pedagogiczne, lub
- 2) urlopowanych lub zwolnionych z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych

– równoważny z okresem pracy w szkole, o którym mowa w ust. 6 i 7, jest odpowiednio okres zatrudnienia na tych stanowiskach lub czas urlopowania lub zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy.

11. Nauczycielowi odbywającemu przygotowanie do zawodu nauczyciela dyrektor szkoły przydziela spośród nauczycieli mianowanych lub dyplomowanych mentora. Mentorem nie może być nauczyciel zajmujący stanowisko kierownicze, z wyjątkiem

przedszkoli, szkół i placówek, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a i 2, oraz szkół artystycznych, w których mentorem może być również nauczyciel mianowany lub dyplomowany zajmujący stanowisko kierownicze.

12. Zadaniem mentora, o którym mowa w ust. 11, jest:

- 1) wspieranie na bieżąco nauczyciela w procesie wdrażania do pracy w zawodzie, w tym zapoznanie go z dokumentacją przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz innymi dokumentami obowiązującymi w szkole;
- 2) udzielanie nauczycielowi pomocy w doborze właściwych form doskonalenia zawodowego;
- 3) dzielenie się z nauczycielem wiedzą i doświadczeniem w zakresie niezbędnym do efektywnej realizacji obowiązków nauczyciela;
- 4) umożliwienie nauczycielowi obserwowania prowadzonych przez siebie zajęć oraz omawianie z nim tych zajęć;
- 5) obserwowanie zajęć prowadzonych przez nauczyciela oraz omawianie ich z tym nauczycielem;
- 6) inspirowanie i zachęcanie nauczyciela do podejmowania wyzwań zawodowych.

13. Mentor jest obowiązany poszerzać swoją wiedzę i doskonalić umiejętności w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji mentora.”;

7) w art. 9d:

- a) uchyla się ust. 1–4 i 5–7,
- b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Dyrektor szkoły corocznie, w arkuszu organizacji szkoły, o którym mowa w art. 110 ustawy – Prawo oświatowe, podaje liczbę nauczycieli przystępujących do postępowań egzaminacyjnych lub postępowań kwalifikacyjnych w roku szkolnym, którego dotyczy arkusz organizacji, oraz wskazuje terminy złożenia przez nauczycieli wniosków o podjęcie tych postępowań.”,

c) uchyla się ust. 9;

8) uchyla się art. 9e i art. 9f;

9) po art. 9f dodaje się art. 9fa w brzmieniu:

„Art. 9fa. 1. W drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, przed dokonaniem oceny pracy, nauczyciel jest obowiązany przeprowadzić zajęcia, w wymiarze co najmniej 1 godziny, w obecności:

- 1) dyrektora szkoły;

- 2) mentora, o którym mowa w art. 9ca ust. 11;
- 3) doradcy metodycznego albo nauczyciela-konsultanta, albo przedstawiciela organu sprawującego nadzór pedagogiczny, albo nauczyciela dyplomowanego, który naucza tego samego przedmiotu lub prowadzi ten sam rodzaj zajęć, zatrudnionego w tej samej lub innej szkole.

2. O wymiarze zajęć, o których mowa w ust. 1, decyduje dyrektor szkoły, biorąc pod uwagę potrzeby nauczyciela w zakresie doskonalenia umiejętności praktycznych.

3. Osobę, o której mowa w ust. 1 pkt 3, wskazuje dyrektor szkoły.

4. Po przeprowadzeniu zajęć, o których mowa w ust. 1, osoby obecne podczas przeprowadzania zajęć omawiają je z nauczycielem.

5. W ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, nauczyciel, który w tym okresie uzyskał co najmniej dobrą ocenę pracy, jest obowiązany przeprowadzić zajęcia, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji powołanej przez dyrektora szkoły.

6. W skład komisji, o której mowa w ust. 5, wchodzi:

- 1) dyrektor szkoły, jako przewodniczący komisji;
- 2) ekspert z listy ekspertów, o której mowa w art. 9g ust. 11, posiadający kwalifikacje z zakresu psychologii lub pedagogiki, w tym pedagogiki specjalnej, albo nauczyciel mianowany lub dyplomowany zatrudniony na stanowisku psychologa, pedagoga lub pedagoga specjalnego, w tej samej lub innej szkole;
- 3) doradca metodyczny albo nauczyciel-konsultant, albo przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny, albo nauczyciel dyplomowany, który naucza tego samego przedmiotu lub prowadzi ten sam rodzaj zajęć, zatrudniony w tej samej lub innej szkole.

7. Na wniosek nauczyciela w pracach komisji, o której mowa w ust. 6, może brać również udział w charakterze obserwatora przedstawiciel związku zawodowego wskazanego w tym wniosku.

8. Po omówieniu przeprowadzonych zajęć, o których mowa w ust. 5, i przeprowadzeniu rozmowy z nauczycielem komisja wydaje opinię. Opinia może być pozytywna albo negatywna i jest ustalana na podstawie liczby punktów przyznanych przez komisję.

9. Opinia, o której mowa w ust. 8, jest sporządzana na piśmie i zawiera:

- 1) oznaczenie komisji wydającej opinię;

- 2) datę wydania opinii;
- 3) wskazanie podstawy prawnej;
- 4) datę przeprowadzenia zajęć i ich rodzaj;
- 5) imię (imiona) i nazwisko oraz datę urodzenia nauczyciela;
- 6) informację o uzyskanej opinii;
- 7) informację o liczbie punktów uzyskanych przez nauczyciela;
- 8) uzasadnienie opinii;
- 9) pouczenie, czy i w jakim trybie nauczycielowi służy wniosek o ponowne przeprowadzenie zajęć, o którym mowa w ust. 10;
- 10) imię i nazwisko oraz podpis przewodniczącego komisji.

10. W terminie 14 dni od dnia otrzymania negatywnej opinii, o której mowa w ust. 8, nauczyciel może złożyć do dyrektora szkoły wniosek o ponowne przeprowadzenie zajęć, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji powołanej przez dyrektora szkoły. Przepisy ust. 6–9 stosuje się odpowiednio.

11. Nauczyciel, który uzyskał negatywną opinię, o której mowa w ust. 8, oraz:

- 1) nie złożył wniosku, o którym mowa w ust. 10, lub
- 2) po przeprowadzeniu zajęć, o których mowa w ust. 10, uzyskał ponownie negatywną opinię

– odbywa dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze roku i 9 miesięcy. W ostatnim roku odbywania dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, nauczyciel, który w tym okresie uzyskał co najmniej dobrą ocenę pracy, ponownie przeprowadza zajęcia, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji powołanej przez dyrektora szkoły. Przepisy ust. 6–9 i art. 9ca ust. 8, 9 i 11 stosuje się odpowiednio.

12. Nauczyciel, który uzyskał negatywną ocenę pracy w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, nie może być ponownie zatrudniony w tej samej szkole do czasu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego. Po podjęciu zatrudnienia w innej szkole nauczyciel odbywa przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze, o którym mowa w art. 9ca ust. 1, 2 albo 4, do którego nie wlicza się okresu dotychczas odbytego przygotowania do zawodu nauczyciela.

13. Nauczyciel, który uzyskał negatywną ocenę pracy w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, po podjęciu zatrudnienia w innej szkole odbywa dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze roku i 9 miesięcy. W ostatnim roku odbywania dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela w innej

szkole, nauczyciel, który w tym okresie uzyskał co najmniej dobrą ocenę pracy, przeprowadza zajęcia, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji powołanej przez dyrektora szkoły. Przepisy ust. 6–9 oraz art. 9ca ust. 8, 9 i 11 stosuje się odpowiednio.

14. W przypadku nauczycieli, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, zajęcia, o których mowa w ust. 1, 5, 10, 11 i 13, mogą być przeprowadzane w formie wideokonferencji przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych umożliwiających przesyłanie dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym.

15. W przypadku przetwarzania danych osobowych i wizerunku dziecka na zajęciach, o których mowa w ust. 1, 5, 10, 11 i 13, przeprowadzanych w sposób określony w ust. 14, jest wymagana zgoda rodzica dziecka. Zgoda rodzica dziecka na przetwarzanie danych osobowych i wizerunku dziecka zawiera: datę i miejsce udzielenia zgody, cel i zakres udzielonej zgody oraz podpis rodzica potwierdzający udzielenie zgody. W przypadku braku zgody dziecko nie uczestniczy w tych zajęciach.”;

10) w art. 9g:

- a) uchyla się ust. 1,
- b) w ust. 2 w pkt 4 wyrazy „ustalanej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania” zastępuje się wyrazami „, o której mowa w ust. 11”,
- c) w ust. 3:
 - pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczycieli placówek doskonalenia nauczycieli, z wyjątkiem placówek doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy – Prawo oświatowe – przedstawiciel kuratora oświaty, jako jej przewodniczący, a w przypadku gdy o awans ubiega się dyrektor szkoły – także przedstawiciel organu prowadzącego szkołę;”
 - pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dwaj eksperci z listy ekspertów, o której mowa w ust. 11.”,
- d) w ust. 4 wyrazy „o których mowa w ust. 1–3” zastępuje się wyrazami „o której mowa w ust. 3”,
- e) w ust. 5 wyrazy „ust. 1–3” zastępuje się wyrazami „ust. 2 i 3”,
- f) w ust. 6 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „art. 9e ust. 2” zastępuje się wyrazami „art. 1 ust. 2 pkt 1b i art. 9ca ust. 10 pkt 1”,
- g) w ust. 6a pkt 3 otrzymuje brzmienie:

- „3) dwaj eksperci z listy ekspertów, o której mowa w ust. 11.”,
- h) ust. 7 otrzymuje brzmienie:
- „7. Komisję kwalifikacyjną dla nauczycieli mianowanych, o których mowa w art. 9ca ust. 10 pkt 2, ubiegających się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego powołuje minister właściwy do spraw oświaty i wychowania.”,
- i) w ust. 7a pkt 3 otrzymuje brzmienie:
- „3) dwaj eksperci z listy ekspertów, o której mowa w ust. 11.”,
- j) po ust. 7a dodaje się ust. 7b w brzmieniu:
- „7b. Jeżeli nauczyciel nie zdał egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego, odbywa dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze roku i 9 miesięcy. W ostatnim roku odbywania dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, nauczyciel, który w tym okresie uzyskał co najmniej dobrą ocenę pracy, ponownie przeprowadza zajęcia, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji powołanej przez dyrektora szkoły. Przepisy art. 9ca ust. 8, 9 i 11 oraz art. 9fa ust. 6–9 stosuje się odpowiednio.”,
- k) ust. 8 i 8a otrzymują brzmienie:
- „8. Nauczyciel, który nie uzyskał akceptacji komisji kwalifikacyjnej, może ponownie złożyć wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego po przepracowaniu w szkole co najmniej 9 miesięcy. W przypadku powtórnego nieuzyskania akceptacji komisji kwalifikacyjnej, przed kolejnym ubieganiem się o uzyskanie akceptacji komisji kwalifikacyjnej nauczyciel jest obowiązany do przepracowania w szkole co najmniej 2 lat i 9 miesięcy. Do ustalania okresów pracy w szkole przepisy art. 9ca ust. 8 i 9 stosuje się odpowiednio.
- 8a. W przypadku nauczycieli, o których mowa w art. 9ca ust. 10, równoważny z okresami pracy w szkole, o których mowa w ust. 8, jest odpowiednio okres zatrudnienia na stanowiskach, na których są wymagane kwalifikacje pedagogiczne, lub czas urlopowania lub zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy.”,
- l) uchyla się ust. 8b,
- m) ust. 9 i 10 otrzymują brzmienie:
- „9. Komisja egzaminacyjna lub komisja kwalifikacyjna wydaje nauczycielowi zaświadczenie odpowiednio o zdaniu egzaminu lub akceptacji. Zaświadczenie zawiera:
- 1) oznaczenie komisji egzaminacyjnej lub komisji kwalifikacyjnej;

- 2) datę wydania zaświadczenia;
- 3) wskazanie podstawy prawnej;
- 4) imię (imiona) i nazwisko oraz datę urodzenia nauczyciela;
- 5) datę egzaminu, o którym mowa w art. 9b ust. 1 pkt 5, lub przeprowadzenia rozmowy, o której mowa w art. 9b ust. 1a pkt 4;
- 6) informację o zdaniu egzaminu przed komisją egzaminacyjną lub uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej;
- 7) imię i nazwisko oraz podpis przewodniczącego komisji.

10. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Ministrem Obrony Narodowej i Ministrem Sprawiedliwości, określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela,
- 2) tryb działania komisji, o której mowa w art. 9fa ust. 5, 10, 11 i 13,
- 3) wzór opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9fa ust. 8,
- 4) rodzaj dokumentacji załączanej do wniosku o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub postępowania kwalifikacyjnego;
- 5) zakres wymagań, o których mowa w art. 9b ust. 1 pkt 5 i ust. 1a pkt 4,
- 6) tryb działania komisji egzaminacyjnych i komisji kwalifikacyjnych,
- 7) wzory zaświadczeń o zdaniu egzaminu przed komisją egzaminacyjną lub uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej oraz wzory aktów nadania stopni awansu zawodowego

– uwzględniając potrzebę zapewnienia wsparcia nauczycielom odbywającym przygotowanie do zawodu nauczyciela w realizacji ich obowiązków oraz doskonaleniu wiedzy i umiejętności, stopniowania i różnicowania wymagań stawianych nauczycielom na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, potrzebę prawidłowego, sprawnego i rzetelnego przeprowadzania postępowań egzaminacyjnych i postępowań kwalifikacyjnych.”,

n) w ust. 11a:

- w pkt 3 wyrazy „stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki” zastępuje się wyrazami „stopień naukowy”,
- w pkt 5 w lit. a wyrazy „szkole wyższej” zastępuje się wyrazem „uczelni”;

11) w art. 9h w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „art. 9g ust. 1 i 2” zastępuje się wyrazami „art. 9fa ust. 5, 10, 11 i 13 oraz art. 9g ust. 2 i 7b”;

12) w art. 9j:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Nauczyciele szkół za granicą, z wyjątkiem osób skazanych prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo, mogą ubiegać się o nadanie stopni awansu zawodowego, o których mowa w art. 9a ust. 1.

2. Warunkiem nadania nauczycielowi szkoły za granicą nieposiadającemu stopnia awansu zawodowego stopnia nauczyciela mianowanego jest:

- 1) posiadanie kwalifikacji, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2;
- 2) odbycie przygotowania do zawodu nauczyciela, a w przypadkach, o których mowa w art. 9pa ust. 5 i 6 oraz art. 9s ust. 3 – także dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, podczas których nauczyciel doskonali umiejętności praktyczne oraz pogłębia wiedzę teoretyczną niezbędną do wykonywania zawodu nauczyciela;
- 3) uzyskanie pozytywnej oceny realizacji planu rozwoju zawodowego nauczyciela, o której mowa w art. 9q ust. 2;
- 4) uzyskanie pozytywnej opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9pa ust. 3;
- 5) zdanie egzaminu przed komisją egzaminacyjną, podczas którego sprawdza się spełnianie przez nauczyciela wymagań dotyczących efektów w pracy dydaktycznej, wychowawczej lub opiekuńczej oraz jakości pracy szkoły za granicą, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9w.”,

b) uchyla się ust. 3,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Za znaczący dorobek zawodowy nauczyciela szkoły za granicą, o którym mowa w ust. 4, mogą być uznane osiągnięcia w pracy dydaktycznej i wychowawczej nauczyciela:

- 1) w zakresie jakości pracy prowadzonej z uczniami, współpracy z nauczycielami, kultury pedagogicznej nauczyciela, pracy na rzecz oświaty Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą, promocji Polski, w tym języka polskiego, historii, kultury i tradycji polskich za granicą;

- 2) publikacje, w tym materiały edukacyjne, dotyczące nauczania języka polskiego, historii, geografii oraz innych przedmiotów nauczanych w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz dzieci pracowników migrujących oraz kultury polskiej.

4b. Warunkiem nadania nauczycielowi szkoły za granicą posiadającemu stopień nauczyciela mianowanego stopnia nauczyciela dyplomowanego jest:

- 1) posiadanie kwalifikacji, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2;
- 2) prowadzenie zajęć w szkole za granicą przez okres, o którym mowa w art. 9m ust. 4 albo 5, a w przypadku niezyskania akceptacji komisji kwalifikacyjnej – także przez okres, o którym mowa w art. 9s ust. 3a;
- 3) uzyskanie akceptacji komisji kwalifikacyjnej, która na podstawie dokonanej analizy dorobku zawodowego nauczyciela i przeprowadzonej rozmowy sprawdza spełnianie przez nauczyciela wymagań dotyczących realizowania zadań lub podejmowania działań na rzecz oświaty oraz ich efektów, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9w.”;

13) w art. 9k:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W celu realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 3b, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania prowadzi system teleinformatyczny, zwany dalej „systemem teleinformatycznym”, administruje nim i zapewnia jego funkcjonowanie, w tym:

- 1) zapewnia ochronę przed nieuprawnionym dostępem do systemu teleinformatycznego;
- 2) zapewnia integralność danych w systemie teleinformatycznym;
- 3) zapewnia rozliczalność działań dokonywanych na danych przetwarzanych w systemie teleinformatycznym.”,

- b) uchyla się ust. 2,

- c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Użytkownikami systemu teleinformatycznego są:

- 1) nauczyciele szkół za granicą ubiegający się o nadanie stopnia awansu zawodowego, w zakresie:

- a) składania wniosków o rozpoczęcie przygotowania do zawodu nauczyciela, o których mowa w art. 9l ust. 1,
 - b) składania wniosków o podjęcie postępowania egzaminacyjnego albo postępowania kwalifikacyjnego, o których mowa w art. 9r ust. 1 i 1c,
 - c) składania wniosków o nadanie stopnia nauczyciela mianowanego – w przypadku nauczycieli, o których mowa w art. 9j ust. 4,
 - d) dokumentowania przebiegu przygotowania do zawodu nauczyciela,
 - e) komunikowania się z mentorem i z pracownikami urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania albo pracownikami podległej temu ministrowi jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 9u ust. 1, w tym w formie wideokonferencji,
 - f) udziału w postępowaniu egzaminacyjnym albo postępowaniu kwalifikacyjnym w formie wideokonferencji;
- 2) nauczyciele ubiegający się o wpisanie na listę nauczycieli mogących pełnić funkcję mentora i mentorzy nauczycieli szkół za granicą, w zakresie:
- a) składania wniosków o wpisanie na listę nauczycieli mogących pełnić funkcję mentora nauczycieli szkół za granicą, o których mowa w art. 9l ust. 5,
 - b) komunikowania się z pracownikami urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania albo pracownikami podległej temu ministrowi jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 9u ust. 1,
 - c) komunikowania się z nauczycielem szkoły za granicą, w stosunku do którego pełni funkcję mentora, w tym w formie wideokonferencji,
 - d) przekazywania opinii, o których mowa w art. 9p ust. 1 i 4a oraz art. 9q ust. 1;
- 3) pracownicy urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania albo pracownicy podległej temu ministrowi jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 9u ust. 1, w zakresie:
- a) oceniania dokumentów, o których mowa w art. 9j ust. 4, art. 9l ust. 1, art. 9q ust. 1 i art. 9r ust. 1–1e,
 - b) realizacji przez nauczycieli szkół za granicą przygotowania do zawodu nauczyciela oraz oceny realizacji planu rozwoju zawodowego tych nauczycieli,

- c) wpisywania nauczycieli na listę nauczycieli mogących pełnić funkcję mentora nauczycieli szkół za granicą, o której mowa w art. 91 ust. 4,
 - d) wyznaczania mentorów nauczycielom szkół za granicą rozpoczynającym przygotowanie do zawodu nauczyciela,
 - e) nadawania nauczycielom stopnia awansu zawodowego,
 - f) komunikowania się z użytkownikami systemu teleinformatycznego, o których mowa w pkt 1 i 2,
 - g) udziału w postępowaniu egzaminacyjnym albo postępowaniu kwalifikacyjnym, w tym w formie wideokonferencji,
 - h) obsługi technicznej systemu teleinformatycznego.”,
- d) dodaje się ust. 4–16 w brzmieniu:

„4. Konta osobiste użytkowników, o których mowa w ust. 3, zakłada minister właściwy do spraw oświaty i wychowania.

5. Osoba, o której mowa w ust. 3 pkt 1 i 2, ubiegająca się o założenie konta osobistego składa do ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania wniosek w tej sprawie. Wniosek zawiera: imię (imiona) i nazwisko, numer telefonu i adres poczty elektronicznej. Wniosek w postaci elektronicznej należy opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Podpis własnoręczny we wniosku poświadcza konsul Rzeczypospolitej Polskiej.

6. Po weryfikacji wniosku, o którym mowa w ust. 5, i założeniu konta osobistego użytkownik otrzymuje informacje konieczne do pierwszego zalogowania się na konto osobiste.

7. Użytkownik otrzymuje identyfikator (login) i hasło dostępu do systemu teleinformatycznego. Identyfikator (login) i hasło dostępu mogą być używane wyłącznie przez użytkownika, któremu zostały nadane.

8. Użytkownik może w każdym czasie dokonać zmiany hasła dostępu do systemu teleinformatycznego.

9. Użytkownik uzyskuje dostęp do systemu teleinformatycznego przez zalogowanie się z użyciem identyfikatora (loginu) oraz hasła dostępu.

10. Identyfikacja użytkownika jest dokonywana automatycznie przez mechanizmy systemu teleinformatycznego podczas logowania z użyciem identyfikatora (loginu) oraz hasła dostępu.

11. W systemie teleinformatycznym przetwarza się dane nauczyciela:

- 1) imię (imiona) i nazwisko;
- 2) datę urodzenia;
- 3) adres do korespondencji;
- 4) numer telefonu, jeżeli nauczyciel go posiada;
- 5) adres poczty elektronicznej, jeżeli nauczyciel go posiada;
- 6) nazwę szkoły za granicą, w której nauczyciel prowadzi zajęcia;
- 7) nazwę nauczanego przedmiotu;
- 8) kwalifikacje, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2;
- 9) informację o braku skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo;
- 10) stopień awansu zawodowego;
- 11) okres prowadzenia zajęć w szkole za granicą;
- 12) stopień naukowy, jeżeli nauczyciel posiada taki stopień;
- 13) dorobek zawodowy;
- 14) ocenę realizacji planu rozwoju zawodowego, o której mowa w art. 9q ust. 2;
- 15) informację o zdaniu przez nauczyciela egzaminu przed komisją egzaminacyjną lub uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej;
- 16) informację o sprawozdaniu z realizacji planu rozwoju zawodowego;
- 17) opinie, o których mowa w art. 9p ust. 1 i 4a oraz art. 9q ust. 1;
- 18) informację o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 9j ust. 2 pkt 5 i ust. 4b pkt 3;
- 19) informację o szczegółowych osiągnięciach w pracy dydaktycznej i wychowawczej nauczyciela, o którym mowa w art. 9j ust. 4;
- 20) wizerunek i głos udostępniany przez nauczyciela w czasie rzeczywistym za pomocą transmisji audiowizualnej.

12. Konta osobiste użytkowników, o których mowa w ust. 3 pkt 1, są likwidowane w okresie 12 miesięcy po zakończeniu postępowania związanego z awansem zawodowym, w przypadku przerwania przygotowania do zawodu nauczyciela albo na wniosek użytkownika, który jest jednoznaczny z przerwaniem przygotowania do zawodu nauczyciela.

13. Z kont osobistych użytkowników, o których mowa w ust. 3 pkt 2, usuwa się dane osobowe zbierane w związku z postępowaniem związanym z awansem zawodowym w okresie 3 miesięcy po zakończeniu tego postępowania albo przerwania przygotowania do zawodu nauczyciela przez nauczyciela szkoły za granicą.

14. Konto osobiste użytkownika, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, może zostać zlikwidowane na jego wniosek w każdym czasie, z tym że dane zbierane w związku z postępowaniem związanym z awansem zawodowym są usuwane w okresie 3 miesięcy po zakończeniu tego postępowania albo przerwania przygotowania do zawodu nauczyciela przez nauczyciela szkoły za granicą.

15. W przypadku wydania decyzji o odmowie nadania stopnia awansu zawodowego, o której mowa w art. 9j ust. 5, konto osobiste użytkownika jest likwidowane niezwłocznie.

16. Konta osobiste użytkowników, o których mowa w ust. 3, są likwidowane przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

17. W przypadku likwidacji konta osobistego użytkownika, o którym mowa w ust. 3, usuwa się dane osobowe zbierane na danym koncie, z wyjątkiem danych dotyczących tożsamości użytkownika, które są przechowywane zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 20a ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070 oraz z 2022 r. poz. 1087).”;

14) w art. 9l:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nauczyciel szkoły za granicą składa wniosek o rozpoczęcie przygotowania do zawodu nauczyciela za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, w terminie do dnia 31 lipca danego roku.”,

b) w ust. 2:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) datę urodzenia;”,

– uchyla się pkt 3,

– po pkt 9 dodaje się pkt 9a w brzmieniu:

„9a) dokument potwierdzający posiadanie stopnia naukowego – w przypadku nauczyciela szkoły za granicą, o którym mowa w art. 9m ust. 2;”,

– uchyla się pkt 10 i 11,

c) ust. 3–5 otrzymują brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania po sprawdzeniu, czy wniosek zawiera dane, o których mowa w ust. 2, w terminie do dnia 31 sierpnia informuje nauczyciela o możliwości rozpoczęcia przygotowania do zawodu nauczyciela oraz wyznacza mu mentora.

4. Mentorem nauczyciela szkoły za granicą może być nauczyciel mianowany lub dyplomowany szkoły polskiej, o której mowa w art. 4 pkt 29d ustawy – Prawo oświatowe, szkoły i zespołu szkół, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy – Prawo oświatowe, szkoły europejskiej, a także innej szkoły w Rzeczypospolitej Polskiej – za zgodą dyrektora szkoły, wpisany na listę nauczycieli mogących pełnić funkcję mentora nauczycieli szkół za granicą prowadzoną przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

5. Nauczyciel zainteresowany pełnieniem funkcji mentora nauczyciela szkoły za granicą składa wniosek o wpisanie na listę, o której mowa w ust. 4, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.”,

d) w ust. 6:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) datę urodzenia;”,

– uchyla się pkt 3,

– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) numer telefonu, jeżeli nauczyciel go posiada;”,

– w pkt 10 wyrazy „opiekuna stażu” zastępuje się wyrazem „mentora”,

– uchyla się pkt 12,

– pkt 13 otrzymuje brzmienie:

„13) dokument potwierdzający pełnienie funkcji mentora nauczyciela szkoły za granicą, szkoły w Rzeczypospolitej Polskiej, szkoły polskiej, o której mowa w art. 4 pkt 29d ustawy – Prawo oświatowe, szkoły lub zespołu szkół, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy – Prawo oświatowe, lub szkoły europejskiej, jeżeli nauczyciel taką funkcję pełnił.”;

15) art. 9m otrzymuje brzmienie:

„Art. 9m. 1. Nauczyciel szkoły za granicą nieposiadający stopnia awansu zawodowego odbywa przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze 3 lat i 9 miesięcy.

2. Nauczyciel szkoły za granicą nieposiadający stopnia awansu zawodowego, który posiada stopień naukowy, może odbyć przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze 2 lat i 9 miesięcy.

3. Nauczyciel, o którym mowa w ust. 2, składa do ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oświadczenie o wymiarze, w jakim zamierza odbyć przygotowanie do zawodu nauczyciela, nie później niż do zakończenia roku szkolnego w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela.

4. Nauczyciel szkoły za granicą posiadający stopień nauczyciela mianowanego może złożyć wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego, jeżeli przez okres co najmniej 5 lat i 9 miesięcy od dnia nadania stopnia nauczyciela mianowanego prowadził zajęcia w szkole za granicą.

5. Nauczyciel szkoły za granicą posiadający stopień nauczyciela mianowanego oraz stopień naukowy może złożyć wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego, jeżeli przez okres co najmniej 4 lat i 9 miesięcy od dnia nadania stopnia nauczyciela mianowanego prowadził zajęcia w szkole za granicą.

6. W przypadku nieprowadzenia przez nauczyciela szkoły za granicą zajęć przez okres trwający nieprzerwanie dłużej niż miesiąc przygotowanie do zawodu nauczyciela, o którym mowa w ust. 1 i 2, oraz dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9pa ust. 5 i 6 oraz art. 9s ust. 3, ulega przedłużeniu o czas nieprowadzenia zajęć. W przypadku nieprowadzenia zajęć przez okres trwający nieprzerwanie dłużej niż rok nauczyciel jest obowiązany do ponownego odbycia przygotowania do zawodu nauczyciela w pełnym wymiarze.

7. W przypadku nieprowadzenia przez nauczyciela szkoły za granicą zajęć przez okres trwający nieprzerwanie dłużej niż miesiąc okres prowadzenia zajęć, o którym mowa w ust. 4 i 5 oraz art. 9s ust. 3a, ulega przedłużeniu o czas nieprowadzenia zajęć.”;

16) w art. 9n:

- a) uchyla się ust. 1,
- b) w ust. 2 wyraz „staż” zastępuje się wyrazami „przygotowanie do zawodu nauczyciela”,

- c) w ust. 3 wyraz „stażu” zastępuje się wyrazami „przygotowania do zawodu nauczyciela”,
 - d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przepisy ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio do ponownego odbycia przygotowania do zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9m ust. 6, oraz dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9pa ust. 5 i 6 oraz art. 9s ust. 3.”,
 - e) uchyla się ust. 5;
- 17) w art. 9o:
- a) w ust. 1 wyraz „stażu” zastępuje się wyrazami „przygotowania do zawodu nauczyciela”,
 - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zadaniem mentora, o którym mowa w art. 9l ust. 3, jest:

 - 1) wspieranie na bieżąco nauczyciela w procesie wdrażania do pracy w zawodzie, a także zapoznanie go z dokumentacją przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej;
 - 2) udzielanie nauczycielowi pomocy w doborze właściwych form doskonalenia zawodowego;
 - 3) dzielenie się z nauczycielem wiedzą i doświadczeniem w zakresie zadań określonych w planie rozwoju zawodowego;
 - 4) umożliwienie nauczycielowi obserwowania prowadzonych przez siebie zajęć, w wymiarze co najmniej 1 godziny w miesiącu, oraz omówienie z nim tych zajęć;
 - 5) obserwowanie zajęć prowadzonych przez nauczyciela i omawianie ich z tym nauczycielem;
 - 6) pomoc w przygotowaniu i realizacji w okresie przygotowania do zawodu nauczyciela planu rozwoju zawodowego.”,
 - c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Mentor jest obowiązany poszerzać swoją wiedzę i doskonalić umiejętności w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji mentora.”,
 - d) w ust. 4 i 5 wyrazy „opiekuna stażu” zastępuje się wyrazem „mentora”;
- 18) w art. 9p:
- a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Nauczycielowi szkoły za granicą, który w okresie odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela rozpoczął prowadzenie zajęć w innej szkole za granicą, do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela zalicza się okres dotychczas odbytego przygotowania do zawodu nauczyciela, jeżeli otrzymał pozytywną opinię mentora o stopniu realizacji planu rozwoju zawodowego.

2. Opinię, o której mowa w ust. 1, mentor przekazuje ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania w terminie 7 dni od dnia zakończenia prowadzenia przez nauczyciela zajęć w szkole za granicą. Opinię uwzględnia się przy dokonywaniu oceny realizacji planu rozwoju zawodowego nauczyciela za okres całego przygotowania do zawodu nauczyciela.”,

b) uchyla się ust. 3,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Nauczyciel szkoły za granicą, który w okresie odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela rozpoczął prowadzenie zajęć w innej szkole za granicą, kontynuuje przygotowanie do zawodu nauczyciela po uprzedniej zmianie planu rozwoju zawodowego, na zasadach określonych w niniejszym rozdziale. Mentorem tego nauczyciela pozostaje dotychczasowy mentor.”,

d) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Jeżeli w okresie odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela nauczyciel szkoły za granicą podjął zatrudnienie w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej, szkole polskiej, o której mowa w art. 4 pkt 29d ustawy – Prawo oświatowe, szkole lub zespole szkół, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy – Prawo oświatowe, lub szkole europejskiej, okres odbytego dotychczas w szkole za granicą przygotowania do zawodu nauczyciela wlicza się do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9ca ust. 1, 2 albo 4, jeżeli za ten okres nauczyciel otrzymał pozytywną opinię mentora o stopniu realizacji planu rozwoju zawodowego, z tym że w przypadku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze, o którym mowa w:

1) art. 9ca ust. 1 – wlicza się okres odbytego dotychczas w szkole za granicą przygotowania do zawodu nauczyciela, nie dłuższy jednak niż 3 lata;

2) art. 9ca ust. 2 i 4 – wlicza się okres odbytego dotychczas w szkole za granicą przygotowania do zawodu nauczyciela, nie dłuższy jednak niż 2 lata.”,

e) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Jeżeli w okresie odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela nauczyciel szkoły w Rzeczypospolitej Polskiej, szkoły polskiej, o której mowa w art. 4 pkt 29d ustawy – Prawo oświatowe, szkoły lub zespołu szkół, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy – Prawo oświatowe, lub szkoły europejskiej rozpocznie prowadzenie zajęć w szkole za granicą, okres odbytego dotychczas przygotowania do zawodu nauczyciela wlicza się do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9m ust. 1 i 2, jeżeli za ten okres nauczyciel otrzymał co najmniej dobrą ocenę pracy, z tym że w przypadku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze, o którym mowa w:

- 1) art. 9m ust. 1 – wlicza się okres odbytego dotychczas przygotowania do zawodu nauczyciela w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej, nie dłuższy jednak niż 3 lata;
- 2) art. 9m ust. 2 – wlicza się okres odbytego dotychczas przygotowania do zawodu nauczyciela w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej, nie dłuższy jednak niż 2 lata.

6. Nauczyciel, o którym mowa w ust. 5, kontynuuje przygotowanie do zawodu nauczyciela w szkole za granicą po opracowaniu i zatwierdzeniu planu rozwoju zawodowego, na zasadach określonych w niniejszym rozdziale. Dotychczasowy mentor, po wpisaniu na listę, o której mowa w art. 9l ust. 4, może realizować zadania mentora nauczyciela szkoły za granicą. Jeżeli dotychczasowy mentor nie wyraża zgody na realizowanie zadań mentora nauczyciela szkoły za granicą, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wyznacza nauczycielowi nowego mentora z listy, o której mowa w art. 9l ust. 4.”,

- f) po ust. 6 dodaje się ust. 6a i 6b w brzmieniu:

„6a. Jeżeli nauczyciel szkoły za granicą posiadający stopień nauczyciela mianowanego podejmie zatrudnienie w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej, szkole polskiej, o której mowa w art. 4 pkt 29d ustawy – Prawo oświatowe, szkole lub zespole szkół, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy – Prawo oświatowe, lub szkole europejskiej, do okresu, o którym mowa w art. 9ca ust. 6 albo 7, wlicza się okres prowadzenia zajęć w szkole za granicą od dnia nadania stopnia nauczyciela mianowanego.

6b. Jeżeli nauczyciel szkoły w Rzeczypospolitej Polskiej, szkoły polskiej, o której mowa w art. 4 pkt 29d ustawy – Prawo oświatowe, szkoły lub zespołu szkół,

o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy – Prawo oświatowe, lub szkoły europejskiej posiadający stopień nauczyciela mianowanego rozpocznie prowadzenie zajęć w szkole za granicą, do okresu, o którym mowa w art. 9m ust. 4 i 5, wlicza się okres zatrudnienia w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej, od dnia nadania stopnia nauczyciela mianowanego, w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami, z wyjątkiem okresów nieobecności nauczyciela w pracy trwającej nieprzerwanie dłużej niż 30 dni.”,

g) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Nauczyciel szkoły za granicą może przerwać przygotowanie do zawodu nauczyciela albo dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela na swój wniosek w każdym czasie. W przypadku przerwy trwającej nieprzerwanie dłużej niż miesiąc przygotowanie do zawodu nauczyciela albo dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela ulega przedłużeniu o czas przerwy. W przypadku przerwy trwającej nieprzerwanie dłużej niż rok nauczyciel jest obowiązany do ponownego odbycia przygotowania do zawodu nauczyciela albo dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela w pełnym wymiarze.”;

19) po art. 9p dodaje się art. 9pa w brzmieniu:

„Art. 9pa. 1. W ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, nauczyciel jest obowiązany przeprowadzić zajęcia, w wymiarze 2 godzin, w obecności komisji powołanej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

2. W skład komisji, o której mowa w ust. 1, wchodzi:

- 1) dwaj eksperci z listy ekspertów, o której mowa w art. 9g ust. 11, posiadający kwalifikacje z zakresu psychologii lub pedagogiki, w tym pedagogiki specjalnej, spośród których jeden pełni funkcję przewodniczącego komisji;
- 2) mentor, o którym mowa w art. 9l ust. 3.

3. Po omówieniu przeprowadzonych zajęć, o których mowa w ust. 1, i przeprowadzeniu rozmowy z nauczycielem, komisja wydaje opinię. Opinia może być pozytywna albo negatywna i jest ustalana na podstawie liczby punktów przyznanych przez komisję.

4. Opinia, o której mowa w ust. 3, jest sporządzana na piśmie i zawiera:

- 1) oznaczenie komisji wydającej opinię;
- 2) datę wydania opinii;
- 3) wskazanie podstawy prawnej;

- 4) datę przeprowadzenia zajęć i ich rodzaj;
- 5) imię (imiona) i nazwisko oraz datę urodzenia nauczyciela;
- 6) informację o uzyskanej opinii;
- 7) informację o liczbie punktów uzyskanych przez nauczyciela;
- 8) uzasadnienie opinii;
- 9) imię i nazwisko oraz podpis przewodniczącego komisji.

5. Nauczyciel, który uzyskał negatywną opinię, o której mowa w ust. 3, odbywa dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze 9 miesięcy, w trakcie którego ponownie przeprowadza zajęcia, w wymiarze 2 godzin, w obecności komisji powołanej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Przepisy ust. 2–4 i art. 9l ust. 3 w zakresie wyznaczenia nauczycielowi mentora stosuje się odpowiednio.

6. Nauczyciel, który po przeprowadzeniu zajęć, o których mowa w ust. 5, uzyskał ponownie negatywną opinię, o której mowa w ust. 3, odbywa dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze roku i 9 miesięcy, w trakcie którego ponownie przeprowadza zajęcia, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji powołanej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Przepisy ust. 2–4 i art. 9l ust. 3 w zakresie wyznaczenia nauczycielowi mentora stosuje się odpowiednio.

7. Zajęcia, o których mowa w ust. 1, 5 i 6, mogą być przeprowadzane w formie wideokonferencji przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych umożliwiających przesyłanie dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym.

8. W przypadku przetwarzania danych osobowych i wizerunku dziecka na zajęciach, o których mowa w ust. 1, 5 i 6, przeprowadzanych w sposób określony w ust. 7, jest wymagana zgoda rodzica dziecka. Zgoda rodzica dziecka na przetwarzanie danych osobowych i wizerunku dziecka zawiera: datę i miejsce udzielenia zgody, cel i zakres udzielonej zgody oraz podpis rodzica potwierdzający udzielenie zgody. W przypadku braku zgody dziecko nie uczestniczy w tych zajęciach.”;

20) w art. 9q:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Po zakończeniu przygotowania do zawodu nauczyciela nauczyciel szkoły za granicą składa, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania sprawozdanie z realizacji planu rozwoju zawodowego wraz z opinią mentora o realizacji zadań wymienionych w tym planie. Nauczyciel dołącza do sprawozdania z realizacji planu rozwoju zawodowego

pozytywną opinię, o której mowa w art. 9pa ust. 3, oraz opinie osoby kierującej szkołą za granicą i przedstawicielstwa rodziców uczniów uczęszczających do szkoły za granicą, o ile takie przedstawicielstwo zostało utworzone, dotyczące jego pracy. Niewydanie opinii przez osobę kierującą szkołą lub przedstawicielstwo rodziców w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia o wydanie opinii nie wstrzymuje postępowania o nadanie stopnia awansu zawodowego.”,

b) uchyla się ust. 5;

21) w art. 9r:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nauczyciel szkoły za granicą, który odbył przygotowanie do zawodu nauczyciela, składa wniosek o podjęcie postępowania egzaminacyjnego.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1f w brzmieniu:

„1a. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię (imiona) i nazwisko, datę urodzenia oraz adres do korespondencji nauczyciela;
- 2) numer telefonu, jeżeli nauczyciel go posiada;
- 3) adres poczty elektronicznej, jeżeli nauczyciel go posiada;
- 4) nazwę szkoły za granicą, w której nauczyciel prowadzi zajęcia;
- 5) nazwę nauczanego przedmiotu;
- 6) oświadczenie, że nauczyciel nie został skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo.

1b. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2;
- 2) kopię sprawozdania z realizacji planu rozwoju zawodowego, wraz z kopiami opinii, o których mowa w art. 9q ust. 1;
- 3) kopię pozytywnej oceny realizacji planu rozwoju zawodowego nauczyciela szkoły za granicą, o której mowa w art. 9q ust. 2.

1c. Nauczyciel szkoły za granicą posiadający stopień nauczyciela mianowanego i spełniający warunek, o którym mowa w art. 9m ust. 4 albo 5, może złożyć wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego.

1d. Wniosek, o którym mowa w ust. 1c, zawiera:

- 1) imię (imiona) i nazwisko, datę urodzenia oraz adres do korespondencji nauczyciela;
- 2) numer telefonu, jeżeli nauczyciel go posiada;
- 3) adres poczty elektronicznej, jeżeli nauczyciel go posiada;
- 4) nazwę szkoły za granicą, w której nauczyciel prowadzi zajęcia;
- 5) nazwę nauczanego przedmiotu;
- 6) oświadczenie, że nauczyciel nie został skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo.

1e. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1c, dołącza się:

- 1) dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2;
- 2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie wymaganego okresu prowadzenia zajęć w szkole za granicą, wydanego przez osobę kierującą szkołą za granicą;
- 3) kopię aktu nadania stopnia nauczyciela mianowanego;
- 4) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia naukowego, jeżeli nauczyciel posiada taki stopień;
- 5) dokumenty potwierdzające dorobek zawodowy;
- 6) kopie dokumentów potwierdzających spełnianie wymagań dotyczących realizowania zadań lub podejmowania działań na rzecz oświaty oraz ich efektów, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9w.

1f. Wnioski i dokumenty, o których mowa odpowiednio w ust. 1, 1b, 1c i 1e, składa się w języku polskim, a w przypadku dokumentów wydanych w języku obcym dołącza się tłumaczenie na język polski dokonane przez tłumacza przysięgłego.”,

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wnioski, o których mowa w ust. 1 i 1c, składa się do ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.”,

d) w ust. 5 wyrazy „art. 9j ust. 3 i 4” zastępuje się wyrazami „art. 9j ust. 4”,

e) w ust. 6:

- pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) datę urodzenia;”,
- uchyla się pkt 3,
- pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) numer telefonu, jeżeli nauczyciel go posiada;”;

f) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Nauczycielowi szkoły za granicą, o którym mowa w art. 9j ust. 4, który złożył wniosek o nadanie stopnia nauczyciela mianowanego zgodnie z ust. 5 i 6, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wydaje decyzję o nadaniu albo odmowie nadania stopnia awansu zawodowego w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku o nadanie stopnia nauczyciela mianowanego.”;

22) w art. 9s:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania powołuje komisję egzaminacyjną dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego oraz komisję kwalifikacyjną dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego. W skład komisji wchodzi:

- 1) dwaj przedstawiciele ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, spośród których jeden pełni funkcję przewodniczącego komisji;
- 2) dwaj eksperci z listy ekspertów, o której mowa w art. 9g ust. 11;
- 3) w przypadku komisji egzaminacyjnej – także mentor, o którym mowa w art. 9l ust. 3.”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Nauczyciel, który nie zdał egzaminu przed komisją egzaminacyjną, może ponownie złożyć wniosek o podjęcie postępowania egzaminacyjnego po odbyciu dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 9 miesięcy.”;

c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Nauczyciel, który nie uzyskał akceptacji komisji kwalifikacyjnej, może ponownie złożyć wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego po upływie co najmniej roku i 9 miesięcy prowadzenia zajęć w szkole za granicą.”;

d) w ust. 4 wyrazy „z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego” zastępuje się wyrazami „przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych umożliwiających przesyłanie dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym.”;

e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Komisja egzaminacyjna i komisja kwalifikacyjna wydają nauczycielowi zaświadczenie odpowiednio o zdaniu egzaminu lub uzyskaniu akceptacji. Zaświadczenie zawiera:

- 1) oznaczenie komisji egzaminacyjnej lub komisji kwalifikacyjnej;
- 2) datę wydania zaświadczenia;
- 3) wskazanie podstawy prawnej;
- 4) imię (imiona) i nazwisko oraz datę urodzenia nauczyciela;
- 5) datę egzaminu, o którym mowa w art. 9j ust. 2 pkt 5, lub przeprowadzenia rozmowy, o której mowa w art. 9j ust. 4b pkt 3;
- 6) informację o zdaniu egzaminu przed komisją egzaminacyjną lub uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej;
- 7) imię i nazwisko oraz podpis przewodniczącego komisji.”;

23) w art. 9t:

a) w ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczycielowi szkoły za granicą zawiera:

- 1) oznaczenie organu nadającego stopień awansu zawodowego nauczyciela;
- 2) datę wydania;
- 3) wskazanie podstawy prawnej;
- 4) oznaczenie komisji egzaminacyjnej albo komisji kwalifikacyjnej;
- 5) datę wydania zaświadczenia o zdaniu egzaminu przed komisją egzaminacyjną albo zaświadczenia o uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej;
- 6) w przypadku aktu nadania stopnia nauczyciela mianowanego – datę wydania opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9pa ust. 3;
- 7) imię (imiona) i nazwisko oraz datę urodzenia nauczyciela;
- 8) nadany stopień awansu zawodowego;
- 9) informację o poziomie wykształcenia nauczyciela;
- 10) uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 11) pouczenie, czy i w jakim trybie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy;
- 12) imię i nazwisko oraz podpis pracownika organu upoważnionego do wydania aktu nadania stopnia awansu zawodowego wraz z podaniem stanowiska służbowego.

2. W przypadku uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego w sposób określony w art. 9j ust. 4 akt nadania stopnia awansu zawodowego nie zawiera informacji, o których mowa w ust. 1 pkt 4–6.”;

24) art. 9w otrzymuje brzmienie:

„Art. 9w. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela,
- 2) tryb działania komisji, o której mowa w art. 9pa ust. 1, 5 i 6,
- 3) wzór opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9pa ust. 3,
- 4) rodzaj dokumentacji dołączanej do wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego,
- 5) szczegółowe osiągnięcia w pracy dydaktycznej i wychowawczej nauczyciela, o którym mowa w art. 9j ust. 4, które mogą być uznane za znaczący dorobek zawodowy,
- 6) zakres wymagań, o których mowa w art. 9j ust. 2 pkt 5 i ust. 4b pkt 3,
- 7) tryb działania komisji, o których mowa w art. 9s ust. 1,
- 8) wzory zaświadczeń o zdaniu egzaminu przed komisją egzaminacyjną lub uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej oraz wzory aktów nadania stopni awansu zawodowego nauczycielom, o których mowa w art. 9j ust. 2, 4 i 4b

–uwzględniając potrzebę zapewnienia wsparcia nauczycielom odbywającym przygotowanie do zawodu nauczyciela w realizacji ich obowiązków oraz doskonaleniu umiejętności i pogłębianiu wiedzy, stopniowania i różnicowania wymagań stawianych nauczycielom na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, potrzebę prawidłowego, sprawnego i rzetelnego przeprowadzania postępowań egzaminacyjnych i kwalifikacyjnych.”;

25) w art. 10:

a) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Stosunek pracy z osobą rozpoczynającą pracę w szkole, która:

- 1) nie posiada stopnia awansu zawodowego oraz
- 2) posiada wymagane kwalifikacje

– nawiązuje się na podstawie umowy o pracę na czas określony na dwa lata szkolne.

3. W szczególnych przypadkach uzasadnionych potrzebami szkoły z osobą, o której mowa w ust. 2, legitymującą się wymaganym poziomem wykształcenia, lecz nieposiadającą przygotowania pedagogicznego, może być nawiązany stosunek pracy, o ile osoba ta zobowiąże się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie pierwszego roku pracy w szkole. W przypadku gdy nauczyciel w trakcie pierwszego roku pracy w szkole nie uzyska przygotowania pedagogicznego dyrektor

szkoły rozwiązuje z nauczycielem umowę o pracę z końcem tego roku szkolnego bez wypowiedzenia. Dyrektor szkoły może nie rozwiązać umowy o pracę z nauczycielem, jeżeli nauczyciel nie uzyskał przygotowania pedagogicznego z przyczyn od niego niezależnych i zobowiąże się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie drugiego roku pracy w szkole.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a–3c w brzmieniu:

„3a. Stosunek pracy z nauczycielem, który

- 1) nie posiada stopnia awansu zawodowego oraz
- 2) posiada wymagane kwalifikacje oraz
- 3) posiada co najmniej 2 lata pracy w szkole oraz
- 4) posiada co najmniej dobrą ocenę pracy

– nawiązuje się na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony.

3b. Nauczyciel, który:

- 1) spełnia wymagania, o których mowa w ust. 3a pkt 1–3, lecz nie spełnia wymogu, o którym mowa w ust. 3a pkt 4, albo
- 2) w ciągu 6 lat od rozpoczęcia odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela nie uzyskał stopnia nauczyciela mianowanego

– może być zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony na jeden rok szkolny. Umowa taka może być zawarta więcej niż jeden raz.

3c. Do ustalenia okresu, o którym mowa w ust. 3b pkt 2, przepisy art. 9ca ust. 8 i 9 stosuje się odpowiednio.”,

c) uchyla się ust. 4,

d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku zaistnienia potrzeby wynikającej z organizacji nauczania lub zastępstwa nieobecnego nauczyciela, w tym w trakcie roku szkolnego, stosunek pracy z nauczycielem nawiązuje się na podstawie umowy o pracę na czas określony.”,

e) w ust. 10 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Dla celów płacowych nauczyciele ci są traktowani jak nauczyciele początkujący.”,

f) uchyla się ust. 11,

g) w ust. 14 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) w przypadku nauczyciela, o którym mowa w ust. 3a – w stosunek pracy na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w ust. 3b;”;

h) dodaje się ust. 18 i 19 w brzmieniu:

„18. Dyrektor szkoły prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego informuje kuratora oświaty o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli.

19. Informacje, o których mowa w ust. 18, kurator oświaty udostępnia na stronie podmiotowej kuratorium oświaty.”;

26) w art. 22 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, organ sprawujący nadzór pedagogiczny wyznacza dyrektora szkoły, który wykonuje czynności związane z odbywaniem przez nauczyciela przygotowania do zawodu nauczyciela, w tym powołuje mentora, dokonuje oceny pracy nauczyciela, o której mowa w art. 6a ust. 1da–1dd, oraz wskazuje nauczycielowi właściwy organ do złożenia wniosku o podjęcie odpowiednio postępowania egzaminacyjnego lub postępowania kwalifikacyjnego.”;

27) w art. 26 w ust. 1:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) orzeczenia środka karnego pozbawienia praw publicznych lub zakazu wykonywania zawodu nauczyciela;”;

b) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) utraty pełnej zdolności do czynności prawnych;”;

28) w art. 27:

a) w ust. 3 wyrazy „art. 23 ust. 1 pkt 2, 3, 5 i 6, ust. 2 pkt 3, 5 i 6 oraz ust. 3–5” zastępuje się wyrazami „art. 23 ust. 1 pkt 2, 3, 5 i 6, ust. 2 pkt 2, 3, 5 i 6 oraz ust. 3–5”;

b) dodaje się ust. 4–6 w brzmieniu:

„4. Stosunek pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony ulega rozwiązaniu, jeżeli w ciągu 6 lat od rozpoczęcia odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela nauczyciel nie uzyskał stopnia nauczyciela mianowanego.

5. Do ustalenia okresu, o którym mowa w ust. 4, przepisy art. 9ca ust. 8 i 9 stosuje się odpowiednio.

6. Rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem z przyczyny, o której mowa w ust. 4, następuje z końcem roku szkolnego, w którym upłynął okres, o którym mowa w ust. 4.”;

29) w art. 30 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Średnie wynagrodzenie nauczycieli stanowi dla:

- 1) nauczyciela początkującego – 120%,
- 2) nauczyciela mianowanego – 144%,
- 3) nauczyciela dyplomowanego – 184%

– kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej.”;

30) w art. 35 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Kobiecie w ciąży lub osobie wychowującej dziecko do lat 4 nie przydziela się pracy w godzinach ponadwymiarowych bez ich zgody.”;

31) uchyla się art. 40;

32) w art. 42 po ust. 2e dodaje się ust. 2f w brzmieniu:

„2f. W ramach zajęć i czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 2, nauczyciel jest obowiązany do dostępności w szkole w wymiarze 1 godziny tygodniowo, a w przypadku nauczyciela zatrudnionego w wymiarze niższym niż 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć – w wymiarze 1 godziny w ciągu 2 tygodni, w trakcie której, odpowiednio do potrzeb, prowadzi konsultacje dla uczniów, wychowanków lub ich rodziców.”;

33) w art. 49 w ust. 1 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) w budżetach wojewodów łącznie w wysokości stanowiącej równowartość 1428 średnich wynagrodzeń nauczyciela dyplomowanego, z przeznaczeniem na wypłaty nagród kuratorów oświaty oraz nagród organów sprawujących nadzór pedagogiczny dla nauczycieli, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1;

3) w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w wysokości stanowiącej równowartość 1049 średnich wynagrodzeń nauczyciela dyplomowanego, z przeznaczeniem na wypłaty nagród tego ministra.”;

34) w art. 53a ust. 1–4 otrzymują brzmienie:

„1. Nauczyciel odbywający przygotowanie do zawodu nauczyciela otrzymuje jednorazowe świadczenie na start w wysokości 1000 zł.

2. Świadczenie, o którym mowa w ust. 1, jest wypłacane w terminie 30 dni od dnia, w którym nauczyciel rozpoczął odbywanie przygotowania do zawodu nauczyciela.

3. Nauczyciel pozostający jednocześnie w więcej niż jednym stosunku pracy, świadczenie, o którym mowa w ust. 1, otrzymuje w szkole wskazanej jako podstawowe miejsce zatrudnienia.

4. Nauczyciel może otrzymać świadczenie na start w wysokości 1000 zł nie więcej niż jeden raz w okresie całego zatrudnienia.”;

35) w art. 70a:

a) w ust. 3a w pkt 1 i 2 wyrazy „szkoły wyższe” zastępuje się wyrazem „uczelnie”,

b) w ust. 8a w pkt 2 wyrazy „szkołom wyższym” zastępuje się wyrazem „uczelniom”;

36) w art. 75 uchyla się ust. 3;

37) w art. 78:

a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Obowiązków członka komisji dyscyplinarnej nie można pełnić dłużej niż przez trzy pełne następujące po sobie kadencje.”,

b) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Członkowie komisji dyscyplinarnej powołani na trzecią następującą po sobie kadencję nie mogą stanowić więcej niż 1/2 powołanych członków komisji dyscyplinarnej.”;

38) w art. 85d w ust. 3 wyrazy „art. 78 ust. 3, 4 i 6” zastępuje się wyrazami „art. 78 ust. 3, 4, 6 i 7”;

39) w art. 91a:

a) w ust. 4 wyrazy „przepisy rozdziałów 2–4” zastępuje się wyrazami „przepisy art. 6–9i, art. 9p ust. 4a–6b, art. 10–28”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku nauczycieli, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, do okresów, o których mowa w art. 9ca ust. 1, 2, 4, 6 i 7, art. 9fa ust. 11 i 13 oraz art. 9g ust. 7b i 8, zalicza się okres zatrudnienia nauczyciela w szkołach polskich, o których mowa w art. 4 pkt 29d ustawy – Prawo oświatowe, oraz publicznych szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, bez względu na wymiar zatrudnienia.”;

40) w art. 91d w pkt 3 skreśla się wyrazy „i 7 pkt 1, art. 9f ust. 1”.

Art. 2. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915 oraz z 2022 r. poz. 583 i 1116) w art. 94b dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 i 3 w brzmieniu:

„2. Szef Krajowej Administracji Skarbowej pełni funkcję niezależnej instytucji audytowej, o której mowa w:

- 1) art. 29 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/817 z dnia 20 maja 2021 r. ustanawiającego „Erasmus+”: unijny program na rzecz kształcenia i szkolenia, młodzieży i sportu oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 1288/2013 (Dz. Urz. UE L 189 z 28.05.2021, str. 1–33);
- 2) art. 26 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/888 z dnia 20 maja 2021 r. ustanawiającego program „Europejski Korpus Solidarności” oraz uchylającego rozporządzenia (UE) 2018/1475 i (UE) nr 375/2014 (Dz. Urz. UE L 202 z 08.06.2021, str. 32–54).

3. Szef Krajowej Administracji Skarbowej prowadzi audyt programów, o których mowa w ust. 2, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 813, 835 i 1079).”.

Art. 3. W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1672, 1901 i 1927 oraz z 2022 r. poz. 646, 655 i 1116) w art. 28 w ust. 6 pkt 7a otrzymuje brzmienie:

„7a) liczby nauczycieli odbywających przygotowanie do zawodu nauczyciela uprawnionych do świadczenia na start, o którym mowa w art. 53a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;”.

Art. 4. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 813, 835 i 1079) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 14 w ust. 1 po pkt 10d dodaje się pkt 10e i 10f w brzmieniu:

„10e) audyt gospodarowania środkami w ramach programu Erasmus+, o którym mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/817 z dnia 20 maja 2021 r. ustanawiającym „Erasmus+”: unijny program na rzecz kształcenia i szkolenia, młodzieży i sportu oraz uchylającym rozporządzenie (UE) nr 1288/2013 (Dz. Urz. UE L 189 z 28.05.2021, str. 1–33);

10f) audyt gospodarowania środkami w ramach programu Europejski Korpus Solidarności, o którym mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady

(UE) 2021/888 z dnia 20 maja 2021 r. ustanawiającym program „Europejski Korpus Solidarności” oraz uchylającym rozporządzenia (UE) 2018/1475 i (UE) nr 375/2014 (Dz. Urz. UE L 202 z 08.06.2021, str. 32–54);”;

2) w art. 95 w ust. 1 po pkt 1c dodaje się pkt 1d i 1e w brzmieniu:

„1d) gospodarowania środkami w ramach programu Erasmus+, o którym mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/817 z dnia 20 maja 2021 r. ustanawiającym „Erasmus+”: unijny program na rzecz kształcenia i szkolenia, młodzieży i sportu oraz uchylającym rozporządzenie (UE) nr 1288/2013 (Dz. Urz. UE L 189 z 28.05.2021, str. 1–33);

1e) gospodarowania środkami w ramach programu Europejski Korpus Solidarności, o którym mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/888 z dnia 20 maja 2021 r. ustanawiającym program „Europejski Korpus Solidarności” oraz uchylającym rozporządzenia (UE) 2018/1475 i (UE) nr 375/2014 (Dz. Urz. UE L 202 z 08.06.2021, str. 32–54);”.

Art. 5. W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 oraz z 2022 r. poz. 655, 1079 i 1116) po art. 25 dodaje się art. 25a w brzmieniu:

„Art. 25a. W szkołach polskich oraz szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c, mogą być organizowane oddziały dziecięce dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat, umożliwiające naukę w języku polskim, zgodnie programem nauki i planem nauczania dla oddziałów dziecięcych.”.

Art. 6. 1. Do postępowań w sprawie dokonania oceny pracy nauczyciela wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 września 2022 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Ocena pracy nauczyciela może być dokonana nie wcześniej niż po upływie roku od dokonania oceny dorobku zawodowego, o której mowa w art. 9c ust. 5a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r.

Art. 7. Wnioski o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela kontraktowego złożone i nierozpatrzone przed dniem 1 września 2022 r. pozostawia się bez rozpatrzenia.

Art. 8. 1. Nauczyciele, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela mianowanego, stopień

nauczyciela mianowanego uzyskują według przepisów dotychczasowych, z zastrzeżeniem ust. 2–7.

2. W przypadku nauczycieli, o których mowa w ust. 1, którzy przed dniem 1 września 2021 r. nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela mianowanego, wymiar stażu na stopień nauczyciela mianowanego, o którym mowa w art. 9c ust. 1 pkt 2, art. 9c ust. 2 i art. 9d ust. 9 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., skraca się o rok.

3. W przypadku nauczycieli, o których mowa w ust. 1, którzy na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1287) odbyli staż na stopień nauczyciela kontraktowego w wymiarze 12 miesięcy i którzy nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela mianowanego przed dniem 1 września 2022 r., staż na stopień nauczyciela mianowanego trwa 9 miesięcy.

4. Od dnia 1 stycznia 2023 r. nauczyciele, o których mowa w art. 9e ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela mianowanego, mogą złożyć wniosek o podjęcie postępowania egzaminacyjnego o awans na stopień nauczyciela mianowanego po upływie 4 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego, jeżeli ich okres urlopowania lub zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy trwa nieprzerwanie co najmniej 2 lata.

5. Nauczyciele, o których mowa w ust. 1, mogą ubiegać się o stopień nauczyciela mianowanego według przepisów dotychczasowych nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2027 r.

6. Nauczycielom, o których mowa w ust. 1, którzy do dnia 31 sierpnia 2027 r. nie uzyskają stopnia nauczyciela mianowanego według przepisów dotychczasowych, oraz nauczycielom, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. nie uzyskali stopnia nauczyciela kontraktowego, do okresu odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela wlicza się okres dotychczasowego zatrudnienia nauczyciela w szkole w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami, z wyłączeniem okresów nieobecności nauczyciela w pracy trwających nieprzerwanie dłużej niż 30 dni, z wyjątkiem okresów urlopu wypoczynkowego, z tym że w przypadku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze, o którym mowa w:

- 1) art. 9ca ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą – okres wliczany do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela nie może być dłuższy niż 3 lata;

- 2) art. 9ca ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą – okres wliczany do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela nie może być dłuższy niż 2 lata.

7. Nauczycielom, o których mowa w ust. 6, będącym nauczycielami, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a ustawy zmienianej w art. 1, do okresu odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, o którym mowa w ust. 6, wlicza się okres dotychczasowego zatrudnienia nauczyciela odpowiednio w szkołach polskich, o których mowa w art. 4 pkt 29d ustawy zmienianej w art. 5, oraz w publicznych szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, bez względu na wymiar zatrudnienia.

Art. 9. Nauczyciele, którzy przed dniem 1 września 2022 r. rozpoczęli staż na stopień nauczyciela dyplomowanego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela dyplomowanego, stopień nauczyciela dyplomowanego uzyskują według przepisów dotychczasowych.

Art. 10. Nauczycielom, którzy stopień nauczyciela mianowanego uzyskali lub uzyskają według przepisów dotychczasowych i do dnia 1 września 2022 r. nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego, okres pracy w szkole, o którym mowa w art. 9ca ust. 6 albo 7 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, skraca się o:

- 1) 2 lata – jeżeli:
 - a) odbyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w wymiarze, o którym mowa w art. 9c ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 lub art. 9d ust. 9 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r. albo
 - b) uzyskali przed dniem 1 września 2022 r. stopień nauczyciela mianowanego z mocy prawa na podstawie art. 9a ust. 4 lub 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., albo
 - c) uzyskali stopień nauczyciela mianowanego będąc nauczycielem, o którym mowa w art. 9e ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., po upływie 5 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego;
- 2) rok – jeżeli odbyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w wymiarze skróconym na podstawie art. 8 ust. 2 lub 3 albo uzyskali stopień nauczyciela mianowanego będąc nauczycielem, o którym mowa w art. 9e ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu

obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., po upływie 4 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego.

Art. 11. 1. Nauczyciele szkół za granicą, którzy złożyli wniosek o rozpoczęcie stażu na stopień nauczyciela kontraktowego zgodnie z dotychczasowymi przepisami, realizują przygotowanie do zawodu nauczyciela, pod warunkiem, że:

- 1) do dnia 30 września 2022 r.:
 - a) uzupełnią wniosek o dokument, o którym mowa w art. 9l ust. 2 pkt 9a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą – w przypadku nauczycieli, o których mowa w art. 9m ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz
 - b) dokonają zmian w planie rozwoju zawodowego w zakresie czasu trwania przygotowania do zawodu nauczyciela oraz wymagań niezbędnych do uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego, o których mowa w art. 9j ust. 2 pkt 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, i przedstawiają do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania;
- 2) do dnia 15 października 2022 r. minister właściwy do spraw oświaty i wychowania zatwierdzi zmieniony plan rozwoju zawodowego, o którym mowa w pkt 1 lit. b.

2. Nauczyciele, o których mowa w ust. 1, rozpoczynają przygotowanie do zawodu nauczyciela od dnia następującego po dniu zatwierdzenia zmienionego planu rozwoju zawodowego zgodnie z ust. 1 pkt 2.

3. Nauczyciele szkół za granicą, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela mianowanego, stopień nauczyciela mianowanego uzyskują według przepisów dotychczasowych, z zastrzeżeniem ust. 4.

4. W przypadku nauczycieli, o których mowa w ust. 3, wymiar stażu na stopień nauczyciela mianowanego, o którym mowa w art. 9m ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., skraca się o rok.

5. Nauczyciele, o których mowa w ust. 3, mogą ubiegać się o stopień nauczyciela mianowanego według przepisów dotychczasowych nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2027 r.

6. Nauczycielom, o których mowa w ust. 3, którzy do dnia 31 sierpnia 2027 r. nie uzyskają stopnia nauczyciela mianowanego według przepisów dotychczasowych, oraz nauczycielom, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. nie uzyskali stopnia nauczyciela kontraktowego, do okresu odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela wlicza się okres dotychczasowego

prowadzenia zajęć w szkole za granicą, z wyłączeniem okresów nieprowadzenia przez nauczyciela zajęć w szkole za granicą trwających nieprzerwanie dłużej niż miesiąc, z tym że w przypadku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze, o którym mowa w:

- 1) art. 9m ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą – okres wliczany do okresu odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela nie może być dłuższy niż 3 lata;
- 2) art. 9m ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą – okres wliczany do okresu odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela nie może być dłuższy niż 2 lata.

7. Nauczycielom szkół za granicą, którzy złożyli wnioski o podjęcie odpowiednio postępowania egzaminacyjnego lub postępowania kwalifikacyjnego zgodnie z dotychczasowymi przepisami, decyzję o nadaniu albo o odmowie nadania stopnia awansu zawodowego wydaje się w terminie do dnia 30 września 2022 r.

8. Nauczyciele szkół za granicą, którzy złożyli wniosek o rozpoczęcie stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego zgodnie z dotychczasowymi przepisami i nie rozpoczęli stażu przez dniem 1 września 2022 r., oraz nauczyciele szkół za granicą, którzy przed dniem 1 września 2022 r. rozpoczęli staż na stopień nauczyciela dyplomowanego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela dyplomowanego, stopień nauczyciela dyplomowanego uzyskują według przepisów dotychczasowych.

9. Nauczycielom, którzy stopień nauczyciela mianowanego uzyskali lub uzyskają według przepisów dotychczasowych i nie rozpoczęli lub nie rozpoczną stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego według przepisów dotychczasowych, okres prowadzenia zajęć w szkole za granicą, o którym mowa w art. 9m ust. 3 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, skraca się o:

- 1) 2 lata – jeżeli:
 - a) odbyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej w wymiarze, o którym mowa w art. 9c ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 lub art. 9d ust. 9 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., albo
 - b) uzyskali przed dniem 1 września 2022 r. stopień nauczyciela mianowanego z mocy prawa na podstawie art. 9a ust. 4 lub 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., albo

- c) uzyskali stopień nauczyciela mianowanego będąc nauczycielem, o którym mowa w art. 9e ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., po upływie 5 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego, albo
 - d) uzyskali przed dniem 31 sierpnia 2022 r. stopień nauczyciela mianowanego na podstawie art. 9j ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 31 sierpnia 2022 r.;
- 2) rok – jeżeli:
- a) odbyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej w wymiarze skróconym na podstawie art. 8 ust. 2 lub 3 albo uzyskali stopień nauczyciela mianowanego będąc nauczycielem, o którym mowa w art. 9e ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., po upływie 4 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego albo
 - b) odbyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w szkole za granicą w wymiarze skróconym na podstawie ust. 2.

Art. 12. 1. Z dniem 1 września 2022 r. lista, o której mowa w art. 9l ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., staje się listą, o której mowa w art. 9l ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do dnia 31 sierpnia 2027 r. nauczycielom, którzy odbywają staż według przepisów dotychczasowych, wyznacza się opiekunów stażu z listy, o której mowa w art. 9l ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Wnioski o wpisanie na listę, o której mowa w art. 9l ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., złożone i nierozpatrzone przed dniem 1 września 2022 r. są rozpatrywane jak wnioski o wpisanie na listę, o której mowa w art. 9l ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

4. Umowy cywilnoprawne zawarte z nauczycielami wyznaczonymi do pełnienia funkcji opiekuna stażu, o których mowa w art. 9o ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., obowiązują do końca okresu wskazanego w tych umowach.

5. Do dnia 31 sierpnia 2027 r. użytkownikami systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 9k ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, są również nauczyciele wpisani na listę, o

której mowa w art. 9l ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, pełniący funkcję opiekunów stażu.

Art. 13. System teleinformatyczny, o którym mowa w art. 9k ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r., staje się z dniem 1 września 2022 r. systemem teleinformatycznym, o którym mowa w art. 9k ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 14. Stosunek pracy z nauczycielem, który przed dniem 1 września 2022 r. uzyskał stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskał stopnia nauczyciela mianowanego, nawiązuje się na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, z zastrzeżeniem art. 10 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 15. Od dnia 1 września 2022 r. nauczyciel, który przed tym dniem uzyskał stopień nauczyciela kontraktowego, dla celów płacowych jest traktowany jak nauczyciel początkujący, o którym mowa w art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 16. W okresie od dnia 1 września 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. przepisy art. 93a ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się do średniego wynagrodzenia nauczycieli ustalonego w sposób określony w art. 30 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 17. Podwyższenie wynagrodzeń dla nauczycieli zatrudnionych przed dniem 1 września 2022 r., którzy od dnia 1 września 2022 r. są traktowani jak nauczyciele początkujący, o których mowa w art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, następuje od dnia 1 września 2022 r.

Art. 18. W roku 2022 środki, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022 (Dz. U. poz. 2445), ustala się z zastosowaniem wskaźnika kwoty bazowej, o którym mowa w art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 sierpnia 2022 r. Do ustalania w roku 2022 tych środków zwiększenia średniego wynagrodzenia nauczycieli, o którym mowa w art. 93a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, nie stosuje się.

Art. 19. Świadczenie na start, o którym mowa w art. 53a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie przysługuje nauczycielowi, który otrzymał

świadczenie na start, o którym mowa w art. 53a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 sierpnia 2022 r.

Art. 20. W roku 2022 część oświatowa subwencji ogólnej, o której mowa w art. 28 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3, ulega zwiększeniu o kwotę 251 200 tys. zł ze środków rezerwy celowej budżetu państwa przeznaczonej na zmiany systemowe w finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego, w tym w finansowaniu zadań oświatowych.

Art. 21. W związku z zastosowaniem od dnia 1 września 2022 r. wskaźnika, o którym mowa w art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz zwiększeniem części oświatowej subwencji ogólnej, o którym mowa w art. 20, kwota dotacji, o której mowa w art. 15–21, art. 25 ust. 1–4 i 8, art. 26 ust. 1, 2 i 8, art. 28–30, art. 31 ust. 1, art. 40 i art. 41 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1930 i 2445 oraz z 2022 r. poz. 1116), ulega aktualizacji, o której mowa w art. 43 ust. 1 pkt 4 tej ustawy. Aktualizacji dokonuje się nie później niż do dnia 31 października 2022 r.

Art. 22. 1. Ustala się następujący maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na organizowanie w szkołach polskich, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy zmienianej w art. 5, oraz szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ustawy zmienianej w art. 5, oddziałów dziecięcych dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat, o których mowa w art. 25a ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą:

- 1) w 2022 r. – 592 tys. zł;
- 2) w 2023 r. – 17 000 tys. zł;
- 3) w 2024 r. – 17 000 tys. zł;
- 4) w 2025 r. – 17 000 tys. zł;
- 5) w 2026 r. – 17 000 tys. zł;
- 6) w 2027 r. – 17 000 tys. zł;
- 7) w 2028 r. – 17 000 tys. zł;
- 8) w 2029 r. – 17 000 tys. zł;
- 9) w 2030 r. – 17 000 tys. zł;
- 10) w 2031 r. – 17 000 tys. zł.

2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania monitoruje wykorzystanie limitów wydatków na zadanie, o którym mowa w ust. 1, oraz, w razie potrzeby, wdraża mechanizmy korygujące.

3. W przypadku gdy wydatki budżetu państwa planowane na zadanie, o którym mowa w ust. 1, powodowałyby zagrożenie przekroczenia w danym roku budżetowym limitu określonego w ust. 1, ustalana będzie na ten rok maksymalna liczba dzieci, które zostaną przyjęte do oddziałów dziecięcych, o których mowa w art. 25a ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w taki sposób aby wyeliminować zagrożenie przekroczenia w danym roku budżetowym limitu określonego w ust. 1.

Art. 23. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 28 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia 31 grudnia 2022 r. i mogą być zmieniane na podstawie tego przepisu.

Art. 24. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r., z wyjątkiem:

- 1) art. 2, art. 4, art. 20 i art. 21, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 25 lit. h, który wchodzi w życie z dniem 1 września 2023 r.

UZASADNIENIE

I. Potrzeba i cel wydania ustawy

Celem projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw jest uproszczenie i odbiurokratyzowanie systemu awansu zawodowego nauczycieli. W stosunku do dotychczasowego systemu awansu zawodowego są podnoszone bowiem zarzuty, że jest on nadmiernie zbiurokratyzowany. Zmiany w zakresie awansu zawodowego zapewnią wzrost wynagrodzenia nauczycieli, którzy nie uzyskali jeszcze stopnia nauczyciela mianowanego, tj. w pierwszych latach pracy w tym zawodzie. Obecny system awansu zawodowego wpływa bowiem niekorzystnie na poziom wynagrodzenia nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole, co może zniechęcać kandydatów do pracy w zawodzie nauczyciela.

Ponadto celem projektu ustawy jest zagwarantowanie uczniom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem. Realizacji tego celu służyć ma wyodrębnienie w ramach innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, realizowanych w ramach czasu pracy nauczycieli, czasu dostępności nauczyciela w szkole, w ramach którego, odpowiednio do potrzeb, będzie on prowadził konsultacje dla uczniów, wychowanków lub ich rodziców.

W projektowanej ustawie zostały również zawarte zmiany w ustawie – Karta Nauczyciela o charakterze doprecyzującym lub dostosowującym do innych zmian.

Ponadto, projektowana ustawa ma na celu rozszerzenie oferty nauczania języka polskiego za granicą przez wprowadzenie możliwości organizowania w szkołach polskich oraz w szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej oddziałów dziecięcych dla dzieci w wieku 3–6 lat.

II. Szczegółowa charakterystyka proponowanych zmian

1. Uproszczenie i odbiurokratyzowanie ścieżki awansu zawodowego, w tym zmniejszenie liczby stopni awansu zawodowego (art. 1 pkt 1 lit. a, pkt 3–11 projektu ustawy dot. uchylecia w art. 3 pkt 3 i 3a oraz art. 9a–9h ustawy Karta – Nauczyciela)

W stosunku do dotychczasowego systemu awansu zawodowego są podnoszone zarzuty, że jest on nadmiernie zbiurokratyzowany. Obecnie, zgodnie z art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia

1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Karta Nauczyciela”, ścieżka awansu zawodowego nauczycieli obejmuje 4 stopnie awansu:

- 1) nauczyciel stażysta;
- 2) nauczyciel kontraktowy;
- 3) nauczyciel mianowany;
- 4) nauczyciel dyplomowany.

Nadmierna liczba stopni awansu zawodowego, którym zostały przyporządkowane stawki średniego wynagrodzenia nauczycieli oraz minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, niekorzystnie wpływa na poziom wynagrodzenia nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole, co może zniechęcać kandydatów do pracy w tym zawodzie. Jednocześnie postępowanie na stopień nauczyciela kontraktowego, po odbyciu zaledwie 9-miesięcznego stażu, jest uważane za przedwczesne, bowiem okres ten jest zbyt krótki do nabycia przez nauczyciela określonych umiejętności praktycznych służących sprawnemu i efektywnemu wykonywaniu tego zawodu.

Uzyskanie kolejnych stopni awansu zawodowego wiąże się z szeregiem wymogów formalnych. Jednym z warunków uzyskania kolejnego stopnia awansu zawodowego jest m.in. odbycie stażu, który zgodnie z art. 9c ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela w przypadku ubiegania się o awans na stopień nauczyciela kontraktowego trwa 9 miesięcy, a nauczyciela mianowanego i nauczyciela dyplomowanego – 2 lata i 9 miesięcy. W okresie stażu nauczyciel realizuje własny plan rozwoju zawodowego zatwierdzony przez dyrektora szkoły, uwzględniający wymagania na ten stopień określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9g ust. 10 ustawy – Karta Nauczyciela. Po zakończeniu stażu nauczyciel składa dyrektorowi szkoły sprawozdanie z realizacji tego planu. W terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia złożenia tego sprawozdania dyrektor szkoły ustala ocenę dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu, z uwzględnieniem stopnia realizacji planu rozwoju zawodowego nauczyciela.

Odbywanie stażu jest obwarowane szeregiem wymogów. Nauczyciel może rozpocząć staż wyłącznie z początkiem roku szkolnego, nie później jednak niż w ciągu 14 dni od dnia rozpoczęcia zajęć (art. 9d ust. 1–3 ustawy – Karta Nauczyciela). Aby odbywać staż nauczyciel musi być zatrudniony zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami w wymiarze co najmniej $\frac{1}{2}$ obowiązkowego wymiaru zajęć. Nauczyciel kontraktowy może rozpocząć staż na stopień nauczyciela mianowanego po przepracowaniu w szkole co najmniej 2 lat, a nauczyciel mianowany może rozpocząć staż na stopień nauczyciela dyplomowanego po przepracowaniu w szkole co najmniej roku od dnia nadania poprzedniego stopnia awansu zawodowego (art. 9d ust. 4 ustawy – Karta Nauczyciela). Okresy pracy nauczyciela pomiędzy stażami na kolejny

stopień awansu zawodowego nie sprzyjają podejmowaniu przez niego w tym okresie inicjatyw mających na celu doskonalenie umiejętności.

Ponadto rozwiązania dotyczące stażu przewidujące np. konieczność ponownego odbycia stażu w pełnym wymiarze w przypadku przerwy w zatrudnieniu dłuższej niż 3 miesiące (art. 9f ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela), mogą nadmiernie wydłużać ścieżkę awansu zawodowego nauczyciela, zniechęcając go do rozpoczynania stażu po raz kolejny w przypadku niepewności co do możliwości jego zakończenia w danej szkole.

Mając na uwadze powyższe, w projekcie ustawy proponuje się zmniejszenie liczby stopni awansu zawodowego przez likwidację stopnia nauczyciela stażysty i nauczyciela kontraktowego, co uprości dotychczasowy system (art. 1 pkt 3 lit. a projektu ustawy dot. uchylecia w art. 9a w ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy – Karta Nauczyciela). Likwidacja stopnia nauczyciela kontraktowego zapewni nauczycielom podejmującym pracę w szkole odpowiedni czas na nabycie umiejętności praktycznych przed dokonaniem ich weryfikacji, oraz umożliwi znaczne podwyższenie ich wynagrodzenia.

Projekt ustawy przewiduje dwa stopnie awansu zawodowego nauczyciela:

- 1) nauczyciel mianowany (uzyskanie tego stopnia jest poprzedzone okresem przygotowania do zawodu nauczyciela);
- 2) nauczyciel dyplomowany.

Proponuje się, aby stopień nauczyciela mianowanego był pierwszym stopniem awansu, o który będzie ubiegał się nauczyciel. Ponadto projekt ustawy przewiduje skrócenie okresu, po przepracowaniu którego nauczyciel będzie mógł uzyskać stopień nauczyciela mianowanego, z 6 lat do 4 lat, co pozwoli na przyspieszenie o 2 lata przeszeregowania płacowego nauczyciela oraz zatrudnienia na podstawie mianowania (art. 1 pkt 6 projektu ustawy dot. art. 9ca ust. 1–5 ustawy – Karta Nauczyciela).

Ponadto projekt ustawy przewiduje również inne zmiany mające na celu odbiurokratyzowanie dotychczasowej ścieżki awansu zawodowego, polegające m.in. na odejściu od odbywania sformalizowanych staży, opracowywania planów rozwoju zawodowego, sprawozdań z ich realizacji, ocen dorobku zawodowego nauczycieli za okres stażu (art. 1 pkt 5 projektu ustawy dot. uchylecia art. 9c ustawy – Karta Nauczyciela). W celu uzyskania kolejnych stopni awansu zawodowego nauczyciel nie będzie już zatem odbywał sformalizowanych staży, rozdzielonych okresami przepracowania. Rezygnacji z części obowiązków o charakterze biurokratycznym

towarzyszyć będzie położenie większego nacisku na umiejętności praktyczne nauczycieli, równomierny ich rozwój w okresie całej ścieżki awansu zawodowego, a nie tylko w okresie staży.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia nauczyciela mianowanego i nauczyciela dyplomowanego będzie prowadzone, tak jak dotychczas, w trybie postępowania administracyjnego, a stopnie te będą nadawane w drodze decyzji administracyjnej. Nie zmienia się również organy właściwe do nadania tych stopni (art. 9b ustawy – Karta Nauczyciela).

Obecnie stopień nauczyciela mianowanego może uzyskać nauczyciel kontraktowy, który spełnia wymagania kwalifikacyjne, odbył staż zakończony pozytywną oceną dorobku zawodowego nauczyciela oraz zdał egzamin przed komisją egzaminacyjną (art. 9b ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela).

Zgodnie z projektowanym art. 9b ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 4 lit. a projektu ustawy) warunkiem nadania nauczycielowi początkującemu (tj. nauczycielowi nieposiadającemu stopnia awansu zawodowego) stopnia nauczyciela mianowanego będzie:

- 1) spełnienie wymagań kwalifikacyjnych;
- 2) odbycie przygotowania do zawodu nauczyciela, podczas którego nauczyciel będzie doskonalił umiejętności praktyczne oraz pogłębiał wiedzę teoretyczną niezbędną do wykonywania zawodu nauczyciela;
- 3) posiadanie co najmniej dobrej oceny pracy uzyskanej w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela;
- 4) uzyskanie pozytywnej opinii o przeprowadzonych zajęciach;
- 5) zdanie egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego, podczas którego sprawdza się spełnianie przez nauczyciela wymagań dotyczących wiedzy i umiejętności niezbędnych do efektywnego realizowania obowiązków nauczyciela, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9g ust. 10.

Nauczyciel podejmujący pracę w szkole (tj. nauczyciel początkujący) w celu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego nie będzie już zatem odbywał kolejno sformalizowanych staży na stopień nauczyciela kontraktowego i nauczyciela mianowanego, rozdzielonych okresem pracowania, lecz będzie odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela, które ma ułatwić mu wejście do tego zawodu i nabycie umiejętności praktycznych przy wsparciu bardziej doświadczonego nauczyciela. Zgodnie bowiem z projektowanym art. 9ca ust. 11–13 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 6 projektu ustawy) w okresie przygotowania do zawodu nauczyciel otrzyma wsparcie mentora przydzielonego przez dyrektora szkoły spośród

nauczycieli mianowanych lub dyplomowanych. Mentorem nie będzie mógł być nauczyciel zajmujący stanowisko kierownicze, z wyjątkiem przedszkoli, szkół i placówek, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a i 2 ustawy – Karta Nauczyciela, oraz szkół artystycznych, w których mentorem będzie mógł być również nauczyciel mianowany lub dyplomowany zajmujący stanowisko kierownicze. Zadaniem mentora będzie wspieranie na bieżąco nauczyciela w procesie wdrażania do pracy w zawodzie, udzielanie nauczycielowi pomocy w doborze właściwych form doskonalenia zawodowego, dzielenie się z nim wiedzą i doświadczeniem, umożliwienie nauczycielowi obserwowania prowadzonych przez siebie zajęć oraz omawianie z nim tych zajęć, obserwowanie zajęć prowadzonych przez nauczyciela oraz omawianie ich z tym nauczycielem, a także inspirowanie i zachęcanie nauczyciela do podejmowania wyzwań zawodowych. Ponadto, mentor będzie obowiązany poszerzać swoją wiedzę i doskonalić umiejętności w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji mentora.

Zgodnie z projektowanym art. 9ca ust. 1–5, 8 i 9 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 6 projektu ustawy) przygotowanie do zawodu nauczyciela będzie trwało 3 lata i 9 miesięcy, przy czym przewiduje się również możliwość skrócenia tego wymiaru. Odbywanie przygotowania do zawodu nauczyciela w skróconym wymiarze będzie możliwe w takich samych przypadkach jak obecnie odbywanie skróconego stażu na kolejny stopień awansu zawodowego. Możliwość odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela w skróconym wymiarze będzie zatem dotyczyła nauczycieli posiadających stopień naukowy oraz nauczycieli, którzy przed nawiązaniem stosunku pracy w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej prowadzili zajęcia w szkole za granicą (nauczyciel zamierzający skorzystać ze skróconego wymiaru będzie składał do dyrektora szkoły oświadczenie w tej sprawie). Ponadto, nauczycielowi, który przed nawiązaniem stosunku pracy w szkole był nauczycielem akademickim i legitymował się co najmniej trzyletnim okresem pracy w uczelni, lub w dniu nawiązania po raz pierwszy stosunku pracy w szkole posiadał co najmniej 5-letni okres pracy i znaczący dorobek zawodowy, dyrektor szkoły będzie mógł wyrazić zgodę na odbywanie przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze skróconym do 2 lat i 9 miesięcy (wniosek w tej sprawie nauczyciel będzie obowiązany złożyć do dyrektora szkoły nie później niż do zakończenia roku szkolnego w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu – art. 1 pkt 6 projektu ustawy dot. art. 9ca ust. 5 ustawy – Karta Nauczyciela). Z uwagi na to, że niniejszy wniosek kierowany jest do pracodawcy, wystarczającymi danymi osobowymi zawartymi we wniosku niezbędnymi do zidentyfikowania wnioskodawcy oraz prawidłowego załatwienia jego sprawy jest imię, nazwisko oraz podpis nauczyciela. Do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela będą wliczane okresy zatrudnienia w szkole w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru

zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami. Natomiast do okresu tego nie będą wliczane okresy nieobecności nauczyciela w pracy trwające nieprzerwanie dłużej niż 30 dni, z wyjątkiem okresów urlopu wypoczynkowego.

Celem zmiany dotychczasowego systemu awansu zawodowego jest w szczególności wzmocnienie umiejętności praktycznych nauczycieli. Dlatego też, zgodnie z projektowanym art. 9fa ust. 1–4 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 9 projektu ustawy) przewiduje, że w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, przed dokonaniem oceny pracy, nauczyciel będzie obowiązany prowadzić zajęcia, w wymiarze co najmniej 1 godziny, w obecności:

- 1) dyrektora szkoły;
- 2) mentora;
- 3) doradcy metodycznego albo nauczyciela konsultanta, albo przedstawiciela organu sprawującego nadzór pedagogiczny, albo nauczyciela dyplomowanego, który naucza tego samego przedmiotu lub prowadzi ten sam rodzaj zajęć, zatrudnionego w tej samej lub innej szkole; osobę tę będzie wskazywał dyrektor szkoły.

O wymiarze zajęć prowadzonych przez nauczyciela w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela będzie decydował dyrektor szkoły, biorąc pod uwagę potrzeby nauczyciela w zakresie doskonalenia umiejętności praktycznych. Po przeprowadzeniu zajęć osoby obecne podczas zajęć będą omawiać je z nauczycielem.

Zgodnie z projektowanym art. 9fa ust. 5–11, 14 i 15 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 9 projektu ustawy) w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, nauczyciel, który w tym okresie uzyska co najmniej dobrą ocenę pracy, będzie obowiązany przeprowadzić zajęcia, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji powołanej przez dyrektora szkoły, w skład której wejdą:

- 1) dyrektor szkoły, jako jej przewodniczący;
- 2) ekspert z listy ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, o której mowa w art. 9g ust. 11 ustawy – Karta Nauczyciela, posiadający kwalifikacje z zakresu psychologii lub pedagogiki, w tym pedagogiki specjalnej, albo nauczyciel mianowany lub dyplomowany zatrudniony na stanowisku psychologa, pedagoga lub pedagoga specjalnego, w tej samej lub innej szkole;
- 3) doradca metodyczny albo nauczyciel-konsultant, albo przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny, albo nauczyciel dyplomowany, który naucza tego

samego przedmiotu lub prowadzi ten sam rodzaj zajęć, zatrudniony w tej samej lub innej szkole.

Na wniosek nauczyciela w pracach komisji będzie mógł brać udział w charakterze obserwatora również przedstawiciel związku zawodowego wskazanego w tym wniosku.

Po omówieniu zajęć prowadzonych w ostatnim roku przygotowania do zawodu nauczyciela i przeprowadzeniu rozmowy z nauczycielem, komisja będzie wydawała opinię. Pozytywna opinia komisji będzie jednym z warunków uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego. Rozwiązanie to ułatwi weryfikację umiejętności praktycznych nauczycieli. W ciągu 14 dni od otrzymania negatywnej opinii nauczyciel będzie mógł złożyć do dyrektora szkoły wniosek o ponowne przeprowadzenie zajęć, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji powołanej przez dyrektora szkoły. Nauczyciel, który uzyskał negatywną opinię będzie obowiązany odbyć dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze roku i 9 miesięcy, w trakcie którego ponownie będzie prowadził zajęcia, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji powołanej przez dyrektora szkoły. W przypadku nauczycieli zatrudnionych w szkołach polskich, szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej ww. zajęcia będą mogły być przeprowadzane w formie wideokonferencji przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych umożliwiających przesyłanie dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym.

Projekt ustawy zakłada również zastąpienie oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu oceną pracy, co pozwoli na szerszy ogląd bieżącej pracy nauczycieli ubiegających się o stopnie awansu zawodowego.

Ocena pracy nauczyciela będzie dokonywana obligacyjnie w drugim oraz ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela (art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy dot. art. 6a ust. 1da ustawy – Karta Nauczyciela).

Ocena pracy dokonana w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela będzie miała wpływ na zatrudnienie nauczyciela. W związku z wprowadzeniem okresu przygotowania do zawodu nauczyciela zmianie ulegną bowiem zasady nawiązywania stosunku pracy z nauczycielem podejmującym pracę w szkole (art. 1 pkt 25 projektu ustawy dot. art. 10 ustawy – Karta Nauczyciela). Przez pierwsze 2 lata pracy w szkole nauczyciel będzie zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony. Po przepracowaniu co najmniej 2 lat w szkole i uzyskaniu co najmniej dobrej oceny pracy nauczyciel będzie zatrudniany na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Natomiast jeżeli nauczyciel uzyska negatywną ocenę pracy w

drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, nie będzie mógł być ponownie zatrudniony w tej samej szkole do czasu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego. Po podjęciu zatrudnienia w innej szkole nauczyciel będzie odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela, do którego nie będzie wliczany okres dotychczas odbytego przygotowania do zawodu nauczyciela (art. 1 pkt 9 projektu ustawy dot. art. 9fa ust. 12 ustawy – Karta Nauczyciela).

Uzyskanie co najmniej dobrej oceny pracy w ostatnim roku przygotowania do zawodu nauczyciela będzie natomiast jednym z warunków nadania nauczycielowi stopnia nauczyciela mianowanego. Nauczyciel, który uzyska negatywną ocenę pracy w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, po podjęciu zatrudnienia w innej szkole będzie odbywał dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze roku i 9 miesięcy, w trakcie którego ponownie zostanie poddany ocenie pracy oraz będzie prowadził zajęcia w obecności komisji (art. 1 pkt 9 projektu ustawy dot. art. 9fa ust. 13 ustawy – Karta Nauczyciela).

Projekt ustawy zakłada, że odbycie przygotowania do zawodu nauczyciela będzie obligatoryjne dla nauczyciela spełniającego warunki do odbywania tego przygotowania. Zgodnie z projektowanym art. 27 ust. 4–6 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 28 lit. b projektu ustawy) stosunek pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony ulegnie rozwiązaniu, jeżeli w ciągu 6 lat od rozpoczęcia odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela nauczyciel nie uzyska stopnia nauczyciela mianowanego. Do 6-letniego okresu będą wliczane okresy zatrudnienia w szkole w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami. Do okresu tego nie będą natomiast wliczane okresy nieobecności nauczyciela w pracy trwającej nieprzerwanie dłużej niż 30 dni, z wyjątkiem okresów urlopu wypoczynkowego. Rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem z ww. przyczyny będzie następowało z końcem roku szkolnego, w którym upłynie 6 lat od rozpoczęcia odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela. Nauczyciel, który w ciągu 6 lat od rozpoczęcia odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela nie uzyska stopnia nauczyciela mianowanego, będzie mógł być zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony na jeden rok szkolny. Umowa taka będzie mogła zostać zawarta więcej niż jeden raz (art. 1 pkt 25 lit. b projektu ustawy dot. art. 10 ust. 3b ustawy – Karta Nauczyciela).

Projekt ustawy nie zmienia zasad uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego z mocy prawa, bez konieczności odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela oraz zdania egzaminu

(art. 9a ust. 4 i 5 ustawy – Karta Nauczyciela). Uzyskanie stopnia nauczyciela mianowanego z mocy prawa będzie możliwe w tych samych przypadkach co dotychczas.

Obecnie, zgodnie z art. 9b ust. 1 pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela, stopień nauczyciela dyplomowanego może uzyskać nauczyciel mianowany, który spełnia wymagania kwalifikacyjne, odbył staż zakończony pozytywną oceną dorobku zawodowego nauczyciela oraz uzyskał akceptację komisji kwalifikacyjnej po dokonaniu analizy dorobku zawodowego nauczyciela i przeprowadzonej rozmowie.

Zgodnie z projektowanym art. 9b ust. 1a–1c ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 4 lit. b projektu ustawy) warunkiem nadania nauczycielowi mianowanemu stopnia nauczyciela dyplomowanego będzie:

- 1) spełnienie wymagań kwalifikacyjnych;
- 2) przepracowanie w szkole wymaganego okresu;
- 3) posiadanie co najmniej bardzo dobrej oceny pracy uzyskanej w ostatnim roku pracy przed złożeniem wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego, z wyjątkiem nauczycieli mianowanych zatrudnionych na stanowisku, na którym są wymagane kwalifikacje pedagogiczne, oraz nauczycieli urlopowanych lub zwolnionych z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, nauczycieli zatrudnionych w publicznych placówkach doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym, publicznych placówkach doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych oraz publicznych placówkach doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych, oraz publicznej placówce doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych o zasięgu ogólnokrajowym, o których mowa odpowiednio w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6 i ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo oświatowe”, oraz nauczycieli skierowanych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do pracy w szkołach europejskich;
- 4) uzyskanie akceptacji komisji kwalifikacyjnej, która na podstawie dokonanej analizy dorobku zawodowego nauczyciela i przeprowadzonej rozmowy sprawdza spełnianie przez nauczyciela wymagań dotyczących realizowania zadań lub podejmowania działań na rzecz oświaty oraz ich efektów, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9g ust. 10.

Jeżeli nauczyciel mianowany przed odpowiednio:

- 1) zatrudnieniem na stanowisku nauczyciela w publicznej placówce doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym, publicznej placówce doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych, publicznej placówce doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych, lub publicznej placówce doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych o zasięgu ogólnokrajowym, o których mowa odpowiednio w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy – Prawo oświatowe, lub
 - 2) skierowaniem przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do pracy w szkołach europejskich, lub
 - 3) zatrudnieniem na stanowisku, na którym są wymagane kwalifikacje pedagogiczne, lub
 - 4) urlopowaniem lub zwolnieniem z obowiązku świadczenia pracy
- pracował w szkole na stanowisku nauczyciela w okresie ostatnich trzech lat przed złożeniem wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego, warunkiem nadania temu nauczycielowi stopnia nauczyciela dyplomowanego będzie posiadanie co najmniej bardzo dobrej oceny pracy z tego okresu pracy w szkole oraz warunków, o których mowa w projektowanym art. 9b ust. 1a pkt 1, 2 i 4 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 lit. b projektu ustawy dot. art. 9b ust. 1c ustawy – Karta Nauczyciela).

Tak więc zamiast sformalizowanego stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego, zgodnie z projektowanym art. 9b ust. 1a pkt 2 i art. 9ca ust. 6 albo 7 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 4 lit. b i pkt 6 projektu ustawy) warunkiem nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego będzie przepracowanie w szkole co najmniej 5 lat i 9 miesięcy od dnia nadania stopnia nauczyciela mianowanego. Skrócenie tego okresu będzie możliwe w takich samych przypadkach jak obecnie odbywanie skróconego stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego. Możliwość złożenia wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego po przepracowaniu 4 lat i 9 miesięcy od dnia nadania stopnia nauczyciela mianowanego będzie zatem dotyczyła nauczycieli posiadających stopień naukowy oraz nauczycieli, którzy przed nawiązaniem stosunku pracy w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej prowadzili zajęcia w szkole za granicą. Do powyższego okresu pracy w szkole będą wliczane okresy zatrudnienia w szkole w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami. Natomiast do okresu tego nie będą wliczane okresy nieobecności nauczyciela w pracy trwające nieprzerwanie dłużej niż 30 dni, z wyjątkiem okresów urlopu wypoczynkowego.

W przypadku nauczycieli mianowanych zatrudnionych na stanowisku, na którym są wymagane kwalifikacje pedagogiczne oraz nauczycieli urlopowanych lub zwolnionych z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych,

równoważny z powyższymi okresami pracy w szkole będzie odpowiednio okres zatrudnienia na tych stanowiskach lub czas urlopowania lub zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy (art. 1 pkt 6 projektu ustawy dot. art. 9ca ust. 10 ustawy – Karta Nauczyciela).

Zamiast oceny dorobku zawodowego za okres stażu warunkiem nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego będzie posiadanie co najmniej bardzo dobrej oceny pracy uzyskanej w ostatnim roku pracy przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kwalifikacyjnego, z wyjątkiem nauczycieli mianowanych zatrudnionych na stanowisku, na którym są wymagane kwalifikacje pedagogiczne, nauczycieli urlopowanych lub zwolnionych z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, nauczycieli zatrudnionych w publicznych placówkach doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym, publicznych placówkach doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych oraz publicznych placówkach doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, którzy nauczają w szkołach rolniczych, oraz publicznej placówce doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych o zasięgu ogólnokrajowym, o których mowa odpowiednio w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6 i ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy – Prawo oświatowe, oraz nauczycieli szkół europejskich (art. 1 pkt 3 lit. b projektu ustawy dot. art. 9b ust. 1a pkt 3, ust. 1b i ust. 1c ustawy – Karta Nauczyciela). Ocena ta będzie dokonywana na wniosek nauczyciela, który w okresie nie dłuższym niż rok zamierza ubiegać się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego (art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy dot. art. 6a ust. 1dd ustawy – Karta Nauczyciela).

Zmiana nastąpi również w składzie komisji kwalifikacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego. Proponuje się zmniejszenie liczby ekspertów z listy ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, wchodzących w skład komisji, z trzech do dwóch (art. 1 pkt 10 lit. c, g oraz i projektu ustawy dot. art. 9g ust. 3 pkt 3, ust. 6a pkt 3 i ust. 7a pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela).

W wyniku konsultacji publicznych projektu ustawy została utrzymana możliwość powołania w skład komisji egzaminacyjnej i komisji kwalifikacyjnej, na wniosek nauczyciela, przedstawiciela wskazanego we wniosku związku zawodowego (art. 1 pkt 10 lit. e projektu ustawy dot. art. 9g ust. 5 ustawy – Karta Nauczyciela).

Ponadto, w związku z uwagami zgłoszonymi w ramach uzgodnień międzyresortowych oraz konsultacji publicznych, w ustawie – Karta Nauczyciela zawarto również następujące zmiany:

- 1) określono katalog danych zawartych we wnioskach o podjęcie postępowania egzaminacyjnego oraz kwalifikacyjnego (art. 1 pkt 4 lit. d projektu ustawy dot. art. 9b ust. 2a ustawy – Karta Nauczyciela);
- 2) odstąpiono od prowadzenia rejestru wydanych zaświadczeń o zdaniu egzaminu lub uzyskaniu akceptacji, z uwagi na brak uzasadnionego celu prowadzenia takich rejestrów (art. 1 pkt 10 lit. 1 projektu ustawy dot. art. 9g ust. 9 ustawy – Karta Nauczyciela);
- 3) w sposób ogólny zdefiniowano przygotowanie do zawodu nauczyciela (art. 1 pkt 4 lit. a projektu ustawy dot. art. 9b ust. 1 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela), wymagania do uzyskania stopnia awansu (art. 1 pkt 4 lit. a i b projektu ustawy dot. art. 9b ust. 1 pkt 5 i ust. 1a pkt 4 ustawy – Karta Nauczyciela), dokumentację załączaną do wniosku o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub kwalifikacyjnego (art. 1 pkt 4 lit. d projektu ustawy dot. art. 9b ust. 2b ustawy – Karta Nauczyciela) – szczegółowe uregulowania w tym zakresie będą zawarte w rozporządzeniu;
- 4) określono zadania mentora (art. 1 pkt 6 projektu ustawy dot. art. 9ca ust. 12 i 13 ustawy – Karta Nauczyciela);
- 5) określono w sposób wyczerpujący dane, jakie mają zawierać dokumenty przewidziane w art. 9g ust. 10 ustawy – Karta Nauczyciela, tj. akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela (art. 1 pkt 4 lit. g i h projektu ustawy dot. art. 9b ust. 5 i 5a ustawy – Karta Nauczyciela), opinia, o której mowa w art. 9fa ust. 8 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 9 projektu ustawy dot. art. 9fa ust. 9 ustawy – Karta Nauczyciela), zaświadczenie o zdaniu egzaminu i akceptacji (art. 1 pkt 10 lit. 1 projektu ustawy dot. art. 9g ust. 9 ustawy – Karta Nauczyciela);
- 6) uszczegółowiono wytyczne zawarte w przepisach upoważniających w art. 9g ust. 10 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 10 lit. 1 projektu ustawy dot. art. 9g ust. 10 ustawy – Karta Nauczyciela);
- 7) określono, kto decyduje o wymiarze zajęć prowadzonych w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela oraz wyborze jednej z osób, o których mowa w art. 9fa ust. 1 pkt 3 – będzie to dyrektor szkoły (art. 1 pkt 9 projektu ustawy dot. art. 9fa ust. 2–4 ustawy – Karta Nauczyciela);
- 8) zapewniono możliwość, aby w skład komisji w zakresie art. 9fa ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela powoływany był albo ekspert z listy ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, posiadający kwalifikacje z zakresu psychologii lub pedagogiki, w tym pedagogiki specjalnej, albo nauczyciel mianowany lub dyplomowany

- zatrudniony na stanowisku psychologa, pedagoga lub pedagoga specjalnego, w tej samej lub innej szkole (art. 1 pkt 9 projektu ustawy dot. art. 9fa ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela);
- 9) doprecyzowano kwestię braku możliwości ponownego zatrudnienia nauczyciela w tej samej szkole w przypadku uzyskania negatywnej oceny pracy w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela przez wskazanie, że nauczyciel nie może być ponownie zatrudniony w tej samej szkole do czasu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego (art. 1 pkt 9 projektu ustawy dot. art. 9fa ust. 12 ustawy – Karta Nauczyciela);
- 10) w przypadku, gdy nauczyciele zatrudnieni w szkołach polskich, o których mowa w art. 4 pkt 29d ustawy – Prawo oświatowe, oraz w publicznych szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej będą prowadzili zajęcia, o których mowa w art. 9fa ust. 1, 5, 10, 11 i 13 ustawy – Karta Nauczyciela, w formie wideokonferencji przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych umożliwiających przesyłanie dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym, jeżeli będzie się to wiązało z przetwarzaniem danych osobowych dziecka i wizerunku na tych zajęciach, dodano wymóg uzyskania zgody rodzica dziecka (art. 1 pkt 9 projektu ustawy dot. art. 9fa ust. 15 ustawy – Karta Nauczyciela).

2. Powiązanie awansu zawodowego nauczycieli z oceną pracy oraz dookreślenie szczegółowych kryteriów oceny pracy nauczyciela (art. 1 pkt 2 projektu ustawy dot. art. 6a ustawy Karta – Nauczyciela)

W zakresie oceny pracy nauczyciela projekt ustawy przewiduje zmianę jakościową polegającą na wzmocnieniu roli oceny pracy jako miernika wartościującego codzienną pracę nauczyciela na każdym etapie jego kariery zawodowej. Jak wskazano powyżej uzyskanie co najmniej dobrej oceny pracy będzie warunkiem zatrudnienia na czas nieokreślony oraz uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego. Warunkiem uzyskania stopnia nauczyciela dyplomowanego będzie posiadanie co najmniej bardzo dobrej oceny pracy.

Ocena pracy będzie dokonywana obligatoryjnie w drugim oraz ostatnim roku przygotowania do zawodu nauczyciela, a jeżeli nauczyciel będzie odbywał dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela to również w ostatnim roku tego przygotowania (art. 1 pkt 2 lit. b dot. art. 6a ust. 1da ustawy – Karta Nauczyciela).

W przypadku zmiany miejsca zatrudnienia przez nauczyciela w trakcie odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela lub dodatkowego przygotowania do zawodu

nauczyciela dyrektor szkoły będzie obligatoryjnie dokonywał oceny pracy nauczyciela za okres dotychczas odbytego przygotowania do zawodu nauczyciela lub dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela. Zgodnie z projektowanym art. 6a ust. 1db ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy), jeżeli nauczyciel zmieni miejsce zatrudnienia:

- 1) w pierwszym lub drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela – ocena pracy za ten okres będzie uwzględniana przy dokonywaniu oceny pracy w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela;
- 2) po drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela – ocena pracy za ten okres będzie uwzględniana przy dokonywaniu oceny pracy w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela;
- 3) w okresie odbywania dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela – ocena pracy za ten okres będzie uwzględniana przy dokonywaniu oceny pracy w ostatnim roku odbywania dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela.

Przy dokonywaniu oceny pracy nauczyciela odbywającego przygotowanie do zawodu nauczyciela dyrektor szkoły będzie zasięgał opinii mentora. Mentor będzie przedstawiał pisemną opinię w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o dokonywanej ocenie pracy nauczyciela. Nieprzedstawienie opinii przez mentora nie wstrzyma dokonywania oceny pracy nauczyciela (art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy dot. art. 6a ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela).

W świetle projektowanych przepisów art. 6a ust. 1dd–1df ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy) ocena pracy nauczyciela mianowanego, który w okresie nie dłuższym niż rok zamierza ubiegać się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego, będzie dokonywana na wniosek nauczyciela. Natomiast w przypadku zmiany miejsca zatrudnienia przez nauczyciela mianowanego dyrektor szkoły będzie obligatoryjnie dokonywał oceny pracy nauczyciela za okres dotychczasowej pracy w tej szkole po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego. Jeżeli nauczyciel mianowany zmieni miejsce zatrudnienia w okresie trzech lat przed dokonaniem oceny, o dokonanie której będzie wnioskował w związku z ubieganiem się o stopień nauczyciela dyplomowanego, ocena pracy z tego okresu z poprzedniego miejsca zatrudnienia będzie uwzględniana przy dokonywaniu oceny pracy dokonywanej w związku z ubieganiem się o stopień nauczyciela dyplomowanego.

Ponadto, tak jak dotychczas, ocena pracy nauczyciela będzie mogła być dokonana w każdym czasie, nie wcześniej jednak niż po upływie roku od dokonania oceny poprzedniej, z inicjatywy

dyrektora szkoły lub na wniosek: nauczyciela, organu sprawującego nadzór pedagogiczny (a w przypadku nauczycieli placówek doskonalenia nauczycieli – kuratora oświaty), organu prowadzącego szkołę, rady szkoły, rady rodziców (art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy dot. art. 6a ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela).

W projekcie ustawy został również uchylony w art. 6a ust. 5f ustawy – Karta Nauczyciela, zgodnie z którym oceny pracy nauczyciela, któremu powierzono zadania doradcy metodycznego, dokonuje dyrektor szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, po uzyskaniu oceny pracy dokonanej przez dyrektora właściwej placówki doskonalenia nauczycieli, w zakresie dotyczącym wykonywania zadań doradcy metodycznego. Zmiana ta ma na celu dostosowanie przepisów dotyczących oceny pracy nauczycieli do zmienianych zasad zatrudniania doradców metodycznych. W świetle obowiązujących przepisów doradcy metodyczni są zatrudniani w placówkach doskonalenia nauczycieli, w związku z czym obecnie brak jest podstaw do dokonywania oceny pracy doradcy metodycznego przez dyrektora szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, po uzyskaniu oceny pracy dokonanej przez dyrektora właściwej placówki doskonalenia nauczycieli (art. 1 pkt 2 lit. f projektu ustawy).

Projekt ustawy przewiduje również rozszerzenie zawartego w art. 6a ust. 12 ustawy – Karta Nauczyciela upoważnienia dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania o określenie, w drodze rozporządzenia, szczegółowych kryteriów oceny pracy nauczyciela (art. 1 pkt 2 lit. l projektu ustawy). Zmiana ta ułatwi dyrektorom szkół dokonywanie oceny pracy nauczycieli, zapewni większą jednolitość i porównywalność ocen pracy nauczycieli we wszystkich przedszkolach, szkołach i placówkach w kraju.

Jednocześnie w związku z uregulowaniem na poziomie ustawy zakresu informacji zawartych w karcie oceny pracy (art. 1 pkt 2 lit. i projektu ustawy dot. art. 6a ust. 8a ustawy – Karta Nauczyciela) oraz składu i sposobu powołania zespołów oceniających, rozpatrujących odwołania od oceny pracy lub wnioski o ponowne ustalenie oceny pracy (art. 1 pkt 2 lit. j projektu ustawy dot. art. 6a ust. 9a–9k ustawy – Karta Nauczyciela), treść upoważnienia w art. 6a ust. 12 ustawy – Karta Nauczyciela uległa zmianie w zakresie ww. spraw.

Na poziomie ustawy nie został natomiast określony katalog danych osobowych zawartych we wniosku nauczyciela do dyrektora szkoły o dokonanie oceny pracy (art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy dot. art. 6a ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela) oraz we wniosku o dokonanie oceny pracy nauczyciela mianowanego, który zamierza ubiegać się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego (art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy dot. art. 6a ust. 1dd ustawy – Karta

Nauczyciela), z powodu przetwarzania w tych wnioskach wyłącznie imienia, nazwiska oraz podpisu nauczyciela. W przypadku wniosków do dyrektora szkoły, który jest jednocześnie pracodawcą dla danego wnioskodawcy, są to wystarczające dane osobowe (imię i nazwisko), aby zidentyfikować właściwego wnioskodawcę i prawidłowo załatwić jego sprawę.

3. Zmiany dotyczące systemu awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą (art. 1 pkt 12–24 dot. art. 9j–art. 9w ustawy – Karta Nauczyciela)

Zmiany dotyczące awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą dostosowują zasady awansu i otrzymywania stopni awansu zawodowego nauczycieli do rozwiązań krajowych, z zachowaniem specyfiki wynikającej z funkcjonowania szkół za granicą i nauczania w tych szkołach.

Odrębności w rozwiązaniach dotyczących awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą w odniesieniu do przepisów krajowych, wynikają z faktu, że szkoły za granicą funkcjonują w oparciu o przepisy prawa obowiązujące w kraju, w którym te szkoły funkcjonują. W związku z tym nauczyciele ci nie są zatrudniani na podstawie ustawy – Karta Nauczyciela i nie podlegają nadzorowi pedagogicznemu określone w polskich przepisach oświatowych. Nauczyciele szkół za granicą, zarówno ci, którzy rozpoczynają pracę w zawodzie, jak i ci, którzy ubiegają się o stopień nauczyciela dyplomowanego przystępują do awansu zawodowego na zasadzie dobrowolności. W przypadku nauczycieli szkół za granicą, uzyskanie stopnia awansu zawodowego nie wiąże się ze zmianą wynagrodzenia.

Nauczyciele ubiegający się o pełnienie funkcji mentora i pełniący tę funkcję pracują w szkołach w Polsce lub w szkołach polskich przy placówkach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej za granicą.

Jednostką upoważnioną przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do realizacji zadań z zakresu awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą jest Ośrodek Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą, jednostka podległa ministrowi, koordynująca zadania związane z organizacją kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą i wspomaganie nauczania języka polskiego prowadzonego przez szkoły za granicą.

W celu zapewnienia nauczycielom szkół za granicą możliwości realizacji procedury awansu zawodowego minister właściwy do spraw oświaty i wychowania upoważnił kierownika ww. Ośrodka do administrowania systemem teleinformatycznym do obsługi awansu zawodowego. Dzięki temu systemowi każdy nauczyciel wyrażający taką wolę, niezależnie od państwa

zamieszkania i dzielącej go od Polski odległości, może realizować awans zawodowy. Bez tego systemu realizacja procedury awansu nie byłaby możliwa.

Mając na uwadze powyższą specyfikę funkcjonowania szkół za granicą, w myśl projektowanych przepisów nauczyciele ubiegający się o stopień nauczyciela mianowanego będą odbywać przygotowanie do zawodu nauczyciela, podczas którego będą realizować plan rozwoju zawodowego, a następnie składać ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania sprawozdanie z jego realizacji wraz z opinią mentora o realizacji zadań wymienionych w planie rozwoju zawodowego. Ponadto, analogicznie do rozwiązania krajowego, wprowadzono wymóg uzyskania pozytywnej opinii o przeprowadzonych zajęciach w trakcie przygotowania do zawodu nauczyciela.

Nauczyciele ubiegający się o stopień nauczyciela dyplomowanego mogą otrzymać ww. stopień na podstawie akceptacji komisji kwalifikacyjnej odnośnie do znaczącego dorobku zawodowego. Mając na uwadze projektowane zmiany w krajowym systemie awansu zawodowego nauczycieli oraz uwzględniając specyfikę prowadzenia zajęć w szkołach za granicą, w projektowanych przepisach (art. 1 pkt 12–24 projektu ustawy) określono następujące rozwiązania:

- 1) wprowadzono wymóg odbycia przygotowania do zawodu nauczyciela, który zastąpił dotychczasowy staż na stopień nauczyciela mianowanego (rozwiązanie to jest analogiczne do przepisów dotyczących awansu zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach działających w ramach polskiego systemu oświaty) oraz określono, czym jest dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela (art. 1 pkt 12 lit. a projektu ustawy dot. art. 9j ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela);
- 2) zdefiniowano wymagania niezbędne do uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego i dyplomowanego (art. 1 pkt 12 lit. a i c projektu ustawy dot. art. 9j ust. 2 pkt 5 i ust. 4b pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela); zakres tych wymagań – tak jak dotychczas – zostanie określony w przepisach wydanych na podstawie art. 9w ustawy – Karta Nauczyciela;
- 3) określono, jakie osiągnięcia w pracy dydaktycznej i wychowawczej nauczyciela szkoły za granicą mogą być uznane za znaczący dorobek zawodowy, o którym mowa w art. 9j ust. 4 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 12 lit. c projektu ustawy dot. art. 9j ust. 4a ustawy – Karta Nauczyciela);
- 4) rozszerzono regulacje dotyczące funkcjonowania systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 9k ustawy – Karta Nauczyciela, o przepisy dotyczące poszczególnych podmiotów posiadających dostęp do systemu, sposobu uwierzytelniania w systemie, warunków zakładania konta, rodzaju danych przetwarzanych w systemie, udostępniania

- danych, a także określono, kto jest administratorem danych przetwarzanych w systemie, okres przetwarzania danych w systemie oraz usuwania danych z systemu (art. 1 pkt 13 projektu ustawy dot. art. 9k ustawy – Karta Nauczyciela);
- 5) określono, że w przypadku likwidacji konta osobistego nauczyciela i mentora usuwa się wszystkie dane osobowe zbierane na danym koncie, z wyjątkiem danych dotyczących tożsamości użytkownika, które są przechowywane zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 20a ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070 oraz z 2022 r. poz. 1087) (art. 1 pkt 13 projektu ustawy dot. art. 9k ust. 17 ustawy – Karta Nauczyciela);
 - 6) zastąpiono dotychczasowych opiekunów stażu mentorami – rozwiązanie to jest analogiczne do rozwiązania zastosowanego w przepisach regulujących awans zawodowy nauczycieli zatrudnionych w szkołach działających w ramach polskiego systemu edukacji (art. 1 pkt 14 lit. c projektu ustawy dot. art. 9l ust. 3–5 ustawy – Karta Nauczyciela);
 - 7) określono zadania mentora (art. 1 pkt 17 lit. b projektu ustawy dot. art. 9o ust. 3 i 3a ustawy – Karta Nauczyciela);
 - 8) wprowadzono wymóg uzyskania pozytywnej opinii o przeprowadzonych zajęciach w trakcie przygotowania do zawodu nauczyciela oraz określono zasady przeprowadzenia ww. zajęć, a także wydawania opinii – rozwiązanie to jest analogiczne do rozwiązania zastosowanego w przepisach regulujących awans zawodowy nauczycieli zatrudnionych w szkołach działających w ramach polskiego systemu edukacji, przy czym nauczyciele szkół za granicą przeprowadzają zajęcia w ostatnim roku przygotowania do zawodu nauczyciela (art. 1 pkt 19 projektu ustawy dot. art. 9pa ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela);
 - 9) określono skład komisji powołanej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, w obecności której w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela nauczyciel jest obowiązany przeprowadzić zajęcia, w wymiarze 2 godzin (art. 1 pkt 19 projektu ustawy dot. art. 9pa ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela);
 - 10) określono, jakie elementy zawiera opinia o zajęciach przeprowadzonych przez nauczyciela w wymiarze 2 godzin w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela (art. 1 pkt 19 projektu ustawy dot. art. 9pa ust. 4 ustawy – Karta Nauczyciela);
 - 11) określono, że w przypadku przetwarzania danych osobowych i wizerunku dziecka na zajęciach, które nauczyciel prowadzi w wymiarze 2 godzin w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela w formie wideokonferencji przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych wymagana jest zgoda rodzica dziecka na przetwarzanie

- danych i wizerunku dziecka (art. 1 pkt 19 projektu ustawy dot. art. 9pa ust. 8 ustawy – Karta Nauczyciela);
- 12) doprecyzowano, że zajęcia przeprowadzone przez nauczyciela w wymiarze 2 godzin w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela mogą być przeprowadzane w formie wideokonferencji przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych umożliwiających przesyłanie dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym; ww. narzędzie będzie umieszczone na serwerze znajdującym się na terenie Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego (art. 1 pkt 19 i pkt 22 lit. d projektu ustawy dot. art. 9pa ust. 7 i art. 9s ust. 4 ustawy – Karta Nauczyciela);
 - 13) określono czas przygotowania do zawodu nauczyciela, w tym dla nauczycieli posiadających stopień naukowy, oraz okres od uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego, po którym nauczyciel mianowany może złożyć wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego – rozwiązanie to jest analogiczne do rozwiązania zastosowanego w przepisach regulujących awans zawodowy nauczycieli zatrudnionych w szkołach działających w ramach polskiego systemu edukacji (art. 1 pkt 15 projektu ustawy dot. art. 9m ustawy – Karta Nauczyciela);
 - 14) określono zakres danych, które zawiera wniosek o podjęcie postępowania egzaminacyjnego oraz jakie dokumenty należy do niego dołączyć (art. 1 pkt 21 lit. a i b projektu ustawy dot. art. 9r ust. 1, 1a i 1b ustawy – Karta Nauczyciela) oraz wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego (art. 1 pkt 21 lit. b projektu ustawy dot. art. 9r ust. 1c–1e ustawy – Karta Nauczyciela); w przypadku ww. wniosków odstąpiono od konieczności podania numeru PESEL i miejsca urodzenia;
 - 15) określono zakres danych, które zawiera zaświadczenie o zdaniu egzaminu lub uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej wydawane nauczycielowi odpowiednio przez komisję egzaminacyjną i komisję kwalifikacyjną (art. 1 pkt 22 lit. e projektu ustawy dot. art. 9s ust. 5 ustawy – Karta Nauczyciela);
 - 16) określono zakres danych, które zawiera akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczycielowi szkoły za granicą (art. 1 pkt 23 lit. a projektu ustawy dot. art. 9t ust. 1 i 2 ustawy – Karta Nauczyciela);
 - 17) określono zasady kontynuowania przygotowania do zawodu nauczyciela w przypadku zmiany szkoły, w której nauczyciel prowadzi zajęcia, oraz w przypadku kontynuowania

pracy w szkole działającej w ramach polskiego systemu edukacji (art. 1 pkt 18 projektu ustawy dot. art. 9p ustawy – Karta Nauczyciela);

18) uchylono:

- a) konieczność realizacji stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego – rozwiązanie to jest analogiczne do rozwiązania przyjętego w przepisach regulujących awans zawodowy nauczycieli zatrudnionych w szkołach działających w ramach polskiego systemu edukacji,
- b) możliwość otrzymania, w oparciu o dotychczasowy dorobek zawodowy, stopnia nauczyciela kontraktowego, co wynika z rezygnacji z tego stopnia awansu zawodowego nauczycieli w przepisach krajowych.

W pozostałym zakresie przepisy dotyczące awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą są tożsame z dotychczasowymi rozwiązaniami.

4. Podwyższenie wynagrodzenia nauczycieli w pierwszych sześciu latach pracy w szkole (art. 1 pkt 29 projektu ustawy dot. art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela)

System wynagradzania nauczycieli opiera się na konstrukcji średniego wynagrodzenia nauczycieli, które zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela składa się z:

- 1) wynagrodzenia zasadniczego;
- 2) dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy, oraz za warunki pracy;
- 3) wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw;
- 4) nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, świadczenia, o którym mowa w art. 53a ustawy – Karta Nauczyciela, i dodatku, o którym mowa w art. 54 ust. 5 tej ustawy.

Obecnie, w myśl art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, średnie wynagrodzenie nauczycieli stanowi dla:

- 1) nauczyciela stażysty – 100%,
 - 2) nauczyciela kontraktowego – 111%,
 - 3) nauczyciela mianowanego – 144%,
 - 4) nauczyciela dyplomowanego – 184%
- kwoty bazowej określonej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej.

Jednym z najistotniejszych problemów dotyczących grupy zawodowej nauczycieli jest niedostateczny poziom wynagrodzeń, w szczególności nauczycieli rozpoczynających pracę w zawodzie. Zwiększenie atrakcyjności zawodu nauczyciela wymaga stworzenia mechanizmów zachęcających do podejmowania pracy w tym zawodzie. Dlatego też proponuje się zmiany systemu wynagradzania nauczycieli przewidujące wzrost wynagrodzeń nauczycieli, w powiązaniu ze zmianami w zakresie systemu awansu zawodowego nauczycieli.

W projektowanej ustawie, w związku ze zmianą polegającą na zmniejszeniu od dnia 1 września 2022 r. liczby stopni awansu zawodowego nauczycieli, średnie wynagrodzenie nauczycieli przyporządkowane zostało trzem etapom rozwoju zawodowego nauczycieli, co zapewnia dodatkowy wzrost wynagrodzenia nauczycieli podejmujących pracę w tym zawodzie. Zgodnie z art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela w projektowanym brzmieniu średnie wynagrodzenie nauczycieli będzie stanowiło dla:

- 1) nauczyciela początkującego – 120%,
- 2) nauczyciela mianowanego – 144%,
- 3) nauczyciela dyplomowanego – 184%

– kwoty bazowej określonej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej.

Tak więc zgodnie z proponowanymi zmianami, wynagrodzenie nauczyciela w pierwszym roku pracy w szkole wzrośnie ze 100% do 120% kwoty bazowej, a wynagrodzenie w drugim, trzecim i czwartym roku pracy w szkole ze 111% do 120% kwoty bazowej. Ponadto, w związku ze skróceniem okresu, po przepracowaniu którego nauczyciel będzie mógł uzyskać stopień nauczyciela mianowanego, z 6 lat do 4 lat, o 2 lata zostanie również przyspieszone przeszerogowanie płacowe nauczyciela. Tak więc nauczyciel, który po odbyciu przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 3 lat i 9 miesięcy uzyska stopień nauczyciela mianowanego, w piątym i szóstym roku pracy będzie już otrzymywał średnie wynagrodzenie nauczyciela mianowanego, a nie jak dotychczas nauczyciela kontraktowego. Jego średnie wynagrodzenie w tych latach pracy wzrośnie zatem ze 111% do 144% kwoty bazowej.

5. Wyodrębnienie w ramach czasu pracy nauczycieli czasu dostępności nauczyciela w szkole, w ramach którego, odpowiednio do potrzeb, nauczyciel będzie prowadził konsultacje dla uczniów, wychowanków lub ich rodziców (art. 1 pkt 32 projektu ustawy dot. art. 42 ust. 2f ustawy – Karta Nauczyciela)

Celem projektowanej nowelizacji ustawy – Karta Nauczyciela jest również zagwarantowanie uczniom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem. Dlatego też proponuje się

doprecyzowanie innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela, realizowanych w ramach czasu pracy nauczycieli. Zgodnie z powołanym przepisem, w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin na tydzień oraz ustalonego wynagrodzenia nauczyciel obowiązany jest realizować inne zajęcia i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów. Obowiązujące przepisy nie wyszczególniają wszystkich zajęć realizowanych przez nauczyciela w ramach tej części czasu pracy, lecz wskazują tylko niektóre z nich. W związku z potrzebą zagwarantowania uczniom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem, ta część czasu pracy nauczyciela zostanie doprecyzowana w art. 42 ust. 2f ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 32 projektu ustawy), przez wskazanie, że w jej ramach nauczyciel obowiązany jest do dostępności w szkole w wymiarze 1 godziny tygodniowo, a w przypadku nauczyciela zatrudnionego w wymiarze niższym niż 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć – w wymiarze 1 godziny w ciągu 2 tygodni. W czasie dostępności w szkole, odpowiednio do potrzeb, nauczyciel będzie prowadził konsultacje dla uczniów lub wychowanków lub ich rodziców.

6. Zmiany w zakresie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli (art. 1 pkt 37 lit. a projektu ustawy dot. art. 78 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela)

Obecnie, zgodnie z art. 78 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela obowiązków członka komisji dyscyplinarnej nie można pełnić dłużej niż przez dwie pełne następujące po sobie kadencje. Projekt ustawy przewiduje zmianę niniejszego przepisu, zgodnie z którą obowiązków członka komisji dyscyplinarnej nie będzie można pełnić dłużej niż przez trzy pełne następujące po sobie kadencje. Członkowie komisji dyscyplinarnej powołani na trzecią następującą po sobie kadencję nie będą mogli stanowić więcej niż 1/2 powołanych członków komisji dyscyplinarnej. Umożliwienie powołania części członków komisji posiadających bogate doświadczenie w zakresie rozpatrywania spraw dyscyplinarnych na trzecią kadencję ułatwi prace komisji dyscyplinarnej.

7. Inne zmiany

1) Zmiany wynikające z konieczności dostosowania niektórych przepisów do zmienionych rozwiązań w zakresie awansu zawodowego nauczycieli (art. 1 pkt 30, 33 i 34 projektu ustawy dot. art. 35 ust. 4, art. 49 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz art. 53a ustawy – Karta Nauczyciela,

a także art. 3 projektu ustawy dot. art. 28 ust. 6 pkt 7a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego)

Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 35 ust. 4 ustawy – Karta Nauczyciela kobiecie w ciąży, osobie wychowującej dziecko do lat 4 oraz nauczycielowi w trakcie odbywania stażu nie przydziela się pracy w godzinach ponadwymiarowych bez ich zgody. W związku z tym, że zgodnie z proponowanymi zmianami nauczyciele nie będą już odbywali staży, niezbędna jest również zmiana niniejszego przepisu. Proponuje się, aby etap rozwoju zawodowego nauczyciela nie miał wpływu na możliwość przydzielania nauczycielowi godzin ponadwymiarowych (art. 1 pkt 30 projektu ustawy dot. art. 35 ust. 4 ustawy – Karta Nauczyciela).

Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 49 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy – Karta Nauczyciela tworzy się specjalny fundusz na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze:

- 1) w budżetach wojewodów łącznie w wysokości stanowiącej równowartość 2744 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty, z przeznaczeniem na wypłaty nagród kuratorów oświaty oraz nagród organów sprawujących nadzór pedagogiczny dla nauczycieli, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela;
- 2) w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w wysokości stanowiącej równowartość 2015 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty, z przeznaczeniem na wypłaty nagród tego ministra.

W związku z tym, że od dnia 1 września 2022 r. nie będzie już stopnia nauczyciela stażysty, proponuje się, aby fundusz na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze ustalany był w oparciu o średnie wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego. Wysokość tych funduszy nie ulegnie zmianie (art. 1 pkt 33 projektu ustawy dot. art. 49 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy – Karta Nauczyciela).

Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 53a ustawy – Karta Nauczyciela nauczyciel stażysta odbywający staż na stopień nauczyciela kontraktowego otrzymuje jednorazowe świadczenie na start w wysokości 1000 zł. Świadczenie to jest wypłacane w terminie do dnia 30 września roku, w którym nauczyciel rozpoczął staż. W związku z tym, że od dnia 1 września 2022 r. nie będzie już stopnia nauczyciela stażysty, niezbędne jest dostosowanie przepisu art. 53a ustawy – Karta

Nauczyciela do projektowanych rozwiązań w zakresie awansu zawodowego nauczycieli (art. 1 pkt 34 projektu ustawy dot. art. 53a ustawy – Karta Nauczyciela). Proponuje się utrzymanie świadczenia na start dla nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole. Do otrzymania tego świadczenia będą uprawnieni nauczyciele odbywający przygotowanie do zawodu nauczyciela. Świadczenie to będzie wypłacane w terminie 30 dni od dnia, w którym nauczyciel rozpoczął odbywanie przygotowania do zawodu nauczyciela. Tak jak obecnie, nauczyciel pozostający jednocześnie w więcej niż jednym stosunku pracy, świadczenie na start będzie otrzymywał w szkole wskazanej jako podstawowe miejsce zatrudnienia. Świadczenie to nauczyciel będzie mógł otrzymać nie więcej niż jeden raz w okresie całego zatrudnienia.

Zmiana art. 28 ust. 6 pkt 7a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1672, z późn. zm.) ma charakter dostosowujący do rozwiązań przyjętych w ustawie – Karta Nauczyciela w zakresie systemu awansu zawodowego oraz świadczenia na start. W związku z tym, że świadczenia na start nie będą już otrzymywali nauczyciele stażysty lecz nauczyciele odbywający przygotowanie do zawodu nauczyciela niezbędne jest odpowiednie dostosowanie do tego rozwiązania przepisów ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (art. 3 projektu ustawy).

2) Zmiana art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 27 lit. a projektu ustawy) jest zmianą o charakterze doprecyzującym, wynikającą z potrzeby dostosowania brzmienia przepisu art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela do obecnie używanej terminologii. Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela stosunek pracy nauczyciela wygasa z mocy prawa odpowiednio w razie prawomocnego skazania na karę pozbawienia praw publicznych albo prawa wykonywania zawodu lub utraty pełnej zdolności do czynności prawnych. Mając na uwadze obowiązujące przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1138) wygaśnięcie stosunku pracy nauczyciela powinno nastąpić m.in. w przypadku orzeczenia przez sąd karny środków karnych, o których mowa w art. 39 pkt 1 i 2 Kodeksu karnego. W związku z powyższym proponuje się dostosowanie niniejszego przepisu do obowiązującej terminologii przez wskazanie, że stosunek pracy wygasa z mocy prawa w razie orzeczenia środka karnego pozbawienia praw publicznych lub zakazu wykonywania zawodu nauczyciela. Stosunek pracy wygasa z mocy prawa także w razie utraty pełnej zdolności do czynności prawnych.

3) Zmiana art. 27 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 28 lit. a projektu ustawy) jest zmianą o charakterze doprecyzującym. Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 27 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela do rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony stosuje się również przepisy art. 23 ust. 1 pkt 2, 3, 5 i 6, ust. 2 pkt 3, 5 i 6 oraz ust. 3–5. Powołany przepis przewiduje zatem, że do rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony stosuje się m.in. art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela, zgodnie z którym stosunek pracy ulega rozwiązaniu w razie czasowej niezdolności nauczyciela do pracy spowodowanej chorobą, jeżeli okres tej niezdolności przekracza 182 dni, a jeżeli niezdolność do pracy została spowodowana gruźlicą lub występuje w trakcie ciąży – 270 dni, przy czym do okresu niezdolności do pracy wlicza się również przypadające w tym okresie przerwy obejmujące dni, w których w szkole, zgodnie z odrębnymi przepisami, nie odbywają się zajęcia; w szczególnie uzasadnionych wypadkach okres nieobecności w pracy może być przedłużony o kolejne 12 miesięcy, o ile nauczyciel uzyska prawo do świadczenia rehabilitacyjnego, o którym mowa w przepisach dotyczących świadczeń pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, lub zostanie mu udzielony urlop dla poratowania zdrowia. Przepis art. 27 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela nie przewiduje natomiast stosowania art. 23 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, który określa termin i sposób rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem z ww. przyczyny, co może rodzić wątpliwości w powyższym zakresie. W związku z powyższym, w art. 27 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela proponuje się wskazanie również art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela, zgodnie z którym rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem następuje z końcem tego miesiąca, w którym upływa okres czasowej niezdolności nauczyciela do pracy.

4) Uchylenie art. 40 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 31 projektu ustawy) ma na celu usunięcie wątpliwości jakie rodzi obecnie ten przepis. Zgodnie z art. 38 ustawy – Karta Nauczyciela nabywa prawo do wynagrodzenia od dnia nawiązania stosunku pracy. W myśl art. 40 ustawy – Karta Nauczyciela prawo do wynagrodzenia gaśnie z ostatnim dniem miesiąca kalendarzowego, w którym nastąpiło wygaśnięcie lub rozwiązanie stosunku pracy.

Wynagrodzenie wypłacane jest nauczycielowi miesięcznie z góry. Wyłącznie składniki wynagrodzenia, których wysokość może być ustalona jedynie na podstawie już wykonanych prac, są wypłacane z dołu (art. 39 ust. 3 i 4 ustawy – Karta Nauczyciela).

Istota wypłaty wynagrodzenia „z góry” polega na tym, że wynagrodzenie jest wypłacone przed świadczeniem pracy, ale pod warunkiem, że nauczyciel będzie pozostawał w stosunku pracy i świadczył pracę w czasie, za który z góry otrzymał wynagrodzenie.

Ustawa – Karta Nauczyciela, jak i akty wykonawcze do niej, nie zawierają regulacji dotyczących zasad wynagradzania nauczyciela, gdy przepracował on tylko część miesiąca. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy nauczyciel zostaje zatrudniony lub jego stosunek pracy rozwiązuje się w trakcie miesiąca kalendarzowego. Zgodnie z art. 91c ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela w zakresie spraw wynikających ze stosunku pracy, nieuregulowanych przepisami ustawy, mają zastosowanie przepisy Kodeksu pracy.

W myśl art. 80 Kodeksu pracy wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną. Za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia tylko wówczas, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią, np. w razie przeszkód w wykonywaniu pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy czy niezdolności pracownika do pracy. Żaden przepis ustawy – Karta Nauczyciela nie gwarantuje nauczycielom wynagrodzenia za czas, w którym ich stosunek pracy został już rozwiązany. W sytuacji zatem, gdy z nauczycielem rozwiązuje się stosunek pracy w trakcie miesiąca, nie nabywa on prawa do wynagrodzenia za pełny miesiąc pracy lecz za okres, w którym świadczył pracę. Wypłata wynagrodzenia z góry nie czyni odstępstw od tej zasady, co potwierdził Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 8 grudnia 1994 r. (I PZP 49/94, OSNAPiUS 1995, nr 16, poz. 202, Lexis.pl nr 298475), wskazując na to, że „art. 39 ust. 3 Karty Nauczyciela nie narusza zasady wyrażonej w art. 80 k.p., iż wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną, zaś za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia wtedy, gdy kodeks pracy lub przepis szczególny tak stanowi. Inaczej mówiąc – konstrukcja wypłaty wynagrodzenia z góry polega na wypłaceniu wynagrodzenia przed świadczeniem pracy, lecz pod warunkiem, że pracownik będzie świadczył pracę w okresie, za który otrzymał z góry wypłatę wynagrodzenia. Zatem przed spełnieniem świadczenia pracownik ma tylko prawo do wypłaty wynagrodzenia, natomiast prawo do wynagrodzenia powstanie po wykonaniu pracy. Nastąpi to na koniec miesiąca, gdy okaże się, że świadczył pracę w należącym do niego rozmiarze. Wypłata wynagrodzenia z góry nie zmienia bowiem faktu, że dopiero gdy okaże się, że pracownik wykonał pracę – wypłacone mu z góry wynagrodzenie stanie się jego prawem (...). W świetle art. 80 i art. 87 § 7 k.p. oraz art. 23 ust. 2 ustawy o rozstrzyganiu sporów zbiorowych należy przyjąć, że konstrukcja zwrotu wynagrodzenia za okres nieświadczenia pracy, w sytuacji, gdy wypłata wynagrodzenia nastąpiła z góry stosownie do art. 39 ust. 3 Karty Nauczyciela, polega na tym, że pracownik otrzymujący wypłatę wynagrodzenia z góry powinien liczyć się z obowiązkiem jego zwrotu w każdym przypadku nieświadczenia pracy,

chyba że z mocy przepisu szczególnego zachował do niego prawo mimo nieświadczenia pracy. Również pracownik, któremu zakład pracy wypłaca wynagrodzenie po wykonaniu pracy („z dołu”), musi liczyć się z tym, że nie otrzyma wynagrodzenia za czas nieprzepracowany.”.

Mając na uwadze powyższe przepis art. 40 ustawy – Karta Nauczyciela dotyczący wygaśnięcia prawa do wynagrodzenia w istocie nie rozstrzyga tej kwestii lecz rodzi wątpliwości interpretacyjne, dlatego też zasadne jest jego uchylenie. Tak jak obecnie do nauczycieli, którzy przepracowali tylko część miesiąca, będą miały zastosowanie zasady wynagradzania określone w Kodeksie pracy.

5) Wprowadzenie na stałe rozwiązania dotyczącego informowania na stronie kuratorium oświaty o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli (art. 1 pkt 25 lit. h projektu ustawy dot. art. 10 ust. 18 i 19 ustawy – Karta Nauczyciela)

W związku z wprowadzaną reformą oświaty w art. 224 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, z późn. zm.) wprowadzone zostało rozwiązanie, zgodnie którym w okresie do dnia 31 sierpnia 2023 r. dyrektor szkoły prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego informuje kuratora oświaty sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli. Informacje te kurator oświaty udostępnia na stronie podmiotowej kuratorium oświaty. W związku z pozytywnym odbiorem tego rozwiązania, które ułatwia znalezienie pracy na stanowisku nauczyciela a dyrektorom szkół znalezienie kandydatów do pracy w szkole, proponuje się, aby było to stałe rozwiązanie określone przepisami ustawy – Karta Nauczyciela.

6) Uchylenie ust. 3 w art. 75 ustawy – Karta Nauczyciela (art. 1 pkt 36 projektu ustawy)

W związku z uchyleniem ust. 3 w art. 75 ustawy – Karta Nauczyciela zostaną dokonane stosowne zmiany w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2019 r. w sprawie organizacji kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą (Dz. U. z 2019 r. poz. 1652, z późn. zm.), zgodnie z którymi z dniem 1 września 2022 r. dotychczasowy kierownik szkoły polskiej, o której mowa w art. 4 pkt 29d ustawy – Prawo oświatowe, stanie się dyrektorem szkoły polskiej i będzie zajmował to stanowisko do końca okresu, na jaki powierzono mu stanowisko kierownika szkoły polskiej.

7) Uregulowanie funkcjonowania Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (KAS) jako Niezależnej Instytucji Audytowej dla Programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności na lata 2021–2027 (art. 2 i art. 4 projektu ustawy)

W związku z wejściem w życie podstaw prawnych dla kolejnych edycji programu „Erasmus+” oraz programu „Europejski Korpus Solidarności” (na lata 2021–2027) i rozpoczęciem ich realizacji, skutkującym znacznym zwiększeniem zakresu obowiązków Niezależnej Instytucji Audytowej (NIA), zaistniała konieczność uregulowania działania NIA w odniesieniu do wspomnianych kolejnych edycji.

W rezultacie wejścia w życie projektowanych przepisów skutkujących wyznaczeniem (NIA) dla programów „Erasmus+” i „Europejski Korpus Solidarności”, tj. Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, który będzie wypełniać wspomnianą funkcję za pośrednictwem podległych mu jednostek, nałożone zostaną dodatkowe nowe ustawowe obowiązki. Nowe zadania, tj. obsługa programów „Erasmus+” i „Europejski Korpus Solidarności”, wymagają większych nakładów pracy, dlatego konieczne jest wzmocnienie kadrowe. Powyższe wynika m.in. z następujących czynników:

- 1) nałożenie dwóch perspektyw finansowych (na lata 2014–2020 oraz na lata 2021–2027), co spowoduje znaczący wzrost liczby operacji, jakie będą objęte audytami;
- 2) NIA będzie zobowiązana do realizacji audytów systemu, jak i audytów operacji obejmujących swoim zasięgiem beneficjentów w całym kraju (w latach 2019–2021 w samych tylko dwóch omawianych programach NIA zrealizowała 277 audytów operacji na terenie całego kraju);
- 3) realizacja zadań NIA nie była i nie jest finansowana z mechanizmów wsparcia z funduszy UE w formie np. pomocy technicznej (w ramach programu „Erasmus+” i „Europejski Korpus Solidarności” nie przewidziano takich form wsparcia realizacji, jak pomoc techniczna).

8) Utworzenie oddziałów dziecięcych dla dzieci 3–6 letnich w szkołach polskich oraz szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urządach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej (art. 5 projektu ustawy)

W ustawie – Prawo oświatowe po art. 25 wprowadza się art. 25a, który stanowi, że w szkołach polskich oraz szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urządach

konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c ww. ustawy, mogą być organizowane oddziały dziecięce dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat, umożliwiające naukę w języku polskim, zgodnie programem nauki i planem nauczania dla oddziałów dziecięcych. Przepisy w tym zakresie wejdą w życie z dniem 1 września 2022 r.

Środowiska polonijne wielokrotnie zgłaszały potrzebę intensyfikacji działań wspierających nauczanie języka polskiego, szczególnie wśród najmłodszych dzieci. Projektowana zmiana wychodzi naprzeciw tym postulatom i umożliwia tworzenie oddziałów dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat w ww. szkołach działających za granicą. Rozszerzenie oferty nauczania języka polskiego i wychowywania w duchu polskości za granicą na bazie sieci szkół polskich, które posiadają zarówno doświadczoną i wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną, jak i infrastrukturę dostosowaną do potrzeb prowadzenia działań edukacyjnych jest racjonalnym rozwiązaniem. Decyzję o utworzeniu oddziału dziecięcego w danej szkole będzie podejmował dyrektor Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą, w ramach którego działają szkoły. Szczegółowe zasady tworzenia, funkcjonowania oraz naboru do oddziałów dziecięcych dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat zostaną określone w rozporządzeniu w sprawie organizacji kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą.

III. Przepisy przejściowe i końcowe

Art. 6 projektu ustawy zawiera przepisy przejściowe w związku ze zmianami w zakresie oceny pracy nauczycieli, które wejdą w życie z dniem 1 września 2022 r.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 projektu ustawy do postępowań w sprawie dokonania oceny pracy nauczyciela wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 września 2022 r., będą stosowane przepisy dotychczasowe.

W uwagi na to, że z dniem 1 września 2022 r. wejdą w życie zmiany w zakresie awansu zawodowego polegające za odejściu od dokonywania oceny dorobku nauczyciela zawodowego za okres stażu oraz regulacje przejściowe, które umożliwiają określonym grupom nauczycieli ubieganie się o kolejny stopień awansu zawodowego na dotychczasowych zasadach, w art. 6 ust. 2 projektu ustawy została zawarta regulacja przejściowa, zgodnie z którą ocena pracy nauczyciela może być dokonana nie wcześniej niż po upływie roku od dokonania oceny dorobku zawodowego, o której mowa w art. 9c ust. 5a ustawy – Karta Nauczyciela, w brzmieniu

obowiązującym przed dniem 1 września 2022 r. Takie rozwiązanie przewiduje obecnie art. 6a ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela.

Art. 7–10 projektu ustawy zawierają przepisy przejściowe w związku ze zmianami w zakresie awansu zawodowego nauczycieli, które wejdą w życie z dniem 1 września 2022 r.

W związku z tym, że od dnia 1 września 2022 r. system awansu zawodowego nie będzie już przewidywał stopnia nauczyciela kontraktowego, zgodnie z art. 7 projektu ustawy wnioski o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela kontraktowego złożone i nierozpatrzone przed dniem 1 września 2022 r. pozostawia się bez rozpatrzenia. Nauczyciele, którzy odbyli staż na stopień nauczyciela kontraktowego i złożyli takie wnioski, ale do dnia 31 sierpnia 2022 r. nie uzyskają stopnia nauczyciela kontraktowego, będą odbywali przygotowanie do zawodu nauczyciela. Jednocześnie przepis art. 8 ust. 6 projektu ustawy przewiduje, że nauczycielom, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. nie uzyskali stopnia nauczyciela kontraktowego, do okresu odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela wlicza się okres dotychczasowego zatrudnienia nauczyciela w szkole w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami, z wyłączeniem okresów nieobecności nauczyciela w pracy trwających nieprzerwanie dłużej niż 30 dni, z wyjątkiem okresów urlopu wypoczynkowego, z tym że w przypadku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 3 lat i 9 miesięcy okres wliczany do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela nie będzie mógł być dłuższy niż 3 lata, a w przypadku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 2 lat i 9 miesięcy okres wliczany do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela nie będzie mógł być dłuższy niż 2 lata.

Jednocześnie przewiduje się szczególną ścieżkę uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego dla nauczycieli, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskają stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskają stopnia nauczyciela mianowanego. Nauczyciele ci stopień nauczyciela mianowanego będą uzyskiwali według przepisów dotychczasowych. W przypadku nauczycieli, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskają stopień nauczyciela kontraktowego, lecz przed dniem 1 września 2021 r. nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela mianowanego, wymiar stażu na stopień nauczyciela mianowanego zostanie skrócony o rok. W przypadku nauczycieli, którzy na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1287) odbyli staż na stopień nauczyciela kontraktowego w wymiarze 12 miesięcy, i którzy nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela mianowanego przed dniem 1 września 2022 r., staż na stopień nauczyciela

mianowanego będzie trwał 9 miesięcy. Od dnia 1 stycznia 2023 r. nauczyciele urlopowani lub zwolnieni z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854), którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela mianowanego, będą mogli złożyć wniosek o podjęcie postępowania egzaminacyjnego o awans na stopień nauczyciela mianowanego po upływie 4 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego, jeżeli ich okres urlopowania lub zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy będzie trwał nieprzerwanie co najmniej 2 lata.

Nauczyciele, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskają stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskają stopnia nauczyciela mianowanego, będą mogli ubiegać się o stopień nauczyciela mianowanego według przepisów dotychczasowych nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2027 r. Nauczycielom, którzy do dnia 31 sierpnia 2027 r. nie uzyskają stopnia nauczyciela mianowanego według przepisów dotychczasowych, do okresu odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela będzie wliczany okres dotychczasowego zatrudnienia nauczyciela w szkole w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami, z wyłączeniem okresów nieobecności nauczyciela w pracy trwających nieprzerwanie dłużej niż 30 dni, z wyjątkiem okresów urlopu wypoczynkowego, z tym że w przypadku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 3 lat i 9 miesięcy okres wliczany do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela nie będzie mógł być dłuższy niż 3 lata, a w przypadku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 2 lat i 9 miesięcy okres wliczany do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela nie będzie mógł być dłuższy niż 2 lata.

Zgodnie z projektowanymi rozwiązaniami, łączny czas trwania całej ścieżki awansu zawodowego nauczycieli (od podjęcia pracy w szkole do uzyskania stopnia nauczyciela dyplomowanego) nie ulegnie zmianie, także dla nauczycieli będących obecnie w trakcie ścieżki awansu zawodowego, co zostanie zapewnione w przepisach przejściowych. Nauczyciele, którzy przed dniem 1 września 2022 r. rozpoczęli staż na stopień nauczyciela dyplomowanego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela dyplomowanego, stopień nauczyciela dyplomowanego będą uzyskiwali według przepisów dotychczasowych (art. 9 projektu ustawy).

W celu zapewnienia dotychczasowego łącznego czasu trwania całej ścieżki awansu zawodowego, zgodnie z art. 10 projektu ustawy nauczycielom, którzy stopień nauczyciela mianowanego uzyskali lub uzyskają według przepisów dotychczasowych, i do dnia 1 września 2022 r. nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego, okres pracy w szkole wymagany do uzyskania stopnia nauczyciela dyplomowanego zostanie skrócony o:

- 1) 2 lata – jeżeli:
 - a) odbyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w dotychczasowym wymiarze albo
 - b) uzyskali przed dniem 1 września 2022 r. stopień nauczyciela mianowanego z mocy prawa na podstawie art. 9a ust. 4 lub 5 ustawy – Karta Nauczyciela, albo
 - c) uzyskali stopień nauczyciela mianowanego będąc nauczycielem urlopowanym lub zwolnionym z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, po upływie 5 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego;
- 2) rok – jeżeli odbędą staż na stopień nauczyciela mianowanego w wymiarze skróconym o rok na podstawie przepisów projektowanej ustawy albo uzyskają stopień nauczyciela mianowanego będąc nauczycielem urlopowanym lub zwolnionym z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, po upływie 4 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego.

Art. 11–13 projektu ustawy zawierają przepisy przejściowe w związku ze zmianami w zakresie awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą, które wejdą w życie z dniem 1 września 2022 r. Przepisy regulują przypadki, w których nauczyciel rozpoczął staż lub złożył wniosek o rozpoczęcie stażu przed dniem wejścia w życie zmienianych przepisów w zakresie czasu stażu i czasu przygotowania do zawodu nauczyciela. Ponadto, uregulowano kwestię prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania listy opiekunów stażu, którzy stają się mentorami oraz dostępu do systemu teleinformatycznego prowadzonego przez ww. ministra w celu obsługi postępowań związanych z awansem zawodowym nauczycieli szkół za granicą.

Przepisy przejściowe stanowią, że:

- 1) nauczyciele szkół za granicą, którzy złożyli według dotychczasowych przepisów wniosek o rozpoczęcie stażu na stopień nauczyciela kontraktowego, realizują przygotowanie do zawodu nauczyciela pod warunkiem dostosowania wniosku do dnia 30 września 2022 r. i jego zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do dnia 15 października (art. 11 pkt 1 i 2 projektu ustawy);
- 2) nauczyciele szkół za granicą, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela mianowanego, stopień nauczyciela mianowanego uzyskują według przepisów dotychczasowych nie dłużej jednak niż do 31 sierpnia 2027 r. Dotychczasowy okres stażu skraca się o rok (art. 11 ust. 4 projektu ustawy);

- 3) nauczyciele szkół za granicą, którzy przed dniem 31 lipca 2022 r. złożyli wniosek o rozpoczęcie stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego i nie rozpoczęli stażu przed dniem 1 września 2022 r. oraz nauczyciele szkół za granicą, którzy przed dniem 1 września 2022 r. rozpoczęli staż na stopień nauczyciela dyplomowanego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela dyplomowanego, stopień nauczyciela dyplomowanego uzyskują według przepisów dotychczasowych (art. 11 ust. 8 projektu ustawy);
- 4) nauczycielom, którzy stopień nauczyciela mianowanego uzyskali lub uzyskają według przepisów dotychczasowych i nie rozpoczęli lub nie rozpoczną stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego według przepisów dotychczasowych, skraca się okres prowadzenia zajęć w szkole za granicą przed złożeniem wniosku o postępowanie kwalifikacyjne o rok lub dwa lata – w zależności od warunków wcześniejszego odbycia stażu na stopień nauczyciela mianowanego lub uzyskania tego stopnia awansu zawodowego (art. 11 ust. 9 projektu ustawy).

Art. 14 i art. 15 projektu ustawy regulują kwestie statusu nauczyciela, który przed dniem 1 września 2022 r. uzyskał stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskał stopnia nauczyciela mianowanego. Stosunek pracy z takim nauczycielem będzie nawiązywany tak jak dotychczas, tj. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, z wyjątkiem przypadków określonych w art. 10 ust. 7 ustawy – Karta Nauczyciela. Od dnia 1 września 2022 r. nauczyciel, który przed tym dniem uzyskał stopień nauczyciela kontraktowego, dla celów płacowych traktowany będzie jak nauczyciel początkujący.

Art. 16 projektu ustawy w związku ze zmianą brzmienia art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, zapewnia, że przepisy art. 93a ustawy – Karta Nauczyciela, w okresie od dnia 1 września 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r., stosuje się do średniego wynagrodzenia nauczycieli ustalonego w sposób określony w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Tak więc w powyższym okresie, średnie wynagrodzenie nauczycieli ustalone w sposób określony w art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela, będzie zwiększone o 4,4%, co zostało przewidziane ustawą z dnia 24 marca 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. poz. 935).

Art. 17 projektu ustawy zawiera przepis przejściowy w związku z podwyższeniem od dnia 1 września 2022 r. wynagrodzeń nauczycieli, którzy do tego dnia nie uzyskują stopnia nauczyciela mianowanego. Od tego dnia nauczyciele ci będą traktowani jak nauczyciele

początkujący. Jednocześnie przepis art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela przewiduje wzrost wynagrodzenia tej grupy nauczycieli. Zgodnie z art. 17 projektu ustawy podwyższenie wynagrodzeń dla nauczycieli zatrudnionych przed dniem 1 września 2022 r., którzy od dnia 1 września 2022 r. są traktowani jak nauczyciele początkujący, o których mowa w art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela, następuje od dnia 1 września 2022 r.

Art. 18 projektu ustawy rozstrzyga, że w roku 2022 środki, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022 (Dz. U. poz. 2445), tj. środki, o których mowa w:

- 1) art. 49 ust. 1 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela, na wypłaty nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, wyodrębniane w budżetach wojewodów;
- 2) art. 49 ust. 1 pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela, na wypłaty nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, wyodrębniane w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania

– ustala się z zastosowaniem wskaźnika kwoty bazowej, o którym mowa w art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela, w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 sierpnia 2022 r., tj. wskaźnika kwoty bazowej określonego dla nauczyciela stażysty.

W związku z tym, że od dnia 1 września 2022 r. w systemie oświaty nie będzie już stopnia nauczyciela stażysty, powołany przepis przejściowy zapewni, że powyższe środki na wypłaty nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w 2022 r. będą ustalane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022, a więc ich wysokość nie ulegnie zmianie. Do ustalania w roku 2022 tych środków nie stosuje się zwiększenia średniego wynagrodzenia nauczycieli, o którym mowa w art. 93a ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela, który został dodany ustawą z dnia 24 marca 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela.

Art. 19 projektu ustawy ma na celu zapewnienie, że świadczenia na start, o którym mowa w art. 53a ustawy – Karta Nauczyciela, nie otrzyma ponownie nauczyciel odbywający przygotowanie do zawodu nauczyciela, który otrzymał już takie świadczenie odbywając przed dniem 1 września 2022 r. staż na stopień nauczyciela kontraktowego. Świadczenie na start jest bowiem świadczeniem jednorazowym, które nauczyciel może otrzymać nie więcej niż jeden raz w okresie całego zatrudnienia.

Art. 20 projektu ustawy

Środki na sfinansowanie podwyższenia wynagrodzeń nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole od dnia 1 września 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. zostały uwzględnione w rezerwie celowej budżetu państwa na 2022 r. Podział środków dla jednostek samorządu terytorialnego w zakresie skutków dla etatów uwzględnianych w ramach części oświatowej subwencji ogólnej odbędzie się w ramach podziału dodatkowej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej.

Art. 21 projektu ustawy zawiera regulację zobowiązującą zarówno jednostki samorządu terytorialnego, jak i ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, do zaktualizowania, wypłacanych na podstawie ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1930, z późn. zm.), dotacji udzielanych jednostkom systemu oświaty prowadzonym przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.

W ślad za zastosowaniem od dnia 1 września 2022 r. 120%-go wskaźnika, o którym mowa w zmienianym art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela, który spowoduje wzrost wynagrodzenia nauczycieli nieposiadających jeszcze stopnia nauczyciela mianowanego lub nauczyciela dyplomowanego, oraz zwiększeniem z tego tytułu części oświatowej subwencji ogólnej, zmieni się wysokość dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, szkołom i placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego. W projektowanym art. 21 projektu ustawy przesądzono, że dotacje udzielane niesamorządowym przedszkolom, szkołom i placówkom zostaną zaktualizowane na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (zgodnie z tym przepisem, kwota dotacji ulega aktualizacji w szczególnie uzasadnionych przypadkach). Aktualizacja ta zostanie przeprowadzona nie później niż do dnia 31 października 2022 r., niezależnie od tego czy wysokość dotacji powiązana jest z kwotą przewidzianą na ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej czy też z podstawową kwotą dotacji uzależnioną od wydatków bieżących zaplanowanych na rok 2022 na prowadzenie przez daną jednostkę samorządu terytorialnego odpowiednio przedszkoli lub placówek.

Art. 22 projektu ustawy przewiduje maksymalne limity wydatków na okres 10 lat budżetowych przeznaczonych na organizowanie w szkołach polskich oraz szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych

i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej oddziałów dziecięcych dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat oraz mechanizm korygujący w przypadku przekroczenia tego limitu.

Art. 23 projektu ustawy przewiduje utrzymanie w mocy przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Powyższe rozporządzenie zachowuje moc do dnia 31 grudnia 2022 r. oraz będzie mogło być zmieniane na podstawie tego przepisu.

Art. 24 projektu ustawy

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie z dniem 1 września 2022 r., z wyjątkiem:

- 1) art. 2, art. 4, art. 20 i art. 21, które wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 25 lit. h, który wejdzie w życie z dniem 1 września 2023 r.

Proponowany termin wejścia w życie ustawy, tj. 1 września 2022 r., umożliwi w szczególności zmianę systemu awansu zawodowego nauczycieli oraz podwyższenie wynagrodzeń nauczycieli w pierwszych latach pracy w szkole z początkiem roku szkolnego 2022/2023. Ponadto, zasady demokratycznego państwa prawa nie stoją na przeszkodzie, aby niniejsze przepisy weszły w życie w ww. terminie. Należy zauważyć, że wszyscy nauczyciele odbywający staż na kolejny stopień awansu zawodowego po wejściu w życie projektowanych zmian będą ubiegali się o stopnie awansu zawodowego według przepisów dotychczasowych. Nauczyciele, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela mianowanego, również będą ubiegali się o stopień nauczyciela mianowanego według przepisów dotychczasowych. Na nowych zasadach o stopień nauczyciela mianowanego będą ubiegali się wyłącznie nauczyciele rozpoczynający pracę w szkole w roku szkolnym 2022/2023 oraz nauczyciele, którzy byli wcześniej zatrudnieni w szkole, ale do dnia 31 sierpnia 2022 r. nie uzyskali stopnia nauczyciela kontraktowego. Natomiast o uzyskanie stopnia nauczyciela dyplomowanego na nowych zasadach będą ubiegali się nauczyciele, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego. Mając na uwadze powyższe, zaproponowany okres *vacatio legis* jest wystarczający.

Proponowany termin wejścia w życie art. 20 i art. 21 projektu ustawy umożliwi zapewnienie możliwie najszybciej finansowania zmian wynikających z niniejszego projektu ustawy, które wejdą w życie z dniem 1 września 2022 r. Ponadto zasady demokratycznego państwa prawa nie stoją na przeszkodzie, aby ww. przepisy weszły w życie w skróconym terminie.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Odnosząc się do § 12 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), należy stwierdzić, że projekt ustawy uwzględnia regulacje, w stosunku do których nie ma możliwości, aby mogły być podjęte za pomocą alternatywnych środków.

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji i Nauki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Dariusz Piontkowski – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ewa Staniszevska – Zastępca Dyrektora Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym tel. (22) 34 74 458 e-mail: ewa.staniszevska@mein.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 13.06.2022 r.</p> <p>Źródło: Inne</p> <p>Nr w Wykazie prac UD386</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw jest uproszczenie i odbiurokratyzowanie systemu awansu zawodowego nauczycieli oraz zagwarantowanie nauczycielom rozpoczynającym pracę w szkole wyższego wynagrodzenia.

W stosunku do dotychczasowego systemu awansu zawodowego są podnoszone zarzuty, że jest on nadmiernie zbiurokratyzowany. Obecnie ścieżka awansu zawodowego nauczycieli obejmuje 4 stopnie awansu: nauczyciel stażysta, nauczyciel kontraktowy, nauczyciel mianowany i nauczyciel dyplomowany. Nadmierna liczba stopni awansu zawodowego, którym przyporządkowane zostały minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, niekorzystnie wpływa na poziom wynagrodzenia nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole, co może zniechęcać kandydatów do pracy w tym zawodzie. Jednocześnie postępowanie na stopień nauczyciela kontraktowego, po odbyciu zaledwie 9-miesięcznego stażu, jest uważane za przedwczesne, bowiem okres ten jest zbyt krótki do nabycia przez nauczyciela określonych umiejętności praktycznych służących sprawnemu i efektywnemu wykonywaniu tego zawodu.

Uzyskanie kolejnych stopni awansu zawodowego wiąże się z szeregiem wymogów formalnych związanych z odbywaniem staży, przygotowaniem planów rozwoju zawodowego na okres staży oraz sprawozdań z ich realizacji, a także przystąpieniem do postępowań zakończonych wydaniem decyzji administracyjnej.

Ponadto rozwiązania dotyczące stażu przewidujące np. konieczność ponownego odbycia stażu w pełnym wymiarze w przypadku przerwy w zatrudnieniu dłuższej niż 3 miesiące, mogą nadmiernie wydłużać ścieżkę awansu zawodowego nauczyciela, zniechęcając go do rozpoczynania stażu po raz kolejny w przypadku niepewności co do możliwości jego zakończenia w danej szkole. Za niekorzystne należy również uznać to, że okresy pracy nauczyciela pomiędzy stażami na kolejny stopień awansu zawodowego nie sprzyjają podejmowaniu przez niego inicjatyw mających na celu doskonalenie umiejętności.

Dlatego też niezbędna jest zmiana ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Karta Nauczyciela”, polegająca na uproszczeniu systemu awansu zawodowego, w tym m.in. zmniejszeniu liczby stopni awansu zawodowego oraz odejściu od odbywania sformalizowanych staży, przy jednoczesnym położeniu większego nacisku na nabywanie przez nauczycieli umiejętności praktycznych oraz zapewnieniu równomiernego rozwoju nauczycieli w okresie całej ścieżki awansu zawodowego, a nie tylko w okresie staży. Zmiany w zakresie awansu zawodowego będą jednocześnie korzystnie wpływały na poziom otrzymywanego przez nauczycieli wynagrodzenia: dzięki zmniejszeniu liczby stopni awansu zawodowego nastąpi wzrost wynagrodzenia nauczycieli podejmujących pracę w szkole, natomiast skrócenie okresu, po przepracowaniu którego nauczyciel będzie mógł uzyskać stopień nauczyciela mianowanego, pozwoli na przyspieszenie o 2 lata przeszerogowania płacowego nauczyciela.

Celem projektowanej nowelizacji ustawy – Karta Nauczyciela jest również zagwarantowanie uczniom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem. Realizacji tego celu służyć ma wyodrębnienie w ramach innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, realizowanych w ramach czasu pracy

nauczycieli, czasu dostępności nauczyciela w szkole, w ramach którego, odpowiednio do potrzeb, będzie on prowadził konsultacje dla uczniów, wychowanków lub ich rodziców.

Dodatkowo, projektowana ustawa ma na celu rozszerzenie oferty nauczania języka polskiego za granicą przez wprowadzenie możliwości organizowania w szkołach polskich oraz w szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej oddziałów dziecięcych dla dzieci w wieku 3–6 lat.

W projektowanej ustawie zostały również zawarte zmiany o charakterze doprecyzowującym lub dostosowującym do innych zmian.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Z uwagi na powyższe, w projekcie ustawy planuje się wprowadzenie następujących rozwiązań:

1. Uproszczenie i odbiurokratyzowanie ścieżki awansu zawodowego, w tym zmniejszenie liczby stopni awansu zawodowego

Uproszczeniu systemu awansu zawodowego ma służyć w szczególności zmniejszenie liczby stopni awansu zawodowego (likwidacja stopnia nauczyciela stażysty i nauczyciela kontraktowego), których uzyskiwanie obecnie wiąże się z szeregiem wymogów formalnych. Likwidacja stopnia nauczyciela kontraktowego zapewni nauczycielom podejmującym pracę w szkole odpowiedni czas na nabycie umiejętności praktycznych przed dokonaniem ich weryfikacji oraz umożliwi podwyższenie ich wynagrodzenia.

Proponuje się aby stopień nauczyciela mianowanego był pierwszym stopniem awansu, o który będzie ubiegał się nauczyciel. Jednocześnie przewiduje się obligatoryjność ścieżki mającej na celu uzyskanie tego stopnia. Ponadto projekt ustawy przewiduje skrócenie okresu, po przepracowaniu którego nauczyciel będzie mógł uzyskać stopień nauczyciela mianowanego, z 6 lat do 4 lat, co pozwoli na przyspieszenie o 2 lata przeszerogowania płacowego nauczyciela oraz zatrudnienia na podstawie mianowania.

Etapy rozwoju zawodowego nauczyciela po zmianie:

- 1) odbywanie przygotowania do zawodu nauczyciela (w wymiarze 3 lat i 9 miesięcy lub w wymiarze skróconym do 2 lat i 9 miesięcy w przypadku nauczyciela posiadającego stopień naukowy oraz nauczyciela, który przed nawiązaniem stosunku pracy w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej prowadził zajęcia w szkole za granicą), w trakcie którego nauczyciel otrzyma wsparcie mentora;
- 2) nauczyciel mianowany;
- 3) nauczyciel dyplomowany (po przepracowaniu w szkole co najmniej 5 lat i 9 miesięcy lub okresu skróconego do 4 lat i 9 miesięcy w przypadku nauczyciela posiadającego stopień naukowy oraz nauczyciela, który przed nawiązaniem stosunku pracy w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej prowadził zajęcia w szkole za granicą; ww. okresy liczy się od dnia nadania stopnia nauczyciela mianowanego).

Ponadto nauczycielowi, który przed nawiązaniem stosunku pracy w szkole był nauczycielem akademickim i legitymował się co najmniej trzyletnim okresem pracy w uczelni, oraz nauczycielowi, który w dniu nawiązania po raz pierwszy stosunku pracy w szkole posiadał co najmniej pięcioletni okres pracy i znaczący dorobek zawodowy, dyrektor szkoły będzie mógł wyrazić zgodę na odbywanie przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze skróconym do 2 lat i 9 miesięcy.

Jednocześnie przewiduje się szczególną ścieżkę uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego dla nauczycieli, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskają stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskują stopnia nauczyciela mianowanego. Nauczyciele ci stopień nauczyciela mianowanego będą uzyskiwali według przepisów dotychczasowych. W przypadku nauczycieli, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskają stopień nauczyciela kontraktowego, lecz przed dniem 1 września 2021 r. nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela mianowanego, wymiar stażu na stopień nauczyciela mianowanego zostanie skrócony o rok. W przypadku nauczycieli, którzy na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1287) odbyli staż na stopień nauczyciela kontraktowego w wymiarze 12 miesięcy i którzy nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela mianowanego przed dniem 1 września 2022 r., staż na stopień nauczyciela mianowanego będzie trwał 9 miesięcy. Od dnia

1 stycznia 2023 r. nauczyciele urlopowani lub zwolnieni z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854), którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela mianowanego, będą mogli złożyć wnioski o podjęcie postępowania egzaminacyjnego o awans na stopień nauczyciela mianowanego po upływie 4 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego, jeżeli ich okres urlopowania lub zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy będzie trwał nieprzerwanie co najmniej 2 lata.

Nauczyciele, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskają stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskają stopnia nauczyciela mianowanego, będą mogli ubiegać się o stopień nauczyciela mianowanego według przepisów dotychczasowych nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2027 r. Nauczycielom, którzy do dnia 31 sierpnia 2027 r. nie uzyskają stopnia nauczyciela mianowanego według przepisów dotychczasowych, oraz nauczycielom, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. nie uzyskają stopnia nauczyciela kontraktowego, do okresu odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela będzie wliczany okres dotychczasowego zatrudnienia nauczyciela w szkole w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami, z wyłączeniem okresów nieobecności nauczyciela w pracy trwających nieprzerwanie dłużej niż 30 dni, z wyjątkiem okresów urlopu wypoczynkowego, z tym że w przypadku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 3 lat i 9 miesięcy okres wliczany do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela nie będzie mógł być dłuższy niż 3 lata, a w przypadku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 2 lat i 9 miesięcy okres wliczany do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela nie będzie mógł być dłuższy niż 2 lata.

Zgodnie z projektowanymi rozwiązaniami, łączny czas trwania całej ścieżki awansu zawodowego nauczycieli (od podjęcia pracy w szkole do uzyskania stopnia nauczyciela dyplomowanego) nie ulegnie zmianie, także dla nauczycieli będących obecnie w trakcie ścieżki awansu zawodowego, co zostało zapewnione w przepisach przejściowych. Nauczyciele, którzy przed dniem 1 września 2022 r. rozpoczęli staż na stopień nauczyciela dyplomowanego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela dyplomowanego, stopień nauczyciela dyplomowanego będą uzyskiwali według przepisów dotychczasowych.

W celu zapewnienia dotychczasowego łącznego czasu trwania całej ścieżki awansu zawodowego, nauczycielom, którzy stopień nauczyciela mianowanego uzyskali lub uzyskają według przepisów dotychczasowych, i do dnia 1 września 2022 r. nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego, okres pracy w szkole wymagany do uzyskania stopnia nauczyciela dyplomowanego zostanie skrócony o:

- 1) 2 lata – jeżeli:
 - a) odbyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w dotychczasowym wymiarze albo
 - b) uzyskali przed dniem 1 września 2022 r. stopień nauczyciela mianowanego z mocy prawa na podstawie art. 9a ust. 4 lub 5 ustawy – Karta Nauczyciela albo
 - c) uzyskali stopień nauczyciela mianowanego będąc nauczycielem urlopowanym lub zwolnionym z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, po upływie 5 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego;
- 2) rok – jeżeli odbędą staż na stopień nauczyciela mianowanego w wymiarze skróconym o rok na podstawie przepisów projektowanej ustawy albo uzyskają stopień nauczyciela mianowanego będąc nauczycielem urlopowanym lub zwolnionym z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, po upływie 4 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego.

W związku z wprowadzeniem okresu przygotowania do zawodu nauczyciela zmianie ulegną również zasady nawiązywania stosunku pracy z nauczycielem podejmującym pracę w szkole:

- 1) przez pierwsze 2 lata pracy w szkole – umowa o pracę na czas określony;
- 2) po przepracowaniu w szkole co najmniej 2 lat i uzyskaniu co najmniej dobrej oceny pracy – umowa o pracę na czas nieokreślony.

Jak wskazano wyżej nauczyciel w okresie odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela będzie mógł korzystać z pomocy mentora. Mentora będzie przydzielał nauczycielowi dyrektor szkoły spośród nauczycieli mianowanych lub dyplomowanych. Mentorem nie będzie mógł być nauczyciel zajmujący stanowisko

kierownicze, z wyjątkiem przedszkoli, szkół i placówek, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a i 2 ustawy – Karta Nauczyciela, oraz szkół artystycznych, w których mentorem będzie mógł być również nauczyciel mianowany lub dyplomowany zajmujący stanowisko kierownicze. Zadaniem mentora będzie udzielanie pomocy nauczycielowi odbywającemu przygotowanie do zawodu nauczyciela w zakresie wskazanym w ustawie.

Ponadto projekt ustawy przewiduje również inne zmiany mające na celu odbiurokratyzowanie dotychczasowej ścieżki awansu zawodowego, polegające m.in. na odejściu od odbywania sformalizowanych staży, opracowywaniu planów rozwoju zawodowego, sprawozdań z ich realizacji, ocen dorobku zawodowego nauczycieli za okres stażu. W celu uzyskania kolejnych stopni awansu zawodowego nauczyciel nie będzie już zatem odbywał sformalizowanych staży rozdzielonych okresami przepracowania, lecz będzie musiał legitymować się wymaganymi okresami pracy w szkole. Rezygnacji z części obowiązków o charakterze biurokratycznym towarzyszyć będzie położenie większego nacisku na umiejętności praktyczne nauczycieli, równomierny ich rozwój w okresie całej ścieżki awansu zawodowego, a nie tylko w okresie staży.

Celem zmiany dotychczasowego systemu awansu zawodowego jest również wzmocnienie umiejętności praktycznych nauczycieli. Dlatego też projekt ustawy przewiduje, że w drugim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, przed dokonaniem oceny pracy, nauczyciel będzie obowiązany przeprowadzić zajęcia, w wymiarze co najmniej 1 godziny, w obecności:

- 1) dyrektora szkoły;
- 2) mentora;
- 3) doradcy metodycznego albo nauczyciela konsultanta albo przedstawiciela organu sprawującego nadzór pedagogiczny albo nauczyciela dyplomowanego, który naucza tego samego przedmiotu lub prowadzi ten sam rodzaj zajęć, z tej samej lub innej szkoły.

W ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela nauczyciel, który w tym okresie uzyska co najmniej dobrą ocenę pracy, będzie obowiązany przeprowadzić zajęcia, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji powołanej przez dyrektora szkoły, w skład której wejdą:

- 1) dyrektor szkoły, jako jej przewodniczący;
- 2) ekspert z listy ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania posiadający kwalifikacje z zakresu psychologii lub pedagogiki, w tym pedagogiki specjalnej albo nauczyciel mianowany lub dyplomowany zatrudniony na stanowisku psychologa, pedagoga lub pedagoga specjalnego, w tej samej lub innej szkole;
- 3) doradca metodyczny albo nauczyciel konsultant albo nauczyciel dyplomowany, który naucza tego samego przedmiotu lub prowadzi ten sam rodzaj zajęć, z tej samej lub innej szkoły.

Na wniosek nauczyciela, w pracach komisji będzie mógł brać udział w charakterze obserwatora również przedstawiciel związku zawodowego wskazanego w tym wniosku.

Po omówieniu zajęć prowadzonych w ostatnim roku przygotowania do zawodu nauczyciela i przeprowadzeniu rozmowy z nauczycielem, komisja będzie wydawała opinię. Pozytywna opinia komisji będzie jednym z warunków uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego. Rozwiązanie to ułatwi weryfikację umiejętności praktycznych nauczycieli. W ciągu 14 dni od otrzymania negatywnej opinii nauczyciel będzie mógł złożyć do dyrektora szkoły wniosek o ponowne przeprowadzenie zajęć, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji powołanej przez dyrektora szkoły. Nauczyciel, który uzyskał negatywną opinię i nie złoży ww. wniosku oraz nauczyciel, który po ponownym przeprowadzeniu zajęć uzyskał ponownie opinię negatywną będzie obowiązany odbyć dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze rok i 9 miesięcy, w trakcie którego ponownie będzie prowadził zajęcia, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji powołanej przez dyrektora szkoły. W przypadku nauczycieli zatrudnionych w szkołach polskich, szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej ww. zajęcia będą mogły być przeprowadzane w formie wideokonferencji przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych umożliwiających przesyłanie dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym.

Proponuje się również modyfikację składu komisji kwalifikacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego – zmniejszenie liczby ekspertów z listy ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, wchodzących w skład komisji, z trzech do dwóch.

Zmiany dotyczące awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą dostosowują zasady awansu do rozwiązań krajowych z zachowaniem specyfiki wynikającej z funkcjonowania tych szkół.

Odrębności w rozwiązaniach dotyczących awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą wynikają z faktu, że wskazani nauczyciele podlegają przepisom ustawy – Karta Nauczyciela w ograniczonym zakresie, osoby kierujące szkołami, w których pracują ww. nauczyciele nie prowadzą nadzoru pedagogicznego zgodnie z polskimi przepisami oświatowymi oraz mentorzy nie pracują w tych samych szkołach, co nauczyciele realizujący przygotowanie do zawodu nauczyciela.

Dlatego w projektowanych przepisach dotyczących awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą uwzględniono odrębności w stosunku do nauczycieli realizujących awans zawodowy w szkołach funkcjonujących w polskim systemie oświaty:

- 1) wprowadzono wymóg zatwierdzenia planu rozwoju zawodowego przez nauczycieli realizujących przygotowanie do zawodu nauczyciela, którego ocena będzie brana pod uwagę przez komisję przeprowadzającą egzamin na stopień nauczyciela mianowanego;
- 2) zajęcia prowadzone przez nauczyciela realizującego przygotowanie do zawodu nauczyciela, obserwowane i oceniane przez komisję, będą przeprowadzane w ostatnim roku przygotowania do zawodu nauczyciela; zajęcia te będą mogły być przeprowadzane w formie wideokonferencji przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych umożliwiających przesyłanie dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym;
- 3) możliwość realizacji przygotowania do zawodu nauczyciela nie jest uzależniona od formy i wymiaru zatrudnienia.

2. Powiązanie awansu zawodowego nauczycieli z oceną pracy oraz dookreślenie szczegółowych kryteriów oceny pracy nauczyciela

Projekt ustawy przewiduje powiązanie oceny pracy ze ścieżką awansu zawodowego nauczycieli, co pozwoli na szerszy ogląd bieżącej pracy nauczycieli ubiegających się o stopień awansu zawodowego. Ocena pracy będzie dokonywana obligatoryjnie w drugim oraz ostatnim roku przygotowania do zawodu nauczyciela. Uzyskanie co najmniej dobrej oceny pracy będzie warunkiem zatrudnienia na czas nieokreślony oraz uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego. Warunkiem uzyskania stopnia nauczyciela dyplomowanego będzie posiadanie co najmniej bardzo dobrej oceny pracy. Ocena pracy nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela dyplomowanego będzie dokonywana na jego wniosek.

Ponadto, tak jak dotychczas, ocena pracy nauczyciela będzie mogła być dokonana w każdym czasie, nie wcześniej jednak niż po upływie roku od dokonania oceny poprzedniej, z inicjatywy dyrektora szkoły lub na wniosek: nauczyciela, organu sprawującego nadzór pedagogiczny (a w przypadku nauczycieli placówek doskonalenia nauczycieli – kuratora oświaty), organu prowadzącego szkołę, rady szkoły lub rady rodziców.

W przypadku dokonywania oceny pracy nauczyciela odbywającego przygotowanie do zawodu nauczyciela dyrektor szkoły będzie obowiązany zasięgnąć także opinii mentora. Mentor będzie przedstawiał pisemną opinię w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o dokonywanej ocenie pracy nauczyciela. Nieprzedstawienie opinii przez mentora nie wstrzyma dokonywania oceny pracy nauczyciela.

W projekcie ustawy został również uchylony w art. 6a ust. 5f ustawy – Karta Nauczyciela, zgodnie z którym oceny pracy nauczyciela, któremu powierzono zadania doradcy metodycznego, dokonuje dyrektor szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, po uzyskaniu oceny pracy dokonanej przez dyrektora właściwej placówki doskonalenia nauczycieli, w zakresie dotyczącym wykonywania zadań doradcy metodycznego. Zmiana ta ma na celu dostosowanie przepisów dotyczących oceny pracy nauczycieli do zmienianych zasad zatrudniania doradców metodycznych. W świetle obowiązujących przepisów doradcy metodyczni zatrudniani są w placówkach doskonalenia nauczycieli, w związku z czym obecnie brak jest podstaw do dokonywania oceny

pracy doradcy metodycznego przez dyrektora szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, po uzyskaniu oceny pracy dokonanej przez dyrektora właściwej placówki doskonalenia nauczycieli.

Projekt ustawy przewiduje również rozszerzenie zawartego w art. 6a ust. 12 ustawy – Karta Nauczyciela upoważnienia dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania o określenie, w drodze rozporządzenia, szczegółowych kryteriów oceny pracy nauczyciela. Zmiana ta ułatwi dyrektorom szkół dokonywanie oceny pracy nauczycieli, zapewni większą jednolitość i porównywalność ocen pracy nauczycieli we wszystkich przedszkolach, szkołach i placówkach w kraju.

3. Podwyższenie wynagrodzenia nauczycieli w pierwszych sześciu latach pracy w szkole

Projekt ustawy zawiera zmiany systemu wynagradzania nauczycieli przewidujące wzrost wynagrodzeń nauczycieli, w powiązaniu ze zmianami w zakresie systemu awansu zawodowego nauczycieli.

W projektowanej ustawie, w związku ze zmianą polegającą na zmniejszeniu od dnia 1 września 2022 r. liczby stopni awansu zawodowego nauczycieli, średnie wynagrodzenie nauczycieli przyporządkowane zostało trzem etapom rozwoju zawodowego nauczycieli, co zapewnia dodatkowy wzrost wynagrodzenia nauczycieli podejmujących pracę w tym zawodzie. Zgodnie z projektem ustawy średnie wynagrodzenie nauczycieli będzie stanowiło dla:

- 1) nauczyciela początkującego – 120%,
- 2) nauczyciela mianowanego – 144%,
- 3) nauczyciela dyplomowanego – 184%

– kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej.

Tak więc zgodnie z proponowanymi zmianami, wynagrodzenie nauczyciela w pierwszym roku pracy w szkole wzrośnie ze 100% do 120% kwoty bazowej, a wynagrodzenie w drugim, trzecim i czwartym roku pracy w szkole ze 111% do 120% kwoty bazowej. Ponadto, w związku ze skróceniem okresu, po przepracowaniu którego nauczyciel będzie mógł uzyskać stopień nauczyciela mianowanego, z 6 lat do 4 lat, o 2 lata zostanie również przyspieszone przeszeregowanie płacowe nauczyciela. Tak więc nauczyciel, który po odbyciu przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 3 lat i 9 miesięcy uzyska stopień nauczyciela mianowanego, w piątym i szóstym roku pracy będzie już otrzymywał średnie wynagrodzenie nauczyciela mianowanego, a nie jak dotychczas nauczyciela kontraktowego. Jego średnie wynagrodzenie w tych latach pracy wzrośnie zatem ze 111% do 144% kwoty bazowej.

4. Wyodrębnienie w ramach czasu pracy nauczycieli czasu na konsultacje dla uczniów i ich rodziców

Celem projektowanej nowelizacji ustawy – Karta Nauczyciela jest również zagwarantowanie uczniom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem. Dlatego też proponuje się doprecyzowanie innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela, realizowanych w ramach czasu pracy nauczycieli. Zgodnie z powołanym przepisem, w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin na tydzień oraz ustalonego wynagrodzenia nauczyciel jest obowiązany realizować inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów. Obowiązujące przepisy nie wyszczególniają wszystkich zajęć realizowanych przez nauczyciela w ramach tej części czasu pracy, lecz wskazują tylko niektóre z nich. W związku z potrzebą zagwarantowania uczniom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem, ta część czasu pracy nauczyciela zostanie doprecyzowana przez wskazanie, że w jej ramach nauczyciel będzie obowiązany do dostępności w szkole w wymiarze 1 godziny na tydzień, a w przypadku nauczyciela zatrudnionego w wymiarze niższym niż 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć – w wymiarze 1 godziny na 2 tygodnie. W czasie dostępności w szkole, odpowiednio do potrzeb, nauczyciel będzie prowadził konsultacje dla uczniów lub wychowanków lub ich rodziców.

5. Zmiany w zakresie komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli

Obecnie obowiązków członka komisji dyscyplinarnej nie można pełnić dłużej niż przez dwie pełne następujące po sobie kadencje. Projekt ustawy przewiduje zmianę, zgodnie z którą obowiązków członka komisji dyscyplinarnej nie będzie można pełnić dłużej niż przez trzy pełne następujące po sobie kadencje. Członkowie komisji dyscyplinarnej powołani na trzecią następującą po sobie kadencję nie będą mogli stanowić więcej niż 1/2 powołanych członków komisji dyscyplinarnej. Umożliwienie powołania części członków komisji posiadających bogate doświadczenie w zakresie rozpatrywania spraw dyscyplinarnych na trzecią kadencję ułatwi prace komisji dyscyplinarnej.

6. Inne zmiany

1) Zmiany wynikające z konieczności dostosowania niektórych przepisów do zmienionych rozwiązań w zakresie awansu zawodowego nauczycieli

W związku z tym, że zgodnie z proponowanymi zmianami nauczyciele nie będą już odbywali staży, niezbędna jest również zmiana art. 35 ust. 4 ustawy – Karta Nauczyciela dotyczącego przydzielania pracy w godzinach ponadwymiarowych. Proponuje się, aby etap rozwoju zawodowego nauczyciela nie miał wpływu na możliwość przydzielania nauczycielowi godzin ponadwymiarowych.

W związku z tym, że od dnia 1 września 2022 r. nie będzie już stopnia nauczyciela stażysty, proponuje się, aby fundusz na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy – Karta Nauczyciela, ustalany był w oparciu o średnie wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego. Wysokość tych funduszy nie ulegnie zmianie.

W związku z tym, że od dnia 1 września 2022 r. nie będzie już stopnia nauczyciela stażysty, niezbędne jest dostosowanie przepisu art. 53a ustawy – Karta Nauczyciela do projektowanych rozwiązań w zakresie awansu zawodowego nauczycieli. Proponuje się utrzymanie świadczenia na start dla nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole. Do otrzymania tego świadczenia będą uprawnieni nauczyciele odbywający przygotowanie do zawodu nauczyciela. Świadczenie to będzie wypłacane w terminie 30 dni od dnia, w którym nauczyciel rozpoczął odbywanie przygotowania do zawodu nauczyciela.

Zmiana art. 28 ust. 6 pkt 7a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1672, z późn. zm.) ma charakter dostosowujący do rozwiązań przyjętych w ustawie – Karta Nauczyciela w zakresie systemu awansu zawodowego oraz świadczenia na start. W związku z tym, że świadczenia na start nie będą już otrzymywali nauczyciele stażyści lecz nauczyciele odbywający przygotowanie do zawodu nauczyciela niezbędne jest odpowiednie dostosowanie do tego rozwiązania przepisów ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

2) Zmiana art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela jest zmianą o charakterze doprecyzującym, wynikającą z potrzeby dostosowania brzmienia przepisu art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela do obecnie używanej terminologii. Mając na uwadze obowiązujące przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1138) wygaśnięcie stosunku pracy nauczyciela powinno nastąpić m.in. w przypadku orzeczenia przez sąd karny środków karnych, o których mowa w art. 39 pkt 1 i 2 Kodeksu karnego. W związku z powyższym, proponuje się dostosowanie niniejszego przepisu do obowiązującej terminologii przez wskazanie, że stosunek pracy wygasa z mocy prawa w razie orzeczenia środka karnego pozbawienia praw publicznych lub zakazu wykonywania zawodu nauczyciela. Stosunek pracy wygasa z mocy prawa także w razie utraty pełnej zdolności do czynności prawnych.

3) Zmiana art. 27 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela jest zmianą o charakterze doprecyzującym. Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 27 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela do rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony stosuje się również przepisy art. 23 ust. 1 pkt 2, 3, 5 i 6, ust. 2 pkt 3, 5 i 6 oraz ust. 3–5. Powołany przepis przewiduje zatem, że do rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony stosuje się m.in. art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela, nie przewiduje natomiast stosowania art. 23 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, który określa termin i sposób rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem, co może

rodzić wątpliwości w powyższym zakresie. W związku z powyższym, w art. 27 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela proponuje się wskazanie również art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela, zgodnie z którym rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem następuje z końcem tego miesiąca, w którym upływa okres czasowej niezdolności nauczyciela do pracy.

4) Uchylenie art. 40 ustawy – Karta Nauczyciela ma na celu usunięcie wątpliwości jakie rodzi obecnie ten przepis. W myśl powołanego przepisu prawo do wynagrodzenia gaśnie z ostatnim dniem miesiąca kalendarzowego, w którym nastąpiło wygaśnięcie lub rozwiązanie stosunku pracy.

Zgodnie z art. 80 Kodeksu pracy, który na mocy art. 91c ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela ma zastosowanie do nauczycieli, wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną. Za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia tylko wówczas, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią, np. w razie przeszkód w wykonywaniu pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy czy niezdolności pracownika do pracy. Żaden przepis ustawy – Karta Nauczyciela nie gwarantuje nauczycielom wynagrodzenia za czas, w którym ich stosunek pracy został już rozwiązany. W sytuacji zatem, gdy z nauczycielem rozwiązuje się stosunek pracy w trakcie miesiąca, nie nabywa on prawa do wynagrodzenia za pełny miesiąc pracy lecz za okres, w którym świadczył pracę. Mając na uwadze powyższe, przepis art. 40 ustawy – Karta Nauczyciela dotyczący wygaśnięcia prawa do wynagrodzenia w istocie nie rozstrzyga tej kwestii lecz rodzi wyłącznie wątpliwości interpretacyjne, dlatego też zasadne jest jego uchylenie. Tak jak obecnie, do nauczycieli, którzy przepracowali tylko część miesiąca, będą miały zastosowanie zasady wynagradzania określone w Kodeksie pracy.

5) Wprowadzenie na stałe rozwiązania dotyczącego informowania na stronie kuratorium oświaty o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli (art. 10 ust. 18 i 19 ustawy – Karta Nauczyciela)

W związku z dokonaną reformą oświaty w art. 224 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, z późn. zm.) wprowadzone zostało rozwiązanie, zgodnie którym w okresie do dnia 31 sierpnia 2023 r. dyrektor szkoły prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego informuje kuratora oświaty sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli. Informacje te kurator oświaty udostępnia na stronie podmiotowej kuratorium oświaty. Z uwagi na pozytywny odbiór tego rozwiązania, które ułatwia znalezienie pracy na stanowisku nauczyciela a dyrektorom szkół znalezienie kandydatów do pracy w szkole, proponuje się, aby było to stałe rozwiązanie określone przepisami ustawy – Karta Nauczyciela.

6) Zmiana w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.) - dodaje się art. 25a, który stanowi, że w szkołach polskich oraz szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 2 lit. c, mogą być organizowane oddziały dziecięce dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat, umożliwiające naukę w języku polskim, zgodnie programem nauki i planem nauczania dla oddziałów dziecięcych. Przepisy w tym zakresie wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r.

7) Uregulowanie funkcjonowania Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (KAS) jako Niezależnej Instytucji Audytorowej dla Programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności na lata 2021–2027.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Awans zawodowy nauczycieli

W 20 europejskich systemach edukacji nauczycieli uznaje się za w pełni wykwalifikowanych w momencie ukończenia przez nich studiów. W 23 innych systemach absolwenci muszą spełnić dodatkowe wymagania. W sześciu z nich muszą zdać egzamin konkursowy, a w pozostałych 17 muszą uzyskać potwierdzenie swoich

kompetencji zawodowych. Ten ostatni wymóg zostaje zazwyczaj spełniony przez przystąpienie do egzaminu zawodowego lub oceny na zakończenie stażu, lub też w procesie akredytacji, rejestracji bądź certyfikacji.

Stáže dla przyszłych lub początkujących nauczycieli istnieją w większości europejskich systemów edukacji i są obowiązkowe w 26 systemach. Sam przebieg stażu może być różny w poszczególnych krajach, jednak we wszystkich występują elementy wspólne, takie jak mentoring, doskonalenie zawodowe, uczenie się od kolegów i wsparcie oferowane przez dyrektora szkoły.

Mentoring dla nauczycieli rozpoczynających pracę w zawodzie jest obowiązkowy w 29 systemach edukacji i zalecany w kolejnych pięciu. Jest jednak rzadko regulowany przepisami w odniesieniu do nauczycieli innych niż początkujący. Jedynie w szkołach w Estonii i Finlandii zaleca się obejmowanie mentoringiem każdego nauczyciela potrzebującego wsparcia. W prawie wszystkich krajach, w których staż jest obowiązkowy, na jego zakończenie nauczyciele poddawani są ocenie. Jej celem jest sprawdzenie, czy nauczyciele nabyli niezbędne do samodzielnej pracy umiejętności praktyczne. Ocena może również stanowić część bardziej złożonego i formalnego procesu poświadczania kompetencji nauczycielskich.

W połowie badanych systemów edukacji awans zawodowy opiera się na wielopoziomowej strukturze kariery. W systemach tych szczeble kariery są zorganizowane według rosnącej złożoności stanowisk i rosnącej odpowiedzialności. W drugiej połowie systemów występuje pojedyncza ścieżka, którą określa się jako „jednopoziomą strukturę kariery”.

W prawie wszystkich systemach edukacji, w których stosuje się wielopoziomą strukturę kariery, awans zawodowy wiąże się ze wzrostem wynagrodzenia lub dodatkami do pensji. Wyjątkiem są tu Estonia i Serbia, w których wyższy poziom kwalifikacji otwiera drogę do bardziej zróżnicowanych zadań.

W 7 systemach edukacji procedura awansowania na wyższe szczeble kariery jest w pełni zdecentralizowana, a organy zarządzające szkołami są całkowicie odpowiedzialne za podejmowanie związanych z tym decyzji. W 6 systemach procedura ta jest w pełni scentralizowana i podlega wyłącznej odpowiedzialności centralnych władz oświatowych. W 9 systemach edukacji decyzje dotyczące awansu zawodowego są podejmowane wspólnie na różnych szczeblach, tj. przez dyrekcje szkół oraz władze oświatowe lokalne i centralne. W trzech czwartych systemów, w których funkcjonuje wielopoziomowa struktura kariery, dyrekcje szkół uczestniczą w podejmowaniu decyzji związanych z awansem.

Czas pracy nauczycieli

W większości krajów europejskich oprócz pensum określa się jeszcze inne kategorie czasu pracy, w tym godziny pobytu w szkole/dostępność nauczyciela w szkole – czas przeznaczony na dydaktykę oraz inne działania na terenie szkoły (praca opiekuńcza, zebrania, obowiązki związane z zarządzaniem, zastępstwa za nieobecnych kolegów). Kategoria ta występuje w 14 krajach UE.

Godziny pobytu w szkole/dostępność nauczyciela w szkole w roku szkolnym 2019/2020				
Kraj	Poziom nauczania			
	ISCED 0	ISCED 1	ISCED 2	ISCED 3 (programy ogólnokształcące)
Belgia - Region Flamandzki	910	910	811	756
Estonia	1610	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Finlandia	nie dotyczy	811	727	667
Francja	954	954	nie dotyczy	nie dotyczy
Węgry	1476	1152	1152	1146
Łotwa	1560	1050	1050	1050
Norwegia	nie dotyczy	1300	1225	1150
Portugalia	1044	956	838	838

Hiszpania	1140	1140	1140	1140
Szwecja	1792	1360	1360	1360
Wielka Brytania (Szkocja)	1080	1080	1080	1080
Litwa	nie dotyczy	1512	1512	1512
Dania	1643	1643	1643	1643
Irlandia	nie dotyczy	1073	811	811

Źródło: Education at a Glance 2021, OECD Indicators

Kariera zawodowa nauczycieli w Europie: początki pracy zawodowej, awans i system wsparcia, Raport Eurydice

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Nauczyciele zatrudnieni w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz organy administracji rządowej	ok. 683 tys. osób	System Informacji Oświatowej (prognoza na wrzesień 2022 r.)	Wyodrębnienie w ramach czasu pracy nauczycieli czasu dostępności w szkole, w ramach którego, odpowiednio do potrzeb, nauczyciel będzie prowadził konsultacje dla uczniów lub wychowanków lub ich rodziców.
Nauczyciele zatrudnieni w publicznych i niepublicznych przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, organy administracji rządowej oraz osoby fizyczne i osoby prawne niebędące JST	ok. 757 tys. osób	System Informacji Oświatowej (prognoza na wrzesień 2022 r.)	Zmiany w zakresie: 1) awansu zawodowego nauczycieli, w tym m.in. zmniejszenie liczby stopni awansu zawodowego, odbiurokratyzowanie ścieżki awansu zawodowego, przyspieszenie mianowania, wprowadzenie okresu przygotowania do zawodu nauczyciela; 2) oceny pracy nauczycieli.
Dyrektorzy publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek	39 587 osób	System Informacji Oświatowej (stan na dzień 30 września 2021 r.)	Dokonywanie oceny pracy zamiast oceny dorobku zawodowego nauczyciela.
Nauczyciele szkół za granicą potencjalnie zainteresowani awansem zawodowym	3 338 osób	Informacja Ministra Spraw Zagranicznych – liczba nauczycieli polonijnych, którzy wystąpili do placówek dyplomatycznych MSZ o wydanie legitymacji nauczycielskich.	Zmiany w zakresie awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą, w tym m.in. zmniejszenie liczby stopni awansu zawodowego, odejście od staży, przyspieszenie mianowania, wprowadzenie okresu przygotowania do zawodu nauczyciela.

Szkoły polskie oraz szkoły i zespoły szkół przy placówkach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej	70 szkół około 7 tys. dzieci	Informacja Rozwoju Polskiej za Granicą	Ośrodka Edukacji	Zmiana w zakresie możliwości tworzenia oddziałów dziecięcych dla dzieci 3-6 letnich.
---	---------------------------------	--	------------------	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy 29 kwietnia 2022 r. został skierowany do zaopiniowania w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854), reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 4) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 5) Krajową Sekcję Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 6) Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”;
- 7) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 8) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Komisję Krajową Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 18) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;
- 19) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 20) Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 21) Stowarzyszenie Dyrektorów i Nauczycieli Centrów Edukacji Zawodowej;
- 22) Polską Izbę Firm Szkoleniowych;
- 23) Polską Izbę Książki;
- 24) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 25) Radę Szkół Katolickich;
- 26) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 27) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 28) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną;
- 29) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT;
- 30) Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”;
- 31) Stowarzyszenie „Dobra Edukacja”;
- 32) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Wspierające Edukację Zawodową Pracowników Młodocianych;
- 33) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 34) Fundację „Pomoc Polakom na Wschodzie”;
- 35) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 36) Polską Radę Ekumeniczną;
- 37) Alians Ewangeliczny RP;
- 38) Polski Związek Logopedów;
- 39) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;
- 40) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 41) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;

- 42) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 43) Fundację Rodzice Szkoły;
- 44) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 45) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 46) Fundację SYNAPSIS;
- 47) Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 48) Konferencję Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 49) Konferencję Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 50) Ogólnopolskie Forum Niepublicznych Szkół Wiejskich;
- 51) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 52) Unię Miasteczek Polskich;
- 53) Unię Metropolii Polskich;
- 54) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 55) Związek Miast Polskich;
- 56) Związek Powiatów Polskich;
- 57) Związek Województw RP;
- 58) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 59) Konfederację Lewiatan;
- 60) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 61) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 62) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 63) Federację Przedsiębiorców Polskich.

Projekt ustawy został przesłany również do Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Głównego Urzędu Statystycznego oraz Urzędu Zamówień Publicznych.

Projekt ustawy został skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych oraz Radę Dialogu Społecznego.

Projekt ustawy, wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji, został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji i Nauki, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2022 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	328	1 082	1 247	1 247	1 329	1 494	1 494	1 494	1 494	1 492	1 492	14 193
budżet państwa	258	854	984	984	1 049	1 179	1 179	1 179	1 179	1 177	1 177	11 199
JST	70	228	263	263	280	315	315	315	315	315	315	2 994
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	-328	-1 082	-1 247	-1 247	-1 329	-1 494	-1 494	-1 494	-1 494	-1 492	-1 492	-14 193
budżet państwa	-258	-854	-984	-984	-1 049	-1 179	-1 179	-1 179	-1 179	-1 177	-1 177	-11 199
JST	-70	-228	-263	-263	-280	-315	-315	-315	-315	-315	-315	-2 994
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<p>Źródła finansowania</p>	<p>Projektowane rozwiązania spowodują dodatkowe skutki finansowe dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Koszt proponowanych rozwiązań uwzględnia skutek wynikający ze wzrostu od 1 września 2022 r. średniego wynagrodzenia nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole, a od 2023 r. również przyspieszenia o 2 lata możliwości uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego i w związku z tym przeszerokowania płacowego.</p> <p>W ogólnym koszcie projektowanych zmian został również uwzględniony skutek wzrostu dotacji udzielanych przez jednostki samorządu terytorialnego dla szkół, przedszkoli i placówek niesamorządowych w zakresie zadań subwencionowanych (koszt dla budżetu państwa).</p> <p>Środki na sfinansowanie podwyższenia wynagrodzeń nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole od dnia 1 września 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. zostały uwzględnione w rezerwie celowej poz. 29 – <i>Zmiany systemowe w finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego, w tym w finansowaniu zadań oświatowych</i>, zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2022 (w zakresie subwencionowanych etatów nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz organy administracji rządowej). Podział środków dla jednostek samorządu terytorialnego odbędzie się w ramach części oświatowej subwencji ogólnej.</p> <p>Skutki finansowe na kolejne lata dla budżetu państwa zostaną ustalone w ustawach budżetowych i będą uwzględniały skutki przechodzące wzrostu wynagrodzeń nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole.</p> <p>W roku 2022 środki na sfinansowanie funkcjonowania oddziałów dziecięcych dla dzieci 3–6 letnich w szkołach polskich przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej pochodzić będą z rezerwy celowej budżetu państwa poz. 75 ujętej w ustawie budżetowej na rok 2022 (po dokonaniu zmiany przeznaczenia kwoty 592 tys. zł).</p> <p>W roku 2023 i latach kolejnych, finansowanie funkcjonowania oddziałów dziecięcych dla dzieci 3-6 letnich w szkołach polskich odbywać się będzie z dodatkowych środków zaplanowanych w budżecie państwa na zadania związane z nauczaniem języka polskiego wśród Polonii i Polaków za granicą. Na realizację zadania przeznaczają się 17 mln zł. Koszty będą skompensowane z oszczędności w wydatkach budżetu państwa w zakresie części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, powstałych w związku ze zmianą organizacji nauczania języka niemieckiego, jako języka mniejszości narodowej.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>a) Podwyższenie średniego wynagrodzenia nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole</p> <p>Z uwagi na zmniejszenie liczby stopni awansu zawodowego, tj. likwidację stopnia nauczyciela stażysty i nauczyciela kontraktowego, obecni nauczyciele kontraktowi oraz nauczyciele stażysty do czasu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego otrzymają wynagrodzenie przysługujące nauczycielowi początkującemu. Natomiast obecne etaty nauczycieli mianowanych i dyplomowanych pozostaną na dotychczasowych stopniach awansu zawodowego, wskaźniki służące do ustalenia średniego wynagrodzenia tych nauczycieli nie ulegną zmianie.</p>

Zgodnie z ustawą z dnia 24 marca 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. poz. 935) przewidującą zwiększenie od dnia 1 maja 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. średnich wynagrodzeń nauczycieli o 4,4%, stawki średniego wynagrodzenia nauczycieli w tym okresie wynoszą dla:

- a) nauczyciela stażysty – 3 693,46 zł,
- b) nauczyciela kontraktowego – 4 099,74 zł,
- c) nauczyciela mianowanego – 5 318,58 zł,
- d) nauczyciela dyplomowanego – 6 795,97 zł.

Zgodnie z projektem ustawy, po dostosowaniu systemu wynagradzania nauczycieli do nowych etapów rozwoju zawodowego nauczycieli, średnie wynagrodzenie dla nauczyciela początkującego będzie wynosiło 120% kwoty bazowej, określonej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej. Uwzględniając podwyższenie średniego wynagrodzenia nauczycieli wprowadzone ustawą z dnia 24 marca 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela, średnie wynagrodzenie nauczyciela początkującego od dnia 1 września 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. będzie wynosiło 4 432,15 zł.

Tym samym, w związku z zaproponowaną zmianą w zakresie awansu zawodowego, od dnia 1 września 2022 r. średnie wynagrodzenie nauczycieli w okresie pierwszego roku pracy w szkole wzrośnie o 738,69 zł w stosunku do wysokości średniego wynagrodzenia obecnych nauczycieli stażystów obowiązującej od dnia 1 maja 2022 r., natomiast średnie wynagrodzenie dotychczasowego nauczyciela kontraktowego wzrośnie o 332,41 zł. Zgodnie z prognozą opracowaną na podstawie danych Systemu Informacji Oświatowej, zmianą wynagrodzenia w okresie od dnia 1 września 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. zostanie objętych ok. 23,3 tys. dotychczasowych etatów nauczycieli stażystów i 118,0 tys. etatów nauczycieli kontraktowych.

Liczba etatów nauczycieli stażystów i nauczycieli kontraktowych przyjętych do kalkulacji (prognoza liczby etatów we wrześniu 2022 r. z uwzględnieniem prognozowanej liczby etatów w związku z przyjęciem do szkół dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy) w tys.

	nauczyciele stażyści	nauczyciele kontraktowi	RAZEM (nauczyciele początkujący)
etaty subwencjonowane	18,7	92,5	111,2
etaty w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez organy administracji rządowej	0,5	2,4	2,9
etaty niesubwencjonowane	4,1	23,1	27,2
RAZEM	23,3	118,0	141,3

Środki na podwyższenie wynagrodzeń nauczycieli zostały skalkulowane na podstawie danych dotyczących szacunkowej liczby etatów nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej według prognozy na dzień 1 września 2022 r., powiększonej o oszacowaną liczbę etatów nauczycieli w związku z przyjęciem do szkół dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy, przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w związku z konfliktem zbrojnym oraz zatrudnieniem od dnia 1 września 2022 r. nauczycieli specjalistów dodatkowej pomocy psychologiczno-pedagogicznej (zgodnie ustawą z dnia 7 kwietnia 2022 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1116)). Skutki podwyższenia wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez jednostki samorządu

terytorialnego oraz organy administracji rządowej obliczono jako iloczyn liczby etatów i różnicy pomiędzy wysokością obowiązujących od dnia 1 maja 2022 r. średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego a wysokością średnich wynagrodzeń nauczycieli proponowanych od dnia 1 września 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. (różnica średnich wynagrodzeń w przypadku dotychczasowych nauczycieli stażystów wynosi 738,69 zł, a dotychczasowych nauczycieli kontraktowych – 332,41 zł). Iloczyny te zostały przemnożone dla roku 2022 przez 4 (liczba miesięcy), gdyż skutki dotyczą podwyższenia wynagrodzeń od dnia 1 września 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r., natomiast od roku 2023 iloczyny etatów i różnicy w wynagrodzeniu średnim zostały pomnożone przez 12 (skutki roczne).

Szacuje się, że dla budżetu państwa koszt proponowanej zmiany w 2022 r. wyniesie ok. 0,26 mld zł (w tym ok. 0,25 mld zł na etaty subwencionowane i ok. 0,01 mld zł na etaty w szkołach i placówkach prowadzonych przez organy administracji rządowej).

W koszcie tej zmiany, oprócz kosztu wynikającego ze wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole uwzględniono również koszty wynikające ze wzrostu pochodnych od wynagrodzeń osobowych, koszty doskonalenia zawodowego, koszty tzw. dodatku wiejskiego, a także skutek wzrostu dotacji udzielanych przez jednostki samorządu terytorialnego dla szkół, przedszkoli i placówek niesamorządowych (w zakresie zadań subwencionowanych) wynikający ze wzrostu kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na ucznia. Skutek wzrostu tych dotacji oszacowano na ok. 31 mln zł w roku 2022 i ok. 94 mln zł w latach kolejnych.

W liczbie etatów przyjętych do wyliczeń (tj. etatów subwencionowanych i etatów w szkołach prowadzonych przez organy administracji rządowej dotychczasowych nauczycieli stażystów i kontraktowych – odpowiednio ok. 19,2 tys. i 94,9 tys. etatów) uwzględniono m.in. wzrost wynagrodzenia na nowoutworzonych etatach, wynikający z konieczności zatrudnienia nauczycieli w związku z zapewnieniem kształcenia uczniom przybywającym z Ukrainy, a także nauczycieli specjalistów w ramach zwiększenia dostępu dzieci i młodzieży do wczesnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Koszty dla sektora finansów publicznych w kolejnych latach uwzględniają 12-miesięczny skutek wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole. Koszt na 2023 r. i kolejne lata został wyliczony przy uwzględnieniu stawek średniego wynagrodzenia nauczycieli proponowanych od dnia 1 września 2022 r.

Koszt proponowanych zmian dla jednostek samorządu terytorialnego w zakresie zadań niesubwencionowanych został wyliczony wg powyższej metodologii i uwzględnia koszt wynikający ze wzrostu średniego wynagrodzenia etatów nauczycieli początkujących nieuwzględnianych w subwencji (tj. liczbę etatów niesubwencionowanych dotychczasowych nauczycieli stażystów oraz nauczycieli kontraktowych - odpowiednio ok. 4,1 tys. i 23,1 tys. etatów), koszty wynikające ze wzrostu pochodnych od wynagrodzeń osobowych, koszty doskonalenia zawodowego, koszty tzw. dodatku wiejskiego, a także skutek wzrostu dotacji udzielanych przez jednostki samorządu terytorialnego dla szkół, przedszkoli i placówek niesamorządowych w zakresie zadań niesubwencionowanych. Skutek wzrostu tych dotacji oszacowano na ok. 17 mln zł w roku 2022 i ok. 52 mln zł w latach kolejnych.

Koszt zmian w zakresie wzrostu wynagrodzeń i wprowadzenia stopnia nauczyciela początkującego (w mln zł)

	rok											
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	
etaty subwencionowane	251	753	753	753	753	753	753	753	753	753	753	753
etaty w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez organy administracji rządowej	6	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
etaty niesubwencionowane	70	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211

b) Przyspieszenie o 2 lata możliwości uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego i w związku z tym przszeregowania płacowego

Projekt ustawy przewiduje skrócenie okresu, po przepracowaniu którego nauczyciel będzie mógł uzyskać stopień nauczyciela mianowanego, z 6 lat do 4 lat, co pozwoli na przyspieszenie o 2 lata przszeregowania płacowego nauczyciela oraz zatrudnienia na podstawie mianowania. Jednocześnie przewiduje się w okresie przejściowym szczególną ścieżkę uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego dla nauczycieli, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskują stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskują stopnia nauczyciela mianowanego. Nauczyciele ci stopień nauczyciela mianowanego będą uzyskiwali według przepisów dotychczasowych. W przypadku nauczycieli, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskują stopień nauczyciela kontraktowego, lecz dnia 31 sierpnia 2021 r. nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela mianowanego, wymiar stażu na stopień nauczyciela mianowanego zostanie skrócony o rok. W przypadku nauczycieli, którzy na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1287) odbyli staż na stopień nauczyciela kontraktowego w wymiarze 12 miesięcy, i którzy nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela mianowanego przed dniem 1 września 2022 r., staż na stopień nauczyciela mianowanego będzie trwał 9 miesięcy. Od dnia 1 stycznia 2023 r. nauczyciele urlopowani lub zwolnieni z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela mianowanego, będą mogli złożyć wnioski o podjęcie postępowania egzaminacyjnego o awans na stopień nauczyciela mianowanego po upływie 4 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego, jeżeli ich okres urlopowania lub zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy będzie trwał nieprzerwanie co najmniej 2 lata.

Rozwiązanie to będzie powodowało skutki finansowe dla sektora finansów publicznych. Koszt tej zmiany wynika z różnicy pomiędzy średnim wynagrodzeniem nauczyciela mianowanego oraz nauczyciela początkującego.

Do obliczenia kosztów proponowanej zmiany, przyjęto średnią z liczby etatów nauczycieli, którzy w roku 2019, 2020 oraz 2021 uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego (ok. 15,3 tys. etatów, na podstawie danych Systemu Informacji Oświatowej wg stanu na dzień 17.02.2022 r.). Do liczby etatów doliczono dodatkowo 5% etatów w związku z planowaną regulacją dotyczącą zatrudnienia specjalistów pomocy pedagogiczno-psychologicznej oraz etatów nauczycieli, którzy nabyli prawo do

rozpoczęcia stażu na stopień nauczyciela mianowanego, ale z różnych przyczyn dotychczas go nie rozpoczęli. Łącznie do obliczeń przyjęto ok. 16 tys. etatów nauczycieli. Następnie liczba etatów nauczycieli została pomnożona przez różnicę w kwocie wynagrodzenia średniego proponowanego od 1 września 2022 r. nauczyciela mianowanego i początkującego (886,43 zł) oraz liczbę miesięcy oddziaływania proponowanej zmiany w danym roku wynikającą z przewidywanej daty uzyskiwania stopnia nauczyciela mianowanego.

Liczba miesięcy oddziaływania proponowanej zmiany, przyjęta do wyliczeń skutków finansowych:

- 1) nauczyciele, którzy stopień nauczyciela kontraktowego uzyskali w 2019 r. stopień nauczyciela mianowanego uzyskają w 2023 r. – przyspieszenie awansu o 1 rok, skutek finansowy wystąpi w roku 2023 (4 miesiące) i w roku 2024 (8 miesięcy);
- 2) nauczyciele, którzy stopień nauczyciela kontraktowego uzyskali w 2020 r. stopień nauczyciela mianowanego uzyskają w 2024 r. – przyspieszenie awansu o 1 rok, skutek finansowy wystąpi w roku 2024 (4 miesiące) i w roku 2025 (8 miesięcy);
- 3) nauczyciele, którzy stopień nauczyciela kontraktowego uzyskali w 2021 r. stopień nauczyciela mianowanego uzyskają w 2025 r. – przyspieszenie awansu o 1 rok, skutek finansowy wystąpi w roku 2025 (4 miesiące) i w roku 2026 (8 miesięcy);
- 4) nauczyciele, którzy stopień nauczyciela kontraktowego uzyskają do 31 sierpnia w 2022 r. stopień nauczyciela mianowanego uzyskają w 2026 r. – przyspieszenie awansu o 1 rok, skutek finansowy wystąpi w roku 2026 (4 miesiące) i w roku 2027 (8 miesięcy);
- 5) nauczyciele, którzy rozpoczną przygotowanie do zawodu w 2022 r. stopień nauczyciela mianowanego uzyskają w 2026 r. – przyspieszenie awansu o 2 lata, skutek finansowy wystąpi w roku 2026 (4 miesiące), w roku 2027 (12 miesięcy) i w roku 2028 (8 miesięcy);
- 6) nauczyciele, którzy rozpoczną przygotowanie do zawodu w 2023 r. stopień nauczyciela mianowanego uzyskają w 2027 r. – przyspieszenie awansu o 2 lata, skutek finansowy wystąpi w roku 2027 (4 miesiące), w roku 2028 (12 miesięcy) i w roku 2029 (8 miesięcy);
- 7) nauczyciele, którzy rozpoczną przygotowanie do zawodu w 2024 r. stopień nauczyciela mianowanego uzyskają w 2028 r. – przyspieszenie awansu o 2 lata, skutek finansowy wystąpi w roku 2028 (4 miesiące), w roku 2029 (12 miesięcy) i w roku 2030 (8 miesięcy);
- 8) nauczyciele, którzy rozpoczną przygotowanie do zawodu w 2025 r. stopień nauczyciela mianowanego uzyskają w 2029 r. – przyspieszenie awansu o 2 lata, skutek finansowy wystąpi w roku 2029 (4 miesiące), w roku 2030 (12 miesięcy) i w roku 2031 (8 miesięcy).

W rezultacie iloczyn liczby etatów nauczycieli i różnicy w kwocie wynagrodzenia średniego został pomnożony przez:

- w 2023 r. – 4 (4 miesiące);
- w 2024 r. – 12 (12 miesięcy);
- w 2025 r. – 12 (12 miesięcy);
- w 2026 r. – 16 (16 miesięcy);
- w 2027 r. – 24 (24 miesiące);
- w 2028 r. – 24 (24 miesiące);
- w 2029 r. – 24 (24 miesiące);
- w 2030 r. – 24 (24 miesiące);
- w 2031 r. – 24 (24 miesiące);
- w 2032 r. – 24 (24 miesiące).

Szacuje się, że w związku z tą zmianą, koszt dla budżetu państwa wynagrodzeń nauczycieli w 2023 r. wyniesie ok. 65 mln zł.

Od roku 2028 w związku z funkcjonowaniem już docelowych rozwiązań w zakresie awansu zawodowego przewidujących możliwość uzyskania mianowania po 4 latach pracy, nie przewiduje się dodatkowego wzrostu kosztów wynagrodzeń nauczycieli wynikających z przyspieszenia możliwości uzyskania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.

Przy obliczaniu kosztów tej zmiany uwzględniono, że w okresie przejściowym koszt przyspieszenia uzyskania mianowania przez nauczyciela dotyczy jednego roku a docelowo dwóch lat. W ogólnym koszcie tej zmiany uwzględniono również koszty wynikające ze wzrostu pochodnych od wynagrodzeń osobowych, koszty doskonalenia zawodowego oraz koszty tzw. dodatku wiejskiego oraz skutek wzrostu dotacji udzielanych przez jednostki samorządu terytorialnego dla szkół, przedszkoli i placówek niesamorządowych wynikający ze wzrostu kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na ucznia (w przypadku kosztów dla budżetu państwa) lub skutek wzrostu dotacji udzielanych przez jednostki samorządu terytorialnego dla szkół, przedszkoli i placówek niesamorządowych w zakresie zadań niesubwencionowanych (w zakresie kosztów jednostek samorządu terytorialnego).

Skutek wzrostu dotacji udzielanych przez jednostki samorządu terytorialnego dla szkół, przedszkoli i placówek niesamorządowych na zadania subwencionowane oszacowano na ok. 8 mln zł w roku 2023, ok. 24 mln zł w latach 2024-2025, ok. 32 mln zł w roku 2026 i ok. 48 mln zł w latach kolejnych.

Skutek wzrostu dotacji w zakresie zadań niesubwencionowanych oszacowano na ok. 4 mln zł w roku 2023, ok. 13 mln zł w latach 2024-2025, ok. 17 mln zł w roku 2026 i ok. 26 mln zł w latach kolejnych.

Koszt przyspieszenia o 2 lata możliwości uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego i w związku z tym przeszerogowania płacowego (w mln zł)

	rok										
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
etaty subwencionowane	0	64	191	191	255	383	383	383	383	383	383
etaty w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez organy administracji rządowej	0	1	4	4	5	7	7	7	7	7	7
etaty niesubwencionowane	0	17	52	52	70	104	104	104	104	104	104

c) Zmniejszenie liczby ekspertów z listy ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, wchodzących w skład komisji kwalifikacyjnych, z trzech do dwóch

Zmiana polegająca na zmniejszeniu liczby ekspertów z listy ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, wchodzących w skład komisji kwalifikacyjnych, z trzech do dwóch będzie powodowała oszczędności wynikające z konieczności wynagradzania dwóch a nie trzech ekspertów w komisji. Obowiązujące przepisy prawa nie określają stawek wynagrodzenia otrzymywanych przez ww. ekspertów za udział w pracach komisji. Mając jednakże na uwadze konieczność podwyższenia otrzymywanych dotychczas przez ekspertów wynagrodzeń planuje się, że zaoszczędzone środki organy powołujące komisje kwalifikacyjne będą mogły przeznaczyć na podwyższenie wynagrodzeń ekspertów powoływanych w skład tych komisji.

d) Wyodrębnienie w ramach czasu pracy nauczycieli czasu na konsultacje dla uczniów i ich rodziców

Zmiana polegająca na wyodrębnieniu w ramach czasu pracy nauczycieli czasu dostępności w szkole, w ramach którego, odpowiednio do potrzeb, będą prowadzone konsultacje dla uczniów, wychowanków lub i ich rodziców, nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin na tydzień oraz ustalonego wynagrodzenia nauczyciel obowiązany jest realizować inne zajęcia i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów. Obowiązujące przepisy nie wyszczególniają wszystkich zajęć realizowanych przez nauczyciela w ramach tego czasu pracy, lecz wskazują tylko niektóre z nich. W związku z potrzebą zagwarantowania uczniom, wychowankom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem, ta część czasu pracy nauczyciela zostanie doprecyzowana przez wskazanie, że w jej ramach nauczyciel jest obowiązany do dostępności w szkole, w trakcie której odpowiednio do potrzeb prowadzi konsultacje dla uczniów lub wychowanków lub ich rodziców. Zmiana ta nie zwiększa wymiaru realizowanych przez nauczycieli zajęć, ani też nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia, dlatego też nie spowoduje ona skutków finansowych.

e) Utworzenie oddziałów dziecięcych dla dzieci 3-6 letnich w szkołach polskich oraz szkołach i zespołach szkół przy placówkach dyplomatycznych, urządach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej

Obecnie obowiązujące przepisy dotyczące organizacji kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą nie przewidują możliwości organizowania oddziałów dziecięcych dla dzieci 3-6 lat. Jednakże przy 17 szkołach polskich funkcjonują oddziały dziecięce organizowane przez rodziców dzieci, którzy finansują wynajem pomieszczeń, wynagrodzenia nauczycieli i bieżące wydatki oddziałów.

W związku z tym, że wczesna możliwość nauki języka polskiego i przebywania w polskim środowisku rówieśniczym przekłada się na umiejętności językowe, kształtowanie i umacnianie polskiej tożsamości oraz więź z Polską, w interesie państwa polskiego jest objęcie dzieci w tej grupie wiekowej edukacją w języku polskim.

Ustala się następujący maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na organizowanie w szkołach polskich oraz szkołach i zespołach szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej oddziałów dziecięcych dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat :

- 1) w 2022 r. – 592 tys. zł;
- 2) w 2023 r. – 17 000 tys. zł;
- 3) w 2024 r. – 17 000 tys. zł;
- 4) w 2025 r. – 17 000 tys. zł;
- 5) w 2026 r. – 17 000 tys. zł;
- 6) w 2027 r. – 17 000 tys. zł;
- 7) w 2028 r. – 17 000 tys. zł;
- 8) w 2029 r. – 17 000 tys. zł;
- 9) w 2030 r. – 17 000 tys. zł;
- 10) w 2031 r. – 17 000 tys. zł.

Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania monitorował będzie wykorzystanie limitów wydatków na realizację ww. zadania oraz, w razie potrzeby, wdrażał będzie mechanizmy korygujące. W przypadku gdy wydatki budżetu państwa planowane na ww. zadanie powodowałyby zagrożenie przekroczenia w danym roku budżetowym ww. limitu, ustalana będzie na ten rok maksymalna liczba dzieci, które zostaną przyjęte do oddziałów dziecięcych, w taki sposób aby wyeliminować zagrożenie przekroczenia w danym roku budżetowym limitu.

Szacunkowy koszt funkcjonowania oddziałów w rozbiciu na kategorie wydatków wyniesie:

- 1) w okresie wrzesień-grudzień 2022 r. – 591 815,06 zł, w tym:
 - wynagrodzenia osobowe pracowników (0,60 etatu) – 14 400,00 zł,
 - wynagrodzenia osobowe pracownika w Ośrodku Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą (dalej: ORPEG) (1 etat) – 24 000,00 zł,
 - wynagrodzenia osobowe nauczycieli (1,81 etatu) – 93 360,23 zł
 - składki na ubezpieczenia społeczne – 10 511,77 zł,
 - składki na ubezpieczenia społeczne pracownika w ORPEG – 4 104,00 zł,
 - składki na fundusz pracy – 1 506,06 zł,
 - składki na fundusz pracy pracownika w ORPEG – 588,00 zł,
 - grupa wydatków bieżących jednostki – 422 696,00 zł,
 - grupa wydatków bieżących jednostki (w ORPEG w związku z utworzeniem stanowiska pracy) – 8 649,00 zł,
 - zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek – 12 000,00 zł;
- 2) w 2023 r. – 17 000 000 zł, w tym:
 - wynagrodzenia osobowe pracowników (8,40 etatu)- 604 800,00 zł,
 - wynagrodzenia osobowe pracowników w ORPEG (3 etaty) – 216 000,00 zł,
 - wynagrodzenia osobowe nauczycieli (25,34 etatu) - 4 004 725,00 zł,
 - wynagrodzenia osobowe nauczycieli w ORPEG (2 etaty) – 146 400,00 zł,
 - składki na ubezpieczenia społeczne – 441 494,00 zł,
 - składki na ubezpieczenia społeczne pracowników w ORPEG – 61 560,00 zł,
 - składki na fundusz pracy – 63 255,00 zł,
 - składki na fundusz pracy pracowników w ORPEG – 8 040,00 zł,

- grupa wydatków bieżących jednostki – 10 954 130,00 zł,
- grupa wydatków bieżących jednostki (w ORPEG w związku z utworzeniem stanowisk pracy) – 34 596,00 zł,
- zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek – 465 000,00 zł.

W kolejnych latach koszty funkcjonowania oddziałów dziecięcych wynosić będą po 17 mln zł w każdym roku budżetowym. Działania Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą, jednostki podległej MEiN, koordynującej zadania związane z kształceniem dzieci obywateli polskich zamieszkałych za granicą, wymagać będą zatrudnienia pracowników i nauczycieli sprawujących nadzór i umożliwiających funkcjonowanie utworzonych oddziałów dla dzieci 3-6 letnich. W 2022 r. na realizację ww. zadań przeznaczona jest 1 etat, w 2023 r. pięć etatów.

f) Uregulowanie funkcjonowania Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (KAS) jako Niezależnej Instytucji Audytowej dla Programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności na lata 2021-2027.

W związku z wejściem w życie podstaw prawnych dla kolejnych edycji programu „Erasmus+” oraz programu „Europejski Korpus Solidarności” (na lata 2021–2027) i rozpoczęciem ich realizacji, skutkującym znacznym zwiększeniem zakresu obowiązków NIA, zaistniała konieczność uregulowania działania NIA w odniesieniu do wspomnianych kolejnych edycji.

W rezultacie wejścia w życie projektowanych zapisów skutkujących wyznaczeniem Niezależnej Instytucji Audytowej (NIA) dla programów Erasmus+ i Europejski Korpus Solidarności, tj. Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, który będzie wypełniać wspomnianą funkcję za pośrednictwem podległych mu jednostek, nałożone zostaną dodatkowe nowe ustawowe obowiązki. Nowe zadania, tj. obsługa programów Erasmus+ i Europejski Korpus Solidarności, wymagają większych nakładów pracy, dlatego konieczne jest wzmocnienie kadrowe. Powyższe wynika m.in. z następujących czynników:

- nałożenie dwóch perspektyw finansowych (na lata 2014-2020 oraz na lata 2021–2027), co spowoduje znaczący wzrost liczby operacji, jakie będą objęte audytami;
- NIA będzie zobowiązana do realizacji audytów systemu, jak i audytów operacji obejmujących swoim zasięgiem beneficjentów w całym kraju (w latach 2019–2021 w samych tylko dwóch omawianych programach NIA zrealizowała 277 audytów operacji na terenie całego kraju);
- realizacja zadań NIA nie była i nie jest finansowana z mechanizmów wsparcia z funduszy UE w formie np. pomocy technicznej (w ramach programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności nie przewidziano takich form wsparcia realizacji, jak pomoc techniczna).

W celu realizacji ww. zadań niezbędne jest zwiększenie obsady etatowej dla NIA o 12 etatów. Wskazana liczba stanowi niezbędne minimum konieczne dla zapewnienia realizacji zadań w ramach nowej perspektywy finansowej przy zachowaniu ciągłości i jakości działań realizowanych w ramach obecnie wdrażanych funduszy na lata 2014-2020.

W związku z powyższym przewiduje się wzrost kosztów związanych z wynagrodzeniami osobowymi dla NIA w latach 2023-2030 o ok. 15.876.226 zł.

Jednocześnie należy nadmienić, że koszty zatrudnienia osób zaangażowanych we wdrażanie programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności, a także ewentualne pozostałe wydatki rzeczowe związane z funkcjonowaniem nowych stanowisk pracy nie zostaną pokryte z pomocy technicznej przedmiotowych programów

	(brak takiej możliwości w odniesieniu do programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności. Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze	Projektowane zmiany przewidujące wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole oraz przyspieszenie o 2 lata uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego, co wiąże się z wcześniejszym przeszeregowaniem płacowym, będą miały pozytywny wpływ na sytuację ekonomiczną i społeczną nauczycieli i ich rodzin. Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na osoby niepełnosprawne i starsze.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowana ustawa nie wpłynie bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: Uproszczenie systemu awansu zawodowego, w tym zmniejszenie liczby stopni awansu zawodowego, odejście od sformalizowanych staży, opracowywania planów rozwoju zawodowego na okres stażu oraz sprawozdań z ich realizacji, zmniejszenie liczby dokumentów opracowywanych obecnie przez nauczycieli. Zmniejszenie liczby postępowań na kolejny stopień awansu zawodowego o postępowanie na stopień nauczyciela

kontraktowego, które jest postępowaniem administracyjnym, zmniejszy liczbę dokumentów o dokumentację tego postępowania.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
<p>Proponuje się, aby ustawa weszła w życie z dniem 1 września 2022 r., z wyjątkiem:</p> <p>1) art. 2, art. 4, art. 20 i art. 21, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;</p> <p>2) art. 1 pkt 25 lit. h, który wchodzi w życie z dniem 1 września 2023 r.</p>		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się ewaluacji efektów oddziaływania proponowanej regulacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		

Raport

z konsultacji publicznych i opiniowania

dotyczy projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (nowa nazwa projektu: ustawa o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw)

Projekt ustawy wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji i Nauki, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

I. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

W dniu 29 kwietnia 2022 r. projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 4) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 5) Krajową Sekcję Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 6) Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”;
- 7) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 8) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 10) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Komisję Krajową Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 13) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 14) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Konfederację Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 16) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 18) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich;

- 19) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 20) Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 21) Stowarzyszenie Dyrektorów i Nauczycieli Centrów Edukacji Zawodowej;
- 22) Polską Izbę Firm Szkoleniowych;
- 23) Polską Izbę Książki;
- 24) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 25) Radę Szkół Katolickich;
- 26) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 27) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 28) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną;
- 29) Federację Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT;
- 30) Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”;
- 31) Stowarzyszenie „Dobra Edukacja”;
- 32) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Wspierające Edukację Zawodową Pracowników Młodocianych;
- 33) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 34) Fundację „Pomoc Polakom na Wschodzie”;
- 35) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 36) Polską Radę Ekumeniczną;
- 37) Alians Ewangeliczny RP;
- 38) Polski Związek Logopedów;
- 39) Międzynarodowy Zespół Placówek Oświatowych;
- 40) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 41) Fundację Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 42) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 43) Fundację Rodzice Szkole;
- 44) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 45) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 46) Fundację SYNAPSIS;
- 47) Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 48) Konferencję Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 49) Konferencję Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 50) Ogólnopolskie Forum Niepublicznych Szkół Wiejskich;
- 51) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;

- 52) Unię Miasteczek Polskich;
- 53) Unię Metropolii Polskich;
- 54) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 55) Związek Miast Polskich;
- 56) Związek Powiatów Polskich;
- 57) Związek Województw RP;
- 58) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 59) Konfederację Lewiatan;
- 60) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 61) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 62) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 63) Federację Przedsiębiorców Polskich.

Projekt ustawy wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji został przesłany również do Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Głównego Urzędu Statystycznego oraz Urzędu Zamówień Publicznych.

Projekt ustawy został także skierowany do zaopiniowania przez:

- 1) Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 2) Komisję Wspólną Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych;
- 3) Radę Dialogu Społecznego.

Na posiedzeniu w dniu 30 maja 2022 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy, z uwagą dotyczącą wpisania w Ocenie Skutków Regulacji skutków finansowych, jakie wynikają dla jednostek samorządu terytorialnego. Strona samorządowa poprosiła o pilne spotkanie ze stroną rządową w sprawie kwestii finansowania oświaty.

Uwagi do projektu ustawy zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 2) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 3) Wolny Związek Zawodowy „Forum - Oświata”;
- 4) Krajowy Sekretariat Oświaty NSZZ Solidarność’80 Konfederacja;
- 5) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 6) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 7) Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;

8) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;

9) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Ponadto uwagę do projektu ustawy zgłosił Burmistrz Mielna, do którego projekt nie został wysłany do konsultacji.

Zestawienie wszystkich zgłoszonych uwag wraz ze stanowiskiem Ministerstwa Edukacji i Nauki zawiera załącznik do raportu.

II. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw nie jest objęty prawem Unii Europejskiej i nie wymagał zasięgnięcia opinii, konsultacji ani uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej.

W związku z powyższym nie wystąpiono z wnioskiem do ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej o przedstawienie opinii o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej w trybie § 42 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

III. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Zestawienie uwag
do projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego
(nowa nazwa projektu: ustawa o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw)

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko MEiN
1.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 1 pkt 2 lit b projektu ustawy nadaje nowe brzmienie art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762), dalej: ustawa KN, o treści: „Praca nauczyciela podlega ocenie. Ocena pracy nauczyciela może być dokonana w każdym czasie, nie wcześniej jednak niż po upływie roku od dokonania oceny poprzedniej (...)”. Projektowana norma wskazuje, że ocena pracy nauczyciela może być przeprowadzona po upływie roku od dokonania oceny poprzedniej. Przedmiotowe przepisy nie wskazują jednak na sposób postępowania z dotychczasową dokumentacją i okres przechowywania „arkuszy” ocen pracy nauczyciela po sporządzeniu nowej, kolejnej oceny. W tym kontekście istotne jest określenie okresu retencji danych, który uzależniony jest od celów dla jakiego dane osobowe zostały zebrane i mają być przetwarzane. Dane osobowe po zakończeniu (ustaniu celu) przetwarzania powinny zostać usunięte, zanonimizowane lub też przekazane podmiotowi uprawnionemu ustawowo do ich przejęcia od administratora. Projektowane rozwiązania powinny to uwzględniać przez wskazanie okresu przechowywania oraz wskazania sposobu postępowania po wyznaczonym okresie celem zapewnienia stosowania zasad	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie przewiduje się wskazania w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.) okresu przechowywania ocen pracy oraz wskazania sposobu postępowania po wyznaczonym okresie. Należy zauważyć, że w świetle przepisów ustawy – Karta Nauczyciela ocena pracy nie ma wskazanego okresu ważności, po upływie którego stawałaby się nieważna. Poszczególne przepisy określające wymóg posiadania przez nauczyciela oceny pracy w celu uzyskania określonych praw wskazują jednocześnie okres, z jakiego ma pochodzić ocena pracy, przy czym okresy te różnią się. W przypadku dokonywania oceny pracy nauczyciela ubiegającego się o kolejny stopień awansu zawodowego w niektórych przypadkach do dokonania oceny pracy nauczyciela wymagane będzie legitymowanie się przez nauczyciela ocenami pracy z wcześniejszych miejsc zatrudnienia. Tak więc wydanie nauczycielowi nowej oceny pracy nie oznacza, że poprzednia ocena traci swą ważność i nie powinna być już przechowywana. Zgodnie z przepisami</p>

		dotyczących przetwarzania danych osobowych: zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a 2), ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b 3), minimalizacji danych (z art. 5 ust. 1 lit. c 4) oraz ograniczenia przechowywania (retencji danych, art. 5 ust. 1 lit e 5 rozporządzenia 2016/679). Uzasadnionym jest rozważenie przez Projektodawcę wskazania w przepisach ustawy okresu retencji przedmiotowych ocen, tak aby z przepisu jednoznacznie wynikały obowiązki nakładane na wykonawcę tych norm.	aktu wykonawczego do ustawy – Karta Nauczyciela kopię karty oceny pracy włącza się do akt osobowych nauczyciela. Kopia tej karty jest przechowywana zgodnie z zasadami określonymi dla akt osobowych. Ponadto kopia karty oceny pracy będzie załączana przez nauczyciela do wniosku o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub kwalifikacyjnego. Jako jeden z dokumentów w postępowaniu administracyjnym, w oparciu o który zostanie wydana decyzja – akt nadania stopnia awansu zawodowego, kopia tej karty będzie przechowywana zgodnie z zasadami określonymi dla dokumentacji postępowania administracyjnego.
2.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 1 pkt 2 lit. i projektu ustawy nadaje nowe brzmienie art. 6a ust 12 ustawy KN o treści: „Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, a w stosunku do nauczycieli szkół artystycznych, zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich odpowiednio – minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe kryteria i tryb dokonywania oceny pracy nauczycieli, szczegółowy zakres informacji zawartych w karcie oceny pracy, skład i sposób powoływania zespołu oceniającego oraz szczegółowy tryb postępowania odwoławczego, mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu wykonywania pracy przez nauczycieli.” Organ nadzorczy wskazuje, że z uwagi na fakt, że akt wykonawczy, o którym mowa w projektowanym przepisie określa zakres informacji zawartych w karcie oceny pracy, to uzasadnionym jest aby delegacja do jego wydania obowiązywała również do określenia wzoru/formularza karty oceny pracy (byłoby to również	Uwaga częściowo uwzględniona Projekt ustawy został uzupełniony o wskazanie w ustawie – Karta Nauczyciela zakresu informacji zawartych w karcie oceny pracy. Obecnie nie przewiduje się natomiast określenia wzoru karty oceny pracy.

		spójne z rozwiązaniami przyjętymi w innych przepisach ustawy). Należy również zwrócić uwagę, że jeżeli w karcie oceny pracy przetwarzane będą dane nauczycieli zaliczane do szczególnej kategorii danych (na to może wskazywać waluacja dotychczasowego stosowania tych przepisów), o których mowa w art. 9 rozporządzenia 2016/679, to katalog tych danych powinien zostać bezpośrednio w akcie rangi ustawy zgodnie z zasadą zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679).	
3.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 1 pkt 4 lit. f nadaje nowe brzmienie art. 9b ust. 5 i 6 ustawy KN o treści: „Akt nadania stopnia awansu zawodowego zawiera w szczególności: nazwę komisji egzaminacyjnej albo komisji kwalifikacyjnej, numer i datę wydania zaświadczenia o zdaniu egzaminu albo zaświadczenia o uzyskaniu akceptacji, stopień awansu zawodowego oraz informację o poziomie wykształcenia nauczyciela, a w przypadku aktu nadania stopnia nauczyciela mianowanego – także numer i datę wydania opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9fa ust. 5. W przypadku uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego w sposób określony w art. 9a ust. 4 lub 5 akt nadania stopnia awansu zawodowego nie zawiera nazwy komisji egzaminacyjnej, numeru i daty wydania zaświadczenia o zdaniu egzaminu oraz numeru i daty wydania opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9fa ust. 5.” Projektowany przepis nie wskazuje jakie dane nauczyciela będzie zawierać akt nadania stopnia awansu zawodowego. Dodatkowo, użycie zwrotu „w szczególności” jest nieprecyzyjne i tworzy otwarty katalog danych osobowych. Tym samym projektowany przepis powinien zawierać enumeratywny katalog danych osobowych nauczyciela celem zapewnienia stosowanie	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Projekt ustawy został uzupełniony o wskazanie w ustawie – Karta Nauczyciela, w sposób enumeratywny, danych zawartych w akcie nadania stopnia awansu zawodowego.</p>

		zasad: zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a) oraz minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679).	
4.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 1 pkt 9 projektu ustawy dodaje art. 9fa ust. 4 ustawy KN o treści: „Na wniosek nauczyciela, w pracach komisji, o której mowa w ust. 3, może brać udział w charakterze obserwatora również przedstawiciel związku zawodowego wskazanego w tym wniosku.” Wyjaśnienia wymaga czy przedstawiciel, o którym mowa w projektowanym przepisie będzie przetwarzał dane osobowe nauczyciela, jeśli tak to w jaki sposób. Uzasadnionym byłoby aby kwestie te znalazły odzwierciedlenie w przepisach projektowanej ustawy zgodnie z zasadą zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679). Skoro bowiem przedstawiciel związku zawodowego nie jest członkiem komisji a reprezentuje związek zawodowy, to tym samym związek zawodowy jako administrator, za pośrednictwem swego obserwatora, także będzie miał dostęp do danych osobowych. Z przepisów nie wynika, czy tym samym dane będą utrwalane i dalej przetwarzane nie tylko przez Komisję i jej członków ale także związek zawodowy. Analogiczną uwagę należy podnieść do zmienianego art. 9g ust. 5 ustawy KN.	Wyjaśnienie Przedstawiciel związku zawodowego biorący udział w pracach komisji w charakterze obserwatora nie będzie utrwał ani przetwarzał danych osobowych nauczyciela.
5.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 1 pkt 9 projektu ustawy dodaje art. 9fa ust. 11 ustawy KN, który przewiduje, że „W przypadku nauczycieli, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, zajęcia, o których mowa w ust. 1, 2, 7, 8 i 10 mogą być przeprowadzane w formie wideokonferencji przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych umożliwiających przesyłanie dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym.”. Proponowane rozwiązanie pozwala przy użyciu narzędzi teleinformatycznych w formie wideokonferencji	Uwaga częściowo uwzględniona W związku z uwagą dotyczącą prowadzenia przez nauczyciela zajęć w formie wideokonferencji przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych umożliwiających przesyłanie dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym, w projekcie ustawy zostały dodane przepisy, zgodnie z którymi w przypadku, gdy na zajęciach prowadzonych w tej formie będą przetwarzane

	<p>(umożliwiających przesyłanie dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym) na prowadzenie zajęć między nauczycielem a uczniami, oraz wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych. Taki sposób prowadzenia zajęć i związane z tym przetwarzanie danych osobowych są potencjalnie narażone na cyberzagrożenia, wiążą się z ryzykiem niekontrolowanego dostępu do danych, a w konsekwencji niezgodnego z prawem ich przetwarzania, w przypadku gdy doszłoby do np. ich utraty (np. w wyniku przejęcia), zniszczenia, uszkodzenia. Ponadto zważyć należy na aspekt kategorii/rodzaju danych, jakie przy użyciu „wideo konferencji” mogą być przetwarzane, a mianowicie, że taki sposób przetwarzania danych może oznaczać nie tylko przetwarzanie wizerunku czy głosu, ale również, potencjalne przetwarzanie danych szczególnych kategorii danych osobowych dotyczących zdrowia, pochodzenia rasowego czy etnicznego, dla których art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/6797 przewiduje szczególny reżim przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych przy pomocy narzędzi technicznych umożliwiających przesyłanie dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym powinno zostać, choćby ogólnie, co do kryteriów ich doboru, wskazane w przepisach prawa jako wiążące podmioty publiczne wypełniające zadania publiczne. Zasadnym zatem jest by tego rodzaju rozwiązanie poprzedzone było przeprowadzeniem oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych, ich wpływu na prywatność. Taka analiza jest szczególnie pożądana, gdy przetwarzanie następuje z użyciem nowych technologii, ponieważ przetwarzanie danych może się wiązać się z ww. potencjalnym dużym ryzykiem niekontrolowanego dostępu do danych, niezgodnym z</p>	<p>dane osobowe dziecka, będzie wymagana zgoda rodzica na przetwarzanie wizerunku dziecka. Jednocześnie należy zauważyć, że z uwagi na specyfikę pracy szkół za granicą niezbędne jest wykorzystywanie narzędzi teleinformatycznych w procesie ubiegania się przez nauczyciela o stopnie awansu zawodowego.</p>
--	--	---

		<p>prawem ich przetwarzaniem, utratą, zniszczeniem, uszkodzeniem danych osobowych. Uzasadnienie do projektu takiej oceny skutków dla ochrony danych nie zawiera, nie wiadomo zatem czy Projektodawca analizował ryzyko, o którym mowa, czy rozważał wprowadzenie szczególnych wymogów dla wykorzystywanych urządzeń w tym procesie dla bezpiecznej prowadzenia zajęć w proponowanej formie, choć ocena taka powinna następować już w toku procesu legislacyjnego, kiedy to przyjmuje się określone przepisy regulujące określone operacje przetwarzania danych. Ocenę skutków dla ochrony danych regulują przepisy art. 35 rozporządzenia 2016/679 (w tym jego ust. 10 odnoszący się do przyjmowania określonej podstawy prawnej przetwarzania danych), a jej przeprowadzenie mogłoby wykazać konieczność lub brak niezbędności zastosowania odpowiednich rozwiązań dla bezpiecznej komunikacji, zapewniającej poufność i integralność danych osobowych. Analogiczną uwagę należy podnieść do dodawanego art. 9pa ust. 7 oraz zmienianego art. 9s ust. 4 ustawy KN.</p>	
6.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	<p>Art. 1 pkt 13 projektu ustawy nadaje nowe brzmienie art. 9k ust. 2 i 3 ustawy KN o treści: „2. System teleinformatyczny w szczególności umożliwi nauczycielom szkół za granicą odbywającym przygotowanie do zawodu nauczyciela utrzymywanie kontaktu z mentorem, a także dokumentowanie przebiegu przygotowania do zawodu nauczyciela. Do dostępu do systemu teleinformatycznego są upoważnione osoby realizujące zadania w zakresie awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą, nauczyciele szkół za granicą ubiegający się o nadanie stopnia awansu zawodowego, osoby ubiegające się o wpisanie na listę nauczycieli mogących pełnić funkcję mentora oraz</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>W związku z uwagą dotyczącą systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 9k ust. 2 i 3 ustawy – Karta Nauczyciela projekt ustawy został uzupełniony o odpowiednie regulacje dotyczące funkcjonowania tego systemu.</p>

		<p>mentorzy.” Projektowane przepisy nie wskazują w sposób dostatecznie przejrzysty czym jest system, o którym mowa w art. 9k ust. 2, podając jedynie niektóre jego funkcjonalności. Nie wiadomo w jaki sposób oraz w jakich celach przetwarzane są w nim dane. Nie są jasne również role w procesach przetwarzania danych w tym systemie, w szczególności czy dostęp niego będzie miał tylko minister jako administrator, a jeśli nie to czy nie zachodzić będzie relacja współadministrowania w tym systemie. System teleinformatyczny umożliwi dokumentowanie przebiegu przygotowania do zawodu nauczyciela, powstaje więc pytanie czy dokumenty dot. nauczycieli szkół za granicą odbywającym przygotowanie do zawodu nauczyciela będą przechowywane wyłącznie w tym systemie i kto będzie odpowiedzialny za realizację jakich celów związanych z takim przetwarzaniem danych. Wyjaśnienie i doprecyzowanie tych kwestii w zakresie niezbędnym do celów regulacji i zapewniającym stosowanie wymogów wynikających z rozporządzenia 2016/679 jest konieczne z punktu widzenia zasad: zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a), ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b) oraz minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679).</p>	
7.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	<p>Art. 1 pkt 21 projektu ustawy nadaje nowe brzmienie art. 9r ust. 1b ustawy KN. We wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego podaje się m.in. datę i miejsce urodzenia oraz numer PESEL. Wyjaśnienia wymaga jaki jest cel podawania przez nauczyciela miejsca urodzenia oraz dlaczego wymagane jest jednocześnie podawanie numeru PESEL oraz daty urodzenia. Wyjaśnienie tych kwestii jest konieczne z punktu widzenia zasady ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b rozporządzenia</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Odstępuje się od wskazywania we wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego danych dotyczących miejsca urodzenia nauczyciela oraz numeru PESEL. Pozostałe dane zawarte w ww. wniosku są niezbędne do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia awansu zawodowego oraz wydania decyzji administracyjnej.</p>

		2016/679) oraz zasady minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679), rozważenia wymaga wyeliminowanie danych nadmiarowych zbędnych dla realizacji zakładanego celu lub takich, które nie są konieczne gdyż cel można osiągnąć za pomocą innych danych (np. PESEL). Wyjaśnienia zatem wymaga przyjęta przez Projektodawcę konieczność przetwarzania danych w zakresie miejsca urodzenia oraz daty urodzenia.	
8.	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 1 pkt. 21 lit. b projektu ustawy – dodaje art. 9r ust. 1b ustawy KN, który przewiduje, że wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego zawiera m.in. datę i miejsce urodzenia, numer telefonu, adres poczty elektronicznej, jeżeli nauczyciel ją posiada. Z uzasadnienia do projektu ustawy ani z oceny skutków regulacji nie wynika zasadność i niezbędność przetwarzania daty i miejsca urodzenia tym bardziej, że wiek osoby - kandydata na stopień nauczyciela dyplomowanego nie został wskazany jako kryterium spełnienia wymagań do przedmiotowego awansu. Proponowane rozwiązanie nie odpowiada zasadom: rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a), ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b) oraz minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c 8 rozporządzenia 2016/679). Przewiduje się również przetwarzanie numeru telefonu oraz adres poczty elektronicznej nauczyciela. Wyjaśnienia projektodawcy wymaga w jakim celu pozyskiwany jest numer telefonu i adres poczty elektronicznej nauczyciela – skoro w odniesieniu do tej osoby przewiduje się przetwarzanie adresu do korespondencji. Przetwarzanie wskazanych danych powinno mieć charakter fakultatywny, o ile nie dotyczy danych służbowych, zwłaszcza że przepisy prawa krajowego nie nakładają ogólnego obowiązku ich	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Odstępuje się od wskazywania we wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego danych dotyczących miejsca urodzenia nauczyciela. Natomiast pozyskiwanie numeru telefonu oraz adresu poczty elektronicznej, jeżeli nauczyciel go posiada, służyć ma ułatwieniu komunikacji z nauczycielem w celu sprawnego przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego.</p>

		posiadania – a ich niewskazanie we wniosku uznane może być za brak formalny. Proponowane rozwiązanie, o ile nie jest przewidziane przepisami prawa unijnego, stanowić będzie naruszenie zasad: ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b) oraz minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679).	
9.	KSOiW NSZZ „Solidarność”	<p>Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w całości negatywnie opiniuje projekt ustawy z dnia 29.04.2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Proponowana nowelizacja ustawy Karta Nauczyciela, polegająca na rozszerzeniu możliwość zawierania umów na czas określony z nauczycielami jest wyrazem prekaryzacji zatrudnienia w oświacie. Wprowadzenie do oświatowej pragmatyki służbowej mechanizmu zawierania umowy na czas określony w wymiarze 2 lat dla nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole oraz wymogu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego, jako warunku sine qua non zatrudnienia na czas nieokreślony, stanowi naruszenie standardów unijnych. Powyższe może spowodować wszczęcie przez Komisję Europejską postępowania przeciwko Polsce za niewłaściwą implementację dyrektywy 99/70/WE 286 z dnia 28 czerwca 1999 r. dotyczącą porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony, zawartego przez Europejską Unię Konfederacji Przemysłowych i Pracodawców (UNICE), Europejskie Centrum Przedsiębiorstw Publicznych (CEEP) oraz Europejską Konfederację Związków Zawodowych (ETUC). Preambuła rzeczonoego aktu prawnego jasno wskazuje, że umowa na czas określony ma charakter wyjątkowy,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z projektem ustawy okres zatrudnienia nauczyciela rozpoczynającego pracę w szkole na podstawie umowy o pracę na czas określony został wydłużony jedynie o rok. Po tym okresie nauczyciel będzie zatrudniany na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, a już po czterech latach pracy – na podstawie mianowania. O dwa lata przyspieszona została zatem możliwość zatrudnienia nauczyciela na podstawie mianowania, co zapewnia nauczycielom większą stabilizację zatrudnienia. Dwuletni okres zatrudnienia nauczyciela rozpoczynającego pracę w szkole, po którym dyrektor szkoły będzie decydował o zatrudnianiu nauczyciela w tej szkole na czas nieokreślony, pozwoli natomiast nauczycielowi lepiej wdrożyć się do pracy, poszerzyć swoją wiedzę i umiejętności praktyczne, a dyrektorowi szkoły pozwoli na lepszy ogląd pracy nauczyciela.</p> <p>Zatrudnienie nauczyciela na podstawie umowy o pracę na czas określony obejmujący dwa lata nie narusza postanowień dyrektywy 99/70/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. dotyczącej Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony zawartego przez Europejską Unię Konfederacji Przemysłowych i Pracodawców (UNICE), Europejskie Centrum Przedsiębiorstw</p>

		<p>ponieważ podstawową formą zatrudnienia pracownika powinna być umowa o pracę na czas nieokreślony. Sygnatariusze porozumienia stanowiącego załącznik do dyrektywy 99/70/WE zaznaczają ponadto, że umowy o pracę zawierane na czas nieokreślony są powszechną formą stosunku pracy i przyczyniają się do podnoszenia, jakości życia zainteresowanych pracowników oraz do podnoszenia efektywności. Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że brak stabilnego zatrudnienia nauczycieli będzie mieć również poważny wymiar ekonomiczny i społeczny. Elastyczne rozwiązania w zakresie nawiązania stosunku pracy w edukacji wpłyną na brak możliwości uzyskania kredytu hipotecznego przez pracowników oświaty i tym samym odłożenie przez nich w czasie decyzji o założeniu rodziny albo całkowitą rezygnację z takiego zamiaru. Brak jasnej ścieżki awansu zawodowego spowoduje niechęć absolwentów studiów wyższych do podjęcia się pracy w szkole. Efektem tego będzie z jednej strony pogłębienie problemu tzw. negatywnej selekcji do zawodu nauczyciela, a z drugiej strony spotęguje kryzys związany z niedoborem pracowników oświaty.</p>	<p>Publicznych (CEEP) oraz Europejską Konfederację Związków Zawodowych (ETUC) (Dz. Urz. WE L 175 z 10.7.1999). Jednocześnie należy zauważyć, że przepisy Kodeksu pracy, regulujące zasady zatrudniania większości pracowników w Polsce, również dopuszczają możliwość zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę na czas określony obejmujący nawet 33 miesiące.</p>
10.	KSOiW NSZZ „Solidarność”	<p>Zaproponowana przez MEiN zmiana systemu wynagradzania przewidująca wzrost wynagrodzenia nauczycieli w pierwszych sześciu latach pracy w szkole zaburza cały system wynagradzania nauczycieli i prowadzi do jego spłaszczenia, w konsekwencji, czego nauczyciele z wyższymi kwalifikacjami będą mieli podobną wysokość płacy jak pedagodzy rozpoczynający swoją karierę zawodową. Truizmem jest stwierdzenie, że taka sytuacja demotywuje najbardziej doświadczonych pracowników oświaty i antagonizuje całe środowisko.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie można podzielić opinii, że zmiana systemu wynagradzania przewidująca wzrost wynagrodzenia nauczycieli w pierwszych sześciu latach pracy w szkole, zaburza cały system wynagradzania nauczycieli. Zaproponowana zmiana systemu wynagradzania jest korzystna dla nauczycieli. Należy zauważyć, że zgodnie z proponowanymi zmianami, wynagrodzenie nauczyciela w pierwszym roku pracy w szkole wzroście ze 100% do 120% kwoty bazowej, a wynagrodzenie w</p>

			<p>drugim, trzecim i czwartym roku pracy w szkole ze 111% do 120% kwoty bazowej. Ponadto, w związku ze skróceniem okresu, po przepracowaniu którego nauczyciel będzie mógł uzyskać stopień nauczyciela mianowanego, z 6 lat do 4 lat, o 2 lata zostanie również przyspieszone przeszerogowanie płacowe nauczyciela. Tak więc nauczyciel, który po odbyciu przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 3 lat i 9 miesięcy uzyska stopień nauczyciela mianowanego, w piątym i szóstym roku pracy będzie już otrzymywał średnie wynagrodzenie nauczyciela mianowanego, a nie jak dotychczas nauczyciela kontraktowego. Jego średnie wynagrodzenie w tych latach pracy wzrośnie zatem ze 111% do 144% kwoty bazowej.</p> <p>Powyższa zmiana jest odpowiedzią na jeden z najistotniejszych problemów dotyczących grupy zawodowej nauczycieli, jakim jest niedostateczny poziom wynagrodzeń nauczycieli rozpoczynających pracę w zawodzie. Zwiększenie atrakcyjności zawodu nauczyciela wymaga stworzenia mechanizmów zachęcających do podejmowania pracy w tym zawodzie. Jednocześnie należy zauważyć, że celem projektu ustawy jest zmiana dotychczasowych relacji pomiędzy wynagrodzeniem nauczycieli na różnych etapach rozwoju zawodowego – podwyższenie wynagrodzeń nauczycieli w pierwszych latach pracy w szkole. Obecnie poziom wynagrodzeń nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole, którzy w świetle obowiązujących przepisów prawa obowiązani są realizować te same obowiązki i w takim samym wymiarze co nauczyciele mianowani i dyplomowani, jest bowiem niewspółmiernie niski w stosunku do wynagrodzeń</p>
--	--	--	--

			<p>nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. Projekt ustawy nie dotyczy natomiast kwestii wzrostu wynagrodzeń nauczycieli, którzy uzyskali już stopień nauczyciela mianowanego, gdyż wzrost wynagrodzeń nauczycieli uzależniony jest od wysokości kwoty bazowej dla nauczycieli określonej corocznie w ustawie budżetowej. Tak więc o wzroście wynagrodzeń wszystkich nauczycieli w kolejnych latach będą rozstrzygały ustawy budżetowe uchwalane na te lata.</p>
11.	KSOiW NSZZ „Solidarność”	<p>Po raz kolejny podejmowane są próby zwiększenia de facto tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych z art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela (pensum) pod pretekstem uszczegółowienia katalogu tzw. zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym zajęć opiekuńczych i wychowawczych uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów (art. 42 ust. 2 pkt 2 KN). W konsekwencji projektodawca powraca poprzez przedmiotową nowelizację do powszechnie skrytykowanych rozwiązań. Jediną różnicą jest to, że w najnowszej odsłonie tzw. „godzin karcianych” nie do końca wiadomo, czy wolą prawodawcy jest realizacja w ramach tych zajęć podstawy programowej, czy też mają one pełnić funkcje kursu przygotowawczego.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie można podzielić opinii, że zaproponowana zmiana w zakresie czasu pracy nauczycieli jest próbą zwiększenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć (pensum), czy też powrotem do tzw. „godzin karcianych”. Projekt ustawy nie przewiduje prowadzenia przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w wyższym niż dotychczas wymiarze, ani też nie przywraca obowiązku prowadzenia tzw. „godzin karcianych”, w ramach których nauczyciele realizowali zajęcia opieki świetlicowej lub zajęcia w ramach godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania do dyspozycji dyrektora szkoły.</p> <p>Obecnie zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin na tydzień oraz ustalonego wynagrodzenia nauczyciel obowiązany jest realizować inne zajęcia i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów. Obowiązujące przepisy nie wyszczególniają wszystkich zajęć</p>

			realizowanych przez nauczyciela w ramach tego czasu pracy, lecz wskazują tylko niektóre z nich. W związku z potrzebą zagwarantowania uczniom, wychowankom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem, ta część czasu pracy nauczyciela zostanie doprecyzowana poprzez wskazanie, że w jej ramach nauczyciel jest obowiązany do dostępności w szkole, w trakcie której odpowiednio do potrzeb prowadzi konsultacje dla uczniów lub wychowanków lub ich rodziców. Zmiana ta nie zwiększa jednak wymiaru realizowanych przez nauczycieli zajęć, bowiem do realizacji tych obowiązków nauczyciele są obowiązani również obecnie.
12.	Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”	<p>Związek negatywnie ocenia propozycje zawarte w projekcie ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Związek nie podziela stwierdzeń zawartych w piśmie przekazującym projekt ustawy do konsultacji, że „zmiany zawarte w projekcie ustawy są korzystne dla nauczycieli” oraz „mają na celu uproszczenie i odbiurokratyzowanie systemu awansu zawodowego nauczycieli”.</p> <p>W uzasadnieniu proponowanych zmian w Karcie Nauczyciela brak rzeczowej i merytorycznej argumentacji uzasadniającej proponowane rozwiązania.</p> <p>Nie do przyjęcia jest również próba skrócenia czasu na konsultacje społeczne z co najmniej 30 do 21 dni. Skrócenie ustawowego czasu na konsultacje społeczne wymaga szczegółowego uzasadnienia, którego w ww. piśmie brak. W związku z powyższym, WZZ „Forum-Oświata” zajął stanowisko w ustawowo zagwarantowanym terminie.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Odnosząc się do ogólnej uwagi dotyczącej braku w uzasadnieniu proponowanych zmian w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.) rzeczowej i merytorycznej argumentacji uzasadniającej proponowane rozwiązania należy zauważyć, że w uzasadnieniu projektu ustawy szczegółowo wyjaśniono potrzebę i cel proponowanych zmian, ze wskazaniem korzyści dla nauczycieli wynikających z proponowanych rozwiązań.</p> <p>Odnosząc się do uwagi dotyczącej skrócenia czasu na konsultacje społeczne z 30 do 21 dni należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854) organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać</p>

			<p>skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia.</p> <p>W związku planowanym terminem wejścia w życie proponowanych zmian (1 września 2022 r.) oraz faktem, że projekt ustawy zawiera zmiany korzystne dla nauczycieli, dzięki którym już od 1 września 2022 r. nauczyciele najniżej wynagradzani otrzymają podwyżki, a także mając na uwadze okres niezbędny na procedowanie projektu ustawy, podjęto decyzję o skróceniu terminu przedstawienia opinii do 21 dni. Uzasadnienie skrócenia terminu zostało zawarte w piśmie z dnia 29 kwietnia 2022 r. przekazującym projekt ustawy do zaopiniowania.</p>
13.	Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”	<p>Związek negatywnie ocenia likwidację dwóch stopni awansu zawodowego (nauczyciela stażysty i nauczyciela kontraktowego) i zastąpienie ich kilkuletnią formą „nauczyciela bez stopnia awansu zawodowego”. Nie do przyjęcia jest proponowana koncepcja braku stabilności zawodowej nauczycieli - zawieranie umów na czas określony, brak jasno i obiektywnie sformułowanych kryteriów dokonywania oceny pracy. Zwracamy uwagę, że zapowiadany przez wzrost wynagrodzeń nauczycieli rozpoczynających pracę (ze 100% kwoty bazowej do 120% tej kwoty w przypadku nauczycieli stażystów a w przypadku nauczycieli kontraktowych ze 111% do 120% kwoty bazowej) oznacza zamrożenie wynagrodzeń tej grupy na okres od 2 do 6 lat! Szczególnie jest to widoczne w przypadku osiągnięcia stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego i dyplomowanego - w projekcie wynagrodzenia średnie są zamrożone na dotychczasowym poziomie - odpowiednio - 144% i 184% kwoty bazowej,</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W stosunku do dotychczasowego systemu awansu zawodowego są podnoszone zarzuty, że jest on nadmiernie zbiurokratyzowany. Nadmierna liczba stopni awansu zawodowego, którym zostały przyporządkowane stawki średniego wynagrodzenia nauczycieli oraz minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, niekorzystnie wpływa na poziom wynagrodzenia nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole, co może zniechęcać kandydatów do pracy w tym zawodzie. Jednocześnie postępowanie na stopień nauczyciela kontraktowego, po odbyciu zaledwie 9-miesięcznego stażu, jest uważane za przedwczesne, bowiem okres ten jest zbyt krótki do nabycia przez nauczyciela określonych umiejętności praktycznych służących sprawnemu i efektywnemu wykonywaniu tego zawodu. Uzyskanie kolejnych stopni awansu</p>

		<p>określonej dla nauczycieli w ustawie budżetowej. Nasuwa się więc logiczny wniosek, że może i warto rozpocząć pracę jako nauczyciel, ale nie warto pracować w tym zawodzie dłużej niż jeden rok.</p>	<p>zawodowego wiąże się z szeregiem wymogów formalnych. Dlatego też proponowane zmniejszenie liczby stopni awansu zawodowego jest zmianą korzystną dla nauczycieli. Rezygnacji z wielu obowiązków o charakterze biurokratycznym towarzyszyć będzie położenie większego nacisku na umiejętności praktyczne nauczycieli, równomierny ich rozwój w okresie całej ścieżki awansu zawodowego, a nie jak obecnie tylko w okresie staży. Likwidacji stopnia nauczyciela kontraktowego towarzyszy natomiast przyspieszenie o 2 lata możliwości uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego, co również niesie korzyści dla nauczyciela, w tym wzrost wynagrodzenia oraz większą stabilizację zatrudnienia wynikającą ze zmiany formy zatrudnienia.</p> <p>Jednocześnie nie można podzielić przedstawionej opinii, zgodnie z którą proponowane zmiany „zamrażają” wynagrodzenia nauczycieli. Należy zauważyć, że projekt ustawy przewiduje wzrost średniego wynagrodzenia nie tylko nauczycieli, którzy podejmują pracę w szkole, ale również obecnych nauczycieli kontraktowych. Nauczyciel podejmujący pracę w szkole otrzyma znacznie wyższe wynagrodzenie niż obecnie nauczyciel stażysta i nauczyciel kontraktowy, a kolejne przeszerogowanie płacowe otrzyma już po 4 latach pracy w szkole. Obecnie nauczyciel, który otrzyma stopień nauczyciela kontraktowego, otrzymuje średnie wynagrodzenie w wysokości 111%, a nie jak jest planowane 120%, kwoty bazowej dla nauczycieli, a kolejne przeszerogowanie płacowe może otrzymać dopiero po 5 latach pracy w szkole – po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego. Nie można zatem</p>
--	--	--	--

			<p>podzielić opinii o niekorzystnym sposobie ukształtowania wynagrodzenia nauczycieli w pierwszych latach pracy, czy też o jego „zamrożeniu” na okres od 2 do 6 lat.</p> <p>Odnosząc się do zarzutu „zamrożenia” średniego wynagrodzenia nauczyciela mianowanego oraz nauczyciela dyplomowanego, należy zauważyć, że projekt ustawy nie przewiduje takiego rozwiązania. Celem projektu ustawy jest zmiana dotychczasowych relacji pomiędzy wynagrodzeniem nauczycieli na różnych etapach rozwoju zawodowego – podwyższenie wynagrodzeń nauczycieli w pierwszych latach pracy w szkole. Obecnie poziom wynagrodzeń nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole, którzy w świetle obowiązujących przepisów prawa obowiązani są realizować te same obowiązki i w takim samym wymiarze co nauczyciele mianowani i dyplomowani, jest bowiem niewspółmiernie niski w stosunku do wynagrodzeń nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. Projekt ustawy nie dotyczy natomiast kwestii wzrostu wynagrodzeń nauczycieli, którzy uzyskali już stopień nauczyciela mianowanego, gdyż wzrost wynagrodzeń nauczycieli uzależniony jest od wysokości kwoty bazowej dla nauczycieli określonej corocznie w ustawie budżetowej. Tak więc o wzroście wynagrodzeń wszystkich nauczycieli w kolejnych latach będą rozstrzygały ustawy budżetowe uchwalane na te lata.</p>
14.	Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”	Związek nie podziela argumentu o odbiurokratyzowaniu systemu awansu zawodowego. W przypadku rozpoczynających karierę zawodową nauczycieli bez stopnia awansu zawodowego zostaje on zastąpiony częstą	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Odnosząc się do uwagi dotyczącej zastąpienia zbiurokratyzowanego systemu awansu zawodowego</p>

		<p>oceną pracy, która warunkuje m.in. szybsze przystąpienie do ubiegania się o stopnie awansu zawodowego. W uzasadnieniu (str. 5) wskazane zostało, że „celem zmiany dotychczasowego systemu awansu zawodowego jest w szczególności wzmocnienie umiejętności praktycznych nauczycieli”. Jest to swoiste votum nieufności wobec wyższych uczelni kształcących nauczycieli.</p>	<p>częstą oceną pracy uprzejmie wyjaśniam, że dokonywanie oceny pracy nauczyciela nie wiąże się z żadnymi biurokratycznymi obowiązkami po stronie nauczycieli, czy też koniecznością spełnienia jakichś dodatkowych wymogów.</p> <p>Zgodnie z art. 6a ust. 1e i 1f ustawy – Karta Nauczyciela ocena pracy nauczyciela dotyczy stopnia realizacji obowiązków określonych w art. 6 i art. 42 ust. 2 tej ustawy oraz w art. 5 ustawy - Prawo oświatowe w zakresie wszystkich obszarów działalności szkoły. Tak więc nauczyciel jest oceniany z realizacji swoich podstawowych obowiązków. Ocena pracy ma służyć kompleksowej ocenie wypełniania przez nauczyciela swoich obowiązków, z drugiej strony ma dostarczać nauczycielowi informacji zwrotnych o tym, jak oceniana jest jego praca oraz w jakim zakresie niezbędne są zmiany. Tak więc powiązanie awansu zawodowego z oceną pracy nauczycieli jest zmianą służącą podniesieniu jakości pracy nauczycieli oraz szkoły, przy czym zmiana ta nie wiąże się z obowiązkami nauczyciela o charakterze biurokratycznym.</p>
15.	Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”	<p>Zgodnie z projektem jednym z warunków uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego będzie pozytywna opinia komisji powołanej przez dyrektora szkoły, która w swoim założeniu ma umożliwić weryfikację praktycznych umiejętności nauczycieli. Związek zwracamy uwagę na dwie zasadnicze wątpliwości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) umiejętności praktyczne nauczyciela winny być kształtowane w procesie studiów oraz kilkumiesięcznych praktyk w czasie studiów a nie po uzyskaniu dyplomu wyższej uczelni, 2) w proponowanych przepisach brak jest możliwości 	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Odnosząc się do wątpliwości dotyczących wprowadzenia wymogu uzyskania pozytywnej opinii komisji powołanej przez dyrektora szkoły, jako jednego z warunków nadania stopnia nauczyciela mianowanego, należy wyjaśnić, że w zawodzie nauczyciela, tak jak i w większości innych zawodów, proces doskonalenia umiejętności praktycznych niezbędnych do świadczenia wysokiej jakości pracy odbywa się nie tylko na uczelni, ale również w pierwszych latach pracy w danym</p>

		<p>odwołania się od negatywnej opinii komisji powołanej przez dyrektora do jakiegokolwiek podmiotu zewnętrznego; w naszej opinii takie rozwiązanie utrwali różne koneksje i układy na terenie danej szkoły i placówki.</p>	<p>zawodzie. Gdyby przyjąć, że umiejętności praktyczne i jakość pracy nauczyciela, który dopiero ukończył uczelnię i podjął pracę w zawodzie są na takim samym poziomie jak nauczyciela dyplomowanego, to brak byłoby uzasadnienia dla różnicowania wynagrodzeń nauczycieli realizujących te same obowiązki. Nauczyciel podejmujący pracę w szkole wymaga jednak wsparcia we wdrożeniu do pracy w tym zawodzie, w celu zapewnienia efektywnego realizowania powierzonych mu obowiązków oraz ułatwienia adaptacji w zawodzie. Dlatego też nauczyciel otrzyma wsparcie mentora oraz będzie prowadził zajęcia otwarte, które będą z nim omawiane, co służyć ma doskonaleniu jego rozwoju. Wymóg uzyskania pozytywnej opinii komisji o przeprowadzonych zajęciach pozwoli na bezpośredni ogląd realizowania przez nauczyciela jego głównego obowiązku jakim jest prowadzenie zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.</p> <p>Odnosząc się do kwestii braku możliwości odwołania się od negatywnej opinii komisji powołanej przez dyrektora do jakiegokolwiek podmiotu zewnętrznego uprzejmie wyjaśniam, że nie byłoby zasadne, aby podmiot zewnętrzny, który nie obserwował zajęć prowadzonych przez nauczyciela, rozpatrywał odwołanie od opinii komisji. W celu zapewnienia możliwości weryfikacji umiejętności prowadzenia zajęć przez nauczyciela w przypadku, gdy komisja wyda negatywną opinię, w projekcie ustawy przewidziana została możliwość złożenie przez nauczyciela do dyrektora szkoły wniosku o ponowne przeprowadzenie zajęć, w wymiarze 1 godziny, w obecności komisji, która ponownie wyda opinię. Jednocześnie należy zauważyć, że w skład</p>
--	--	--	---

			komisji będą wchodziły nie tylko osoby zatrudnione w tej samej szkole.
16.	Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”	Związek nie akceptuje propozycji wielokrotnego zatrudniania nauczyciela bez stopnia awansu zawodowego na podstawie umów o pracę na czas określony. Takie rozwiązanie jest sprzeczne z zasadami wyrażonymi w Kodeksie pracy. Związek uważa, że maksymalny czas umowy na czas określony to dwa lata - przez ten czas można ocenić przydatność do zawodu i po zdaniu egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego winna być zawarta umowa zatrudnienia na podstawie mianowania.	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Zgodnie z projektem ustawy okres zatrudnienia nauczyciela rozpoczynającego pracę w szkole na podstawie umowy o pracę na czas określony został wydłużony jedynie o rok. Po tym okresie nauczyciel będzie zatrudniany na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, a już po 4 latach pracy, a nie jak obecnie po 6 – na podstawie mianowania. O 2 lata przyspieszona została zatem możliwość zatrudnienia nauczyciela na podstawie mianowania, co zapewnia nauczycielom większą stabilizację zatrudnienia. Dwuletni okres zatrudnienia nauczyciela rozpoczynającego pracę w szkole, po którym dyrektor szkoły będzie podejmował decyzję o zatrudnianiu nauczyciela w tej szkole na czas nieokreślony, pozwoli natomiast nauczycielowi lepiej wdrożyć się do pracy, poszerzyć swoją wiedzę i umiejętności praktyczne, a dyrektorowi szkoły pozwoli na lepszy ogląd pracy nauczyciela.</p> <p>Projekt ustawy przewiduje również rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, jeżeli w ciągu 6 lat od rozpoczęcia odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela nauczyciel nie uzyskał stopnia nauczyciela mianowanego. Nauczyciel taki będzie mógł być zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony na jeden rok szkolny, więcej niż jeden raz. Wprowadzenie niniejszego rozwiązania uzasadnione jest tym, że zgodnie z projektowanymi zmianami w zakresie awansu zawodowego uzyskanie stopnia nauczyciela</p>

			<p>mianowanego będzie obligatoryjne, co ma zapewnić odpowiednią jakość pracy nauczycieli. Konsekwencją nieuzyskania stopnia nauczyciela mianowanego w okresie 6 lat od rozpoczęcia przygotowania do zawodu nauczyciela będzie brak możliwości zatrudnienia na czas nieokreślony. Zgodnie z projektowaną ustawą do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela nie wlicza się okresów nieobecności nauczyciela w pracy trwającej dłużej niż 30 dni, z wyjątkiem okresów urlopu wypoczynkowego. Tak więc jeżeli upłynie 6 lat od rozpoczęcia przygotowania do zawodu, ale nauczyciel nie zakończy jeszcze jego odbywania z powodu przebywania np. na urlopie macierzyńskim, wychowawczym, stosunek pracy zawarty z nim na czas nieokreślony nie ulegnie rozwiązaniu. Rozwiązanie stosunku pracy będzie dotyczyło nauczycieli, którzy odbyli przygotowanie do zawodu a następnie dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela lecz nie uzyskali stopnia nauczyciela mianowanego. Należy zauważyć, że zasadne jest, aby zatrudnienie nauczyciela, który dwukrotnie nie uzyskał stopnia nauczyciela mianowanego, było możliwe wyłącznie na czas określony. Jednocześnie należy wskazać, że takie przypadki będą raczej sporadyczne.</p>
17.	Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”	Związek nie akceptuje propozycji usunięcia przedstawiciela związku zawodowego wskazanego przez zainteresowanego nauczyciela ze składu komisji egzaminacyjnej i komisji kwalifikacyjnej. Wprowadzenie przedstawiciela związku zawodowego jako obserwatora w tych komisjach jest sprzeczne z art. 1 ust. 1 oraz art. 4 ustawy o związkach zawodowych. Warto zaznaczyć, że autorzy tej zmiany nie zawarli w uzasadnieniu ani w ocenie skutków regulacji	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zostanie utrzymana możliwość powołania w skład komisji egzaminacyjnej i komisji kwalifikacyjnej, na wniosek nauczyciela, przedstawiciela wskazanego we wniosku związku zawodowego.</p>

		<p>jakichkolwiek argumentów przemawiających za koniecznością usunięcia przedstawicieli związków zawodowych ze składu komisji egzaminacyjnych i komisji kwalifikacyjnych. Odnosimy nieodparte wrażenie, że kierownictwo Ministerstwa od kilku lat stara się maksymalnie ograniczać uprawnienia związkowe - zarówno w zakresie reprezentowania interesów indywidualnych członków związku, jak i reprezentowania interesów zbiorowych środowiska nauczycielskiego.</p>	
18.	<p>Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”</p>	<p>Związek negatywnie ocenia proponowane regulacje w zakresie dokonywania oceny pracy nauczycieli. Związek wskazuje na brak precyzyjnie sformułowanych na poziomie ustawy kryteriów dokonywania tej oceny. Jest tym bardziej zaskakujące, że minister właściwy do spraw oświaty jest jednocześnie wskazany jako minister - koordynator zintegrowanego systemu kwalifikacji. W tym systemie funkcjonują narzędzia, które umożliwiają obiektywnie dokonać oceny poziomu kwalifikacji i umiejętności nauczycieli.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy ustawy 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.) regulują ogólne kryteria dokonywania oceny pracy nauczycieli oraz dyrektorów szkół. Zgodnie z art. 6a ust. 1e i 1f ww. ustawy ocena pracy nauczyciela dotyczy stopnia realizacji obowiązków określonych w art. 6 i art. 42 ust. 2 tej ustawy oraz w art. 5 ustawy - Prawo oświatowe w zakresie wszystkich obszarów działalności szkoły. Ocena pracy dyrektora szkoły dotyczy stopnia realizacji obowiązków określonych w art. 6 i art. 7 oraz w art. 68 ust. 1, 5 i 6 ustawy - Prawo oświatowe, a w przypadku realizowania przez dyrektora szkoły zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - także obowiązków określonych w art. 42 ust. 2 oraz w art. 5 ustawy - Prawo oświatowe. W związku z potrzebą uszczegółowienia kryteriów oceny pracy w celu ułatwienia dyrektorom szkół dokonywania oceny pracy nauczycieli, zapewnienia większej jednolitości i porównywalności ocen pracy nauczycieli we wszystkich przedszkolach, szkołach i placówkach w kraju, w projekcie ustawy zaproponowano rozszerzenie</p>

			zawartego w art. 6a ust. 12 ustawy – Karta Nauczyciela upoważnienia dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania o określenie, w drodze rozporządzenia, szczegółowych kryteriów oceny pracy nauczyciela. Jednocześnie należy zauważyć, że szczegółowe kryteria oceny pracy nauczycieli nie są materią, która powinna być uregulowana na poziomie ustawy.
19.	Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata”	Związek negatywnie ocenia propozycję wyodrębnienia w ramach czasu pracy nauczycieli „czasu dostępności nauczyciela w szkole”. Każdy nauczyciel jest dostępny dla uczniów realizując swoje obowiązki w ramach pensum. Związek zwrócił uwagę, że jest to przywrócenie „godzin karcianych” pod zmienioną nazwą. Nauczyciele pracują znacznie powyżej 40 godzin tygodniowo (vide badania IBE z 2013 r.). Wprowadzenie do projektu zmian w Karcie Nauczyciela obowiązku „dostępności w szkole” nie uwzględnia konieczności rozwiązania wielokrotnie sygnalizowanego przez związek problemu niezapewnienia przez dyrektorów szkół i organy prowadzące odpowiednio wyposażonych stanowisk pracy dla każdego nauczyciela w szkole. Brak jest przepisów, które jednoznacznie nakładają taki obowiązek na dyrektorów szkół i organy prowadzące.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie można podzielić opinii, że zaproponowana zmiana w zakresie czasu pracy nauczycieli jest próbą przywrócenia tzw. „godzin karcianych” pod zmienioną nazwą. Projekt ustawy nie przewiduje prowadzenia przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w wyższym niż dotychczas wymiarze, ani też nie przywraca obowiązku prowadzenia tzw. „godzin karcianych”, w ramach których nauczyciele realizowali zajęcia opieki świetlicowej lub zajęcia w ramach godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania do dyspozycji dyrektora szkoły.</p> <p>Nie można również zgodzić się ze stwierdzeniem, że każdy nauczyciel jest dostępny dla uczniów realizując swoje obowiązki w ramach pensum. Należy zauważyć, że w świetle obowiązujących przepisów art. 42 ust. 1 i 2 ustawy 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.) w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin na tydzień oraz ustalonego wynagrodzenia nauczyciel obowiązany jest realizować nie tylko zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze w ramach pensum, ale również inne zajęcia i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające</p>

			<p>potrzeby i zainteresowania uczniów. Obowiązujące przepisy prawa nie wyszczególniają wszystkich zajęć realizowanych przez nauczyciela w ramach tego czasu pracy, lecz wskazują tylko niektóre z nich. W związku z potrzebą zagwarantowania uczniom, wychowankom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem, ta część czasu pracy nauczyciela zostanie doprecyzowana poprzez wskazanie, że w jej ramach nauczyciel jest obowiązany do dostępności w szkole, w trakcie której odpowiednio do potrzeb prowadzi konsultacje dla uczniów lub wychowanków lub ich rodziców. Zmiana ta nie zwiększa jednak wymiaru realizowanych przez nauczycieli zajęć, bowiem do realizacji tych obowiązków nauczyciele są obowiązani również obecnie.</p> <p>Ponadto należy zauważyć, że obowiązujące przepisy prawa w sposób jednoznaczny określają obowiązek zapewnienia nauczycielom odpowiednio wyposażonych stanowisk pracy. Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy – Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę obowiązany jest zapewnić szkole podstawowe warunki do realizacji przez nauczyciela zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Nauczycielowi przysługuje wyposażenie jego stanowiska pracy, umożliwiające realizację dydaktyczno-wychowawczego programu nauczania.</p>
20.	Krajowy Sekretariat Oświaty NSZZ Solidarność'80 Konfederacja	<p>Związek odnosi się negatywnie do przedstawionych zmian ujętych w projekcie ustawy z dnia 29.04.2022r o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Rząd postanowił wprowadzić do Karty Nauczyciela zmiany z ominięciem procedury uzgodnienia ze związkami zawodowymi wynikającymi z ustawy z dnia 26.01.1982 r. -</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Odnosząc się do uwagi dotyczącej wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.), z pominięciem procedury uzgodnienia ze związkami zawodowymi wynikającej z art. 4 ust. 2 tej ustawy, uprzejmie</p>

		<p>Karta Nauczyciela, art. 4 ust. 2 jak również z orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17. 03.1998 r., sygn. U. 23/97. Wszystko to bez uzgodnień ze związkami zawodowymi. Uzgodnienia nie są równoznaczne z opiniowaniem.</p>	<p>wyjaśniam, że procedura uzgadniania aktów prawnych przewidziana w art. 4 ust. 2 ww. ustawy nie dotyczy uzgadniania projektów ustaw lecz projektów rozporządzeń i zarządzeń. Zgodnie z powołanym przepisem, rozporządzenia i zarządzenia przewidziane ustawą podlegają uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. Jednocześnie informuję, że niniejszy projekt ustawy został skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe zgodnie z przepisami art. 19 ust. 2 i 2¹ ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz.854).</p>
21.	<p>Krajowy Sekretariat Oświaty NSZZ Solidarność'80 Konfederacja</p>	<p>W projekcie ustawy - Karta Nauczyciela oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, Ministerstwo przywraca godziny karciane dla nauczycieli, które zostały w 2016 r. przez obecny Rząd uznane jako niekonstytucyjne i zlikwidowane. Uważamy również, że działania w tym zakresie zmierzają w kierunku realizacji odrzuconego już pomysłu zwiększenia obowiązkowego pensum nauczycielom.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Nie można podzielić opinii, że zaproponowana zmiana w zakresie czasu pracy nauczycieli jest próbą zwiększenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć (pensum), czy też powrotem do tzw. „godzin karcianych”. Projekt ustawy nie przewiduje prowadzenia przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w wyższym niż dotychczas wymiarze, ani też nie przywraca obowiązku prowadzenia tzw. „godzin karcianych”, w ramach których nauczyciele realizowali zajęcia opieki świetlicowej lub zajęcia w ramach godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania do dyspozycji dyrektora szkoły.</p> <p>Obecnie zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin na tydzień oraz ustalonego wynagrodzenia nauczyciel obowiązany jest realizować inne zajęcia i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w</p>

			<p>tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów. Obowiązujące przepisy nie wyszczególniają wszystkich zajęć realizowanych przez nauczyciela w ramach tego czasu pracy, lecz wskazują tylko niektóre z nich. W związku z potrzebą zagwarantowania uczniom, wychowankom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem, ta część czasu pracy nauczyciela zostanie doprecyzowana poprzez wskazanie, że w jej ramach nauczyciel jest obowiązany do dostępności w szkole, w trakcie której odpowiednio do potrzeb prowadzi konsultacje dla uczniów lub wychowanków lub ich rodziców. Zmiana ta nie zwiększa jednak wymiaru realizowanych przez nauczycieli zajęć, bowiem do realizacji tych obowiązków nauczyciele są obowiązani również obecnie.</p>
22.	<p>Krajowy Sekretariat Oświaty NSZZ Solidarność'80 Konfederacja</p>	<p>Związek uważa, że zmiany w awansie zawodowym nauczycieli powinny być powiązane ze zmianą systemu wynagradzania nauczycieli opartą o średnie wynagrodzenie w gospodarce narodowej, a nie o kwotę bazową. Wynagrodzenie powinno być zadawalające i adekwatne w każdym czasie dla wszystkich nauczycieli.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Resort edukacji podziela potrzebę dokonania szerokich zmian w zakresie pragmatyki zawodowej nauczycieli, w tym m. in. systemu wynagradzania nauczycieli. W celu wypracowania rozwiązań systemowych w dziedzinie edukacji narodowej w zakresie praw i obowiązków pracowników oświaty, w szczególności w zakresie finansowania oświaty, wynagradzania nauczycieli, awansu zawodowego, czasu i warunków pracy nauczycieli, powołany został Zespół do spraw statusu zawodowego pracowników oświaty, w trakcie którego strona rządowa przedstawiła propozycje istotnych zmian systemowych. Propozycje te nie zyskały jednakże poparcia środowiska oświatowego. W związku z powyższym, obecnie przygotowana została nowelizacja</p>

			<p>jedynie wybranych obszarów pragmatyki, wymagających najpilniejszych zmian, której głównym celem jest uproszczenie i odbiurokratyzowanie systemu awansu zawodowego nauczycieli oraz zapewnienie wzrostu wynagrodzenia nauczycieli w pierwszych latach pracy w tym zawodzie.</p>
23.	Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”	<p>ZZ „Rada Poradnictwa” wyraża negatywną opinię do przedłożonego projektu.</p> <p>Awans zawodowy i ocena pracy nauczyciela to jedno z zadań Zespołu ds. statusu zawodowego pracowników oświaty, powołanego zarządzeniem nr 56 Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 listopada 2016 r. Zespół nie wypracował żadnego konsensusu w tej sprawie, ponieważ ostatni raz Ministerstwo przedłożyło pewne propozycje dotyczące awansu ponad rok temu i od tego czasu żadna merytoryczna debata na ten temat nie odbyła się. Związki zawodowe (w tym nasz) systematycznie podkreślały, że o awansie i ocenie pracy można rozmawiać dopiero po dopracowaniu kontekstu finansowego i warunków pracy nauczyciela. Ministerstwo jednostronnie podjęło decyzję o szybkiej ścieżce procedowania zmian w obszarze awansu zawodowego i oceny pracy nauczyciela - ignorując, jak zwykle, stanowisko strony społecznej.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Odnosząc się do uwagi dotyczącej procedowania zmian w obszarze awansu zawodowego i oceny pracy nauczyciela pomimo tego, że Zespół do spraw statusu zawodowego pracowników oświaty nie wypracował żadnego konsensusu, należy wyjaśnić, że resort edukacji podziela potrzebę dokonania szerokich zmian w zakresie pragmatyki zawodowej nauczycieli, w tym m. in. systemu wynagradzania nauczycieli. W celu wypracowania rozwiązań systemowych w dziedzinie edukacji narodowej w zakresie praw i obowiązków pracowników oświaty, w szczególności w zakresie finansowania oświaty, wynagradzania nauczycieli, awansu zawodowego, czasu i warunków pracy nauczycieli, powołany został Zespół do spraw statusu zawodowego pracowników oświaty, w trakcie którego strona rządowa przedstawiła propozycje istotnych zmian systemowych. Propozycje te nie zyskały jednakże poparcia środowiska oświatowego. W związku z powyższym, obecnie przygotowana została nowelizacja jedynie wybranych obszarów pragmatyki, wymagających najpilniejszych zmian, której głównym celem jest uproszczenie i odbiurokratyzowanie systemu awansu zawodowego nauczycieli oraz zapewnienie</p>

			wzrostu wynagrodzenia nauczycieli w pierwszych latach pracy w tym zawodzie.
24.	Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”	<p>W ocenie skutków wprowadzonej regulacji wskazano: „celem projektu ustawy jest (...) zagwarantowanie nauczycielom rozpoczynającym pracę w szkole wyższego wynagrodzenia”. 29 kwietnia 2022 r. weszła w życie znowelizowana ustawa - Karta Nauczyciela, zakładająca epizodyczny, średni wzrost wynagrodzeń nauczycieli o 4,4%, w okresie: 1.05.2022 - 31.12.2022. 12 kwietnia 2022 r. odbyło się w Ministerstwie spotkanie uzgodnieniowe w sprawie wzrostu wynagrodzeń nauczycieli przewidzianych w ustawie, na którym dyskutowano nad projektem rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Załącznik do omawianego rozporządzenia przewiduje, że nauczyciel rozpoczynający pracę otrzyma propozycję wynagrodzenia brutto w wysokości 3079 zł., czyli o 69 zł więcej niż płaca minimalna. Czy tą kwotę należy interpretować jako znaczący wzrost wynagrodzeń? W przedłożonych założeniach średnie wynagrodzenie nauczyciela rozpoczynającego pracę ma wynieść 4 432,15 zł. Rozumiemy więc, że chodzi o to by rozpoczynający pracę nauczyciel miał jak najwięcej godzin ponadwymiarowych i godzin doraźnych zastępstw (z powodu braków kadrowych w systemie) i poprzez te nadgodziny można było osiągnąć założony wskaźnik średniego wynagrodzenia. W naszej opinii potwierdzeniem tej tezy jest zaproponowane rozwiązanie, aby etap rozwoju zawodowego nauczyciela nie miał wpływu na możliwość przydzielania nauczycielowi godzin ponadwymiarowych.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Odnosząc się do uwagi dotyczącej wzrostu wynagrodzenia nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole uprzejmie wyjaśniam, że zaproponowana zmiana systemu wynagradzania jest korzystna dla nauczycieli. Zgodnie z proponowanymi zmianami, średnie wynagrodzenie nauczyciela w pierwszym roku pracy w szkole wzrośnie ze 100% do 120% kwoty bazowej, a wynagrodzenie w drugim, trzecim i czwartym roku pracy w szkole ze 111% do 120% kwoty bazowej. Ponadto, w związku ze skróceniem okresu, po przepracowaniu którego nauczyciel będzie mógł uzyskać stopień nauczyciela mianowanego, z 6 lat do 4 lat, o 2 lata zostanie również przyspieszone przeszeregowanie płacowe nauczyciela. Tak więc nauczyciel, który po odbyciu przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 3 lat i 9 miesięcy uzyska stopień nauczyciela mianowanego, w piątym i szóstym roku pracy będzie już otrzymywał średnie wynagrodzenie nauczyciela mianowanego, a nie jak dotychczas nauczyciela kontraktowego. Jego średnie wynagrodzenie w tych latach pracy wzrośnie zatem ze 111% do 144% kwoty bazowej. Konsekwencją wzrostu średniego wynagrodzenia nauczyciela będzie również wzrost minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego. Powyższa zmiana jest odpowiedzią na jeden z najistotniejszych problemów dotyczących grupy zawodowej nauczycieli, jakim jest niedostateczny poziom wynagrodzeń nauczycieli rozpoczynających</p>

			<p>pracę w zawodzie. Jednocześnie należy zauważyć, że celem projektu ustawy jest zmiana dotychczasowych relacji pomiędzy wynagrodzeniem nauczycieli na różnych etapach rozwoju zawodowego – podwyższenie wynagrodzeń nauczycieli w pierwszych latach pracy w szkole. Obecnie poziom wynagrodzeń nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole, którzy w świetle obowiązujących przepisów prawa są obowiązani realizować te same obowiązki i w takim samym wymiarze jak nauczyciele mianowani i dyplomowani, jest bowiem niewspółmiernie niski w stosunku do wynagrodzeń nauczycieli mianowanych i dyplomowanych.</p>
25.	Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”	<p>Duże wątpliwości budzi propozycja, że kandydat do pracy w systemie edukacji (nawet najlepszy), na starcie, otrzymuje informację, że przez 2 lata nie otrzyma umowy o pracę na czas nieokreślony. Niepewność zatrudnienia nie buduje ani tożsamości z miejscem pracy, ani odpowiedniego poziomu motywacji do niej. Z licznych badań społecznych wynika, że brak pewności zatrudnienia skutkuje wzrostem lęku, obniżeniem satysfakcji z pracy, zaangażowania w pracę, zaufania do kierownictwa, spadkiem efektywności wykonywanych zadań, wzrostem chęci odejścia z pracy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z projektem ustawy okres zatrudnienia nauczyciela rozpoczynającego pracę w szkole na podstawie umowy o pracę na czas określony został wydłużony jedynie o rok. Po tym okresie nauczyciel będzie zatrudniany na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, a już po czterech latach pracy, a nie jak obecnie po sześciu – na podstawie mianowania. O 2 lata przyspieszona została zatem możliwość zatrudnienia nauczyciela na podstawie mianowania, co zapewnia nauczycielom większą stabilizację zatrudnienia. Dwuletni okres zatrudnienia nauczyciela rozpoczynającego pracę w szkole, po którym dyrektor szkoły będzie podejmował decyzję o zatrudnieniu nauczyciela w tej szkole na czas nieokreślony, pozwoli natomiast nauczycielowi lepiej wdrożyć się do pracy, poszerzyć swoją wiedzę i umiejętności praktyczne, a</p>

			dyrektorowi szkoły pozwoli na lepszy ogląd pracy nauczyciela.
26.	Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”	<p>Nie jest zrozumiała propozycja powrotu do tzw. „godzin karcianych”, nazwanych w projekcie: godzinami dostępności nauczyciela w szkole. W 2010 r. posłowie PiS złożyli do Trybunału Konstytucyjnego wniosek zaskarżający artykuł 42 ust. 2 pkt 2 lit. a i b Karty Nauczyciela, uzasadniając, że pedagodzy powinni otrzymywać za dodatkowe godziny pracy wynagrodzenie. Z kolei w 2016 r., w uzasadnieniu do nowelizacji Karty Nauczyciela, która likwidowała ww. godziny, znajdował się zapis, który mówił, że obligatoryjne nałożenie na wszystkich nauczycieli „godzin karcianych” okazało się nieracjonalne z punktu widzenia organizacji pracy szkoły. Co takiego wydarzyło się w systemie oświaty na przestrzeni ostatnich 6 lat, że powyżej przytoczone uzasadnienia straciły na aktualności? Dlaczego w 2022 r. nauczycielowi nie powinno już przysługiwać wynagrodzenie za dodatkową pracę? Czy w tym okresie na tyle poprawiły się warunki pracy nauczyciela i organizacja pracy szkoły, że każdy nauczyciel ma zagwarantowane miejsce (pomieszczenie) do dodatkowej pracy? Z codziennych doświadczeń zawodowych wynika, że niestety nie. Czy chodzi więc o to by nauczyciel udzielał konsultacji uczniom i rodzicom na szkolnym korytarzu? A może proponowaną dostępność nauczyciela należy rozumieć jako jego dyspozycyjność, gotowość dostosowywania się do wolnego czasu ucznia i rodzica?</p> <p>W związku z powyższymi uwagami Związek nie analizował zaproponowanych, szczegółowych rozwiązań dotyczących awansu zawodowego i oceny pracy nauczyciela. Związek</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projekt ustawy nie przewiduje prowadzenia przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w wyższym niż dotychczas wymiarze, ani też nie przywraca obowiązku prowadzenia tzw. „godzin karcianych”, w ramach których nauczyciele realizowali zajęcia opieki świetlicowej lub zajęcia w ramach godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania do dyspozycji dyrektora szkoły.</p> <p>Należy zauważyć, że w świetle obowiązujących przepisów art. 42 ust. 1 i 2 ustawy 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.) w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin na tydzień oraz ustalonego wynagrodzenia nauczyciel obowiązany jest realizować nie tylko zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze w ramach pensum, ale również inne zajęcia i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów. Obowiązujące przepisy prawa nie wyszczególniają wszystkich zajęć realizowanych przez nauczyciela w ramach tego czasu pracy, lecz wskazują tylko niektóre z nich. W związku z potrzebą zagwarantowania uczniom, wychowankom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem, ta część czasu pracy nauczyciela zostanie doprecyzowana poprzez wskazanie, że w jej ramach nauczyciel jest obowiązany do dostępności w szkole, w trakcie której odpowiednio do potrzeb prowadzi konsultacje dla</p>

		<p>podtrzymuje stanowisko, wyrażone w piśmie Forum Związków Zawodowych z dnia 9 czerwca 2021 r., w sprawie zmian w systemie awansu zawodowego nauczycieli oraz w piśmie Związku z dnia 29.09.2021 r. w sprawie pragmatyki zawodowej nauczycieli.</p>	<p>uczniów lub wychowanków lub ich rodziców. Zmiana ta nie zwiększa jednak wymiaru realizowanych przez nauczycieli zajęć, bowiem do realizacji tych obowiązków nauczyciele są obowiązani również obecnie. Realizacja przez nauczyciela zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły również obecnie nie stanowi podstawy do wypłaty z tego tytułu dodatkowego wynagrodzenia.</p> <p>Ponadto uprzejmie wyjaśniam, że obowiązujące przepisy prawa w sposób jednoznaczny określają obowiązek zapewnienia nauczycielom odpowiednio wyposażonych stanowisk pracy. Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy – Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę obowiązany jest zapewnić szkole podstawowe warunki do realizacji przez nauczyciela zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Nauczycielowi przysługuje wyposażenie jego stanowiska pracy, umożliwiające realizację dydaktyczno-wychowawczego programu nauczania.</p>
27.	NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych	<p>Odnosnie dodanego przepisu art. 42 ust. 2f w brzmieniu dotyczącego dostępności w szkole, w przypadku placówek podległych Ministrowi Sprawiedliwości należy zauważyć, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jediną osobą uprawnioną do reprezentowania placówki na zewnątrz jest dyrektor tejże placówki. Pozostali robią to tylko na polecenie dyrektora. 2. Omawiane placówki posiadają na ogół czteroosobowe Zespoły Diagnostyczno - Korekcyjne (składające się przeważnie z dwóch pedagogów i dwóch psychologów) komplementarnie przygotowane do kontaktów z opiekunami prawnymi naszych podopiecznych. Stanowi to ich obszar 	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zadanie polegające na obowiązku dostępności w szkole w wymiarze 1 godziny tygodniowo, a w przypadku nauczyciela zatrudnionego w wymiarze niższym niż 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć – w wymiarze 1 godziny w ciągu 2 tygodni, w trakcie której, odpowiednio do potrzeb, nauczyciel prowadzi konsultacje dla uczniów, lub wychowanków lub ich rodziców, może być realizowane przez wszystkich nauczycieli zatrudnianych w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich. Proponowane rozwiązanie nie jest powrotem do tzw. „godzin karcianych”, w ramach których nauczyciele</p>

	<p>pracy zawodowej i zwyczajowo dyrektor ceduje na te Zespoły kontakty z tymi osobami.</p> <p>3. Wymienieni opiekunowie częstokroć są o wiele bardziej zdemoralizowani od swych podopiecznych, negujący wartości wykształcenia, gdyż sami przeważnie takowego nie posiadają. Dlatego do kontaktów z nimi wyznaczone są osoby z ZDK posiadający właściwe przygotowanie, które w swych relacjach umiejętnie przekonują opiekunów do nieodciągania swych podopiecznych od nauki, gdyż Ci na ogół nie widzą takiej konieczności.</p> <p>4. Uczeń - wychowanek w takowej placówce jest przez całą dobę pod opieką jednego z czterech działów realizujących swe działania edukacyjno - wychowawcze: szkoły, warsztatów, ZDK, internatu. Zatem prowadzenie konsultacji z samym uczniem przez nauczyciela szkoły wymagałoby odebranie go (zwolnienie) z innych zajęć, ewentualnie pozbawienie godziny snu.</p> <p>5. Podobna sytuacja miała już miejsce na terenie naszych placówek w trakcie realizowania tzw. „godzin karcianych”. Niesmaczna sytuacja, w której wszyscy wiedzieli, że żadną siłą nie zaciągnie się na dodatkowe zajęcia do szkoły młodego człowieka, którego trzeba przywracać do ogólnie przyjętych norm. Mimo to istniały plany takich zajęć, dzienniki ich realizacji, czyli to wszystko co deprawuje. Realizacja bez realizacji - fikcja po prostu.</p> <p>Dlatego Związek zwrócił się z prośbą o zastanowienie się, czy realizacja art. 42 ust. 2f powinna być nałożona na placówki resocjalizacyjne, gdzie realizuje się wiele zadań, o których w szkolnictwie otwartym nawet „się nie śni”.</p>	<p>realizowali zajęcia opieki świetlicowej lub zajęcia w ramach godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania do dyspozycji dyrektora szkoły. Rozwiązanie przewidziane w projekcie ustawy nie przewiduje prowadzenia przez każdego nauczyciela określonego rodzaju zajęć, a jedynie obowiązek dostępności w szkole w wymiarze 1 godziny tygodniowo, w trakcie której zainteresowani rodzice lub uczniowie, mogliby spotkać się z nauczycielem w celu konsultacji.</p> <p>Należy zauważyć, że w świetle obowiązujących przepisów art. 42 ust. 1 i 2 ustawy 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.) w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin na tydzień oraz ustalonego wynagrodzenia nauczyciel obowiązany jest realizować nie tylko zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze w ramach pensum, ale również inne zajęcia i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów. Obowiązujące przepisy prawa nie wyszczególniają wszystkich zajęć realizowanych przez nauczyciela w ramach tego czasu pracy, lecz wskazują tylko niektóre z nich. W związku z potrzebą zagwarantowania uczniom, wychowankom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem, ta część czasu pracy nauczyciela zostanie doprecyzowana poprzez wskazanie, że w jej ramach nauczyciel jest obowiązany do dostępności w szkole, w trakcie której odpowiednio do potrzeb prowadzi konsultacje dla uczniów lub wychowanków lub ich rodziców. Zmiana ta nie zwiększa jednak wymiaru realizowanych przez nauczycieli zajęć, bowiem do realizacji tych</p>
--	---	---

			obowiązków nauczyciele są obowiązani również obecnie.
28.	Związek Nauczycielstwa Polskiego	<p>ZNP negatywnie opiniuje projekt ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Przedstawiciele ZNP nie uczestniczyli w pracach grupy roboczej powołanej w ramach Zespołu do spraw statusu zawodowego pracowników oświaty, ponieważ wszelkie zmiany w awansie zawodowym nauczycieli powinny zostać poprzedzone szeroką konsultacją w środowisku nauczycielskim, a także powinny być powiązane ze zmianą systemu wynagradzania nauczycieli opartego o średnie wynagrodzenie w gospodarce narodowej, a nie o kwotę bazową. Takie jest oczekiwanie nauczycieli, którzy poparli obywatelską inicjatywę ustawodawczą w tym zakresie. Należy podkreślić, że obecnie obowiązujący system awansu zawodowego nauczycieli, funkcjonujący w obrocie prawnym od 2000 r., poprzedzony był wielomiesięcznym procesem konsultacji z szeroko rozumianymi środowiskami społecznymi. W uzasadnieniu do projektu ustawy (druk sejmowy 1447. Sejm RP III kadencji) podkreślono, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „(...) debata publiczna trwała od stycznia do listopada 1998 r. (...); • „(...) podstawą dla tej dyskusji były projekty koncepcji statusu zawodowego nauczycieli opracowane przez Ministra Edukacji Narodowej (...); • „(...) kolejne wersje tych projektów były szeroko udostępniane środowisku nauczycielskiemu m.in. poprzez bezpośrednią dystrybucję tekstu do wszystkich szkół i placówek (...); • „(...) w toku dyskusji i kolejnych konsultacji zgłoszonych zostało wiele cennych uwag i propozycji, w szczególności 	<p>Wyjaśnienie</p> <p>prowadząc prace nad zmianami przepisów prawa Ministerstwo Edukacji i Nauki przestrzega zasad konsultacji projektów z partnerami społecznymi, wynikających z ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz.854), ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.) i innych. Związki zawodowe zrzeszające nauczycieli są ważnym partnerem społecznym, z którym konsultowane są wszystkie planowane przez rząd rozstrzygnięcia, istotne dla polskiej oświaty. Konsultacje te w praktyce wykraczają poza minima wymagane prawem, dając związkom możliwość udziału w tworzeniu prawa oświatowego na każdym etapie jego powstawania. Dlatego też w celu wypracowania rozwiązań systemowych w dziedzinie edukacji narodowej w zakresie praw i obowiązków pracowników oświaty, w szczególności w zakresie finansowania oświaty, wynagradzania nauczycieli, awansu zawodowego, czasu i warunków pracy nauczycieli, powołany został Zespół do spraw statusu zawodowego pracowników oświaty, w skład którego weszli przedstawiciele związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. W trakcie prac Zespołu strona rządowa przedstawiła propozycje zmian systemowych, zakładających istotny wzrost wynagrodzeń nauczycieli. Propozycje te nie zyskały jednakże poparcia środowiska oświatowego. W związku z powyższym, obecnie przygotowana została</p>

		<p>przez związki zawodowe, stowarzyszenia, nauczycieli i dyrektorów szkół, etc. (...)"</p> <ul style="list-style-type: none"> • „(...) projekt statusu zawodowego nauczyciela był także przedmiotem dyskusji w dniu 18 listopada 1998 r. podczas posiedzenia Rady Konsultacyjnej do Spraw Reformy Edukacji Narodowej (...)" • „(...) zdecydowana większość uwag wynikających z dyskusji znalazła odzwierciedlenie w kolejnych wersjach projektu statusu zawodowego nauczycieli i uwzględniona w projekcie nowelizacji ustawy (...)" <p>Na tym tle widać jakiemu pogorszeniu uległa jakość konsultacji i dialogu społecznego. Obecna postawa władz centralnych w tym względzie jest bardzo rozczarowująca. Negatywnie oceniamy również fakt braku projektów rozporządzeń wykonawczych do projektu nowelizacji Karty Nauczyciela dotyczących awansu zawodowego i oceny pracy nauczycieli.</p>	<p>nowelizacja jedynie wybranych obszarów pragmatyki, wymagających najpilniejszych zmian, której głównym celem jest uproszczenie i odbiurokratyzowanie systemu awansu zawodowego nauczycieli oraz zapewnienie wzrostu wynagrodzenia nauczycieli w pierwszych latach pracy w tym zawodzie.</p>
29.	Związek Nauczycielstwa Polskiego	<p>Brak strategii odnośnie tworzenia spójnego i komplementarnego statusu zawodowego nauczycieli.</p> <p>W przywołanym już powyżej uzasadnieniu do projektu ustawy z 2000 r. wskazano, że „(...) podstawowym celem nowelizacji ustawy jest wdrożenie koncepcji statusu zawodowego nauczycieli umożliwiający mu rzeczywisty awans zawodowy i płacowy. (...) dokonanie reformy statusu zawodowego i płacowego ma więc zasadnicze znaczenie dla skuteczności i jakości reformy oświaty (...)”. Celem niniejszego projektu ustawy jest zaś „(...) uproszczenie i odbiurokratyzowanie systemu awansu zawodowego nauczycieli; (...) w stosunku do dotychczasowego systemu awansu zawodowego podnoszone są bowiem zarzuty, że jest on nadmiernie zbiurokratyzowany (...)”. Zwrócić uwagę należy, że resort edukacji uzasadniając potrzebę nowelizacji</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>w uzasadnieniu projektu ustawy zostały opisane zmiany systemu awansu zawodowego służące podniesieniu jakości pracy nauczyciela. Jak wskazano w uzasadnieniu projektu ustawy rezygnacji z części obowiązków o charakterze biurokratycznym towarzyszyć będzie położenie większego nacisku na umiejętności praktyczne nauczycieli, równomierny ich rozwój w okresie całej ścieżki awansu zawodowego, a nie tylko w okresie staży. Istotą zmiany jest więc zapewnienie nauczycielom odpowiednich warunków do doskonalenia umiejętności praktycznych, które mają wpływ na jakość pracy szkoły. Niewątpliwie zmianą taką jest wprowadzenie przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 3 lata</p>

		<p>pragmatyki nauczycielskiej nie wskazuje argumentu zwiększania jakości statusu zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem potrzeby jego centralnej regulacji ze względu na szczególną rolę w życiu społecznym, a jedynie powołuje się na argument „odbiurokratyzowania” systemu, jakby ten postulat był wartością samą w sobie. Jest to przejaw pewnej tendencji występującej w polskim ustawodawstwie od kilkunastu lat, gdzie „deregulacja” i „uelastycznianie” systemu prawnego jest ważniejsze od prawidłowej funkcji i celu określonych regulacji prawnych. Zdaniem Związku Nauczycielstwa Polskiego chaotyczność i nielogiczność wprowadzanych zmian w pragmatyce nauczycielskiej, jak i szeroko rozumianym prawie oświatowym, prowadzi do wniosku, że nieodzownym postulatem wydaje się konieczność powołania apolitycznego organu konsultacyjnego, którego zadaniem byłoby sformułowanie strategii funkcjonowania systemu oświaty. Powodowałyby to zabezpieczenie systemu oświaty przed chaotycznymi zmianami legislacyjnymi, dokonywanymi przez polityków.</p>	<p>i 9 miesięcy, w trakcie którego nauczyciel na bieżąco będzie wspierany przez mentora (obecnie nauczyciel rozpoczynający pracę w szkole jest wspierany przez opiekuna stażu jedynie przez 9 miesięcy, po czym przez kolejne 2 lata pracy w szkole nie przysługuje mu taka pomoc). Mentor będzie obowiązany m. in. do obserwowania zajęć prowadzonych przez nauczyciela oraz umożliwienia nauczycielowi obserwowania prowadzonych przez siebie zajęć oraz omawiania z nauczycielem prowadzonych zajęć. Wzmocnieniu umiejętności praktycznych nauczycieli służyć ma również prowadzenie przez nauczyciela zajęć otwartych w drugim oraz ostatnim roku przygotowania do zawodu nauczyciela. Zmianą projakościową jest również zastąpienie oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu oceną pracy, co pozwoli na szerszy ogląd bieżącej pracy nauczycieli ubiegających się o stopnie awansu zawodowego.</p>
30.	Związek Nauczycielstwa Polskiego	<p>Awans zawodowy niespełniający wymogu zmiany projakościowej.</p> <p>Nowy system awansu zawodowego nie jest zmianą projakościową. Fundamentalną zmianą jest uchylenie normatywnego obowiązku realizowania ścieżki awansu zawodowego dla młodych nauczycieli, wchodzących do zawodu. Ta negatywna cecha przejawia się w braku normy prawnej, określającej możliwość zatrudnienia nauczyciela nieposiadającego stopnia awansu zawodowego w ramach stosunku pracy ukierunkowanego na konieczność uzyskania stopnia awansu zawodowego. Zgodnie z projektem nowelizacji nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Odnosząc się do uwagi dotyczącej uchylenia normatywnego obowiązku realizowania ścieżki awansu zawodowego dla młodych nauczycieli, wchodzących do zawodu, należy wyjaśnić, że projekt ustawy nie przewiduje takiego rozwiązania. Projekt ustawy przewiduje, że odbywanie przygotowania do zawodu nauczyciela jest obligatoryjne. Zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 9a ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela nauczyciel nieposiadający stopnia awansu zawodowego, zwany dalej „nauczycielem początkującym”,</p>

		<p>może być zatrudniony na 2 lata, a po uzyskaniu co najmniej dobrej oceny pracy - na czas nieokreślony. Obecnie stosunek pracy z nauczycielem posiadającym stopień nauczyciela stażysty jest nawiązywany w celu uzyskania stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego. Zatem nauczyciel stażysta jest zobowiązany do rozpoczęcia stażu na wyższy stopień awansu zawodowego. W zaproponowanej nowelizacji taki obowiązek już nie występuje. Jedynym skutkiem „dyscyplinującym” w przypadku braku uzyskania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego po 6 latach, jest rozwiązanie stosunku pracy ipso iure. Praktyczny skutek tego rozwiązania będzie taki, że w systemie oświaty może występować ogromna fluktuacja kadr o niewystarczającym przygotowaniu zawodowym, nieposiadającym żadnego stopnia awansu zawodowego. Jest to bez wątpienia zmiana pogarszająca wymogi odnośnie wykonywania zawodu nauczyciela. Wydaje się, że resort edukacji powinien dbać przede wszystkim o należyłą jakość merytoryczną pracowników pedagogicznych zatrudnionych w publicznych jednostkach systemu oświaty, ponieważ brak właściwych kwalifikacji nauczycielskich będzie skutkował złą jakością realizacji zadań dydaktycznych.</p>	<p>zatrudniony w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami odbywa przygotowanie do zawodu nauczyciela w wymiarze, o którym mowa w art. 9ca ust. 1, 2 albo 4. Rozpoczęcie przygotowania do zawodu nauczyciela nie wymaga złożenia przez nauczyciela wniosku. Tak więc każdy nauczyciel, który nie posiada stopnia awansu zawodowego, który zostanie zatrudniony w szkole w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami, z dniem rozpoczęcia pracy w szkole obligatoryjnie rozpoczyna odbywanie przygotowania do zawodu nauczyciela. Dotyczy to również kontynuowania przygotowania do zawodu w przypadku zmiany miejsca zatrudnienia.</p>
31.	Związek Nauczycielstwa Polskiego	<p>Wprowadzenie prowizorycznego charakteru zatrudnienia nauczyciela nieposiadającego stopnia awansu zawodowego. Propozycje zmian dotyczące zasad zatrudniania, określone w projekcie ustawy, również wpisują się w tendencję do konstytuowania prowizorycznego charakteru zatrudnienia nauczycieli nieposiadających stopnia awansu zawodowego. Jest to bezpośrednią konsekwencją opisanego już wcześniej braku normy prawnej obligującej nauczyciela nieposiadającego stopnia awansu zawodowego do uzyskania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego - w</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z projektem ustawy okres zatrudnienia nauczyciela rozpoczynającego pracę w szkole na podstawie umowy o pracę na czas określony został wydłużony jedynie o rok. Po tym okresie nauczyciel będzie zatrudniany na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, a już po 4 latach pracy, a nie jak obecnie po 6 – na podstawie mianowania. O 2 lata przyspieszona została zatem możliwość zatrudnienia nauczyciela na</p>

	<p>ramach nawiązanej umowy o pracę. Wprowadza to element tymczasowości zatrudnienia nauczyciela aż przez 6 lat, kiedy to na mocy zaproponowanych przepisów umowa o pracę zostanie rozwiązana z mocy prawa, jeżeli nauczyciel nie uzyska stopnia nauczyciela mianowanego. W obecnie obowiązującym stanie prawnym nauczyciel, który uzyskał stopień nauczyciela kontraktowego jest zatrudniany na czas nieokreślony, bez ram granicznych dla tego zatrudnienia. Natomiast należy podkreślić, że jest to nauczyciel, który przeprowadził postępowanie awansowe ze skutkiem pozytywnym, a więc udowodnił zdolność do wykonywania zawodu. Nowe rozwiązanie zakłada, że nauczyciel, jeżeli uzyska co najmniej dobrą ocenę pracy, może tę pracę wykonywać przez 6 lat, bez konieczności uzyskania stopnia awansu zawodowego. Z pewnością jest to rozwiązanie oszczędnościowe z punktu widzenia wydatków na wynagrodzenia takich nauczycieli, ale w żadnym stopniu nie jest zmianą pozytywnie kształtującą wymogi zawodu nauczyciela, ani stabilność zatrudnienia. Jednocześnie jeżeli nauczyciel w ciągu 6 lat nie uzyska stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, stosunek pracy takiego nauczyciela ulegnie rozwiązaniu z mocy samego prawa. W tym względzie nie będzie miała znaczenia ocena pracy danego nauczyciela, tylko niespełnienie wymogów formalnych. Tak więc zaproponowane rozwiązanie nie stanowi ani zmiany pro jakościowej, jeżeli chodzi o wymogi kwalifikacyjne nauczycieli, ani zmiany stabilizującej zasady zatrudnienia nauczycieli i korzystniejszej kształtującej status zawodowy nauczycieli. W żadnym względzie nie stanowi więc rozwiązania, które przyciągałoby do zawodu nauczyciela najlepszych absolwentów kierunków pedagogicznych, ani w ogóle zachęcało młodych ludzi do</p>	<p>podstawie mianowania, co zapewnia nauczycielom większą stabilizację zatrudnienia. Dwuletni okres zatrudnienia nauczyciela rozpoczynającego pracę w szkole, po którym dyrektor szkoły będzie podejmował decyzję o zatrudnianiu nauczyciela w tej szkole na czas nieokreślony, pozwoli natomiast nauczycielowi lepiej wdrożyć się do pracy, poszerzyć swoją wiedzę i umiejętności praktyczne, a dyrektorowi szkoły pozwoli na lepszy ogład pracy nauczyciela. Projekt ustawy przewiduje również rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, jeżeli w ciągu 6 lat od rozpoczęcia odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela nauczyciel nie uzyskał stopnia nauczyciela mianowanego. Nauczyciel taki będzie mógł być zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony na jeden rok szkolny, więcej niż jeden raz. Wprowadzenie niniejszego rozwiązania uzasadnione jest tym, że zgodnie z projektowanymi zmianami w zakresie awansu zawodowego uzyskanie stopnia nauczyciela mianowanego będzie obligatoryjne, co ma zapewnić odpowiednią jakość pracy nauczycieli. Konsekwencją nieuzyskania stopnia nauczyciela mianowanego w okresie 6 lat od rozpoczęcia przygotowania do zawodu nauczyciela będzie brak możliwości zatrudnienia na czas nieokreślony. Zgodnie z projektowaną ustawą do okresu przygotowania do zawodu nauczyciela nie wlicza się okresów nieobecności nauczyciela w pracy trwającej dłużej niż 30 dni, z wyjątkiem okresów urlopu wypoczynkowego. Tak więc jeżeli upłynie 6 lat od rozpoczęcia przygotowania do zawodu, ale nauczyciel nie zakończy jeszcze jego odbywania z powodu</p>
--	---	--

		<p>wyboru zawodu nauczyciela. Jednocześnie stwierdzamy, że projektodawca proponując czteroletni okres przygotowania do zawodu nauczyciela podważa jakość kształcenia realizowanego w toku pięcioletnich studiów wyższych, przygotowujących kandydatów do wykonywania tego zawodu.</p>	<p>przebywania np. na urlopie macierzyńskim, wychowawczym, stosunek pracy zawarty z nim na czas nieokreślony nie ulegnie rozwiązaniu. Rozwiązanie stosunku pracy będzie dotyczyło nauczycieli, którzy odbyli obligatoryjne przygotowanie do zawodu a następnie dodatkowe przygotowanie do zawodu nauczyciela lecz nie uzyskali stopnia nauczyciela mianowanego. Należy zauważyć, że zasadne jest, aby zatrudnienie nauczyciela, który dwukrotnie nie uzyskał stopnia nauczyciela mianowanego, było możliwe wyłącznie na czas określony. Jednocześnie należy wskazać, że takie przypadki będą raczej sporadyczne.</p>
32.	Związek Nauczycielstwa Polskiego	<p>Wieloletnia niemożność zmiany wynagrodzenia nauczyciela nieposiadającego stopnia awansu zawodowego. Zmiany w zakresie ustalania średniego wynagrodzenia nauczycieli nie są również elementem stabilizującym zatrudnienie, jak również zachęcającym do wykonywania zawodu nauczyciela. Wprawdzie projekt nowelizacji podnosi wysokość średniego wynagrodzenia dla nauczyciela nieposiadającego stopnia awansu zawodowego do 120% kwoty bazowej, a więc o 20% w odniesieniu do obecnej stawki średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty, ale należy mieć na względzie, że stawka ta może obowiązywać nawet do 6 lat. W obecnie obowiązującym stanie prawnym zmiana stawki wynagrodzenia nauczyciela stażysty następuje po odbyciu 9-miesięcznego stażu - z pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym, w którym nauczyciel uzyskał wyższy stopień awansu.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowana zmiana systemu wynagradzania jest korzystna dla nauczycieli. Należy zauważyć, że projekt ustawy przewiduje wzrost średniego wynagrodzenia nie tylko nauczycieli, którzy podejmują pracę w szkole, ale również obecnych nauczycieli kontraktowych. Nauczyciel podejmujący pracę w szkole otrzyma znacznie wyższe wynagrodzenie niż obecnie nauczyciel stażysta i nauczyciel kontraktowy, a kolejne przeszerogowanie płacowe otrzyma już po 4 latach pracy w szkole. Obecnie nauczyciel, który otrzyma stopień nauczyciela kontraktowego, otrzymuje średnie wynagrodzenie w wysokości 111% kwoty bazowej dla nauczycieli, a nie jak jest planowane na tym etapie rozwoju zawodowego 120% kwoty bazowej, zaś kolejne przeszerogowanie płacowe może otrzymać dopiero po 5 latach pracy w szkole – po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego. W związku ze skróceniem okresu, po przepracowaniu którego nauczyciel będzie mógł uzyskać</p>

			<p>stopień nauczyciela mianowanego, z 6 lat do 4 lat, o 2 lata zostanie również przyspieszone przeszerogowanie płacowe nauczyciela. Tak więc nauczyciel, który po odbyciu przygotowania do zawodu nauczyciela w wymiarze 3 lat i 9 miesięcy uzyska stopień nauczyciela mianowanego, w piątym i szóstym roku pracy będzie już otrzymywał średnie wynagrodzenie nauczyciela mianowanego, a nie jak dotychczas nauczyciela kontraktowego. Jego średnie wynagrodzenie w tych latach pracy wzrośnie zatem ze 111% do 144% kwoty bazowej. Konsekwencja wzrostu średniego wynagrodzenia nauczyciela będzie również wzrost minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego. Jak wynika z powyższego, projekt ustawy nie wydłuża lecz skraca okres, po którym nauczyciel może uzyskać przeszerogowanie płacowe.</p>
33.	Związek Nauczycielstwa Polskiego	<p>Spadek realnej wartości wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Projektodawca zakłada w stosunku do nauczycieli wchodzących do zawodu tylko 20% wzrost średniego wynagrodzenia, nie biorąc pod uwagę prognozy wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę w roku 2023. Oznacza to, że nauczyciele ci będą otrzymywali wynagrodzenie poniżej kwoty minimalnej, co od kilku lat stało się zasadą. Ponadto, propozycja nowego awansu nie podnosi wskaźnika dla nauczycieli mianowanych i dyplomowanych, co w konsekwencji oznaczać będzie spłaszczenie wynagrodzeń.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Celem projektu ustawy jest zmiana dotychczasowych relacji pomiędzy wynagrodzeniem nauczycieli na różnych etapach rozwoju zawodowego – podwyższenie wynagrodzeń nauczycieli w pierwszych latach pracy w szkole. Obecnie poziom wynagrodzeń nauczycieli rozpoczynających pracę w szkole, którzy w świetle obowiązujących przepisów prawa obowiązani są realizować te same obowiązki i w takim samym wymiarze jak nauczyciele mianowani i dyplomowani, jest bowiem niewspółmiernie niski w stosunku do wynagrodzeń nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. Projekt ustawy nie dotyczy natomiast kwestii wzrostu wynagrodzeń nauczycieli, którzy uzyskali już stopień nauczyciela mianowanego, gdyż</p>

			wzrost wynagrodzeń nauczycieli uzależniony jest od wysokości kwoty bazowej dla nauczycieli określonej corocznie w ustawie budżetowej. Tak więc o wzroście wynagrodzeń wszystkich nauczycieli w kolejnych latach będą rozstrzygały ustawy budżetowe uchwalane na te lata.
34.	Związek Nauczycielstwa Polskiego	Niniejsza nowelizacja przewiduje także powrót do tzw. godzin karcianych, tym razem w wymiarze 1 godziny. Zaproponowane rozwiązanie jest kolejnym przykładem na całkowity brak strategii myślenia o pragmatyce zawodowej nauczycieli ze strony resortu edukacji. Należy bowiem przypomnieć, że godziny karciane zostały wprowadzone do Karty Nauczyciela w 2009 r., następnie zostały one zlikwidowane w 2016 r., a obecnie znowu przewiduje się powrót do tego rozwiązania. Powstaje więc pytanie o racjonalność zaproponowanej zmiany, skoro nie wydaje się, aby występowała konieczność wprowadzania dodatkowej obligacji dla nauczycieli w postaci prowadzenia dodatkowych konsultacji dla uczniów, wychowanków lub ich rodziców. Należy zauważyć, że obowiązek przeprowadzania tego typu konsultacji wynika z treści art. 42 ust. 2 pkt 2 KN i z postanowień statutu danej jednostki systemu oświaty. Nauczyciel jest zobowiązany do realizacji tego typu czynności statutowych w ramach podległości służbowej. Obecna praktyka funkcjonowania jednostek systemu oświaty, jak również praktyka wykonywania zawodu nauczyciela nie wskazuje, aby pojawiały się sygnały o trudnościach z wyegzekwowaniem ww. obowiązku od nauczycieli. Zatem należy uznać, że zaproponowana regulacja jest próbą zakulisowego zwiększenia obowiązkowego pensum zajęć nauczycieli, bez	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projekt ustawy nie przewiduje prowadzenia przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w wyższym niż dotychczas wymiarze, ani też nie przywraca obowiązku prowadzenia tzw. „godzin karcianych”, w ramach których nauczyciele realizowali zajęcia opieki świetlicowej lub zajęcia w ramach godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania do dyspozycji dyrektora szkoły.</p> <p>Należy zauważyć, że w świetle obowiązujących przepisów art. 42 ust. 1 i 2 ustawy – Karta Nauczyciela w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin na tydzień oraz ustalonego wynagrodzenia nauczyciel obowiązany jest realizować nie tylko zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze w ramach pensum, ale również inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły, w tym zajęcia opiekuńcze i wychowawcze uwzględniające potrzeby i zainteresowania uczniów. Obowiązujące przepisy prawa nie wyszczególniają wszystkich zajęć realizowanych przez nauczyciela w ramach tego czasu pracy, lecz wskazują tylko niektóre z nich. W związku z potrzebą zagwarantowania uczniom, wychowankom i ich rodzicom możliwości konsultacji z nauczycielem, ta część czasu pracy nauczyciela zostanie doprecyzowana</p>

		zagwarantowania prawa do adekwatnego wynagrodzenia z tego tytułu.	poprzez wskazanie, że w jej ramach nauczyciel jest obowiązany do dostępności w szkole, w trakcie której odpowiednio do potrzeb prowadzi konsultacje dla uczniów lub wychowanków lub ich rodziców. Zmiana ta nie zwiększa jednak wymiaru realizowanych przez nauczycieli zajęć, bowiem do realizacji tych obowiązków nauczyciele są obowiązani również obecnie. Realizacja przez nauczyciela zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły również obecnie nie stanowi podstawy do wypłaty z tego tytułu dodatkowego wynagrodzenia.
35.	Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce	Konfederacja zgłosiła uwagi tożsame z wniesionymi do projektu ustawy przez Związek Nauczycielstwa Polskiego w piśmie z dnia 29 kwietnia 2022 r.	Wyjaśnienie Do Ministerstwa Edukacji i Nauki nie wpłynęło pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego z dnia 29 kwietnia 2022 r., o którym mowa w piśmie Konfederacji.
36.	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich jest zdania, że głównym celem proponowanych zmian jest skrócenie i uproszczenie ścieżki awansu zawodowego nauczycieli, a także odbiurokratyzowanie postępowań związanych z procedurami awansowymi. Jednym z planowanych skutków tych zmian ma być zwiększenie atrakcyjności finansowej zawodu nauczyciela, poprzez skrócenie drabinki wynagrodzeń - uzyskanie tego efektu w grupie początkujących nauczycieli jest bardzo pilne w sytuacji dramatycznego braku młodych nauczycieli niektórych przedmiotów szkolnych, zwłaszcza w dużych miastach, dla których z racji wykształcenia rynek pracy oferuje o wiele korzystniejszych materialnie, konkurencyjnych stanowisk pracy. Zaletą proponowanych postępowań awansowych jest zwiększenie roli umiejętności praktycznych nauczycieli.	Uwaga nieuwzględniona W skład komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego oraz komisji kwalifikacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela dyplomowanego wchodzi osoba posiadająca odpowiednie przygotowanie do dokonywania oceny wiedzy i umiejętności nauczycieli ubiegających się o awans, w tym także osoby spoza szkoły. Zarówno w skład komisji egzaminacyjnej jak i komisji kwalifikacyjnej wchodzi przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Ponadto w skład tych komisji wchodzi eksperci z listy ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Na listę ekspertów może być wpisana osoba, która:

		<p>Pewien niepokój budzić jednak może konstrukcja składu komisji awansowych, która może skutkować tym, że ocena wiedzy merytorycznej, metodycznej i dydaktycznej związanej z przedmiotem nauczania będzie zawężona do wiedzy nauczycieli zatrudnionych w szkole, w której pracuje kandydat do awansu. Przy dużym zróżnicowaniu jakości polskich szkół, co jest widoczne w wynikach systemu egzaminacyjnego, może to doprowadzić do niezamierzonego zaniżenia wymagań awansowych. Sprawa jest bardzo ważna, bo ze względu na niewielką relatywną materialną atrakcyjność zawodu nauczyciela, stanowisko to objęło w ostatnich latach wiele osób, które nie mają za sobą uniwersyteckich studiów kierunkowych, ściśle związanych z nauczaniem przedmiotem, wiele z tych osób ma za sobą jedynie krótkie studia podyplomowe, często prowadzone w trybie zdalnym, czasem przez instytucje do tego nieprzygotowane. Dlatego warto rozważyć rozszerzenie składów komisji o ekspertów merytorycznych z zakresu nauczanego przedmiotu, pracujących w uniwersytetach i zaangażowanych w kształcenie nauczycieli.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) posiada co najmniej wykształcenie wyższe i tytuł zawodowy magister, magister inżynier lub równorzędny; 2) jest nauczycielem dyplomowanym; 3) przepracowała po uzyskaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego co najmniej 3 lata i w tym czasie ukończyła z wynikiem pozytywnym szkolenie dla kandydatów na ekspertów organizowane przez publiczną placówkę doskonalenia nauczycieli, o której mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b ustawy - Prawo oświatowe, lub publiczną placówkę doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych, o której mowa w art. 8 ust. 6 ustawy - Prawo oświatowe; wymóg ukończenia szkolenia nie dotyczy osób, o których mowa w pkt 5 lit. a, posiadających stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki; 4) posiada co najmniej 10-letni staż pracy pedagogicznej, psychologicznej, naukowo-dydaktycznej albo artystycznej; 5) spełnia jeden z następujących warunków: <ol style="list-style-type: none"> a) jest nauczycielem akademickim zatrudnionym w szkole wyższej, kształcącym nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych, b) jest nauczycielem zatrudnionym w przedszkolu, szkole, placówce lub innej jednostce organizacyjnej, c) jest konsultantem współpracującym z Centrum Edukacji Artystycznej; 6) spełnia warunki, o których mowa w art. 10 ust. 5 pkt 1-4 ; 7) nie była prawomocnie ukarana karą dyscyplinarną; 8) uzyskała rekomendację, zawierającą opis dorobku zawodowego nauczyciela lub nauczyciela akademickiego, wydaną przez instytucję lub
--	--	---	---

			<p>stowarzyszenie działające w systemie oświaty i wychowania, szkolnictwa wyższego i nauki lub na ich rzecz albo nauczycielski związek zawodowy.</p> <p>Jak wynika z powyższego, osoby wpisywane na listę ekspertów muszą spełniać wysokie wymagania odnoszące się do wykształcenia, umiejętności, doświadczenia i dorobku zawodowego.</p> <p>Dobór ekspertów do komisji powoływanej dla nauczyciela również nie jest dowolny. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia wydanego na podstawie art. 9g ust. 10 ustawy – Karta Nauczyciela organ powołujący komisję egzaminacyjną dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego lub komisję kwalifikacyjną dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego zapewnia w jej składzie udział ekspertów posiadających kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela w szkole tego samego typu co szkoła, w której nauczyciel jest zatrudniony, z których co najmniej jeden, w miarę możliwości, naucza tego samego przedmiotu lub prowadzi ten sam rodzaj zajęć. W przypadku nauczyciela, któremu powierzono stanowisko dyrektora szkoły, organ powołujący komisję kwalifikacyjną zapewnia w jej składzie udział co najmniej dwóch ekspertów zajmujących stanowisko związane ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego, z których co najmniej jeden zajmuje stanowisko kierownicze w szkole, oraz co najmniej jednego eksperta, w miarę możliwości, nauczającego tego samego przedmiotu lub prowadzącego ten sam rodzaj zajęć co nauczyciel, któremu powierzono stanowisko dyrektora szkoły.</p>
--	--	--	---

			Zgodnie z projektem ustawy, w składzie komisji, w obecności której nauczyciel będzie obowiązany prowadzić zajęcia w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, również zostały przewidziane osoby odpowiednio przygotowane do pełnienia tej roli, w tym m.in. ekspert z listy ekspertów prowadzonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania posiadający kwalifikacje z zakresu psychologii lub pedagogiki, w tym pedagogiki specjalnej, doradca metodyczny albo nauczyciel konsultant albo przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny.
37.	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	Warto też zwrócić uwagę na to, że system awansu zawodowego nie wymaga od nauczyciela ustawicznego doskonalenia swoich umiejętności zawodowych, co jest normą w wielu krajach. Należy przyznać, że dotychczasowy system awansowy obrósł biurokracją, polegającą na kolekcjonowaniu poświadczeń udziału w konferencjach, szkoleniach - ogólniej w systemie tzw. „wsparcia zawodowego” nauczycieli. System ten jednak można łatwo skorygować, wymagając by procedury awansowe uwzględniały jedynie te działania związane z doskonaleniem zawodowym, które są prowadzone przez upoważnione do tego instytucje i - co bardzo ważne - kończyły się egzaminami, weryfikującymi fakt podwyższenia kwalifikacji.	Uwaga nieuwzględniona uzyskanie przez nauczyciela stopnia awansu zawodowego nie wymaga przedstawiania dokumentów poświadczających udział w konferencjach czy szkoleniach. Zgodnie z art. 6 pkt 3a ustawy – Karta Nauczyciela każdy nauczyciel obowiązany jest doskonalić się zawodowo, zgodnie z potrzebami szkoły. Odpowiednio do powyższego, doskonalenie zawodowe zostało również uwzględnione w procesie awansu zawodowego nauczycieli. System awansu zawodowego nie wskazuje jednakże kwestii formy w jakiej powinni się doskonalić nauczyciele, ani też nie wymaga legitymowania się określonymi dokumentami. Zgodnie z projektem ustawy zadaniem mentora będzie udzielanie nauczycielowi odbywającemu przygotowanie do zawodu nauczyciela pomocy w doborze właściwych form doskonalenia zawodowego. Istotne bowiem jest, aby nauczyciel doskonalił się zawodowo odpowiednio do potrzeb swoich oraz szkoły, a nie w celu uzyskania

			poświadczenia ukończenia określonej formy doskonalenia.
38.	Burmistrz Mielna	<p>Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ww. projektu ustawy, nauczyciel mianowany którzy uzyskał stopień awansu z dniem 1 września 2021 r. przepracowując dodatkowo jeden rok w szkole (tzw. przerwa) będzie mógł złożyć dokumenty na stopień nauczyciela dyplomowanego po odbyciu skróconego okresu pracy o dwa lata, który będzie trwał 3 lata i 9 miesięcy (5 lat i 9 miesięcy - 2 lata).</p> <p>W omawianej sytuacji nauczyciel mianowany posiadający na dzień 1 września 2022 r. siedmioletni okres pracy, będzie mógł uzyskać wyższy stopień dopiero po przepracowaniu proponowanego skróconego okresu (tj. 3 lat i 9 miesięcy) i uzyskaniu akceptacji komisji. W wyniku czego, całkowity okres uzyskania przez tego nauczyciela stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego będzie wynosił 11 lat.</p> <p>W projekcie ustawy okres dziesięcioletni w nowym systemie awansu zawodowego nie został zmieniony (nauczyciel odbywający przygotowanie do zawodu- 3 lata i 9 miesięcy, nauczyciel mianowany 5 lat i 9 miesięcy), Burmistrz Mielna wniósł o dostosowanie przepisów do przedstawionej sytuacji, tj. nauczycieli mianowanych którzy uzyskali stopień awansu z dniem 01 września 2021 r.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Zgodnie z projektem ustawy łączny czas trwania całej ścieżki awansu zawodowego nauczycieli (od podjęcia pracy w szkole do uzyskania stopnia nauczyciela dyplomowanego) nie ulegnie zmianie, także dla nauczycieli będących obecnie w trakcie ścieżki awansu zawodowego, co zostanie zapewnione w przepisach przejściowych. Nauczyciele, którzy przed dniem 1 września 2022 r. rozpoczęli staż na stopień nauczyciela dyplomowanego, lecz do tego dnia nie uzyskali stopnia nauczyciela dyplomowanego, stopień nauczyciela dyplomowanego będą uzyskiwali według przepisów dotychczasowych.</p> <p>Nauczyciele, którzy przed dniem 1 września 2022 r. nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego, o stopień ten będą ubiegali się według nowych przepisów. Zgodnie z art. 9ca ust. 6–9 ustawy – Karta Nauczyciela w brzmieniu przewidzianym projektem ustawy nauczyciel mianowany może złożyć wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego po przepracowaniu w szkole co najmniej 5 lat i 9 miesięcy od dnia nadania stopnia nauczyciela mianowanego.</p> <p>Nauczyciel mianowany, który:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) posiada stopień naukowy, lub 2) przed nawiązaniem stosunku pracy w szkole w Rzeczypospolitej Polskiej prowadził zajęcia w szkole za granicą

			<p>– może złożyć wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego po przepracowaniu w szkole co najmniej 4 lat i 9 miesięcy od dnia nadania stopnia nauczyciela mianowanego.</p> <p>Do powyższych okresów, wlicza się okresy zatrudnienia w szkole w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami. Do okresów tych nie wlicza się okresów nieobecności nauczyciela w pracy trwającej nieprzerwanie dłużej niż 30 dni, z wyjątkiem okresów urlopu wypoczynkowego.</p> <p>W celu zapewnienia dotychczasowego łącznego czasu trwania całej ścieżki awansu zawodowego, nauczycielom, którzy stopień nauczyciela mianowanego uzyskali lub uzyskają według przepisów dotychczasowych, i do dnia 1 września 2022 r. nie rozpoczęli stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego, okres pracy w szkole wymagany do uzyskania stopnia nauczyciela dyplomowanego zostanie skrócony o:</p> <p>1) 2 lata – jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none">a) odbyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w dotychczasowym wymiarze albob) uzyskali przed dniem 1 września 2022 r. stopień nauczyciela mianowanego z mocy prawa na podstawie art. 9a ust. 4 lub 5 ustawy – Karta Nauczyciela alboc) uzyskali stopień nauczyciela mianowanego będąc nauczycielem urlopowanym lub zwolnionym z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, po upływie 5 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego;
--	--	--	---

			<p>2) rok – jeżeli odbędą staż na stopień nauczyciela mianowanego w wymiarze skróconym o rok na podstawie przepisów projektowanej ustawy albo uzyskają stopień nauczyciela mianowanego będąc nauczycielem urlopowanym lub zwolnionym z obowiązku świadczenia pracy na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, po upływie 4 lat od dnia nadania stopnia nauczyciela kontraktowego.</p> <p>Jak wynika z powyższego, nauczyciel, który 1 września 2021 r. uzyskał stopień nauczyciela mianowanego, będzie się mógł ubiegać o stopień nauczyciela dyplomowanego po przepracowaniu 3 lat i 9 miesięcy (lub 2 lat i 9 miesięcy, jeżeli spełnia warunki, o których mowa w projektowanym art. 9ca ust. 7). Powyższy okres pracy w szkole należy liczyć od dnia nadania stopnia nauczyciela mianowanego. Zatem do okresu tego nauczycielowi zostanie wliczony roczny okres pracy po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego. Do przepracowania pozostanie nauczycielowi jeszcze 2 lata i 9 miesięcy (przy standardowej ścieżce). Jeżeli nauczyciel ten odbywał wcześniejsze staże w pełnym wymiarze to cała ścieżka awansu zawodowego nauczyciela będzie trwała 10 lat, czyli tak jak obecnie.</p>
--	--	--	---

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI I NAUKI¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych kryteriów, trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli

oraz trybu postępowania odwoławczego

Na podstawie art. 6a ust. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 oraz z 2022 r. poz. 935, 1116 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) nauczycielach – rozumie się przez to nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w przedszkolach, innych formach wychowania przedszkolnego, szkołach i placówkach oraz innych jednostkach organizacyjnych wymienionych w art. 1 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz ust. 2 pkt 1a i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;
- 2) szkołach – rozumie się przez to przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki oraz inne jednostki organizacyjne wymienione w art. 1 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz ust. 2 pkt 1a i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;
- 3) uczniach – rozumie się przez to uczniów, słuchaczy i wychowanków;
- 4) Karcie Nauczyciela – rozumie się przez to ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 oraz z 2022 r. poz. 935 i 1116);
- 5) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 oraz z 2022 r. poz. 655, 1079 i 1116).

§ 2. 1. Obowiązkowe kryteria oceny pracy nauczyciela obejmują:

- 1) poprawność merytoryczną i metodyczną prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 2) dbałość o bezpieczne i higieniczne warunki nauki, wychowania i opieki;

¹⁾ Minister Edukacji i Nauki kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji i Nauki (Dz. U. z 2022 r. poz. 18).

- 3) znajomość praw dziecka, w tym praw określonych w Konwencji o prawach dziecka, przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. poz. 526), ich realizację oraz kierowanie się dobrem ucznia i troską o jego zdrowie z poszanowaniem jego godności osobistej;
- 4) wspieranie każdego ucznia, w tym ucznia niepełnosprawnego, w jego rozwoju oraz tworzenie warunków do aktywnego i pełnego uczestnictwa ucznia w życiu szkoły oraz środowiska lokalnego;
- 5) kształtowanie u uczniów szacunku do drugiego człowieka, świadomości posiadanych praw oraz postaw obywatelskiej, patriotycznej i prospołecznej, w tym przez własny przykład nauczyciela;
- 6) współpracę z innymi nauczycielami;
- 7) przestrzeganie przepisów prawa z zakresu funkcjonowania szkoły oraz wewnętrznych uregulowań obowiązujących w szkole, w której nauczyciel jest zatrudniony;
- 8) poszerzanie wiedzy i doskonalenie umiejętności związanych z wykonywaną pracą, w tym w ramach doskonalenia zawodowego;
- 9) współpracę z rodzicami.

2. Kryterium o którym mowa w ust. 1 pkt 9 nie dotyczy nauczyciela zatrudnionego w szkole dla dorosłych, kolegium pracowników służb społecznych, bibliotece pedagogicznej lub placówce doskonalenia nauczycieli.

3. Dodatkowe kryteria oceny pracy nauczyciela obejmują:

- 1) planowanie, organizowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych wynikających ze specyfiki szkoły i zajmowanego stanowiska, z wykorzystaniem metod aktywizujących ucznia, w tym narzędzi multimedialnych i informatycznych, dostosowanych do specyfiki prowadzonych zajęć;
- 2) diagnozowanie potrzeb i możliwości ucznia oraz indywidualizowanie pracy z uczniem;
- 3) analizowanie własnej pracy, wykorzystywanie wniosków wynikających z tej analizy do doskonalenia procesu dydaktyczno-wychowawczego i opiekuńczego oraz osiągnięcie pozytywnych efektów pracy;
- 4) wykorzystywanie w pracy wiedzy i umiejętności nabytych w wyniku doskonalenia zawodowego;
- 5) realizowanie innych zajęć i czynności, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela, w tym udział w przeprowadzaniu egzaminów, o których mowa w art. 42 ust. 2b pkt 2 Karty Nauczyciela;

- 6) podejmowanie innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych, programowych lub metodycznych w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 7) pobudzanie inicjatyw uczniów przez inspirowanie ich do działań w szkole i środowisku pozaszkolnym oraz sprawowanie opieki nad uczniami podejmującymi te inicjatywy;
- 8) prowadzenie oraz omawianie zajęć otwartych dla nauczycieli lub rodziców;
- 9) realizowanie powierzonych funkcji lub innych zadań zleconych przez dyrektora szkoły;
- 10) umiejętność rozwiązywania sytuacji konfliktowych przez negocjowanie i kompromis;
- 11) umiejętność rozpoznawania i stosowania mowy niewerbalnej oraz doskonalenie umiejętności komunikacyjnych;
- 12) opracowywanie i wdrażanie innowacyjnych programów nauczania, programów wychowawczo–profilaktycznych lub innych programów wynikających ze specyfiki szkoły lub zajmowanego stanowiska, z uwzględnieniem potrzeb uczniów;
- 13) przeprowadzenie ewaluacji działań wynikających z pełnionej funkcji lub zadań związanych z oświatą realizowanych poza szkołą oraz wykorzystywanie jej wyników do podnoszenia jakości pracy szkoły;
- 14) współpracę z Centralną Komisją Egzaminacyjną lub okręgową komisją egzaminacyjną, w szczególności w charakterze egzaminatora, autora zadań lub recenzenta, placówkami doskonalenia nauczycieli lub szkołami wyższymi w zakresie opieki nad studentami odbywającymi praktyki pedagogiczne;
- 15) inne szczególne osiągnięcia nauczyciela.

4. Dyrektor szkoły przed dokonaniem oceny pracy nauczyciela wskazuje jedno kryterium oceny pracy spośród kryteriów określonych w ust. 3, związane ze specyfiką pracy wynikającą ze stanowiska nauczyciela.

5. Nauczyciel przed dokonaniem oceny pracy nauczyciela proponuje jedno kryterium oceny pracy spośród kryteriów określonych w ust. 3, związane ze specyfiką swojej pracy.

6. Za spełnienie każdego kryterium nauczyciel może otrzymać od 0 do 10 punktów.

7. Skala oceny pracy nauczyciela dotyczy spełnienia kryteriów:

- 1) poniżej 55% - ocena negatywna;
- 2) 55% i powyżej – ocena dobra;
- 3) 80% i powyżej – ocena bardzo dobra;
- 4) 95% i powyżej – ocena wyróżniająca.

§ 3. 1. W przypadku dokonywania oceny pracy nauczyciela z inicjatywy dyrektora szkoły lub na wniosek organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczyciela

placówki doskonalenia nauczycieli – kuratora oświaty, organu prowadzącego szkołę, rady szkoły lub rady rodziców, dyrektor szkoły niezwłocznie powiadamia nauczyciela, w formie pisemnej, o rozpoczęciu dokonywania oceny jego pracy.

2. W przypadku dokonywania oceny pracy nauczyciela z inicjatywy dyrektora szkoły lub na wniosek organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczyciela placówki doskonalenia nauczycieli – kuratora oświaty, organu prowadzącego szkołę, rady szkoły lub rady rodziców, kryterium oceny pracy, o którym mowa w:

- 1) § 2 ust. 4 dyrektor szkoły wskazuje w powiadomieniu, o którym mowa w ust. 1;
- 2) § 2 ust. 5 nauczyciel wskazuje w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania powiadomienia, o którym mowa w ust. 1.

3. W przypadku dokonywania oceny pracy na wniosek nauczyciela, kryterium oceny pracy, o którym mowa w:

- 1) § 2 ust. 4 dyrektor szkoły wskazuje w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania wniosku nauczyciela o dokonanie oceny pracy;
- 2) § 2 ust. 5 nauczyciel wskazuje we wniosku o dokonanie oceny pracy.

4. Opinie, o których mowa w art. 6a ust. 5 pkt 3–5 Karty Nauczyciela, są wyrażane w formie pisemnej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o dokonywanej ocenie pracy. Opinia zawiera uzasadnienie.

§ 4. 1. Na wniosek nauczyciela przy zapoznawaniu go z projektem oceny pracy i wysłuchaniu jego uwag i zastrzeżeń może być obecny przedstawiciel wskazanej przez nauczyciela zakładowej organizacji związkowej.

2. Nauczyciel może zgłosić uwagi i zastrzeżenia do projektu oceny pracy również w formie pisemnej, w terminie 5 dni roboczych od dnia zapoznania go z projektem oceny.

§ 5. 1. Dyrektor szkoły doręcza nauczycielowi oryginał karty oceny pracy.

2. Kopię karty oceny pracy włącza się do akt osobowych nauczyciela.

§ 6. 1. Dyrektor szkoły przekazuje odwołanie od oceny pracy nauczyciela do organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczyciela placówki doskonalenia nauczycieli - do kuratora oświaty, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania odwołania. Dyrektor szkoły dołącza pisemne odniesienie się do zarzutów podniesionych w odwołaniu.

2. Zespół oceniający, o którym mowa w art. 6a ust. 9a-9e Karty Nauczyciela rozpatruje odwołanie od oceny pracy po uprzednim wysłuchaniu nauczyciela, który wniósł odwołanie. Organ, o którym mowa w ust. 1, nie później niż na 5 dni roboczych przed terminem posiedzenia

zespołu oceniającego, podczas którego nauczyciel ma zostać wysłuchany, zawiadamia nauczyciela o posiedzeniu. Niestawienie się nauczyciela, mimo prawidłowego zawiadomienia o posiedzeniu, nie wstrzymuje rozpatrywania odwołania przez zespół oceniający i wydania rozstrzygnięcia.

3. Rozstrzygnięcia zespołu oceniającego są podejmowane zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym w obecności co najmniej 2/3 członków zespołu. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego zespołu.

4. Zespół oceniający sporządza pisemne uzasadnienie rozstrzygnięcia.

5. Rozstrzygnięcie zespołu oceniającego oraz jego uzasadnienie podpisuje przewodniczący zespołu.

6. W przypadku podjęcia rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 6a ust. 10a pkt 2 Karty Nauczyciela, do ustalenia nowej oceny pracy stosuje się przepisy § 5 ust. 2.

§ 7. Przepisy § 2-6 stosuje się odpowiednio do dokonywania oceny pracy nauczycieli religii, z tym że organ upoważniony do dokonania oceny pracy uwzględnia ocenę merytoryczną nauczyciela religii, ustaloną przez właściwą władzę kościelną.

§ 8. 1. Obowiązkowe kryteria oceny pracy dyrektora szkoły obejmują:

- 1) organizowanie pracy szkoły zgodnie z przepisami prawa;
- 2) planowanie i organizowanie pracy rady pedagogicznej, realizowanie zadań zgodnie z uchwałami stanowiącymi rady pedagogicznej i rady szkoły, o ile organy te działają, a także zgodnie z rozstrzygnięciami organu sprawującego nadzór pedagogiczny i organu prowadzącego szkołę;
- 3) współdziałanie z innymi organami szkoły oraz zapewnienie efektywnego przepływu informacji pomiędzy tymi organami;
- 4) prawidłowość prowadzenia i przechowywania dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej lub innej dokumentacji dotyczącej realizowania zadań statutowych szkoły;
- 5) tworzenie warunków do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz zapewnienie uczniom i nauczycielom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę;
- 6) sprawowanie nadzoru pedagogicznego;
- 7) wdrażanie działań zapewniających podnoszenie jakości pracy szkoły;

- 8) zapewnienie uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz realizację zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego;
- 9) podejmowanie działań wychowawczych i profilaktycznych w szkole oraz tworzenie warunków do działań prozdrowotnych;
- 10) tworzenie warunków do respektowania praw dziecka i praw ucznia, w tym praw ucznia niepełnosprawnego, upowszechnianie wiedzy o tych prawach;
- 11) podejmowanie działań mających na celu wspieranie rozwoju uczniów, w tym uczniów niepełnosprawnych, oraz tworzenie warunków do aktywnego i pełnego uczestnictwa uczniów w życiu szkoły i środowiska pozaszkolnego;
- 12) wspieranie nauczycieli w rozwoju i doskonaleniu zawodowym;
- 13) doskonalenie własnych kompetencji kierowniczych;
- 14) współpracę ze środowiskiem lokalnym i partnerami społecznymi, oraz budowanie pozytywnego wizerunku szkoły;
- 15) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł;
- 16) prawidłowość wykonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do pracowników szkoły, w tym dokonywania oceny ich pracy.

2. W przypadku realizowania przez dyrektora szkoły zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych kryteria oceny pracy dyrektora obejmują także kryteria określone w § 2 ust. 1 oraz jedno kryterium wybrane przez dyrektora przed dokonaniem oceny spośród kryteriów, o których mowa § 2 ust. 2.

3. W przypadku nierealizowania przez dyrektora szkoły zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych kryteria oceny pracy dyrektora obejmują także kryteria określone w § 2 ust. 1 pkt 3 i 5.

4. Za spełnienie każdego kryterium dyrektor szkoły może otrzymać od 0 do 10 punktów.

5. Do dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły przepisy § 2 ust. 5-7 stosuje się odpowiednio.

§ 9. 1. Częstkowych ocen pracy dyrektora szkoły dokonują:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli – kurator oświaty – w zakresie kryteriów, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 6, 7, 10 i 11 oraz ust. 2 i 3;
- 2) organ prowadzący szkołę – w zakresie kryteriów, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 15–16;

3) organ sprawujący nadzór pedagogiczny w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę, w przypadku gdy organ sprawujący nadzór pedagogiczny jest jednocześnie organem prowadzącym szkołę – organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli - kurator oświaty – w zakresie kryteriów, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1–5, 8, 9 i 12–14.

2. Opinie, o których mowa w art. 6a ust. 7 Karty Nauczyciela, są wyrażane w formie pisemnej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o dokonywanej ocenie pracy. Opinia zawiera uzasadnienie.

3. Przy dokonywaniu oceny pracy dyrektora kolegium pracowników służb społecznych zasięga się również opinii rady programowej kolegium. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.

4. Do dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły przepisy § 3 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 pkt 2, § 4 i § 5 stosuje się odpowiednio.

§ 10. 1. Wniosek o ponowne ustalenie oceny pracy dyrektora szkoły rozpatruje powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli - przez kuratora oświaty zespół oceniający w składzie określonym odpowiednio w art. 6a ust. 9f - 9k Karty Nauczyciela, po uprzednim wysłuchaniu dyrektora, który złożył wniosek.

2. Organ, o którym mowa w ust. 1, nie później niż na 5 dni roboczych przed terminem posiedzenia zespołu oceniającego, podczas którego dyrektor ma zostać wysłuchany, zawiadamia dyrektora o posiedzeniu. Niestawienie się dyrektora, mimo prawidłowego zawiadomienia o posiedzeniu, nie wstrzymuje rozpatrywania wniosku o ponowne ustalenie oceny pracy przez zespół oceniający i wydania rozstrzygnięcia.

3. Przepisy § 6 ust. 3-6 stosuje się odpowiednio.

§ 11. Do nauczyciela, któremu czasowo powierzono pełnienie obowiązków dyrektora szkoły, oraz nauczyciela pełniącego w zastępstwie obowiązki dyrektora szkoły przez okres co najmniej 6 miesięcy przepisy § 8 - 10 stosuje się odpowiednio.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r.

MINISTER EDUKACJI I NAUKI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie znowelizowanego art. 6a ust. 12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 oraz z 2022 r. poz. 935, 1116 i ...), który upoważnia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowych kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli oraz szczegółowego trybu postępowania odwoławczego, mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu wykonywania pracy przez nauczycieli, jednolitości i porównywalności ocen pracy nauczycieli oraz rzetelności, obiektywności i sprawności dokonywania tych ocen.

Opracowanie i wydanie nowego rozporządzenia stało się konieczne ze względu na fakt, że obecnie procedowany projekt ustawy o zmianie ustawy – *Karta Nauczyciela* oraz niektórych innych ustaw zmienia treść przepisu upoważniającego zawartego w art. 6a ust. 12 ustawy – *Karta Nauczyciela* i w związku z tym obowiązujące dotychczas rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 sierpnia 2019 r. w sprawie trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli, w tym nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze, szczegółowego zakresu informacji zawartych w karcie oceny pracy, składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego oraz szczegółowego trybu postępowania odwoławczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1625) traci moc z dniem 1 września 2022 r.

Przepis § 2 projektu rozporządzenia określa kryteria obowiązkowe i dodatkowe według których będą oceniani nauczyciele.

Obowiązkowe kryteria oceny pracy nauczyciela będą obejmowały:

- 1) poprawność merytoryczną i metodyczną prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;
- 2) dbałość o bezpieczne i higieniczne warunki nauki, wychowania i opieki;
- 3) znajomość praw dziecka, w tym praw określonych w Konwencji o prawach dziecka, przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. poz. 526), ich realizację oraz kierowanie się dobrem ucznia i troską o jego zdrowie z poszanowaniem jego godności osobistej;
- 4) wspieranie każdego ucznia, w tym ucznia niepełnosprawnego, w jego rozwoju oraz tworzenie warunków do aktywnego i pełnego uczestnictwa ucznia w życiu szkoły oraz środowiska lokalnego;

- 5) kształtowanie u uczniów szacunku do drugiego człowieka, świadomości posiadanych praw oraz postaw obywatelskiej, patriotycznej i prospołecznej, w tym przez własny przykład nauczyciela;
- 6) współpracę z innymi nauczycielami;
- 7) przestrzeganie przepisów prawa z zakresu funkcjonowania szkoły oraz wewnętrznych uregulowań obowiązujących w szkole, w której nauczyciel jest zatrudniony;
- 8) poszerzanie wiedzy i doskonalenie umiejętności związanych z wykonywaną pracą, w tym w ramach doskonalenia zawodowego;
- 9) współpracę z rodzicami (kryterium to nie będzie dotyczyło nauczyciela zatrudnionego w szkole dla dorosłych, kolegium pracowników służb społecznych, bibliotece pedagogicznej lub placówce doskonalenia nauczycieli).

Przed dokonaniem oceny pracy nauczyciela, dyrektor i nauczyciel wskażą po jednym kryterium (spośród kryteriów dodatkowych), związanym ze specyfiką pracy wynikającą ze stanowiska nauczyciela.

Dodatkowe kryteria oceny pracy nauczyciela będą obejmowały:

- 1) planowanie, organizowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych wynikających ze specyfiki szkoły i zajmowanego stanowiska, z wykorzystaniem metod aktywizujących ucznia, w tym narzędzi multimedialnych i informatycznych, dostosowanych do specyfiki prowadzonych zajęć;
- 2) diagnozowanie potrzeb i możliwości ucznia oraz indywidualizowanie pracy z uczniem;
- 3) analizowanie własnej pracy, wykorzystywanie wniosków wynikających z tej analizy do doskonalenia procesu dydaktyczno-wychowawczego i opiekuńczego oraz osiągnięcie pozytywnych efektów pracy;
- 4) wykorzystywanie w pracy wiedzy i umiejętności nabytych w wyniku doskonalenia zawodowego;
- 5) realizowanie innych zajęć i czynności, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela, w tym udział w przeprowadzaniu egzaminów, o których mowa w art. 42 ust. 2b pkt 2 Karty Nauczyciela;
- 6) podejmowanie innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych, programowych lub metodycznych w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;

- 7) pobudzanie inicjatyw uczniów przez inspirowanie ich do działań w szkole i środowisku pozaszkolnym oraz sprawowanie opieki nad uczniami podejmującymi te inicjatywy;
- 8) prowadzenie oraz omawianie zajęć otwartych dla nauczycieli lub rodziców;
- 9) realizowanie powierzonych funkcji lub innych zadań zleconych przez dyrektora szkoły;
- 10) umiejętność rozwiązywania sytuacji konfliktowych przez negocjowanie i kompromis;
- 11) umiejętność rozpoznawania i stosowania mowy niewerbalnej oraz doskonalenie umiejętności komunikacyjnych;
- 12) opracowywanie i wdrażanie innowacyjnych programów nauczania, programów wychowawczo-profilaktycznych lub innych programów wynikających ze specyfiki szkoły lub zajmowanego stanowiska, z uwzględnieniem potrzeb uczniów;
- 13) przeprowadzenie ewaluacji działań wynikających z pełnionej funkcji lub zadań związanych z oświatą realizowanych poza szkołą oraz wykorzystywanie jej wyników do podnoszenia jakości pracy szkoły;
- 14) współpracę z Centralną Komisją Egzaminacyjną lub okręgową komisją egzaminacyjną, w szczególności w charakterze egzaminatora, autora zadań lub recenzenta, placówkami doskonalenia nauczycieli lub szkołami wyższymi w zakresie opieki nad studentami odbywającymi praktyki pedagogiczne;
- 15) inne szczególne osiągnięcia nauczyciela.

W przypadku dokonywania oceny pracy nauczyciela z inicjatywy dyrektora szkoły lub na wniosek organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczyciela placówki doskonalenia nauczycieli - kuratora oświaty, organu prowadzącego szkołę, rady szkoły lub rady rodziców, dyrektor szkoły niezwłocznie powiadomi nauczyciela, w formie pisemnej, o rozpoczęciu dokonywania oceny jego pracy i wskaże kryterium dodatkowe. Natomiast nauczyciel w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania powiadomienia o rozpoczęciu dokonywania oceny jego pracy, wskaże swoje jedno kryterium dodatkowe. W przypadku, gdy wniosek o dokonanie oceny pracy złoży nauczyciel, we wniosku tym nauczyciel wskaże jedno kryterium dodatkowe, a dyrektor będzie miał trzy dni robocze na wskazanie swojej proporcji kryterium dodatkowego.

Przepisy projektu rozporządzenia przewidują także propozycję punktowego oceniania oraz skalę oceny pracy. Za spełnienie każdego kryterium nauczyciel będzie mógł otrzymać od 0 do 10 punktów. Proponuje się aby spełnianie kryteriów oceny pracy było oceniane w następujący sposób:

- 1) poniżej 55% – ocena negatywna;
- 2) 55% i powyżej – ocena dobra;
- 3) 80% i powyżej – ocena bardzo dobra;
- 4) 95% i powyżej – ocena wyróżniająca.

Przepis § 6 projektu rozporządzenia określa tryb postępowania odwoławczego od oceny pracy, zgodnie z którym dyrektor szkoły przekaże odwołanie od oceny pracy nauczyciela do organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczyciela placówki doskonalenia nauczycieli - do kuratora oświaty, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania odwołania. Dyrektor szkoły dołączy pisemne odniesienie się do zarzutów podniesionych w odwołaniu. Odwołanie od oceny pracy nauczyciela rozpatrzy powołany przez organ odwoławczy zespół oceniający, w składzie określonym w ustawie – Karta Nauczyciela.

Zespół oceniający rozpatrzy odwołanie od oceny pracy po uprzednim wysłuchaniu nauczyciela, który wniósł odwołanie. Organ odwoławczy nie później niż na 5 dni roboczych przed terminem posiedzenia zespołu oceniającego, podczas którego nauczyciel ma zostać wysłuchany, zawiadomi nauczyciela o posiedzeniu. Niestawienie się nauczyciela, mimo prawidłowego zawiadomienia o posiedzeniu, nie wstrzyma rozpatrywania odwołania przez zespół oceniający i wydania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcia zespołu oceniającego będą podejmowane zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym w obecności co najmniej 2/3 członków zespołu. W przypadku równej liczby głosów zdecyduje głos przewodniczącego zespołu. Zespół oceniający sporządzi pisemne uzasadnienie rozstrzygnięcia.

Przepis § 8 projektu rozporządzenia określa obowiązkowe kryteria oceny pracy dyrektora szkoły, które będą obejmowały:

- 1) organizowanie pracy szkoły zgodnie z przepisami prawa;
- 2) planowanie i organizowanie pracy rady pedagogicznej, realizowanie zadań zgodnie z uchwałami stanowiącymi rady pedagogicznej i rady szkoły, o ile organy te działają, a także zgodnie z rozstrzygnięciami organu sprawującego nadzór pedagogiczny i organu prowadzącego szkołę;
- 3) współdziałanie z innymi organami szkoły oraz zapewnienie efektywnego przepływu informacji pomiędzy tymi organami;

- 4) prawidłowość prowadzenia i przechowywania dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej lub innej dokumentacji dotyczącej realizowania zadań statutowych szkoły;
- 5) tworzenie warunków do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz zapewnienie uczniom i nauczycielom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę;
- 6) sprawowanie nadzoru pedagogicznego;
- 7) wdrażanie działań zapewniających podnoszenie jakości pracy szkoły;
- 8) zapewnienie uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz realizację zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego;
- 9) podejmowanie działań wychowawczych i profilaktycznych w szkole oraz tworzenie warunków do działań prozdrowotnych;
- 10) tworzenie warunków do respektowania praw dziecka i praw ucznia, w tym praw ucznia niepełnosprawnego, upowszechnianie wiedzy o tych prawach;
- 11) podejmowanie działań mających na celu wspieranie rozwoju uczniów, w tym uczniów niepełnosprawnych, oraz tworzenie warunków do aktywnego i pełnego uczestnictwa uczniów w życiu szkoły i środowiska pozaszkolnego;
- 12) wspieranie nauczycieli w rozwoju i doskonaleniu zawodowym;
- 13) doskonalenie własnych kompetencji kierowniczych;
- 14) współpracę ze środowiskiem lokalnym i partnerami społecznymi oraz budowanie pozytywnego wizerunku szkoły;
- 15) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł;
- 16) prawidłowość wykonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do pracowników szkoły, w tym dokonywania oceny ich pracy.

Za spełnienie każdego kryterium dyrektor szkoły będzie mógł otrzymać od 0 do 10 punktów.

W przypadku gdy dyrektor szkoły realizuje zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, kryteria oceny jego pracy będą obejmować także obowiązkowe kryteria, o których mowa w § 2 ust. 1 oraz jedno kryterium wybrane przez niego spośród dodatkowych kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2.

Natomiast w przypadku gdy dyrektor szkoły nie będzie realizował zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, kryteria oceny jego pracy będą obejmować także kryteria obowiązkowe, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 i 5.

Częstkowych ocen pracy dyrektora szkoły będą dokonywać:

- a) organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli – kurator oświaty, zakresie: sprawowania nadzoru pedagogicznego, wdrażania działań zapewniających podnoszenie jakości pracy szkoły, tworzenia warunków do respektowania praw dziecka i praw ucznia, w tym praw ucznia niepełnosprawnego, upowszechniania wiedzy o tych prawach, podejmowania działań mających na celu wspieranie rozwoju uczniów, w tym uczniów niepełnosprawnych, oraz tworzenie warunków do aktywnego i pełnego uczestnictwa uczniów w życiu szkoły i środowiska pozaszkolnego, znajomość praw dziecka, w tym praw określonych w Konwencji o prawach dziecka, przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r., ich realizację oraz kierowanie się dobrem ucznia i troską o jego zdrowie z poszanowaniem jego godności osobistej; kształtowanie u uczniów szacunku do drugiego człowieka, świadomości posiadanych praw oraz postaw obywatelskiej, patriotycznej i prospołecznej, w tym przez własny przykład nauczyciela; w przypadku gdy dyrektor realizuje zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze organ sprawujący nadzór pedagogiczny dokona także oceny pracy dyrektora, z uwzględnieniem obowiązkowych kryteriów oceny pracy przewidzianych dla nauczycieli w § 2 ust. 1 oraz jednego kryterium wybranego przez dyrektora spośród kryteriów dodatkowych oceny pracy przewidzianych dla nauczycieli w § 2 ust. 2,
- b) organ prowadzący szkołę w zakresie kryteriów obejmujących: prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł i prawidłowość wykonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do pracowników szkoły, w tym dokonywania oceny ich pracy,
- c) organ sprawujący nadzór pedagogiczny w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę, w przypadku gdy organ sprawujący nadzór pedagogiczny jest jednocześnie organem prowadzącym szkołę – organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli – kurator oświaty – w zakresie: organizowania pracy szkoły zgodnie z przepisami prawa, planowania i organizowania pracy rady pedagogicznej, realizowania zadań zgodnie z uchwałami stanowiącymi rady pedagogicznej i rady szkoły, o ile organy te działają, a także zgodnie z rozstrzygnięciami

organu sprawującego nadzór pedagogiczny i organu prowadzącego szkołę, współdziałania z innymi organami szkoły oraz zapewnienia efektywnego przepływu informacji pomiędzy tymi organami, prawidłowości prowadzenia i przechowywania dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej lub innej dokumentacji dotyczącej realizowania zadań statutowych szkoły, tworzenia warunków do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz zapewnienia uczniom i nauczycielom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę. zapewnienia uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz realizację zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, podejmowania działań wychowawczych i profilaktycznych w szkole oraz tworzenia warunków do działań prozdrowotnych; wspieranie nauczycieli w rozwoju i doskonaleniu zawodowym, doskonalenie własnych kompetencji kierowniczych, współpracy ze środowiskiem lokalnym i partnerami społecznymi oraz budowania pozytywnego wizerunku szkoły.

Opinie (z uzasadnieniem) rady szkoły i zakładowych organizacji związkowych działających w szkole (w przypadku dyrektora kolegium pracowników służb społecznych – również rady programowej kolegium) na temat pracy dyrektora powinny być wyrażone w formie pisemnej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o dokonywanej ocenie pracy dyrektora szkoły.

Zgodnie z przepisem § 10 projektu rozporządzenia, wniosek dyrektora szkoły o ponowne ustalenie oceny pracy będzie rozpatrywał powołany przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku dyrektora placówki doskonalenia nauczycieli - przez kuratora oświaty zespół oceniający, którego skład określony został w ustawie – Karta Nauczyciela.

Zgodnie z § 11 projektu rozporządzenia, do nauczyciela, któremu czasowo powierzono pełnienie obowiązków dyrektora szkoły, oraz nauczyciela pełniącego w zastępstwie obowiązki dyrektora szkoły przez okres co najmniej 6 miesięcy będą stosowane takie same przepisy jak do dyrektorów szkół.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 września 2022 r. (§12 projektu rozporządzenia), tj. równocześnie z wejściem w życie zmian w ustawie – Karta Nauczyciela w zakresie oceny pracy nauczycieli, które zostaną wprowadzone procedowanym obecnie projektem ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Edukacji i Nauki, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, z późn. zm.).

Przedmiot regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Odnosząc się do § 12 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), należy stwierdzić, że projekt rozporządzenia uwzględnia regulacje, w stosunku do których nie ma możliwości, aby mogły być podjęte za pomocą alternatywnych środków.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI I NAUKI¹⁾

z dnia

w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli

Na podstawie art. 9g ust. 10 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 oraz z 2022 r. poz. 935, 1116 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela;
- 2) tryb działania komisji, o której mowa w art. 9fa ust. 5 ustawy, o której mowa w § 2 pkt 5;
- 3) wzór opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9fa ust. 8 ustawy;
- 4) rodzaj dokumentacji załączonej do wniosku o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub postępowania kwalifikacyjnego, o której mowa w art. 9b ust. 2b ustawy;
- 5) zakres wymagań, o których mowa w art. 9b ust. 1 pkt 5 i ust. 1a pkt 4 ustawy;
- 6) tryb działania komisji egzaminacyjnych i komisji kwalifikacyjnych;
- 7) wzory zaświadczeń o zdaniu egzaminu lub uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej oraz wzory aktów nadania stopni awansu zawodowego.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) nauczycielach – rozumie się przez to nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w przedszkolach, innych formach wychowania przedszkolnego, szkołach i placówkach oraz innych jednostkach organizacyjnych wymienionych w art. 1 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 2 pkt 1–1c, 2 i 3 ustawy;
- 2) szkołach – rozumie się przez to przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki oraz inne jednostki organizacyjne wymienione w art. 1 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 2 pkt 1a -1c i 2 ustawy;
- 3) uczniach – rozumie się przez to uczniów, słuchaczy i wychowanków;

¹⁾ Minister Edukacji i Nauki kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji i Nauki (Dz. U. z 2022 r. poz. 18).

- 4) dyrektorze szkoły - rozumie się przez to dyrektora szkoły, nauczyciela pełniącego w zastępstwie obowiązki dyrektora szkoły przez okres co najmniej 6 miesięcy, oraz nauczyciela, któremu czasowo powierzono pełnienie obowiązków dyrektora szkoły;
- 5) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela.

§ 3. 1. W trakcie przygotowania do zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9ca ust. 1, 2 albo 4 ustawy, a w przypadkach, o których mowa w art. 9fa ust. 12 i 13 oraz art. 9g ust. 7b także dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, nauczyciel powinien:

- 1) poznać zasady organizacji szkoły;
- 2) prowadzić powierzone mu zajęcia oraz podejmować zadania zlecone przez dyrektora szkoły w oparciu o przepisy prawa, regulacje wewnątrzszkolne oraz aktualną wiedzę merytoryczną, w tym uczestniczyć w pracach związanych z realizacją zadań dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych i innych statutowych zadań szkoły oraz wynikających z potrzeb szkoły i środowiska lokalnego;
- 3) uczestniczyć w doskonaleniu zawodowym, w tym doskonalić kompetencje w związku z wykonywanymi obowiązkami, zwłaszcza w zakresie kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów szczególnie uzdolnionych;
- 4) prowadzić zajęcia, o których mowa w art. 9fa ust. 1, 2 i 5 ustawy;
- 5) dokonywać ewaluacji własnej pracy i wykorzystywać jej wyniki do doskonalenia dalszej pracy;
- 6) dzielić się wiedzą w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego.

2. Wymagania niezbędne do uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego obejmują:

- 1) znajomość przepisów prawa dotyczących organizacji, zadań i zasad funkcjonowania szkoły, w której nauczyciel odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela;
- 2) umiejętność prowadzenia zajęć w sposób zapewniający właściwą realizację statutowych zadań szkoły, w szczególności realizację podstawy programowej;
- 3) umiejętność rozpoznawania potrzeb uczniów oraz indywidualizowania nauczania;
- 4) umiejętność stosowania w pracy wiedzy z zakresu psychologii, pedagogiki i dydaktyki;
- 5) znajomość środowiska uczniów i umiejętność uwzględniania w swojej pracy problematyki środowiska lokalnego oraz współczesnych problemów społecznych i cywilizacyjnych;
- 6) umiejętność korzystania w pracy, zwłaszcza w trakcie prowadzonych zajęć, z narzędzi multimedialnych i informatycznych.

§ 4. 1. Zakres wymagań niezbędnych do uzyskania stopnia nauczyciela dyplomowanego obejmuje:

- 1) podejmowanie działań mających na celu doskonalenie warsztatu pracy, w tym wykazanie się w swojej pracy umiejętnościami stosowania technologii informacyjnej i komunikacyjnej oraz pogłębianie wiedzy i umiejętności w celu podnoszenia jakości pracy szkoły;
- 2) rozszerzanie działań wychowawczych i edukacyjnych przez nabycie uprawnień do sprawowania funkcji w oświacie oraz prowadzenia nowych zajęć;
- 3) dzielenie się wiedzą i doświadczeniem z innymi nauczycielami, w tym:
 - a) prowadzenie zajęć otwartych, w szczególności dla nauczycieli odbywających przygotowanie do zawodu lub
 - b) prowadzenie zajęć w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego lub innych zajęć dla nauczycieli;
- 4) wykorzystywanie w pracy metod aktywizujących ucznia oraz narzędzi multimedialnych i informatycznych, sprzyjających procesowi uczenia się;
- 5) wykazanie się efektywnością codziennej pracy, np. sukcesami uczniów związanymi z wykonywaną pracą;
- 6) indywidualizowanie pracy oraz działania na rzecz realizacji potrzeb edukacyjnych i psychospołecznych uczniów, zwłaszcza w sytuacji szczególnych uzdolnień, niepełnosprawności, znacznych i głębokich trudności w uczeniu się, niewłaściwych zachowań, problemów związanych ze zdrowiem psychicznym w szkołach;
- 7) wykonywanie dodatkowych zadań:
 - a) na rzecz: zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym niepełnosprawnych albo nieletnich uczniów lub podwyższenia jakości pracy szkoły lub oświaty w szczególności: mentora, opiekuna praktyk pedagogicznych, kuratora społecznego, egzaminatora okręgowej komisji egzaminacyjnej, rzeczoznawcy do spraw podręczników, wolontariusza fundacji albo stowarzyszenia działających na rzecz dzieci i młodzieży, których celem statutowym jest działalność wychowawcza albo rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej i innowacyjnej szkoły, drużynowego albo instruktora harcerstwa lub
 - b) opracowanie i wdrożenie innowacji, programu nauczania, projektu (w tym unijnego) na rzecz szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony lub opracowanie podręcznika, książki z zakresu oświaty lub prowadzenie cyklicznych zajęć szkoleniowych

dla nauczycieli lub rodziców uczniów (o ile nie należą one do podstawowych obowiązków) lub przeprowadzanie i analizowanie badań naukowych z zakresu oświaty, w szczególności związanych ze specyfiką i potrzebami szkoły, oraz wykorzystywanie wyników tych badań do podnoszenia jakości pracy szkoły.

2. Przepis ust. 1 pkt 3 lit. a nie dotyczy nauczyciela zwolnionego z obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 1 ustawy, oraz nauczyciela, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy.

§ 5. 1. Po zajęciach, o których mowa w art. 9fa ust. 5 ustawy, następuje:

- 1) omówienie zajęć oraz rozmowa z nauczycielem dotycząca metodyki określonych zajęć i indywidualizacji nauczania oraz umiejętności nauczyciela, w szczególności: empatii, elastycznego reagowania na zmieniającą się sytuację na zajęciach, kultury osobistej, komunikacji werbalnej i pozawerbalnej między uczniem a nauczycielem;
- 2) obserwujący zajęcia przedstawiają nauczycielowi: teoretyczny problem, sytuację dydaktyczno-wychowawczą związane z pracą nauczyciela, a ten proponuje sposób zachowania, z uwzględnieniem praktyki szkolnej;
- 3) w trakcie omawiania zajęć lub w trakcie prowadzenia zajęć nauczyciel wykonuje zadania z użyciem narzędzi multimedialnych.

2. Komisja, o której mowa w art. 9fa ust. 6 i 7 ustawy, podejmuje rozstrzygnięcia w obecności co najmniej 2/3 składu swoich członków.

3. Każdy z członków komisji ocenia przeprowadzone przez nauczyciela zajęcia pod względem:

- 1) poprawności merytorycznej,
- 2) poprawności zastosowanych metod i form pracy,
- 3) komunikacji między uczniem, a nauczycielem,
- 4) indywidualizacji pracy,
- 5) realizacji celów lekcji,
- 6) umiejętności posiadanych przez nauczyciela, w szczególności: empatii, elastycznego reagowania na zmieniającą się sytuację na zajęciach, kultury osobistej

– w punktach według skali od 0 do 10.

4. Nauczyciel uzyskał pozytywną opinię komisji, o której mowa w art. 9fa ust. 5 ustawy, jeżeli średnia arytmetyczna punktów wynosi co najmniej 5.

5. Wzór opinii, o której mowa w art. 9fa ust. 8 ustawy, jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 6. 1. Do wniosku o podjęcie postępowania egzaminacyjnego dołącza się:

- 1) kopie dokumentów potwierdzających posiadane kwalifikacje zawodowe, poświadczone przez dyrektora szkoły za zgodność z oryginałem;
- 2) w przypadku nauczyciela, o którym mowa w art. 9ca ust. 2 i 4, odpowiednio, kopię dokumentu potwierdzającego posiadany stopień naukowy, kopię dokumentu potwierdzającego pracę w szkole za granicą, kopię dokumentu potwierdzającego pracę na stanowisku nauczyciela akademickiego i 3–letni okres pracy w uczelni lub kopię dokumentu potwierdzającego 5–letni okres pracy – poświadczone przez dyrektora szkoły za zgodność z oryginałem;
- 3) zaświadczenie dyrektora szkoły o: wymiarze zatrudnienia nauczyciela oraz nauczaniem przez niego przedmiocie lub rodzaju prowadzonych zajęć, w okresie odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9ca ust. 1, 2 albo 4 ustawy, ze wskazaniem wszystkich szkół, w których nauczyciel odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela;
- 4) kopię opinii, o której mowa w art. 9fa ust. 8 ustawy, poświadczoną przez dyrektora szkoły za zgodność z oryginałem;
- 5) kopię oceny pracy, o której mowa w art. 9b ust. 1 pkt 3 ustawy, poświadczoną przez dyrektora szkoły za zgodność z oryginałem.

2. Do wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego dołącza się:

- 1) kopie dokumentów potwierdzających posiadane kwalifikacje zawodowe oraz kopię aktu nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, poświadczone przez dyrektora szkoły za zgodność z oryginałem;
- 2) w przypadku nauczyciela, o którym mowa w art. 9ca ust. 7 ustawy, odpowiednio: kopię dokumentu potwierdzającego posiadany stopień naukowy, kopię dokumentu potwierdzającego pracę w szkole za granicą, poświadczone przez dyrektora szkoły za zgodność z oryginałem;
- 3) kopię oceny pracy, o której mowa w art. 9b ust. 1a pkt 3 ustawy, poświadczoną przez dyrektora szkoły za zgodność z oryginałem;
- 4) zaświadczenie dyrektora szkoły o wymiarze zatrudnienia nauczyciela oraz nauczaniem przez niego przedmiocie lub rodzaju prowadzonych zajęć, w okresie o którym mowa w art. 9ca ust. 6 albo 7 albo art. 9g ust. 8 ustawy, ze wskazaniem wszystkich szkół, w których nauczyciel pracował;

5) opis i analizę sposobu realizacji wymagań, o których mowa w § 4, w szczególności ze wskazaniem uzyskanych efektów; opis musi mieć co najmniej 7000 znaków (bez spacji) lub 3–4 strony A4, czcionka Times New Roman rozmiar 13 punktów, interlinia 1,5, marginesy 2,5–3 cm – podpisane przez nauczyciela czytelnym podpisem.

3. W przypadku dyrektora szkoły, do wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego dołącza się:

- 1) dokumenty o których mowa w ust. 2 pkt 1–3 i 5;
- 2) zaświadczenie pracodawcy o spełnieniu wymagań, dotyczących okresu pracy, o którym mowa w art. 9ca ust. 6 albo 7 albo art. 9g ust. 8 ustawy;

4. W przypadku nauczycieli, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1, 1b, 1c oraz 3 ustawy, do wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego dołącza się:

- 1) dokumenty, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2 i 5;
- 2) zaświadczenie pracodawcy o spełnieniu wymagań dotyczących okresów pracy, urlopowania lub zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy, wymaganych do złożenia wniosku, jeżeli okresów tych nie można udokumentować na podstawie świadectw pracy;
- 3) w przypadku nauczyciela, o którym mowa w art. 9b ust. 1c ustawy, kopię oceny pracy, o której mowa w art. 9b ust. 1c ustawy, poświadczoną przez dyrektora szkoły za zgodność z oryginałem.

§ 7. 1. Organ powołujący komisję egzaminacyjną dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego lub komisję kwalifikacyjną dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego zapewnia w jej składzie udział ekspertów posiadających kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela w szkole tego samego typu co szkoła, w której nauczyciel jest zatrudniony, z których co najmniej jeden, w miarę możliwości, naucza tego samego przedmiotu lub prowadzi ten sam rodzaj zajęć.

2. W przypadku dyrektora szkoły, organ powołujący komisję kwalifikacyjną zapewnia w jej składzie udział dwóch ekspertów zajmujących stanowisko związane ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego, z których co najmniej jeden zajmuje stanowisko kierownicze w szkole, oraz co najmniej jednego eksperta, w miarę możliwości, nauczającego tego samego przedmiotu lub prowadzącego ten sam rodzaj zajęć co nauczyciel, któremu powierzono stanowisko dyrektora szkoły.

3. W przypadku nauczyciela, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1 i 1b ustawy, organ powołujący komisję kwalifikacyjną zapewnia w jej składzie udział ekspertów, w miarę możliwości, zatrudnionych na stanowisku odpowiadającym stanowisku nauczyciela.

4. W przypadku nauczyciela, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 3 ustawy, komisja kwalifikacyjna zapewnia w jej składzie udział co najmniej jednego eksperta pełniącego z wyboru funkcję związkową.

§ 8. 1. Organ właściwy do nadania stopnia awansu zawodowego przeprowadza analizę formalną wniosku odpowiednio o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub kwalifikacyjnego i dokumentacji, o której mowa w § 6.

2. Jeżeli wniosek o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub kwalifikacyjnego lub dokumentacja, o której mowa w § 6, nie spełniają wymagań formalnych, organ właściwy do nadania stopnia awansu zawodowego wskazuje szczegółowo stwierdzone braki i wzywa nauczyciela do ich usunięcia w terminie 14 dni, wraz z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków w terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

3. Organ właściwy do nadania stopnia awansu zawodowego powiadamia nauczyciela, który złożył wniosek o podjęcie odpowiednio postępowania egzaminacyjnego lub kwalifikacyjnego, o terminie i miejscu przeprowadzenia odpowiednio egzaminu lub rozmowy na co najmniej 7 dni przed dniem posiedzenia komisji.

§ 9. 1. Komisja egzaminacyjna zapoznaje się z opinią, o której mowa w art. 9fa ust. 8 ustawy, oceną pracy nauczyciela oraz przeprowadza egzamin, podczas którego nauczyciel odpowiada na pytania członków komisji dotyczące wymagań określonych w § 3 ust. 2 pkt 1–6, przy czym, jeżeli pytania dotyczą przepisów prawa, nauczyciel ma dostęp do aktów prawnych.

2. Komisja kwalifikacyjna zapoznaje się z oceną pracy nauczyciela, i przeprowadza rozmowę, podczas której nauczyciel:

- 1) dokonuje autoprezentacji dorobku zawodowego, od momentu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego;
- 2) odpowiada na pytania członków komisji dotyczące wpływu działań i zadań zrealizowanych przez nauczyciela na rzecz oświaty, w zakresie wymagań, o których mowa w § 4, od momentu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego;
- 3) wykazuje się umiejętnością rozwiązania wskazanego przez komisję problemu związanego z wykonywaną pracą, z uwzględnieniem przepisów prawa, nauczyciel może korzystać z dostępu do aktów prawnych.

3. Każdy z członków komisji egzaminacyjnej i komisji kwalifikacyjnej ocenia spełnienie przez nauczyciela wymagań, niezbędnych do uzyskania stopnia awansu zawodowego, w punktach według skali od 0 do 10.

4. Na podstawie liczby punktów przyznanych przez poszczególnych członków komisji oblicza się średnią arytmetyczną punktów, z tym że jeżeli liczba członków komisji jest większa niż 3, odrzuca się jedną najwyższą i jedną najniższą ocenę punktową.

5. Komisja egzaminacyjna i komisja kwalifikacyjna podejmuje rozstrzygnięcia w obecności co najmniej 2/3 składu swoich członków.

6. Nauczyciel zdał egzamin przed komisją egzaminacyjną albo uzyskał akceptację komisji kwalifikacyjnej, jeżeli średnia arytmetyczna punktów wynosi co najmniej 7.

7. Wzory zaświadczeń o zdaniu egzaminu i uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej są określone w załącznikach nr 2 i 3 do rozporządzenia.

§ 10. 1. Z przebiegu pracy komisji egzaminacyjnej i komisji kwalifikacyjnej sporządza się protokół zawierający:

- 1) datę i miejsce posiedzenia komisji;
- 2) imiona i nazwiska członków komisji;
- 3) imiona i nazwiska osób uczestniczących w pracach komisji w charakterze obserwatorów;
- 4) informacje o przebiegu egzaminu lub rozmowy, w tym pytania zadane nauczycielowi przez komisję i informacje o udzielonych odpowiedziach;
- 5) uzyskane przez nauczyciela oceny punktowe;
- 6) średnią arytmetyczną punktów, o której mowa w § 11 ust. 4;
- 7) uzasadnienie rozstrzygnięcia komisji;
- 8) podpisy członków komisji uczestniczących w jej pracach.

2. Protokoły i pozostała dokumentacja prac komisji egzaminacyjnej i komisji kwalifikacyjnej są przechowywane przez organ powołujący komisję. W dokumentacji pozostawia się wniosek nauczyciela o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub kwalifikacyjnego oraz dokumenty, o których mowa w § 8.

3. Organ, który powołał komisję egzaminacyjną lub kwalifikacyjną zapewnia jej obsługę administracyjno–biurową oraz pokrywa wydatki związane z jej działalnością.

§ 11. W sprawach dotyczących prac komisji egzaminacyjnej i komisji kwalifikacyjnej nieuregulowanych w rozporządzeniu decyduje komisja w drodze głosowania, zwykłą większością głosów członków obecnych na posiedzeniu.

§ 12. Wzór aktu nadania stopnia nauczyciela mianowanego jest określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

§ 13. Wzór aktu nadania stopnia nauczyciela mianowanego na podstawie art. 9a ust. 4 ustawy jest określony w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

§ 14. Wzór aktu nadania stopnia nauczyciela mianowanego na podstawie art. 9a ust. 5 ustawy jest określony w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

§ 15. Wzór aktu nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego jest określony w załączniku nr 7 do rozporządzenia.

§ 16. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r.

MINISTER EDUKACJI I NAUKI

w porozumieniu:

**MINISTER KULTURY I
DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie art. 9g ust. 10 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 oraz z 2022 r. poz. 935, 1116 i ...), który upoważnia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Ministrem Obrony Narodowej i Ministrem Sprawiedliwości do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, trybu działania komisji, o której mowa w art. 9fa ust. 5 ustawy, wzoru opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9fa ust. 8 ustawy, rodzaju dokumentacji załączanej do wniosku o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub postępowania kwalifikacyjnego, o której mowa w art. 9b ust. 2b ustawy, zakresu wymagań, o których mowa w art. 9b ust. 1 pkt 5 i ust. 1a pkt 4 ustawy, trybu działania komisji egzaminacyjnych i komisji kwalifikacyjnych wzorów zaświadczeń o zdaniu egzaminu lub uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej oraz wzorów aktów nadania stopni awansu zawodowego, uwzględniając potrzebę zapewnienia wsparcia nauczycielom odbywającym przygotowanie do zawodu nauczyciela w realizacji ich obowiązków oraz doskonaleniu wiedzy i umiejętności, stopniowania i różnicowania wymagań stawianych nauczycielom na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, potrzebę prawidłowego, sprawnego i rzetelnego przeprowadzenia postępowań egzaminacyjnych i kwalifikacyjnych.

Opracowanie i wydanie nowego rozporządzenia stało się konieczne ze względu na fakt, że obecnie procedowany projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw zmienia treść przepisu upoważniającego zawartego w art. 9g ust. 10 ustawy – Karta Nauczyciela i w związku z tym obowiązujące dotychczas rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. z 2020 r. poz. 2200) traci moc z dniem 1 września 2022 r.

Przepis § 3 projektu rozporządzenia określa obowiązki nauczyciela w trakcie przygotowania do zawodu. Nauczyciel rozpoczynający pracę w zawodzie: będzie poznawał zasady organizacji szkoły, prowadził powierzone mu zajęcia oraz będzie podejmował zadania zlecone przez dyrektora w oparciu o przepisy prawa, regulacje wewnątrzszkolne oraz aktualną wiedzę merytoryczną, w tym będzie uczestniczył w pracach związanych z realizacją zadań dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych i innych statutowych zadań szkoły oraz wynikających z potrzeb szkoły i środowiska lokalnego oraz będzie doskonalił się. Ponadto, nauczyciel przygotowujący się do zawodu w drugim oraz czwartym roku pracy przeprowadzi

zajęcia otwarte. Wymagania niezbędne do uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego będą obejmowały:

- 1) znajomość przepisów prawa dotyczących organizacji, zadań i zasad funkcjonowania szkoły, w której nauczyciel odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela;
- 2) umiejętność prowadzenia zajęć w sposób zapewniający właściwą realizację statutowych zadań szkoły, w szczególności realizację podstawy programowej;
- 3) umiejętność rozpoznawania potrzeb uczniów oraz indywidualizowania nauczania;
- 4) umiejętność stosowania w pracy wiedzy z zakresu psychologii, pedagogiki i dydaktyki;
- 5) znajomość środowiska uczniów i umiejętność uwzględniania w swojej pracy problematyki środowiska lokalnego oraz współczesnych problemów społecznych i cywilizacyjnych;
- 6) umiejętność korzystania w pracy zwłaszcza w trakcie prowadzonych zajęć, z narzędzi multimedialnych i informatycznych.

W § 4 projektu rozporządzenia określone zostały wymagania stawiane wobec nauczyciela mianowanego, który zamierza ubiegać się o stopień nauczyciela dyplomowanego. Ich zakres będzie obejmował:

- 1) podejmowanie działań mających na celu doskonalenie warsztatu pracy, w tym wykazanie się w swojej pracy umiejętnościami stosowania technologii informacyjnej i komunikacyjnej oraz pogłębianie wiedzy i umiejętności w celu podnoszenia jakości pracy szkoły;
- 2) rozszerzanie działań wychowawczych i edukacyjnych przez nabycie uprawnień do sprawowania funkcji w oświacie oraz prowadzenia nowych zajęć;
- 3) dzielenie się wiedzą i doświadczeniem z innymi nauczycielami, w tym:
 - a) prowadzenie zajęć otwartych w szczególności dla nauczycieli odbywających przygotowanie do zawodu lub
 - b) prowadzenie zajęć w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego lub innych zajęć dla nauczycieli;
- 4) wykorzystywanie w pracy metod aktywizujących ucznia oraz narzędzi multimedialnych i informatycznych, sprzyjających procesowi uczenia się;
- 5) wykazanie się efektywnością codziennej pracy, np. sukcesami uczniów związanymi z wykonywaną pracą;
- 6) indywidualizowanie pracy oraz działania na rzecz realizacji potrzeb edukacyjnych i psychospołecznych uczniów, zwłaszcza w sytuacji szczególnych uzdolnień,

niepełnosprawności, znacznych i głębokich trudności w uczeniu się, niewłaściwych zachowań, problemów związanych ze zdrowiem psychicznym w szkołach;

7) wykonywanie dodatkowych zadań:

- a) na rzecz: zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym niepełnosprawnych albo nieletnich uczniów lub podwyższenia jakości pracy szkoły lub oświaty w szczególności: mentora, opiekuna praktyk pedagogicznych, kuratora społecznego, egzaminatora okręgowej komisji egzaminacyjnej, rzeczoznawcy do spraw podręczników, wolontariusza fundacji albo stowarzyszenia działających na rzecz dzieci i młodzieży, których celem statutowym jest działalność wychowawcza albo rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej i innowacyjnej szkoły, drużynowego albo instruktora harcerstwa lub
- b) opracowanie i wdrożenie innowacji, programu nauczania, projektu (w tym unijnego) na rzecz szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony lub opracowanie podręcznika, książki z zakresu oświaty lub prowadzenie cyklicznych zajęć szkoleniowych dla nauczycieli lub rodziców uczniów (o ile nie należą one do podstawowych obowiązków) lub przeprowadzanie i analizowanie badań naukowych z zakresu oświaty, w szczególności związanych ze specyfiką i potrzebami szkoły, oraz wykorzystywanie wyników tych badań do podnoszenia jakości pracy szkoły.

Przepis § 5 projektu rozporządzenia reguluje tryb działania komisji powołanej przez dyrektora szkoły w celu oceny zajęć otwartych przeprowadzonych przez nauczyciela przygotowującego się do zawodu. Po takich zajęciach nastąpi ich omówienie oraz rozmowa z nauczycielem dotycząca metodyki tych zajęć i indywidualizacji nauczania oraz umiejętności nauczyciela, w szczególności: empatii, elastycznego reagowania na zmieniającą się sytuację na zajęciach, kultury osobistej, komunikacji werbalnej i pozawerbalnej między uczniem a nauczycielem. Obserwujący zajęcia przedstawiają nauczycielowi: teoretyczny problem, sytuację dydaktyczno-wychowawczą związane z pracą nauczyciela, a nauczyciel zaproponuje sposób zachowania, z uwzględnieniem praktyki szkolnej. W trakcie omawiania zajęć (lub w trakcie prowadzenia zajęć) nauczyciel wykona zadania z użyciem narzędzi multimedialnych. Komisja podejmie rozstrzygnięcia w obecności co najmniej 2/3 składu swoich członków. Każdy z członków komisji oceni przeprowadzone przez nauczyciela zajęcia pod względem:

- a) poprawności merytorycznej,
- b) poprawności zastosowanych metod i form pracy,
- c) komunikacji między uczniem a nauczycielem,

- d) indywidualizacji pracy,
 - e) realizacji celów lekcji,
 - f) umiejętności posiadanych przez nauczyciela, w szczególności: empatii, elastycznego reagowania na zmieniającą się sytuację na zajęciach, kultury osobistej
- w punktach według skali od 0 do 10.

Nauczyciel uzyska pozytywną opinię komisji, jeżeli średnia arytmetyczna punktów wyniesie co najmniej 5. Wzór opinii komisji będzie stanowił załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia.

Przepis § 6 projektu rozporządzenia reguluje kwestie dotyczące dokumentacji załączanej przez nauczyciela do wniosku o podjęcie postępowania egzaminacyjnego i kwalifikacyjnego. Do wniosku o postępowanie egzaminacyjne nauczyciel będzie załączał kopię opinii na temat zajęć otwartych oraz kopię karty oceny pracy.

Natomiast do wniosku o postępowanie kwalifikacyjne nauczyciel będzie obowiązany dołączyć kopię karty oceny pracy oraz dodatkowo opis i analizę sposobu realizacji wymagań w szczególności ze wskazaniem uzyskanych efektów dla nauczyciela i szkoły. Opis będzie obejmował co najmniej 7000 znaków lub 3-4 strony A4, czcionka Times New Roman rozmiar 13 punktów, interlinia 1,5, marginesy 2,5-3 cm). Opis będzie podpisany przez nauczyciela.

Przepisy § 7 i 8 projektu rozporządzenia dotyczą ekspertów powoływanych w skład komisji egzaminacyjnej lub kwalifikacyjnej oraz analizy formalnej dokumentacji. Regulacje te są tożsame z dotychczasowymi regulacjami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli, przy czym, w związku z zaproponowaną w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw zmianą dotyczącą zmniejszenia liczby ekspertów w komisjach kwalifikacyjnych z trzech do dwóch, dostosowane zostały przepisy dotyczące ekspertów powoływanych w skład tych komisji dla dyrektora szkoły. Zgodnie z zaproponowanym rozwiązaniem organ powołujący komisję kwalifikacyjną będzie obowiązany zapewnić w jej składzie udział dwóch ekspertów zajmujących stanowisko związane ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego.

Przepis § 9 projektu rozporządzenia dotyczy przebiegu egzaminu i rozmowy kwalifikacyjnej. Komisja egzaminacyjna zapozna się z opinią, o której mowa w art. 9fa ust. 8 ustawy, oceną pracy nauczyciela oraz przeprowadzi egzamin, podczas którego nauczyciel będzie odpowiadał na pytania członków komisji dotyczące wymagań określonych dla nauczyciela przygotowującego się do zawodu, przy czym, jeżeli pytania będą dotyczyły przepisów prawa,

nauczyciel będzie miał dostęp do aktów prawnych. Natomiast komisja kwalifikacyjna powołana dla nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela dyplomowanego zapozna się z oceną pracy nauczyciela i przeprowadzi rozmowę, podczas której nauczyciel:

- 1) dokona autoprezentacji dorobku zawodowego, od momentu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego;
- 2) odpowie na pytania członków komisji dotyczące wpływu działań i zadań zrealizowanych przez nauczyciela na rzecz oświaty, w zakresie wymagań, o których mowa w § 4, od momentu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego;
- 3) wykaże się umiejętnością rozwiązania wskazanego przez komisję problemu związanego z wykonywaną pracą, z uwzględnieniem przepisów prawa, przy czym będzie miał dostęp do aktów prawnych.

Przepisy § 10 i 11 projektu rozporządzenia dotyczą prac komisji egzaminacyjnej i kwalifikacyjnej oraz protokołów sporządzanych z ich przebiegu. Regulacje te są tożsame z regulacjami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli. Organ powołujący komisję dla nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela dyplomowanego będzie przechowywał całość dokumentacji załączonej do wniosku o wszczęcie postępowania.

Przepisy § 12-15 projektu rozporządzenia dotyczą wzorów aktów nadania: stopnia nauczyciela mianowanego i stopnia nauczyciela dyplomowanego, które zostały określone w załącznikach.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 września 2022 r. (§16 projektu rozporządzenia), tj. równocześnie z wejściem w życie zmian w ustawie – Karta Nauczyciela w zakresie awansu zawodowego nauczycieli, które zostaną wprowadzone procedowanym obecnie projektem ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Edukacji i Nauki, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2022 r. poz. 348).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia

23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, z późn. zm.).

Przedmiot regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Odnosząc się do § 12 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), należy stwierdzić, że projekt rozporządzenia uwzględnia regulacje, w stosunku do których nie ma możliwości, aby mogły być podjęte za pomocą alternatywnych środków.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI I NAUKI¹⁾

z dnia

w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli szkół za granicą

Na podstawie art. 9w ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 oraz z 2022 r. poz. 935, 1116 i) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela;
- 2) tryb działania komisji, o której mowa w art. 9pa ust. 1, 5 i 6 ustawy, o której mowa w § 2 pkt 1;
- 3) wzór opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9pa ust. 3 ustawy;
- 4) rodzaj dokumentacji dołączanej do wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego;
- 5) szczegółowe osiągnięcia w pracy dydaktycznej i wychowawczej nauczyciela, o którym mowa w art. 9j ust. 4 ustawy, które mogą być uznane za znaczący dorobek zawodowy;
- 6) zakres wymagań, o których mowa w art. 9j ust. 2 pkt 5 i ust. 4b pkt 3 ustawy,
- 7) tryb działania komisji, o których mowa w art. 9s ust. 1 ustawy;
- 8) wzory zaświadczeń o zdaniu egzaminu przed komisją egzaminacyjną lub uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej oraz wzory aktów nadania stopni awansu zawodowego nauczycielom, o których mowa w art. 9j ust. 2, 4 i 4b ustawy.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;
- 2) nauczycielach – rozumie się przez to nauczycieli szkół za granicą, o których mowa w art. 3 pkt 1a ustawy.

¹⁾ Minister Edukacji i Nauki kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji i Nauki (Dz. U. z 2022 r. poz. 18).

§ 3. W trakcie przygotowania do zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9j ust. 2 pkt 2 ustawy, a w przypadkach, o których mowa w art. 9pa ust. 5 i 6 oraz art. 9s ust. 3 ustawy – także dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, nauczyciel powinien:

- 1) poznać zasady organizacji szkoły za granicą;
- 2) prowadzić powierzone mu zajęcia oraz podejmować zadania zlecone przez osobę kierującą szkołą za granicą w oparciu o przepisy prawa, regulacje wewnątrzszkolne oraz aktualną wiedzę merytoryczną, w tym uczestniczyć w pracach związanych z realizacją zadań dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych i innych statutowych zadań szkoły za granicą oraz wynikających z potrzeb szkoły i lokalnego środowiska Polonii i Polaków;
- 3) obserwować zajęcia prowadzone przez mentora lub innego nauczyciela, w wymiarze co najmniej jednej godziny w miesiącu, oraz omawiać z prowadzącym obserwowane zajęcia;
- 4) przeprowadzić w wymiarze co najmniej 5 godzin w roku szkolnym zajęcia, które zostaną omówione z mentorem;
- 5) przeprowadzić co najmniej 2 godziny zajęć otwartych dla nauczycieli szkoły za granicą, w której odbywa przygotowanie do zawodu nauczyciela, oraz dokonać ich ewaluacji albo opracować co najmniej dwa scenariusze zajęć dla nauczycieli polonijnych i opublikować je na ogólnodostępnych stronach internetowych poświęconych nauczaniu języka polskiego, historii, geografii oraz innych przedmiotów nauczanych w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą;
- 6) uczestniczyć w doskonaleniu zawodowym, w tym doskonalić kompetencje w związku z wykonywanymi obowiązkami, zwłaszcza w zakresie kształcenia uczniów z doświadczeniem migracyjnym i uczniów dwujęzycznych;
- 7) prowadzić odpowiednio zajęcia, o których mowa w art. 9pa ust. 1, 5 lub 6 ustawy;
- 8) dokonywać ewaluacji własnej pracy i wykorzystywać jej wyniki do doskonalenia dalszej pracy;
- 9) dzielić się wiedzą i doświadczeniem z innymi nauczycielami szkoły za granicą, w której nauczyciel odbywa przygotowanie do zawodu nauczyciela.

2. Wymagania niezbędne do uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego obejmują:

- 1) znajomość przepisów prawa dotyczących organizacji, zadań i zasad funkcjonowania szkoły za granicą, w której nauczyciel odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela, oraz szkół w polskim systemie oświaty;

- 2) umiejętność prowadzenia zajęć w sposób zapewniający właściwą realizację statutowych zadań szkoły, w szczególności realizację programów nauczania obowiązujących w szkole za granicą, w której nauczyciel odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela;
- 3) umiejętność rozpoznawania potrzeb uczniów oraz indywidualizowania nauczania;
- 4) umiejętność stosowania w pracy wiedzy z zakresu psychologii, pedagogiki i dydaktyki;
- 5) znajomość środowiska uczniów i umiejętność uwzględniania w swojej pracy problematyki środowiska lokalnego, w tym środowiska Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz współczesnych problemów społecznych i cywilizacyjnych;
- 6) uczestniczenie w pracach związanych z realizacją zadań dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych i innych zadań szkoły za granicą oraz zadań wynikających z potrzeb tej szkoły i środowiska lokalnego, w tym środowiska Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą;
- 7) umiejętność posługiwania się przepisami prawa dotyczącymi organizacji, zadań i zasad funkcjonowania szkoły za granicą, w której nauczyciel odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela, oraz przepisami prawa dotyczącymi szkół w polskim systemie oświaty;
- 8) umiejętność korzystania w pracy, zwłaszcza w trakcie prowadzonych zajęć, z narzędzi multimedialnych i informatycznych.

§ 4. Zakres wymagań niezbędnych do uzyskania stopnia nauczyciela dyplomowanego obejmuje:

- 1) podejmowanie działań mających na celu doskonalenie warsztatu pracy, w tym wykazanie się w swojej pracy umiejętnościami stosowania technologii informacyjnej i komunikacyjnej oraz pogłębianie wiedzy i umiejętności w celu podnoszenia jakości pracy szkoły;
- 2) dzielenie się wiedzą i doświadczeniem z innymi nauczycielami, w tym prowadzenie zajęć otwartych;
- 3) wykorzystywanie w pracy metod aktywizujących ucznia oraz narzędzi multimedialnych i informatycznych, sprzyjających procesowi uczenia się;
- 4) wykazanie się efektywnością codziennej pracy, w szczególności sukcesami uczniów związanymi z wykonywaną pracą;
- 5) indywidualizowanie pracy oraz działania na rzecz realizacji potrzeb edukacyjnych i wychowawczych uczniów szkół za granicą;

- 6) wykonywanie dodatkowych zadań, w szczególności opracowanie i wdrożenie programu nauczania, projektu na rzecz szkoły za granicą, w której nauczyciel prowadzi zajęcia, opracowanie materiałów edukacyjnych, publikacji z zakresu oświaty polonijnej lub prowadzenie cyklicznych zajęć szkoleniowych dla nauczycieli lub rodziców uczniów, przeprowadzanie i analizowanie badań naukowych z zakresu oświaty, w szczególności związanych ze specyfiką i potrzebami szkoły za granicą, oraz wykorzystywanie wyników tych badań do podnoszenia jakości pracy szkoły za granicą.

§ 5. 1. Po zajęciach, o których mowa w art. 9pa ust. 1, 5 i 6 ustawy:

- 1) następuje omówienie zajęć oraz rozmowa z nauczycielem dotycząca metodyki określonych zajęć i indywidualizacji nauczania oraz umiejętności nauczyciela, w szczególności: empatii, elastycznego reagowania na zmieniającą się sytuację na zajęciach, kultury osobistej, komunikacji werbalnej i pozawerbalnej między uczniem a nauczycielem;
 - 2) obserwujący zajęcia przedstawiają nauczycielowi: teoretyczny problem, sytuację dydaktyczno-wychowawczą związane z pracą nauczyciela, a nauczyciel proponuje sposób zachowania, z uwzględnieniem praktyki szkolnej.
2. W trakcie omawiania zajęć lub w trakcie prowadzenia zajęć nauczyciel wykonuje zadania z użyciem narzędzi multimedialnych.

3. Komisja, o której mowa w art. 9pa ust. 1, 5 i 6 ustawy, podejmuje rozstrzygnięcia w obecności pełnego składu swoich członków.

4. Każdy z członków komisji ocenia przeprowadzone przez nauczyciela zajęcia pod względem:

- 1) poprawności merytorycznej,
- 2) poprawności zastosowanych metod i form pracy,
- 3) komunikacji między uczniem, a nauczycielem,
- 4) indywidualizacji pracy,
- 5) realizacji celów lekcji,
- 6) umiejętności posiadanych przez nauczyciela, w szczególności: empatii, elastycznego reagowania na zmieniającą się sytuację na zajęciach, kultury osobistej

– w punktach według skali od 0 do 10.

4. Nauczyciel uzyskał pozytywną opinię komisji, o której mowa w art. 9pa ust. 3 ustawy, jeżeli średnia arytmetyczna punktów wynosi co najmniej 7.

5. Wzór opinii, o której mowa w art. 9pa ust. 3 ustawy, stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 6. Do wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego dołącza się:

- 1) kopie dokumentów potwierdzających posiadane kwalifikacje zawodowe oraz kopię aktu nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego;
- 2) w przypadku nauczyciela, o którym mowa w art. 9m ust. 2 ustawy, kopię dokumentu potwierdzającego posiadany stopień naukowy;
- 3) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie wymaganego okresu prowadzenia zajęć za granicą, wydanego przez osobę kierującą szkołą za granicą;
- 4) dokumenty potwierdzające dorobek zawodowy oraz spełnianie wymagań dotyczących realizowania zadań lub podejmowania działań na rzecz oświaty oraz ich efektów;
- 5) opis i analizę sposobu realizacji wymagań, o których mowa w § 4, w szczególności ze wskazaniem uzyskanych efektów; opis musi mieć co najmniej 7000 znaków (bez spacji) lub 3–4 strony A4, czcionka Times New Roman rozmiar 13 punktów, interlinia 1,5, marginesy 2,5–3 cm – podpisane przez nauczyciela czytelnym podpisem.

§ 7. Osiągnięciami w pracy dydaktycznej i wychowawczej nauczyciela szkoły za granicą, o którym mowa w art. 9j ust. 4 ustawy, które mogą być uznane za znaczący dorobek zawodowy, są:

- 1) w zakresie jakości pracy prowadzonej z uczniami:
 - a) osiągnięcia dydaktyczne lub wychowawcze w pracy z uczniami,
 - b) osiągnięcia uczniów w konkursach i olimpiadach o zasięgu ogólnokrajowym i międzynarodowym,
 - c) uzyskanie dodatkowych kwalifikacji i kompetencji przydatnych w pracy nauczyciela;
- 2) w zakresie współpracy z nauczycielami:
 - a) dzielenie się z innymi nauczycielami swoją wiedzą i doświadczeniem zawodowym,
 - b) pełnienie funkcji doradczych lub eksperckich w instytucjach, organizacjach i innych podmiotach organizujących i wspomagających nauczanie języka polskiego i w języku polskim za granicą;
- 3) w zakresie kultury pedagogicznej nauczyciela:
 - a) umiejętność prowadzenia dialogu z uczniami, rodzicami uczniów oraz nauczycielami,

- b) umiejętność stawiania wymagań mobilizujących uczniów do pracy nad własnym rozwojem;
- 4) osiągnięcia w pracy na rzecz oświaty Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą potwierdzone odznaczeniami, dyplomami, podziękowaniami lub innymi wyróżnieniami polskich podmiotów właściwych do spraw oświaty Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą, władz oświatowych kraju zamieszkania lub przedstawicielstwa dyplomatycznego, urzędu konsularnego lub przedstawicielstwa wojskowego Rzeczypospolitej Polskiej za granicą;
- 5) osiągnięcia w zakresie promocji Polski, w tym języka polskiego, historii, kultury i tradycji polskich, w środowisku lokalnym za granicą;
- 6) publikacje, w tym materiały edukacyjne, dotyczące nauczania języka polskiego, historii, geografii oraz innych przedmiotów nauczanych w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz dzieci pracowników migrujących oraz kultury polskiej.

§ 8. 1. Organ właściwy do nadania stopnia awansu zawodowego przeprowadza analizę formalną wniosku odpowiednio o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub kwalifikacyjnego i dokumentacji, o której mowa w § 6.

2. Jeżeli wniosek o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub kwalifikacyjnego lub dokumentacja, o której mowa w § 6, nie spełniają wymagań formalnych, organ właściwy do nadania stopnia awansu zawodowego wskazuje szczegółowo stwierdzone braki i wzywa nauczyciela do ich usunięcia w terminie 14 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków w terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

3. Organ właściwy do nadania stopnia awansu zawodowego powiadamia nauczyciela, który złożył wniosek o podjęcie odpowiednio postępowania egzaminacyjnego lub kwalifikacyjnego, o terminie i miejscu przeprowadzenia odpowiednio egzaminu lub rozmowy na co najmniej 7 dni przed dniem posiedzenia komisji.

§ 9. 1. Komisja egzaminacyjna zapoznaje się z opinią, o której mowa w art. 9q ust. 1 ustawy, pozytywną oceną realizacji planu rozwoju zawodowego nauczyciela szkoły za granicą, o której mowa w art. 9q ust. 2 ustawy, oraz przeprowadza egzamin, podczas którego nauczyciel odpowiada na pytania członków komisji dotyczące wymagań określonych w § 3 ust. 2. Jeżeli pytania dotyczą przepisów prawa, nauczyciel ma dostęp do aktów prawnych.

2. Komisja kwalifikacyjna zapoznaje się z oceną pracy nauczyciela i przeprowadza rozmowę, podczas której nauczyciel:

- 1) dokonuje autoprezentacji dorobku zawodowego, od momentu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego;
- 2) odpowiada na pytania członków komisji dotyczące wpływu działań i zadań zrealizowanych przez nauczyciela na rzecz oświaty, w zakresie wymagań, o których mowa w § 4, od momentu uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego;
- 3) wykazuje się umiejętnością rozwiązania wskazanego przez komisję problemu związanego z wykonywaną pracą, z uwzględnieniem przepisów prawa; jeżeli problem dotyczy przepisów prawa, nauczyciel może korzystać z dostępu do aktów prawnych.

3. Każdy z członków komisji egzaminacyjnej i komisji kwalifikacyjnej ocenia spełnienie przez nauczyciela wymagań niezbędnych do uzyskania stopnia awansu zawodowego w punktach według skali od 0 do 10.

4. Na podstawie liczby punktów przyznanych przez poszczególnych członków komisji oblicza się średnią arytmetyczną punktów, z tym że jeżeli liczba członków komisji jest większa niż 3, odrzuca się jedną najwyższą i jedną najniższą ocenę punktową.

5. Komisja egzaminacyjna i komisja kwalifikacyjna podejmuje rozstrzygnięcia w obecności co najmniej 2/3 składu swoich członków.

6. Nauczyciel zdał egzamin przed komisją egzaminacyjną albo uzyskał akceptację komisji kwalifikacyjnej, jeżeli średnia arytmetyczna punktów wynosi co najmniej 7.

7. Wzory zaświadczeń o zdaniu egzaminu i uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej stanowią załączniki nr 2 i 3 do rozporządzenia.

§ 10. 1. Z przebiegu pracy komisji egzaminacyjnej i komisji kwalifikacyjnej sporządza się protokół zawierający:

- 1) datę i miejsce posiedzenia komisji;
- 2) imiona i nazwiska członków komisji;
- 3) imiona i nazwiska osób uczestniczących w pracach komisji w charakterze obserwatorów;
- 4) informacje o przebiegu egzaminu lub rozmowy, w tym pytania zadane nauczycielowi przez komisję i informacje o udzielonych odpowiedziach;
- 5) uzyskane przez nauczyciela oceny punktowe;
- 6) średnią arytmetyczną punktów, o której mowa w § 9 ust. 6;
- 7) uzasadnienie rozstrzygnięcia komisji;
- 8) podpisy członków komisji uczestniczących w jej pracach.

2. Protokoły i pozostała dokumentacja prac komisji egzaminacyjnej i komisji kwalifikacyjnej są przechowywane przez organ powołujący komisję. W dokumentacji pozostawia się wniosek nauczyciela o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub kwalifikacyjnego oraz dokumenty, o których mowa w § 6.

3. Organ, który powołał komisję egzaminacyjną lub komisję kwalifikacyjną, zapewnia jej obsługę administracyjno-biurową oraz pokrywa wydatki związane z jej działalnością.

§ 11. W sprawach dotyczących prac komisji egzaminacyjnej i komisji kwalifikacyjnej nieuregulowanych w rozporządzeniu decyduje komisja w drodze głosowania, zwykłą większością głosów członków obecnych na posiedzeniu.

§ 12. Wzór aktu nadania stopnia nauczyciela mianowanego stanowi załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 13. Wzór aktu nadania stopnia nauczyciela mianowanego na podstawie art. 9j ust. 4 ustawy stanowi załącznik nr 5 do rozporządzenia.

§ 14. Wzór aktu nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego stanowi załącznik nr 6 do rozporządzenia.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r.

MINISTER EDUKACJI I NAUKI

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie art. 9w ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 oraz z 2022 r. poz. 935, 1116 i ...), który upoważnia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, trybu działania komisji, o której mowa w art. 9pa ust. 1, wzoru opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9pa ust. 3, rodzaju dokumentacji dołączanej do wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego, szczegółowych osiągnięć w pracy dydaktycznej i wychowawczej nauczyciela, o którym mowa w art. 9j ust. 4, które mogą być uznane za znaczący dorobek zawodowy, zakresu wymagań, o których mowa w art. 9j ust. 2 pkt 5 i ust. 4b pkt 3, trybu działania komisji, o których mowa w art. 9s ust. 1, wzorów zaświadczeń o zdaniu egzaminu lub uzyskaniu akceptacji komisji kwalifikacyjnej oraz wzorów aktów nadania stopni awansu zawodowego nauczycielom, o których mowa w art. 9j ust. 2, 4 i 4b.

Opracowanie i wydanie nowego rozporządzenia stało się konieczne ze względu na fakt, że obecnie procedowany projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw zmienia treść przepisu upoważniającego zawartego w art. 9w ustawy – Karta Nauczyciela i w związku z tym obowiązujące dotychczas rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 października 2020 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli szkół za granicą (Dz. U. poz. 1979) traci moc z dniem 1 września 2022 r..

Przepis § 3 projektu rozporządzenia określa obowiązki nauczyciela w trakcie przygotowania do zawodu. Nauczyciel rozpoczynający pracę w zawodzie powinien: poznać zasady organizacji szkoły za granicą, prowadzić powierzone mu zajęcia oraz podejmować zadania zlecone przez osobę kierującą szkołą za granicą w oparciu o przepisy prawa, regulacje wewnątrzszkolne oraz aktualną wiedzę merytoryczną, w tym uczestniczyć w pracach związanych z realizacją zadań dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych i innych statutowych zadań szkoły za granicą oraz wynikających z potrzeb szkoły i lokalnego środowiska Polonii i Polaków, obserwować zajęcia prowadzone przez mentora lub innego nauczyciela, w wymiarze co najmniej jednej godziny w miesiącu, oraz omawiać z prowadzącym obserwowane zajęcia, prowadzić w wymiarze co najmniej 5 godzin w roku szkolnym zajęcia, które zostaną omówione z mentorem, prowadzić co najmniej 2 godziny zajęć otwartych dla nauczycieli szkoły za granicą, w której odbywa przygotowanie do zawodu nauczyciela, oraz dokonać ich ewaluacji albo opracować co

najmniej dwa scenariusze zajęć dla nauczycieli polonijnych i opublikować je na ogólnodostępnych stronach internetowych poświęconych nauczaniu języka polskiego, historii, geografii oraz innych przedmiotów nauczanych w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą, uczestniczyć w doskonaleniu zawodowym, w tym doskonalić kompetencje w związku z wykonywanymi obowiązkami, zwłaszcza w zakresie kształcenia uczniów z doświadczeniem migracyjnym i uczniów dwujęzycznych, prowadzić zajęcia, o których mowa w art. 9pa ust. 1, 5 i 6 ustawy – Karta Nauczyciela, dzielić się wiedzą i doświadczeniem z innymi nauczycielami szkoły za granicą, w której nauczyciel odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela.

Wymagania niezbędne do uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego będą obejmowały:

- 1) znajomość przepisów prawa dotyczących organizacji, zadań i zasad funkcjonowania szkoły za granicą, w której nauczyciel odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela, oraz szkół w polskim systemie oświaty;
- 2) umiejętność prowadzenia zajęć w sposób zapewniający właściwą realizację statutowych zadań szkoły, w szczególności realizację programów nauczania obowiązujących w szkole za granicą, w której nauczyciel odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela;
- 3) umiejętność rozpoznawania potrzeb uczniów oraz indywidualizowania nauczania;
- 4) umiejętność stosowania w pracy wiedzy z zakresu psychologii, pedagogiki i dydaktyki;
- 5) znajomość środowiska uczniów i umiejętność uwzględniania w swojej pracy problematyki środowiska lokalnego, w tym środowiska Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz współczesnych problemów społecznych i cywilizacyjnych;
- 6) uczestniczenie w pracach związanych z realizacją zadań dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych i innych zadań szkoły za granicą oraz zadań wynikających z potrzeb tej szkoły i środowiska lokalnego, w tym środowiska Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą;
- 7) umiejętność posługiwania się przepisami prawa dotyczącymi organizacji, zadań i zasad funkcjonowania szkoły za granicą, w której nauczyciel odbywał przygotowanie do zawodu nauczyciela, oraz przepisami prawa dotyczącymi szkół w polskim systemie oświaty;
- 8) umiejętność korzystania w pracy zwłaszcza w trakcie prowadzonych zajęć, z narzędzi multimedialnych i informatycznych.

W § 4 projektu rozporządzenia określone zostały wymagania stawiane wobec nauczyciela mianowanego, który zamierza ubiegać się o stopień nauczyciela dyplomowanego. Ich zakres będzie obejmował:

- 1) podejmowanie działań mających na celu doskonalenie warsztatu pracy, w tym wykazanie się w swojej pracy umiejętnościami stosowania technologii informacyjnej i komunikacyjnej oraz pogłębianie wiedzy i umiejętności w celu podnoszenia jakości pracy szkoły;
- 2) dzielenie się wiedzą i doświadczeniem z innymi nauczycielami, w tym prowadzenie zajęć otwartych;
- 3) wykorzystywanie w pracy metod aktywizujących ucznia oraz narzędzi multimedialnych i informatycznych, sprzyjających procesowi uczenia się;
- 4) wykazanie się efektywnością codziennej pracy, np. sukcesami uczniów związanymi z wykonywaną pracą;
- 5) indywidualizowanie pracy oraz działania na rzecz realizacji potrzeb edukacyjnych i wychowawczych uczniów szkół za granicą;
- 6) wykonywanie dodatkowych zadań: opracowanie i wdrożenie programu nauczania, projektu (w tym finansowanego ze środków państwa polskiego na rzecz Polonii i Polaków za granicą) na rzecz szkoły za granicą, w której nauczyciel prowadzi zajęcia, opracowanie materiałów edukacyjnych, publikacji z zakresu oświaty polonijnej lub prowadzenie cyklicznych zajęć szkoleniowych dla nauczycieli lub rodziców uczniów, przeprowadzanie i analizowanie badań naukowych z zakresu oświaty, w szczególności związanych ze specyfiką i potrzebami szkoły za granicą, oraz wykorzystywanie wyników tych badań do podnoszenia jakości pracy szkoły za granicą.

Przepis § 5 projektu rozporządzenia reguluje tryb działania komisji powołanej w celu oceny zajęć przeprowadzonych przez nauczyciela przygotowującego się do zawodu. Po zajęciach nastąpi ich omówienie oraz rozmowa z nauczycielem dotycząca metodyki tych zajęć i indywidualizacji nauczania oraz umiejętności nauczyciela, w szczególności: empatii, elastycznego reagowania na zmieniającą się sytuację na zajęciach, kultury osobistej, komunikacji werbalnej i pozawerbalnej między uczniem a nauczycielem. Obserwujący zajęcia przedstawią nauczycielowi: teoretyczny problem, sytuację dydaktyczno-wychowawczą związane z pracą nauczyciela, a nauczyciel zaproponuje sposób zachowania, z uwzględnieniem praktyki szkolnej. W trakcie omawiania zajęć (lub w trakcie prowadzenia zajęć) nauczyciel wykona zadania z użyciem narzędzi multimedialnych. Komisja podejmie rozstrzygnięcia w

obecności co najmniej 2/3 składu swoich członków. Każdy z członków komisji oceni przeprowadzone przez nauczyciela zajęcia pod względem:

- 1) poprawności merytorycznej,
- 2) poprawności zastosowanych metod i form pracy,
- 3) komunikacji między uczniem a nauczycielem,
- 4) indywidualizacji pracy,
- 5) realizacji celów lekcji,
- 6) umiejętności posiadanych przez nauczyciela, w szczególności: empatii, elastycznego reagowania na zmieniającą się sytuację na zajęciach, kultury osobistej

– w punktach według skali od 0 do 10.

Nauczyciel uzyska pozytywną opinię komisji, jeżeli średnia arytmetyczna punktów wyniesie co najmniej 7. Wzór opinii komisji będzie stanowił załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia.

Przepis § 6 projektu rozporządzenia reguluje kwestie dotyczące dokumentacji załączanej przez nauczyciela do wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego. Do wniosku o postępowanie kwalifikacyjne nauczyciel będzie obowiązany dołączyć m.in. analizę sposobu realizacji wymagań, w szczególności ze wskazaniem uzyskanych efektów dla nauczyciela i szkoły. Opis będzie obejmował co najmniej 7000 znaków lub 3-4 strony A4, czcionka Times New Roman rozmiar 13 punktów, interlinia 1,5, marginesy 2,5-3 cm). Opis będzie podpisany przez nauczyciela.

Przepisy § 7 projektu rozporządzenia dotyczą osiągnięć w pracy dydaktycznej i wychowawczej nauczyciela szkoły za granicą, o którym mowa w art. 9j ust. 4 ustawy, które mogą być uznane za znaczący dorobek zawodowy. Są nimi:

- 1) w zakresie jakości pracy prowadzonej z uczniami:
 - a) osiągnięcia dydaktyczne lub wychowawcze w pracy z uczniami,
 - b) osiągnięcia uczniów w konkursach i olimpiadach o zasięgu ogólnokrajowym i międzynarodowym,
 - c) uzyskanie dodatkowych kwalifikacji i kompetencji przydatnych w pracy nauczyciela;
- 2) w zakresie współpracy z nauczycielami:
 - a) dzielenie się z innymi nauczycielami swoją wiedzą i doświadczeniem zawodowym,
 - b) pełnienie funkcji doradczych lub eksperckich w instytucjach, organizacjach i innych podmiotach organizujących i wspomagających nauczanie języka polskiego i w języku polskim za granicą;

- 3) w zakresie kultury pedagogicznej nauczyciela:
 - a) umiejętność prowadzenia dialogu z uczniami, rodzicami uczniów oraz nauczycielami,
 - b) umiejętność stawiania wymagań mobilizujących uczniów do pracy nad własnym rozwojem;
- 4) osiągnięcia w pracy na rzecz oświaty Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą potwierdzone odznaczeniami, dyplomami, podziękowaniami lub innymi wyróżnieniami polskich podmiotów właściwych do spraw oświaty Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą, władz oświatowych kraju zamieszkania lub przedstawicielstwa dyplomatycznego, urzędu konsularnego lub przedstawicielstwa wojskowego Rzeczypospolitej Polskiej za granicą;
- 5) osiągnięcia w zakresie promocji Polski, w tym języka polskiego, historii, kultury i tradycji polskich, w środowisku lokalnym za granicą;
- 6) publikacje, w tym materiały edukacyjne, dotyczące nauczania języka polskiego, historii, geografii oraz innych przedmiotów nauczanych w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz dzieci pracowników migrujących, a także kultury polskiej.

Przepis § 9 projektu rozporządzenia dotyczy przebiegu egzaminu i rozmowy kwalifikacyjnej. Przepisy § 10 i § 11 projektu rozporządzenia dotyczą prac komisji egzaminacyjnej i kwalifikacyjnej oraz protokołów sporządzanych z ich przebiegu.

Przepisy § 12-14 projektu rozporządzenia dotyczą wzorów aktów nadania stopnia nauczyciela mianowanego i stopnia nauczyciela dyplomowanego, które zostały określone w załącznikach nr 4–6.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 września 2022 r., tj. równocześnie z wejściem w życie zmian w ustawie – Karta Nauczyciela w zakresie awansu zawodowego nauczycieli, które zostaną wprowadzone procedowanym obecnie projektem ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Edukacji i Nauki, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy

Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie ma wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, z późn. zm.).

Przedmiot regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Odnosząc się do § 12 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), należy stwierdzić, że projekt rozporządzenia uwzględnia regulacje, w stosunku do których nie ma możliwości, aby mogły być podjęte za pomocą alternatywnych środków.