



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 26 października 2020 r.

BZK.II.431.7.2020. PJ

**Pan
Arkadiusz Wiśniewski
Prezydent Miasta Opola
ul. Rynek - Ratusz
45-015 Opole**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

- 1) **Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:** Stadion Miejski w Opolu, ul. Oleska 51, 45-231 Opole.
- 2) **Podstawa prawna podjęcia kontroli:** art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2171 ze zm.).
- 3) **Zakres kontroli**
 - a) **przedmiot kontroli:** kontrola przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73), zwanym dalej rozporządzeniem.
 - b) **okres objęty kontrolą:** od 25 września 2019 r. do 14 września 2020 r.
- 4) **Rodzaj kontroli :** problemowa.
- 5) **Tryb kontroli:** zwykły.
- 6) **Termin kontroli:** 15 września 2020 r.
- 7) **Skład zespołu kontrolnego:**
 - Piotr Jadczak – kierownik Oddziału Ochrony Ludności i Logistyki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – przewodniczący zespołu kontrolującego;

- Robert Gromek – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Ochrony Ludności i Logistyki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek zespołu kontrolującego.

8) **Kierownik jednostki kontrolowanej:** Arkadiusz Wiśniewski - Prezydent Miasta Opola, funkcję tę pełni od 4 grudnia 2014 r.

Kierownik kontrolowanej komórki organizacyjnej: Leszek Wróblewski - Kierownik Zespołu Obiektów – od 1 czerwca 2015 r.

9) **Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej**

II. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta

Przestrzeganie warunków określonych w rozporządzeniu **oceniono pozytywnie**. Powyższą ocenę uzasadniają niżej przedstawione ustalenia dotyczące kontrolowanych zagadnień.

1) **zgodność parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie, z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73),**

Porównania parametrów technicznych zainstalowanych na stadionie urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, z minimalnymi wymogami określonymi w rozporządzeniu dokonano (ze względu na utrudniony bezpośredni dostęp do urządzeń, umieszczonych na znacznych wysokościach, w dodatkowych obudowach chroniących je przed czynnikami atmosferycznymi i uszkodzeniem fizycznym) na podstawie dokumentacji technicznej (specyfikacji) sprzętu, przedłożonej w toku kontroli. Na terenie stadionu stwierdzono istnienie 18 kamer (9 kamer obrotowych i 9 kamer stałopozycyjnych), zgodnie z obowiązującym planem rozmieszczenia kamer¹. Powyższe urządzenia obejmują swym zasięgiem teren sektorów dla uczestników imprezy masowej wraz z płytą boiska, parking, wejścia na imprezę masową, a także kasy i drogi dla służb ratowniczych. Obraz² z 6 kamer HD i 12 kamer analogowych widoczny jest na monitorach w kabinie monitoringu. Ww. urządzenia charakteryzują się następującymi specyfikacjami producentów:

¹ Akta sprawy – skan planu rozmieszczenia kamer (aktualizacja – luty 2019 r.) .

² Akta sprawy – obraz z 18 kamer.

I. kamery obrotowe

- 1) DH-SD40212I-HC Dahua w ilości 1 sztuki o przetworniku obrazu $1/2.8$ 2 Megapixel Starvis CMOS, o rozdzielczości 1920x1080 z możliwością rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością 50 klatek na sekundę. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,005 luxa. Czas migawki 1/4~1/30 000 sekundy.
- 2) BCS-SDHC3230 w ilości 3 sztuk o przetworniku obrazu $1/2.8$ Exmor CMOS 2 Megapixelowy, rozdzielczości do 1080p (1920x1080) przy 25 klatkach na sekundę. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,05 luxa i monochromatycznego w oświetleniu 0,005 luxa. Kamery posiadają wejście audio.
- 3) SD59225I-HC Dahua w ilości 1 sztuki o przetworniku obrazu $1/2.8$ 2 Megapixel STARVIS CMOS i rozdzielczości 1080p (1920x1080) z automatyczną regulacją mocy dodatkowego oświetlenia dla kamer monitorujących (IR) i zasięgiem do 150 m (adaptacyjne dostosowanie oświetlacza IR do zoomu obiektywu oraz jasności oświetlenia zewnętrznego. Rejestracja obrazu kolorowego 0,005lux@F1.6. Kamera posiada wejście na mikrofon zewnętrzny.
- 4) MINKING MG-OF2275BF w ilości 1 sztuki o przetworniku obrazu CCD $1/4$ cala i rozdzielczości 540/570 TV linii. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,6 luxa i monochromatycznego (czarno-biały) w oświetleniu 0,003 luxa.
- 5) JVC TK-C655E i WB-1550 w ilości 3 sztuk o przetworniku obrazu CCD $1/4$ cala i rozdzielczości 480 TV linii. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,5 luxa i monochromatycznego (czarno-biały) w oświetleniu 0,015 luxa.

Kamery oznaczono na planie rozmieszczenia kamer odpowiednio jako: K1-K4, C4, C5 oraz C1-C3.

II. kamery stałopozycyjne

- 1) DH-HAC-HF3231E Dahua w ilości 1 sztuki o przetworniku obrazu $1/2.8$ 2 Megapixel CMOS i rozdzielczości 1080p (1920x1080).
- 2) SONY EFFIO-E MTC-113EF w ilości 1 sztuki o przetworniku obrazu CCD $1/3$ cala oraz rozdzielczości 680 TV linii (kolor) /700 TV linii (monochrom.). Rejestracja obrazu kolorowego przy 0.03 luxa i monochromatycznego (czarno-biały) w oświetleniu 0,005 luxa.

- 3) JVC TK-WD310 w ilości 7 sztuk o przetworniku obrazu CCD $\frac{1}{3}$ cala i rozdzielczości 480 TV linii. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,9 luxa i monochromatycznego w oświetleniu 0,25 luxa.

Kamery oznaczono na planie rozmieszczenia kamer odpowiednio jako: C9, C6 oraz C7, C8, C10, C13-C16.

Z wyżej opisanych typów kamer DH-SD40212I-HC Dahua, BCS-SDHC3230, SD59225I-HC Dahua, DH-HAC-HF3231E Dahua oraz SONY EFFIO-E MTC-113EF posiadają parametry określone do rejestracji obrazu I i II kategorii, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia. Z kolei umiejscowienie 3 pierwszych typów kamer w bliskim sąsiedztwie sektorów dla uczestników imprezy masowej i płyty boiska, wspomaganych urządzeniami rejestrującymi obraz IV kategorii, powoduje spełnienie warunków określonych w § 4 ust. 2 oraz § 4 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia. Pozostałe kamery systemu monitoringu spełniają wymagania dla potrzeb rejestracji obrazu III kategorii, wymienione w § 6 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia.

Na potrzeby rejestracji obrazu z kamer HD działa rejestrator BCS-CVR04022M-II/08022M-II, charakteryzujący się kompresją H.264 i rozdzielczością maksymalną 1920x1080 pikseli, klawiaturę sterującą BCS-DVR-KA-II oraz 2 Monitory 27" LCD Philips z podświetleniem LED o optymalnej rozdzielczości 1920x1080 pikseli. Powyższe urządzenia wykorzystano na wyposażenie podstawowego stanowiska monitoringu. Ponadto uzupełnienie podstawowego stanowiska monitoringu stanowi sprzęt: rejestrator DVS-1604HFA, monitory analogowe JVC 15" i 19", pulpity sterownicze MG-K109 i JVC³.

Dla potrzeb rejestracji dźwięku na stadionie, przy kamerach BCS-SDHC3230 zainstalowane są moduły AUDIO AMR-1, które zgodnie informacją firmy TECHKAM Bartłomiej Zakrzewski z Opola z dnia 6 października 2016 r. spełniają wymogi dla urządzeń rejestrujących dźwięk podczas imprezy masowej, określone w § 10 rozporządzenia.

2) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zainstalowanych na stadionie.

Sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie odbyło się poprzez obserwację pracy urządzeń znajdujących się w kabinie monitoringu, uruchamianych przez operatora monitoringu oraz poprzez wgląd do dokumentacji eksploatacyjnej tych urządzeń, tj. „Rejestru

³ Akta sprawy – obraz stanowiska uzupełniającego.

dostępu i czynności wykonywanych w systemie monitoringu utrwalającym przebieg imprez masowych na Stadionie Miejskim w Opolu⁴, pełniącego rolę metryki informacyjnej. Zgodnie z informacjami zawartymi w rejestrze w kontrolowanym okresie odnotowano 11 imprez masowych, podczas których (w dwóch przypadkach w dniach 15 i 28 sierpnia 2020 r.) doszło do awarii kamer „analogowych”.

Prezentacja działania urządzeń elektronicznych rejestrujących obraz wykazała gotowość 16 z 18 kamer do utrwalania imprez masowych. W przypadku dwóch kamer stałopozycyjnych typu JVC TK-WD310 zaobserwowano usterki. Obraz z kamery oznaczonej na schemacie jako C7 był niestabilny i objawiał się cyklicznym migotaniem. Z kolei kamera oznaczona na schemacie jako C15 nie była widoczna dla systemu monitoringu. Brak kontrastu w widoku z kamery oznaczonej jako C14 mógł być spowodowany silnym nasłonecznieniem obiektywu kamery. Sprawdzeniem sprawności pozostałych urządzeń systemu monitoringu było zarejestrowanie autentycznego obrazu⁵ za pomocą kamer monitoringu w dniu kontroli, zarejestrowanie dźwięku⁶ oraz wydrukowanie obrazu⁷ z trybun utrwalonego w dniu 29 września 2019 r., przy pomocy urządzenia HP Laser Jet PRO 200 Color M251nw z rozdzielczością 600 dpi. Zarejestrowane zbliżenia obrazu wybranych kamer⁸ wskazują na czytelność obrazu i jego zgodność z parametrami określonymi w § 9 rozporządzenia. Bez zastrzeżeń odtworzono przebieg zapisanej imprezy z dysku rejestratora⁹ z dnia 11 września 2020 r.

III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

W dniu kontroli stwierdzono wadliwe działanie kamer starego typu o rozdzielczości 480 TV linii usytuowanych w miejscach kas biletowych, bram, furtek i innych miejsc przeznaczonych do wejścia uczestników na teren imprezy masowej, a także dróg dla służb ratowniczych, ewakuacyjnych oraz ciągów komunikacyjnych. Świadczą o tym zarówno adnotacje w dokumentacji (poz. 118 i 119 „Rejestru dostępu i czynności wykonanych w systemie monitoringu utrwalającym przebieg imprez masowych na stadionie miejskim w Opolu”, kolumna - Informacje o awariach, wpis -

⁴ Akta sprawy – skan „Rejestru dostępu i czynności wykonywanych w systemie monitoringu utrwalającym przebieg imprez masowych na Stadionie Miejskim w Opolu”.

⁵ Akta sprawy – obraz pracy kamery monitoringu w dniu kontroli.

⁶ Akta sprawy – nagranie zarejestrowanego dźwięku.

⁷ Akta sprawy – skan wydruku z drukarki.

⁸ Akta sprawy – zbliżenie obrazu z kamer w dniu kontroli.

⁹ Akta sprawy – fragment zapisu pracy kamer z odtworzenia.

awaria wszystkich kamer analogowych), jak i stwierdzona awaryjność dwóch kamer podczas wykonywania czynności kontrolnych.

Wobec powyższego, w dniu 25 października 2020 r. dokonano wymiany (zgodnie z zapisami w protokole wykonanych czynności serwisowych/zlecenia¹⁰) trzech kamer starego typu o rozdzielczości 480 TV linii oznaczonych jako C7, C14 i C15 na kamery typu APTI-H24B-1080p¹¹ o przetworniku obrazu $1/2.9$ i wielkości matrycy 2.1 Mpx. Nowe zainstalowane kamery spełniają wymogi dla urządzeń rejestrujących obraz.

IV. Informacja o zastrzeżeniach zgłoszonych do projektu wystąpienia pokontrolnego i wyniku ich rozpatrzenia lub o niezgłoszeniu zastrzeżeń

Projekt wystąpienia pokontrolnego sporządzono w dniu 8 października 2020 r. i przekazano Prezydentowi Miasta Opola jako kierownikowi jednostki kontrolowanej wraz z pouczeniem o możliwości złożenia – stosownie do treści art. 40 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej – umotywowanych pisemnych zastrzeżeń. Do projektu wystąpienia pokontrolnego zastrzeżeń nie zgłoszono.

V. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej

Zaleca się dokonanie przeglądu sprawności kamer, w szczególności starego typu o rozdzielczości 480 TV linii, pod względem ich dalszej przydatności. W przypadku stwierdzenia uszkodzeń lub wyeksploatowania, należy zaplanować środki finansowe na ich wymianę na nowsze odpowiedniki. Ponadto dokonać aktualizacji planu rozmieszczenia kamer z uwzględnieniem nowo zakupionych i zainstalowanych urządzeń.

VI. Na podstawie art. 49 oraz art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), proszę o przekazanie pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 60 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.

¹⁰ Akta sprawy – protokół z wymiany kamer.

¹¹ Akta sprawy – specyfikacja nowo zainstalowanych kamer.

VII. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224.), od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Opolskiego

**Henryk Ferster
Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa
i Zarządzania Kryzysowego**