



DAZ.262.35.2021

Warszawa, 13 sierpnia 2021 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (**Nr 31/21/PN**), którego przedmiotem jest **zapewnienie bezpieczeństwa IT poprzez zakup oraz wdrożenie elementów infrastruktury bezpieczeństwa wraz z kompletem niezbędnych urządzeń, licencji oraz usług wsparcia.**

Zamawiający informuje, iż, działając na podstawie art. 255 pkt 6) Ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2019, poz. 2019 z późn. zm.), **unieważnia** przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z wyrokiem sygn. akt: KIO 2126/21 z dnia 09.08.2021r. Uzasadnienie wyroku: „*W ocenie Izby w przedmiotowym postępowaniu zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy P.z.p., zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Izba podziela stanowisko zamawiającego, że przepis ten jest skorelowany z art. 457 ustawy P.z.p., zawierającym przesłanki unieważnienia umowy o udzielenie zamówienia publicznego. W ocenie izby – w przedmiotowym przypadku zachodzą okoliczności, o których mowa w ust. 1 in finito tegoż artykułu. Zgodnie ze wskazanym przepisem, umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, zawarł umowę ramową lub ustanowił dynamiczny system zakupów bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert. Bez wątplenia w rozpatrywanej sprawie zamawiający w terminie wskazanym w art. 137 ust. 1 ustawy P.z.p. nie dokonał ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie d wszczynające postępowanie, a zmiany te miały znaczenie dla sporządzenia ofert. Ogłoszenie dokonane zaś po upływie terminu określonego w art. 137 ust. 1 nie może zostać uznane za skuteczne”.*

Łączę wyrazy szacunku

Grzegorz Mroczek

Dyrektor Działu Bezpieczeństwa

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

/podpis elektroniczny/