



Znak: K-1.431.15.2024.10.KK
Szczecin, 14 stycznia 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

| | |
|--|--|
| Przedmiot kontroli | Realizacja zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie myśliborskim przez Starostę Powiatu Myśliborskiego |
| Nazwa i adres organu kontrolującego | Wojewoda Zachodniopomorski ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin |
| Nazwa i adres organu kontrolowanego | Starosta Powiatu Myśliborskiego ul. Północna 15, 74-300 Myślibórz |
| Osoba pełniąca funkcję organu kontrolowanego w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli | Pan Robert Dudek – Starosta Powiatu Myśliborskiego |
| Okres objęty kontrolą | Od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia przeprowadzenia kontroli oraz oględzin wybranych dróg w dniu 20 czerwca 2024 r. |
| Kontrolerzy | Krzysztof Kierczuk, główny specjalista w Wydziale Kontroli. |
| Nr upoważnienia | 60/24 z dnia 6 czerwca 2024 r. |
| Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli | Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2023 r. poz. 190), oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2023 r. poz. 1394 ze zm.) oraz w związku z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784) |
| Kryteria prowadzenia kontroli | Legalność, rzetelność, skuteczność |
| Rodzaj kontroli i tryb kontroli | Planowa, w trybie zwykłym |
| Termin kontroli | 20 czerwca 2024 r. |

| | |
|--|---|
| <p>Podstawy prawne realizacji zadania</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2023 r. poz. 1047). 2. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.). 3. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.). 4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784). 5. Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2310 ze zm.). 6. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.). |
|--|---|

USTALENIA KONTROLI

1. Wyznaczenie komórki organizacyjnej lub/i pracowników do realizacji zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Myśliborzu, uchwalonym Uchwałą nr 5/10/2024 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 maja 2024 roku (*akta kontroli*, str. 41-87) do zadań Wydziału Komunikacji należy w szczególności:

„§ 15

- 67) *prowadzenie ewidencji projektów tymczasowej stałej organizacji ruchu na drogach powiatowych i gminnych;*
- 68) *opiniowanie i uzgadnianie projektów tymczasowej i stałej organizacji ruchu na drogach wojewódzkich i krajowych;*
- 69) *prowadzenie rejestru zatwierdzonych projektów tymczasowej i stałej organizacji ruchu;*
- 70) *na mocy upoważnienia Starosty kontrola prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach powiatowych i gminnych. W zakresie powierzonych upoważnieniem czynności pracownik podlega bezpośrednio Staroście Powiatu;*

71) *współpraca z organami zarządzającymi ruchem na drogach innych niż powiatowe i gminne, policją i innymi jednostkami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo ruchu drogowego.*

Zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem „Organ zarządzający ruchem prowadzi **ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu**”. Oznacza to, że zapis zawarty w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Myśliborzu, mówiący o **prowadzeniu rejestru zatwierdzonych projektów tymczasowej i stałej organizacji ruchu** jest niezgodny z ww. Rozporządzeniem.

Stanowi to **uchybie**nie i skutkuje niewłaściwym zapisem w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa.

Zgodnie z zakresem obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności (*akta kontroli, str. 88-90*), do zakresu obowiązków na stanowisku Głównego Specjalisty w Wydziale Komunikacji należy m.in:

15. *Prowadzenie czynności w zakresie rozpatrywania, opracowywania lub przekazywania do opracowania projektów organizacji ruchu, analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogowego, zatwierdzania organizacji ruchu na drogach powiatowych i gminnych,*
16. *Prowadzenie czynności w zakresie opiniowania i uzgadniania projektów czasowej i stałej organizacji ruchu na drogach wojewódzkich i krajowych;*
17. *Prowadzenie **rejestru zatwierdzonych projektów** czasowej i stałej organizacji ruchu;*
18. *Kontrola prawidłowości zastosowania, wykonania funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach powiatowych i gminnych,*
19. *Współpraca w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, podmiotami zarządzającymi drogami wewnętrznymi, zarządcami dróg i zarządcami infrastruktury kolejowej, Policją oraz innymi jednostkami;*

Zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem „Organ zarządzający ruchem prowadzi **ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu**”. Oznacza to, że zapis zawarty w zakresie obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności na stanowisku Głównego Specjalisty w Wydziale Komunikacji, mówiący o **prowadzeniu rejestru zatwierdzonych projektów czasowej i stałej organizacji ruchu** jest niezgodny z ww. Rozporządzeniem.

Stanowi to **uchybie**nie i skutkuje niewłaściwym zapisem w zakresie obowiązków pracownika.

2. Posiadanie zatwierdzonych organizacji ruchu dla wszystkich dróg zarządzanych przez Starostę.

Dokumentacja drogowa niezbędna do zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych nadzorowanych przez Starostwo Powiatowe w Myśliborzu, jaką dysponuje Wydział Komunikacji to:

- wykaz dróg powiatowych w powiecie myśliborskim,
- mapa sieci dróg w powiecie myśliborskim,
- wykaz dróg gminnych – Gmina Barlinek,
- mapa sieci dróg gminnych w Gminie Barlinek,
- mapa sieci dróg gminnych (miejskich) w Gminie Barlinek,
- wykaz dróg gminnych – Gmina Boleszkowice,
- mapa sieci dróg gminnych w m. Boleszkowice,
- mapa sieci dróg gminnych w Gminie Boleszkowice (z wyłączeniem m. Boleszkowice),
- wykaz dróg gminnych – Gmina Dębno,
- mapa sieci dróg gminnych w m. Dębno,
- mapa sieci dróg gminnych w Gminie Dębno (z wyłączeniem dróg miejskich),
- wykaz dróg gminnych – Gmina Myślibórz,
- mapa sieci dróg gminnych w Gminie Myślibórz,
- model sieci dróg Gmina Myślibórz,
- wykaz dróg gminnych – Gmina Nowogródek,
- mapa sieci dróg gminnych w Gminie Nowogródek Pomorski.

Ilości zatwierdzonych organizacji ruchu dla Powiatu Myśliborskiego oraz gmin wchodzących w jego skład (na podstawie przekazanych przez organ zarządzający ruchem *Wykazów dróg powiatowych i gminnych*) zestawiono w tabeli:

| | Jednostka | Ilość dróg publicznych | Zatwierdzone organizacje ruchu | | | |
|--------------|--------------------|------------------------|--------------------------------------|-----|------------------------|-----|
| | | | Na całym odcinku drogi lub częściowo | | Brak organizacji ruchu | |
| | | | Ilość | % | Ilość | % |
| DP | Powiat Myśliborski | 69 | 51 | 74% | 18 | 26% |
| Drogi gminne | Gmina Barlinek | 110 | 66 | 60% | 44 | 40% |
| | Gmina Boleszkowice | 25 | 13 | 52% | 12 | 48% |
| | Gmina Dębno | 149 | 55 | 37% | 94 | 63% |
| | Gmina Myślibórz | 604 | 75 | 12% | 529 | 88% |
| | Gmina Nowogródek | 45 | 13 | 29% | 32 | 71% |
| | Razem | 1 002 | 273 | 27% | 729 | 73% |

Z tabeli wynika, że na łączną liczbę 1 002 dróg publicznych zarządzanych przez Powiat Myśliborski 273 drogi mają zatwierdzoną organizację ruchu na całym odcinku drogi lub częściowo (co stanowi 27%) natomiast 729 dróg (73%) nie posiada zatwierdzonej organizacji ruchu.

Brak zatwierdzonych organizacji ruchu stanowi nieprawidłowość. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem - „działania w zakresie zarządzania ruchem realizowane są przez nadzór nad zgodnością istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzoną organizacją ruchu oraz nadzór i analizę istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności”.

Pod pojęciem organizacji ruchu, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 1 powyższego rozporządzenia, należy rozumieć „geometrię drogi i zakres dostępu do drogi; sposób umieszczania znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego; zasady i sposób działania sygnalizacji, znaków świetlnych, znaków o zmiennej treści i innych zmiennych elementów”.

Brak zatwierdzonej organizacji ruchu na podstawie przepisów rozporządzenia o zarządzaniu ruchem, może w ocenie kontrolującego uniemożliwiać odtworzenie oznakowania pionowego w przypadku np. jego kradzieży bądź ustalenie, kto i kiedy zdecydował o umieszczeniu danego znaku. Nie będzie również możliwe w tej sytuacji określenie, jakie przesłanki zdecydowały o jego lokalizacji.

3. Prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem wskazuje, iż organ zarządzający ruchem prowadzi ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Kontrolowana Jednostka prowadziła ewidencję **zatwierdzonych projektów** organizacji ruchu za rok 2023 oraz za rok 2024 w formie elektronicznej (*akta kontroli, str. 213-219*). Ewidencja prowadzona jest wspólnie dla projektów organizacji ruchu o charakterze stałym i czasowym, w systemie numeracji narastającej.

Zgodnie z przepisem § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, do ewidencji wpisuje się:

- 1) numer kolejny projektu;
- 2) numer drogi i jej kilometraż lub nazwę ulicy;
- 3) jednostkę składającą projekt organizacji ruchu;
- 4) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa);
- 5) datę zatwierdzenia projektu;
- 6) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 7) rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 8) przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu.

Po weryfikacji *Ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu – rok 2023* (od pozycji nr 1 do 165) stwierdzono, że:

- w 3 przypadkach – organizację wprowadzono, nie zachowując minimalnego, 7-dniowego okresu umożliwiającego jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku nałożonego przepisem § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia [nr projektu: 19, 124, 162].

Po weryfikacji *Ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu – rok 2024* (od pozycji nr 1 do 61) stwierdzono, że:

- w 4 przypadkach – określono termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, nie zachowując minimalnego, 7-dniowego okresu umożliwiającego jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku nałożonego przepisem § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia [nr projektu: 44, 45, 46, 47].

Powyższe **uchybenia** świadczą o tym, że organ zarządzający ruchem nie monitorował należycie czynności realizowanych w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

4. Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu i ich zatwierdzanie.

Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, organ zarządzający ruchem zatwierdza organizacje ruchu na podstawie złożonych projektów. Kompletna dokumentacja dotycząca projektów organizacji ruchu gromadzona jest w Wydziale Komunikacji w Starostwie Powiatowym w Myśliborzu.

W okresie objętym kontrolą do Wydziału Komunikacji w Starostwie Powiatowym w Myśliborzu złożono w 2023 roku 165 projektów organizacji ruchu, w 2024 roku 61 projektów organizacji ruchu.

Wśród rozpatrywanych projektów nie wpłynął wniosek o zaopiniowanie geometrii drogi na podstawie przepisu § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Wymagania dotyczące zawartości projektów organizacji ruchu określa przepis § 5 oraz § 7 ww. rozporządzenia.

Spośród przedstawionych kontrolującemu zatwierdzonych organizacji ruchu, sprawdzeniu poddano losowo wybrane organizacje ruchu:

- Projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas trwania robót budowlanych w miejscowości Krześnica (*akta kontroli, str. 220-264*):
 - Na Planach sytuacyjnych w projekcie tymczasowej organizacji ruchu brakuje parametrów geometrii drogi.
Stanowi to uchybenie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

- Projekt tymczasowej organizacji ruchu drogowego i plan zabezpieczenia robót dla zadania „Budowa przyłącza gazowego średniego ciśnienia w pasie drogi gminnej nr 2204003 (dz. nr 239 obr. Myślibórz 2) do działki 238 obr. Myślibórz 2 (ul. Armii Polskiej 18-19) (akta kontroli, str. 265-280):
 - Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.
- Projekt zmiany stałej organizacji ruchu drogowego w związku z ustaleniem obszaru zabudowanego i ograniczenia prędkości na drodze powiatowej nr 2152Z ul. Owocowa w m. Ożar (akta kontroli, str. 281-298):
 - Na Planach sytuacyjnych w projekcie stałej organizacji ruchu brakuje parametrów geometrii drogi.
Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.
- Projekt stałej organizacji ruchu dla zadania „Remont drogi powiatowej nr 2111Z – odcinek 3 (m. Rychnów)” (akta kontroli, str. 299-314):
 - Na Planach sytuacyjnych w projekcie stałej organizacji ruchu brakuje parametrów geometrii drogi.
Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

5. Sprawowanie funkcji nadzorczych nad realizacją zatwierdzonych organizacji ruchu.

Zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji, **o terminie jej wprowadzenia, na co najmniej 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.**

Nie wszystkie jednostki wprowadzające organizację ruchu zawiadamiają organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia.

Organ zarządzający ruchem na drodze wypełnia obowiązki wynikające z przepisu § 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, informując o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu zarządcę drogi publicznej.

Po analizie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, kontrolujący stwierdził, że w ewidencjach znajdują się adnotacje świadczące o utracie ważności zatwierdzonych organizacji ruchu.

Odnutowywanie w ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu utraty ważności organizacji ruchu jest dobrą praktyką, zgodną z komentarzem do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach

oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem¹: „Należy uznać, że w przypadku, gdy upłynie termin na wprowadzenie organizacji ruchu (§ 8 ust. 7) i nie wpłynie zawiadomienie o wprowadzeniu organizacji ruchu (§ 12 ust. 1), w pozycje z § 9 ust. 2 pkt 7 i 8 r.s.w.z.r. należy wpisać klauzulę: „Utrata ważności zatwierdzonej organizacji ruchu z dniem...” (§ 12 ust. 4 r.s.w.z.r.)”.

Wydział Komunikacji w Starostwie Powiatowym w Myśliborzu wypełnia obowiązki wynikające z przepisu § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia. Powyższy przepis stanowi, iż w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu. Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli są protokoły z przeprowadzonej kontroli zadań technicznych wynikających z realizacji projektu organizacji ruchu w trybie § 12 ust. 3.

6. Dokonywanie przeglądów i analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

Organ zarządzający w okresie objętym kontrolą dokonywał analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu. Zajmowano się tymi problemami podczas posiedzeń Powiatowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Myśliborzu (powołanej Zarządzeniem nr 9/2019 Starosty Myśliborskiego z dnia 30 stycznia 2019 r.) oraz po dokonywanych kontrolach organizacji ruchu i objazdach dróg.

Organ zarządzający ruchem, w związku z przepisem § 2 ust. 1 pkt 1 lit g oraz § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem wywiązuje się z obowiązku dokonania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

Zarządzeniem nr 22/2024 Starosty Myśliborskiego z dnia 23 maja 2024 roku powołana została Komisja Bezpieczeństwa i Porządku.

7. Istniejąca organizacja ruchu na wybranych odcinkach dróg (w tym organizacja ruchu dotycząca drogowego przewozu towarów niebezpiecznych – oznakowanie, trasy, parkingi).

W trakcie kontroli, w obecności przedstawiciela Starostwa Powiatowego w Myśliborzu, dokonano objazdu wybranych odcinków dróg celem lustracji ich stanu i oznakowania. Do kontroli zostały wybrane drogi powiatowe numer 2111Z oraz 2152Z.

Po dokonaniu kontroli, zdjęcia w wersji elektronicznej (173 szt.) przekazano przedstawicielowi Starostwa Powiatowego w Myśliborzu.

W trakcie objazdu dróg nie napotkano miejsc oznaczonych znakami B-13 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami wybuchowymi lub łatwo zapalnymi”, B-13a „zakaz wjazdu pojazdów z towarami niebezpiecznymi”, B-14 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami,

¹ J. Hasiewicz [w:] *Komentarz do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* [w:] *Zarządzanie ruchem drogowym*, Warszawa 2020, § 9.

które mogą skazić wodę” oraz C-17 „nakazany kierunek jazdy dla pojazdów z towarami niebezpiecznymi”. W skontrolowanych projektach organizacji ruchu również nie wystąpiło powyższe oznakowanie.

Na terenie powiatu myśliborskiego nie ma wyznaczonych tras do przewozu materiałów niebezpiecznych, jak również nie wyznaczono parkingu, na który usuwane są pojazdy przewożące towary niebezpieczne.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości w oznakowaniu dróg:

Droga nr 2111Z:

a) Wyblakła tablica znaku drogowego:

- A-3 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w prawo” (zdjęcie nr 5, 82, 84),
- D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 14),
- D-2 „koniec drogi z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 17, 130),
- A-17 „dzieci” (zdjęcie nr 20, 86, 121),
- A-18b „zwierzęta dzikie” (zdjęcie nr 25, 45, 113),
- A-6a „skrzyżowanie z drogą podporządkowaną występującą po obu stronach” (zdjęcie nr 29),
- A-1 „niebezpieczny zakręt w prawo” (zdjęcie nr 31, 47, 140, 142),
- A-18a „zwierzęta gospodarskie” (zdjęcie nr 34),
- B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 37, 38),
- A-4 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w lewo” (zdjęcie nr 41, 62, 108, 142),
- T-2 tabliczka wskazująca długość odcinka drogi, na którym powtarza się lub występuje niebezpieczeństwo (zdjęcie nr 45),
- A-2 „niebezpieczny zakręt w lewo” (zdjęcie nr 46, 89, 114),
- D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 58, 59, 90),
- A-7 „ustęp pierwszeństwa” (zdjęcie nr 70, 145),
- E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 81, 90, 115),
- T-4 „tabliczka wskazująca liczbę zakrętów” (zdjęcie nr 82),
- A-6c „skrzyżowanie z drogą podporządkowaną występującą po lewej stronie” (zdjęcie nr 138),

b) Znak drogowy przesłonięty przez gałęzie drzew:

- E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 13),
- B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 15, 23),
- B-21 „zakaz skręcania w lewo” (zdjęcie nr 21),
- E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 58),
- A-4 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w lewo” (zdjęcie nr 62),
- E-4 „drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości podający do niej odległość” (zdjęcie nr 86),
- E-2a „drogowskaz tablicowy” (zdjęcie nr 132),
- A-7 „ustęp pierwszeństwa” (zdjęcie nr 145),

c) Wytarte oznakowanie poziome P-10 „przeście dla pieszych” (zdjęcie nr 17, 134),

d) Przekrzywiony słupek znaku drogowego:

- D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 18),
- E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 26, 136),

- A-4 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w lewo” (zdjęcie nr 27, 116),
 - A-18b „zwierzęta dzikie” (zdjęcie nr 36),
 - B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 37),
 - D-6 „przejście dla pieszych” (zdjęcie nr 75),
 - D-15 „przystanek autobusowy” (zdjęcie nr 79),
 - E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 120),
- e) Znak niezgodny z wzorem zamieszczonym w Rozporządzeniu Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych:
- T-6a „tabliczka wskazująca rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie” (zdjęcie nr 18, 123, 129),
 - T-16 „tabliczka wskazująca miejsce wyjazdu pojazdów uprzywilejowanych wskazanych na tabliczce” (zdjęcie nr 53, 88),
 - A-6a „skrzyżowanie z drogą podporządkowaną występującą po obu stronach” (zdjęcie nr 117),
- f) Zanieczyszczona tablica znaku drogowego:
- B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 23, 104),
 - E-4 „drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości podający do niej odległość” (zdjęcie nr 40, 65, 78),
 - E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 48),
 - A-3 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w prawo” (zdjęcie nr 49),
 - D-6 „przejście dla pieszych” (zdjęcie nr 67, 68, 74),
 - A-4 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w lewo” (zdjęcie nr 76, 101),
 - T-2 tabliczka wskazująca długość odcinka drogi, na którym powtarza się lub występuje niebezpieczeństwo (zdjęcie nr 76),
 - E-13 „tablica kierunkowa” (zdjęcie nr 77),
 - E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 97),
 - D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 120),
 - D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 123, 126),
 - B-22 „zakaz skręcania w prawo” oraz tabliczka podznakowa (zdjęcie nr 124),
 - T-6a „tabliczka wskazująca rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie” (zdjęcie nr 126),
 - E-2a „drogowskaz tablicowy” (zdjęcie nr 126),
 - C-12 „ruch okrężny” (zdjęcie nr 130),
 - D-15 „przystanek autobusowy” (zdjęcie nr 133),
- g) Nieprawidłowo zamontowany znak drogowy D-15 „przystanek autobusowy” (zdjęcie nr 56, 66),
- h) Brak miejsca wyznaczonego do zatrzymania autobusów: zatoki bądź oznakowania poziomego P-17 (zdjęcie nr 79, 98, 107, 133),
- i) Brak znaku P-14 „linia warunkowego zatrzymania złożona z prostokątów”, wskazującego miejsce zatrzymania pojazdu przed przejściem dla pieszych (zdjęcie nr 17, 74, 134),
- j) Nieprawidłowa wysokość zamontowania znaku drogowego:
- A-1 „niebezpieczny zakręt w prawo” (zdjęcie nr 99, 143).

Droga nr 2152Z:

- a) Wyblakła tablica znaku drogowego:
- A-3 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w prawo” (zdjęcie nr 4, 16),
 - T-2 tabliczka wskazująca długość odcinka drogi, na którym powtarza się lub występuje niebezpieczeństwo (zdjęcie nr 4),
 - D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 10),
 - E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 11),
 - A-7 „ustęp pierwszeństwa” (zdjęcie nr 14),
 - T-23i „tabliczka wskazująca pojazdy z materiałami wybuchowymi lub łatwo zapalnymi” (zdjęcie nr 25, 26),
- b) Nieprawidłowo zamontowany znak drogowy D-15 „przystanek autobusowy” (zdjęcie nr 7, 22),
- c) Zanieczyszczona tablica znaku drogowego:
- D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 12),
 - E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 17),
- d) Przekrzywiony słupek znaku drogowego:
- A-3 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w prawo” (zdjęcie nr 4),
 - E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 11, 15),
- e) Nieprawidłowa wysokość zamontowania znaku drogowego:
- A-7 „ustęp pierwszeństwa” (zdjęcie nr 14).

Stwierdzone powyżej nieprawidłowości w oznakowaniu dróg stanowią zagrożenie w bezpieczeństwie ruchu drogowego.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

Opisano w punktach 2 i 7.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH UCHYBIEŃ

Opisano w punktach 1, 3 i 4.

| Ocena obszaru kontroli | Pozytywna z nieprawidłowościami |
|--------------------------|--|
| Wpis do książki kontroli | Kontrolę wpisano do książki kontroli Starostwa Powiatowego w Myśliborzu w dniu 20 czerwca 2024 r. |
| Zalecenia | W związku z nieprawidłowościami, opisanym w punktach 2, 7 i uchybieniami opisanymi w punktach 1, 3 i 4 zalecam: <ol style="list-style-type: none">1. Wzmocnić działania mające na celu doprowadzenie do posiadania zatwierdzonych stałych organizacji ruchu dla wszystkich dróg zarządzanych przez organ zarządzający ruchem.2. Usunąć nieprawidłowości w oznakowaniu dróg, stwierdzone w trakcie objazdu oraz potwierdzić ten fakt zdjęciami, przesłanymi pocztą elektroniczną na adres |

| | |
|---|---|
| | <p>email: kkierczuk@szczecin.uw.gov.pl lub wydrukowanymi i dostarczonymi do Wydziału Kontroli ZUW w Szczecinie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Poprawić zapisy w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. 4. Należy monitorować czynności realizowane w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu. 5. Sprawdzać, czy projekt organizacji ruchu zawiera wszystkie elementy wymagane zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. 6. Rozważyć możliwość specjalnego oznaczania w ewidencji zatwierdzonych organizacji ruchu czasowych organizacji ruchu wprowadzanych na podstawie uproszczonego projektu, co może ułatwić właściwy nadzór nad terminem ich wprowadzenia. |
| <p>Pouczenia</p> | <ul style="list-style-type: none"> – O sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, proszę powiadomić mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie do 30 kwietnia 2025 r. – Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. |
| <p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p> | <p>Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i></p> |