

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 24 maja 2021 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Beata Konik**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 24 maja 2021 r. w Warszawie wniosku z 21 maja 2021 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez zamawiającego Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego z siedzibą w Poznaniu, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Strzykawki z solą – 2 pakiety asortymentowe”, nr DZP/175/2020.

**postanawia:**

**umorzyć postępowanie.**

## Uzasadnienie

21 maja 2021 r. Szpital Kliniczny im. Heliodora Świącickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego z siedzibą w Poznaniu (dalej: Zamawiający) wystąpił o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ogłoszeniem przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, o którym mowa w art. 578 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej: ustawą Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „Strzykawki z solą – 2 pakiety asortymentowe”, nr DZP/175/2020. Wniosek ten został złożony w związku z wniesieniem 7 maja 2021 r. odwołania przez wykonawcę SKAMEX spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę jawną z siedzibą w Łodzi.

W uzasadnieniu wniosku Zamawiający wskazał, że brak zawarcia umowy spowoduje negatywne skutki dla interesu publicznego, polegające na zakłóceniu procesu udzielania świadczeń zdrowotnych przez Zamawiającego, w tym świadczeń zdrowotnych udzielanych na oddziale wyznaczonym zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego do walki z COVID-19, przez specjalne przygotowanie oddziału z 20 łóżkami anestezyjologicznymi i intensywnej terapii. Mając na uwadze powyższe, w ocenie Zamawiającego konieczność zawarcia umowy w celu zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych z wykorzystaniem przedmiotu zamówienia jest większa niż potencjalne korzyści związane z ochroną wszystkich interesów Odwołującego.

Powołując się na orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego i Naczelnego Sądu Administracyjnego, Zamawiający wskazał, że za interes publiczny należy uznać korzyści uzyskiwane w wyniku realizacji przedsięwzięć służących ogółowi w zakresie zadań ciążących na administracji rządowej oraz samorządowej, realizowanych w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, związanych np. z ochroną zdrowia, oświaty, kultury, porządku publicznego. Ponadto Zamawiający podkreślił, że ochrona życia i zdrowia stanowi ważny interes publiczny w hierarchii chronionych wartości zajmuje najwyższą pozycję.

Zamawiający wyjaśnił, że świadczy usługi w zakresie opieki zdrowotnej, w tym dedykowane świadczenia zdrowotne w ramach walki z COVID-19 oraz że jest zobowiązany do udzielania świadczeń ratujących zdrowie i życie pacjentów bez względu na sytuację społeczną, gospodarczą, organizacyjną czy finansową.

Zamawiający wyjaśnił następnie, że zapasy strzykawek z solą są już na wyczerpaniu i skończą się prawdopodobnie około 26 maja 2021 r. Strzykawki z solą są niezbędne do bieżącego prowadzenia procedur medycznych i prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych, w tym świadczeń związanych z walką z COVID-19. Strzykawki z solą są jednorazowe i zużywane w znacznych ilościach dla utrzymania bieżącej działalności

medycznej jednostki. Strzykawki te są używane praktycznie na każdym oddziale w szpitalu, ponadto Zamawiający wskazał, że nie ma możliwości zastąpienia tych strzykawek żadnym innym wyrobem medycznym znajdującym się w posiadaniu Szpitala. Brak strzykawek z solą spowoduje konieczność wstrzymania wszystkich zabiegów i procedur leczniczych, w których są one używane, a w przypadku pacjentów dla których zabiegi te wstrzymane być nie mogą, konieczność przenoszenia pacjentów do innych szpitali. Taka sytuacja może spowodować realne zagrożenie zdrowia pacjentów.

Jak wskazał Zamawiający, w jego ocenie, zagrożenie zdrowia pacjentów przez przerwanie ciągłości udzielania świadczeń spowoduje negatywne skutki dla interesu publicznego, zwłaszcza w obliczu stwierdzenia nowych zakażeń SARS-CoV-2 w kraju, a każde działanie nakierowane na zwalczanie skutków epidemii jest prowadzone w interesie publicznym.

**Izba ustaliła i zważyła, co następuje:**

7 maja 2021 r. wykonawca SKAMEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka jawna z siedzibą w Łodzi wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego, polegającej na zaniechaniu odrzucenia oferty Becton Dickinson Polska spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w zakresie zadania1/pakietu 1.

Postanowieniem z 19 maja 2021 r. (sygn. akt KIO 1352/21) Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 528 pkt 3 ustawy Pzp odrzuciła ww. odwołanie, jako wniesione po upływie terminu określonego w ustawie.

Wobec powyższego Izba uznała, że wypełnione zostały przesłanki określone w art. 578 ust. 5 pkt 1 Pzp, zgodnie z którym Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w przypadku ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku. Mając na uwadze wydanie postanowienia o odrzuceniu odwołania z dnia 19 maja 2021 r., postępowanie w sprawie uchylenia zakazu zawarcia umowy podlegało umorzeniu.

Z tego względu, Izba, na podstawie art. 578 ust. 4 Pzp, postanowiła jak w sentencji. Stosownie do art. 578 ust. 4 Pzp na postanowienie nie przysługuje skarga.

**Przewodniczący :** .....