



MINISTER EDUKACJI I NAUKI

BKA.WK.0912.11.2020

Warszawa, dnia 17 grudnia 2020

r.

Pani
dr hab. Kamila Wilczyńska
Rektor
Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu
ul. 28 Czerwca 1956 r. 217/219
61-485 Poznań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*¹ (dalej: *ustawa o kontroli w administracji rządowej*) oraz art. 427 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*² (dalej: *ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* albo *Pswn*) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego³ (dalej: Minister) przeprowadził w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu (dalej: WSHU albo Uczelnia) kontrolę w trybie zwykłym, w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami w latach akademickich: 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych.

Czynności kontrolne przeprowadzone zostały w okresie od dnia 14 lipca 2020 r. do dnia 16 października 2020 r. przez Joannę Petrynę oraz Renatę Ławecką-Łysakowską – głównych specjalistów w Biurze Kontroli i Audytu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: MNiSW albo Ministerstwo).

¹ Dz. U. z 2020 r., poz. 224.

² Dz.U. z 2020 r., poz. 85, ze zm.

³ Od dnia 19 października 2020 r. - Minister Edukacji i Nauki.

Na podstawie art. 47 w zw. z art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej, po rozpatrzeniu zastrzeżeń do Projektu wystąpienia pokontrolnego, przekazuję niniejsze *Wystąpienie pokontrolne*, zawierające ustalenia raz ocenę skontrolowanej działalności wraz z zaleceniami

I. OCENA OGÓLNA

Skontrolowaną działalność Uczelni w latach akademickich: 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020 w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i nadanymi uprawnieniami, z uwzględnieniem przyjętych kryteriów legalności i rzetelności, ocenia się **negatywnie**.⁴

W trakcie kontroli stwierdzono m.in. następujące nieprawidłowości:

- 1) przyjęcie na studia osób niespełniających warunku, o którym mowa w przepisie art. 169 ust. 1 pkt 1 i 2 *Psw*, tj. nieposiadających: w dwóch przypadkach przyjęcia na studia pierwszego stopnia – świadectwa dojrzałości, w jednym przypadku przyjęcia na studia drugiego stopnia – dyplomu ukończenia studiów,
- 2) niekompletność dokumentacji akt osobowych studentów – w czterech objętych kontrolą przypadkach stwierdzono brak poświadczonej przez uczelnię kopii dokumentu, o którym mowa w art. 169 ust. 1 pkt 1 *Psw*, w jednym – brak kopii decyzji w przedmiocie przyjęcia na studia. Powyższe uniemożliwiło w przedmiotowych przypadkach kontrolę zgodności z prawem procesu przyjęcia na studia,
- 3) przyjęcie na studia, do prowadzenia których Uczelnia nie posiadała uprawnienia (dwa przypadki przyjęcia na studia drugiego stopnia na kierunku *Zarządzanie* na rok akademicki 2018/2019, do prowadzenia których Uczelnia uzyskała uprawnienie w dniu 19 lipca 2019 r.),
- 4) wydanie decyzji administracyjnych o przyjęciu na studia w dwunastu poddanych kontroli przypadkach, mających miejsce po dniu 1 października 2018 r., co oznaczało

⁴ Minister stosuje trzystopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

rozstrzygnięcie o przyjęciu na studia w formie nieprzewidzianej w ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*,

- 5) brak w decyzjach w przedmiocie przyjęcia na studia na lata akademickie 2017/2018 i 2018/2019 pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania. Ponadto w jedenastu przypadkach w decyzjach o przyjęciu na studia brak było daty ich wydania. Powyższe stanowiło naruszenie art. 107 § 1 *Kpa* w zw. z art. 207 ust. 1 *Psw*,
- 6) objęcie regulacjami *Uchwały nr 04/2018*, ustalającej warunki rekrutacji na rok akademicki 2019/2020, siedmiu kierunków studiów, do prowadzenia których Uczelnia nie posiadała wówczas uprawnień, co stanowiło naruszenie art. 169 ust. 2 *Psw*,
- 7) nieokreślenie w uchwałach Senatu Uczelni w sprawie ustalenia warunków rekrutacji na studia na kolejne objęte kontrolą lata akademickie, tj.: 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020, terminu rozpoczęcia rekrutacji, do czego zobowiązywał przepis art. 169 ust. 2 zdanie pierwsze *Psw*,
- 8) wydanie uchwał, o których mowa w pkt 7, z przekroczeniem terminu określonego w przepisie art. 169 ust. 2 zdanie drugie *Psw*,
- 9) niewydanie przez Senat Uczelni i nieupublicznienie niezwłocznie po utworzeniu studiów na kierunku *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* jednolite studia magisterskie (uprawnienie nadane przez Ministra w dniu 3 lipca 2019 r.) oraz na kierunku *Zarządzanie* studia drugiego stopnia (uprawnienie nadane przez Ministra w dniu 19 lipca 2019 r.), na które prowadzona była rekrutacja na rok akademicki 2019/2020, uchwał ustalających warunki oraz terminy rekrutacji, co stanowiło naruszenie przepisu art. 70 ust. 1 *Psw*,
- 10) brak w albumie studenta za lata akademickie 2016/2017, 2017/2018 i 2018/2019 w dwunastu przypadkach – informacji wymaganej przepisem § 3 ust. 3 pkt 7, w dwóch przypadkach – informacji wymaganej przepisem § 3 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów* oraz w dwóch przypadkach - informacji wymaganej przepisem § 14 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia *w sprawie studiów* (album studenta za rok akademicki 2019/2020),
- 11) brak w teczkach akt osobowych studentów kompletu dokumentów, wymaganych przepisem § 4 rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów* (za lata akademickie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019) oraz przepisem § 15 rozporządzenia *w sprawie studiów* (za rok akademicki 2019/2020).

W związku z powyższym negatywnie oceniono objęte kontrolą obszary działalności Uczelni związane z:

1. Przyjmowaniem na studia;
2. Ustaleniem przez organ Uczelni warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia;
3. Dokumentacją przebiegu studiów.

II. INFORMACJE O JEDNOSTCE KONTROLOWANEJ:

2.1 Informacje podstawowe.

Założycielem Wyższej Szkoły Handlu i Usług z siedzibą w Poznaniu było Wojewódzkie Zrzeszenie Handlu i Usług w Poznaniu (decyzja Ministra Edukacji Narodowej z dnia 4 lipca 1997 r. w przedmiocie udzielenia zezwolenia na utworzenie uczelni niepaństwowej). Uczelnia została wpisana do *Ewidencji Uczelni Niepublicznych* pod numerem 130. Następnie, decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 kwietnia 2015 r., pozwolenie na utworzenie Uczelni zostało przeniesione na rzecz spółki pod firmą Akademia Kupiecka Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu, zaś decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 czerwca 2017 r. na rzecz Pani Magdaleny Łucji Górskiej.

2.2 Władze Uczelni.

W kontrolowanym okresie funkcję Rektora Uczelni pełniła Pani dr hab. Kamila Wilczyńska.

W okresie objętym kontrolą w strukturze organizacyjnej Uczelni funkcjonował jeden wydział – Wydział Społeczno-Ekonomiczny (dalej również: WSE). Funkcję Dziekana tego Wydziału w kontrolowanym okresie pełnili:

1. Pan dr – do dnia 31 sierpnia 2017 r.,
2. Pani dr – od dnia 1 września 2017 r. do dnia 30 września 2018 r.
3. Pani dr – od dnia 1 października 2018 r. do dnia 29 stycznia 2020 r.,
4. Pan dr – od dnia 30 stycznia 2020 r.

2.3 Posiadane uprawnienia do prowadzenia studiów.

Na podstawie danych zawartych w *Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on* (dalej: *System POL-on*) ustalono, że na dzień 13 października 2020 r. Uczelnia posiadała uprawnienia do prowadzenia kształcenia na siedmiu kierunkach studiów:

1. *Zarządzanie* studia pierwszego stopnia (decyzja Ministra z dnia 4 lipca 1997 r.),
2. *Zarządzanie* studia drugiego stopnia (pozwolenie Ministra z dnia 19 lipca 2019 r.),
3. *Turystyka i rekreacja* studia pierwszego stopnia (decyzja Ministra z dnia 31 sierpnia 2007 r.),
4. *Bezpieczeństwo Narodowe* studia pierwszego stopnia (decyzja Ministra z dnia 30 czerwca 2009 r.),
5. *Bezpieczeństwo Narodowe* studia drugiego stopnia (decyzja Ministra z dnia 19 lipca 2012 r.),
6. *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* jednolite studia magisterskie (pozwolenie Ministra z dnia 3 lipca 2019 r.),
7. *Administracja* studia drugiego stopnia (pozwolenie Ministra z dnia 25 sierpnia 2020 r.)

III. USTALENIA KONTROLI

3.1 Przyjmowanie na studia.

Stwierdzono trzy przypadki przyjęcia na studia osób niespełniających warunku, o którym mowa w art. 169 ust. 1 pkt 1 i 2 *Psw*, tj. nieposiadających: w dwóch przypadkach przyjęcia na studia pierwszego stopnia – świadectwa dojrzałości, w jednym przypadku przyjęcia na studia drugiego stopnia – dyplomu ukończenia studiów.

W dokumentacji czterech objętych kontrolą przypadków przyjęcia na studia stwierdzono brak poświadczonej przez uczelnię kopii dokumentu, o którym mowa w art. 169 ust. 1 pkt 1 *Psw*, a w jednym – brak kopii decyzji w przedmiocie przyjęcia na studia. Powyższe uniemożliwiło w przedmiotowych przypadkach kontrolę zgodności z prawem procesu rekrutacyjnego.

Stwierdzono jeden przypadek wydania decyzji o przyjęciu na studia przez osobę do tego nieuprawnioną, tj. inną niż kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni, czym naruszono przepis art. 169 ust. 11 *Psw*.

W jednym z objętych kontrolą przypadków przyjęcia na studia nie wydano decyzji administracyjnej w przedmiocie wyrażenia zgody na przeniesienie się studenta z innej uczelni, czym naruszono przepis art. 171 ust. 3 *Psw* w zw. z art. 207 ust. 1 *Psw*.

Objęte kontrolą decyzje w przedmiocie przyjęcia na studia na lata akademickie 2017/2018 i 2018/2019 nie zawierały pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania. Ponadto w jedenastu przypadkach decyzje o przyjęciu na studia nie zawierały daty ich wydania. Powyższe stanowiło naruszenie art. 107 § 1 *Kpa* w zw. z art. 207 ust. 1 *Psw*.

Ustalono, że w dwunastu poddanych kontroli przypadkach przyjęcia na studia, mających miejsce po dniu 1 października 2018 r., wydane zostały w przedmiotowym zakresie decyzje administracyjne, co oznaczało rozstrzygnięcie o przyjęciu na studia w formie nieprzewidzianej w ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

Zapisy uchwał Senatu Uczelni w sprawie ustalenia warunków i terminów rekrutacji na studia na wszystkie objęte kontrolą lata akademickie – w zakresie dokumentów, których przedłożenie stanowiło podstawę przyjęcia na studia (tj. świadectwo dojrzałości w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia oraz tytuł licencjata w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia) – stanowiły zawężenie uregulowań przepisu art. 169 ust. 1 *Psw*, a następnie przepisu art. 69 ust. 2 i 3 *Psw*, i jako takie były z nimi niezgodne.

Stwierdzono, że Uczelnia prowadziła rekrutację również po upływie określonych w ww. uchwałach terminach zakończenia rekrutacji.

Ustalono także przekroczenie określonych w przedmiotowych uchwałach limitów przyjęć na poszczególne kierunki studiów.

Stwierdzono również dwa przypadki przyjęcia na studia drugiego stopnia na kierunku *Zarządzanie* na rok akademicki 2018/2019, do prowadzenia których Uczelnia uzyskała uprawnienie w dniu 19 lipca 2019 r.

Odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości ponosi Rektor, Dziekan WSE oraz Senat Uczelni.

Biorąc pod uwagę powyższe nieprawidłowości działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się negatywnie.

Dodatkowo w toku kontroli ujawniono brak określenia w obowiązujących w Uczelni w okresie objętym kontrolą *Regulaminach studiów* warunków oraz trybu uczestniczenia wybitnie uzdolnionych uczniów w zajęciach przewidzianych tokiem studiów na kierunkach zgodnych z uzdolnieniami, a także zasady zaliczania tych zajęć, do czego zobowiązywał przepis art. 160 ust. 1a *Psw*.

3.1.1 Przyjmowanie na studia na rok akademicki 2016/2017

Zgodnie z uregulowaniami Uchwały nr 09/2015 Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług z siedzibą w Poznaniu z dnia 17 czerwca 2015 r. w sprawie: *ustalenia warunków rekrutacji na studia w roku akademickim 2016/2017* (dalej również: *Uchwała nr 09/2015*) nabór na studia pierwszego i drugiego stopnia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2016/2017 odbywał się na podstawie wolnego naboru oraz przedłożenia: świadectwa dojrzałości (w przypadku studiów pierwszego stopnia), dyplomu licencjata (w przypadku studiów drugiego stopnia). O przyjęciu decydowała kolejność złożenia wniosku na studia.

Zapisy ww. uchwały w zakresie dokumentów, których przedłożenie stanowi podstawę przyjęcia na studia (tj. świadectwo dojrzałości – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia oraz tytuł licencjata – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia) stanowiły zawężenie uregulowań przepisu art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym*⁵ (dalej: *ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym* albo *Psw*) i jako takie były z nim niezgodne.

Przepis art. 169 ust. 11 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* stanowił, że w przypadku gdy wstęp na studia jest wolny nie powołuje się komisji rekrutacyjnej. Decyzje w sprawie przyjęcia na studia podejmował w takim przypadku kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni lub inny organ wskazany w statucie.

Z przepisu § 7 ust. 1 Statutu WSHU⁶ wynikało, że podstawową jednostką organizacyjną Uczelni był wydział, natomiast zgodnie z § 5 ust. 2 *Regulaminu studiów*⁷ pracą wydziału kierował dziekan. W okresie objętym kontrolą w strukturze organizacyjnej Uczelni funkcjonował jeden wydział – Wydział Społeczno-Ekonomiczny.

⁵ Dz. U. z 2012 r., poz. 572, ze zm.

⁶ Statut Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu, stanowiący załącznik do uchwały nr 01/2016 Założyciela Uczelni – „Akademia Kupiecka” Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu, z dnia 15 lutego 2016 r. oraz Statut Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu, stanowiący załącznik do uchwały nr 02/2016 Założyciela Uczelni – „Akademia Kupiecka” Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu z dnia 7 lipca 2016 r.

⁷ *Regulamin studiów* Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu zatwierdzony Uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług nr 05/2016 z dnia 15 lutego 2016 r.

Objęte kontrolą decyzje wydane zostały przez organ do tego uprawniony, tj. Dziekana WSE.

Kontroli poddano 15 przypadków przyjęcia na studia.

W jednym z ww. przypadków (student o nr alb. 5526) w dokumentacji rekrutacyjnej brak było dokumentu, o którym mowa w art. 169 ust. 1 pkt 1 *Psw*.

W przedmiotowym zakresie Rektor WSHU wyjaśniła, że *Uczelnia nie przechowuje świadectw dojrzałości osób, które nie ukończyły studiów bowiem zostały skreślone z listy studentów. Osoby te po skreśleniu odbierają swoje dokumenty w dziekanacie.*

Brak w teczce akt osobowych wskazanego powyżej studenta poświadczony przez uczelnię kopii dokumentu, o którym mowa w art. 169 ust. 1 pkt 1 *Psw* (stanowiący naruszenie przepisów § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów, z zakresu których nie została wyłączona dokumentacja teczek akt osobowych studentów, którzy zostali skreśleni z listy studentów) – uniemożliwił kontrolę zgodności z prawem procesu rekrutacyjnego.

Stwierdzono, że w trzech przypadkach poddane kontroli decyzje o przyjęciu na studia na rok akademicki 2016/2017 nie zawierały daty ich wydania (studenci o nr alb.: 5144, 5046, 5157). Powyższe stanowiło naruszenie art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*⁸ (dalej: *Kpa*) w zw. z art. 207 ust. 1 *Psw*.

Ustalono ponadto, że w pouczeniach decyzji w sprawie przyjęcia na studia na rok akademicki 2016/2017 wskazano, że odwołanie przysługuje od decyzji komisji rekrutacyjnej, podczas gdy zostały one wydane przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni (Dziekana WSE) – zgodnie z art. 169 ust. 11 zdanie drugie *Psw*, a także, że w podstawie prawnej tych decyzji przywoływano albo Uchwałę nr 05/2011 Senatu Uczelni z dnia 20 czerwca 2011 r. albo Uchwałę nr 02/2014 Senatu Uczelni z dnia 27 maja 2014 r., które dotyczyły warunków rekrutacji odpowiednio na lata akademickie: 2012/2013 i 2015/2016.

Powyższe uznać należy za nierzetelność przy sporządzaniu przedmiotowych decyzji.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że student o nr alb. 353 przyjęty został bezpośrednio na II rok studiów drugiego stopnia. Dokumentacja akt osobowych ww. studenta wskazuje, że był to przypadek przeniesienia z innej uczelni, wyżej wymieniony złożył bowiem, w dniu 19 listopada 2016 r., podanie o przyjęcie na II rok studiów – w związku z ukończeniem w innej

⁸ Dz. U. z 2016 r., poz. 23, ze zm.

szkole wyższej dwuletniego cyklu zajęć studiów II stopnia. Na przedmiotowym podaniu, w miejscu *Decyzja Dziekana* widnieje adnotacja Dziekana WSE, wyrażająca zgodę na kontynuowanie nauki w semestrze III w roku akademickim 2016/2017. W niniejszym przypadku nie została jednak wydana decyzja w przedmiocie zgody na przeniesienie się studenta z innej uczelni i kontynuowanie nauki w WSHU, zgodnie z art. 171 ust. 3 *Psw*, a decyzja o przyjęciu na studia – bezpośrednio na rok II.

W przedmiotowym zakresie Rektor Uczelni wyjaśniła: *Student o numerze albumu 353 w dniu 19.11.2016 złożył wymagane dokumenty rekrutacyjne wraz z podaniem do dziekana z prośbą o przyjęcie na II rok studiów. Był to student z przeniesienia z innej Uczelni. Posiadał również duże doświadczenie zawodowe zgodne z kierunkiem studiów. Dziekan wyraził zgodę na przyjęcie na drugi rok studiów i w dniu 29.11.2016 r. decyzja ta została studentowi wydana.*

Rektor Uczelni w przytoczonych wyjaśnieniach potwierdziła, że badany stan faktyczny dotyczył *studenta z przeniesienia z innej Uczelni*. W takim zaś przypadku winna zostać wydana decyzja o której mowa w art. 171 ust. 3 *Psw*, zgodnie z którym student może przenieść się z innej uczelni, w tym także zagranicznej, za zgodą kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni przyjmującej, wyrażoną w drodze decyzji, jeżeli wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza.

Zgodnie z przepisem § 1 ust. 2 *Uchwały nr 09/2015* w roku akademickim 2016/2017 rekrutacja na studia stacjonarne i niestacjonarne dla naboru letniego kończyła się 30 września 2016 r., zaś dla naboru zimowego – 25 lutego 2017 r.

Na podstawie dokumentacji rekrutacyjnej poddanych kontroli przypadków stwierdzono, że Uczelnia prowadziła rekrutację również po upływie terminów wynikających z ww. uchwały – studenci o nr alb.: 5249, 5286, 5443 i 5526 zostali przyjęci decyzjami odpowiednio: z dnia 14 października 2016 r., z dnia 22 listopada 2016 r., z dnia 3 marca 2017 r. oraz z dnia 22 kwietnia 2017 r.

Uchwała nr 09/2015 ustalała ponadto limity przyjęć dla poszczególnych kierunków studiów, z rozróżnieniem na ich stacjonarną i niestacjonarną formę.

Ustalono, że dla kierunku *Turystyka i rekreacja* studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, określony w *Uchwale nr 09/2015* limit przyjęć – 75 osób został przekroczony, przyjęto bowiem 158 osób.

(Dowód: akta kontroli str. 82-123, 187-208, 427-908, 4798, 4809-4810, 4814, 4825, 4831-4832, 4834-4836, 4867-4869)

3.1.2 Przyjmowanie na studia na rok akademicki 2017/2018

Zgodnie z uregulowaniami Uchwały nr 09/2016 Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług z siedzibą w Poznaniu z dnia 7 lipca 2016 r. w sprawie: *ustalenia warunków rekrutacji na studia w roku akademickim 2017/2018* (dalej również: *Uchwała nr 09/2016*) nabór na studia pierwszego i drugiego stopnia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2017/2018 odbywał się na podstawie wolnego naboru oraz przedłożenia: świadectwa dojrzałości (w przypadku studiów pierwszego stopnia), dyplomu licencjata (w przypadku studiów drugiego stopnia). O przyjęciu decydowała kolejność złożenia wniosku na studia.

Zapisy ww. uchwały w zakresie dokumentów, których przedłożenie stanowi podstawę przyjęcia na studia (tj. świadectwo dojrzałości – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia oraz tytuł licencjata – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia) stanowiły zawężenie uregulowań przepisu art. 169 ust. 1 *Psw* i jako takie były z nim niezgodne.

Przepis art. 169 ust. 11 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* stanowił, że w przypadku gdy wstęp na studia jest wolny nie powołuje się komisji rekrutacyjnej. Decyzje w sprawie przyjęcia na studia podejmował w takim przypadku kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni lub inny organ wskazany w statucie. Zgodnie z uregulowaniami § 7 ust. 1 Statutu WSHU⁹ oraz § 5 ust. 2 *Regulaminu studiów*¹⁰ organem właściwym w przedmiotowym zakresie był Dziekan Wydziału Społeczno-Ekonomicznego WSHU.

Poza jednym przypadkiem (nr alb. 5960), omówionym w punkcie 3.1.6 niniejszego dokumentu, objęte kontrolą decyzje wydane zostały przez organ do tego uprawniony.

Kontroli poddano 29 przypadków przyjęcia na studia.

W dwóch z ww. przypadków w teczках akt osobowych studentów (nr alb.: 5858 i 5901) brak było dokumentu, o którym mowa w art. 169 ust. 1 pkt 1 *Psw*.

W zakresie braku ww. dokumentu w teczce akt osobowych studenta o nr alb. 5901 Rektor WSHU wyjaśniła, że *Uczelnia nie przechowuje świadectw dojrzałości osób, które nie ukończyły studiów bowiem zostały skreślone z listy studentów. Osoby te po skreśleniu odbierają swoje dokumenty*

⁹ Statut Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu, stanowiący załącznik do uchwały nr 02/2016 Założyciela Uczelni – „Akademia Kupiecka” Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu z dnia 7 lipca 2016 r.

¹⁰ *Regulamin studiów* Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu zatwierdzony Uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług nr 05/2016 z dnia 15 lutego 2016 r.

w *dziekanacie*. Przedmiotowy brak w dokumentacji akt osobowych studenta o nr alb. 5858 nie został wyjaśniony.

Brak w teczках akt osobowych wskazanych powyżej studentów poświadczony przez uczelnię kopii dokumentu, o którym mowa w art. 169 ust. 1 pkt 1 *Psw* (stanowiący naruszenie przepisów § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów, z zakresu których nie została wyłączona dokumentacja teczek akt osobowych studentów, którzy zostali skreśleni z listy studentów) – uniemożliwił kontrolę zgodności z prawem procesu rekrutacyjnego.

Stwierdzono, że poddane kontroli decyzje o przyjęciu na studia na rok akademicki 2017/2018 nie zawierały pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, a w czterech przypadkach, że decyzje te nie zawierały również daty ich wydania (studenci o nr alb.: 6076, 5627, 5562 i 5563).

Wskazane braki decyzji stanowiły naruszenia art. 107 § 1 *Kpa* w zw. z art. 207 ust. 1 *Psw*.

Ustalono ponadto, że w pouczeniach decyzji w sprawie przyjęcia na studia na rok akademicki 2017/2018 wskazano, że odwołanie przysługuje od decyzji komisji rekrutacyjnej, podczas gdy zostały one wydane przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni (Dziekana WSE) – zgodnie z art. 169 ust. 11 zdanie drugie *Psw*, a także, że w podstawie prawnej tych decyzji przywoływano Uchwałę nr 02/2014 Senatu Uczelni z dnia 27 maja 2014 r., która dotyczyła warunków rekrutacji na rok akademicki 2015/2016.

Powyższe uznać należy za nierzetelność przy sporządzaniu przedmiotowych decyzji.

Zgodnie z przepisem § 1 ust. 2 *Uchwały nr 09/2016* w roku akademickim 2017/2018 rekrutacja na studia stacjonarne i niestacjonarne dla naboru letniego kończyła się 30 września 2017 r., zaś dla naboru zimowego – 25 lutego 2018 r.

Na podstawie dokumentacji rekrutacyjnej poddanych kontroli przypadków stwierdzono, że Uczelnia prowadziła rekrutację również po terminach określonych w ww. uchwale – studenci o numerach albumu: 6076, 5965, 6026, 5384, 6164 oraz 6282.

Uchwała nr 09/2016 ustalała ponadto limity przyjęć dla poszczególnych kierunków studiów, z rozróżnieniem na ich stacjonarną i niestacjonarną formę.

Ustalono, że dla kierunków: *Zarządzanie* – studia stacjonarne pierwszego stopnia, *Turystyka i rekreacja* – studia stacjonarne pierwszego stopnia oraz *Bezpieczeństwo Narodowe* – studia stacjonarne pierwszego stopnia, określone w *Uchwale nr 09/2016* limity przyjęć – odpowiednio: 75, 75 i 120 osób – zostały przekroczone, przyjęto bowiem odpowiednio: 222, 147 i 182 osoby.

(Dowód: akta kontroli str. 103-123, 187-208, 909-1786, 4799, 4810, 4814, 4825, 4866)

3.1.3 Przyjmowanie na studia na rok akademicki 2018/2019

Zgodnie z uregulowaniami Uchwały nr 15/2017 Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie: *ustalenia warunków rekrutacji na studia w roku akademickim 2018/2019* (dalej również: *Uchwała nr 15/2017*) nabór na studia pierwszego i drugiego stopnia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2018/2019 odbywał się na podstawie wolnego naboru oraz przedłożenia: świadectwa dojrzałości (w przypadku studiów pierwszego stopnia), dyplomu licencjata (w przypadku studiów drugiego stopnia). O przyjęciu decydowała kolejność złożenia wniosku na studia.

Zapisy ww. uchwały w zakresie dokumentów, których przedłożenie stanowi podstawę przyjęcia na studia (tj. świadectwo dojrzałości – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia oraz tytuł licencjata – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia) stanowiły zawężenie uregulowań przepisu art. 169 ust. 1 *Psw* i jako takie były z nim niezgodne.

Przepis art. 169 ust. 11 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* stanowił, że w przypadku gdy wstęp na studia był wolny decyzje w sprawie przyjęcia na studia podejmował kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni lub inny organ wskazany w statucie. Zgodnie z uregulowaniami § 7 ust. 1 Statutu Uczelni¹¹ oraz § 5 ust. 2 *Regulaminu studiów*¹² organem właściwym w przedmiotowym zakresie był Dziekan Wydziału Społeczno-Ekonomicznego. Objęte kontrolą decyzje wydane zostały przez organ do tego uprawniony.

Kontroli poddano 16 przypadków przyjęcia na studia.

W dwóch z ww. przypadków zbadanie zgodności z prawem procesu przyjęcia na studia nie było możliwe, bowiem przedłożona przez Uczelnię dokumentacja teczek akt osobowych studentów była niekompletna – w przypadku studenta o nr alb. 6381 brak było decyzji w sprawie przyjęcia na studia, natomiast w przypadku studenta o nr alb. 5973 brak było dokumentu, o którym mowa w art. 169 ust. 1 pkt 1 *Psw*.

W zakresie braku ww. dokumentu Rektor WSHU wyjaśniła, że *Uczelnia nie przechowuje świadectw dojrzałości osób, które nie ukończyły studiów bowiem zostały skreślone z listy studentów. Osoby te po skreśleniu odbierają swoje dokumenty w dziekanacie.*

¹¹ Statut Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu, stanowiący załącznik do uchwały nr 01/2018 Założyciela Uczelni – Magdaleny Łucji Górskiej z dnia 9 kwietnia 2018 r.

¹² *Regulamin studiów* Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu zatwierdzony Uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu nr 7/2018 z dnia 17 czerwca 2018 r.

Natomiast w kwestii braku decyzji o przyjęciu na studia Rektor Uczelni wyjaśniła, że w tezcze akt osobowych studenta o nr alb. 6381 *nie znaleziono decyzji o przyjęciu. Decyzja ta powinna się w tezcze znajdować. Na dzień dzisiejszy trudno odnieść się do tego faktu bowiem na przestrzeni lat zmieniali się pracownicy odpowiedzialni za dokumentację. Jednocześnie należy stwierdzić, że obecni pracownicy są po wielokrotnych szkoleniach i każda tezcza przechodzi kilkukrotną weryfikację wszystkich zawartych w niej dokumentów. (...)*

Należy podkreślić, że wszystkie teczki absolwentów zawsze były kontrolowane przed wydaniem dyplomów.

Rektor Uczelni wyjaśniła ponadto, że student o nr alb. 6381 *zrezygnował przed rozpoczęciem roku akademickiego.*

Nieprzechowywanie w tezkach akt osobowych studentów kopii decyzji w sprawie przyjęcia na studia oraz poświadczonej przez uczelnię kopii dokumentu, o którym mowa w art. 169 ust. 1 pkt 1 *Psw* (stanowiące naruszenie przepisów § 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 oraz § 4 ust. 2 rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów*, z zakresu których nie została wyłączona dokumentacja teczek akt osobowych studentów, którzy zrezygnowali ze studiów) – uniemożliwił kontrolę zgodności z prawem procesu rekrutacyjnego.

Stwierdzono, że poddane kontroli decyzje o przyjęciu na studia na rok akademicki 2018/2019 nie zawierały pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, a w czterech przypadkach (studenci o nr alb.: 6406, 5973, 552, 567), że decyzje te nie zawierały również daty ich wydania.

Wskazane braki decyzji stanowiły naruszenia art. 107 § 1 *Kpa* w zw. z art. 207 ust. 1 *Psw*.

Ustalono ponadto, że w pouczeniach decyzji w sprawie przyjęcia na studia na rok akademicki 2018/2019 wskazano, że odwołanie przysługuje od decyzji komisji rekrutacyjnej, podczas gdy zostały one wydane przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni (Dziekana WSE) – zgodnie z art. 169 ust. 11 zdanie drugie *Psw*, a także, że w podstawie prawnej tych decyzji przywoływano, tak jak miało to miejsce podczas procesu rekrutacyjnego na rok akademicki 2017/2018, Uchwałę nr 02/2014 Senatu Uczelni z dnia 27 maja 2014 r., która dotyczyła warunków rekrutacji na rok akademicki 2015/2016.

Powyższe uznać należy za nierzetelność przy sporządzaniu przedmiotowych decyzji.

Z ustaleń kontroli wynika, że spośród objętych kontrolą decyzji w sprawie przyjęcia na studia na rok akademicki 2018/2019 sześć wydanych zostało po wejściu w życie ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, co nastąpiło w dniu 1 października 2018 r. (studenci o nr alb.: 6916, 7025, 6653, 7042, 6805, 6723)

W stanie prawnym obowiązującym od dnia 1 października 2018 r. rozstrzygnięcie o przyjęciu na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów, nie zaś w formie decyzji administracyjnej. Zgodnie bowiem z art. 72 ust. 3 zdanie pierwsze *Psw* wydanie decyzji administracyjnej wymagane jest w przypadku odmowy przyjęcia na studia, zgodnie zaś z art. 72 ust. 2 *Psw* przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów. Zatem w sześciu ww. przypadkach, mających miejsce po wejściu w życie ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, rozstrzygnięcie o przyjęciu na studia nastąpiło w formie nieprzewidzianej w tej ustawie.

W dwóch kolejnych przypadkach (studenci o nr alb. 552 i 567) decyzje w sprawie przyjęcia na studia nie zawierały daty ich wydania.

Rektor Uczelni w przedmiotowym zakresie wyjaśniła: *Decyzje zostały wystawione w dniu obron prac licencjackich bezpośrednio po zdaniu egzaminów dyplomowych.*

Pan (...), numer albumu 567, obronił pracę licencjacką w dniu 8 października 2018 r., natomiast Pan (...), numer albumu 522 [nr alb. 552 – oczywista omyłka pisarska] obronił pracę licencjacką w dniu 25 maja 2019 r. Dr ..., który podpisał decyzję, wyjaśnił, że zawsze ma w zwyczaju wpisywać datę każdego swojego podpisu. W tym wypadku nastąpiło prawdopodobnie zwykłe przeoczenie spowodowane dużą ilością obowiązków.

Poleciałam dziekanatowi wdrożenie procedur dokładnego sprawdzania przy tworzeniu i przechowywaniu dokumentacji, a także pilnowanie by zawsze dokumentacja była kompletna i zawierała daty każdego podpisu prorektora lub dziekana.

Stwierdzono, że w przypadku studenta o nr alb. 552 decyzję w sprawie przyjęcia na studia wydał Rektor Uczelni. Natomiast w przypadku studenta o nr alb. 567 w dokumentacji akt osobowych znajdują się dwie decyzje o przyjęciu na I rok studiów drugiego stopnia w roku akademickim 2018/2019 – jedna wydana przez Rektora Uczelni, druga przez Prorektora.

Dodać należy, że w kolejnych wyjaśnieniach Uczelnia wskazała, że (nr alb. 567) został przyjęty na studia drugiego stopnia w dniu 18 września 2018 r.

Wskazana powyżej data zgodna jest z datą zawarcia z wyżej wymienionym – jako przyjętym na studia drugiego stopnia na kierunku *Zarządzanie* – umowy, o której mowa w art. 160a *Psw*, zgodnie z którym warunki pobierania opłat związanych z odbywaniem studiów oraz opłat za usługi edukacyjne, a także wysokość tych opłat określała umowa między uczelnią a studentem lub osobą przyjętą na studia, zawarta w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Umowa mogła być zawierana nie wcześniej, niż po wydaniu decyzji o przyjęciu na studia i nie później niż w terminie trzydziestu dni od rozpoczęcia zajęć.

Z dokumentacji teczek akt osobowych studentów wynika, że powszechną praktyką w Uczelni było zawieranie przedmiotowych umów w dniu wydania decyzji o przyjęciu na studia.

Należy zwrócić uwagę, że przedmiotowa umowa zawarta została z _____, jako przyjętym na studia drugiego stopnia na kierunku *Zarządzanie*, przed uzyskaniem przez wyżej wymienionego dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia i uzyskaniem tytułu licencjata (co miało miejsce w dniu 8 października 2018 r.).

Zgodnie z przywołanymi powyżej wyjaśnieniami Rektora Uczelni – w przypadku studenta o nr alb. 552 decyzja w sprawie przyjęcia na studia drugiego stopnia wydana została w *dnieniu obrony pracy licencjackiej bezpośrednio po zdaniu egzaminu dyplomowego* – co miało miejsce w dniu 25 maja 2019 r. (należy zwrócić uwagę, że było to przyjęcie na rok akademicki 2018/2019).

We wcześniejszych wyjaśnieniach, dotyczących studenta o nr alb. 552, Rektor Uczelni wskazała natomiast, że: *Student III roku studiów licencjackich naszej Uczelni Pan _____ zdał wszystkie karty egzaminacyjne i został dopuszczony do egzaminu dyplomowego. Obrona pracy licencjackiej została wyznaczona na dzień 28 września 2018 r. Student z obawy, że zabraknie miejsc na studiach II stopnia zgłosił się do biura rekrutacji w dniu 8 września 2018 r. i wyraził chęć zapisania się na te studia.*

Złożył dokumenty gwarantując, że dyplom ukończenia studiów dostarczy bezpośrednio po obronie. Świadomość pracownika, że Pan _____ będzie na dzień 1 października 2018 r. posiadał dyplom ukończenia studiów I stopnia spowodowała, że dokumenty zostały warunkowo przyjęte.

Pan _____ przesunął jednak termin obrony pracy i nie dostarczył wymaganego dyplomu w wyznaczonym terminie. Nie poinformował o tym pracownika rekrutacji, a niedopatrzenie pracownika spowodowało, że Pan _____ nie został usunięty z listy kandydatów na studia II stopnia. Dyplom dostarczył w dniu 25 maja 2019 r.

Obecnie został uszczelniony system informatyczny i osoby, które nie złożyły kompletnych dokumentów odpadają w procedurze rekrutacyjnej i nie ma możliwości zakwalifikowania takiej osoby w systemie. Taka osoba nie ma żadnych możliwości uczestniczenia w zajęciach.

Na podstawie kontroli dokumentacji akt osobowych _____, prowadzonych dla studiów drugiego stopnia oraz dla studiów pierwszego stopnia (nr alb. 4573) stwierdzono, że w dniu 8 września 2018 r. wyżej wymieniony złożył zarówno podanie o wznowienie studiów pierwszego stopnia na kierunku *Bezpieczeństwo Narodowe* (na roku III sem. VI), jak również podanie o przyjęcie na I rok studiów drugiego stopnia na kierunku *Zarządzanie*. Decyzją z dnia 12 września 2018 r. Dziekan Wydziału Społeczno-Ekonomicznego wyraził zgodę na wznowienie studiów pierwszego stopnia w sem. VI na kierunku *Bezpieczeństwo*

Narodowe w roku akademickim 2018/2019. W *Arkuszu różnic programowych*, datowanym na dzień 19 września 2018 r., Dziekan wyznaczył wyżej wymienionemu termin uzupełnienia różnic programowych w terminie do dnia 1 grudnia 2018 r. Należy zwrócić uwagę, że w przywołanych powyżej wyjaśnieniach Rektor Uczelni wskazała, że _____ zdała wszystkie karty egzaminacyjne i został dopuszczony do egzaminu dyplomowego wyznaczonego na dzień 28 września 2018 r.

Z dokumentacji akt osobowych ww. studenta wynika również, że w dniu złożenia ww. podań, tj. w dniu 8 września 2018 r., zawarto z nim dwie umowy, o których mowa w art. 160a *Psw* (i które zgodnie z tym przepisem mogły być zawarte nie wcześniej, niż po wydaniu decyzji o przyjęciu na studia) – jedną z wyżej wymienionym jako przyjętym na studia pierwszego stopnia na kierunku *Bezpieczeństwo Narodowe*, drugą z wyżej wymienionym jako przyjętym na studia drugiego stopnia na kierunku *Zarządzanie*.

W teczce akt osobowych studenta studiów drugiego stopnia o nr alb. 552 znajduje się również dokument, zawierający *Akt ślubowania* oraz potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej – z datą 27 października 2018 r.

Dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia oraz tytuł magistra wyżej wymieniony uzyskał w dniu 6 lipca 2020 r.

Dokumentacja akt osobowych ww. studenta wskazuje, że w badanym przypadku przyjęcie na studia drugiego stopnia nastąpiło we wrześniu 2018 r., mimo nieposiadania przez kandydata dyplomu ukończenia studiów, tj. z naruszeniem przepisu art. 169 ust. 1 pkt 2 *Psw*, zgodnie z którym do odbywania studiów w uczelni mogła być dopuszczona osoba, która spełniała warunki rekrutacji ustalone przez uczelnię oraz posiadała – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia – tytuł magistra, licencjata, inżyniera lub równorzędny.

Z poddanej kontroli dokumentacji wynika, że studenci o nr alb. 567 i 552 zostali przyjęci na I rok studiów drugiego stopnia na kierunku *Zarządzanie* na rok akademicki 2018/2019.

Uprawnienie do prowadzenia studiów na kierunku *Zarządzanie* na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym Wyższa Szkoła Handlu i Usług w Poznaniu uzyskała decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DSW.WNN.5014.69.2019.EK/MG.3 z dnia 19 lipca 2019 r.

W przedmiotowym zakresie Prorektor Uczelni wyjaśnił:

nr albumu 567 został przyjęty na studia drugiego stopnia w dniu 18.09.2018 r., uczelnia na tym etapie rekrutacji i kształcenia nie dzieliła studentów pierwszego roku studiów zgodnie z art. 69 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

(Dz. U. 2018, poz. 1668) przypisanie studenta do określonego kierunku studiów może nastąpić nie później niż od drugiego roku studiów. Po ukończeniu pierwszego roku studiów we wrześniu 2019 roku wybrał kierunek studiów zarządzanie.

nr albumu 552 został przyjęty na studia drugiego stopnia w dniu 25.05.2019 r., uczelnia na tym etapie rekrutacji i kształcenia nie dzieliła studentów pierwszego roku studiów zgodnie z art. 69 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668) przypisanie studenta do określonego kierunku studiów może nastąpić nie później niż od drugiego roku studiów.

Wskazać należy, że przedmiotowe wyjaśnienia nie odnoszą się do meritum sprawy – przepis art. 69 ust. 4 *Pswn* odnosi się do kwestii terminu przypisania studenta do określonego kierunku studiów, z którą w niniejszej sprawie nie mamy do czynienia.

Zgodnie z przepisem § 1 ust. 2 *Uchwały nr 15/2017* w roku akademickim 2018/2019 rekrutacja na studia stacjonarne i niestacjonarne dla naboru letniego kończyła się 30 września 2018 r., zaś dla naboru zimowego – 25 lutego 2019 r.

Na podstawie dokumentacji rekrutacyjnej poddanych kontroli przypadków stwierdzono, że Uczelnia prowadziła rekrutację również po terminach określonych w ww. uchwale – studenci o nr alb.: 6723, 7025, 7042, 6805, 6653, 567.

Uchwała nr 15/2017 ustalała ponadto limity przyjęć dla poszczególnych kierunków studiów, z rozróżnieniem na ich stacjonarną i niestacjonarną formę.

Ustalono, że dla kierunków: *Zarządzanie* – studia stacjonarne pierwszego stopnia, *Turystyka i rekreacja* – studia stacjonarne pierwszego stopnia oraz *Bezpieczeństwo Narodowe* – studia stacjonarne pierwszego stopnia, określone w *Uchwale nr 15/2017* limity przyjęć w liczbie 100 osób – zostały przekroczone, przyjęto bowiem odpowiednio: 261, 366 i 152 osoby.

(Dowód: akta kontroli str. 124-144, 209-227, 1787-2423, 4800, 4810, 4814, 4825-4827, 4834-4836, 4887, 4765, 4901-4904)

3.1.4 Przyjmowanie na studia na rok akademicki 2019/2020

Zgodnie z uregulowaniami *Uchwały nr 04/2018* Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie: *ustalenia warunków rekrutacji na studia w roku akademickim 2018/2019* (dalej również: *Uchwała nr 04/2018*) nabór na studia pierwszego i drugiego stopnia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2019/2020 odbywał się na podstawie wolnego naboru oraz przedłożenia: świadectwa dojrzałości

(w przypadku studiów pierwszego stopnia), dyplomu licencjata (w przypadku studiów drugiego stopnia). O przyjęciu decydowała kolejność złożenia wniosku na studia.

Zapisy ww. uchwały w zakresie dokumentów, których przedłożenie stanowi podstawę przyjęcia na studia (tj. świadectwo dojrzałości – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia oraz tytuł licencjata – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia) stanowiły zawężenie uregulowań przepisu art. 169 ust. 1 *Psw*, a następnie przepisów art. 69 ust. 2 i ust. 3 *Psw* i jako takie były z nimi niezgodne.

Kontroli poddano 23 przypadki przyjęcia na studia.

Ustalono, że w jednym z objętych kontrolą przypadków przyjęcie na studia nastąpiło w drodze wydania w przedmiotowym zakresie decyzji administracyjnej (student o nr alb. 7594).

W stanie prawnym obowiązującym od dnia wejścia w życie ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, tj. od dnia 1 października 2018 r., wydanie decyzji administracyjnej wymagane jest w przypadku odmowy przyjęcia na studia, przyjęcie na studia następuje zaś w drodze wpisu na listę studentów (art. 72 ust. 2 i 3 *Psw*). We wskazanym powyżej przypadku rozstrzygnięcie o przyjęciu na studia nastąpiło zatem w formie nieprzewidzianej w ww. ustawie.

Zgodnie z przepisem § 1 ust. 2 *Uchwały nr 04/2018* w roku akademickim 2019/2020 rekrutacja na studia stacjonarne i niestacjonarne dla naboru letniego kończyła się 30 września 2019 r., zaś dla naboru zimowego – 25 lutego 2020 r.

Na podstawie dokumentacji rekrutacyjnej poddanych kontroli przypadków stwierdzono, że Uczelnia prowadziła rekrutację również po terminach określonych w ww. uchwale – studenci o nr alb.: 7385, 7594, 7522, 7638, 705 i 789.

Uchwała nr 04/2018 ustalała ponadto limity przyjęć dla poszczególnych kierunków studiów, z rozróżnieniem na ich stacjonarną i niestacjonarną formę.

Ustalono, że dla kierunków: *Zarządzanie* – studia stacjonarne pierwszego stopnia oraz *Turystyka i rekreacja* – studia stacjonarne pierwszego stopnia, określone w *Uchwale nr 04/2018* limity przyjęć w liczbie 100 osób – zostały przekroczone, przyjęto bowiem odpowiednio: 161 i 247 osoby.

(Dowód: akta kontroli str. 2424-2894, 4801, 4825)

3.1.5 Przeniesienia z innych Uczelni

Spośród poddanych kontroli przypadków – w siedmiu przyjęcie na studia nastąpiło przez przeniesienie z innej uczelni (studenci o nr alb.: 6213, 6603, 6806, 6926, 7829, 7723 i 7473).

W dwóch z ww. przypadków przedłożona przez Uczelnię dokumentacja teczek akt osobowych studentów była niekompletna i nie pozwoliła na zbadanie zgodności procesu przyjęcia z przepisami prawa – studenci o nr alb. 6603 i 6806.

W zakresie studenta o nr alb. 6603 Uczelnia (w odpowiedzi na żądanie przekazania decyzji w przedmiocie zgody na przeniesienie wyżej wymienionego z innej szkoły wyższej) przekazała – ponownie – jedynie podanie tego studenta (z dnia 14 września 2018 r.) o umożliwienie ukończenia w WSHU studiów rozpoczętych w innej uczelni – z adnotacją Dziekana WSE, że *po konsultacji z Władzami Uczelni istnieje możliwość przyjęcia studenta wnioskującego na III rok w celu uzupełnienia ewentualnych różnic programowych w trybie indywidualnym.*

Zgodnie z art. 171 ust. 3 *Psw* student mógł przenieść się z innej uczelni za zgodą kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni przyjmującej, wyrażoną w drodze decyzji. Przepis art. 207 ust. 1 *Psw* stanowił natomiast, że do decyzji podjętych przez organy uczelni w indywidualnych sprawach studentów stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz przepisy o zaskarżaniu decyzji do sądu administracyjnego.

Niewydanie w badanym przypadku decyzji administracyjnej w przedmiocie zgody na przeniesienie się studenta z innej uczelni stanowiło naruszenie ww. przepisów.

Poza wyżej wymienionym, w jeszcze jednym przypadku – student o nr alb. 6213 – przyjęcie na studia przez przeniesienie z innej uczelni miało miejsce przed dniem 1 października 2018 r., tj. w okresie obowiązywania ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym.*

Stwierdzono, że decyzja w przedmiocie zgody na przeniesienie ww. studenta nie zawiera pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania (art. 107 § 1 pkt 7 *Kpa* w zw. z art. 207 ust. 1 *Psw*) Przedmiotowa decyzja zawiera natomiast błędne pouczenie w zakresie przywołania art. 207 ust. 2 *Psw*, ww. przepis odnosi się bowiem do decyzji wydanych przez rektora w pierwszej instancji (i w takim przypadku odwołuje do odpowiedniego stosowania art. 127 § 3 *Kpa*), decyzja, o której mowa, została natomiast wydana przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni, tj. Dziekana WSE – zgodnie z art. 171 ust. 3 *Psw*. Ponadto ww. decyzja zawiera błąd w podstawie prawnej, w której przywołano art. 190 *Psw*, dotyczący skreślenia studenta z listy studentów.

Przepis art. 69 ust. 1 *Pswn* stanowi, że przyjęcie na studia następuje m.in. przez przeniesienie z innej uczelni lub uczelni zagranicznej. Zgodnie natomiast z art. 72 ust. 2 *Pswn* przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów (nie zaś w formie decyzji administracyjnej). Zatem w czterech poddanych kontroli przypadkach (studenci o nr alb. 6926, 7829, 7723 i 7473), mających miejsce po wejściu w życie ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, rozstrzygnięcie o przyjęciu na studia – w drodze decyzji administracyjnych – nastąpiło w formie nieprzewidzianej w tej ustawie.

Zgodnie z obowiązującymi w Uczelni regulacjami wewnętrznymi¹³ przyjęcie na studia studenta przenoszącego się z innej szkoły wyższej następuje na podstawie decyzji podjętej przez dziekana, stwierdzić jednak należy, że decyzje te nie mogą stanowić decyzji administracyjnych.

(Dowód: akta kontroli str. 209-248, 749-848, 1516-1605, 2096-2126, 4871)

3.1.6 „WOLNI SŁUCHACZE”

Na podstawie poddanej kontroli dokumentacji rekrutacyjnej stwierdzono sześć przypadków przyjęcia osób nieposiadających świadectwa dojrzałości, określanych przez Uczelnię jako „wolni słuchacze”. Trzy spośród tych przypadków dotyczyły osób, które nie ukończyły jeszcze szkoły średniej (jedna z nich przyjęta na r. a. 2016/2017, dwie na r. a. 2017/2018), trzy kolejne przypadki dotyczyły osób, które szkołę średnią ukończyły, nie uzyskały jednak świadectwa dojrzałości (wszystkie przyjęte na r. a. 2017/2018).

W kwestii tzw. *wolnych słuchaczy* Rektor Uczelni – w związku z prośbą kontrolujących o wszechstronną informację w przedmiotowym zakresie – wyjaśniła: *Po sprawdzeniu dokumentacji Uczelni, dotyczącej „wolnego słuchacza” informuję, że w latach 2015-2018 w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu dopuszczono do zajęć w charakterze „wolnego słuchacza” 9 osób:*

- (...) przyjęto w roku akademickim 2015/2016. Zrezygnowała w 2015 r.
- (...) przyjęto w roku akademickim 2015/2016. Zrezygnował w 2015 r.
- (...) przyjęto w roku akademickim 2015/2016. Zrezygnował w 2015 r.
- (...) przyjęto w roku akademickim 2015/2016. Zrezygnowała w 2015 r.

¹³Przepis § 23 ust. 2 *Regulaminu studiów* Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu zatwierdzony uchwałą Senatu Uczelni Nr 7/2018 z dnia 17 czerwca 2018 r. (obowiązującego od dnia 1 października 2018 r.) oraz przepis § 23 ust. 2 *Regulaminu studiów* Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu zatwierdzony uchwałą Senatu Uczelni Nr 40/2019 z dnia 30 września 2019 r. (obowiązującego od dnia 1 października 2019 r.).

- (...) przyjęto w roku akademickim 2015/2016. Doniósł świadectwo maturalne w 2016 r. i zrezygnował w 2016 r.
- (...) przyjęto w roku akademickim 2016/2017. Zrezygnowała w 2019 r.
- (...) przyjęto w roku akademickim 2017/2018. Zrezygnowała w 2018 r.
- (...) przyjęto w roku akademickim 2017/2018. Zrezygnowała w 2018 r.
- (...); przyjęto w roku akademickim 2017/2018. Zrezygnował w 2019 r.

Wymienione osoby dopuszczone do zajęć w charakterze „wolnego słuchacza” nie złożyły ślubowania, nie otrzymały legitymacji bowiem nie miały statusu studenta i w czasie tym nie były studentami WSHiU w Poznaniu.

Od 1 października 2018 r. w WSHiU w Poznaniu nie przyjęto żadnej osoby w charakterze „wolnego słuchacza”. Uczelnia przyjmowała i przyjmuje tylko osoby posiadające świadectwo dojrzałości.

Na dzień 09.09.2020 r. w WSHiU w Poznaniu nie ma osoby posiadającej status „wolnego słuchacza”.

i brali udział w zaliczeniach i egzaminach. Pozostałe osoby nie brały udziału w zaliczeniach i egzaminach.

Umieszczenie Pani , Pani , Pani oraz Pana w ogólnopolskim wykazie studentów prowadzonym w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on (dalej: System POL-on) wynika z błędnego przenoszenia danych z systemu Proakademia do Systemu POL-on. Błędnie przeniesiono dane z katalogu wolny słuchacz z systemu Proakademia do Systemu POL-on w wykazie studentów Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu.

Odnosząc się do kwestii, że Uczelnia w latach 2015-2018 dopuszczała do uczestnictwa w zajęciach w charakterze „wolnego słuchacza” osoby nieposiadające świadectwa dojrzałości informuję, że możliwość taku wynikała z istniejących w tych latach podstaw prawnych (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego DSW.WNN.5013.54.2019.MU z dnia 08 kwietnia 2019 r.)

Przedmiotowe wyjaśnienia pozostają w sprzeczności z kolejnymi – odnoszącymi się do stwierdzonych przez kontrolujących wątpliwości w zakresie ustaleń, dotyczących studentów o nr alb.: 6336, 5960 i 567. Rektor Uczelni wskazała w nich, że: *W sprawie studentów o numerze albumu 6336, 5960, 567 są to studenci, którzy byli wolnymi słuchaczami i po uzyskaniu świadectwa dojrzałości zostali studentami WSHiU w Poznaniu. Studentów tych*

nie zidentyfikowaliśmy wcześniej bowiem teczki nie zostały przez pracownika odpowiednio oznakowane. (...)

Jednocześnie ponownie chciałabym oświadczyć, że obecnie w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu nie ma żadnej osoby posiadającej status wolnego słuchacza, a wszyscy studenci posiadają świadectwa dojrzałości lub dyplomy ukończenia studiów pierwszego stopnia. Jest to wielokrotnie sprawdzane.

W przedmiotowych wyjaśnieniach powołano się również ponownie – w zakresie podstaw prawnych dopuszczenia do uczestniczenia w zajęciach w charakterze tzw. *wolnego słuchacza* osób nieposiadających świadectwa dojrzałości – na pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego DSW.WNN.5013.54.2019.MU z dnia 8 kwietnia 2019 r.

Przywoływane w wyjaśnieniach Rektora Uczelni pismo Ministra odnosiło się do uregulowania art. 160 ust. 1a *Psw*, który nakładał na uczelnie obowiązek określania w swoich regulaminach studiów warunków oraz trybu uczestniczenia wybitnie uzdolnionych uczniów w zajęciach przewidzianych tokiem studiów na kierunkach zgodnych z uzdolnieniami, a także zasady zaliczania tych zajęć. Stwierdzono, że obowiązujące w Uczelni w okresie objętym kontrolą *Regulaminy studiów* nie zawierały uregulowań w przedmiotowym zakresie, a zatem Uczelnia nie posiadała procedur oraz nie ustaliła zasad i kryteriów, zgodnie z którymi możliwe byłoby dopuszczanie wybitnie uzdolnionych uczniów do uczestniczenia w zajęciach zgodnych z ich uzdolnieniami.

Powyższe stanowiło naruszenie przepisu art. 160 ust. 1a *Psw* i jednocześnie formalną przeszkodę w dopuszczaniu do uczestniczenia w zajęciach w Uczelni uczniów, o których mowa w tym przepisie.

Należy przy tym zwrócić uwagę, iż z dokumentacji akt osobowych wynika, że trzy spośród przypadków tzw. *wolnych słuchaczy* dotyczyły osób, które nie były już uczniami (jedna z nich zakończyła edukację 17 lat przed przyjęciem jej do WSHU w tym charakterze).

Na podstawie poddanej kontroli dokumentacji teczek akt osobowych sześciu przypadków tzw. *wolnych słuchaczy* w dwóch stwierdzono przyjęcie na studia osób nieposiadających świadectwa dojrzałości:

1. kandydat na studia, któremu nadano następnie nr alb. 6336, został przyjęty na I rok studiów pierwszego stopnia na kierunek *Bezpieczeństwo Narodowe* w r. a. 2017/2018 decyzją administracyjną Dziekana Wydziału Społeczno-Ekonomicznego WSHU z dnia 21 września 2017 r., wydaną na podstawie art. 169 ust. 11 *Psw*; świadectwo dojrzałości wyżej wymieniony uzyskał w dniu 11 września 2018 r.,

2. kandydat na studia, któremu nadano następnie nr alb. 5960, został przyjęty na I rok studiów pierwszego stopnia na kierunek *Bezpieczeństwo Narodowe* w r. a. 2017/2018 decyzją administracyjną Dziekana Wydziału Społeczno-Ekonomicznego WSHU z dnia 29 sierpnia 2017 r., wydaną na podstawie art. 169 ust. 11 *Psw*; świadectwo dojrzałości ww. kandydat uzyskał w dniu 3 lipca 2018 r.

Ustalono, że z wyżej wymienionymi zawarta została również umowa, o której mowa w przepisie art. 160a *Psw* – zawierana zgodnie z tym przepisem ze studentem lub osobą przyjętą na studia (z przyjętym na studia, któremu nadano następnie nr alb. 6336 zawarto ją w dniu 21 września 2017 r., z przyjętym na studia, któremu nadano następnie nr alb. 5960 w dniu 29 sierpnia 2017 r. – tj. w dniach wydania decyzji o przyjęciu ww. kandydatów na studia).

Dyplomy ukończenia studiów pierwszego stopnia oraz tytuł licencjata wskazani powyżej studenci uzyskali w dniu 7 lipca 2020 r.

Przyjęcie na studia osoby nieposiadającej świadectwa dojrzałości stanowiło naruszenie art. 169 ust. 1 pkt 1 *Psw*, zgodnie z którym do odbywania studiów w uczelni – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie – mogła być dopuszczona osoba, która spełniała warunki rekrutacji ustalone przez uczelnię oraz posiadała świadectwo dojrzałości albo świadectwo dojrzałości i zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty*.

Z ustaleń kontroli wynika ponadto, że decyzja z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie przyjęcia na studia kandydata, któremu nadano następnie nr alb. 5960, wydana została przez osobę do tego nieuprawnioną, tj. inną niż kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni. Przedmiotowa decyzja wydana została bowiem przez Panią dr _____ – jako Dziekana Wydziału Społeczno-Ekonomicznego WSHU – która pełnienie tej funkcji rozpoczęła w dniu 1 września 2017 r.

Z dokumentacji teczek akt osobowych pozostałych czterech tzw. *wolnych słuchaczy* wynika, że trzem spośród nich nadano numery albumu (6046, 6044 i 6043). Ustalono, że dokumentacja ta nie zawiera decyzji o przyjęciu na studia (czy też w charakterze „wolnego słuchacza”), stwierdzono natomiast, że w teczkach akt osobowych, dotyczących tzw. *wolnych słuchaczy*, którym nadano nr alb. 6046 i 6044, znajdują się *Karty okresowych osiągnięć studenta* z czterech semestrów studiów, z przypisanymi punktami ECTS (zgodnie z art. 164a *Psw* punkty ECTS przypisuje się wynikającym z programu kształcenia zajęciom zaliczonym przez studenta) oraz z podpisami Dziekana Wydziału potwierdzającymi zaliczenie kolejnych semestrów studiów.

Przypisanie punktów ECTS wyżej wymienionym (ale także „wolnemu słuchaczowi”, któremu nadano nr alb. 6043) wynika również z danych zawartych w *Systemie POL-on*.

Stwierdzono, że czterech ww. tzw. *wolnych słuchaczy* (nr alb.: 6046, 6044, 6043 oraz Pani) zostało skreślonych z *listy wolnych słuchaczy* w związku ze *zrezygowaniem słuchacza ze studiów* (w dwóch pierwszych przypadkach miało to miejsce w dniu 30 maja 2019 r., tj. po upływie odpowiednio: trzech i dwóch lat od przyjęcia do Uczelni w charakterze „wolnego słuchacza”, w dwóch kolejnych przypadkach w dniu 1 października 2018 r., tj. po upływie roku od przyjęcia do Uczelni w charakterze „wolnego słuchacza”). Skreśleń dokonano w formie decyzji administracyjnych, przewidzianej dla skreślenia studenta z listy studentów.

(Dowód: akta kontroli str. 31-48, 167-248, 888-908, 1606-1786, 4769-4780, 4820-4824, 4834-4836)

3.1.7 Dodatkowe ustalenia

W toku badania dokumentacji akt osobowych studenta o nr alb. 567 – który został przyjęty na I rok studiów drugiego stopnia na rok akademicki 2018/2019 i tytuł magistra uzyskał w dniu 17 czerwca 2020 r. – stwierdzono, że wyżej wymieniony świadectwo dojrzałości otrzymał w dniu 30 czerwca 2017 r. (tj. trzy lata przed ukończeniem studiów drugiego stopnia). W związku z powyższym analizie poddano dokumentację akt osobowych ww. studenta, prowadzoną dla studiów pierwszego stopnia (nr alb. 5569).

Ustalono, że student o nr alb. 5569 szkołę średnią ukończył w dniu 24 kwietnia 2015 r. (data świadectwa ukończenia szkoły), natomiast świadectwo dojrzałości uzyskał w dniu 30 czerwca 2017 r. W dniu 16 września 2015 r. wyżej wymieniony złożył w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu podanie o przyjęcie na I rok studiów pierwszego stopnia w roku akademickim 2015/2016 na kierunek *Zarządzanie*. W dokumentacjiteczki akt osobowych studenta brak decyzji w sprawie przyjęcia na studia, znajduje się w niej natomiast umowa ze studentem, o której mowa w art. 160a *Psw*, zawarta w dniu 16 września 2015 r. Ustalono, że dokumentacja przebiegu studiów wyżej wymienionego zawiera *Karty okresowych osiągnięć studenta* z pięciu semestrów (począwszy od roku akademickiego 2015/2016 do roku akademickiego 2017/2018) z przypisanymi punktami ECTS oraz podpisami Dziekana WSE potwierdzającymi zaliczenie kolejnych semestrów studiów. Przypisanie ww. studentowi punktów ECTS potwierdzają także dane zawarte w *Systemie POL-on*, który jako datę rozpoczęcia przez studenta o nr alb. 5569 studiów wskazuje dzień 1 października 2015 r.

(Dowód: akta kontroli str. 2127-2250, 4781-4794)

W toku badania dokumentacji akt osobowych studenta o nr alb. 7418 – który został przyjęty na I rok studiów pierwszego stopnia na rok akademicki 2019/2020 – stwierdzono, że dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia oraz tytuł licencjata ww. student uzyskał w dniu 25 sierpnia 2020 r. (tj. po upływie roku od przyjęcia na studia).

W przedmiotowym zakresie Rektor Uczelni wyjaśniła: *W odniesieniu do studenta o numerze albumu 7418, [imię], (...) została przyjęta w roku akademickim 2016/2017 jako wolny słuchacz. Zrezygnowała 30 maja 2019 r. W roku akademickim 2019/2020 po uzyskaniu świadectwa maturalnego rozpoczęła studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie, od pierwszego semestru realizując wszystkie wymogi dydaktyczne – ponowny udział w zajęciach i przystąpienie do obowiązujących zaliczeń i egzaminów. W dniu 6.05.2020 r. zwróciła się z prośbą do prorektora dr [imię] o wyrażenie zgody na Indywidualną Organizację Studiów. Po uzyskaniu zgody na Indywidualną Organizację Studiów studentka [imię] do dnia 25 sierpnia 2020 roku wypełniła wszystkie rygory dydaktyczne – zdała obowiązujące zaliczenia, egzaminy oraz odbyła obowiązujący zakres praktyk studenckich przewidzianych na studiach pierwszego stopnia kierunek zarządzanie, dlatego po spełnieniu wszystkich rygorów dydaktycznych w dniu 25.08.2020 r. dopuszczono ją do egzaminu dyplomowego, który pozytywnie zdała i uzyskała tytuł licencjata. Jednocześnie chcielibyśmy zaznaczyć że [imię] w różnym charakterze – wolny słuchacz – student uczestniczyła w zajęciach na studiach pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie ponad cztery lata, co też było podstawą podjęcia decyzji prorektora o wyrażenie zgody na kontynuowanie studiów w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów.*

Zgodnie z uregulowaniami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* studia stacjonarne pierwszego stopnia trwają co najmniej 6 semestrów, a studia niestacjonarne mogą trwać dłużej niż odpowiednie studia stacjonarne (art. 65 ust. 1 i 4 *Psw*). Przepis art. 66 ww. ustawy stanowi zaś, że rok akademicki trwa od dnia 1 października do 30 września i dzieli się na dwa semestry, a zgodnie z art. 67 ust. 5 pkt 1 *Psw* program studiów o profilu praktycznym przewiduje praktyki zawodowe w wymiarze co najmniej 6 miesięcy – w przypadku studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich.

Natomiast zgodnie z przepisem § 14 *Regulaminu studiów WSHU*, obowiązującego od dnia 1 października 2019 r.¹⁴ dopuszcza się możliwość indywidualnej organizacji studiów w przypadku studenta znajdującego się w sytuacji uznanej przez dziekana za uzasadniającą

¹⁴ *Regulamin studiów Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu* zatwierdzony Uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu z dnia 30 września 2019 r., Nr 40/2019.

podjęcie takich studiów. Indywidualna organizacja studiów polega na ustaleniu indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planów studiów. Dziekan ustala zasady i tryb indywidualnej organizacji studiów na okres nie dłuższy niż rok akademicki.

Z wyjaśnień Uczelni wynika, że student o nr alb. 7418 – będąc na II semestrze studiów, w okresie od dnia 6 maja 2020 r. do dnia 25 sierpnia 2020 r. – zrealizował wszystkie obowiązki dydaktyczne (w tym praktyki zawodowe) wynikające z programu studiów pierwszego stopnia na kierunku *Zarządzanie* profil praktyczny dla wszystkich kolejnych semestrów studiów, jak również napisał pracę dyplomową oraz zdał egzamin dyplomowy i uzyskał tytuł licencjata.

(Dowód: akta kontroli str. 2766-2789, 4834-4836)

3.2 Ustalenie przez organ Uczelni warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia.

Senat Uczelni podjął uchwały w sprawie ustalenia warunków rekrutacji na studia na lata akademickie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020.

Ww. uchwały podjęte zostały z przekroczeniem terminu określonego w przepisie art. 169 ust. 2 zdanie drugie *Psw*. Podanie przedmiotowych uchwał do wiadomości publicznej nie zostało przez Uczelnię udokumentowane.

We wskazanych powyżej uchwałach nie określono terminu rozpoczęcia rekrutacji, do czego zobowiązywał przepis art. 169 ust. 2 zdanie pierwsze *Psw*.

Stwierdzono, że *Uchwała nr 04/2018*, ustalająca warunki rekrutacji na rok akademicki 2019/2020, obejmowała swoimi regulacjami również siedem kierunków studiów, do prowadzenia których Uczelnia nie posiadała wówczas uprawnień, co stanowiło naruszenie art. 169 ust. 2 *Psw*.

Ponadto stwierdzono niewydanie przez Senat Uczelni i nieupublicznienie niezwłocznie po utworzeniu studiów na kierunku *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* jednolite studia magisterskie (uprawnienie nadane przez Ministra w dniu 3 lipca 2019 r.) oraz na kierunku *Zarządzanie* studia drugiego stopnia (uprawnienie nadane przez Ministra w dniu 19 lipca 2019 r.), na które prowadzona była rekrutacja na rok akademicki 2019/2020, uchwał ustalających warunki oraz terminy rekrutacji, co stanowiło naruszenie przepisu art. 70 ust. 1 *Pswn*.

Odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości ponosi Senat Uczelni oraz Rektor.

Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się negatywnie.

Zgodnie z uregulowaniem art. 169 ust. 2 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* senat uczelni miał obowiązek ustalenia, w drodze uchwały, warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów. Przedmiotową uchwałę należało podać do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczyła.

W przedmiotowym zakresie Uczelnia przedłożyła do kontroli cztery uchwały, dotyczące rekrutacji na kolejne objęte kontrolą lata akademickie, tj. 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020.

W dniu 17 czerwca 2015 r., tj. 17 dni po upływie terminu, określonego w art. 169 ust. 2 zdanie drugie *Psw*, wydana została Uchwała nr 09/2015 Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług z siedzibą w Poznaniu w sprawie: *ustalenia warunków rekrutacji na studia w roku akademickim 2016/2017*, określająca tryb, warunki oraz termin zakończenia rekrutacji. W przedmiotowej uchwale nie ustalono terminu rozpoczęcia rekrutacji, do czego zobowiązywał przepis art. 169 ust. 2 zdanie pierwsze *Psw*.

W dniu 7 lipca 2016 r., tj. 37 dni po upływie terminu, określonego w art. 169 ust. 2 zdanie drugie *Psw*, wydana została Uchwała nr 09/2016 Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług z siedzibą w Poznaniu w sprawie: *ustalenia warunków rekrutacji na studia w roku akademickim 2017/2018*, określająca tryb, warunki oraz termin zakończenia rekrutacji. W przedmiotowej uchwale nie ustalono terminu rozpoczęcia rekrutacji, do czego zobowiązywał przepis art. 169 ust. 2 zdanie pierwsze *Psw*.

W dniu 28 czerwca 2017 r., tj. 28 dni po upływie terminu, określonego w art. 169 ust. 2 zdanie drugie *Psw*, wydana została Uchwała nr 15/2017 Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług z siedzibą w Poznaniu w sprawie: *ustalenia warunków rekrutacji na studia w roku akademickim 2018/2019*, określająca tryb, warunki oraz termin zakończenia rekrutacji. W przedmiotowej uchwale nie ustalono terminu rozpoczęcia rekrutacji, do czego zobowiązywał przepis art. 169 ust. 2 zdanie pierwsze *Psw*.

W dniu 18 czerwca 2018 r., tj. 18 dni po upływie terminu, określonego w art. 169 ust. 2 zdanie drugie *Psw*, wydana została Uchwała nr 04/2018 Senatu Wyższej Szkoły Handlu i Usług z siedzibą w Poznaniu w sprawie: *ustalenia warunków rekrutacji na studia w roku akademickim 2019/2020*, określająca tryb, warunki oraz termin zakończenia rekrutacji. W przedmiotowej uchwale nie ustalono terminu rozpoczęcia rekrutacji, do czego zobowiązywał przepis art. 169 ust. 2 zdanie pierwsze *Psw*.

Nieustalenie we wskazanych powyżej uchwałach terminów rozpoczęcia rekrutacji stanowiło naruszenie ww. przepisu, mogące mieć negatywny wpływ na prowadzone procesy rekrutacyjne – zważywszy zwłaszcza na uregulowanie § 1 ust. 1 zdanie drugie wszystkich ww. uchwał, zgodnie z którym o przyjęciu na studia decyduje kolejność złożenia wniosku, jak również na uregulowanie § 1 ust. 3 przedmiotowych uchwał, w którym określono limity przyjęć na poszczególne kierunki studiów w danym roku akademickim.

W kwestii wypełniania obowiązku, określonego w art. 169 ust. 2 zdanie drugie *Psw*, tj. podania uchwał w sprawie ustalenia warunków rekrutacji do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczyła, Prorektor Uczelni wyjaśnił, że w roku akademickim 2016/2017 do roku akademickiego 2020/2022 [pisownia oryginalna] uchwały Senatu WSHiU w Poznaniu w sprawie ustalenia warunków rekrutacji na studia w roku akademickim były każdorazowo zamieszczane na Tablicy Ogłoszeń WSHiU w Poznaniu oraz na stronie internetowej WSHiU w Poznaniu.

W miesiącach kwiecień – maj 2020 roku strona internetowa Uczelni została całkowicie zmodernizowana i obecnie nie jesteśmy w stanie udostępnić danych ze strony internetowej Uczelni zamieszczonych na niej przed lutym 2020 r. Wyżej wymienione informacje znajdują się obecnie na nowej stronie internetowej Uczelni www.wshiu.pl w zakładce Uczelnia, w regulacjach wewnętrznych jako warunki rekrutacji na studia od roku akademickiego 2016/2017 do 2021/2022 [pisownia oryginalna].

Wobec faktu, że Uczelnia w żaden sposób nie dokumentowała wykonywania obowiązku, wynikającego z art. 169 ust. 2 zdanie drugie *Psw* – przedłożone w tym zakresie wyjaśnienia nie mogły zostać zweryfikowane.

Na podstawie przedłożonej przez Uczelnię dokumentacji ustalono, że Uchwała nr 04/2018 nie została w terminie do dnia 31 grudnia 2018 r. dostosowana przez Senat Uczelni do wymagań określonych w ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* – zgodnie z dyspozycją przepisu art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*¹⁵. Uregulowanie przepisu § 2 przedmiotowej uchwały odsyła – w zakresie zasad podejmowania i odbywania studiów przez osoby niebędące obywatelami polskimi – do przepisów ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*.

Stwierdzono ponadto, że Uchwała nr 04/2018 z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie: *ustalenia warunków rekrutacji na studia w roku akademickim 2019/2020* obejmowała swoimi regulacjami

¹⁵ Dz. U. z 2018 r., poz. 1669, ze zm.

również rekrutację na siedem kierunków studiów, do prowadzenia których Uczelnia nie posiadała wówczas uprawnień, tj.: *Zarządzanie* – studia drugiego stopnia, *Turystyka i rekreacja* – studia drugiego stopnia, *Pedagogika* – studia pierwszego stopnia, *Logistyka* – studia pierwszego stopnia, *Administracja* – studia pierwszego stopnia, *Finanse i rachunkowość* – studia pierwszego stopnia oraz *Psychologia* – studia pierwszego stopnia. Uprawnienie do prowadzenia studiów na kierunku *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* jednolite studia magisterskie¹⁶ Uczelnia uzyskała w dniu 3 lipca 2019 r., do prowadzenia studiów na kierunku *Zarządzanie* studia drugiego stopnia w dniu 19 lipca 2019 r., zaś do prowadzenia studiów na kierunku *Administracja* studia drugiego stopnia w dniu 25 sierpnia 2020 r. Uprawnień do prowadzenia studiów na pozostałych objętych *Uchwałą nr 04/2018* kierunkach Uczelnia nie posiadała do dnia sporządzenia niniejszego dokumentu.

W powyższym zakresie Prorektor Uczelni wyjaśnił, że w *pkt 3 uchwały* [Uchwały nr 04/2018] *ustalono limity przyjęć na kierunek zarządzanie studia pierwszego i drugiego stopnia; kierunek turystyka i rekreacja studia pierwszego stopnia; kierunek bezpieczeństwo narodowe studia pierwszego i drugiego stopnia na które uczelnia posiada uprawnienia oraz na kierunek: pedagogika, studia pierwszego stopnia, logistyka [studia] pierwszego stopnia, administracja [studia] pierwszego stopnia, finanse i rachunkowość studia pierwszego stopnia, kierunek psychologia [studia] pierwszego stopnia, na które uczelnia nie posiada uprawnień do ich prowadzenia. Wynikało to z faktu prowadzonych prac związanych z przygotowaniem dokumentacji do uzyskania pozwolenia do prowadzenia wyżej wymienionych kierunków przez WSHiU w Poznaniu. Senat musiał na tym etapie prac zatwierdzić plany, programy oraz limity przyjętych studentów niezbędne do opracowania dokumentacji oraz przygotowania odpowiedniej liczby miejsc praktyk, naliczyć godziny zajęć dla poszczególnych wykładowców. Ponadto art. 70.1. [art. 70 ust. 1] ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668) [zgodnie z którym] Uczelnia ustala warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposób jej przeprowadzenia. Uchwała senatu jest udostępniana nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki, w którym ma się odbyć rekrutacja, a w przypadku utworzenia uczelni lub studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu – niezwłocznie, nie zabrania ustalenia limitów przyjęć studentów na kierunki, na które w tym czasie się ubiega.*

¹⁶ Od dnia 1 października 2019 r. studia na kierunku *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* prowadzone są jako jednolite studia magisterskie – § 8 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r., poz. 1861, ze zm.).

Objęcie regulacjami *Uchwały nr 04/2018* również rekrutacji na kierunki studiów, do prowadzenia których Uczelnia nie posiadała wówczas uprawnień – wprowadzające w błąd, co do posiadanych uprawnień do prowadzenia kształcenia – stanowiło naruszenie art. 169 ust. 2 *Psw* (ww. uchwała wydana została w okresie obowiązywania ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*), zgodnie z którym senat uczelni miał obowiązek ustalenia warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów – do prowadzenia których Uczelnia posiadała uprawnienia. Natomiast w przypadku uruchomienia nowego kierunku studiów senat uczelni miał obowiązek podjęcia uchwały ustalającej warunki, tryb, a także termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji, oraz podania jej do wiadomości publicznej – niezwłocznie.

Analogiczne uregulowania obowiązują po wejściu w życie ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Przepis art. 70 ust. 1 *Pswn* stanowi, że uczelnia ustala warunki, tryb, termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposób jej przeprowadzenia. Uchwała senatu jest udostępniana nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki, w którym ma się odbyć rekrutacja, a w przypadku utworzenia uczelni lub studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu – niezwłocznie.

Niewydanie przez Senat WSHU i nieupublicznienie niezwłocznie po utworzeniu studiów na kierunku *Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* jednolite studia magisterskie oraz na kierunku *Zarządzanie* studia drugiego stopnia (na które to kierunki Uczelnia prowadziła rekrutację na rok akademicki 2019/2020) uchwał ustalających warunki oraz terminy rekrutacji – stanowiło naruszenie ww. przepisu.

(Dowód: akta kontroli str.:4798-4801, 4797, 4901-4904)

3.3 Prowadzenie dokumentacji przebiegu studiów.

Kontroli poddano wywiązywanie się przez Uczelnię z obowiązków związanych z prowadzeniem dokumentacji przebiegu studiów za lata akademickie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020.

Dokumentacja przebiegu studiów prowadzona była niezgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów oraz rozporządzenia w sprawie studiów.

W toku kontroli ustalono, że album studentów zawierał informacje określone w § 3 ust. 3 pkt 1-5, 8-11 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (za lata

akademickie 2016/2017, 2017/2018 i 2018/2019). Natomiast stwierdzono przypadki, w których brak było informacji wymaganych przepisami § 3 ust. 3 pkt 6 i 7 ww. rozporządzenia. Stwierdzono również dwa przypadki braku informacji wymaganej przepisem § 14 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia *w sprawie studiów* w albumie studenta za rok akademicki 2019/2020.

Stwierdzono również niezgodność działania Uczelni z wymogami § 3 ust. 2 rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów* oraz z § 14 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie studiów* poprzez nie przypisywanie studentom kolejnego w ramach uczelni numeru albumu na wszystkich kierunkach studiów i poziomach kształcenia.

W toku kontroli stwierdzono także, iżteczki akt osobowych studentów nie obejmowały kompletu dokumentów, wymaganych przepisem § 4 rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów* (za lata akademickie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019) oraz przepisem § 15 rozporządzenia *w sprawie studiów* (za rok akademicki 2019/2020).

Księga dyplomów nie zawierała, wymaganych przepisem § 10 ust. 2 rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów* oraz § 19 rozporządzenia *w sprawie studiów*, elementów w zakresie daty rozpoczęcia studiów, poziomu, profilu i formy studiów.

W przeważającej większości zbadanych przypadków nie dokumentowano przebiegu studiów za lata akademickie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 w kartach okresowych osiągnięć studenta, co było działaniem niezgodnym z § 9 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów*.

Odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości ponosi Rektor Uczelni.

Działalność Uczelni w badanym obszarze ocenia się negatywnie.

3.3.1 Album studentów.

Podstawę prowadzenia albumu studentów za lata akademickie 2016/2017, 2017/2018 oraz 2018/2019 stanowił § 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 września 2016 r. *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów*¹⁷ (dalej: rozporządzenie *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów*). Zgodnie bowiem z brzmieniem § 43 zdanie drugie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r.

¹⁷ Dz.U. z 2016 r. poz. 1554, z późn. zm.

w sprawie studiów¹⁸ (dalej: rozporządzenie w sprawie studiów) – w roku akademickim 2018/2019 albumy studentów są prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych.

Dla studentów przyjętych na studia począwszy od roku akademickiego 2019/2020 albumy studentów prowadzone są zgodnie z wymaganiami określonymi w § 14 rozporządzenia w sprawie studiów.

Uczelnia prowadzi album studentów w formie modułu systemu informatycznego APR System ProAkademia, wersja 4.3.0 build 25.

W wyniku weryfikacji 81 pozycji¹⁹ albumu studentów stwierdzono:

1. brak informacji o dokumencie stanowiącym podstawę ubiegania się o przyjęcie na studia:

- a) w czterech przypadkach (studenci o nr alb.: 6046, 6603, 6806, 353) – w odniesieniu do albumu studenta za r.a. 2016/2017,
- b) w siedmiu przypadkach (studenci o nr alb.: 6043, 5965, 5858, 6149, 6044, 5901, 5734) – w odniesieniu do albumu studenta za r.a. 2017/2018,
- c) w jednym przypadku (student o nr alb. 7488) – w odniesieniu do albumu studenta za r.a. 2018/2019,

co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 pkt 7 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów;

- d) w dwóch przypadkach (studenci o nr alb.: 5973, 567) – w odniesieniu do albumu studenta za r.a. 2019/2020,

co stanowi naruszenie § 14 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia w sprawie studiów;

2. brak informacji w zakresie imion rodziców:

- a) w dwóch przypadkach (studenci o nr alb.: 6043, 5858) – w odniesieniu do albumu studenta za r.a. 2017/2018,

czym naruszono § 3 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

¹⁸ Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.

¹⁹ Tych samych, których te czki akt osobowych poddane zostały kontroli.

W zakresie nadawania studentom w ramach Uczelni kolejnych numerów albumu Rektor WSHU wyjaśniła, że *studenci, którzy kontynuowali naukę na naszej uczelni na studiach drugiego stopnia otrzymywali kolejny numer albumu. Od roku akademickiego 2020/2021 student, który kontynuuje naukę na naszej uczelni na studiach drugiego stopnia pozostaje przy tym samym numerze albumu.*

W toku kontroli stwierdzono również przypadki nadawania numeru albumu osobom, które faktycznie nie były przyjęte na studia. W trakcie kontroli Rektor Uczelni wskazała, iż *we wcześniejszych latach system komputerowy był niedoskonały i pozwalał na nadanie numeru kandydatom na studia. Obecnie nie ma możliwości nadania numeru osobie, która nie posiada kompletu dokumentów. Nadawanie numeru następuje dopiero po formalnym przyjęciu na studia. Czyli numer albumu otrzymuje dopiero osoba, która jest już studentem.*

(Dowód: akta kontroli str. 344-426, 4829, 4834-4836)

Ponadto w toku kontroli stwierdzono jeden przypadek przypisania studentowi na studiach pierwszego stopnia dwóch numerów albumów - na różnych kierunkach studiów (jeden – na kierunku *Zarządzanie*, drugi – na kierunku *Pedagogika*).

(Dowód: akta kontroli str. 2755-2789, 4829)

Brak przypisania studentowi kolejnego w ramach uczelni numeru albumu na wszystkich kierunkach studiów i poziomach kształcenia w ramach danej uczelni stanowi działanie niezgodne z § 3 ust. 2 rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów* oraz z § 14 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie studiów*.

Zgodnie z § 3 ust. 4 zdanie drugie rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów* oraz § 14 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie studiów*, numerem albumu oznaczano teczkę akt osobowych studenta. W stwierdzonym w toku kontroli stanie faktycznym przypisania studentowi dwóch numerów albumu na różnych kierunkach studiów – student posiadał dwie te czki akt osobowych.

3.3.2 Teczki akt osobowych studentów za lata akademickie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019.

Sposób prowadzenia teczek akt osobowych studentów za lata akademickie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 stanowił przedmiot regulacji § 4 rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów*. Zgodnie z brzmieniem § 44 rozporządzenia *w sprawie studiów* – te czki akt osobowych studentów, założonych dla studentów przyjętych na studia

przed dniem wejścia w życie rozporządzenia (tj. 1 października 2018 r.) oraz na rok akademicki 2018/2019 są prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych.

W poddanych kontroli 59 teczkach akt osobowych (za lata akademickie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019) – 55 teczek obejmowało akta osobowe studentów, natomiast 4 te czki dotyczyły tzw. *wolnych słuchaczy*.

Kontrola teczek akt osobowych studentów wykazała, że były one prowadzone z naruszeniem przepisów przywołanego wyżej rozporządzenia w *sprawie dokumentacji przebiegu studiów*, bowiem:

1. W czterech przypadkach (studenci o nr alb.: 5526, 6806, 5901, 5973) stwierdzono brak poświadczonej przez uczelnię kopii świadectwa dojrzałości.
2. Natomiast w jedenastu przypadkach (studenci o nr alb.: 353, 5013, 5144, 5249, 6213, 5965, 5740, 5813, 5627, 6654, 6723) załączona do akt osobowych kopia świadectwa dojrzałości/dyplom ukończenia studiów nie została poświadczona przez Uczelnię.

Powyższym działaniem naruszono § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a ww. rozporządzenia.

3. W jednym przypadku (student o nr alb. 5526) ankieta osobowa studenta (kwestionariusz) nie zawierała numeru PESEL ani serii i numeru dokumentu tożsamości, czym naruszono § 4 ust. 1 pkt 1 lit. b ww. rozporządzenia.
4. W dwudziestu przypadkach (studenci o nr alb.: 5443, 6603, 6806, 6164, 6926, 7723, 6406, 6344, 6553, 6459, 6654, 6381, 6653, 6805, 567, 6916, 7025, 7473, 7042, 6723) stwierdzono brak kopii dokumentu potwierdzającego tożsamość kandydata na studia.
5. Z kolei w ośmiu przypadkach (studenci o nr alb.: 353, 5013, 5249, 6213, 5965, 5740, 5739, 5901) kopia dokumentu potwierdzającego tożsamość nie została poświadczona przez uczelnię.

Działaniem takim naruszono § 4 ust. 1 pkt 1 lit. c ww. rozporządzenia.

6. Dwie te czki akt osobowych studentów (studenci o nr alb.: 6603, 6381) nie zawierały kopii decyzji o przyjęciu na studia.
7. Ponadto w ośmiu przypadkach (studenci o nr alb.: 7829, 5562, 5563, 7723, 6926, 6654, 567, 7473) stwierdzono brak potwierdzenia jej doręczenia.

Powyższym naruszono § 4 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia.

Kopie decyzji o przyjęciu na studia studentów o nr alb.: 5249, 5013 i 5526 przekazane zostały kontrolującym w toku kontroli. Dokumenty te nie były włączone do teczek akt

osobowych poddanych badaniu. Na przekazanych kopiach brak jest adnotacji potwierdzających doręczenie ww. decyzji. W zakresie braku potwierdzeń doręczenia ww. decyzji Prorektor Uczelni wyjaśnił, iż *w obecnej sytuacji jest nam trudno powiedzieć dlaczego decyzje nie zawierają potwierdzenia odbioru przez studenta ponieważ teczki akt osobowych ww. studentów znajdują się w archiwum.*

8. W ośmiu przypadkach (studenci o nr alb.: 353, 5013, 5144, 5249, 5526, 6213, 6806, 6381) ujawniono brak podpisanego przez studenta aktu ślubowania, czym naruszono § 4 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia.
9. Trzy teczki akt osobowych studentów (studenci o nr alb.: 5249, 6806, 6381) nie zawierały umowy, o której mowa w art. 160a ust. 1 *Psw*, co stanowi naruszenie § 4 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia.
10. W dwudziestu przypadkach (studenci o nr alb.: 353, 5013, 5144, 5157, 5249, 5443, 5526, 6213, 6806, 7723, 6381, 7829, 6149, 6282, 6723, 6653, 6805, 7042, 6916, 7473) stwierdzono brak potwierdzenia odbioru legitymacji studenckiej, czym naruszono § 4 ust. 1 pkt 6 ww. rozporządzenia.

Jedynie w pojedynczych przypadkach do teczek akt osobowych włączone były karty okresowych osiągnięć studenta. Nieprzechowywanie w teczkach akt osobowych kart okresowych osiągnięć studenta stanowi naruszenie § 4 ust. 1 pkt 7 przywołanego rozporządzenia.

W teczce akt osobowych studenta oznaczonego numerem albumu 5858 – poza poświadczoną przez Uczelnię kopią dokumentu potwierdzającego tożsamość, dwóch zaświadczeń o przyjęciu na studia, wraz z dowodem wpłaty za ich wydanie, oraz tytułem czesnego za dwa miesiące i decyzją dziekana WSE z dnia 30 marca 2018 r. w sprawie skreślenia z listy studentów I roku w r.a. 2017/2018 z powodu niepodjęcia nauki w WSHU – brak było jakichkolwiek innych, wymaganych przepisami rozporządzenia, dokumentów. Kopia decyzji o przyjęciu na studia, która nie była włączona do teczki akt osobowych, przekazana została kontrolującym przez Uczelnię w toku kontroli. Na kopii ww. dokumentu brak jest adnotacji potwierdzającej jej doręczenie. W zakresie braku potwierdzenia doręczenia ww. decyzji Prorektor Uczelni złożył analogiczne wyjaśnienia, jak przytoczone wyżej w punkcie 7 niniejszego dokumentu.

W kilkunastu ankietach osobowych (kwestionariuszach) – przechowywanych w teczkach poddanych kontroli – stwierdzono brak danych w zakresie miejsca urodzenia, wbrew zapisom § 4 ust. 1 pkt 1 lit. b przywołanego rozporządzenia. Mając na uwadze, że dane w tym zakresie wynikają również z innych dokumentów stanowiących część składową teczek – przedmiotowe

odstępstwo od stanu pożądanego uznano za uchybienie niemające wpływu na kompletność dokumentacji przechowywanej w teczkach akt osobowych.

Ponadto przynajmniej w dwóch przypadkach ujawniono zawarcie umowy o warunkach pobierania i wysokości opłat związanych z odbywaniem studiów (o której mowa w art. 160a ust. 1 *Psw*) wcześniej niż podjęto decyzję o przyjęciu na studia (nr alb. 6164) oraz decyzję o wyrażeniu zgody na przeniesienie z innej uczelni (nr alb. 7473), niezgodnie z ww. przepisem.

(Dowód: akta kontroli str. 427-2201, 4901-4904)

3.3.3 Teczki akt osobowych studentów za rok akademicki 2019/2020.

Zasady prowadzenia teczek akt osobowych studentów przyjętych na studia począwszy od roku akademickiego 2019/2020 stanowią przedmiot regulacji § 15 rozporządzenia w sprawie studiów.

Zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia w ankiecie osobowej pojawiły się nowe elementy, tj. m.in.:

1. zdjęcie kandydata,
2. w przypadku braku numeru PESEL – oprócz nazwy i numeru dokumentu potwierdzającego tożsamość - nazwa państwa, które go wydało,
3. płeć,
4. miejsce zamieszkania przed rozpoczęciem studiów (wieś albo miasto).

Poddane kontroli 22 teuczki akt osobowych studentów prowadzone były z naruszeniem przepisów przywołanego wyżej rozporządzenia w sprawie studiów, bowiem:

- I. We wszystkich wytypowanych do kontroli teczkach w ankiecie osobowej studenta stwierdzono:
 - a) brak zdjęcia, czym naruszono § 15 ust. 1 pkt 1 lit. b ww. rozporządzenia,
 - b) brak oznaczenia płci oraz wskazania miejsca zamieszkania przed rozpoczęciem studiów, czym naruszono § 15 ust. 1 pkt 1 lit. b przywołanego rozporządzenia.
- II. W jednym przypadku (student o nr alb. 7522) stwierdzono brak adresu zamieszkania oraz adresu do korespondencji, czym naruszono § 15 ust. 1 pkt 1 lit. b ww. rozporządzenia.
- III. W dziewiętnastu przypadkach (studenci o nr alb.: 789, 780, 705, 689, 7408, 7831, 7638, 7418, 7522, 7488, 7129, 7448, 7118, 7756, 7733, 7255, 7098, 7085, 7160)

stwierdzono brak potwierdzenia odbioru legitymacji studenckiej, czym naruszono § 15 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia.

Jedynie w pojedynczych przypadkach do teczek akt osobowych włączone były karty okresowych osiągnięć studenta. Nieprzechowywanie w teczkach akt osobowych kart okresowych osiągnięć studenta stanowi działanie niezgodne z § 15 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia.

(Dowód: akta kontroli str. 2424-2894)

Brak wymaganych informacji w teczkach akt osobowych za rok akademicki 2019/2020 wynikał m.in. z niestosowania przez Uczelnię uaktualnionej ankiety osobowej (kwestionariusza). Przechowywane w aktach osobowych kwestionariusze dostosowane były do wymogów uprzednio obowiązującego rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów*, nie uwzględniając zmian wprowadzonych przepisami nowej regulacji.

W zakresie realizacji obowiązku, wynikającego z przepisów rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów* oraz rozporządzenia *w sprawie studiów*, dotyczącego przechowywania teczek akt osobowych studentów – Rektor WSHU złożyła oświadczenie, zgodnie z którym: *teczki akt osobowych studenta w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu przechowywane są w archiwum, które znajduje się w siedzibie uczelni pod adresem: ul. 28 Czerwca 1956 r. 2017/219, Poznań, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów oraz rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.*

(Dowód: akta kontroli str. 4830)

3.3.4 Dokumentowanie toku studiów.

Regulaminy studiów WSHU w Poznaniu, obowiązujące w okresie objętym kontrolą, nie przewidywały dokumentowania przebiegu studiów w indeksie.

Stwierdzony w toku kontroli, w przeważającej większości zbadanych przypadków, brak przechowywania w teczkach akt osobowych kart okresowych osiągnięć studenta daje podstawę do przyjęcia, iż w przedmiotowych kartach Uczelnia nie dokumentowała przebiegu studiów, do czego zobowiązywał § 9 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów*. Karty te jedynie w pojedynczych przypadkach włączane były do teczek akt osobowych studentów oraz znajdowały się w teczkach akt osobowych absolwentów (poza jednym przypadkiem absolwenta o nr alb. 567).

Zakończenie studiów odnotowywane było zgodnie § 10 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów* oraz § 17 ust. 4 rozporządzenia *w sprawie studiów*.

3.3.5 Prowadzenie księgi dyplomów.

Uczelnia prowadzi księgę dyplomów w postaci papierowej.

W toku kontroli stwierdzono, że prowadzona w WSHU księga dyplomów nie zawiera takich elementów jak: data rozpoczęcia studiów, poziom, profil i forma studiów, do czego zobowiązywał § 10 ust. 2 rozporządzenia *w sprawie dokumentacji przebiegu studiów* oraz § 19 rozporządzenia *w sprawie studiów*.

W toku kontroli teczek akt osobowych nie stwierdzono przypadków wydania duplikatu dyplomu, podlegającego odnotowaniu w księdze dyplomów.

(Dowód: akta kontroli str. 259-343)

3.4 Informacje w zakresie wdrożenia Rekomendacji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie działań edukacyjnych i profilaktycznych, mających na celu zapobieganie korupcji w szkolnictwie wyższym i nauce.

W zakresie wdrożenia w Uczelni Rekomendacji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 listopada 2019 r. *w sprawie działań edukacyjnych i profilaktycznych, mających na celu zapobieganie korupcji w szkolnictwie wyższym i nauce* (dalej: *Rekomendacje*) ustalono, że w dniu 25 listopada 2019 r. wydane zostało Zarządzenie nr 5/2019 Rektora Wyższej Szkoły Handlu i Usług w Poznaniu *w sprawie działań edukacyjnych i profilaktycznych, mających na celu zapobieganie korupcji w szkolnictwie wyższym i nauce*. Zgodnie z treścią przedmiotowego zarządzenia Rektor Uczelni – na podstawie *Rządowego Programie Przeciwdziałania Korupcji na lata 2014-2019* oraz *Rekomendacji* – zobowiązała pracowników i studentów do zapoznania się z materiałami informacyjnym dotyczącymi zagrożeń korupcyjnych, dostępnymi na stronie antykorupcja.gov.pl/ak/wydawnictwa-cba, oraz zachęciła do skorzystania ze szkoleń dostępnych na platformie e-learningowej, przygotowanej przez CBA

Prorektor Uczelni przekazał ponadto informację, że przedmiotowe zagadnienia zostały omówione podczas zebrania przed rozpoczęciem semestru letniego 2019/2020, oraz że *podano do wiadomości rozwiązania wypracowane w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, ujęte w zarządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie polityki antykorupcyjnej w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. Urz. MNISW poz.38)*.

(Dowód: akta kontroli str. 4795-4796, 4805-4808)

IV. ZALECENIA POKONTROLNE

Biorąc pod uwagę ustalenia, uwagi oraz oceny zawarte w niniejszym wystąpieniu, działając na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* zalecam:

1. przestrzeganie przepisów ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* w zakresie warunków przyjmowania na studia oraz postępowania w sprawie przyjęcia na studia, jak również przepisów wewnętrznych, regulujących zasady prowadzenia rekrutacji;
2. przestrzeganie przepisów ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* w zakresie terminów wydania oraz treści uchwał, ustalających warunki, tryb, termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposób jej przeprowadzenia, a także dotyczących zasad wydawania oraz upubliczniania przedmiotowych uchwał;
3. wydawanie decyzji administracyjnych przez osoby do tego uprawnione, wyłącznie w przypadkach określonych w ustawie oraz z zapewnieniem kompletności formalnej przedmiotowych aktów;
4. prowadzenie dokumentacji przebiegu studiów zgodnie z przepisami rozporządzenia *w sprawie studiów*;
5. zapewnienie zgodności regulacji wewnętrznych Uczelni (uchwał Senatu) z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy *o kontroli w administracji rządowej*, proszę o poinformowanie Ministra o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni licząc od dnia otrzymania niniejszego dokumentu. Jednocześnie informuję, że realizacja wskazanych zaleceń może być przedmiotem ponownej kontroli.

Zgodnie z art. 48 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* od *Wystąpienia pokontrolnego* nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Ministra Edukacji i Nauki

Sekretarz Stanu

Włodzimierz Bernacki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

