



Warszawa, dnia 18 lipca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.180.2019.OŁN.27

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1), art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712, zwanej dalej „ustawą zmieniającą ustawę ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 maja 2019 r. Burmistrza Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy reprezentowanego przez pełnomocnika – ██████████ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: *Budowa ul. Noworacławickiej na odcinku od ul. Dolnej do ul. L. van Beethovena wraz z przebudową części ul. Dolnej, ul. L. van Beethovena, skrzyżowania ul. Noworacławickiej z ul. Piaseczyńską, ul. Noworacławickiej z ul. Jana III Sobieskiego i ul. L. van Beethovena, oraz budową i przebudową infrastruktury technicznej w skład której wchodzi sieć i przyłącza: gazowe, wodociągowe, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji ogólnospławnej, kanalizacji deszczowej, ciepłowniczej, oświetleniowej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej, melioracji w Warszawie w Dzielnicy Mokotów, realizowanego w wariantcie II wybranym przez Wnioskodawcę i jednocześnie:*

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie ul. Noworacławickiej na odcinku od ul. Dolnej do ul. L. van Beethovena wraz z przebudową części ul. Dolnej, ul. L. van Beethovena, skrzyżowania ul. Noworacławickiej z ul. Piaseczyńską, ul. Noworacławickiej z ul. Jana III Sobieskiego i ul. L. van Beethovena, oraz budową i przebudową infrastruktury technicznej w skład której wchodzi sieć i przyłącza: gazowe, wodociągowe, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji ogólnospławnej, kanalizacji deszczowej, ciepłowniczej, oświetleniowej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej, melioracji w Warszawie w Dzielnicy Mokotów. Łączna długość planowanej do realizacji inwestycji wyniesie ok. 1100 mb. W ramach budowy ulicy zachodzi konieczność przebudowy skrzyżowań nowo projektowanego odcinka z ul. Piaseczyńską, jak również przebudowa skrzyżowania ul. Solnej z ul. Noworacławicką (na długości ok. 200 mb) oraz skrzyżowania ul. Sobieskiego z ul. Beethovena na długości ok. 200 mb.

W ramach planowanej inwestycji zostanie wykonana:

- nawierzchnia jezdni z mieszanki SMA;
- nawierzchnia zatok autobusowych z betonu cementowego;

- nawierzchnia chodników z płytek chodnikowych;
- nawierzchnia ścieżki rowerowej z asfaltobetonu;
- nawierzchnia miejsc parkingowych z betonowej kostki drogowej (grafitowa);
- nawierzchnia wjazdów bramowych z betonowej kostki drogowej (grafitowa);
- nawierzchnia opaski z płytek chodnikowych;
- nawierzchnia pasa dzielącego z kostki betonowej;
- nakładka z mieszanki SMA na ul. Dolnej oraz ul. Sobieskiego i ul. Beethovena związanej z budową ulicy.

Ponadto zostaną wykonane wiaty przystankowe.

Parametry drogi:

- droga gminna klasy – Z;
- prędkość projektowana – 50 km/h;
- szerokość pasów ruchu – 3,5 m;
- pochylenie poprzeczne jezdni – 2%;
- pas dzielący środkowy – 3,5 m (tylko w wariantcie I);
- ścieżki rowerowe o szerokości – 3 m;
- zatoki autobusowe o szerokości – 3m i długości – 54 m;
- minimalna szerokość chodników – 2 m;
- łuki poziome wg. profilu podłużnego;
- wszystkie skrzyżowania z sygnalizacją świetlną;
- relacje skrętne zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu.

Wody opadowe z całej długości projektowanej ulicy ujęte zostaną w system kanalizacji, a następnie odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Wody opadowe z powierzchni dróg i chodników odbierane będą przez uliczne wpusty deszczowe z osadnikami i koszami, w których zatrzymywane będą piasek, liście i inne frakcje zawieszin naniesionych przez wody opadowe. Wpusty uliczne deszczowe wyposażone będą w ruszty żeliwne typu ciężkiego, pierścienie odciążające oraz osadniki. Kanały wykonane zostaną z rur polipropylenowych, a studnie rewizyjne jako betonowe.

Teren planowanej inwestycji jest niezagospodarowany, zielony, porośnięty trawami, drzewami i krzewami, na fragmencie funkcjonuje parking. W sąsiedztwie zlokalizowana jest zabudowa wielorodzinna. Na dalszym odcinku zlokalizowane są ogródki działkowe.

Analizowane były, przez Inwestora, 2 warianty planowanej inwestycji:

- Wariant I – zakłada budowę ul. Noworacławickiej jako dwujezdniowej dwupasowej (z pasem dzielącym o szerokości 3 m) o szerokości pasów ruchu równej 3,5 m.
- Wariant II - zakłada przekrój jednojezdniowy dwupasowy (bez pasa dzielącego) oraz budowę węższych pasów ruchu (szerokości 3,0 m). Dodatkowo wariant ten zakłada budowę miejsc parkingowych wzdłuż jezdni na odcinku między ul. Dolną a ul. Piaseczyńską oraz na odcinku między ul. Piaseczyńską a ul. Sobieskiego. Ponadto wariant ten zakłada rezerwę terenu pod budowę drugiego pasa ruchu w przyszłości.

Przeanalizowano również przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia.

Wariantem najkorzystniejszym dla środowiska został uznany wariant proponowany przez wnioskodawcę.

Inwestycja realizowana będzie w wariantcie II.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

1.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- ### **1.2.1.** Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu z udziałem nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. W przypadku, gdy zastosowanie

- będą miały przepisy derogacyjne wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na czynności podlegające zakazom.
- 1.2.2. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
 - 1.2.3. Prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
 - 1.2.4. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą.
 - 1.2.5. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym (optymalnie na terenie przekształconym antropogenicznie) i zabezpieczonym (uszczelnionym) przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, oraz poza terenami sąsiadującymi z zabudową mieszkaniową. Zakazuje się składowania materiałów budowlanych pod koronami drzew przeznaczonych do adaptacji. Zaplecza budowy należy wyznaczyć nie bliżej niż 50 m od zbiornika wodnego przy ul. Dolnej.
 - 1.2.6. W trakcie prowadzenia prac budowlanych, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
 - 1.2.7. Na etapie realizacji inwestycji teren budowy w sąsiedztwie zbiornika wodnego (północny – zachód inwestycji) należy wygradzić płotkami herpetologicznymi od strony budowanej drogi. Wygradzenie o wysokości minimum 50 cm wykonać z siatki, która powinna być stabilnie i szczelnie zakotwiczona w gruncie oraz posiadać tzw. przewieszkę.
 - 1.2.8. Na etapie eksploatacji inwestycji należy prowadzić monitoring potencjalnej migracji płazów, wkraczania ich na drogę oraz ich śmiertelności na odcinku od ul. Dolnej do ul. Piaseczyńskiej (przez trzy lata, w okresie od 01 marca do 31 maja). W przypadku gdy monitoring wykaże śmiertelność płazów należy we wskazanym rejonie zastosować dodatkowe środki minimalizujące ograniczające śmiertelność płazów np. okresowe lub trwałe wygradzenia drogi stanowiące skuteczną barierę uniemożliwiającą wkraczanie na nią płazów podczas sezonowych migracji.
 - 1.2.9. Prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej (z wyłączeniem sytuacji wyjątkowych np. prac wymagających zachowania ciągłości robot) należy wykonywać wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6:00-22:00).
 - 1.2.10. Należy czyścić na mokro nawierzchnię projektowanej jezdni, co najmniej dwukrotnie w ciągu roku, w celu utrzymania jej parametrów akustycznych oraz utrzymywać czystość w otoczeniu drogi.
 - 1.2.11. Teren inwestycji na etapie realizacji utrzymywać w należyтым porządku.
 - 1.2.12. W dni słoneczne i wietrzne w celu ograniczania wtórnego pylenia zraszać wodą plac budowy.
 - 1.2.13. Przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących sypkie materiały, na etapie realizacji inwestycji.
 - 1.2.14. Oslaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe.
 - 1.2.15. Ograniczać prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy i ilość koniecznych manewrów zawracania na placu budowy.
 - 1.2.16. Wyłączać silniki pojazdów i maszyn w czasie postoju i unikać pracy samochodów na biegu jałowym.
 - 1.2.17. Prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu i urządzeń, eksploatowanych i konserwowanych w sposób prawidłowy, które zapewnią zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
 - 1.2.18. Wydzielić na placu budowy miejsca awaryjnych napraw sprzętu – z uszczelnionym podłożem, zabezpieczonym skutecznie przed skażeniem środowiska gruntowo-wodnego, tj. węglowodorami ropopochodnymi lub zapewnić wykonanie ww. napraw poza terenem budowy w miejscach do tego przeznaczonych.
 - 1.2.19. Teren inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych, traktować jak odpad niebezpieczny i przekazać uprawnionym odbiorcom. Zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.

- 1.2.20. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych oraz w sposób niezakłócający stosunków wodnych w obrębie przedmiotowej inwestycji oraz na gruntach przyległych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu inwestycyjnego.
- 1.2.21. Na etapie realizacji ścieki socjalno-bytowe ujmować i gromadzić w szczelnych, przenośnych sanitariatach lub odprowadzać do kanalizacji miejskiej. Ścieki z ww. sanitariatów przekazywać uprawnionym odbiorcom do wywożenia do oczyszczalni ścieków.
- 1.2.22. Prace w obrębie Rowu Piaseczyńskiego i Kanału Sieleckiego należy prowadzić w sposób ograniczający zmętnienie wód i zapewniający stały ich przepływ.
- 1.2.23. Utrzymywać dobry stan techniczny i wysoką sprawność systemu odwadniającego planowanej drogi.
- 1.2.24. Urządzenia podczyszczające regularnie i terminowo poddawać konserwacjom. Wszelkie wykryte awarie niezwłocznie usuwać. Regularnie usuwać nagromadzone w urządzeniach podczyszczających ścieki i studzienkach kanalizacyjnych zanieczyszczenia przez uprawnione podmioty.
- 1.2.25. Na etapie realizacji - przy wyjazdach z dróg technologicznych/placu budowy - należy zapewnić mycie pojazdów/czyszczenie kół i nadkoli pojazdów, wyjeżdżających na drogi publiczne oraz przygotować miejsce do ich mycia/czyszczenia.
- 1.2.26. Prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby). Magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie w/w przedsięwzięcia. Ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom.
- 1.2.27. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczający odpady przed pyleniem, rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem. Powstałe odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty.
- 1.2.28. Odpady niebezpieczne mogące powstawać na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przystosowanych do danego rodzaju odpadów), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych lub bezpośrednio - bez magazynowania, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.
- 1.2.29. Odpady inne niż niebezpieczne (w tym odpady komunalne) powstałe na etapie eksploatacji inwestycji bez magazynowania przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania lub w przypadku konieczności ich magazynowania - magazynować selektywnie w pojemnikach/kontenerach w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.
- 1.2.30. Ograniczyć do niezbędnego minimum teren zajęty pod inwestycję i podlegającego czasowej ingerencji w środowisko, a po zakończeniu robót przywrócić go do stanu pierwotnego.
- 1.2.31. Wprowadzenie zakazu tankowania pojazdów na obszarze objętym inwestycją lub wyznaczenie miejsca do tankowania sprzętu w sposób zapewniający zabezpieczenie przed wtórnym zanieczyszczeniem gruntu i wód podziemnych.
- 1.2.32. Na etapie realizacji inwestycji dostarczać wodę na cele bytowe oraz budowlane z tymczasowego przyłącza do miejskiej sieci wodociągowej lub w mobilnych pojemnikach.
- 1.2.33. Odprowadzać wody opadowe i roztopowe z terenu do sieci kanalizacji deszczowej na warunkach ustalonych z gestorem Sieci lub do rowu w porozumieniu z właścicielem.
- 1.2.34. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane do wód lub do ziemi muszą odpowiadać warunkom określonym w ustawie Prawo wodne.

1.2.35. Ograniczenie do minimum stosowania środków do likwidowania śliskości nawierzchni oraz stosowania środków o składzie chemicznym możliwie najmniej uciążliwym dla środowiska.

1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

1.3.1. Należy wykonać nawierzchnię projektowanej jezdni drogowej typu SMA8, minimalizującą oddziaływanie hałasu na terenach chronionych akustycznie, charakteryzującą się minimalną wymaganą skutecznością nie mniejszą niż 2 dB.

1.3.2. Należy zaprojektować osadniki do usuwania zawiesiny ogólnej zapewniające zakładaną sprawność instalacji o powierzchni czynnej dostosowanej do wielkości zlewni.

2. Nakładam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej i przedstawienia jej wyników.

2.1. Nakładam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w szczególności w zakresie pomiarów hałasu w terminie 12 miesięcy od dnia oddania przedmiotowej inwestycji do użytkowania i przedstawienia jej wyników odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania drogi do użytkowania. Kontrolne pomiary hałasu wykonać m.in. w następujących punktach:

- PDH-1 receptor nr 3 – km 0+273 (prawa strona ul. Noworacławickiej);
- PDH-2 receptor nr 9 – km 0+790 (prawa strona ul. Noworacławickiej);
- PDH-3 receptor nr 11 – km 0+883 (prawa strona ul. Noworacławickiej);
- PDH-4 receptor nr 13 – km 0+985 (prawa strona ul. Noworacławickiej);
- PDH-5 receptor nr 16 – km 1+140 (prawa strona ul. Noworacławickiej).

3. Stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

W dniu 22 maja 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 22 maja 2019 r. Burmistrza Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy reprezentowanego przez pełnomocnika – ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 23 maja 2019 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą jest podmiot zależny od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Ileokroć w niniejszym uzasadnieniu przywoływane będą przepisy ustawy ooś – należy przez to rozumieć przepisy ustawy ooś w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej ustawę ooś – o ile wyraźnie nie zaznaczono inaczej. Dotyczy to również zakresu raportu ooś zgodnego z art. 66 ustawy ooś przed nowelizacją.

Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 1 ustawy zmieniającej ustawę ooś „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.”

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanego dalej

„rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem RZGW”) z dnia 10 lipca 2019 r., znak: WA.RZŚ.436.1.1179.2019.ZZO6.MSP, WA.ZZŚ.6.435.131.2019.MSP, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazującą jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Warunki zostały uwzględnione (oprócz warunku 9 ww. opinii) w pkt 1.2.5, 1.2.17, 1.2.19-1.2.21, 1.2.24, 1.2.27-1.2.29, 1.2.30-1.2.35 i 1.3.2 sentencji niniejszej decyzji. Warunek 9 opinii Dyrektora RZGW dotyczący prowadzenia robót ziemnych w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych bez konieczności odwodnienia wykopów budowlanych, nie został uwzględniony w sentencji niniejszej decyzji, gdyż z dokumentacji wynika, że na etapie realizacji inwestycji prowadzone będą prace odwodnieniowe. W związku z powyższym wskazano w sentencji niniejszej decyzji warunek 1.2.20. Ponadto Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie (zwanego dalej PPIS”), z dnia 21 czerwca 2019 r., znak: ZNS.7121.1.48.2019.1.PŁ, stwierdzającą potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę opinię PPIS oraz opinię Dyrektora RZGW, Regionalny Dyrektor w dniu 25 lipca 2019 r. wydał postanowienie, znak: WOOS-II.420.180.2019.OŁN.4, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu ooś na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, a także określił elementy wymagające szczegółowej analizy.

Działając zgodnie z art. 63 ust. 5 i 6 ustawy ooś, w dniu 19 maja 2021 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie, znak: WOOS-II.420.180.2019.OŁN.6, którym zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu ooś.

W dniu 16 października 2019 r. Wnioskodawca przedłożył raport ooś. Tym samym ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 25 października 2019 r., znak: WOOS-II.420.180.2019.OŁN.8, podjął zawieszony postępowanie administracyjne.

Podczas prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor zwrócił do Wnioskodawcy o uzupełnienie dokumentacji. Uzupełnienia wpłynęły w dniach z dnia 12 grudnia 2019 r., z dnia 28 lutego 2020 r., z dnia 5 czerwca 2020 r., z dnia 4 sierpnia 2020 r., z dnia 28 lipca 2020 r., z dnia 31 sierpnia 2020 r. i z dnia 10 marca 2021 r.

W dniu 11 marca 2020 r. pismem znak: WOOS-II.420.180.2019.OŁN.14 Regionalny Dyrektor wystąpił do PPIS w prośbę o opinie w związku z przeprowadzoną oceną oddziaływania na środowisko. Opinia PPIS z dnia 13 lipca 2020 r., znak: ZNS.7123.2.2020.4.PŁ wpłynęła do Regionalnego Dyrektora w dniu 18 listopada 2020 r. Ww. opinia została uwzględniona w pkt 1.2.5, 1.2.9, 1.2.10-1.2.18, 1.2.21, 1.2.24, 1.2.27-1.2.29, 1.3.1 i 2.1 sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś Regionalny Dyrektor nie wystąpił do RZGW o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, gdyż organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor w trakcie prowadzonego postępowania przeanalizował dokumentację zgromadzoną w sprawie. Przeprowadzona analiza – o której mowa powyżej – potwierdziła, że treść

przedłożonego raportu ooś jest zgodna z art. 66 ustawy ooś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Regionalny Dyrektor w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i uwzględnił ww. ustalenia zawarte w raporcie ooś i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji niniejszej decyzji oraz załącznik nr 1- charakterystyka przedsięwzięcia);
- 2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji niniejszej decyzji);
- 3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 (pkt 1.3 sentencji niniejszej decyzji);
- 4) konieczność wykonania analizy porealizacyjnej (pkt 2 sentencji niniejszej decyzji);
- 5) konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko (pkt 3 sentencji niniejszej decyzji).

W przedłożonym raporcie ooś inwestor przedstawił analizę wariantów (2 warianty) przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym wariant preferowany stanowiący wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Raport ooś zawierał również opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu wielokryterialnej analizy (uwzględniającej kwestie środowiskowe, społeczne i ekonomiczne) przedstawionych wariantów podzielił argumentację przytoczoną w raporcie ooś w kwestii celowości i pozytywnych skutków wykonania przedsięwzięcia w wariantcie II i wskazał ten właśnie wariant do realizacji.

Przeprowadzone analizy i uzgodnienia wykazały możliwość realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji. Warunki, o których mowa powyżej, znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i można umotywić je w przedstawiony poniżej sposób.

Etap realizacji planowanej inwestycji będzie związany z emisją hałasu i emisją substancji do powietrza, pochodzącą ze środków transportu i pracujących na terenie maszyn. W celu ograniczenia tych oddziaływań prace realizacyjne będą wykonywane przy zastosowaniu sprzętu w dobrym stanie technicznym, eksploatowanego w sposób prawidłowy i regularnie konserwowanego (pkt 1.2.17 sentencji decyzji). Ponadto w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu nałożono na inwestora obowiązek utrzymywania porządku na terenie inwestycji w trakcie prowadzenia prac budowlanych, a także zraszać wodą plac budowy w słoneczne i wietrzne dni, a transportowane materiały sypkie przykrywać plandekami, natomiast składowiska materiałów zawierające drobne frakcje pyłowe osłaniać przed działaniem wiatru (pkt 1.2.11-1.2.14 sentencji decyzji). Ponadto w celu ochrony powietrza nałożono warunki w pkt 1.2.15 i 1.2.16 sentencji niniejszej decyzji, co do ograniczenia prędkości jazdy pojazdów i ilości koniecznych manewrów oraz wyłączania silników podczas postoju pojazdów i maszyn oraz unikania pracy samochodów na biegu jałowym. Prace związane z realizacją inwestycji będą powodowały uciążliwości hałasowe, których źródło stanowić będzie praca maszyn budowlanych i innych urządzeń oraz środki transportu wykorzystywane podczas budowy, w związku z czym wprowadzono warunek wykonywania prac budowlanych w godzinach od 6:00 do 22:00, z wyjątkiem sytuacji wyjątkowych np. prac wymagających zachowania ciągłości (pkt 1.2.9 sentencji niniejszej decyzji). Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy i krótkotrwały.

Na etapie eksploatacji inwestycji w celu utrzymania parametrów akustycznych nawierzchni oraz emisji do powietrza należy ją czyścić na mokro, co najmniej dwukrotnie w ciągu roku, ponadto należy utrzymywać czystość w jej otoczeniu (pkt. 1.2.10 sentencji niniejszej decyzji). Zgodnie z raportem ooś poza pasem drogowym brak jest przekroczeń dopuszczalnych stężeń poza pyłem PM 2,5 ze względu na wysokie tło tego zanieczyszczenia. Natomiast na zabudowie chronionej akustycznie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, pomimo zastosowania zabezpieczeń akustycznych („cicha nawierzchnia”), którą wskazano do wykonania w pkt 1.3.1 sentencji niniejszej decyzji. Z uwagi na obecny sposób zagospodarowania terenu wzdłuż tej ulicy nie ma możliwości technicznych zastosowania innych zabezpieczeń akustycznych. W wariantcie preferowanym zakłada się realizację odcinka ul. Noworacławickiej o przekroju jednojezdniowym. Dobudowa drugiej jezdni planowana jest w nieokreślonej przyszłości i związana jest z podjęciem decyzji o realizacji tunelu pod ul. Puławską

w ciągu istniejącego przebiegu ul. Dolnej. Należy zaznaczyć, że na etapie ponownej oceny (pkt 3 sentencji niniejszej decyzji) zostaną przeprowadzone analizy akustyczne uwzględniające aktualizację i weryfikację zabudowy podlegającej ochronie akustycznej oraz prognozy ruchu oraz uszczegółowienie rozwiązań technicznych. Ich wyniki wskażą na możliwość modyfikacji lokalizacji, jak i parametrów technicznych odpowiednich zabezpieczeń akustycznych. Natomiast wykonana analiza porealizacyjna (pkt 2.1 sentencji niniejszej decyzji) zweryfikuje rzeczywiste oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia i wskaże na konieczność realizacji dodatkowych zabezpieczeń minimalizujących negatywne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji lub potwierdzi konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji – związanego z odpadami powstającymi w trakcie prowadzenia prac budowlanych, zobowiązano inwestora do prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami. Organ wystosował szereg warunków na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, dotyczących odpowiednio: sposobu postępowania z odpadami innymi niż niebezpieczne (pkt 1.2.27 i 1.2.29 sentencji niniejszej decyzji), sposobu postępowania z odpadami niebezpiecznymi (pkt 1.2.28 sentencji niniejszej decyzji), sposobu postępowania z warstwą humusu (pkt 1.2.26 sentencji niniejszej decyzji). W wyniku prawidłowo prowadzonej gospodarki odpadami, z zachowaniem warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, oddziaływanie na środowisko związane z powstającymi odpadami nie będzie wywierało negatywnego wpływu na tereny położone w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowej przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych PLGW2000025954 (Kanał Główny A, (Kanał W, Kanał Siekierkowski, Kanał Portowy)). Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW2000065. Z opinii Dyrektora RZGW wynika, że planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na jednolite części wód podziemnych z uwagi na fakt, że analizowana inwestycja, a przede wszystkim jej przyszła eksploatacja nie wiąże się z poborem wód podziemnych poprzez ujęcia głębinowe. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się, że planowane zamierzenie nie będzie stwarzać zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym odbywało się będzie w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Planowana inwestycja nie narusza również ustaleń warunków korzystania z wód rejonu wodnego Środkowej Wisły. Przedmiotowa inwestycja leży poza obszarami wybrzeży, obszarami morskimi i górskimi, a także nie jest położona na obszarach wodno-błotnych i znajduje się poza strefą ochronną ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Inwestycja nie znajduje się również na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa inwestycja wiąże się z pracami budowlanymi. Wpływ na środowisko gruntowo-wodne wynikał będzie z poruszania się ciężkiego sprzętu mechanicznego oraz z konieczności przeprowadzenia prac budowlanych.

W celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego nałożono w sentencji niniejszej decyzji szereg warunków zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Podczas prac realizacyjnych bazę materiałowo-sprzętową i zaplecze budowy należy zlokalizować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, oraz poza terenami sąsiadującymi z zabudową mieszkaniową (pkt 1.2.5 sentencji niniejszej decyzji). Na placu budowy zostaną wydzielone miejsca, o uszczelnionym podłożu, do awaryjnych napraw sprzętu. Teren zajęty pod inwestycje zostanie ograniczony do minimum, a po zakończeniu robót przywrócony do stanu pierwotnego (pkt. 1.2.30 sentencji niniejszej decyzji). Miejsca te będą zabezpieczone przed skażeniem środowiska gruntowo-wodnego lub ww. naprawy będą wykonywane poza terenem budowy w miejscach do tego przeznaczonych (pkt 1.2.18 sentencji niniejszej decyzji), a także tankowanie pojazdów odbywać się będzie poza terenem inwestycyjnym lub w wyznaczonym miejscu w sposób zabezpieczony przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego (pkt 1.2.31 sentencji niniejszej decyzji). Na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe będą gromadzone w szczelne, przenośne sanitariaty, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom, które przekażą je do oczyszczalni ścieków, lub odprowadzane będą do kanalizacji miejskiej (pkt

1.2.21 sentencji niniejszej decyzji). Woda na cele bytowe i budowlane będzie dostarczana z miejskiej Sieci wodociągowej lub w mobilnych pojemnikach (pkt 1.2.32 sentencji niniejszej decyzji). Ponadto zaplecza budowy oraz bazy sprzętowe nie należy lokalizować w strefie 50 m wokół zbiornika wodnego przy ul. Dolnej (pkt 1.2.5 sentencji niniejszej decyzji). Przy wyjazdach z dróg technologicznych/placu budowy zapewnione będzie mycie pojazdów/czyszczenie kół i nadkoli pojazdów wyjeżdżających na drogi publiczne oraz zorganizowane miejsca do ich mycia/czyszczenia (pkt. 1.2.25 sentencji niniejszej decyzji). Prace w obrębie Rowu Piaseczyńskiego i Kanału Sieleckiego należy prowadzić w sposób ograniczający zmętnienie wód i zapewniający stały ich przepływ (pkt 1.2.22 sentencji niniejszej decyzji). W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe należy prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych oraz w sposób niezakłócający stosunków wodnych na terenie inwestycji oraz gruntach przyległych. Czas odwodnienia będzie ograniczony do minimum, a wpływ prac zostanie ograniczony do terenu inwestycyjnego (pkt 1.2.20 sentencji niniejszej decyzji). Wody opadowe i roztopowe z terenu odprowadzane będą do sieci kanalizacji deszczowej na warunkach ustalonych z gestorem Sieci lub do rowu w porozumieniu z właścicielem (pkt 1.2.33 sentencji niniejszej decyzji), ww. wody odprowadzane do wód lub do zmieni będą odpowiadać warunkom określonym w Prawie wodnym (pkt 1.2.34 sentencji niniejszej decyzji). Dodatkowo teren inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji zostanie wyposażony w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, w przypadku awaryjnego wyciek, zanieczyszczenie należy niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji traktować jak odpad niebezpieczny i przekazać uprawnionym podmiotom (pkt 1.2.19 sentencji niniejszej decyzji). Na etapie eksploatacji inwestycji system odwadniająca drogę będzie utrzymywany w dobrym stanie technicznym i w wysokiej sprawności (pkt 1.2.23 sentencji niniejszej decyzji). Urządzenia podczyszczające ścieki regularnie i terminowo poddawane będą konserwacją, a wszelkie wykryte awarie niezwłocznie usuwane. Zanieczyszczenia nagromadzone w urządzeniach podczyszczających ścieki i w studzienkach kanalizacyjnych będą regularnie usuwane przez uprawnione podmioty (pkt 1.2.24 sentencji niniejszej decyzji). Dodatkowo środki do likwidowania śliskości nawierzchni będą ograniczone do minimum, a te stosowane będą posiadały skład chemiczny możliwie najmniej uciążliwy dla środowiska (pkt. 1.2.35 sentencji niniejszej decyzji). Ponadto zostaną zaprojektowane osadniki do usuwania zawiesiny ogólnej zgodnie z pkt. 1.3.2 sentencji niniejszej decyzji.

Teren objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest częściowo w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 roku w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r., Nr 42, poz. 870, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2021 r. poz. 1899, ze zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 r. poz. 916) zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji celu publicznego.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 obszar oddalony od granic inwestycji o około 2,3 km w kierunku północno-wschodnim.

Z uwagi na to, iż teren inwestycji jest w dużej mierze przekształcony antropogenicznie, przebiega przez osiedlowe ulice, osiedlowe parkingi (nieformalny parking osiedlowy oraz parking strzeżony), ogródki działkowe oraz tereny zielone pełniące funkcje rekreacyjne to przedmiotowa inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu i znacząco negatywnie na najbliższy obszar Natura 2000.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia

21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W związku z powyższym w sentencji decyzji wskazano pkt 1.2.1. W celu ograniczenia wpływu inwestycji na przeznaczone do adaptacji zadrzewienia określono wytyczne, w pkt 1.2.4 sentencji niniejszej decyzji, dotyczące prac w rejonie drzew. Ponadto prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (pkt 1.2.3 sentencji niniejszej decyzji). W celu ochrony zwierząt wskazano, w pkt 1.2.2. sentencji niniejszej decyzji, konieczność tymczasowego wygrodzenia wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ochrony płazów wskazano w pkt 1.2.7 sentencji niniejszej decyzji, konieczność zastosowania wzdłuż terenu inwestycji płotków herpetologicznych. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano, w sentencji niniejszej decyzji w pkt 1.2.6, umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. W celu określenia wpływu nowo powstałej drogi na płazy oraz ewentualnym zastosowaniu barier wskazano, w pkt. 1.2.8 sentencji niniejszej decyzji, konieczność przeprowadzenia monitoringu potencjalnej migracji płazów, wkraczania ich na drogę oraz ich śmiertelności. Nowa droga stanie się barierą dla zwierząt. Potencjalne godowisko płazów to zbiornik wodny znajdujący się przy ul. Dolnej w sąsiedztwie strefy bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia. W pkt 1.2.5 sentencji niniejszej decyzji określono warunki lokalizacji zaplecza budowy.

Zgodnie z art. 30 ustawy oś organ zapewnił w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy oś organ przed wydaniem niniejszej decyzji wymagającej udziału społeczeństwa podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania tej decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania (w dniach od 31 marca 2021 r. do 29 kwietnia 2021 r.) oraz organie właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczane były m.in. w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz w Urzędzie Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy. W przewidzianym na to terminie, o którym mowa powyżej, nie wpłynęły do organu żadne uwagi i wnioski do prowadzonego postępowania. W przewidzianym do tego 30-dniowym terminie do organu nie wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, o czym poinformował Strony obwieszczeniem z dnia 13 maja 2021 r., znak: WOOŚ-II.420.180.2019.OŁN.23. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy oś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

W dniu 14 czerwca 2021 r. drogą mailową wpłynęły uwagi Zielonego Mazowsza do przedmiotowego postępowania. W związku z tym, że ww. podanie wniesione drogą mailową złożone zostało w formie nie przewidzianej w Kpa, Regionalny Dyrektor wezwał Zielone Mazowsze do usunięcia braków formalnych podania. W związku z brakiem odpowiedzi podanie pozostało bez rozpoznania.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko oraz na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Burmistrz Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy za pośrednictwem pełnomocnika Pana [REDACTED]
ul. Włodarzewska 87b/75
02-393 Warszawa
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie
ul. Jana Kochanowskiego 21
01-864 Warszawa;
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Zarzecze 13 B
03-194 Warszawa.



Warszawa, dnia 18 lipca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**
WOOS-II.420.180.2019.OLN.27

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie ul. Noworacławickiej na odcinku od ul. Dolnej do ul. L. van Beethovena wraz z przebudową części ul. Dolnej, ul. L. van Beethovena, skrzyżowania ul. Noworacławickiej z ul. Piaseczyńską, ul. Noworacławickiej z ul. Jana III Sobieskiego i ul. L. van Beethovena, oraz budową i przebudową infrastruktury technicznej w skład której wchodzi sieci i przyłącza: gazowe, wodociągowe, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji ogólnospławnej, kanalizacji deszczowej, ciepłowniczej, oświetleniowej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej, melioracji w Warszawie w Dzielnicy Mokotów. Łączna długość planowanej do realizacji inwestycji wyniesie ok. 1100 mb. W ramach budowy ulicy zachodzi konieczność przebudowy skrzyżowań nowo projektowanego odcinka z ul. Piaseczyńską, jak również przebudowa skrzyżowania ul. Solnej z ul. Noworacławicką (na długości ok. 200 mb) oraz skrzyżowania ul. Sobieskiego z ul. Beethovena na długości ok. 200 mb.

W ramach planowanej inwestycji zostanie wykonana:

- nawierzchnia jezdni z mieszanki SMA;
- nawierzchnia zatok autobusowych z betonu cementowego;
- nawierzchnia chodników z płytek chodnikowych;
- nawierzchnia ścieżki rowerowej z asfaltobetonu;
- nawierzchnia miejsc parkingowych z betonowej kostki drogowej (grafitowa);
- nawierzchnia wjazdów bramowych z betonowej kostki drogowej (grafitowa);
- nawierzchnia opaski z płytek chodnikowych;
- nawierzchnia pasa dzielącego z kostki betonowej;
- nakładka z mieszanki SMA na ul. Dolnej oraz ul. Sobieskiego i ul. Beethovena związanej z budową ulicy.

Ponadto zostaną wykonane wiaty przystankowe.

Parametry drogi:

- droga gminna klasy – Z;
- prędkość projektowana – 50 km/h;
- szerokość pasów ruchu – 3,5 m;
- pochylenie poprzeczne jezdni – 2%;
- pas dzielący środkowy – 3,5 m (tylko w wariantcie I);
- ścieżki rowerowe o szerokości – 3 m;
- zatoki autobusowe o szerokości – 3m i długości – 54 m;
- minimalna szerokość chodników – 2 m;
- łuki poziome wg. profilu podłużnego;
- wszystkie skrzyżowania z sygnalizacją świetlną;
- relacje skrętne zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu.

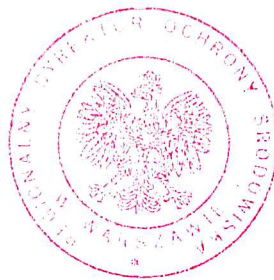
Wody opadowe z całej długości projektowanej ulicy ujęte zostaną w system kanalizacji, a następnie odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Wody opadowe z powierzchni dróg i chodników odbierane będą przez uliczne wpusty deszczowe z osadnikami i koszami, w których zatrzymywane będą piasek, liście i inne frakcje zawieszin naniesionych przez wody opadowe. Wpusty uliczne deszczowe wyposażone będą w ruszty żeliwne typu ciężkiego, pierścienie odciążające oraz osadniki. Kanały wykonane zostaną z rur polipropylenowych, a studnie rewizyjne jako betonowe.

Teren planowanej inwestycji jest niezagospodarowany, zielony, porośnięty trawami, drzewami i krzewami, na fragmencie funkcjonuje parking. W sąsiedztwie zlokalizowana jest zabudowa wielorodzinna. Na dalszym odcinku zlokalizowane są ogródki działkowe.

Inwestycja realizowana będzie w wariantie II, który zakłada przekrój jednojezdniowy dwupasowy (bez pasa dzielącego) oraz budowę węższych pasów ruchu (szerokości 3,0 m). Dodatkowo wariant ten zakłada budowę miejsc parkingowych wzdłuż jezdni na odcinku między ul. Dolną a ul. Piaseczyńską oraz na odcinku między ul. Piaseczyńską a ul. Sobieskiego. Ponadto wariant ten zakłada rezerwę terenu pod budowę drugiego pasa ruchu w przyszłości.

Teren objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest częściowo w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 roku w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r., Nr 42, poz. 870, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2021 r. poz. 1899, ze zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 r. poz. 916) zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji celu publicznego.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 obszar oddalony od granic inwestycji o około 2,3 km w kierunku północno-wschodnim.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida