

PLAN URZĄDZENIA LASU

OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA LEŻAJSK

na lata 2022 - 2031

Przemyśl 2021 r.



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu
ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl,
tel. 16 6705281 e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, <http://www.buligl.pl>

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2022 do 2031

dla Nadleśnictwa Leżajsk
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2022 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2022

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1 6 7 0 2 6 4

w tym według obrębów leśnych:

- 1) DĄBRÓWKI 6 6 2 8 6 3
2) KURYŁÓWKA 3 7 4 5 6 9
3) LEŻAJSK 6 3 2 8 3 2

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

1 6 5 6 2 9 6

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

2 1 6 8 0

- lasów uznanych za ochronne

1 5 6 0 6 8 6

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

7 3 9 3 0

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 6 0 1 9 8 2

- gruntów niezalesionych

1 3 5 7 6

w tym: do odnowienia

5 4 4 6

gruntów związanych z gospodarką leśną

4 0 7 3 8

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

1 3 9 6 8

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2022 DO 2031

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

9 0 9 1 9 8 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

┌ 5 | 3 | 5 | 6 | 0 | 3 ┐ m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny – ha
o orientacyjnej miąższości

┌ 1 | 0 | 7 | 1 | 1 | 4 | 5 ┐

┌ 3 | 7 | 3 | 5 | 9 | 5 ┐ m3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha
w tym:

┌ 1 | 2 | 6 | 4 | 8 | 4 | 0 ┐

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

┌ | | 4 | 7 | 1 | 1 | 5 ┐

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

┌ | 1 | 4 | 6 | 5 | 8 | 0 ┐

c) trzebieże

┌ 1 | 0 | 7 | 1 | 1 | 4 | 5 ┐

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

┌ | | | | 0 | 0 | 0 ┐

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

┌ | | | 5 | 4 | 4 | 6 ┐

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego – ha

┌ | 1 | 2 | 7 | 4 | 5 | 7 ┐

w tym zrębami zupełnymi

┌ | | 4 | 8 | 5 | 0 | 3 ┐

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

┌ | | | | 6 | 0 | 6 ┐

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

┌ | | | | 1 | 9 | 6 ┐

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

┌ | | | | 0 | 0 | 0 ┐

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

┌ | 1 | 5 | 3 | 2 | 4 | 1 ┐

w tym wodnych – ha

┌ | | | | 0 | 0 | 0 ┐

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na
mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

Strona

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	11
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	11
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	11
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	17
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	23
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	28
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	28
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	31
1.2.3. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	41
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	41
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	41
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	41
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	42
1.3.3. Rzeźba terenu.....	43
1.3.4. Warunki klimatyczne, wodne, glebowe.....	45
1.3.4.1. Warunki klimatyczne	45
1.3.4.2. Warunki wodne	46
1.3.4.3. Warunki glebowe	47
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	51
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	56
1.3.7. Zestawienie przyjętych typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych .	56
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej.....	60
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	66
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa.....	66
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	67

1.3.10. Analiza występowania złóż	68
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	70
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa.....	70
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.....	70
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	74
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa	75
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urzędzenia lasu	76
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	77
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	78
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	78
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	80
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	89
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału.....	91
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	99
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	103
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów	107
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	111
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego.....	113
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	114
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	117
2.1. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Leżajsk.....	117
2.2. Koreferat wykonawcy planu.....	177
2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu	189
2.4. Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych.....	215
2.5. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.....	229
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	233

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa.....	233
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	234
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	238
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	238
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa.....	241
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	243
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.....	244
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	245
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego.....	245
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.....	245
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu.....	249
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego.....	250
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego.....	251
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych.....	253
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa	256
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	256
3.2.1.1. Użytkowanie rębne.....	257
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne.....	258
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	260
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.....	265
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.....	265
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	272
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	305
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne.....	305
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka.....	305
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.....	312
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych.....	312
3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	313
3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych.....	313
3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji.....	314
3.2.5.5. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.....	314
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	317
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	319

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	321
6.1. Prace przygotowawcze	321
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe.....	321
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	321
6.2.1. Prace terenowe	322
6.2.2. Prace kameralne	329
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	329
7. KRONIKA	333
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE	339
9. ZAŁĄCZNIKI	526

SKOROWIDZ TABEL

Numer tabeli	TYTUŁ	Strona
I	Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	341
II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	360
III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	372
IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	392
Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	426
Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	453
VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	479
VIIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	494
IX	Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	126
X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	137
XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	142
XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	147
XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	176

Numer tabeli	T Y T U Ł	Strona
XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego	246
XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	257
XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	502
XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	511
XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	515
XIX	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	75
XX	Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	76
XXI	Zestawienie miąższości drewna martwego	113
Wzór 2	Wykaz obiektów selekcji nasiennej	519

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Leżajsk usytuowane jest w południowo-wschodniej części Polski, na terenie województwa podkarpackiego, w powiatach:

- leżajskim,
- łańcuckim
- rzeszowskim.

Nadleśnictwo prowadzi swoją działalność w granicach administracyjnych gmin: Leżajsk, Grodzisko Dolne, Kuryłówka, Nowa Sarzyna, Łańcut, Białobrzegi, Czarna, Rakszawa, Żołyń, Sokołów Małopolski oraz miast Leżajsk i Nowa Sarzyna.

Nadleśnictwo wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.

Nadleśnictwo Leżajsk sąsiaduje z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych:

- od północy: z Nadleśnictwem Rudnik (RDLP Lublin);
- od północnego-wschodu: z Nadleśnictwem Biłgoraj (RDLP Lublin);
- od wschodu: z Nadleśnictwem Sieniawa (RDLP Krosno);
- od południa: z Nadleśnictwem Kańczuga (RDLP Krosno);
- od zachodu: z nadleśnictwami Głogów i Kolbuszowa (RDLP Krosno).

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Leżajsku (obręb leśny Leżajsk, leśnictwo Jelna, oddz. 109 i).

adres: Leżajsk, ul. Tomusza Michałka 48, 37-300 Leżajsk
tel. 17 242 0601, 17 242 8894, 606320402
e-mail: lezajsk@krosno.lasy.gov.pl

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Leżajsk

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	Dąbrówki	6 383,9246	17,3709	161,8606	6 563,1561	65,1141	6 628,2702
		6 384,16	17,36	161,97	6 563,49	65,14	6 628,63
2	Kuryłówka	3 605,2458	36,3208	83,5996	3 725,1662	20,3375	3 745,5037
		3 605,33	36,35	83,66	3 725,34	20,35	3 745,69
3	Leżajsk	6 030,1007	81,9981	161,6788	6 273,7776	54,2001	6 327,9777
		6 030,33	82,05	161,75	6 274,13	54,19	6 328,32
Razem nadleśnictwo		16 019,2711	135,6898	407,1390	16 562,0999	139,6517	16 701,7516
		16 019,82	135,76	407,38	16 562,96	139,68	16 702,64

Wykazana powierzchnia ogólna Nadleśnictwa, według stanu na dzień 01.01.2022 r., wynosi 16 702,64 ha, w tym obręb Dąbrówki – 6 628,63 ha, Kuryłówka – 3 745,69, Leżajsk – 6 328,32 ha.

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Różnice pomiędzy tabelą I, a zestawieniami przedstawionymi w planie urządzenia lasu wynikają z zaokrągleń do arów powierzchni ewidencyjnej wykazanej w m² w ramach poszczególnych działek ewidencyjnych oraz wyłączeń.

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Grodzisko Dolne	1268,2294	1,1798	31,4075	1300,8167	11,7324	1312,5491
gm. Kuryłówka	3101,6092	35,0242	70,2992	3206,9326	16,0699	3223,0025
m. Leżajsk	248,3709	0,0016	7,7232	256,0957	1,1016	257,1973
gm. Leżajsk	3667,2359	21,7558	89,8359	3778,8276	18,4911	3797,3187
gm. Nowa Sarzyna Miasto	56,7265	-	1,7477	58,4742	0,8138	59,2880
gm. Nowa Sarzyna Obszar wiejski	1992,8994	53,1649	57,1938	2103,2581	17,0604	2120,3185
<i>pow. Leżajski</i>	<i>10335,0713</i>	<i>111,1263</i>	<i>258,2073</i>	<i>10704,4049</i>	<i>65,2692</i>	<i>10769,6741</i>
gm. Białobrzegi	747,0749	4,2391	18,6251	769,9391	34,2083	804,1474
gm. Czarna	2139,5277	3,8339	51,9619	2195,3235	11,0939	2206,4174

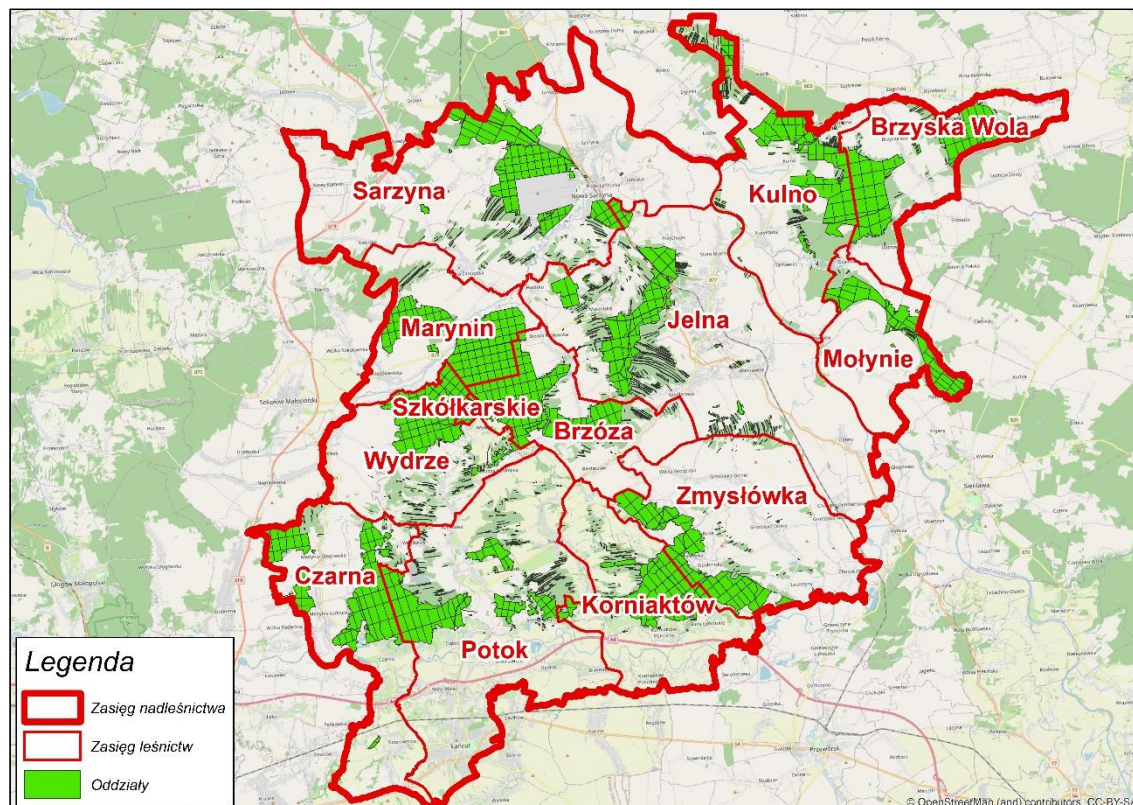
Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Rakszawa	1762,9753	4,2366	59,1258	1826,3377	12,0470	1838,3847
gm. Żolynia	486,8482	4,1812	4,9373	495,9667	1,4288	497,3955
<i>pow. Łańcucki</i>	<i>5136,4261</i>	<i>16,4908</i>	<i>134,6501</i>	<i>5287,5670</i>	<i>58,7780</i>	<i>5346,3450</i>
gm. Sokółów Małopolski Obszar wiej	547,7737	8,0727	14,2816	570,1280	15,6045	585,7325
<i>pow. Rzeszowski</i>	<i>547,7737</i>	<i>8,0727</i>	<i>14,2816</i>	<i>570,1280</i>	<i>15,6045</i>	<i>585,7325</i>
woj. Podkarpackie	16019,2711	135,6898	407,1390	16562,0999	139,6517	16701,7516
Ogółem	16019,2711	135,6898	407,1390	16562,0999	139,6517	16701,7516

Nadleśnictwo składa się z trzech obrębów leśnych podzielonych na 13 leśnictw, których wielkość i przebieg zasadniczo nie zmienił się w porównaniu z poprzednią rewizją Planu Urządzenia Lasu (PUL). Obręb leśny Dąbrówki podzielony jest na 4 leśnictwa, obręb leśny Kuryłówka na 3 leśnictwa a obręb leśny Leżajsk na 6. Nadleśnictwo składa się z 829 oddziałów (obręb leśny Dąbrówki - 317, obręb leśny Kuryłówka - 157, obręb leśny Leżajsk - 355).

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	Czarna	199-209,211-213, 217-220,224-228, 233-238, 250-258, 266-289,461-462A, 466-,468-469	1 469,41	33,27	10,62	1 513,30
2	Korniaktów	99-104,109-118,121-128, 131-136,140-146, 151-155,181-183, 450, 453-453A,467-	1 103,29	24,27	35,59	1 163,15
3	Potok	173-180,184-198,210, 214-216,221-223,229-232,239-249,259-265, 449,451-452,454-,458-460,464-	1 263,15	25,71	3,52	1 292,38
4	Wyrzecz	1-47,49-,51-59,67-80, 443-444,455-457	1 319,37	32,34	3,67	1 355,38
5	Zmysłówka	81-98,105-108,119-120, 129-130,137-139, 147-150,156-167,445-448B, 463	1 152,18	28,41	11,74	1 192,33
12	Szkołkarskie	48-,50-,60-66	94,12	17,97		112,09
Razem Obręb Dąbrówki			6 401,52	161,97	65,14	6 628,63
6	Brzyska Wola	8-31,59-60,66-70,74-77, 82-84,87-89,93-	1 405,67	32,87	9,16	1 447,70

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
		95,100-103,400- 405,410-,416-				
7	Kulno	1-7,36-58,61-65,71- 73A, 78-81,85-86,90- 92,96-99A,104- 106,406-409, 411- 412,414-415,417-	1 431,92	32,22	6,93	1 471,07
13	Mołynie	115-146,413-	804,09	18,57	4,26	826,92
Razem Obręb Kuryłówka			3 641,68	83,66	20,35	3 745,69
8	Jelna	76-,81-,85-86,89- 90,93-102,104- 107,109-140A, 352- ,358-359,415-416, 418-419,425-428,432- 436,438-440	1 406,45	27,80	15,92	1 450,17
9	Marynin	141-199,201-209,211- 218,221-228,231-238, 241-247,423-	1 586,94	40,76	19,28	1 646,98
10	Sarzyna	1-34,43-45,48-50,55- 56, 62-71,77-79,82- 83,87-88,91-,325- 345,414-, 417-,420- 422,424-424A	1 560,04	47,57	9,16	1 616,77
11	Brzóza	200-,210-,219- 220,229-230,239- 240,248-271, 273- 281,283-324,429- 431,437-,442-	1 558,95	45,62	9,83	1 614,40
Razem Obręb Leżajsk			6 112,38	161,75	54,19	6 328,32
Razem nadleśnictwo			16 155,58	407,38	139,68	16 702,64

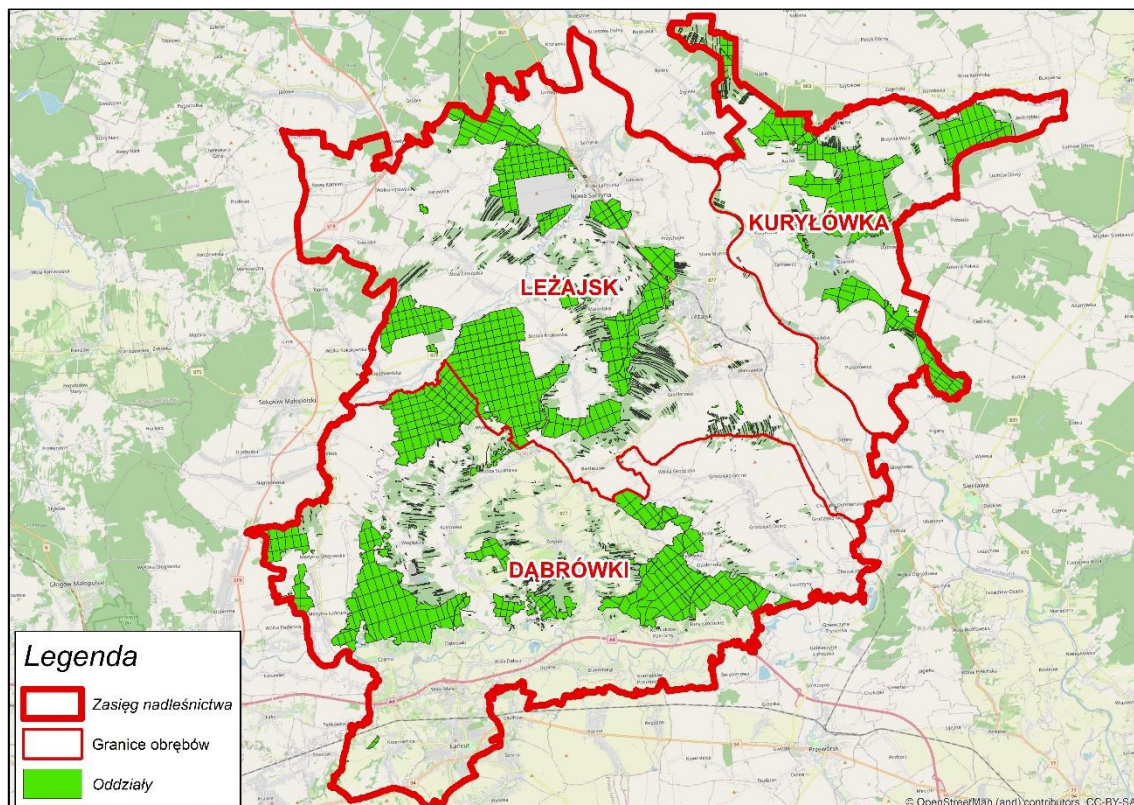


Schemat podziału Nadleśnictwa na leśnictwa

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Leżajsk wynosi 898,13 km² i został ustalony Zarządzeniem Nr 79 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku, zasięg poszczególnych obrębów leśnych Zarządzeniem Nr 10 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 4 maja 2015 roku, w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Krośnie.

Lesistość w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Leżajsk wynosi 30%.

W celu pełniejszego zobrazowania przestrzennego usytuowania Nadleśnictwa Leżajsk oraz lesistości sporządzono mapę przedstawiającą teren zasięgu jego działania oraz tabelę wg wzoru nr 7 Instrukcji Urządzania Lasu.



Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Leżajsk

Lokalizację siedziby Nadleśnictwa oraz jej odległości od ważniejszych urzędów zestawiono poniżej.

Odległość Nadleśnictwa od ważniejszych urzędów

Odległość siedziby Nadleśnictwa od:	[km]
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie	104
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie	48
Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie	48
Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie	48
Starostwa Powiatowego w Leżajsku	2
Urzędu Miasta w Leżajsku	2
Urzędu Gminy Leżajsku	1
Urzędu Gminy w Grodzisku Dolnym	11
Urzędu Gminy w Nowej Sarzynie	7
Urzędu Gminy w Kuryłówce	7
Starostwa Powiatowego w Łańcucie	29
Urzędu Gminy w Rakszawie	26

Odległość siedziby Nadleśnictwa od:	[km]
Urzędu Gminy w Żolyni	16
Urzędu Gminy w Białobrzegach	22
Urzędu Gminy Czarna	29

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Leżajsk w obecnych granicach, z obrębami: Dąbrówki, Kuryłówka, Leżajsk powstało w 1977 r. W jego skład weszły istniejące uprzednio Nadleśnictwa: Dąbrówki, Leżajsk i Rudka. Nadleśnictwa te zostały utworzone w 1945 r., głównie z upaństwowionych na mocy dekretu PKWN z dnia 12.XII.1944 r. lasów wielkiej własności prywatnej (majątki: hrabiego Potockiego – Ordynacja Łańcut, hrabiego Lubomirskiego – Ordynacja Przeworsk, M. Nowińskiego, Z.Kostkiewicza, lasy klasztorne O.O. Bernardynów).

Z Nadleśnictw Leżajsk i Dąbrówki utworzono w 1972 r. Nadleśnictwo Dąbrówki, a w 1974 r. zmieniono jego nazwę na Nadleśnictwo Leżajsk, w związku z przeniesieniem siedziby Nadleśnictwa do Leżajska. W 1978 r. przyłączono do Nadleśnictwa Leżajsk część byłego Nadleśnictwa Rudka, stanowiącą obecnie obręb Kuryłówka.

W wymienionych wyżej jednostkach podziału administracyjno-leśnego gospodarka leśna była prowadzona w oparciu o kolejne plany urządzania lasu:

1. prowizoryczny,
2. definitywny,
3. I rewizji,
4. II rewizji,
5. III rewizji
6. IV rewizji.
7. V rewizji

Zadania gospodarcze wykonywano zasadniczo zgodnie z zatwierdzonymi planami. Użytkowanie rębne było prowadzone z zachowaniem ustalonych zasad, przy uwzględnieniu funkcji lasów, dojrzałości drzewostanów i stanu odnowienia. Cięcia pielęgnacyjne prowadzono zgodnie z potrzebami hodowlanymi. Odnowienia i zalesienia wykonywano zgodnie z przyjętymi celami hodowlanymi.

Stan sanitarny lasów w przeszłości był zadawalający. Z klęsk żywiołowych należy odnotować poważne szkody po huraganowe z 1988 r., które wystąpiły na terenie całego Nadleśnictwa, szczególnie w drzewostanach II i III kl. wieku. Na

przestrzeni ostatniego 10-lecia nie wystąpiła gradacja żadnego szkodnika owadziego, mimo warunków stworzonych przez śniego- i wiatrołomy. Szkody powodowane przez patogenne grzyby nie miały znaczenia gospodarczego. Podsumowując można stwierdzić, że lasy Nadleśnictwa Leżajsk wykazały dużą odporność biologiczną na negatywne oddziaływanie czynników biotycznych.

Szczegółowe wykonanie zadań w ubiegłym okresie gospodarczym przedstawiono w rozdziale „Analiza gospodarki przeszłej”.

Ze względu na zmiany powierzchniowe Nadleśnictwa w kolejnych okresach gospodarczych, poniżej zestawiono tylko ogólne dane obrębami leśnymi dla ostatnich czterech rewizji planu urządzenia lasu. Ponadto porównanie wskaźników zasobów drzewnych zawiera tabela nr XIII.

Plan urządzenia lasu V rewizji opracowany dla Nadleśnictwa Leżajsk na okres 1.I.2012 r. do 31.XII.2021 r. omówiony zostanie w niniejszym opracowaniu w rozdziale „Analiza gospodarki przeszłej”.

W poniższej tabeli podano podstawowe dane odnoszące się do poszczególnych cykli urządzeniowych.

Wyszczególnienie	Obręb Dąbrówki				
	II rewizja 1979 r.	III rewizja 1991 r.	IV rewizja 2001 r.	V rewizja 2011 r.	VI rewizja 2021 r
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia ogółem	6382,44	6406,01	6629,42	6609,73	6628,63
Grunty leśne (zal. + niezal.)	5939,47	6040,71	6342,28	6351,78	6401,52
Grunty związane z gospodarką leśną	-	-	177,69	187,93	161,97
Grunty nieleśne	442,97	365,30	109,45	70,02	65,14
Lasy ochronne	347,15	6023,96	6272,97	6273,57	6272,72
Rezerwy (zal. + niezal.)	2,44	16,75	16,63	16,73	17,79
Powierzchnia Obszarów Chronionego Krajobrazu	-	3613,56	3579,22	3728,75	3729,09
Zapasy na powierzchni leśnej	1112565	1204204	1452520	1779747	1936045
Zasobność m ³ /ha	187	202	229	280	292
Średni wiek	45	50	56	62	70
Wiek rębności:					
So	100	100	100	100	100
Md	100	100	100	100	100
Św	80	80	80	80	80
Jd	110	110	110	110	110
Bk	110	110	110	110	110
Bk	140	140	140	140	140
Db				100	100
Jw, Wz	140	140	140	100	140
Jś	80	80	80	80	80
Gb					60
Gb odrośl.	80	80	80	80	80
Brz	80	80	80	80	80
Ol					60
Ol odrośl	50	60	60	60	60
Os			40	40	40
Tp, Wb		100	100	80	80
Lp				80	80
Etat użytków rębnych:					
plan	<u>55,64</u>	<u>71,17</u>	<u>91,09</u>	<u>111,09</u>	<u>127,59</u>
wykonanie	62,55	x	81,22	73,48	
powierzchnia - ha					
miąższość netto - m ³	<u>7065</u>	<u>6479</u>	<u>10610</u>	<u>14581</u>	<u>21014</u>
wykonanie	8184	x	8647	10593	
Etat użytków przedrębnych:					
plan	<u>519,04</u>	<u>511,16</u>	<u>493,36</u>	<u>452,60</u>	<u>449,77</u>
wykonanie	580,55	x	509,18	440,80	
powierzchnia - ha	<u>7254</u>	<u>8827</u>	<u>11863</u>	<u>14302</u>	<u>15742</u>
miąższość netto - m ³	6610	x	14279	20224	
Plan odnowień i zalesień:					
plan	<u>32,29</u>	<u>22,03</u>	<u>47,61</u>	<u>43,12</u>	<u>59,07</u>
wykonanie	x	x	35,51	16,27	

x – brak danych dla obrębu

Wyszczególnienie	Obręb Kuryłówka				
	II rewizja 1979 r.	III rewizja 1991 r.	IV rewizja 2001 r.	V rewizja 2011 r.	VI rewizja 2021 r.
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia ogółem	3609,62	3473,19	3597,83	3743,58	3745,69
Grunty leśne (zal. + niezal.)	3489,02	3361,98	3485,80	3630,55	3641,68
Grunty związane z gospodarką leśną	-	-	79,41	91,55	83,66
Grunty nieleśne	120,60	111,21	32,62	21,48	20,35
Lasy ochronne	-	3361,98	3336,05	3349,42	3338,56
Rezerwy (zal. + niezal.)	-	-	149,75	149,06	150,03
Powierzchnia Obszarów Chronionego Krajobrazu	-	3473,19	3732,49	3734,12	3726,86
Zapasy na powierzchni leśnej	570090	624806	661625	881201	109729
Zasobność m ³ /ha	163	187	190	243	273
Średni wiek	42	46	52	56	63
Wiek rębności:					
So	100	100	100	100	100
Md	100	100	100	100	100
Św	80	80	80	80	80
Jd	110	110	110	110	110
Bk	110	110	110	110	110
Db	140	140	140	140	140
Jw, Wz	140	140	140	100	140
Jś	80	80	80	80	80
Gb					60
Gb odrośl.	80	80	80	80	80
Brz	80	80	80	80	80
Ol					60
Ol odrośl	50	60	60	60	60
Os			40	40	40
Tp,Wb		100	100	80	80
Lp				80	80
Etat użytków rębnych:					
<u>plan</u>	<u>22,35</u>	<u>24,58</u>	<u>37,10</u>	<u>43,30</u>	<u>57,90</u>
wykonanie	19,35	x	28,74	33,09	
powierzchnia - ha					
<u>4251</u>	<u>3050</u>	<u>4214</u>	<u>7418</u>	<u>10773</u>	
miąższość netto - m ³	3927	x	4126	5916	
Etat użytków przedrębnych:					
<u>plan</u>	<u>291,28</u>	<u>289,88</u>	<u>255,80</u>	<u>245,85</u>	<u>245,42</u>
wykonanie	326,19	x	262,05	<u>229,77</u>	
powierzchnia - ha	<u>4081</u>	<u>4847</u>	<u>5374</u>	<u>5978</u>	<u>8835</u>
<u>3457</u>	x		5202	6999	
miąższość netto - m ³					
Plan odnowień i zalesień:					
<u>plan</u>	<u>24,52</u>	<u>15,85</u>	<u>27,25</u>	<u>27,84</u>	<u>32,03</u>
wykonanie	x	x	34,61	15,10	

x – brak danych dla obrębu

Wyszczególnienie	Obręb Leżajsk				
	II rewizja 1979 r.	III rewizja 1991 r.	IV rewizja 2001 r.	V rewizja 2011 r.	VI rewizja 2021 r
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia ogółem	6148,09	6149,87	6351,08	6346,15	6328,32
Grunty leśne (zal. + niezal.)	5691,08	5811,80	6066,02	6102,56	6112,38
Grunty związane z gospodarką leśną	-	-	176,50	188,63	161,75
Grunty nieleśne	457,01	338,07	108,56	54,96	54,19
Lasy ochronne	3108,29	5763,39	5995,88	5995,48	5995,58
Rezerwy (zal. + niezal.)	38,84	48,41	48,88	48,03	48,98
Powierzchnia Obszarów Chronionego Krajobrazu	-	4335,97	3904,41	3904,67	3892,45
Zapas na powierzchni leśnej	1241978	1284130	1450805	1658642	1692414
Zasobność m ³ /ha	218	202	240	272	255
Średni wiek	51	50	60	65	69
Wiek rębności:					
So				100	100
Md	100	100	100	100	100
Św	100	100	100	80	80
Jd	80	80	80	110	110
Bk	110	110	110	110	110
Db	110	140	140	140	140
Jw, Wz	140			100	100
Jś	140	140	140	100	140
Gb	80	80	80	80	80
Gb odrośl.				80	80
Brz	80	80	80	80	80
Ol	80				60
Ol odrośl		60	60	60	60
Os	50		40	40	40
Tp,Wb		100	100	80	80
Lp				80	80
Etat użytków rębnych:					
<u>plan</u>	<u>57,24</u>	<u>74,97</u>	<u>103,87</u>	<u>123,52</u>	<u>127,51</u>
wykonanie	54,78	x	103,37	<u>116,72</u>	
powierzchnia - ha					
miąższość netto - m ³	<u>8938</u>	<u>9283</u>	<u>13225</u>	<u>19455</u>	<u>21774</u>
	8827	x	11668	<u>15302</u>	
Etat użytków przedrębnych:					
<u>plan</u>	<u>493,73</u>	<u>483,79</u>	<u>445,44</u>	<u>409,05</u>	<u>375,96</u>
wykonanie	505,47	X	455,33	<u>390,87</u>	
powierzchnia - ha					
miąższość netto - m ³	<u>8023</u>	<u>9235</u>	<u>10690</u>	<u>12330</u>	<u>12783</u>
	6192	x	12058	<u>14659</u>	
Plan odnowień i zalesień:					
<u>plan</u>	<u>36,70</u>	<u>49,52</u>	<u>52,20</u>	<u>60,27</u>	<u>63,31</u>
wykonanie	x	x	35,96	31,10	

x – brak danych

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Leżajsk				
	II rewizja 1979 r.	III rewizja 1991 r.	IV rewizja 2001 r.	V rewizja 2011 r.	VI rewizja 2021 r
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia ogółem	16140,15	16029,07	16578,33	16699,46	16702,64
Grunty leśne (zal. + niezal.)	15119,57	15214,49	15894,10	16084,89	16155,58
Grunty związane z gospodarką leśną	-	-	433,60	468,11	407,38
Grunty nieleśne	1020,58	814,58	250,63	146,46	139,68
Lasy ochronne	3496,72	15214,49	15604,90	15618,47	15606,86
Rezerwy (zal. + niezal.)	41,28	65,16	215,26	213,82	216,80
Powierzchnia Obszarów Chronionego Krajobrazu	-	11422,72	11216,12	11367,54	11348,40
Zapas na powierzchni leśnej	2924632	3113140	3564950	4319590	4658188
Zasobność m ³ /ha	195	207	225	269	274
Średni wiek	47	51	57	62	68
Wiek rębności:					
So				100	100
Md	100	100	100	100	100
Św	100	100	100	80	80
Jd	80	80	80	110	110
Bk	110	110	110	110	110
Db	110	140	140	140	140
Jw, Wz	140			100	100
Jś		140	140	100	140
Gb	140	80	80	80	80
Gb odrośl.	80				60
Brz	80	80	80	80	80
Ol	80				60
Ol odrośl		60	60	60	60
Os	50		40	40	40
Tp,Wb		100	100	80	80
Lp				80	80
Etat użytków rębnych:					
plan	<u>136,68</u>	<u>170,70</u>	<u>232,06</u>	<u>277,92</u>	<u>313,00</u>
wykonanie	X	165,40	213,61	223,29	
powierzchnia - ha	<u>20254</u>	<u>197432</u>	<u>28049</u>	<u>41454</u>	<u>53560</u>
miąższość netto - m ³	20934	15139	24436	31812	
Etat użytków przedrębnych:					
plan	<u>1315,79</u>	<u>1284,84</u>	<u>1195,60</u>	<u>1124,81</u>	<u>1071,15</u>
wykonanie	1412,21	<u>1459,10</u>	1226,56	1076,73	
powierzchnia - ha	<u>19358</u>	<u>22909</u>	<u>27927</u>	<u>32620</u>	<u>37360</u>
miąższość netto - m ³	x	27799	31588	41883	
Plan odnowień i zalesień:					
plan	<u>93,51</u>	<u>87,40</u>	<u>126,06</u>	<u>131,25</u>	<u>154,41</u>
wykonanie	100,66	90,55	106,05	62,44	

x – brak danych

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Nadleśnictwo Leżajsk posiada numeryczną mapę ewidencji gruntów. Nadleśnictwo przekazało wykonawcy projektu planu u.l. bazę geometryczną do LMN. Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków zgodne z powszechną ewidencją gruntów. Uzgodnienie stanu posiadania Nadleśnictwa z danymi powszechnej ewidencji gruntów i budynków zostało dokonane przez Nadleśnictwo. Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

Grunty Nadleśnictwa Leżajsk składają się z 3305 działek ewidencyjnych, 96,2% ma uregulowany stan prawny i założone księgi wieczyste, 128 działek wymaga założenia ksiąg wieczystych.

Obowiązujący Plan Urządzenia Lasu na lata 2022-2031 sporządzany jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i Nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

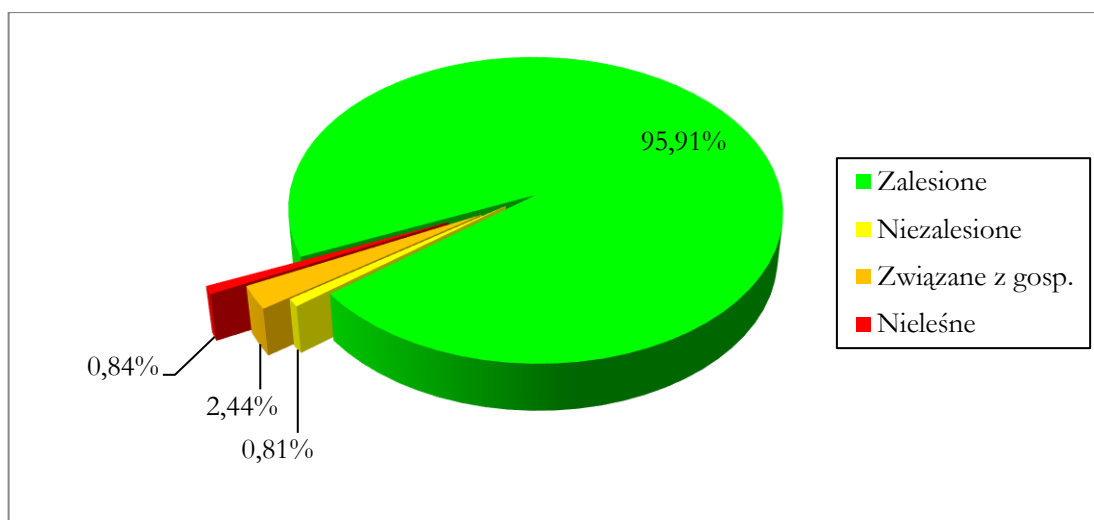
Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania zgodnie ze stanem na 1 stycznia 2022 r. znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg użytków gruntowych

Rodzaj użytku	Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk	Nadleśnictwo Leżajsk
	Powierzchnia [ha]			
1. Lasy - razem	6 563,49	3 725,34	6 274,13	16 562,96
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	6 384,16	3 605,33	6 030,33	16 019,82
1) drzewostany	6 377,31	3 601,47	6 005,19	15 983,97
2) plantacje drzew - razem	6,85	3,86	25,14	35,85
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne	6,85	3,86	25,14	35,85
- plantacje drzew szybkoorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	17,36	36,35	82,05	135,76
1) w produkcji ubocznej - razem	5,77	5,79	11,05	22,61
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek	0,38	0,47	0,69	1,54
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	5,39	5,32	10,36	21,07
2) do odnowienia - razem	4,18	19,15	31,13	54,46
<i>w tym:</i>				
- halizny				
- zręby	4,18	19,15	31,13	54,46
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	7,41	11,41	39,87	58,69
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	4,60	10,62	26,88	42,10
- objęte szczególnymi formami ochrony			1,30	1,30
- przewidziane do małej retencji	2,81	0,79	11,69	15,29

Rodzaj użytku	Dąbrówka	Kuryłówka	Leżajsk	Nadleśnictwo Leżajsk
	Powierzchnia [ha]			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	161,97	83,66	161,75	407,38
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle	5,15	1,61	6,16	12,92
2) urządzenia melioracji wodnych	6,93	7,83	4,56	19,32
3) linie podziału przestrzennego lasu	37,36	18,83	49,04	105,23
4) drogi leśne	99,34	54,64	94,86	248,84
5) tereny pod liniami energetycznymi	1,96	0,41	4,92	7,29
6) szkółki leśne	10,38			10,38
7) miejsca składowania drewna	0,44	0,15	1,02	1,61
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne	0,41	0,19	1,19	1,79
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	6 563,49	3 725,34	6 274,13	16 562,96
3. Użytki rolne - razem	47,00	17,12	39,61	103,73
3.1. Grunty orne - razem	8,11	11,45	20,19	39,75
<i>w tym:</i>				
1) role	7,24	11,45	17,73	36,42
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	0,87		2,46	3,33
3) ugory, odlogi				
3.2. Sady				
3.3. Łąki trwałe	3,71	2,02	14,51	20,24
3.4. Pastwiska trwałe	4,17	3,56	3,73	11,46
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,25	0,05	0,12	0,42
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	30,37			30,37
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,34	0,34
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,13	0,01	0,72	0,86
3.9. Nieużytki - razem	0,26	0,03		0,29
<i>w tym:</i>				
1) bagna	0,12			0,12
2) piaski	0,14	0,03		0,17
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
4. Grunty pod wodami - razem	11,33		1,90	13,23
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,37			0,37
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	10,96		1,90	12,86
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem	6,26	1,61	11,99	19,86
6. Tereny różne - razem				
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				

Rodzaj użytku	Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk	Nadleśnictwo Leżajsk
	Powierzchnia [ha]			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,55	1,62	0,69	2,86
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,34		0,48	0,82
7.2. Tereny przemysłowe	0,20	0,09		0,29
7.3. Tereny zabudowane inne	0,01		0,20	0,21
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		1,53		1,53
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,01	0,01
<i>w tym:</i>				
1) drogi			0,01	0,01
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne				
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów	65,14	20,35	54,19	139,68
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-7)	6 628,63	3 745,69	6 328,32	16 702,64



Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Leżajsk

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk dominującą formą użytkowania są grunty leśne zalesione – zajmują 95,91% powierzchni wszystkich

gruntów. Pozostałą część terenu zajmują grunty leśne związane z gospodarką leśną (2,44%), grunty leśne nie zalesione (0,81%) i grunty nieleśne (0,84%), spośród, których największy udział mają użytki rolne.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów.

Na terenie Nadleśnictwa występują również grunty we współwłasności, figurujące jako grunty w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk i osób fizycznych, stanowiące 3 działki ewidencyjne o łącznej powierzchni 0,3925 ha.

Zestawienie gruntów we współwłasnościach

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki [ha]	Udział Nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Dąbrówki							
1	260W a	1326/20	Łańcucki	Czarna	Dąbrówki	0,1500	50/1000
2	260W a	1326/21	Łańcucki	Czarna	Dąbrówki	0,0600	50/1000
Razem obręb Dąbrówki						13,6868	
Obręb Leżajsk							
3	439W a	4480	Leżajski	Leżajsk	Giedlarowa	0,1825	16/20
Razem obręb Leżajsk						0,1825	
Ogółem Nadleśnictwo						0,3925	

Działki we współwłasności zostały opisane w osobnym zbiorze opisów taksacyjnych i nie są uwidocznione w tabelach i zestawieniach dotyczących Planu Urządzenia Lasu.

Grunty Nadleśnictwa graniczą głównie z użytkami rolnymi, z lasami innych nadleśnictw oraz z lasami prywatnymi. Granice z użytkami rolnymi, z lasami niepaństwowymi, są w części mało widoczne i wymagają wznowienia, granice z sąsiednimi Nadleśnictwami są zasadniczo czytelne i nie wymagają odnowienia.

Dokładny przebieg granic gruntów Nadleśnictwa Leżajsk został uwidoczniiony na mapach gospodarczych i przeglądowych oraz Standardzie Leśnej Mapy Numerycznej.

Podział powierzchniowy w zarządzie Nadleśnictwa w dużej części jest charakterystyczny dla terenów nizinnych, oparty na sztucznie utworzonych liniach ostępowych i oddziałowych o regularnym przebiegu.

W poniższej tabeli zostały zawarte niektóre dane charakteryzujące podział powierzchniowy Nadleśnictwa Leżajsk.

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Obreby			Nadleśnictwo
		Dąbrówka	Kuryłówka	Leżajsk	
1	2	3	4	5	6
Długość granicy	km	564,6	312,5	657,5	1534,6
Granice sporne	km	-	-	-	-
Liczba oddziałów	szt.	317	157	355	829
Średnia powierzchnia oddziału	ha	20,98	24,01	17,83	20,20
Brakujące nr oddziałów	numer	168-172, 290-442, 465	32-35, 107- 114, 147- 399	35-42, 46-47, 51- 54, 57-61, 72-75, 80, 84, 92, 103, 108, 272, 282, 346-351, 353-357, 360-413, 441	
Oddziały z literą	numer	443A, 448A, 448B, 453A, 455A, 456A, 462A	21A, 48A, 72A, 73A, 99A	15A, 95A, 140A, 418A, 420A, 420B, 424A, 427A, 432A	
Liczba pododdziałów	szt.	2245	1229	2653	6127
Średnia powierzchnia pododdziałów	ha	2,89	2,98	2,33	2,67
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	484	252	592	1328
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	2729	1481	3245	7455
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,43	2,53	1,95	2,24

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego, perspektywa 2030* powołany uchwałą nr LIX/930/2018 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.

Ogólnym celem polityki przestrzennej województwa, ustalonym w obowiązującym *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego* jest sterowanie rozwojem przestrzennym, podejmowanie działań oraz określenie i realizacja zadań publicznych o znaczeniu ponadlokalnym, które w efekcie przyniosą między innymi korzystniejsze warunki dla zrównoważonego rozwoju województwa, przełożenie priorytetów określonych w Strategii rozwoju województwa do układów przestrzennych, efektywniejsze wykorzystanie istniejącego stanu zainwestowania terenu. W Planie uwzględnione są ustalenia m.in. w zakresie: ochrony i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska i dziedzictwa kulturowego, infrastruktury technicznej. Wskazane są tereny objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

W *Planie* ustalono sposoby ochrony zasobów leśnych oraz rozwój trwałej, zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Zwrócono uwagę że na rozwój przestrzenny województwa podkarpackiego korzystny wpływ będzie miała poprawa stanu przyrodniczego i gospodarczego lasów, wzrost wskaźnika lesistości na obszarach o małym zalesieniu, a także osiągnięcie harmonii pomiędzy różnymi funkcjami lasów, tj. funkcja produkcyjną i pozaprodukcyjną, w tym ekologiczną i społeczną.

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej przewiduje się między innymi:

1) kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych, poprzez między innymi powiększanie powierzchni lasów ochronnych, głównie w północno-wschodniej i środkowej części województwa, gdzie udział lasów ochronnych jest najmniejszy;

2) zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów w tym:

- zachowanie dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów województwa;
- ukierunkowanie ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz poprawa zagospodarowania turystycznego w lasach;

- 3) powiększanie zasobów leśnych, w tym:
- zmniejszanie fragmentacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych;
 - tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płątów i wysp;
 - wskazywanie do zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

W dokumencie tym dotyczącym ochrony środowiska zwraca się uwagę na zachowanie i zwiększanie skuteczności ochrony terenów o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych oraz kształtowanie spójnego systemu obszarów chronionych i powiązań ekologicznych.

W celu zachowania bioróżnorodności przewiduje się ochronę terenów o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, w tym:

- 1) utrzymanie wielkoprzestrzennych form ochrony przyrody:
 - parków narodowych (2 obiekty);
 - rezerwatów przyrody (96 obiektów);
 - parków krajobrazowych (10 obiektów);
 - obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (7 obszarów);
 - obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 (55 obszarów).
- 2) prowadzenie działań koniecznych dla zachowania w stanie naturalnym siedlisk i populacji gatunków lub odtworzenie takiego stanu, szczególnie na obszarach Natura 2000;
- 3) utrzymanie istniejącego na pograniczu Polski, Słowacji i Ukrainy Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery „Karpaty Wschodnie” (polską część rezerwatu tworzą: Bieszczadzki Park Narodowy, Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy Doliny Sanu, po stronie słowackiej: Park Narodowy Połoniny, a po stronie ukraińskiej: Użański Park Narodowy i Nadsiański Regionalny Park Krajobrazowy);
- 4) objęcie różnymi formami ochrony przyrody terenów wyróżniających się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi,
- 5) na obszarach cennych przyrodniczo i krajobrazowo (pod względem zasobów geologicznych) ustanowienie geoparków o znaczeniu lokalnym i krajowym, w tym geoparku „Dolina Wisłoka – Polski Teksas” na powierzchni co najmniej 1100 km² oraz geoparku „Kamienny Las na Roztoczu” na powierzchni około 250 km², którego pozostała część (ok. 390 km²) znajdzie się na terenie województwa lubelskiego;
- 6) współpracę przy ustalaniu przebiegu korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym, w tym:
 - paneuropejskiego korytarza górskiego, zwanego Korytarzem Karpackim;
 - korytarza biegnącego przez Roztocze;
 - korytarzy rzecznych oraz korytarzy dolin rzecznych.

- 7) zachowanie drożności funkcjonujących na terenie województwa podkarpackiego korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym, o ustalonym przebiegu;
- 8) zagospodarowanie przestrzeni dostosowane do zasad ochrony obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo;
- 9) łagodzenie konfliktów związanych z przebiegiem korytarzy transportowych i infrastrukturalnych oraz ich negatywnym oddziaływaniem na obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody;
- 10) rewitalizację zdegradowanych obszarów i miejsc cennych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym.

Na obszarach objętych systemem ochrony przyrody i krajobrazu oraz na obszarach przewidzianych do objęcia ochroną przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:

- 1) na terenach parków narodowych obowiązują zasady zagospodarowania określone w ustanowionych planach ochrony, a do czasu ich ustanowienia w zadaniach ochronnych;
- 2) na terenach uznanych za rezerваты przyrody, a nieposiadających ustanowionych planów ochrony, do czasu ich ustanowienia, obowiązują zasady określone w zadaniach ochronnych i w przepisach szczególnych;
- 3) na terenach utworzonych parków krajobrazowych obowiązują zasady zagospodarowania określone w planach ochrony, aktach prawnych w sprawie parków krajobrazowych i w przepisach szczególnych;
- 4) na terenach wyznaczonych obszarów chronionego krajobrazu obowiązuje przestrzeganie przepisów zawartych w aktach prawnych w sprawie poszczególnych obszarów chronionych;
- 5) na terenach predysponowanych do objęcia różnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu (do czasu ich utworzenia) obowiązują przepisy szczególne.

Nadleśnictwo prowadzi swoją działalność w granicach administracyjnych 3 powiatów: leżajskiego, łańcuckiego, rzeszowskiego w tym 10 gmin: Leżajsk, Grodzisko Dolne, Kuryłówka, Nowa Sarzyna, Łańcut, Białobrzegi, Czarna, Rakszawa, Żołynia, Sokołów Małopolski oraz miasta Leżajsk i Nowa Sarzyna. Aktualnie żadna z tych gmin nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) obejmującego tereny całych gmin.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Zestawienie dokumentacji zagospodarowania przestrzennego, strategii i programów ochrony środowiska

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu
Województwo podkarpackie	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego, perspektywa 2030
	Program ochrony środowiska województwa podkarpackiego na lata 2017-2019 z perspektywą do 2023 r
	Strategia rozwoju województwa - Podkarpacie 2030
Miasto i gmina Leżajsk	Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Leżajsk na lata 2017 – 2023
	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Leżajsk na lata 2016 – 2019 z perspektywą do roku 2023
Gmina Kuryłówka	Strategia Rozwoju Gminy Kuryłówka na lata 2015 – 2022
	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kuryłówka na lata 2017-2020, z perspektywą do roku 2024
	Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Kuryłówka (lata 2017 - 2022)
Miasto i gmina Nowa Sarzyna	Strategia Rozwoju Gminy Nowa Sarzyna na lata 2016 – 2025
	Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Nowa Sarzyna na lata 2016 – 2023
Gmina Łańcut	Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Łańcut na lata 2016 – 2022
	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miasto Łańcut na lata 2016 – 2019 z perspektywą na lata 2020 – 2023
Gmina Białobrzegi	Strategia Rozwoju Gminy Białobrzegi na lata 2011 – 2022
Gmina Czarna	Strategia Rozwoju Gminy Czarna do roku 2020 z perspektywą do roku 2030
Gmina Rakszawa	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Rakszawa na lata 2018 – 2021 z uwzględnieniem lat 2022 – 2025
Gmina Żołynia	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Żołynia na lata 2015 – 2018 z perspektywą na lata 2019 – 2022

Wspólną cechą rozwoju miast, gmin i powiatów jest utrzymanie zasady zrównoważonego rozwoju poprzez racjonalne i proekologiczne gospodarowanie zasobami zieleni nieurządzonej i terenami nie zainwestowanymi. Teren działania Nadleśnictwa Leżajsk obejmuje trzy powiaty – leżajski, łańcucki i rzeszowski, które posiadają opracowane strategie rozwoju. Jednak dokumenty te w swych celach strategicznych nie dotyczą bezpośrednio gruntów Nadleśnictwa, jedynie ogólne założenia tych opracowań odnoszą się do zrównoważonego rozwoju lasów w ramach wieloletnich planów urządzania lasu. W tożsamym brzmieniu funkcje pełnione przez lasy traktują dokumenty strategiczne przygotowywane przez gminy na terenie których lasami administruje Nadleśnictwo Leżajsk.

Województwo podkarpackie posiada *Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z perspektywą do 2023 roku*, przyjęty Uchwałą Nr XLVI/781/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia

27 listopada 2017 roku. Powiaty: leżajski, łańcucki i rzeszowski nie posiadają opracowania tego rodzaju na okres obowiązywania projektu PUL.

W dokumencie tym, w punkcie: Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu oraz zrównoważony rozwój lasów – priorytet 6, zawarte zostały cele, które są realizowane w *Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk*:

- zachowanie i przywracanie właściwego stanu siedlisk i gatunków, w szczególności gatunków zagrożonych;
- budowa świadomości ekologicznej społeczeństwa i wzmocnienie publicznych funkcji lasów;
- rozwój zielonej infrastruktury jako nośnika usług ekosystemowych;
- prowadzenie trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej;
- ochrona lasów przed katastrofami (pożary, szkodniki);
- zwiększanie zasobów hydrologicznych w lasach.

Dla województwa podkarpackiego opracowano Strategię Rozwoju Województwa Podkarpackiego 2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (zał. nr 1 i 2 do Uchwały Nr XXXVII/697/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 sierpnia 2013 r.). Okres realizacji dotychczasowej Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 upłynął 31 grudnia 2020 roku, dlatego też z dniem 28 września 2020 roku na podstawie uchwały Nr XXVII/458/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego została przyjęta Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.

W **Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego** wyróżniono 4 główne obszary strategiczne, wokół których będzie skupiał się jego rozwój. Są to:

- konkurencyjna i innowacyjna gospodarka,
- kapitał ludzki i społeczny,
- sieć osadnicza,
- środowisko i energetyka.

Jednym z celów strategicznych jest racjonalne i efektywne wykorzystanie zasobów z poszanowaniem środowiska naturalnego, w tym osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu środowiska oraz zachowanie bioróżnorodności poprzez zrównoważony rozwój województwa. Cel ten przełożony na kierunki działań wskazuje na właściwy stan zagospodarowania lasów.

W **Planie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego „Perspektywa 2030”** z 2018 roku (załącznik nr 1 do uchwały Nr LIX /930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.) w zakresie gospodarki leśnej wprowadza następujące zapisy:

Gospodarka leśna jest uzależniona od funkcji jaką pełnią lasy, tj. funkcji produkcyjnej i pozaprodukcyjnej.

Na terenach lasów państwowych gospodarka leśna prowadzona jest zgodnie z planami urzędzenia lasów, uwzględniającymi przyrodnicze i ekonomiczne warunki oraz cele i zasady gospodarki leśnej, wraz ze sposobami ich realizacji, przy czym:

- na terenach, na których wyznaczono leśne kompleksy promocyjne polityka leśna i działania określone są w jednolitych programach gospodarczo-ochronnych,
- na terenach, gdzie ustanowiono rezerwy przyrody, gospodarka zasobami leśnymi prowadzona jest zgodnie z planami ochrony rezerwatów lub rocznymi zadaniami ochronnymi.

W gospodarce leśnej przewiduje się:

1) zachowanie dwóch podstawowych funkcji lasów:

- produkcyjnej, mającej na celu zachowanie ciągłości i trwałego pozyskania użytków drzewnych (w tym produkcję i przetwarzanie drewna oraz innych surowców i produktów na zasadzie racjonalnej gospodarki),

- pozaprodukcyjnej, w tym: środowiskotwórczej (m.in. glebo- i wodochronnej, krajobrazowej, ostoi zwierząt) oraz społecznej (m.in. uzdrowiskowej, turystycznej, rekreacyjnej),

2) rozwój zrównoważonej gospodarki leśnej:

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej przewiduje się między innymi:

- kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych, poprzez między innymi powiększanie powierzchni lasów ochronnych, głównie w północno-wschodniej i środkowej części województwa, gdzie udział lasów ochronnych jest najmniejszy;

- zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów w tym: zachowanie dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów województwa, ukierunkowanie ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz poprawa zagospodarowania turystycznego w lasach;

- powiększanie zasobów leśnych, w tym: zmniejszanie fragmentacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych, tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płątów i wysp, wskazywanie do zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

Teren działania Nadleśnictwa Leżajsk obejmuje trzy powiaty: leżajski, łańcucki i rzeszowski. Aktualnie obowiązująca Strategia rozwoju posiada tylko ten ostatni, a aktualnych programów ochrony środowiska nie posiada żaden. Wymieniony dokument w swych celach strategicznych nie odnosi się bezpośrednio do gruntów Nadleśnictwa Leżajsk.

Na poziomie gmin Nadleśnictwo prowadzi swoją działalność w granicach administracyjnych Miasta Leżajsk, gminy miejsko-wiejskiej Nowa Sarzyna oraz terenach wiejskich przynależących administracyjnie do: gminy i miasta Sokołów

Małopolski, oraz gmin: Grodzisko Dolne, Kuryłówka, Leżajsk, Białobrzegi, Czarna, Rakszawa, Żołyń. W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa znajduje się też część gminy Kamień i miasto Łańcut.

Strategie rozwoju posiadają gminy: Nowa Sarzyna (do 2026 roku), Białobrzegi (do 2022 roku), Kuryłówka (do 2022 roku), Miasto Łańcut na lata (2021-2027). W pozostałych aktualnych planów brak lub nie obejmują czasu po roku 2021.

Programy ochrony środowiska posiadają: miasto Leżajsk (Program Ochrony Środowiska dla Miasta Leżajsk na lata 2016-2020 z perspektywa do roku 2022, gmina Rakszawa (Program Ochrony Środowiska dla Gminy Rakszawa na lata 2018-2021 z uwzględnieniem lat 2022-2025), miasto Łańcut (Program Ochrony Środowiska dla Miasta Łańcut na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023), gmina Kuryłówka (Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kuryłówka na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2022). W pozostałych aktualnych planów brak lub nie obejmują czasu po roku 2021.

Programy rewitalizacji posiadają: miasto Leżajsk (Gminny Program Rewitalizacji Miasta Leżajsk na lata 2016-2023), gmina Leżajsk (Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Leżajsk na lata 2017-2023), gmina Nowa Sarzyna (Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Nowa Sarzyna na lata 2016-2023), gmina Rakszawa (Plan odnowy Miejscowości Rakszawa na lata 2019-2025). W pozostałych aktualnych planów brak lub nie obejmują czasu po roku 2021.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego występują we wszystkich wymienionych powyżej jednostkach administracyjnych, w formie częściowej, poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk. Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - obejmujące całość powierzchni tych jednostek administracyjnych - posiadają wszystkie wyżej wymienione gminy.

Treść tych dokumentów planistycznych nie narzuca specyficznych sposobów planowania i zagospodarowania lasów.

W Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego określono priorytety ekologiczne w zakresie ochrony i poprawy stanu środowiska, którego głównym celem jest zachowanie w dobrym stanie pełnej różnorodności biologicznej województwa dla przyszłych pokoleń.

Określone kierunki działań służące zachowaniu, ochronie i przywracaniu różnorodności biologicznej i krajobrazowej, ochronie zasobów leśnych oraz rozwojowi trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej to:

- opracowanie instrumentów do zarządzania ochroną przyrody, krajobrazu i lasów (m.in. plany ochrony lub zadań ochronnych, plany urządzenia lasów, plany zalesienia, audyt krajobrazowy);

- zachowanie i przywracanie właściwego stanu siedlisk i gatunków, w szczególności gatunków zagrożonych;

- budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa i wzmocnienie publicznych funkcji lasów;
- rozwój zielonej infrastruktury jako nośnika usług ekosystemowych (m.in. rozwój terenów zieleni w miastach i w miejskich obszarach funkcjonalnych, poprawa drożności korytarzy ekologicznych);
- prowadzenie trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej;
- ochronę lasów przed katastrofami (pożary, szkodniki) i zwiększenie zasobów hydrologicznych w lasach;
- opracowanie i wdrożenie zasad renaturyzacji małych cieków wodnych zamienionych w przeszłości na kanały melioracyjne.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska szczebla powiatowego i gmin zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

W ramach **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego** przyjętych zostało 10 osi priorytetowych, w tym oś „Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego”. Jednym z celów tej osi jest: Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę. Realizacja celu osiągnana będzie poprzez cele szczegółowe, tj.:

- przywrócenie i zachowanie różnorodności biologicznej,
- ukierunkowania ruchu turystycznego w sposób, który przyczyni się do ochrony dziedzictwa przyrodniczego i promowania wartości chronionych (w ramach projektów skierowanych na ochronę różnorodności biologicznej),
- wzrostu poziomu świadomości ekologicznej mieszkańców i jakości informacji o środowisku.

W **Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Leżajsk** wyróżniono 5 głównych obszarów strategicznych, wokół których będzie skupiał się jego rozwój. Są to:

- gospodarka i rolnictwo,
- wsparcie społeczne,
- aktywność i współpraca,
- infrastruktura gminy,
- środowisko.

Strategia zawiera wytyczne odnośnie przeznaczenia gruntów rolnych V i VI klasy oraz nieużytkowanych rolniczo, na których zaleca się prowadzenie zalesiania.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Leżajsk wyróżniono 3 główne cele strategiczne, wokół których będą skupiać się działania. Są to:

- rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców,
- zwiększenie i dopasowanie do społeczności lokalnej oferty kulturalno - edukacyjno - rekreacyjno - sportowej,
- zachowanie oraz ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego poprzez wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców wokół dziedzictwa kulturowego.

Efektom działań programu jest ograniczenie negatywnych zjawisk kryzysowych, w różnych sferach, w tym i środowiskowej poprzez harmonijny i zrównoważony rozwój całej gminy.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Leżajsk określa priorytety ekologiczne w zakresie ograniczenia szkodliwych czynników wpływających na zdrowie i zapobieganie zagrożeniom zdrowia przez poprawę stanu powietrza atmosferycznego, ochronę przed chemicznym zanieczyszczeniem gleb i wód oraz właściwą gospodarkę odpadami oraz ochronę przed hałasem, czy promieniowaniem elektromagnetycznym.

Cele, kierunki działań i priorytety polityki ekologicznej zdefiniowane w założeniach planu:

- w zakresie ochrony powietrza realizacja planu gospodarki niskoemisyjnej,
 - w zakresie ochrony przed hałasem i promieniowaniem jonizującym
- poprawa standardów technicznych infrastruktury drogowej,
- w zakresie ochrony wód rozbudowa i modernizacja systemów zbiorowego odprowadzania i oczyszczania ścieków na obszarze gminy,
 - w zakresie ochrony gleb wspieranie rolnictwa ekologicznego,
 - w zakresie gospodarki odpadami rozbudowa i modernizacja instalacji mechaniczno - biologicznego odpadów komunalnych, rozbudowa składowiska odpadów i rekultywacja w Giedlarowej,
 - w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu czynna i bierna ochrona pomników przyrody, utrzymanie terenów zielonych na terenie gminy.

Strategia Rozwoju Gminy Grodzisko Dolne zawiera 3 obszary priorytetowe:

- obszar rozwoju społeczno - ekonomicznego,
- obszar infrastruktury,
- obszar dziedzictwa kulturowo - przyrodniczego.

Do jednych z celów Strategii należy ochrona środowiska naturalnego, w której zwrócono uwagę na ochronę i zrównoważone wykorzystanie zasobów

ekologicznych oraz ograniczenie procesów dewastacji środowiska przez zmianę świadomości mieszkańców. Realizacja pozwoli zahamować niekorzystne zjawiska takie jak dzikie wysypiska, czy wypalanie traw.

W Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Grodzisko Dolne ustalono cel nadrzędny, którym jest poprawa stanu środowiska przyrodniczego i ochrona jego zasobów oraz sformułowano następujące priorytety ekologiczne:

- ochrona zasobów przyrodniczych,
- edukacja ekologiczna,
- ochrona i racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi,
- ochrona powietrza atmosferycznego,
- zapobieganie poważnym awariom przemysłowym oraz wynikającym z transportu materiałów niebezpiecznych,
- gospodarka odpadami z uwzględnieniem likwidacji dzikich wysypisk oraz prowadzenie recyklingu i selektywnej zbiórki.

Strategia Rozwoju Gminy Kuryłówka w swoich zapisach wyróżnia 4 cele strategiczne, wokół których skupia się rozwój Gminy. Są to:

- podniesienie poziomu gospodarczego,
- poprawa jakości życia i zamożności społeczeństwa,
- rozwój infrastruktury,
- ochrona i racjonalne kształtowanie środowiska przyrodniczego oraz ochrona dziedzictwa kulturowego.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kuryłówka ustala priorytety ekologiczne na swoim terenie, do których zaliczamy:

- ochronę zasobów przyrody,
- edukację ekologiczną,
- ochronę i racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi,
- ograniczenie oddziaływania hałasu,
- ochronę powietrza atmosferycznego,
- zapobieganie poważnym awariom w przedsiębiorstwach oraz transporcie materiałów niebezpiecznych.

Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Kuryłówka zawiera 3 cele strategiczne mające na celu poprawę życia ludzi na danym obszarze. Zaliczamy do nich:

- wzmocnienie integracji i aktywności społecznej mieszkańców,
- wspieranie rozwoju aktywności rekreacyjnej i kulturalnej,
- kształtowanie funkcjonalnej przestrzeni publicznej.

Wizją **Strategii Rozwoju Gminy Nowa Sarzyna** jest powstanie samorządu o niskim bezrobociu posiadającym wysokiej jakości infrastrukturę oraz ciekawą ofertę edukacji, kultury i rekreacji. W jej zapisach wyróżniono 3 główne cele rozwojowe:

- powstawanie nowych miejsc pracy,
- rozwój infrastruktury technicznej,
- wzbogacenie oferty lokalnej.

W 2018 roku samorząd gminy wraz z Agencją Rozwoju Regionalnego i właścicielem terenów spółki Ciech Nowa Sarzyna przeznaczyli pod inwestycje zalesiony teren o powierzchni około 60 ha należący do Ciech.

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Nowa Sarzyna zawiera 3 cele strategiczne:

- wzrost poziomu integracji społecznej,
- ograniczenie skali negatywnych zjawisk społecznych o charakterze kryzysowym na obszarze rewitalizacji,
- dostosowanie obiektów oraz przestrzeni miejskiej do zmieniających się funkcji terenu.

Strategia Rozwoju Gminy Łańcut zawiera 4 obszary strategiczne, w których powinien nastąpić rozwój i zaliczamy do nich:

- podniesienie poziomu infrastruktury technicznej i ochrony środowiska,
- wsparcie lokalnej gospodarki,
- rozwój kapitału społecznego,
- wzmocnienie potencjału kulturowego, turystyki i sportu.

Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Łańcut posiada 2 główne cele, w których wyróżniamy:

- poprawę warunków zamieszkania na obszarach rewitalizacji oraz kreowanie funkcjonalnej i przyjaznej przestrzeni publicznej,
- budowanie społecznej solidarności i poczucia odpowiedzialności za lokalną wspólnotę.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Łańcut wyszczególnia 6 celów strategicznych:

- poprawa jakości powietrza i klimatu,
- ochrona przed hałasem,
- poprawa jakości wód,
- ograniczanie zużycia zasobów i energii oraz zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii,
- poprawa stanu gleb, powierzchni ziemi i przyrody ożywionej,
- wzrost świadomości ekologicznej, promocja postaw proekologicznych oraz wsparcie administracyjne.

Strategia Rozwoju Gminy Białobrzegi została podzielona na obszary strategiczne, w których są odpowiednio pogrupowane i przypisane do nich cele strategiczne. Wśród obszarów strategicznych wyróżniamy podział na:

- środowisko
- turystykę,
- społeczeństwo,
- edukację i zdrowie,
- infrastrukturę,
- gospodarkę.

Strategia Rozwoju Gminy Czarna w swoich zapisach wyróżniona 5 najważniejszych zadań strategicznych:

- zachowanie ochrony naturalnego środowiska dla przyszłych pokoleń, w tym prowadzenie racjonalnej gospodarki zasobami zmierzającej do odnowy poszczególnych elementów środowiska, efektywnego ich wykorzystywania oraz dostosowanie do tych działań rozwoju społeczno-gospodarczego gminy,
- zapewnienie warunków rozwoju duchowego, a w tym możliwości wypoczynku, rozwoju sportu, rekreacji, kształcenia, do informacji, obcowania z kulturą i rozrywką, podróży i kontaktów z szeroko rozumianym otoczeniem,
- budowę społeczeństwa nastawionego na rozwój aktywności i przedsiębiorczości poprzez tworzenie i wspieranie różnych form działalności organizacji gospodarczych i społecznych, łagodzenie skutków transformacji systemowej, a zwłaszcza zapewnienie ludziom miejsc pracy i dochodów pozwalających niezadawalająco w odczuciu społecznym poziom życia,
- poprawę warunków życia i prowadzenia działalności gospodarczej poprzez właściwe utrzymanie istniejącej i rozwój niezbędnej infrastruktury technicznej, społecznej, ochrony zdrowia oraz zasobów mieszkaniowych,
- zapewnienie poczucia bezpieczeństwa, zabezpieczenie zdrowia i dorobku życia poczucia stabilizacji, perspektyw na przyszłość oraz rozwoju dla następnych pokoleń.

W Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Rakszawa strategicznym celem prowadzenia polityki ekologicznej jest ograniczenie szkodliwych czynników wpływających na zdrowie oraz zapobieganie zagrożeniom zdrowia przez:

- ochronę i kształtowanie stosunków wodnych,
- racjonalne prowadzenie gospodarką wodną,
- prowadzenie gospodarki ściekowej,
- prowadzenie gospodarki odpadami,
- ochronę powietrza,
- ochronę przed polami elektromagnetycznymi.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Żołyń w swoich zapisach zawiera cele strategiczne dla poszczególnych dziedzin, w tym:

- zarządzenie środowiskiem – opracowanie i wdrożenie kompleksowego systemu zarządzania środowiskowego na terenie Gminy Żołyń,
- edukacja ekologiczna - podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców Gminy Żołyń,
- poważne awarie – ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.

Ponadto zostały określone cele i strategie działań mające za zadanie ochronę zasobów naturalnych, gdzie wyróżniamy:

- lasy – ochrona terenów leśnych,
- ochrona przyrody – poprawa stanu środowiska – usunięcie bądź ograniczenie zagrożeń dla zachowania różnorodności biologicznej i krajobrazowej,
- ochrona powierzchni ziemi – ochrona gleb przed degradacją.

Podstawowym założeniem powyższych dokumentów jest stworzenie obszaru zrównoważonego rozwoju, integrującego cele społeczne, ekologiczne i gospodarcze oraz zapewniającego możliwości realizacji potrzeb społeczeństwa i osiągnięcie wysokiego standardu życia, ze szczególnym naciskiem na ochronę środowiska i turystykę, przy wykorzystaniu i zachowaniu unikalnych walorów naturalnych. Dokumenty powyższe w pełnym zakresie uwzględniają potrzeby i wymogi gospodarki leśnej wynikające z wewnętrznych wytycznych Lasów Państwowych oraz uwzględniają ograniczenia wynikające z form ochrony przyrody. W związku z powyższym nie stwierdza się zagrożeń dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej pod wpływem realizacji polityki przestrzennego zagospodarowania.

Projekt Planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.2.3. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Na stan 1 stycznia 2022 roku w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk nie figurują grunty wyłączone z produkcji.

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

W projekcie PUL nie przewiduje się gruntów Nadleśnictwa Leżajsk do zalesień. Część użytków gruntowych zalesionych w sposób naturalny zostało w trakcie prac terenowych nad projektem Planu opisanych jako lasy i w ramach umowy geodezyjnej przeklasyfikowanych na grunty leśne.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Zgodnie z obowiązującą „Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010” (Zielony R. Kliczkowska A., CILP 2012), obszar terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa położony jest w:

Krainie: Małopolskiej (VI)

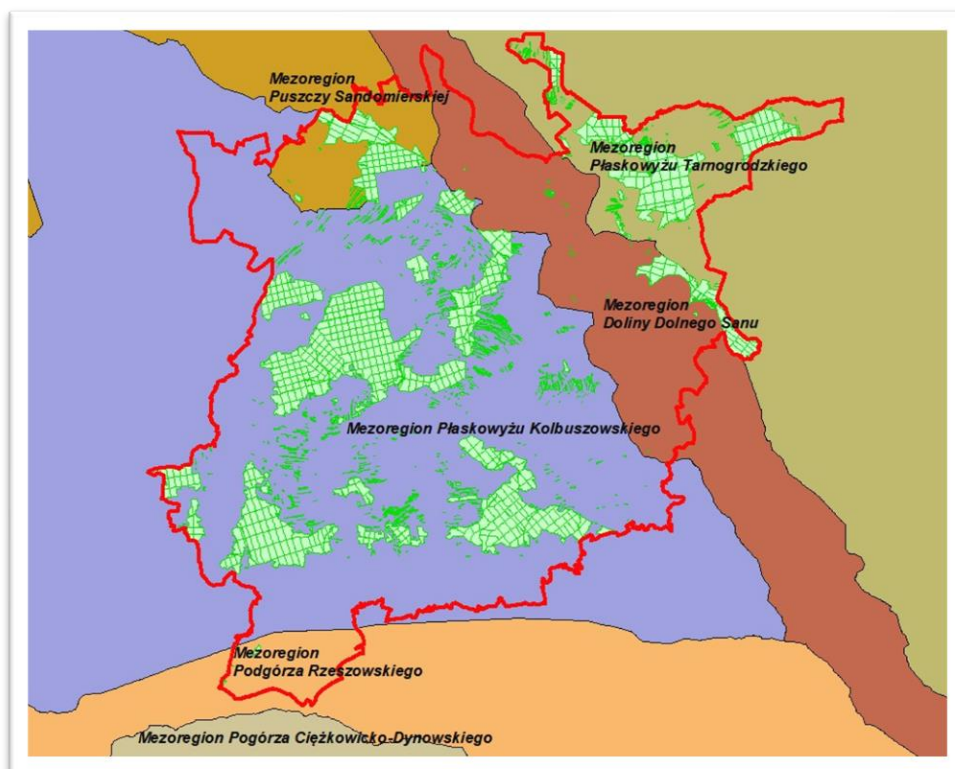
Mezoregionie: Płaskowyżu Tarnogrodzkiego (VI.14), północno-wschodnia część Nadleśnictwa,

Mezoregionie: Doliny Dolnego Sanu (VI.30), wschodnia część,

Mezoregionie: Puszczy Sandomierskiej (VI.31), północna część Nadleśnictwa,

Mezoregionie: Płaskowyżu Kolbuszewskiego (VI.33), centralno-zachodnia część Nadleśnictwa,

Mezoregionie: Pogórza Rzeszowskiego (VI.34), południowo-wschodnia część.



Położenie Nadleśnictwa Leżajsk wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

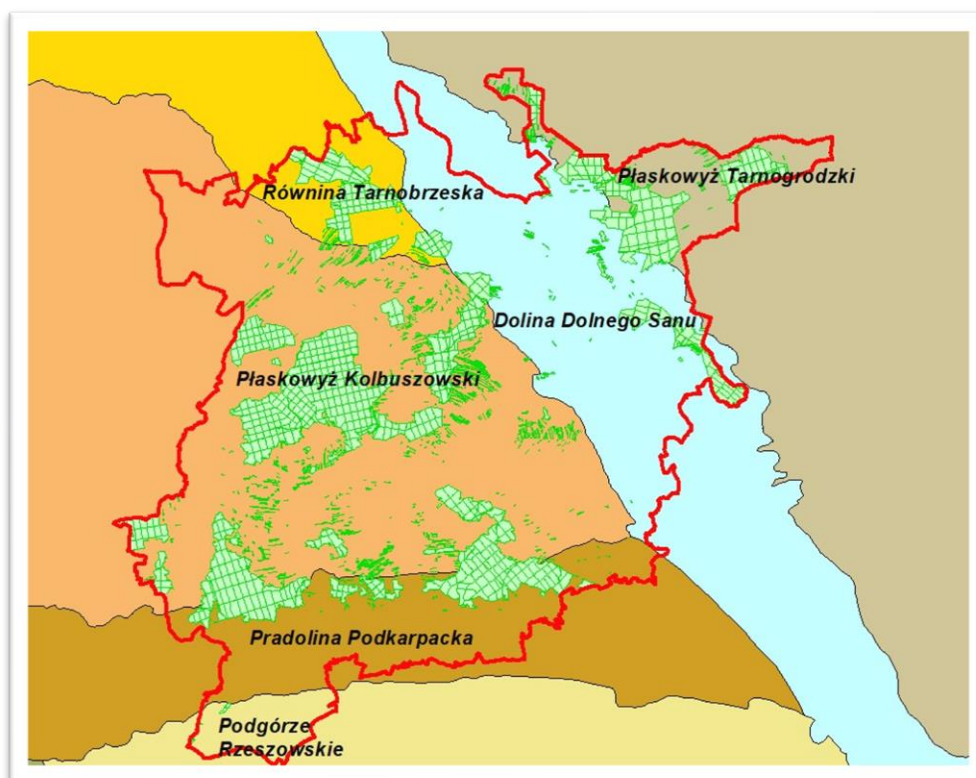
Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Leżajsk w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są pomiędzy 50°2' a 50°24' szerokości geograficznej północnej oraz pomiędzy 22°41' a 22°5' długości geograficznej wschodniej.

Grunty Nadleśnictwa (wg Kondrackiego: Geografia regionalna Polski, PWN 2011, z oznaczeniem dziesiętnym; w modyfikacji przebiegu przez Solon i in. 2018) leżą w wymienionych poniżej jednostkach podziału fizyczno-geograficznego:

Podział fizyczno-geograficzny Nadleśnictwa Leżajsk

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1						Europa Zachodnia
	5					Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska
		51				Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym
			512			Podkarpackie Północne

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
				512.4-5		Równia Tarnobrzaska
					512.49	Płaskowyż Tarnogrodzki
					512.46	Dolina Dolnego Sanu
					512.48	Płaskowyż Kolbuszowski
					512.51	Pradolina Podkarpacka



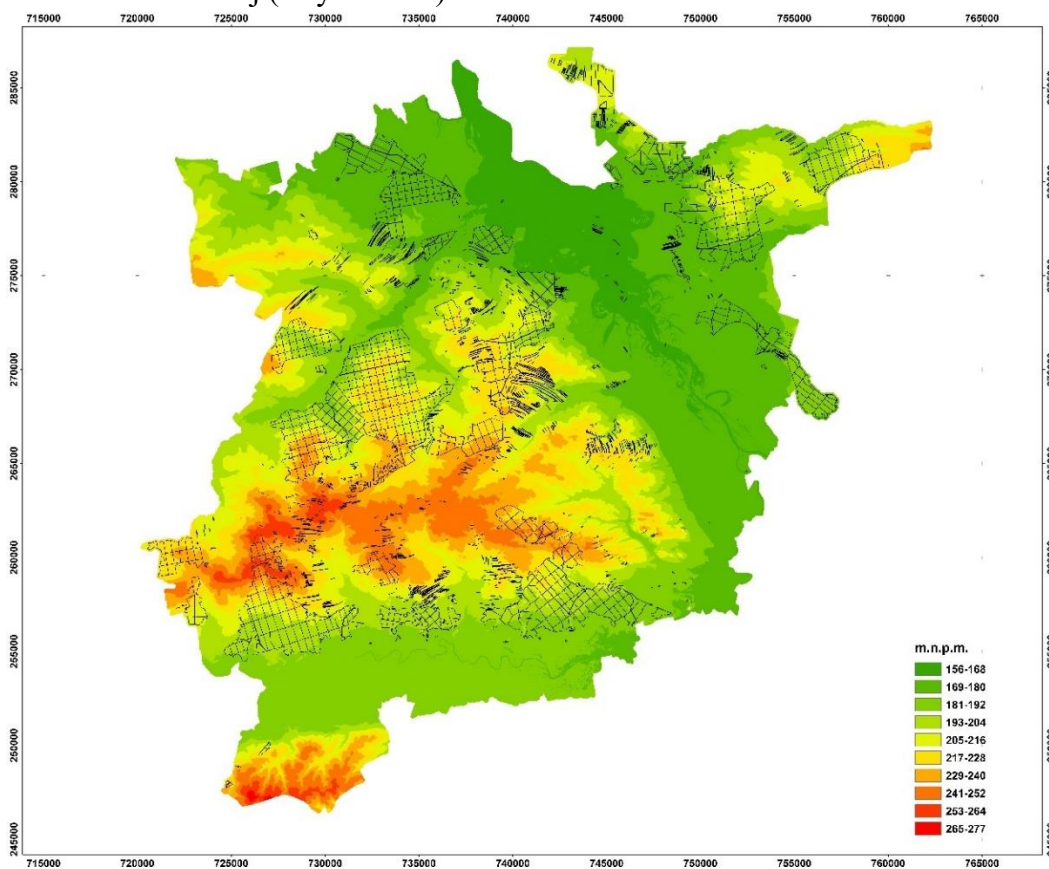
Położenie Nadleśnictwa Leżajsk na tle podziału fizyczno-geograficznego [Solon i inni 2018]

1.3.3. Rzeźba terenu

Teren Nadleśnictwa jest urozmaicony. Najbardziej urzeźbione są tereny położone w obrębie wysoczyzn, gdzie maksymalne deniwelacje terenu wynoszą 70 m dla obrębu Dąbrówki, 65 m dla obrębu Kuryłówka i 75 m dla obrębu Leżajsk. Najwyższe punkty w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa reprezentują kulminacje wydm, osiągające 254 m n.p.m. w obrębie Dąbrówki, 240 m n.p.m. w obrębie Leżajsk oraz 229 m n.p.m. w obrębie Kuryłówka, a najniższym punktem jest terasa zalewowa rzeki San sięgająca 165 m n.p.m. w obrębie Kuryłówka.

Obręby Leżajsk i Dąbrówki leżące na płaskowyżu Kolbuszowskim położone są na stropie miocenu, na którym spoczywają preglacjalne żwiry karpackie, nie zawierające materiału północnego. Wyłaniają się one spod osadów glacialnych i glaciofluwialnych na wysokości 205-210 m n.p.m. w rejonie Brzozy Królewskiej. Teren porożcinany jest przez ciekły wodne drenujące obszar podmokłych nieregularnych płaskich niecek i rozległych dolin z małymi wyraźnymi płaskimi zboczami. Wynikiem procesów peryglacjalnych są też pokrywy pylasto-piaszczyste pochodzenia eolicznego o miąższości 2-20 m zlokalizowane w południowo-wschodniej niższej części w okolicach Leżajska i Grodziska tworzące utwory lessopodobne.

Obręb Kuryłówka zlokalizowany na płaskowyżu Tarnogórskim zbudowanym z iłów miocenijskich, na których zalegają gliny i piaski czwartorzędowe z występującymi wydmami śródlądowymi. Niższych partie terenu przy terasie nadzalewowej zbudowane są z piasków starych terasu rzecznych, w których na rzeźbie tarasu można zaobserwować liczne zwydmienia. Tereny leżące w obrębie Doliny Sanu zajmują łąki i fragmenty lasów łęgowych. Znajdujące się tam starodrzewia świadczą o wcześniejszym meandrowaniu rzeki. Dno doliny leży około 15 m niżej współczesnego koryta i jest wypełnione osadami piaszczystymi z wkładkami mułków. Piaszczysta terasa wznosi się na 8-20 m nad obecne holocenijskie dno, które nosi ślady działalności eolicznej (zwydmienia).



Nadleśnictwo Leżajsk na tle numerycznego modelu terenu-ISOK-hipsometria

1.3.4. Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

1.3.4.1. Warunki klimatyczne

Według podziału klimatycznego E. Romera obszar Nadleśnictwa leży w strefie klimatu pochodzenia atlantyckiego, rejonu klimatycznego zwanego klimatem podgórskich nizin i kotlin. Klimat ten jest stosunkowo łagodny. Wiatry wieją głównie z zachodu i południowego zachodu. Okres wegetacyjny trwa około 210-220 dni. Ilość opadów atmosferycznych waha się w granicach 650-700 mm rocznie. Częste spóźnione i wczesne przymrozki utrudniają prowadzenie prac, głównie odnowieniowych. Średnią temperaturę i średnie wartości opadów w poszczególnych miesiącach na podstawie wieloletnich danych, zobrazowano na poniższym diagramie.

Dane ze stacji meteorologicznej w Leżajsku

Miesiąc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
Temperatura [°C]													
Leżajsk	-3,8	-1,4	2,7	7,5	13,0	16,2	17,5	17,0	12,8	7,6	2,9	-0,4	7,6
Opady [mm]													
Leżajsk	36	27	28	53	72	105	80	70	56	66	40	37	670

Źródło: Dane publiczne IMGW-PIB, danepubliczne.imgw.pl

Powyższe dane przedstawiono graficznie na diagramie.

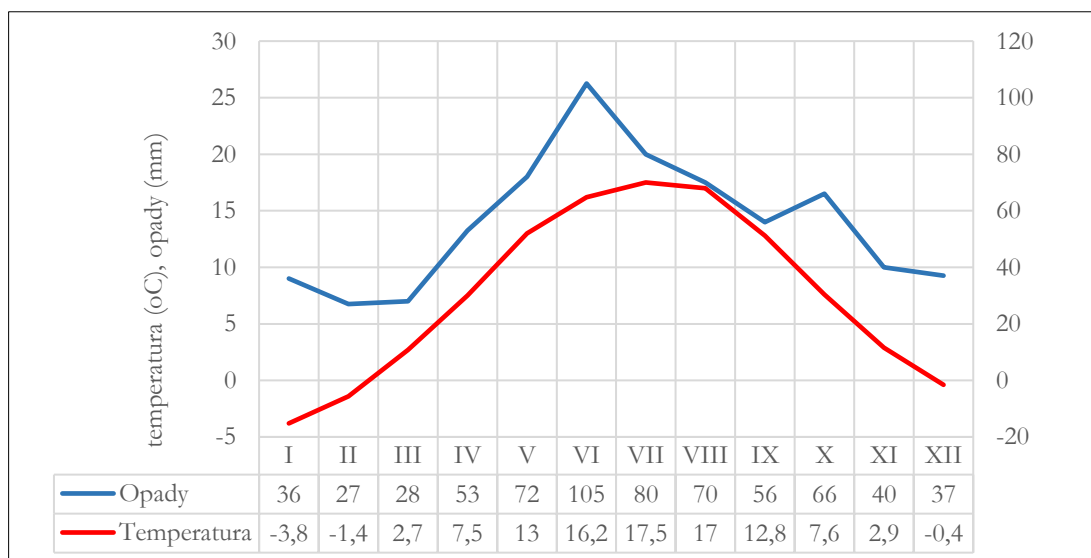


Diagram pluwiotermiczny dla regionu

Najcieplejszym miesiącem jest lipiec i sierpień, ze średnią miesięczną temperaturą 17,5°C. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń, ze średnią temperaturą -3,8°C.

Rozkład opadów w ciągu roku jest nierównomierny. Największe sumy opadów atmosferycznych przypadają na okres od maja do sierpnia, najniższe zaś na okres od października do marca. Opady letnie są z reguły obfite, najczęściej krótkotrwałe o dużym natężeniu. Omawiany rejon charakteryzuje się znaczną częstością występowania burz.

1.3.4.2. Warunki wodne

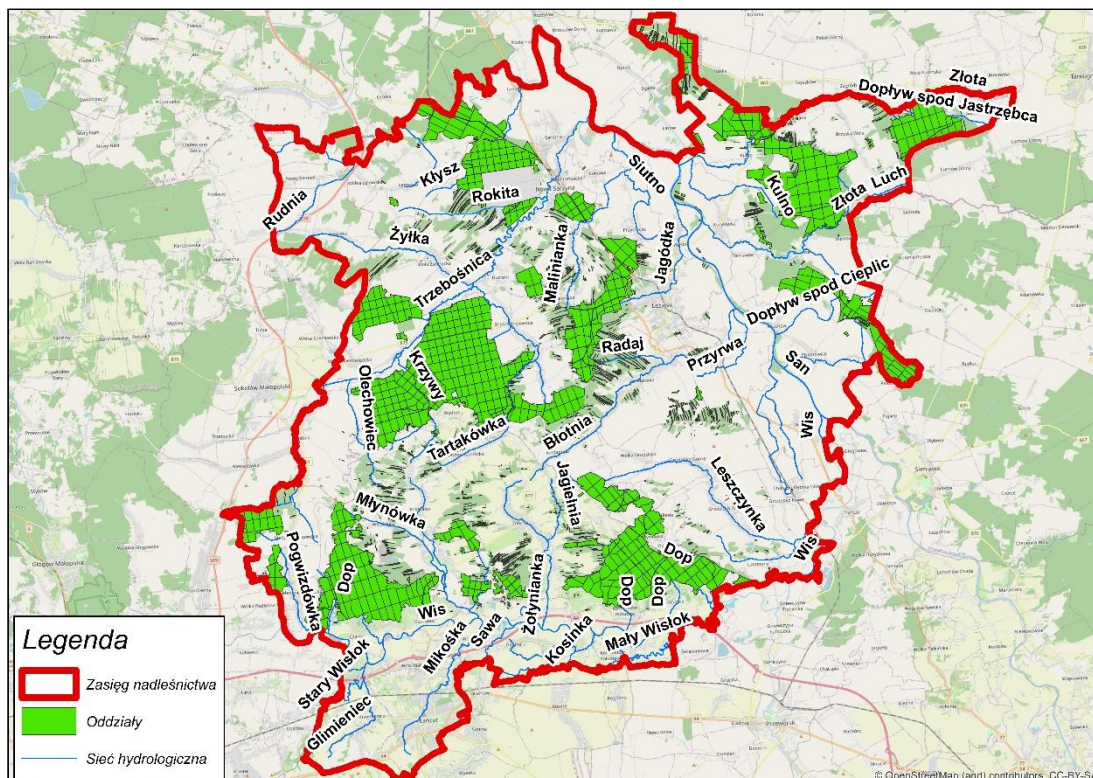
Cały obszar Nadleśnictwa Leżajsk należy do dorzecza Wisły (zlewnia Bałtyku). Główną rolę w stosunkach wodnych Nadleśnictwa odgrywa rzeka San oraz jej dopływ Trzebośnica.

Sieć rzeczna posiada charakter dendrytyczny, zwłaszcza w obszarach źródłiskowych, która charakteryzuje się stosunkowo dużą gęstością i występowaniem zabagnień. Natomiast środkowe i dolne części rzek zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa mają układ sieci hydrograficznej zbliżony do widlastego.

Zlewnie na terenie Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Morze	Zlewnia			
	I rzędu	II rzędu	III rzędu	IV rzędu
Bałtyckie	Wisła	San	Trzebośnica	Rokita
				Tarlaka
				Żyłka
			Malinianka	
			Jagódka	Rudna
			Błotnia	
			Lubienia	
			Złota	
			Wisłoka	Sawa
				Stary Wisłok
				Leszczyńska
				Mikośka
				Kosinka
			Młynówka	
Żolynianka				
Maly Wisłok				

W granicach Nadleśnictwa istnieje zbiornik warstw wodonośnych „Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów” - GZWP Nr 425.



Położenie Nadleśnictwa na tle sieci hydrologicznej

1.3.4.3. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe, wykonane w 2021 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyśle.

Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów i podtypów gleb w Nadleśnictwie Leżajsk zamieszczono poniżej, na podstawie bazy danych programu TAKSATÓR.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

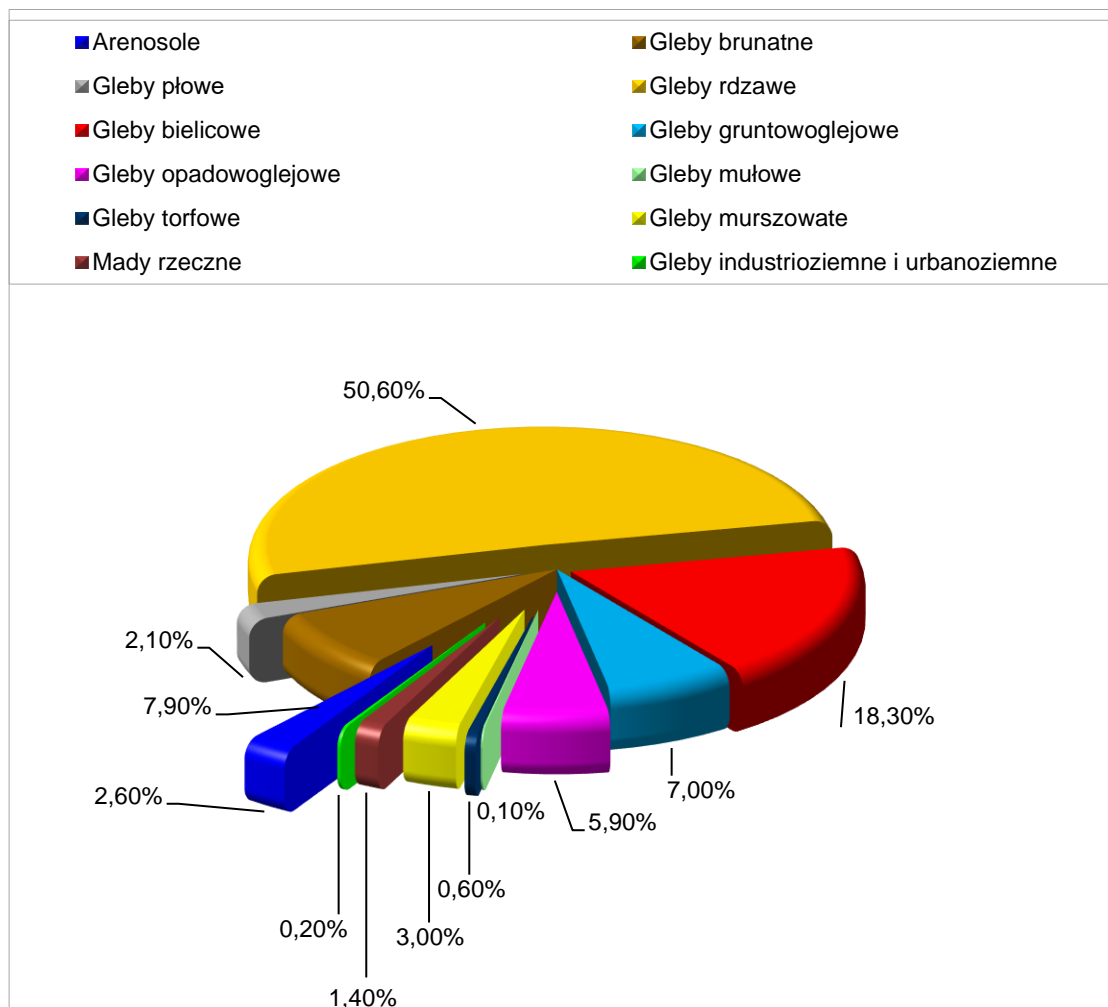
Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w nadleśnictwie.

Podtyp gleby	Obręb Dąbrówki		Obręb Kuryłówka		Obręb Leżajsk		Nadleśnictwo Leżajsk	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole inicjalne			209,96	94,6	11,94	5,4	221,90	1,4
Arenosole właściwe	12,41	65,8			6,44	34,2	18,85	0,2
Arenosole bielcowane			98,27	65,6	51,47	34,4	149,74	1,0
Razem Arenosole	12,41	3,2	308,23	78,9	69,85	17,9	390,49	2,6
Gleby brunatne wylugowane	435,03	44,6	11,46	1,2	528,82	54,2	975,31	5,9

Podtyp gleby	Obręb Dąbrówki		Obręb Kuryłówka		Obręb Leżajsk		Nadleśnictwo Leżajsk	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby brunatne kwaśne	181,14	58,2	29,72	9,5	100,44	32,3	311,30	2,0
Razem Gleby brunatne	616,17	47,9	41,18	3,2	629,26	48,9	1286,61	7,9
Gleby płowe właściwe	169,67	100,0					169,67	1,1
Gleby płowe brunatne	122,36	100,0					122,36	0,8
Gleby płowe opadowoglejowe	11,51	92,7			0,90	7,3	12,41	0,2
Razem Gleby płowe	303,54	99,7			0,90	0,3	304,44	2,1
Gleby rdzawe właściwe	463,33	28,2	885,82	54,0	291,46	17,8	1640,61	9,9
Gleby rdzawe brunatne	974,70	37,0	431,22	16,4	1229,08	46,6	2634,94	15,9
Gleby rdzawe bielcowe	1466,67	35,4	1158,17	28,0	1517,56	36,6	4142,40	24,8
Razem Gleby rdzawe	2904,70	34,5	2475,21	29,4	3038,04	36,1	8417,95	50,6
Gleby bielcowe właściwe	674,92	36,5	207,15	11,2	967,10	52,3	1849,17	11,2
Bielice właściwe	11,58	100,0					11,58	0,2
Gleby glejo-bielcowe właściwe	107,05	23,2	192,12	41,7	161,88	35,1	461,05	2,9
Gleby glejo-bielcowe murszaste	126,72	19,7	177,62	27,6	338,90	52,7	643,24	4,0
Razem Gleby bielcowe	920,27	31,0	576,89	19,5	1467,88	49,5	2965,04	18,3
Gleby gruntowoglejowe właściwe	603,42	61,8	129,34	13,2	243,91	25,0	976,67	5,9
Gleby gruntowoglejowe torfiaste					0,78	100,0	0,78	0,1
Gleby gruntowoglejowe murszowe	62,48	79,9	4,63	5,9	11,07	14,2	78,18	0,6
Gleby gruntowoglejowe mułowe	14,15	33,7			27,80	66,3	41,95	0,4
Razem Gleby gruntowoglejowe	680,05	62,0	133,97	12,2	283,56	25,8	1097,58	7,0
Gleby opadowoglejowe właściwe	556,77	59,1	9,34	1,0	376,15	39,9	942,26	5,7
Gleby stagnoglejowe torfowe	17,81	100,0					17,81	0,2

Podtyp gleby	Obręb Dąbrówki		Obręb Kuryłówka		Obręb Leżajsk		Nadleśnictwo Leżajsk	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Razem Gleby opadowoglejowe	574,58	59,8	9,34	1,0	376,15	39,2	960,07	5,9
Gleby torfowo-mułowe					7,33	100,0	7,33	0,1
Razem Gleby mułowe					7,33	100,0	7,33	0,1
Gleby torfowe torfowisk niskich	21,62	49,6	0,08	0,2	21,88	50,2	43,58	0,4
Gleby torfowe torfowisk przejściowych					6,35	100,0	6,35	0,1
Gleby torfowe torfowisk wysokich					3,26	100,0	3,26	0,1
Razem Gleby torfowe	21,62	40,6	0,08	0,2	31,49	59,2	53,19	0,6
Gleby torfowo-murszowe	5,14	36,2	0,03	0,2	9,04	63,6	14,21	0,3
Razem Gleby murszowe	5,14	36,2	0,03	0,2	9,04	63,6	14,21	0,3
Gleby mineralno-murszowe	160,40	70,4	9,32	4,1	57,99	25,5	227,71	1,5
Gleby murszaste	117,49	49,1	48,06	20,0	74,18	30,9	239,73	1,5
Razem Gleby murszowate	277,89	59,4	57,38	12,3	132,17	28,3	467,44	3,0
Mady rzeczne właściwe	29,14	66,9	9,26	21,2	5,18	11,9	43,58	0,4
Mady rzeczne próchniczne	8,02	21,8	6,20	16,9	22,53	61,3	36,75	0,3
Mady rzeczne brunatne	44,26	46,6	15,05	15,8	35,67	37,8	95,40	0,7
Razem Mady rzeczne	81,42	46,4	30,51	17,4	63,80	36,3	175,73	1,4
Gł. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	3,73	24,1	8,86	57,1	2,91	18,8	15,50	0,2
Razem Gleby industroziemne i urbanoziemne	3,73	24,1	8,86	57,1	2,91	18,8	15,50	0,2
Razem grunty leśne	6401,52	39,6	3641,68	22,6	6111,38	37,8	16155,58	100,0

Dominują gleby rdzawe (8417,95 ha; 50,6%), rzadziej występują gleby bielcowe (2965,04 ha; 18,30%) i w mniejszym stopniu brunatne (1286,61 ha; 7,9%). Pozostałe typy gleb mają niewielki udział. Gleby rdzawe i brunatne występują na terenach o ułatwionym odpływie wód powierzchniowych, zaś mady, gleby glejowe - w dolinach rzek i potoków. Na wymienionych glebach wytworzyły się żyzne siedliska leśne.



Udział procentowy typów gleb

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W załącznikach do opisanego ogólnego zamieszczone zostały:

tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,

tabela nr Va – Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

tabela nr Vb – Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

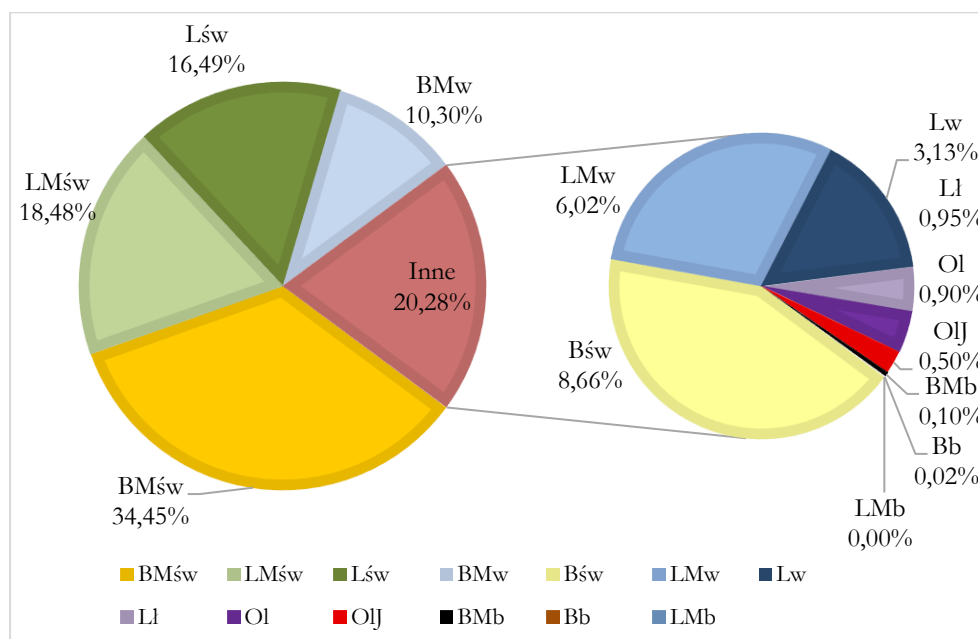
*Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu
(wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)*

Typ siedliskowy lasu	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówka		Kuryłówka		Leżajsk		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BŚW	267,92	4,19	690,10	18,95	440,59	7,21	1398,61	8,66
BB	-	0,00	-	0,00	3,26	0,05	3,26	0,02
BMŚW	1927,54	30,11	1507,41	41,40	2131,86	34,86	5566,81	34,45
BMW	539,49	8,43	440,97	12,11	684,32	11,20	1664,78	10,30
BMB	-	0,00	-	0,00	15,77	0,26	15,77	0,10
LMŚW	951,96	14,87	827,90	22,73	1205,91	19,73	2985,77	18,48
LMW	650,44	10,16	122,47	3,36	199,11	3,26	972,02	6,02
LMB	-	0,00	-	0,00	0,40	0,01	0,40	0,00
LŚW	1519,87	23,74	16,72	0,46	1127,49	18,45	2664,08	16,49
LW	348,80	5,45	5,49	0,15	150,72	2,47	505,01	3,13
OL	92,34	1,44	0,11	0,00	52,18	0,85	144,63	0,90
OLJ	29,76	0,46	5,12	0,14	45,58	0,75	80,46	0,50
LŁ	73,40	1,15	25,39	0,70	55,19	0,90	153,98	0,95
Razem	6401,52	100,00	3641,68	100,00	6112,38	100,00	16155,58	100,00

Podstawowe znaczenie gospodarcze w Nadleśnictwie Leżajsk ma siedlisko boru mieszanego świeżego (BMśw) zajmujące 34,45% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej oraz siedlisko LMśw (18,48%). Znaczny udział ma siedlisko Lśw (16,49%) i BMw (10,30%). Pozostałe typy siedliskowe lasu mają mniejszy udział powierzchniowy.

W ujęciu wilgotnościowym siedliska świeże zajmują 78,08% powierzchni Nadleśnictwa (12615,40 ha), wilgotne 19,45% (3141,67 ha), łągowe 1,45% (234,44 ha) i bagienne 1,02% (164,06 ha).

Powierzchniowy udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Leżajsk obrazuje poniższy diagram.



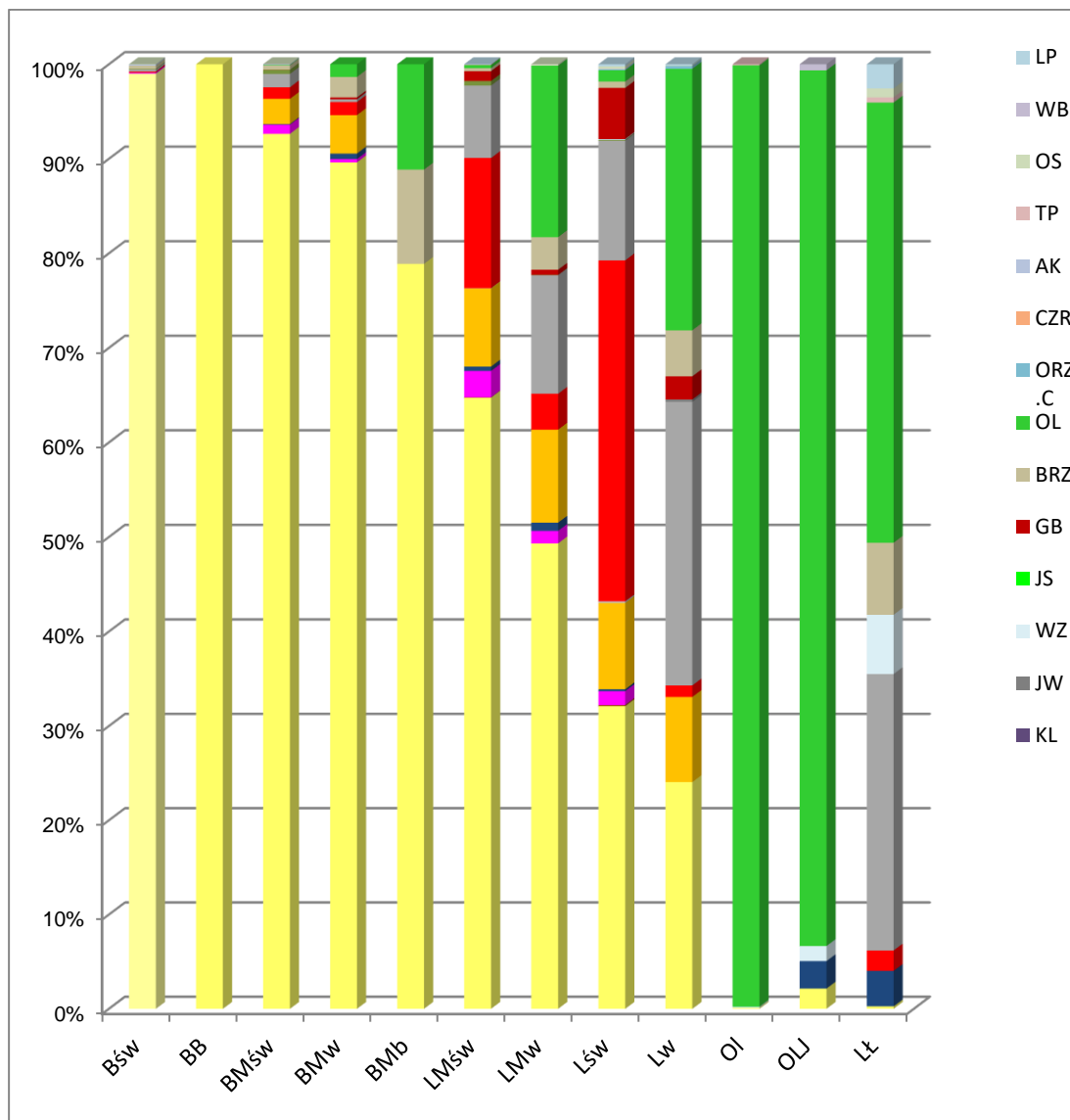
Zestawienie typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Leżajsk

Klimat, gleby i siedliska stwarzają optymalne warunki przyrodnicze dla wzrostu i rozwoju właściwym dla danych siedlisk gatunków drzew, szczególnie sosny oraz buka, dębu, jodły i olszy.

Powierzchnia i udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	JD	BK	DB	OL	Pozostale	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obwód Dąbrówki							
BŚW	265,58	-	-	0,77	-	1,57	267,92
BMŚW	1793,18	85,81	11,20	14,19	1,34	16,64	1922,36
BMW	496,23	15,69	6,94	4,65	13,32	2,52	539,35
LMŚW	586,01	86,79	162,68	55,83	7,41	52,52	951,24
LMW	319,47	56,21	12,73	89,90	130,88	36,14	645,33
LŚW	557,94	123,69	459,30	223,37	19,61	134,79	1518,70
LW	79,39	34,90	-	127,80	82,51	22,94	347,54
OLJ	1,62	-	-	-	24,62	3,39	29,63
LŁ	-	-	3,07	24,53	28,37	15,55	71,52
OL	-	-	-	-	90,57	-	90,57
Razem	4099,42	403,09	655,92	541,04	398,63	286,06	6384,16
Obwód Kuryłówka							
BŚW	678,63	-	0,36	1,61	-	5,29	685,89
BMŚW	1414,49	-	17,27	37,80	-	20,53	1490,09
BMW	409,16	-	2,83	-	5,84	15,16	432,99
LMŚW	621,01	-	20,70	144,61	0,80	39,03	826,15

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	JD	BK	DB	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
LMW	75,59	-	-	18,20	13,93	10,33	118,05
LŚW	16,72	-	-	-	-	-	16,72
LW	0,87	-	-	3,80	0,82	-	5,49
LŁ	0,37	-	-	3,53	12,54	8,31	24,75
OL	-	-	-	-	0,08	-	0,08
OLJ	-	-	-	-	4,63	0,49	5,12
Razem	3216,84	-	41,16	209,55	38,64	99,14	3605,33
Obręb Leżajsk							
BŚW	434,56	-	1,20	0,52	0,01	2,60	438,89
BB	2,09	-	-	-	-	-	2,09
BMŚW	1902,62	61,40	37,05	25,74	1,13	73,63	2101,57
BMW	571,33	51,18	13,12	0,13	2,92	36,75	675,43
BMB	10,13	-	-	-	1,43	1,28	12,84
LMŚW	720,49	159,28	226,51	27,65	1,38	67,38	1202,69
LMW	77,23	38,01	23,65	12,09	28,82	14,38	194,18
LŚW	280,27	119,31	500,76	113,59	12,10	100,81	1126,84
LW	40,84	10,59	6,11	19,46	56,10	17,62	150,72
OL	0,14	-	-	-	38,44	0,29	38,87
LŁ	-	-	-	13,57	25,21	6,97	45,75
OLJ	-	-	-	-	40,46	-	40,46
Razem	4039,70	439,77	808,40	212,75	208,00	321,71	6030,33
Nadleśnictwo							
BŚW	1378,77	-	1,56	2,90	0,01	9,46	1392,70
BB	2,09	-	-	-	-	-	2,09
BMŚW	5110,29	147,21	65,52	77,73	2,47	110,80	5514,02
BMW	1476,72	66,87	22,89	4,78	22,08	54,43	1647,77
BMB	10,13	-	-	-	1,43	1,28	12,84
LMŚW	1927,51	246,07	409,89	228,09	9,59	158,93	2980,08
LMW	472,29	94,22	36,38	120,19	173,63	60,85	957,56
LŚW	854,93	243,00	960,06	336,96	31,71	235,60	2662,26
LW	121,10	45,49	6,11	151,06	139,43	40,56	503,75
OL	0,14	-	-	-	129,09	0,29	129,52
OLJ	1,62	-	-	-	69,71	3,88	75,21
LŁ	0,37	-	3,07	41,63	66,12	30,83	142,02
Razem	11355,96	842,86	1505,48	963,34	645,27	706,91	16019,82



Rozkład gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Leżajsk

Z powyższego diagramu wynika, że na siedliskach Lśw i Lw najżyźniejszych ze względu na produktywność i najcenniejszych ze względu na bioróżnorodność, jest jeszcze za duży udział sosny. Należy ograniczyć udział sosny na korzyść dębu, buka i jodły w ramach kontynuacji użytkowania rębego, szczególnie w klasach odnowienia oraz regulacji składu gatunkowego w trakcie cięć pielęgnacyjnych. Pozostałe typy siedliskowe lasu mają poprawny skład gatunkowy drzewostanu i wymagają co najwyżej lekkiej korekty.

W leśnych siedliskach przyrodniczych, gdzie postawiono nieco odmienne cele hodowlane, sukcesywnie eliminowane powinny być gatunki niepożądane na danym siedlisku.

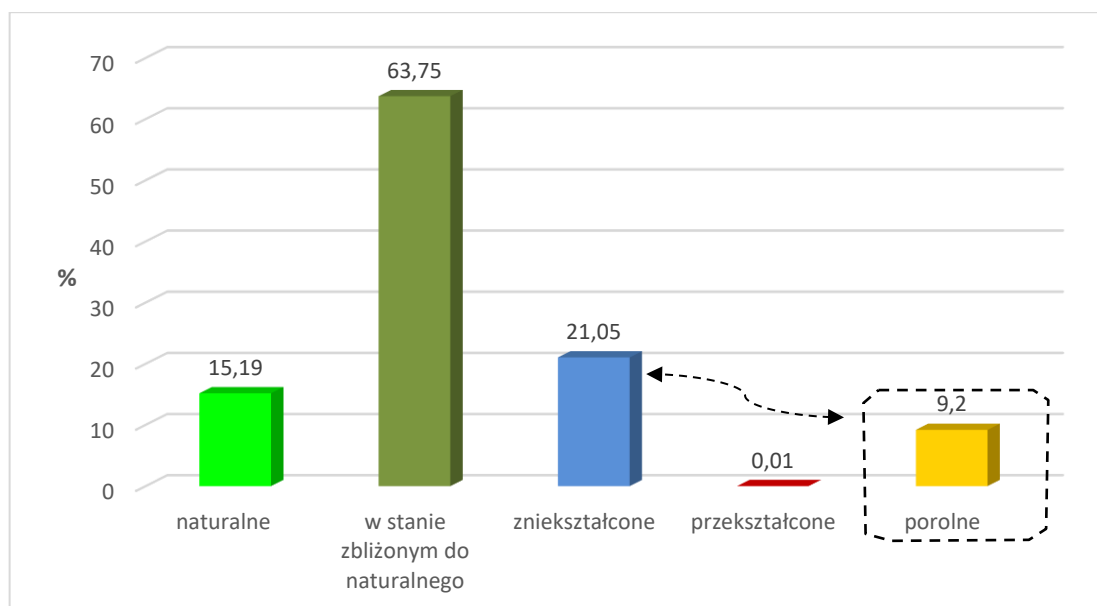
W Nadleśnictwie przeważają siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego (12753,98 ha, 78,94%). Znaczną część terenów (3400,00 ha, 21,05%) stanowią siedliska zniekształcone (zubożenie naturalnej żyzności, obniżenie sprawności siedliska, zmniejszenie produktywności i innych funkcji). Niewielki udział mają również siedliska przekształcone (grunty związane z retencją wodną) – (1,18 ha, 0,01%).

Stan siedlisk leśnych, porolność

Stan siedlisk	Obręb			Nadleśnictwo	%
	Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk		
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]				
naturalne	733,38	955,77	765,21	2454,18	15,19
w stanie zbliżonym do naturalnego	4081,57	1743,16	4475,41	10299,80	63,75
zniekształcone	1585,41	942,75	871,76	3400,00	21,05
przekształcone	1,18	0	0	1,18	0,01
Razem	6401,54	3641,68	6112,56	16155,58	100,00
<i>w tym: siedliska porolne (grunty zalesione + niezalesione)</i>	<i>371,99</i>	<i>777,54</i>	<i>337,83</i>	<i>1487,36</i>	<i>9,20</i>

W obrębie siedlisk zniekształconych dominują drzewostany zniekształcone gospodarczo z niedostosowanym typem drzewostanu do siedliska leśnego oraz w mniejszym stopniu drzewostany sosnowe na gruntach porolnych porastające żyzniejsze siedliska. Stan siedlisk ulega systematycznej poprawie.

Stan siedlisk przyjęto zgodnie z opracowaniem glebowo-siedliskowym wykonanym wg stanu na 30.09.2020 roku.



Stan siedlisk leśnych

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref.

Z analizy rozkładu stężeń podstawowych zanieczyszczeń powietrza oraz oceny jakości powietrza przeprowadzonych w 2020 r. przez WIOŚ w Rzeszowie („Ocena jakości powietrza w strefach w Polsce za rok 2020”) wynika, że stan czystości powietrza atmosferycznego na gruntach Nadleśnictwa oraz w terytorialnym zasięgu jego działania jest w pełni zadowalający i poziom koncentracji wszystkich ocenianych substancji [tj. dwutlenek azotu (NO₂), dwutlenek siarki (SO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆) (w kryterium ochrony roślin) oraz dwutlenek siarki (SO₂), tlenki azotu (NO) i ozon (O₃) (w kryterium ochrony roślin)], nie przekraczał wartości dopuszczalnych stężeń i pod względem zanieczyszczenia powietrza został zaliczony do klasy A. Tak pozytywna ocena wynika z dużej lesistości omawianego obszaru, niskiego stopnia zurbanizowania, słabego nasycenia gospodarki infrastrukturą techniczną i brakiem przemysłu, stąd emisja zanieczyszczeń powietrza jest niewielka.

Ponadnormatywne zanieczyszczenia powietrza odnotowano w przypadku pyłu zawieszonego PM10 i średniorocznego pyłu PM2.5, mierzonego w kryterium ochrony zdrowia, poziom emisji został zaliczony do klasy C. Emisja ta pochodzi głównie z indywidualnych palenisk domowych, lokalnych kotłowni węglowych oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych wzdłuż głównych dróg tego regionu.

Ogólnie stan czystości powietrza na omawianym obszarze należy więc uznać za dobry.

1.3.7. Zestawienie przyjętych typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu, dla Nadleśnictwa Leżajsk został określony w protokole z dnia 7 października 2019 r. Ustalono tam również rodzaje rębni oraz okresy odnowienia dla poszczególnych gatunków panujących. Ww. elementy zestawiono w poniższych tabelach.

Typy drzewostanów poza siedliskami przyrodniczymi

Siedlisko	TD	Skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	Nawrót cięć/Okres odnow. (lat)
BŚW	So	So 90; Brz i inne 10	I	5
BW	So	So 80; Brz, Św i inne 20	I	5
BMŚW	Db-So	So 70; Db 20; Bk, Jd, Md, Brz i inne 10	I/III	5/20
	Jd-So	So 70; Jd, Db, Brz i inne 30	III/II	20/30
	Bk-So	So 60; Bk 30; Db, Md, Brz i inne 10	I/III	5/15
	So	So 70; Db, Bk, Md, Brz i inne 30	I	5
BMW	Db-So	So 60; Db 20; Bk, Jd, Brz i inne 20	I/III	5/20
	Jd-So	So 60; Jd 30, Db, Św, Brz i inne 10	III	30
	Bk-So	So 60; Bk 30, Db, Jd, Św, Brz i inne 10	II/III	30/20
	So	So 70; Św, Db, Jd, Brz i inne 30	I	5
BMB	So	So 80; Św, Brz i inne 20	-	-
LMŚW	Db-So	So 50; Db 30; Bk, Lp, Jd, Md, Gb i inne 20	III/II	20
	So-Db	Db 50; So 30; Gb, Lp, Jw, Bk, Md i inne 20	II/III	20
	Bk-So	So 40, Bk 30, Gb, Jw, Lp, Db, Brz i inne 30	III/II	15/20
	So-Bk	Bk 50; So 30; Db, Gb, Md i inne 20	II/III	20/15
	Jd	Jd 70; So, Bk, Db, Lp, Gb i inne 30	IV	40
	Bk	Bk 70; So, Lp, Gb, Db i inne 30	II	20
	So-Jd	Jd 50, So 30, Bk, Db, Gb, Lp, Jw, i inne 20	IV/II	40/30
	Jd-So	So 50, Jd 30, Db, Bk, Lp, Gb, Brz i inne 20	II/III	30/20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 20	II/IV	20/30
	Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 30	IV/II	40/30
LMW	So-Db	Db 50; So 30; Jd, Św, Ol, Brz, Gb i inne 20	III/II	20
	Db-So	So 40, Db 30, Jd, Św, Brz i inne 30	III	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; So, Św, Ol, Brz, Gb i inne 20	II/III	30
	So-Db-Jd	Jd 40; Db 30; So, Św, Ol, Brz, Gb i inne 30	IV	40
	Jd	Jd 70; So, Db, Św i inne 30	IV	40
	Ol-Db	Db 40, Ol 30, Jd, Św, Brz i inne 30	II	20
LMB	Ol	Ol 70; Brz, So, Św i inne 30	-	-
LŚW	Bk	Bk 70; Gb, Lp, Jw, Kl i inne 30	II	20
	Db-Bk	Bk 50; Db 30; Md, Jd, Jw, Gb, Lp inne 20	II	20
	Jd-Bk	Bk 50; Jd 30; Db, Jw, i inne 20	IV	40
	Db	Db 70; Jd, Lp, Gb i inne 30	II	20
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Gb, Lp, Jd, Md, Jw, I inne 20	II	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Gb, Md i inne 20	II/IV	30
	Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Gb, Md i inne 30	IV	40
LW	Db	Db 70; Jd, Lp, Wz, Gb i inne 30	II	20

Siedlisko	TD	Skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	Nawrót cięć/Okres odnow. (lat)
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Ol, Gb, Kl i inne 20	II	30
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Jd, Md, Gb, Jw. i inne 20	II	20
	Ol-Db	Db 50; Ol 30; Jś, Wz, Lp, Gb i inne 20	II	20
IŁ	Db	Db 70; Js, Ol, Brz, Lp, Wz, Gb i inne 30	-	-
	Js-Db	Db 50; Js 30; Ol, Wz i inne 20	-	-
OL	Ol	Ol 80; Brz, Św i inne 20	I	5
OLJ	Js-Ol	Ol 60; Js 20; Brz, Wz i inne 20	-	-
	Ol	Ol 70; Brz, Wb i inne 30	-	-

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W Nadleśnictwie powierzchnia siedlisk przyrodniczych na których zaprojektowano odmienne typy drzewostanów wynosi 1752,86 ha.

Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla leśnych siedlisk przyrodniczych

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
9110-1	Kwaśna buczyna niżowa	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Bk	Bk 90, Gb, Dbb, Dbsz i inne 10	II	20
9130-1	Żyzna buczyna niżowa	Lśw	Bk	Bk 90, Gb, Jw, Kl, Dbsz i inne 10	II	20
			Db-Bk	Bk 60, Dbsz 20, Dbb, Kl, Lp i inne 20	II/III	20
9130-3	Żyzne buczyny górskie	Lśw, Lw	Jd	Jd 80, Bk, Kl, Dbsz i inne 20	IV	40
			Bk	Bk 80, Jw, Jd, Kl, Dbsz i inne 20	II	20
			Jd-Bk	Bk 60, Jd 20, Jw, Kl, Dbsz i inne 20	II/IV	20-40
			Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Jw, Kl, Dbsz i inne 20.	IV	40
9170-2 (9170a)	Grąd subkontynentalny)	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20	II/III	20
			Lp-Gb-Db	Dbsz 40, Gb 30, Lp 20, Jd, Olcz i inne 10	II/III	20
			Gb-Jd-Db	Dbsz 40, Jd 20, Gb 20 Lp Kl i inne 20	III	30

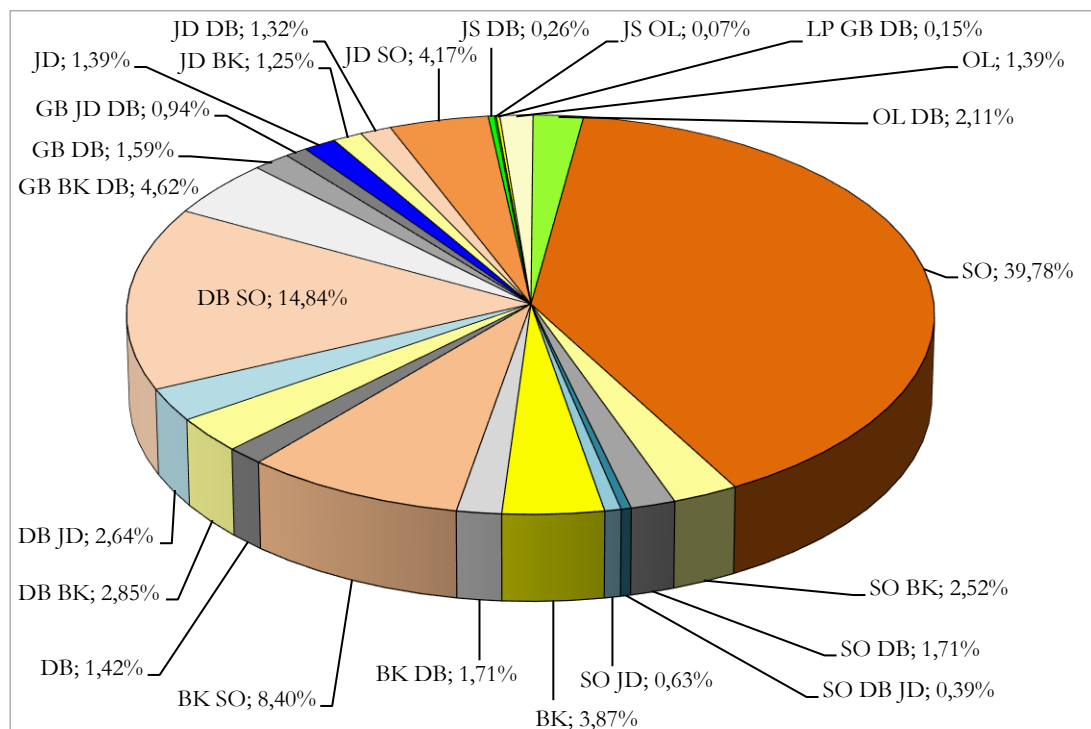
Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
			Gb-Bk-Db	Dbsz 40, Bk 20, Gb 20, Lp, Kl i inne 20	II/III	20
(9170c)	Grąd subkontynentalny	Ll, OIJ	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Lp, Gb i inne 10	II/III/IV	20-40
			Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20	II/III/IV	20-40
91DO*	Bór sosnowy bagienny	BMb	So	So 90, Brzom, Św i inne 10	-	-
91E0-3* (91EOb)	Łęg olszowo-jesionowy	Ll, Lw, OIJ	Ol	Olcz 90, Js i inne 10	I/IV	5-20
			Js-Ol	Olcz 70, Js 20, Kl, Db, Gb, Wz, Jw. i inne 10	I/IV	5-20
91F0	Łęg wiązowo-jesionowy	Ll, Lw	Js- Db	Dbsz 50, Js 30, Olcz, Wzsz, Wzp, Czm, Lp, Gb i inne 20	I/IV	5-40
91P0-1	Wyżyny jodłowy bór mieszany	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Jd	Jd 80, Św, So, Bk, Db, Gb, Os i inne 20	IV	40
			So-Jd	Jd 70, So 20, Św, Bk, Db, Gb i inne 10	III	30

*siedliska priorytetowe

Zestawienie udziału powierzchniowego przyjętych TD

Typ drzewostanu	Powierzchnia [ha]	Udział %
BK	625,8	3,87
DB BK	459,95	2,85
JD BK	201,16	1,25
SO BK	406,57	2,52
DB	229,68	1,42
BK DB	276,2	1,71
JD DB	212,64	1,32
SO DB	277,03	1,71
OL DB	341,35	2,11
JS DB	42,1	0,26
GB DB	257,55	1,59
GB BK DB	746,23	4,62
GB JD DB	151,47	0,94
LP GB DB	23,74	0,15
JD	224	1,39
DB JD	426,52	2,64
SO JD	101,15	0,63
SO DB JD	62,87	0,39
OL	224,12	1,39

Typ drzewostanu	Powierzchnia [ha]	Udział %
JS OL	12,06	0,07
SO	6426,02	39,78
BK SO	1356,51	8,40
DB SO	2397,19	14,84
JD SO	673,67	4,17
Razem	16155,58	100,00



Udział poszczególnych TD w powierzchni leśnej Nadleśnictwa

Przeważającymi, przyjętymi typami drzewostanu są: So 39,78%; 6426,02 ha powierzchni leśnej), Db-So (14,84%; 2397,19 ha) i Bk-So (8,40%; 1356,51 ha), znaczny udział ma typ Gb-Bk-Db (4,62%), Jd-So (4,17%) i Bk (3,87%).

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej

Gospodarka nasienna jest realizowana poprzez selekcję populacyjną i indywidualną na bazie wymienionych poniżej składników. Podczas prac nad PUL dokonano weryfikacji bazy nasiennej Nadleśnictwa.

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z dnia 21.09.2015 r. poz. 1425) w Nadleśnictwie Leżajsk funkcjonują regiony pochodzenia: dla sosny – So60, dla buka – Bk60, dla brzozy – Brz60, dla dęba szypułkowego – Db.s60, dla modrzewia – Md20, dla jodły – Jd60, dla olchy – Ol60 i dla świerka – Św50.

Nadleśnictwo posiada następującą bazę nasienną:

Wylączone drzewostany nasienne

Zestawienie zbiorcze wyluczonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
modrzew europejski	5,39	3	-	-	-	-	5,39	3
buk pospolity	-	-	-	-	7,00	2	7,00	2
dąb szypulkowy	-	-	15,21	3	-	-	15,21	3
Razem	5,39	3	15,21	3	7,00	2	27,60	8

Gospodarcze drzewostany nasienne

Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
sosna zwyczajna	22,82	4	36,09	7	57,74	12	116,65	23
świerk pospolity	-	-	-	-	4,00	1	4,00	1
jodła pospolita	14,63	2	-	-	10,92	2	25,55	4
buk pospolity	-	-	-	-	14,45	4	14,45	4
dąb szypulkowy	31,75	4	16,58	2	-	-	48,33	6
dąb bezszypulkowy	-	-	15,53	2	-	-	15,53	2
brzoza brodawkowata	2,85	1	-	-	-	-	2,85	1
olsza czarna	9,50	2	-	-	3,27	1	12,77	3
Razem	81,55	13	68,20	11	90,38	20	240,13	44

Drzewostany zachowawcze

Nadleśnictwo Leżajsk nie posiada drzewostanów zachowawczych.

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa uznano 37 szt. drzew matecznych.

Wykaz drzew matecznych

Lp.	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Nr KRLMP BNL	Nr IBL	Adres leśny
1	2	3	4	5	6
1	36415	MD	MP/3/34734/05	2084	04-15-1-04-44 -c
2	36416	MD	MP/3/34735/05	2085	04-15-1-04-44 -c
3	36417	MD	MP/3/34736/05	2086	04-15-1-04-44 -c
4	36409	MD	MP/3/34737/05	2087	04-15-1-04-44 -c
5	36411	MD	MP/3/34738/05	2088	04-15-1-04-44 -c
6	36412	MD	MP/3/34739/05	2089	04-15-1-04-44 -c
7	36413	MD	MP/3/34740/05	2090	04-15-1-04-44 -c
8	36380	OL	MP/3/34766/05	5236	04-15-3-09-168 -c
9	36374	OL	MP/3/34767/05	5237	04-15-3-09-168 -c
10	36375	OL	MP/3/34768/05	5238	04-15-3-09-168 -c
11	36383	OL	MP/3/34762/05	5239	04-15-3-09-168 -c
12	36384	OL	MP/3/34763/05	5240	04-15-3-09-157 -b
13	36378	OL	MP/3/34764/05	5241	04-15-3-09-157 -b
14	36379	OL	MP/3/34765/05	5242	04-15-3-09-157 -b
15	36381	OL	MP/3/34760/05	5243	04-15-3-09-144 -c
16	36388	OL	MP/3/34759/05	5245	04-15-3-09-145 -b
17	36406	OL	MP/3/34741/05	5246	04-15-1-04-31 -d
18	36407	OL	MP/3/34742/05	5247	04-15-1-04-31 -d
19	36408	OL	MP/3/34743/05	5248	04-15-1-04-31 -d
20	36401	OL	MP/3/34744/05	5249	04-15-1-04-31 -d
21	36403	OL	MP/3/34745/05	5250	04-15-1-04-54 -d
22	36387	DG	MP/3/34758/05	5756	04-15-3-08-139 -d
23	36385	DG	MP/3/34756/05	5757	04-15-3-11-270 -a
24	36386	DG	MP/3/34757/05	5758	04-15-3-11-270 -a
25	36394	DG	MP/3/34755/05	5760	04-15-3-11-246 -b
26	36419	DG	MP/3/34730/05	5761	04-15-1-05-96 -b
27	36420	DG	MP/3/34731/05	5762	04-15-1-05-96 -b
28	36421	DG	MP/3/34732/05	5763	04-15-1-05-96 -b
29	36414	DG	MP/3/34733/05	5764	04-15-1-05-96 -b
30	36404	DB.S	MP/3/34746/05	6120	04-15-2-07-91 -c
31	36405	DB.S	MP/3/34747/05	6121	04-15-2-07-91 -c
32	36395	DB.S	MP/3/34748/05	6122	04-15-2-07-91 -c
33	36397	DB.S	MP/3/34749/05	6123	04-15-2-07-91 -c
34	36398	DB.S	MP/3/34750/05	6124	04-15-2-07-91 -c
35	36399	DB.S	MP/3/34751/05	6125	04-15-2-07-91 -c
36	36389	DB.S	MP/3/34752/05	6126	04-15-2-07-91 -c
37	36390	DB.S	MP/3/34753/05	6127	04-15-2-07-91 -c

Źródła nasion

Nadleśnictwo Leżajsk posiada 8 gatunków drzew będących źródłem nasion.

Zestawienie zbiorcze drzewostanów będących źródłem nasion

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
sosna wejmutka	-	-	-	-	7,05	1	7,05	1
dagleźja zielona	-	-	-	-	1,20	2	1,20	2
dąb czerwony	-	-	-	-	0,82	1	0,82	1
klon pospolity	33,51	3	-	-	-	-	33,51	3
grab pospolity	3,41	1			2,66	1	6,05	2
wiąz szypułkowy			12,36	6			12,36	6
jawor	33,51	3					33,51	3
żywotnik zachodni	0,96	1					0,96	1
Razem	71,39	8	12,36	2	21,73	5	105,48	12

Uprawy pochodne

W Nadleśnictwie jest 12 bloków upraw pochodnych.

Zestawienie upraw pochodnych

Blok		Gatunek	Lokalizacja	Powierzchnia upraw [ha]	Stan
Numer	Nazwa				
I	Wydrze	Ol	31c,d,	3,97	zakończona
II	Zmysłówka- Korniaktów	Bk Md	107d, 108b, 109a 107c, 109a,	16,10	w realizacji
III	Zmysłówka	Ol	160c, i, j, k, 161d, 165d,	13,63	w realizacji
IV	Kulno „Przymiarki”	So	48l, m, n, 48Aa, 54h,i,j	17,95	zakończona
	„Niwy”	So	72Aa, b, c, d, 72d, c,	22,23	zakończona
V	Brzyska Wola	Db.b	59a, 67c, 68, 69g	6,44	w realizacji
	Kulno „Wysieki”	Db.b	73Ad, g, h,k, 81g,	59,94	w realizacji
		So Md Bk	70b, 73Aa, b, c, 81h, 78b, 78b		

Blok		Gatunek	Lokalizacja	Powierzchnia upraw [ha]	Stan
Numer	Nazwa				
VI	Kulno „Łazów”	So	99Aa,b,c	29,40	zakończona
VII		Bk Md Db.s Db.b So	110b,d,f, 111a,d, 112d,f,g, 113b,c,f, 118a,b,j 110b, c, 111a, b, c 110b, 118a, 119a,h 110b, 112g 110b, 118h, 119a,	45,39	w realizacji
VIII	Marynin	Ol	143f, 151c, 152c	7,11	zakończona
IX	Marynin Brzoza	Db.s Bk Md	230c,d,f, 231a,b 251a,b, 252a 230f, 231a, 240a, 252a	19,61	w realizacji
X	Brzoza	So	314, 315, 317, 318,	4,00	w realizacji
XI	Korniaków		115d,		planowana
XII	Potok		182		planowana
Razem				245,77	

Plantacje nasienne

Nadleśnictwo Leżajsk posiada 9 plantacji nasiennych.

Zestawienie plantacji nasiennych

Lp.	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Nr KRLMP BNL	Powierzchnia	Adres leśny
1	2	3	4	5	6
1	51668	BRZ	MP/3/41057/05	2,79	04-15-1-05-82 -j
2	51666	DB.S	MP/3/41058/05	4,06	04-15-1-04-11 -f
3	51667	DB.B	MP/3/41059/05	3,86	04-15-2-06-66 -p
4	51669	LP	MP/3/41065/05	4,77	04-15-3-11-271 -a
5	51665	SO.C	MP/3/41062/05	2,96	04-15-3-11-271 -h
6	51664	MD	MP/3/41061/05	4,37	04-15-3-09-175 -a
				1,69	04-15-3-09-175 -f
7	51663	OL	MP/3/41060/05	3,76	04-15-3-11-271 -g
8	51662	DG	MP/3/41064/05	4,48	04-15-3-11-271 -b
9	51657	SO	MP/3/41063/05	3,11	04-15-3-09-175 -g

Nadleśnictwo Leżajsk posiada jedną plantacyjną uprawę nasienną - generatywną.

Zestawienie plantacyjnych upraw nasiennych

Lp.	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Nr KRLMP BNL	Powierzchnia	Adres leśny
1	2	3	4	5	6
1	36357	Db.s	MP/3/41066/05	2,98	04-15-3-09-182 -d
2				2,32	04-15-3-09-190 -i

W zakresie selekcji i zachowania zasobów genowych Nadleśnictwo będzie realizowało opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2035” wg Zarządzenia Nr 16 Dyrektora Generalnego LP.

Gospodarka szkółkarska

Produkcja szkółkarska w Nadleśnictwie Leżajsk prowadzona jest w jednej szkółce na obrębie Dąbrówki, w leśnictwie Szkółkarskim w oddziałach: 48,50,60-66 o łącznej powierzchni 112,09 ha. Powierzchnia manipulacyjna szkółki wynosi 4,32 ha, a produkcyjna 2,53 ha, w tym kontenerowa 0,21 ha i tunelowa – inspekcyjna 0,22 ha.

Szkółka wyposażona jest w zaplecze socjalne, pomieszczenia magazynowe, wiaty, kompostownię oraz utwardzone drogi wewnętrzne.

Nasiona przeznaczone do wysiewu na szkółce pochodzą w większości z własnej bazy nasiennej.

Produkcja sadzonek aktualnie prowadzona i zaplanowana w oparciu o nowe potrzeby wynikające z zadań gospodarczych z zakresu odnowienia zabezpiecza potrzeby własne Nadleśnictwa, jak i odbiorców prywatnych do odnowień i zalesień w lasach niepaństwowych.

Średnioroczne zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy w rozbiciu na jednostki LP i odbiorców prywatnych zestawiono poniżej.

Średnioroczne zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy

Lp.	Gatunek	Potrzeby własne /tys. szt./	Inni nabywcy /tys. szt./	Razem /tys. szt./
1	Sosna	515	400	915
2	Modrzew	14	16	30
3	Jodła	60	0	60
4	Świerk	16	8	24
5	Buk	160	20	180
6	Dąb b.	49	21	70
7	Dąb.sz	69	42	111
8	Olcha	25	12	37
9	Brzoza	16	24	40
10	Lipa	40	2	42

Lp.	Gatunek	Potrzeby własne /tys. szt./	Inni nabywcy /tys. szt./	Razem /tys. szt./
11	Grab	18	2	20
12	Wiąz	5	0	5
13	Inne	10	2	12
Razem		997	549	1546

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk, jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwaty przyrody, obszary chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Leżajsk.

Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Na gruntach Nadleśnictwa		W granicach zasięgu terytorialnego		Razem	
	Liczba [szt.]	Pow. [ha]	Liczba [szt.]	Pow. [ha]	Liczba [szt.]	Pow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7
Rezerwaty przyrody	5	223,53	1	0,10	6	223,53
Obszary chronionego krajobrazu	3	11348,40	3	19033,77	3	30382,17
Obszary Natura 2000	2	2361,80	3	1711,78	3	4073,58
Pomniki przyrody	1	0,35	1	53,08	1	53,43
Użytki ekologiczne	17	-	26	-	42	-
Gatunki chronionych roślin	20	19,86	4	17,26	22	37,12
Chronione gatunki roślin i grzybów	45	-	18	-	63	-
Gatunki chronionych zwierząt	207	-	207	-	207	-

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Obszar Nadleśnictwa charakteryzuje się ciekawymi walorami przyrodniczymi, na które składają się drzewostany odznaczające się wysokim stopniem naturalności, zbiorowiska roślinne z licznym udziałem roślin chronionych, a także bogata fauna. Najcenniejsze przyrodniczo obszary objęto ochroną prawną.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się pięć rezerwatów przyrody „Brzyska Wola”, „Las Klasztorny”, „Suchy Łuk”, „Wydrze”, „Zmysłówka”.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Leżajsk znajdują się trzy obszary chronionego krajobrazu. Są to Brzóżniański Obszar Chronionego Krajobrazu,

Kuryłowski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz Zmysłowski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Najcenniejsze przyrodniczo tereny 2361,80 ha objęto ochroną w ramach Obszaru Natura 2000. W Nadleśnictwie zidentyfikowano 7 typów siedlisk przyrodniczych na ogólnej powierzchni 1752,85 ha. Wśród siedlisk przyrodniczych najliczniej reprezentowany jest grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Gali-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 9170, występujący na powierzchni 1177,93 ha.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Leżajsk formą ochrony w postaci pomnika przyrody objęto 17 tworów przyrody, w tym 2 pomniki grupowe i piętnaście pojedynczych, co stanowi 28 drzew.

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa znajduje się 20 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 19,86 ha, złożone z 22 pododdziałów.

Na gruntach Nadleśnictwa stwierdzono 272 gatunków chronionych, w tym 45 grzybów, 20 roślin i 207 zwierząt.

Szczegółowy opis walorów przyrodniczych oraz form ochrony zawiera Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Leżajsk, stanowiący integralną część niniejszego planu urządzenia lasu.

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Stan poszczególnych komponentów środowiska w zasięgu działania Nadleśnictwa Leżajsk jest zróżnicowany, jednak na ogół charakteryzuje się mniejszym, w odniesieniu do województwa i kraju stopniem degradacji i zanieczyszczenia. Odnosi się to w szczególności do:

- wysokiej różnorodności przyrodniczej (siedliskowej i gatunkowej);
- występowania wielu ekosystemów naturalnych i półnaturalnych;
- niskiego stopnia zanieczyszczenia gleb i dobrej jakości powietrza.

Zachowaniu tych walorów służy m.in.:

- stała poprawa infrastruktury służącej ochronie środowiska;
- objęcie znacznej części Nadleśnictwa różnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu;
- średni poziom chemizacji środowiska;
- średni stopień urbanizacji i średnia gęstość zaludnienia;
- dotychczasowa polityka ochrony środowiska prowadzona w zasięgu działania Nadleśnictwa.

Obecnie zasoby przyrodnicze Nadleśnictwa nie są narażone na negatywne oddziaływania, co jest związane z prowadzoną proekologiczną gospodarką leśną, małą dostępnością komunikacyjną i uprzemysłowieniem regionu. Potencjalne zagrożenie dla przyrody i krajobrazu w sąsiedztwie lasów Nadleśnictwa może spowodować stale zwiększająca się budowa obiektów rekreacyjnych i mieszkalnych, bez skutecznych

urządzeń ochrony środowiska. Degradująco na estetykę krajobrazu mogą wpłynąć: zabudowa niedopasowana do krajobrazu oraz napowierzchnie linie elektroenergetyczne i maszty telefonii komórkowej. Inne potencjalne zagrożenia krajobrazu to zakłócenia osi widokowych, zabudowa przedpoli widokowych, lokalne zagrożenia powodowane przez komunikację, hałas, transgraniczne zanieczyszczenia powietrza.

Z grupy zagrożeń abiotycznych w środowisku leśnym duże znaczenie mają tutaj silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze. Wahania poziomu wód gruntowych są częstą przyczyną wydzielania się posuszu.

Spośród czynników biotycznych największe zagrożenie to te ze strony ssaków roślinożernych, głównie jelenia, sarny oraz w mniejszym stopniu łosia. Na uwagę zasługują też uszkodzenia od bobra, który wycina i zalewa najwartościowsze fragmenty drzewostanów, głównie dębowych.

Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych to głównie kornik ostrozębny na sosnie i zespół kornikowatych na świerku z kornikiem drukarzem na czele.

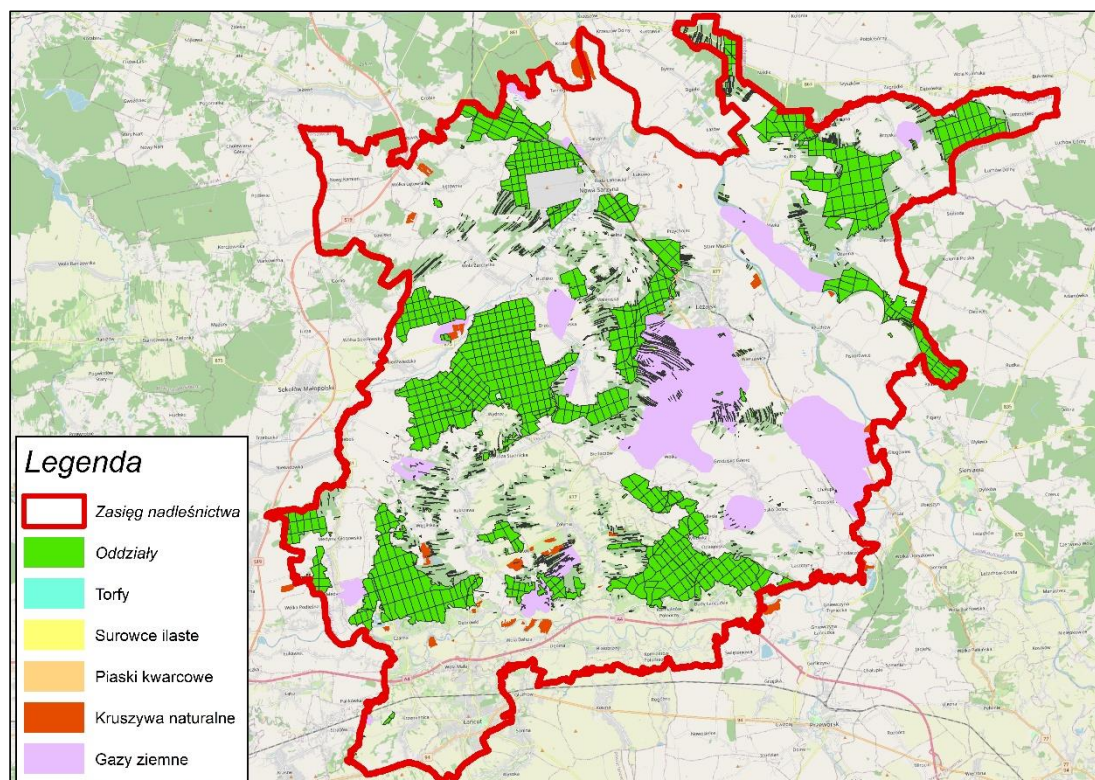
Z chorób grzybowych najbardziej dokuczliwy jest grzyb *Hymanoscyphus fraxineus*, odpowiedzialny za ustąpienie jesionu z drzewostanów na siedliskach lasów łęgowych.

Z czynników antropogenicznych uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie wzdłuż szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych oraz przy drogach publicznych, zwłaszcza w okresie wakacyjnym.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziale „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe”.

1.3.10. Analiza występowania złóż

Dane źródłowe o zasobach złóż kopalin występujących w zasięgu działania Nadleśnictwa Leżajsk pochodzą z zatwierdzonych dokumentacji geologicznych złóż kopalin, przesyłanych przez organy administracji geologicznej Państwowego Instytutu Geologicznego. Zawarte są na stronie geoportal.pgi.gov.pl i przedstawiają najważniejsze informacje o zasobach złóż kopalin w Polsce, stanie ich zagospodarowania oraz wielkości wydobycia.



Występowanie złóż naturalnych w zasięgu działania Nadleśnictwa Leżajsk

Rodzaj złóż i areal ich występowania

Rodzaj złoża	Grunty obce [ha]	Grunty Nadleśnictwa [ha]	Razem [ha]
Gazy ziemne	8528,76	329,54	8858,30
Kruszywa naturalne	654,68	59,24	713,92
Piaski kwarcowe	75,73	75,73	75,73
Surowce ilaste ceramiki budowlanej	13,97	13,97	13,97
Torfy	8,18	-	8,18
Razem	9281,32	478,48	9670,10

Głównym regionem występowania udokumentowanych złóż gazu ziemnego na terenie Nadleśnictwa są grunty leśne w pobliżu miejscowości Giedlarowa, Smolarzyny, Wólka, Ożanna, Piskarowice i Żołyńia. Areal ich występowania wynosi 329,54 ha tj. 3,72% ogólnej powierzchni złóż w zasięgu działania Nadleśnictwa Leżajsk.

Naturalne kruszywa piaskowo-żwirowe udokumentowane na gruntach Nadleśnictwa występują w leśnictwach: Brzoza (oddz. 281), Wydrze (oddz. 64) oraz Potok (oddz. 239- 242) na powierzchni 59,24 ha. Poza LP największe ich złoża występują w pobliżu miejscowości Rakszawa, Żołyńia i Wola Dalsza.

Naturalne surowce ilaste ceramiki budowlanej występują na terenie leśnictw Jelna i Kulno (13,97 ha tj. 100% ogólnej powierzchni złoża), podobnie jak złoża piasków kwarcowych występujących na powierzchni 75,73 ha.

Torfy znajdują się w Ożannie przy oddz. 120 leśnictwa Kulno.

W Nadleśnictwie Leżajsk nie przewiduje się inwestycji związanych z wydobywaniem surowców naturalnych.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Leżajsk leży w południowo-wschodniej części Polski, na terenie województwa podkarpackiego, w powiatach: leżajskim, łańcuckim i rzeszowskim. Obejmuje gminy i części gmin: Grodzisko Dolne, Kuryłówka Leżajsk miasto i obszar wiejski, Stary Dzików, Nowa Sarzyna miasto i obszar wiejski, Białobrzegi, Czarna, Rakszawa, Żołynia, Sokołów Małopolski – obszar wiejski.

Do charakterystyki regionu przyjęto obszar i dane dla całych gmin, które Nadleśnictwo Leżajsk w całości lub w części obejmuje swym zasięgiem terytorialnym.

Poniżej przedstawiono charakterystykę regionu pod względem lesistości i zaludnienia.

Charakterystyka regionu pod względem lesistości i zaludnienia

Gmina	Powierzchnia [km ²]	Ludność /miesz./	Gęstość zaludnienia [miesz./km ²]	Powierzchnia lasów [ha]	Powierzchnia urządzonych lasów [ha]	Lesistość [%]
woj. Podkarpackie	17846	2127164	119	682500	16 702	38,2
pow. Leżajski	584	69562	119	22309	10770	38,2
gm. Grodzisko Dolne	79	8026	102	2011	1312	25,5
gm. Kuryłówka	142	5709	40	5956	3223	41,9
gm. Leżajsk Miasto	20,6	13799	670	451	257	21,9
gm. Leżajsk Obszar wiejski	198	20296	103	5347	3779	27,0
gm. Nowa Sarzyna Obszar miejsko-wiejski	144	21579	150	4847	2120	33,7
pow. Łańcucki	452	81049	179	9490	5346	21,0
gm. Białobrzegi	56,1	8733	156	799	804	14,2

Gmina	Powierzchnia [km ²]	Ludność /miesz./	Gęstość zaludnienia [miesz./km ²]	Powierzchnia lasów [ha]	Powierzchnia urządzanych lasów [ha]	Lesistość [%]
gm. Czarna	78,1	11902	152	2393	2206	30,6
gm. Rakszawa	66,5	7373	111	2794	1838	42,0
gm. Żołyń	56,7	7037	124	507	497	8,9
pow. Rzeszowski	1147	81049	71	27721	586	24,2
gm. Sokół Małopolski obszar wiejski	134,2	17268	129	5074	586	37,8

Źródło: www.stat.gov.pl za 2019-2020 r.

Gęstość zaludnienia w regionie wynosi 149 mieszkańców/km² i jest wyższa od średniej dla Podkarpacia (119 mieszkańców/km²) i kraju (122 mieszkańców/km²).

Uwzględniając lasy wszystkich form własności w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa, lesistość wynosi 30% i jest niższa od lesistości województwa podkarpackiego (38,2%) i wyższa od lesistości kraju (29,6%).

Najważniejszym czynnikiem decydującym o rozwoju gospodarczym omawianego regionu jest niewątpliwie położenie dużego ośrodka miejskiego, jakim jest Rzeszów, które liczy blisko 200 tysięcy mieszkańców i jest jednocześnie największym ośrodkiem przemysłowo-usługowym i społecznym na Podkarpaciu. Zakłady przemysłowe, centra administracyjne oraz instytucje oświatowe zlokalizowane w mieście dają zatrudnienie ludności z okolicznych miejscowości, terenu powiatu, jak i województwa.

Sektor dotyczący rolnictwa nie stanowi większego potencjału ekonomicznego ze względu na średnią wielkość gospodarstwa na poziomie 3,40 ha. Dla porównania w województwie podkarpackim średnia ta wynosi 4,94 ha, a w kraju 11,04 ha. Struktura upraw dostosowana jest do potrzeb rynku lokalnego i istniejących zakładów przetwórstwa rolno-spożywczego.

Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie Nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu. Aktualnie Nadleśnictwo współpracuje z zakładami usług leśnych, które w pełni zaspokajają potrzeby w zakresie wykonawstwa prac leśnych na odpowiednim poziomie ilościowym i jakościowym. Są to:

- 1) p. Łukasz Pelc prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Usługi Leśne Łukasz Pelc z siedzibą w Wydrze 261a, 37-110 Żołyń,
- 2) p. Ryszard Staroń prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Ryszard Staroń z siedzibą w 37-304 Brzyska Wola 299,
- 3) p. Marek Mazurek prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Marek Mazurek z siedzibą w Kopanie 86a, 37 - 110 Żołyń,

- 4) p. Krzysztof Bigas prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą HDO – Krzysztof Bigas z siedzibą w Ruda Łańcucka 213A, 37 – 310 Nowa Sarzyna
- 5) p. Władysławem Nogalskim prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Władysław Nogalski z siedzibą w 37 – 307 Brzoza Królewska 122 („Wykonawca”),
- 6) p. Stanisław Janda prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Stanisław Janda z siedzibą w Brzyskiej Woli 366, 37 – 304 Brzyska Wola,
- 7) p. Piotr Janda prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Piotr Janda z siedzibą w Brzyskiej Woli 364, 37-304 Brzyska Wola,
- 8) p. Robert Skiba prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych z alpinistyczną ścinką drzew Robert Skiba z siedzibą w Kuryłówka 116, 37-303 Kuryłówka,
- 9) p. Wiesław Skoczylas prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych – Skoczylas Wiesław z siedzibą w Węgliska 136, 37-111 Rakszawa,
- 10) p. Mariusz Drozd prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Usługi Leśne Drozd Mariusz z siedzibą w Medynia Głogowska 96, 37-126 Medynia Głogowska,
- 11) p. Piotr Kuzara prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Piotr Kuzara z siedzibą w Wólka Niedźwiedzka nr 527, 36-050 Sokołów Małopolski,
- 12) p. Roman Pelc prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Usługi Leśne – Roman Pelc z siedzibą w 37-110 Żołyńca, Brzoza Stadnicka 104,
- 13) p. Stanisław Bigas prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Zakład usług leśnych i budowlanych Bigas Stanisław z siedzibą w Łukowa 180, 37 – 310 Nowa Sarzyna,
- 14) p. Józef Ziemiański prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych „Centrolas” Józef Ziemiański z siedzibą w Górnice 36 - 051, ul Leśna ,
- 15) p. Łukasz Ziemiański prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Firma Usługowo-Handlowo-Produkcyjna Ziemiański Łukasz z siedzibą w Górnice 36-051, ul Leśna 16,
- 16) p. Tomasz Dąbek prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Firma „Dąb” Dąbek Tomasz z siedzibą w Giedlarowa 760, 37 – 300 Leżajsk,
- 17) p. Seweryn Sroczyk prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Firma „Konar” Seweryn Sroczyk z siedzibą w Gwizdów 144, 37-110 Żołyńca,

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Leżajsk, na rynku lokalnym należą:

- Produkcja i sprzedaż wyrobów z drewna, Henryk Grzyb, Siedliska 24 d, 23-460 Józefów,

- Przetwórstwo drewna Maksymilian Stępień, Wylewa 227, 37-530 Sieniawa,
- Zakład stolarsko-tapicerski Stanisław Kuzio, Krasne 786A, 36-007 Krasne,
- Kronospan Mielec Spółka z o. o. ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec,
- Ikea Industry Poland Spółka z o.o. , ul. Wincentego Witosa 31, 72-100 Goleniów,
- Gas Partner Spółka z o.o., Wylewa 227, 37-530 Sieniawa,
- "Krzysz - Pol" Pokrywka Krzysztof, Majdan Sieniawski 379, 37-534 Adamówka,
- "Herb" Usługi Produkcyjno-Handlowe Mariusz Pokrywka, Cieplice 23, 37-534 Adamówka,
- Las - Pol" Jan Bełz, Armii Krajowej nr 16, 36-050 Sokołów Małopolski,
- "Alter" Zakład produkcyjno-handlowy Elżbieta Wróbel, Wólka Tanewska, ul. Wołoszyny 7, 37-410 Ulanów.

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Leżajsk charakteryzuje się dobrze rozwiniętą siecią drogową, która w kontekście ich przydatności do potrzeb transportowych drewna układa się korzystnie.

Sieć wywozową w Nadleśnictwie stanowią drogi leśne o nawierzchni gruntowej i utwardzonej, która liczy blisko 354 km, co daje wskaźnik gęstości na poziomie 21,18 km/ha lasu (odnosząc się do całkowitej powierzchni Nadleśnictwa). Stan dróg można określić jako zadowalający. Nadleśnictwo w miarę posiadanych środków ulepsza nawierzchnie „strategicznych” dróg leśnych. Proces ten należy kontynuować. W najbliższym okresie gospodarczym planowane jest dalsze rozwijanie sieci drogowej. Okresowo, szczególnie po większych opadach oraz zimie, nie które odcinki dróg wymagają bieżących remontów. Sieć dróg leśnych w powiązaniu z drogami publicznymi jest wystarczająca dla potrzeb transportu drewna i racjonalnej gospodarki leśnej.

Problematyka lasów nadzorowanych

Nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na powierzchni 2060 ha sprawuje Nadleśniczy zgodnie z zawartym porozumieniem ze Starostą Łańcuckim.

Kontrole nad wykonaniem zadań sprawuje specjalista ds. lasów niepaństwowych, w obrębie działania danej gminy. Prawie wszystkie lasy mają aktualne opracowane Uproszczone Plany Urządzenia Lasu.

Wykaz lasów nadzorowanych przez Nadleśnictwo

Powiat	Kod gminy	Gmina	Kod obrębu	Obręb (miejscowość)	Powierzchnia [ha]	
Łańcucki	072	Gm. Żołyńia	0101	Brzóza Stadnicka	719	
			0102	Smolarzyny		
			0103	Żołyńia		
	Gmina Żołyńia					719
	062	Gm. Rakszawa	0104	Rakszawa	1031	
			0105	Węgliska		
			0106	Wydrze		
	Gmina Rakszawa					1031
	032	Gm. Czarna	0001	Czarna	257	
			0002	Dąbrówki		
			0003	Krzemienica		
			0004	Medynia Głogowska		
			0005	Madynia Łańcucka		
			0006	Pogwizdów		
			0008	Zalesie		
	Gmina Czarna					257
	022	Gm. Białostrzegi	0001	Białostrzegi	53	
			0002	Budy Łańcuckie		
			0004	Korniaków Północny		
	Gmina Białostrzegi					53
Powiat Łańcucki					2060	

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Poniżej zestawiono liczbę i powierzchnię kompleksów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa pod zarządem Nadleśnictwa Leżajsk.

Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Leżajsk		
	ilość [szt.]	powierzchnia [ha]	długość granic [km]
do 1,00 ha	654	192,68	353,9
1,01 do 5,00 ha	134	259,96	305,1
5,01 do 20,00 ha	21	213,14	85,9
20,01 do 100,00 ha	5	195,53	32,1
100,01 do 200,00 ha	9	1346,02	116,7
200,01 do 500,00 ha	2	780,69	28,2
500,01 do 2000,00 ha	7	7896,08	431,8
ponad 2000,00 ha	2	5818,54	180,9
Razem	834	16702,64	1534,6

*30 m - maksymalna odległość między kompleksami, które tworzą jeden kompleks

Lasy Nadleśnictwa skupione są w 9 dużych kompleksach leśnych (powyżej 500 ha) zajmujących 82,1% powierzchni, a pozostałe rozrzucone są w 825 kompleksach (654 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od 1 hektara). Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów Nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy. Działki położone wśród gruntów prywatnych są bardzo trudne do identyfikacji, a koszty rozgraniczenia przewyższają często cenę ewentualnie pozyskanego surowca. Działki te są bez dróg dojazdowych, co sprawia, że gospodarowanie jest praktycznie niemożliwe.

Długość granic gruntów własności Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk z innymi własnościami wynosi 1 534,6 km.

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		16084,89	16155,58
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		4319590	4658188
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		268	274
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys.zł	-	
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys.zł	-	
		wartość środków trwałych – tys.zł	-	
		razem	-	
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	414544	535603
		użytki przedrębne – m ³ netto	326195	373595
		razem użytki główne – m ³ netto	740739	909198
		udział użytków przedrębnych – %	43,6	41,091
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ²	m ³		
		przeciętnie m ³ /ha /rok		
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	3,23	4,08
		użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow.les. /rok	2,53	2,89
		użytkowanie główne m ³ /ha pow.les. /rok	5,76	6,97
		użytkowanie główne % zasobów /rok		2,42
		użytkowanie główne % przyrostu /rok		9,82
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego – % (udział w powierzchni leśnej)		0,2	0,2
9.	Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej)		97,1	96,60

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – ha	8651	2060
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie	52,3	12,7

¹⁾ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gosp. leśną

²⁾ Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) o 70,69 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 338 598 m³,
- wzrost zasobności o 6 m³/ha,
- wzrost etatu użytków głównych o 168 459 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urzędzenia lasu

Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	74828	909198	37097
2.	Koszty administracyjne	zł	17 693 617	17 693 61	17 693 61
3.	Koszty ochrony lasu	zł	662 933	662 933	662 933
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	71189	71189	71189
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5239	5239	5239
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	79,73	154,22	154,22
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	738	738	738
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	429,06	139,97	139,97
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m ³	123	123	123
	Suma kosztów (k)	zł	12 483 122	14 597 775	9 118 371
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m ³	213,14	214,21	214,21
	Suma przychodów (p)	zł	15 948 839	19 475 930	9 933 131
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		0,78	0,75	0,91

Do wyliczeń wskaźnika udziału kosztów w przychodach w planie u.l. przyjęto poziom kosztów jak za ostatnie 3 lata poprzedniego planu, natomiast przychody ustalono z uwzględnieniem ceny sprzedaży drewna w wysokości 214,21 zł/m³. Wzrost etatu użytkowania głównego przyjętego do planu, poprawi wskaźnik udziału kosztu w przychodach Nadleśnictwa Leżajsk i będzie wynosił 0,7.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

W trakcie prac taksacyjnych ustalono cechy drzewostanów. Wykaz tych cech i powierzchni drzewostanów zestawiono w tabeli. Dla niektórych drzewostanów określono kilka cech.

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg poszczególne cechy

Rodzaj cechy	Obręb			Nadleśnictwo	Udział [%]
	Dąbrówka	Kuryłówka	Leżajsk		
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
drzewostan obcego pochodzenia	16,06	3,11	37,00	56,17	0,35
drzewostan odroślowy	-	-	3,61	3,61	0,02
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1090,63	121,95	689,63	1902,21	11,87
drzewostan z zal/odn sztucznego	5198,12	3366,76	4904,02	13468,90	84,08
drzewostan z zalesień na gruntach zrekultywowanych	-	3,69	-	3,69	0,02
drzewostan z zalesień porolnych	370,32	765,10	315,40	1450,82	9,06
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	87,54	5,13	13,45	106,12	0,66
młodnik po rębni złożonej	129,17	44,67	183,75	357,59	2,23
otulina ośrodka wypoczynkowego	1,95	-	-	1,95	0,01
otulina plantacji	-	-	2,18	2,18	0,01
otulina rezerwatu	-	259,62	-	259,62	1,62
uprawa po rębni złożonej	19,28	19,10	28,49	66,87	0,42
uporczywe pędraczyska	295,93	1136,36	868,93	2301,22	14,36
Powierzchnia drzewostanów	6384,16	3605,33	6030,33	16019,82	100,00

Dominują drzewostany pochodzenia sztucznego stanowią 84,08% powierzchni leśnej zalesionej, drzewostany z odnowienia naturalnego to 11,87% powierzchni drzewostanów. Na gruntach porolnych znajdują się 1450,82 ha

drzewostanów, co stanowi 9,06% powierzchni gruntów leśnych zalesionych. Uporczywe pędraczyska zajmują 14,36% powierzchni gruntów leśnych zalesionych.

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Leżajsk:

- Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va – Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb – Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

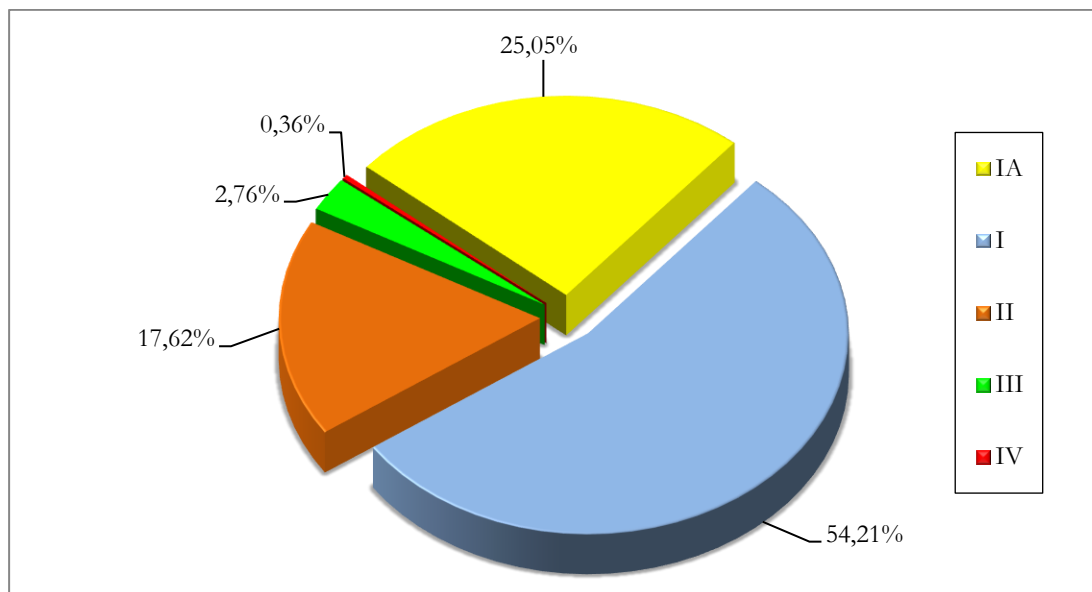
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej
według bonitacji i gatunków panujących

Bonitacja	Gatunki panujące						Razem	%
	SO	JD	BK	DB	OL	Pozostałe		
Powierzchnia [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obwód Dąbrówka								
IA	1587,20	-	-	-	-	-	1587,20	24,86
I	2166,07	364,37	598,99	210,68	33,98	154,01	3528,10	55,26
II	341,08	38,72	49,09	281,60	252,13	116,15	1078,77	16,90
III	5,07	-	7,84	46,79	98,72	15,84	174,26	2,73
IV	-	-	-	1,97	13,80	0,06	15,83	0,25
Razem	4099,42	403,09	655,92	541,04	398,63	286,06	6384,16	100,00
Obwód Kuryłówka								
IA	1039,65	-	-	-	-	-	1039,65	28,84
I	1546,91	-	24,99	38,11	7,35	84,36	1701,72	47,20
II	530,37	-	16,17	122,34	21,32	11,93	702,13	19,47
III	91,64	-	-	37,18	8,75	2,55	140,12	3,89
IV	8,27	-	-	11,92	1,22	0,30	21,71	0,60
Razem	3216,84	-	41,16	209,55	38,64	99,14	3605,33	100,00
Obwód Leżajsk								
IA	1382,92	-	-	-	-	2,96	1385,88	22,98
I	2113,05	357,12	655,74	107,51	23,37	198,87	3455,66	57,30
II	502,84	82,65	148,02	90,73	103,81	113,13	1041,18	17,27
III	38,80	-	4,64	10,25	67,30	6,31	127,30	2,11
IV	2,09	-	-	4,26	13,52	0,44	20,31	0,34
Razem	4039,70	439,77	808,40	212,75	208,00	321,71	6030,33	100,00
Nadleśnictwo								
IA	4009,77	-	-	-	-	2,96	4012,73	25,05
I	5826,03	721,49	1279,72	356,30	64,70	437,24	8685,48	54,21
II	1374,29	121,37	213,28	494,67	377,26	241,21	2822,08	17,62
III	135,51	-	12,48	94,22	174,77	24,70	441,68	2,76
IV	10,36	-	-	18,15	28,54	0,80	57,85	0,36
Razem	11355,96	842,86	1505,48	963,34	645,27	706,91	16019,82	100,00

W Nadleśnictwie Leżajsk drzewostany I bonitacji stanowią 79,26% powierzchni (IA bon – 25,05%, I bon – 54,21%). Znaczny jest udział drzewostanów II bonitacji (17,62%), zwłaszcza dębowych i olchowych. Generalnie poszczególne gatunki drzew w drzewostanach Nadleśnictwa Leżajsk osiągają przeciętnie wysoką bonitację, co wynika głównie z wysokiego stopnia dostosowania składów gatunkowych do warunków siedliskowych.



Bonitacja drzew według gatunków panujących

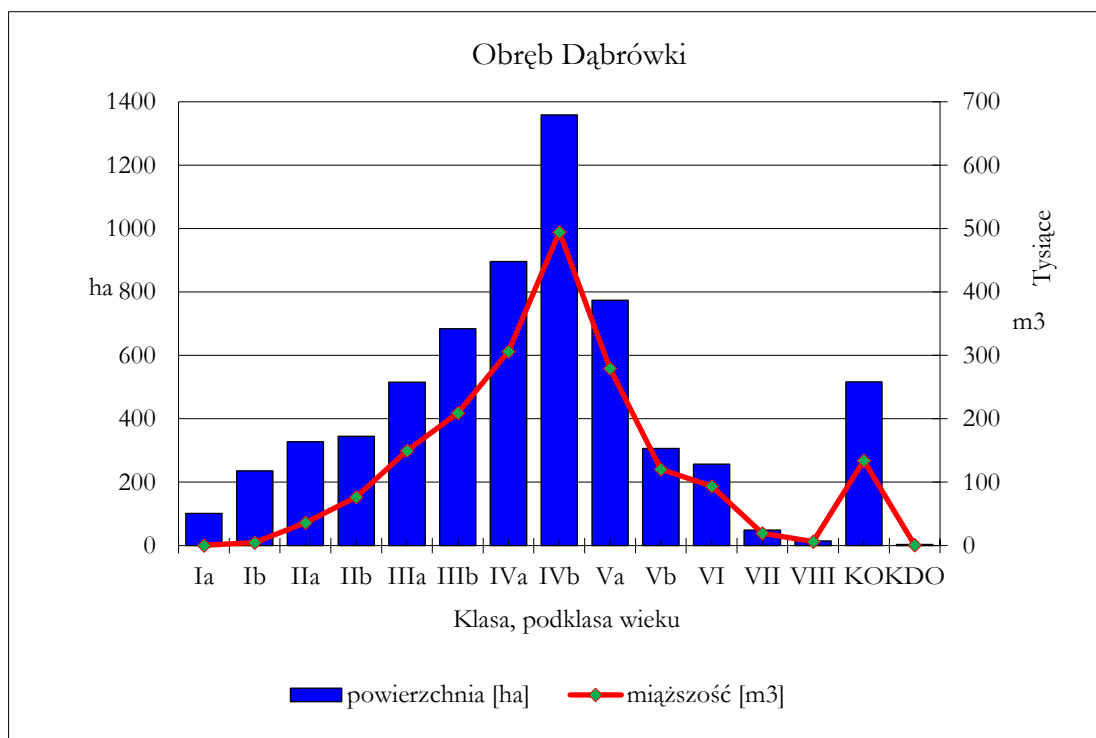
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Leżajsk przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

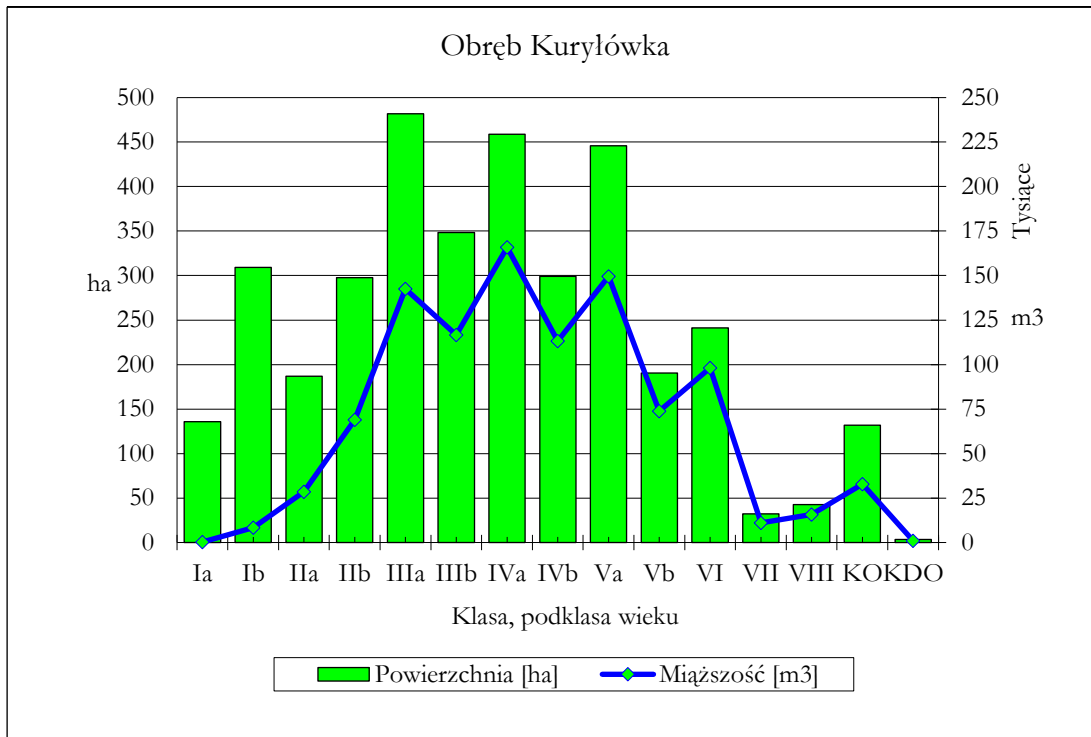
Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Leżajsk

Klasa wieku	Obręb:			Nadleśnictwo Leżajsk	
	Dąbrówka	Kuryłówka	Leżajsk		
	Powierzchnia [ha]			%	
	Miąższość [m ³]				
plazowiny	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
zręby	4,18	19,15	31,13	54,46	0,34%
	50	160	302	512	0,01%
w produkcji ubocznej	5,77	5,79	11,05	22,61	0,14%
	-	7	8	15	0,00%
pozostałe	7,41	11,41	39,87	58,69	0,36%
	115	221	390	726	0,02%
Przestoje	4035	2606	5644	12285	0,26%
Ia	101,34	135,66	232,26	469,26	2,90%
	500	290	645	1435	0,03%
Ib	235,39	309,35	290,50	835,24	5,17%
	4660	8325	6040	19025	0,41%
IIa	327,57	186,80	381,17	895,54	5,54%
	36235	28545	39515	104295	2,24%
IIb	344,64	297,64	413,03	1055,31	6,53%
	76440	69045	96425	241910	5,19%
IIIa	515,60	481,69	349,82	1347,11	8,34%
	149740	142605	86280	378625	8,13%

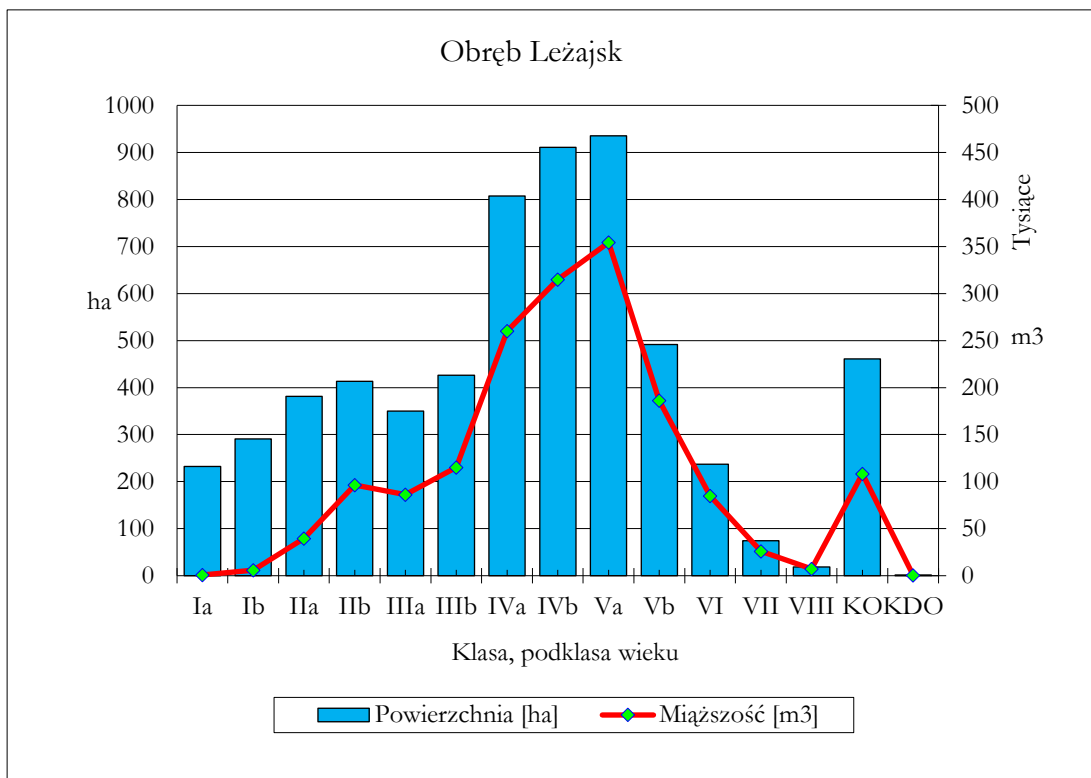
Klasa wieku	Obręb:			Nadleśnictwo Leżajsk	
	Dąbrówka	Kuryłówka	Leżajsk		
	Powierzchnia [ha]				%
Miąższość [m ³]					
IIIb	684,57	348,53	426,44	1459,54	9,03%
	209305	116625	115070	441000	9,47%
IVa	896,30	458,88	807,00	2162,18	13,38%
	306190	165835	259985	732010	15,71%
IVb	1358,34	299,22	910,55	2568,11	15,90%
	494650	113250	314825	922725	19,81%
Va	774,36	445,68	935,01	2155,05	13,34%
	279565	149635	354190	783390	16,82%
Vb	306,14	190,58	491,56	988,28	6,12%
	120420	73915	186075	380410	8,17%
VI	256,72	241,11	237,20	735,03	4,55%
	93475	98065	84870	276410	5,93%
VII	48,66	32,37	74,60	155,63	0,96%
	19475	11040	25795	56310	1,21%
VIII i starsze	15,03	42,59	18,73	76,35	0,47%
	6520	15725	7390	29635	0,64%
KO	516,28	131,68	460,81	1108,77	6,86%
	133835	32895	108445	275175	5,91%
KDO	3,22	3,55	1,65	8,42	0,05%
	835	940	520	2295	0,05%
Razem pow. zalesiona	6384,16	3605,33	6030,33	16019,82	100,00
	1935880	1029341	1691714	4656935	100,00
Ogółem (zalesiona i nie zalesiona)	6401,52	3641,68	6112,38	16155,58	100,00
	1936045	1029729	1692414	4658188	100,00



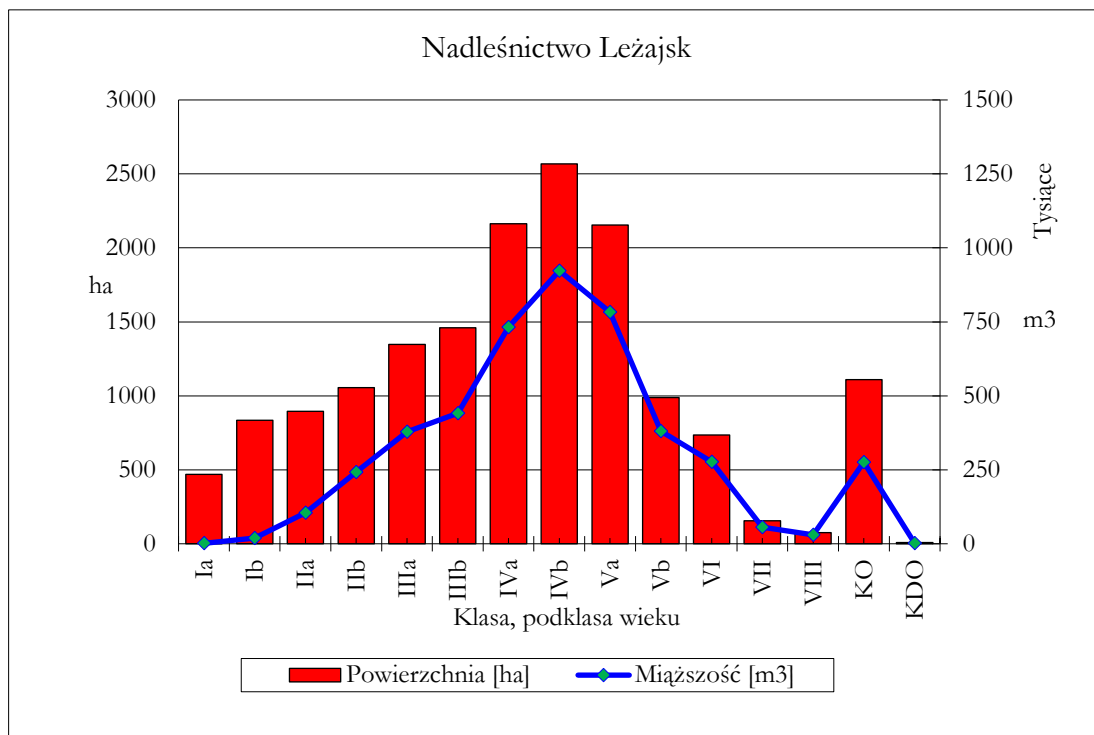
Struktura wiekowa obręb Dąbrówka



Struktura wiekowa obręb Kuryłówka



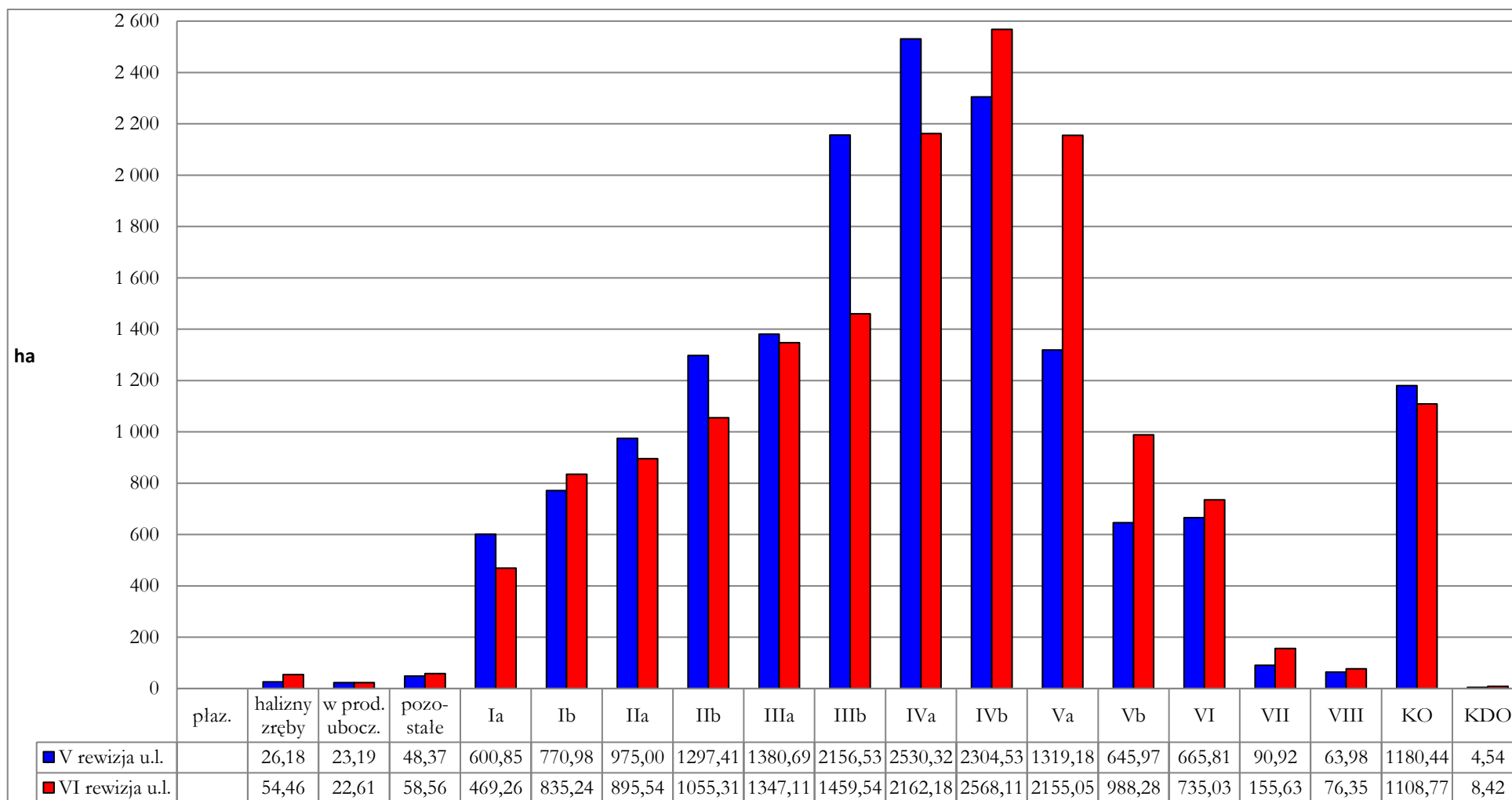
Struktura wiekowa obręb Leżajsk



Struktura wiekowa w Nadleśnictwie Leżajsk

W Nadleśnictwie Leżajsk dominują drzewostany IVa, IVb i Va podklasy wieku. Powierzchniowo i miąższościowo wyróżnia się IVb podklasa wieku, która stanowi 15,92% w udziale powierzchni leśnej Nadleśnictwa i 19,80% w zasobności drzewostanów.

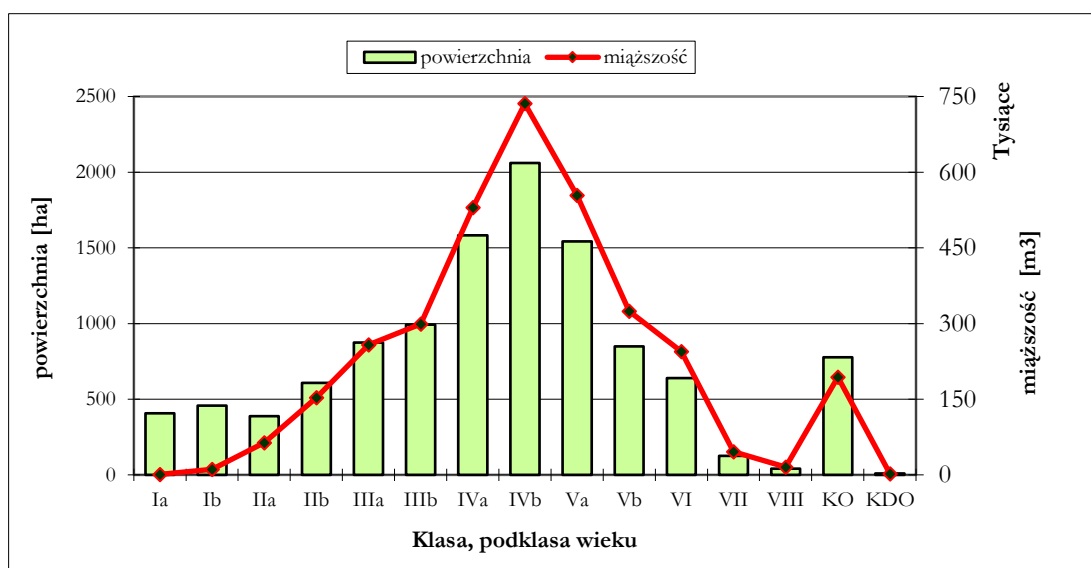
W skali całego Nadleśnictwa Leżajsk struktura wiekowa drzewostanów, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.



Porównane struktury klas wieku w poszczególnych rewizjach

Poniżej scharakteryzowano strukturę wiekową dla poszczególnych głównych gatunków panujących w Nadleśnictwie Leżajsk.

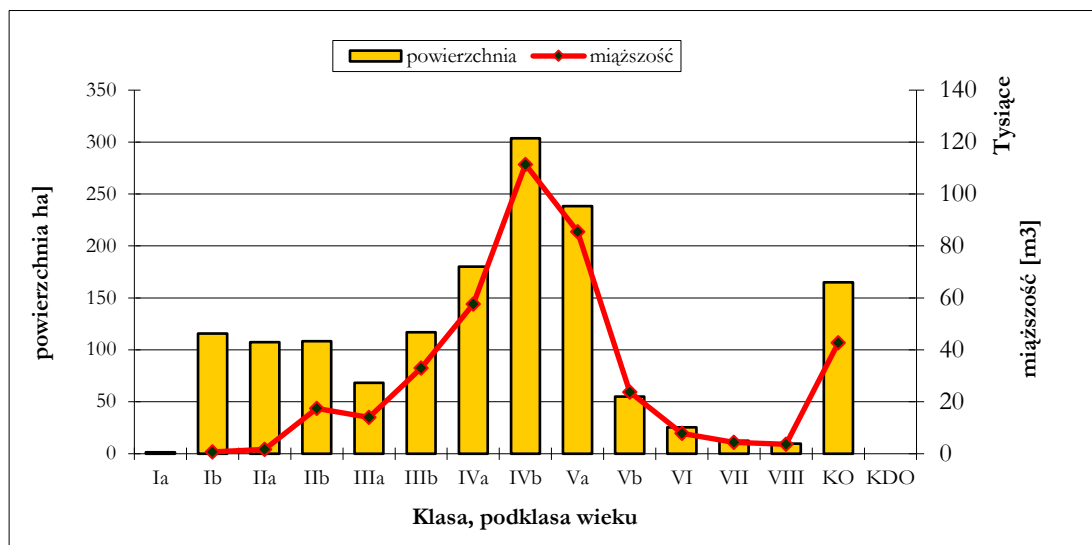
Sosna występuje na obszarze całego nadleśnictwa i jest głównym gatunkiem panującym w drzewostanach. Zajmuje 70,87% powierzchni leśnej i posiada 73,85% udziału w miąższości drzewostanów. Osiąga wysoką bonitację i charakteryzuje się wysoką jakością techniczną i znacznym przyrostem. Jej udział systematycznie maleje w wyniku przebudowy na drzewostany właściwe dla występujących tu żyznych siedlisk, zwłaszcza na korzyść buka i dębu.



Struktura wiekowa sosny

Największy udział powierzchniowy i miąższościowy mają drzewostany IVb podklasy wieku (18,16 % i 21,40%).

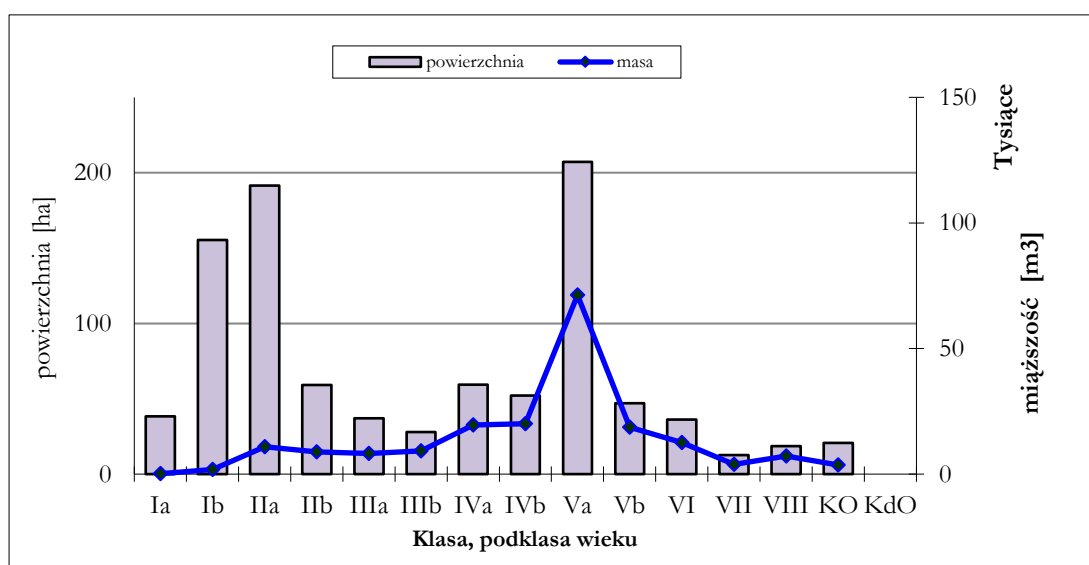
Buk jest gatunkiem współpanującym. Zajmuje 9,33% powierzchni leśnej Nadleśnictwa i posiada 8,71% udziału w miąższości drzewostanów. Osiąga przeważnie I bonitację (I-85,02%), charakteryzuje się dobrą jakością techniczną i wysokim przyrostem. W lasach omawianego Nadleśnictwa znajduje dogodne warunki wzrostu i rozwoju. Jego udział systematycznie wzrasta, głównie w efekcie przebudowy drzewostanów sosnowych.



Struktura wiekowa buka

Największy udział powierzchniowy i miąższościowy mają drzewostany w IVb podklasie wieku. Duży jest udział drzewostanów Va i IVa podklasy wieku. Na uwagę zwraca fakt liczny udział najmłodszych klas wieku.

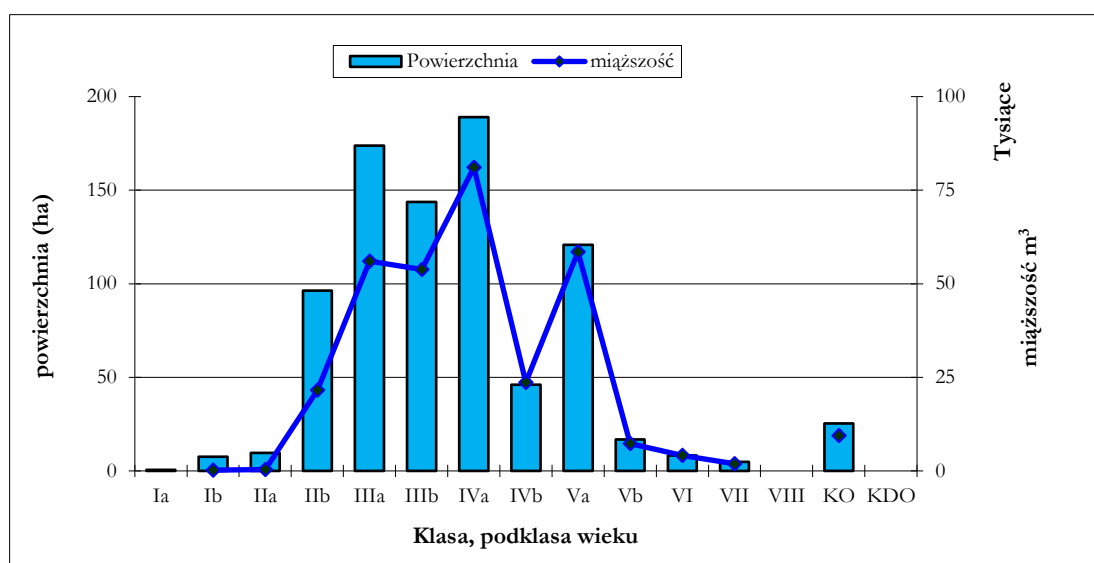
Dąb jest wraz z bukiem głównym gatunkiem współpanującym, zajmuje 6,09% powierzchni leśnej i posiada 4,24% udziału w miąższości drzewostanów. Osiąga przeciętnie II bonitację (51,35%). Charakteryzuje się dobrą jakością techniczną oraz znacznym przyrostem. Wykazuje przeciętną zasobność na poziomie 205 m³/ha, jest gatunkiem, którego odnowienie w dużym stopniu narażone jest na szkody od zwierzyny. Docelowo jej udział powinien wzrosnąć w efekcie przebudowy drzewostanów sosnowych.



Struktura wiekowa dęba

Największy udział powierzchniowy i zarazem miąższociowy mają drzewostany w Va podklasie wieku. Wysokim udziałem powierzchniowym wyróżniają się Ib i IIa podklasy wieku.

Jodła występuje tylko na obrębie Dąbrówki i Leżajsk i jest wraz z bukiem i dębem głównym gatunkiem współpanującym w drzewostanach. Zajmuje 5,22% powierzchni leśnej i posiada 6,86% udziału w miąższoci drzewostanów. Osiąga przeciętnie I bonitację we wszystkich klasach wieku – 85,6%. Charakteryzuje się dobrą jakością techniczną oraz znacznym przyrostem. Trudno się odnawia i wymaga ochrony przed zwierzyną. Docelowo jej udział powinien wzrosnąć w efekcie przebudowy drzewostanów sosnowych.



Struktura wiekowa jodły

Największy udział powierzchniowy i zarazem miąższociowy mają drzewostany w IVa, IIIa i Va podklasie wieku. Najmłodsze klasy wieku są słabo reprezentowane.

Charakterystykę drzewostanów Nadleśnictwa Leżajsk uzupełnia przedstawiona poniżej struktura piętrowa.

Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jednopiętrowe	5745,78	90,00	3332,60	92,44	5262,87	87,27	14341,25	89,53
Dwupiętrowe	118,88	1,86	137,50	3,81	305,00	5,06	561,38	3,50
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	516,28	8,09	131,68	3,65	460,81	7,64	1108,77	6,92
Klasa do odnowienia	3,22	0,05	3,55	0,10	1,65	0,03	8,42	0,05
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	6384,16	100,00	3605,33	100,00	6030,33	100,00	16019,82	100,00

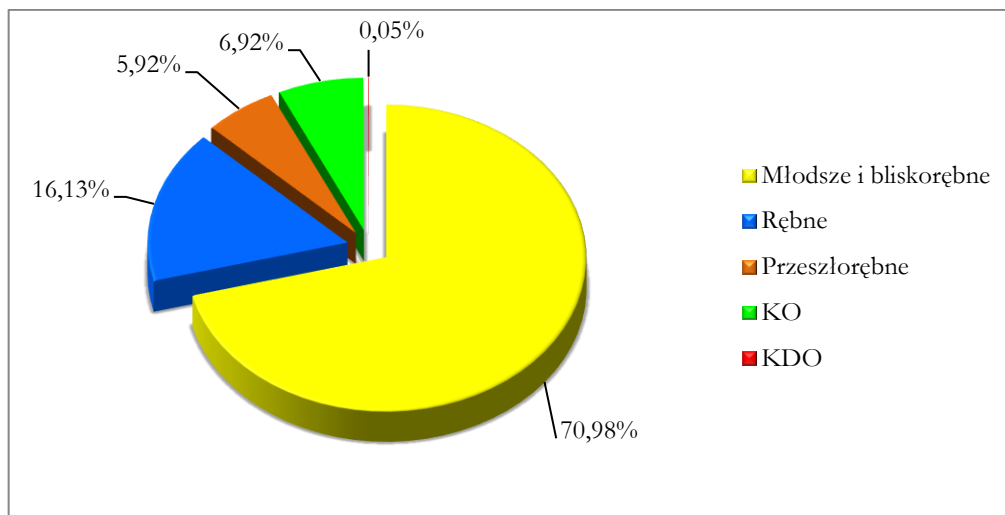
Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Leżajsk przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 89,53% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 6,92% powierzchni w KDO – 0,05%. Drzewostany dwupiętrowe zajmują – 3,50% powierzchni. Drzewostany wielopiętrowe i o strukturze przerębowej nie występują.

Ze względu na dojrzałość rębna udział poszczególnych kategorii drzewostanów w nadleśnictwie jest następujący:

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk			
	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bliskorębne i młodsze	4703,36	73,67	2630,82	72,97	4036,31	66,93	11370,49	70,98
Rębne	829,44	12,99	543,34	15,07	1211,65	20,09	2584,43	16,13
Przeszlórębne	331,86	5,20	295,94	8,21	319,91	5,31	947,71	5,92
W klasie odnowienia	516,28	8,09	131,68	3,65	460,81	7,64	1108,77	6,92
W klasie do odnowienia	3,22	0,05	3,55	0,10	1,65	0,03	8,42	0,05
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	6384,16	100,00	3605,33	100,00	6030,33	100,00	16019,82	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 29,02% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna. Udział kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej przedstawia poniższy diagram.



Udział kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

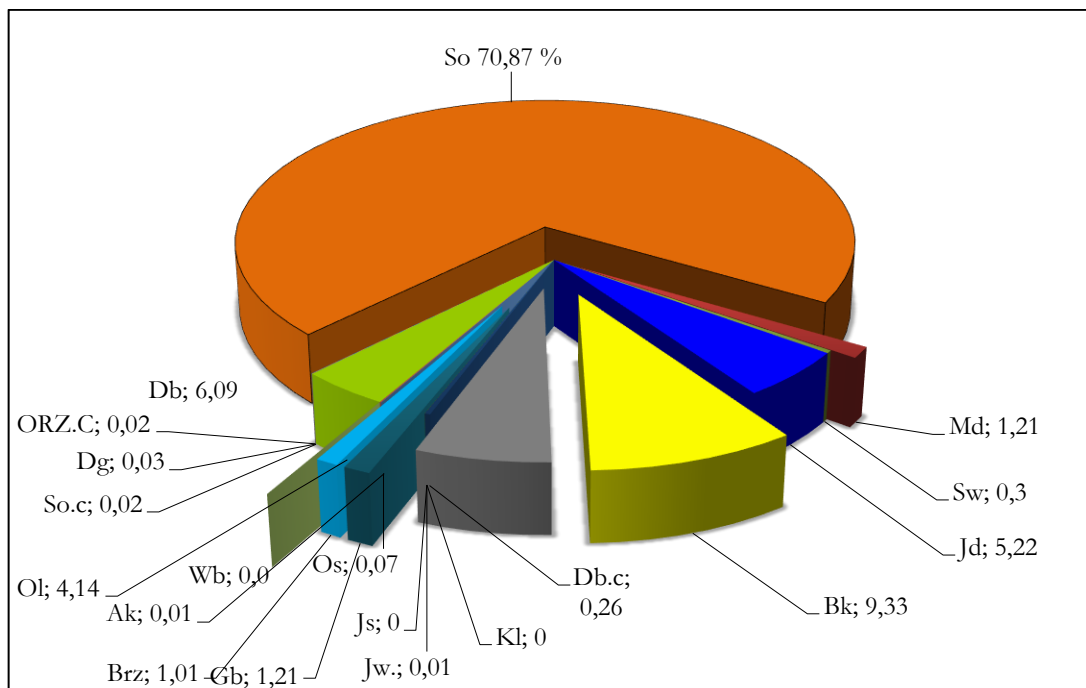
Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Leżajsk

Gatunek	Obręb Dąbrówki		Obręb Kuryłówka		Obręb Leżajsk		Nadleśnictwo Leżajsk	
	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]
	Miąższość		Miąższość		Miąższość		Miąższość	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	4105,34	64,14	3250,07	89,25	4090,30	66,93	11445,71	70,87
	1310798	67,68	949839	92,25	1179426	69,68	3440063	73,85
SO.C	0,85	0,01	0,00	0,00	2,96	0,05	3,81	0,02
	0,00	0,00	0,00	0,00	460	0,03	460	0,01
MD	53,88	0,84	36,24	0,10	105,08	1,72	195,20	1,21
	12510	0,65	7430	0,72	23616	1,4	43556	0,94
ŚW	19,81	0,31	3,42	0,09	25,84	0,42	49,07	0,30
	4255	0,22	1255	0,12	5585	0,33	11095	0,24
JD	403,51	6,30	0,00	0,00	439,77	7,19	843,28	5,22
	143844	7,43	0,00	0,00	175614	10,38	319458	6,86
DG	0,00	0,00	0,00	0,00	5,24	0,09	5,24	0,03
	0,00	0,00	0,00	0,00	50	0,00	50	0,00
BK	656,53	10,26	0,00	0,00	808,90	13,23	1506,59	9,33
	205708	10,63	0,00	0,00	192598	11,38	405589	8,71
DB	549,55	8,58	212,64	5,84	222,43	3,64	984,62	6,09
	115614	5,97	43865	4,26	38248	2,26	197727	4,24
DB.C	11,96	0,19	10,93	0,30	18,98	0,31	41,87	0,26
	3751	0,19	360	0,03	4790	0,28	8901	0,19
KL	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26	0,00
	45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	45	0,00

Gatunek	Obręb Dąbrówki		Obręb Kuryłówka		Obręb Leżajsk		Nadleśnictwo Leżajsk	
	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]
	Miąższość		Miąższość		Miąższość		Miąższość	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
JW	2,21	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	2,21	0,01
	325	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	325	0,01
WZ	3,15	0,05	6,96	0,19	1,68	0,03	11,79	0,07
	300	0,02	1550	0,15	60	0,00	1910	0,04
JS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	0,06	0,00
	0,0	0,00	0,00	0,00	5	0,00	5	0,00
GB	121,59	1,9	0,00	0,00	74,37	1,22	195,96	1,21
	31710	1,64	0,00	0,00	17025	1,01	48735	1,05
BRZ	65,35	1,02	37,16	1,02	60,10	0,98	162,61	1,01
	11180	0,58	6475	0,63	9309	0,55	26964	0,58
OL	400,53	6,26	38,67	1,06	229,27	3,75	668,47	4,14
	94975	4,91	11150	1,08	42618	2,52	148743	3,19
ORZ.C	1,50	0,02	0,00	0,00	2,53	0,04	4,03	0,02
	130	0,01	0,00	0,00	215	0,01	345	0,01
CZR	0,05	0,00	0,00	0,00	0,69	0,01	0,74	0,74
	5	0,00	0,00	0,00	40	0,00	45	0,45
AK	1,93	0,03	0,07	0,00	6,73	0,11	8,73	0,05
	310	0,02	10	0,00	800	0,05	1120	0,02
TP	0,00	0,00	0,00	0,00	1,26	0,02	1,26	0,01
	0,00	0,00	0,00	0,00	95	0,01	95	0,00
OS	1,82	0,03	1,35	0,04	7,41	0,12	10,58	0,07
	290	0,01	325	0,03	1565	0,09	2180	0,05
WB	0,00	0,00	0,49	0,01	0,00	0,00	0,49	0,00
	0,00	0,00	25	0,00	0,00	0,00	25	0,00
LP	1,70	0,03	0,00	0,00	8,78	0,14	10,48	0,06
	295	0,02	0,00	0,00	295	0,02	590	0,01
ŻYW.O	0,00	0,00	2,52	0,07	0,00	0,00	2,52	0,02
	0,00	0,00	162	0,02	0,00	0,00	162	0,00
Ogółem	6401,52	100,00	3641,68	100	6112,38	100,00	16155,58	100,00
	1936045	100,00	1029729	100	1692414	100,00	4658188	100,00

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Leżajsk jest sosna, która jako gatunek panujący zajmuje 70,87% powierzchni i 73,85% miąższości. Drugim obok sosny, gatunkiem panującym jest buk, który zajmuje 9,33% powierzchni drzewostanów z udziałem miąższościowym 8,71%. Kolejnym gatunkiem panującym jest dąb z udziałem 6,09% w powierzchni drzewostanów i 4,24% miąższości. Drzewostany z jodłą na pierwszym miejscu w składzie zajmują 5,22% w udziale powierzchniowym i 6,86% miąższościowym. Ponad 1% udziału w powierzchni mają ponadto drzewostany z panującą olchą (4,14%), grabem (1,21%), modrzewiem (1,21%) i brzozą (1,01%). Udział powierzchniowy i miąższościowy pozostałych gatunków panujących jest znikomy i nie przekracza z osobna 1%.



Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Leżajsk

Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa

Cecha	Gatunek				
	Sosna	Buk	Dąb	Jodła	Olcha
1	2	3	4	5	6
Udział powierzchniowy [%]	70,87	9,33	6,09	5,22	4,14
Udział miąższościowy [%]	73,85	8,71	4,24	6,86	3,19
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	300	269	200	379	222
Przeciętny wiek [lat]	71	69	57	63	59

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków w drzewostanach Nadleśnictwa Leżajsk zestawiono w tabeli i na diagramie.

Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych wg V i VI rewizji
urządzania lasu w drzewostanach Nadleśnictwa Leżajsk

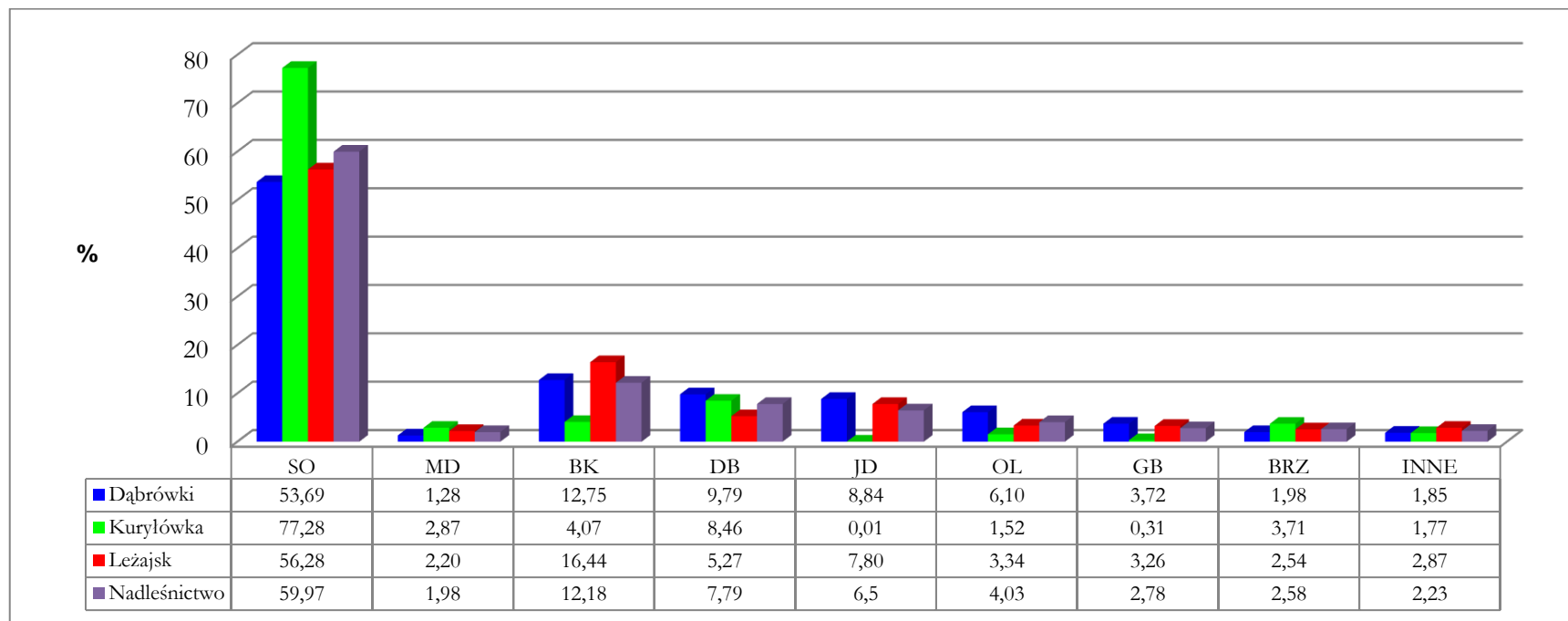
Gatunek	Nadleśnictwo Leżajsk					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	[%] w stosunku do V rewizji u.l.
	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	
	Miąższość		Miąższość		Miąższość	
1	2	3	4	5	6	7
SO	9605,83	59,97	10145,27	63,47	539,44	-5,32%
	3078265	66,27	3001170	69,61	77095	2,57%
SO.B	0,01	0,00	0,15	0,00	-0,14	-93,33%
	0,00	0,00	15	0	-15	-100,00%
SO.C	9,45	0,06	14,51	0,09	-5,06	-34,87%
	1265	0,03	135	0	1130	837,04%
SO.WE	0,70	0,00	0,70	0,00	0	0,00%
	85	0	0	0,00	85	0,00%
MD	317,81	1,98	289,56	1,81	28,25	9,76%
	75575	1,63	46765	1,08	28810	61,61%
ŚW	134,05	0,84	159,38	1,00	-25,33	-15,89%
	34815	0,75	33120	0,77	1695	5,12%
JD	1035,10	6,46	932,67	5,83	102,43	10,98%
	403285	8,68	295260	6,85	108025	36,59%
DG	16,92	0,11	16,47	0,10	0,45	2,73%
	500	0,01	70	0	430	614,29%
BK	1951,99	12,18	1632,23	10,21	319,76	19,59%
	465335	10,02	391120	9,07	74215	18,97%
DB	1247,90	7,79	1118,40	7,00	129,5	11,58%
	229125	4,93	189995	4,41	39130	20,60%
DB.C	83,94	0,52	65,11	0,41	18,83	28,92%
	17655	0,38	14690	0,34	2965	20,18%
KL	1,23	0,01	0,81	0,01	0,42	51,85%
	80	0	5	0,00	75	1500,00%
JW	20,73	0,13	12,87	0,08	7,86	61,07%
	1210	0,03	530	0,01	680	128,30%
WZ	16,78	0,10	11,19	0,07	5,59	49,96%
	1760	0,04	865	0,02	895	103,47%
JS	1,39	0,01	22,99	0,14	-21,6	-93,95%
	110	0	3655	0,08	-3545	-96,99%
GB	445,12	2,78	370,26	2,32	74,86	20,22%
	93675	2,02	95115	2,21	-1440	-1,51%
BRZ	413,46	2,58	446,74	2,79	-33,28	-7,45%
	77205	1,66	85315	1,98	-8110	-9,51%
OL	645,91	4,03	676,36	4,23	-30,45	-4,50%
	155160	3,34	146970	3,41	8190	5,57%
ORZ.C	3,23	0,02	3,96	0,02	-0,73	-18,43%
	240	0,01	0	0,00	240	0,00%
GR	0,31	0,00	1,39	0,01	-1,08	-77,70%
	15	0	0	0,00	15	0,00%
CZR	1,36	0,01	1,22	0,01	0,14	11,48%
	140	0	0	0,00	140	0,00%

Gatunek	Nadleśnictwo Leżajsk					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	[%] w stosunku do V rewizji u.l.
	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	
	Miąższność		Miąższność		Miąższność	
1	2	3	4	5	6	7
JB	0,05	0,00	0,83	0,01	-0,78	-93,98%
	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00%
ŚL	0,05	0,00	0,23	0,00	-0,18	-78,26%
	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00%
AK	10,42	0,07	11,22	0,07	-0,8	-7,13%
	1185	0,03	950	0,02	235	24,74%
TP	1,20	0,01	1,14	0,01	0,06	5,26%
	300	0,01	60	0,00	240	400,00%
OS	19,89	0,12	24,33	0,15	-4,44	-18,25%
	4625	0,1	4285	0,10	340	7,93%
WB	0,56	0,00	0,34	0,00	0,22	64,71%
	40	0	5	0,00	35	700,00%
KSZ	0,11	0,00	0,43	0,00	-0,32	-74,42%
	5	0	0	0,00	5	0,00%
LP	32,87	0,21	24,43	0,15	8,44	34,55%
	2895	0,06	1520	0,04	1375	90,46%
ŻYW.O	1,45	0,01	1,50	0,01	-0,05	-3,33%
	0	0	0	0,00	0	0,00%
Ogółem	16019,82	100,00	15987,15	100,00	32,67	0,20%
	4644650	100	4311680	100,00	332970	7,72%

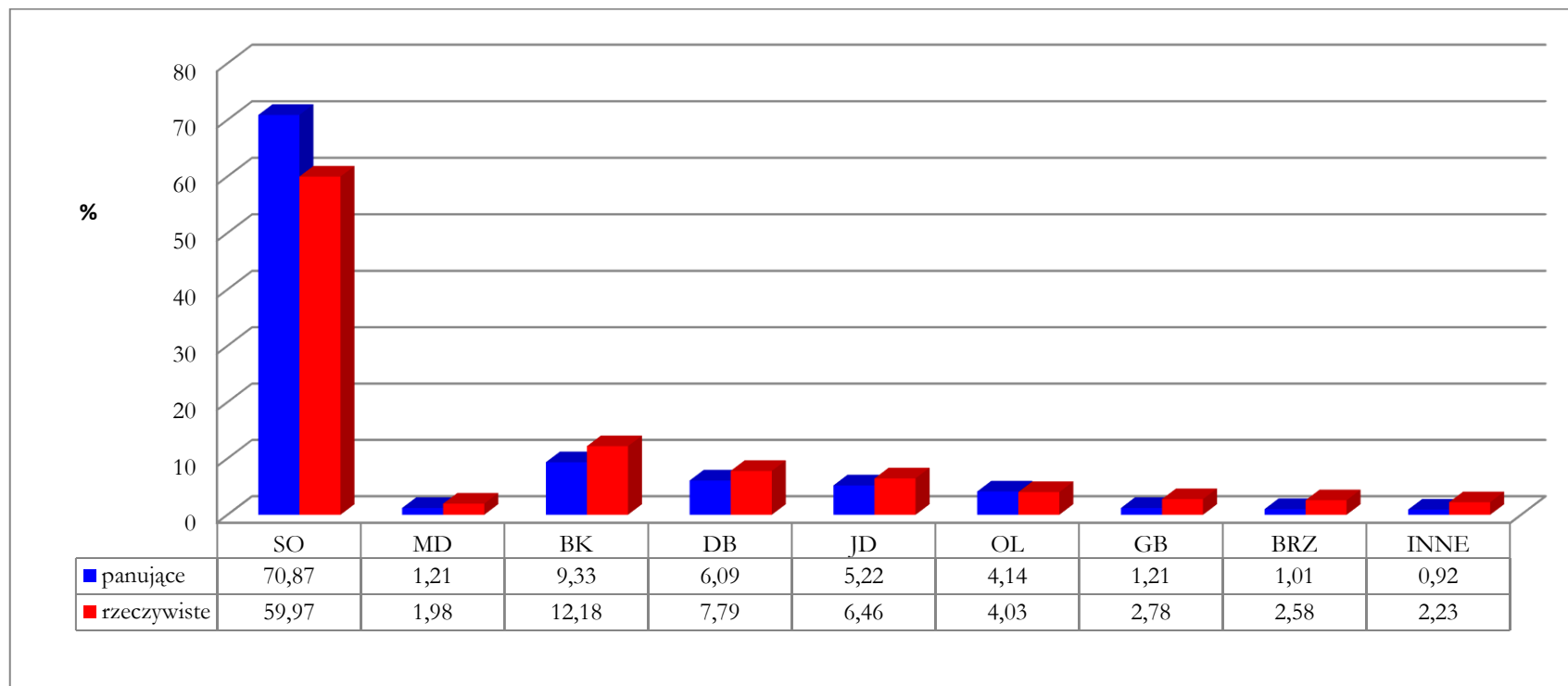
Według rzeczywistego udziału, podobnie jak wg gatunków panujących, dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Leżajsk jest również sosna, która zajmuje 59,97% powierzchni i 66,27% miąższności. Na drugim miejscu w udziale powierzchniowym i miąższnościowym jest buk, zajmując odpowiednio 12,18% powierzchni i 10,02% miąższności, kolejny to dąb 7,79% powierzchni i 4,93% miąższności, jodła 6,46% powierzchni i 8,68% miąższności.

Z gatunków obcego pochodzenia w składzie drzewostanów na powierzchni 126,23 ha występuje: dąb czerwony (najszerze rozprzestrzenienie – 83,94 ha), akacja, sosna czarna, sosna wejmutka, sosna Banksa, dagleżja zielona, kasztanowiec zwyczajny, żywotnik olbrzymi i orzech czarny.

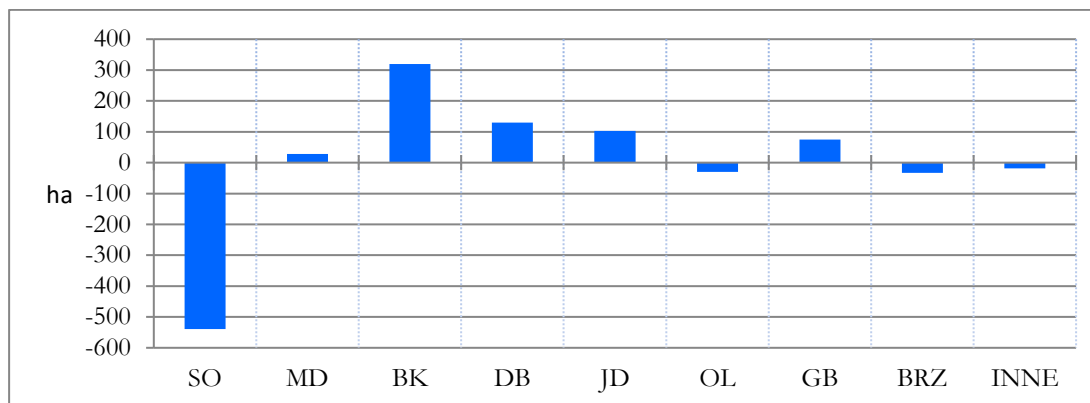
Udział gatunków iglastych (69,42%) przeważa w składzie drzewostanów nad liściastymi (30,58%).



Rzeczywisty udział powierzchniowy gatunków w drzewostanach Nadleśnictwa Leżajsk



Porównanie rzeczywistego udziału poszczególnych gatunków z ich udziałem, jako gatunków panujących w drzewostanach, w Nadleśnictwie Leżajsk



Porównanie powierzchniowego udziału gatunków rzeczywistych z poprzednią rewizją PUL

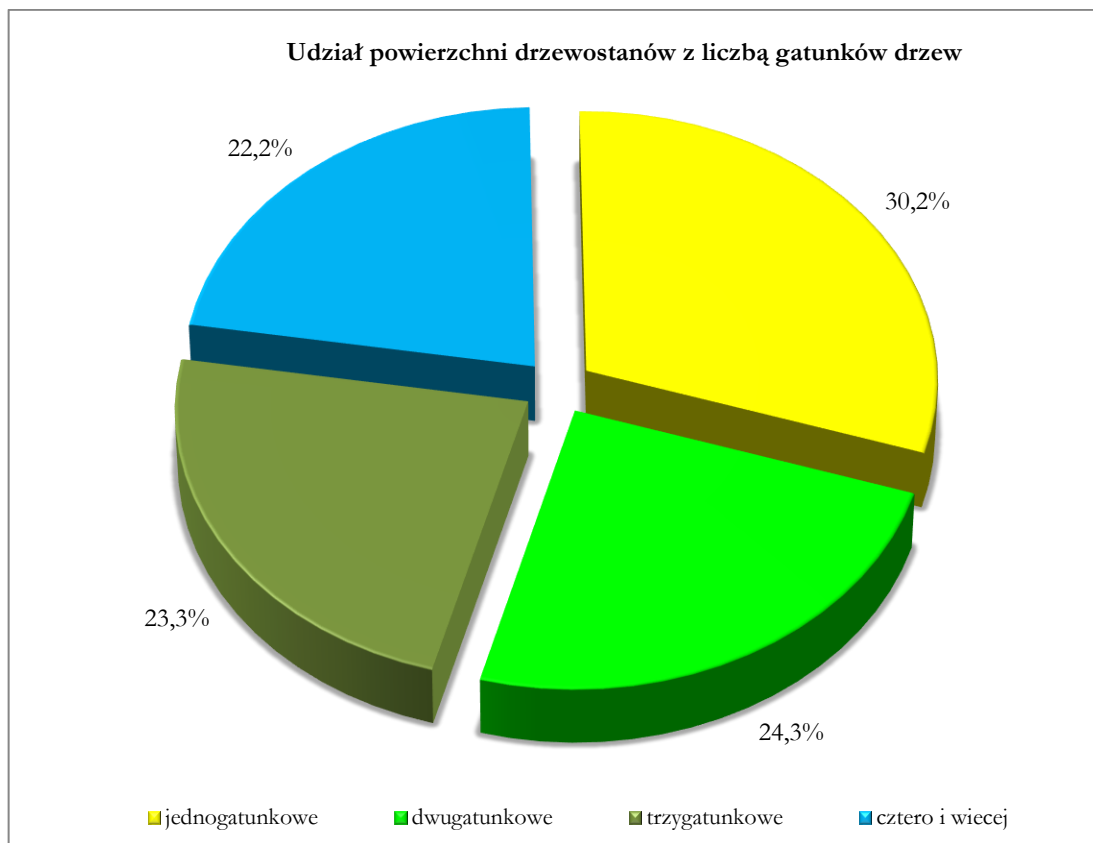
Jak wynika z przedstawionych danych na wykresie w ostatnim okresie gospodarczym znacząco zmalała powierzchnia drzewostanów sosnowych (o 539,44 ha), brzozy (o 33,28 ha) i olchowych (o 30,45 ha) głównie na korzyść buka (319,76 ha), dębu (129,50 ha), jodły (o 102,43 ha) i graba (o 74,86 ha). Nieznacznie zmalała powierzchnia drzewostanów z udziałami pozostałych gatunków tj.: jesionu, olchy, osiki, akacji, kasztana, orzecha, jabłoni, gruszy, śliwy, żywotnika, sosny Banksa, sosny czarnej i świerka.

Generalnie kierunek zmian udziału gatunkowego drzewostanów, będący efektem kontynuacji użytkowania rębego i prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, należy ocenić jako prawidłowy, zmierza bowiem do dostosowania składów gatunkowych do warunków siedliskowych. Zauważyć należy dalszy wzrost dęba czerwonego o 28,92% tj. 18,83 ha.

Drzewostany Nadleśnictwa Leżajsk są bardzo urozmaicone pod względem składu gatunkowego. Poniżej zestawiono w tabeli i na diagramie powierzchniowy udział drzewostanów pod względem liczby gatunków obecnych w ich składzie.

Zestawienie udziału powierzchniowego drzewostanów wg struktury gatunkowej

Drzewostany		Obręby:						Nadleśnictwo	
Struktura gatunkowa	Liczba gatunków	Dąbrówka		Kuryłówka		Leżajsk			
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
Jednogatunkowe	1	1763,22	27,6	1353,73	37,50	1715,98	28,5	4832,93	30,2
Wielogatunkowe	2	1551,37	24,3	1009,16	28,0	1331,95	22,1	3892,48	24,3
	3	1567,37	24,60	704,06	19,5	1467,20	24,3	3738,63	23,3
	4 i więcej	1502,20	23,5	538,38	14,9	1515,20	25,1	3555,78	22,2
Razem		6384,16	100,0	3605,33	100,0	6030,33	100,0	16019,82	100,0



Udział powierzchni drzewostanów z liczbą gatunków drzew

Największy udział powierzchniowy mają drzewostany jednogatunkowe – 30,20%. Znaczący jest również udział drzewostanów dwugatunkowych – 24,3%, trzygatunkowych – 23,3% i cztero i więcej 22,2%.

Aby uzupełnić opis szaty roślinnej drzewostanów przedstawiono udział powierzchni zredukowanej i skład młodego pokolenia oraz podszytu.

Młode pokolenie

Powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia, na podstawie danych z inwentaryzacji lasu, zestawiono w poniższej tabeli.

Udział młodego pokolenia w powierzchni leśnej Nadleśnictwa

Młode pokolenie	Obręby			Nadleśnictwo
	Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk	
	powierzchnia zredukowana [ha]			
Nalot	83,08	1,08	29,24	113,40
Podsadzenia	52,38	36,10	30,57	119,05
Podrost	397,53	87,14	373,54	858,21
Podrost IIp	25,34	29,41	94,38	149,13
Razem	558,33	153,73	527,73	1239,79

Młode pokolenie zajmuje 7,67% (pow. zredukowana) powierzchni leśnej nadleśnictwa, a przeważa w nim buk i dąb oraz w niewielkim udziale występuje również grab i jodła. Nalot zajmuje 113,40 ha, podsadzenia 119,05 ha, a podrost 858,21 ha.

Powierzchnia młodego pokolenia (nalot + podrost + podsadzenia), z pokryciem do 20% wynosi 606,95 ha, od 21-50% - 514,83 ha, natomiast z pokryciem powyżej 50% - 215,26 ha.

Podszyt

Podszyt zajmuje 5067,99 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 31,6% powierzchni leśnej Nadleśnictwa i występuje niemal we wszystkich drzewostanach. Przeważa w nim kolejno: kruszyna, dąb, buk, grab, leszczyna, a także pozostałe gatunki drzew i krzewów.

Zwarcie i zadrzewienie

Poniżej zestawiono powierzchnię drzewostanów według zwarcia i zadrzewienia.

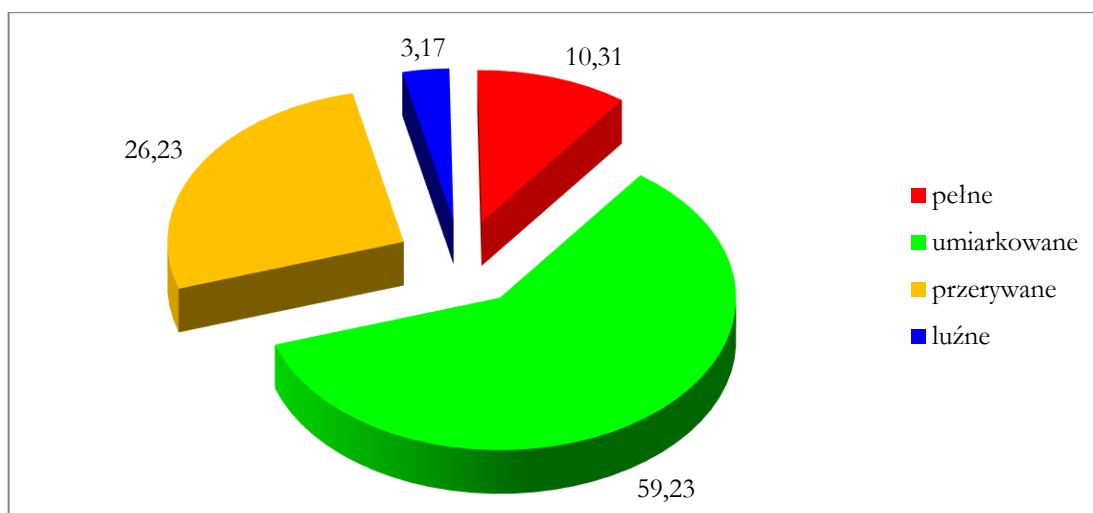
Zestawienie drzewostanów Nadleśnictwa wg zwarcia i zadrzewienia

Wskaźnik	Obwód Dąbrówki		Obwód Kuryłówka		Obwód Leżajsk		Nadleśnictwo Leżajsk	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
zwarcie								
pełne	664,00	10,40	441,24	12,24	546,67	9,07	1651,91	10,31
umiarkowane	4240,15	66,41	1650,40	45,78	3597,55	59,65	9488,10	59,23
przerywane	1211,53	18,98	1406,81	39,02	1582,80	26,25	4201,14	26,23
luźne	237,27	3,72	49,11	1,36	220,86	3,66	507,24	3,17
bez zwarcia	31,21	0,49	57,77	1,60	82,45	1,37	171,43	1,06
Razem	6384,16	100,00	3605,33	100,00	6030,33	100,00	16019,82	100,00
zadrzewienie								
b. duże />1,0/	366,57	5,74	785,39	21,78	391,99	6,50	1543,95	9,64
duże /0,9-1,0/	2669,05	41,81	1672,95	46,40	1915,54	31,76	6257,54	39,06
średnie /0,7-0,8/	2610,53	40,89	880,15	24,41	2563,46	42,52	6054,14	37,79
słabe /0,5-0,6/	546,94	8,57	219,39	6,09	855,33	14,18	1621,66	10,12
b. słabe /<0,5/	191,07	2,99	47,45	1,32	304,01	5,04	542,53	3,39
Razem	6384,16	100,00	3605,33	100,00	6030,33	100,00	16019,82	100,00

Wśród drzewostanów nadleśnictwa przeważają te o zwarcu umiarkowanym (59,23%) nad mającymi zwarcie przerywane (26,23%). Zwarcie pełne (10,31%) obejmuje głównie młodsze klasy wieku, a zwarcie luźne (3,17%) dotyczy

drzewostanów w klasie odnowienia. Zwarcia nie określono dla drzewostanów (uprawy) na powierzchni 171,43 ha.

Zadrzewienie duże i bardzo duże ($\geq 0,9$) wykazuje większość drzewostanów 48,70% powierzchni, natomiast drzewostany o zadrzewieniu średnim (od 0,7 do 0,8) stanowią 37,79%. Drzewostany o zadrzewieniu 0,5 i niższym zajmują 3,39% powierzchni.



Udział % drzewostanów według zwarcia

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Wielkości spodziewanego przyrostu zawiera Tabela nr VIIIa.

Spodziewany bieżący przyrost roczny brutto przedstawia poniższa syntetyczna tabela spodziewanego przyrostu rocznego – przyrost tabelaryczny wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Leżajsk.

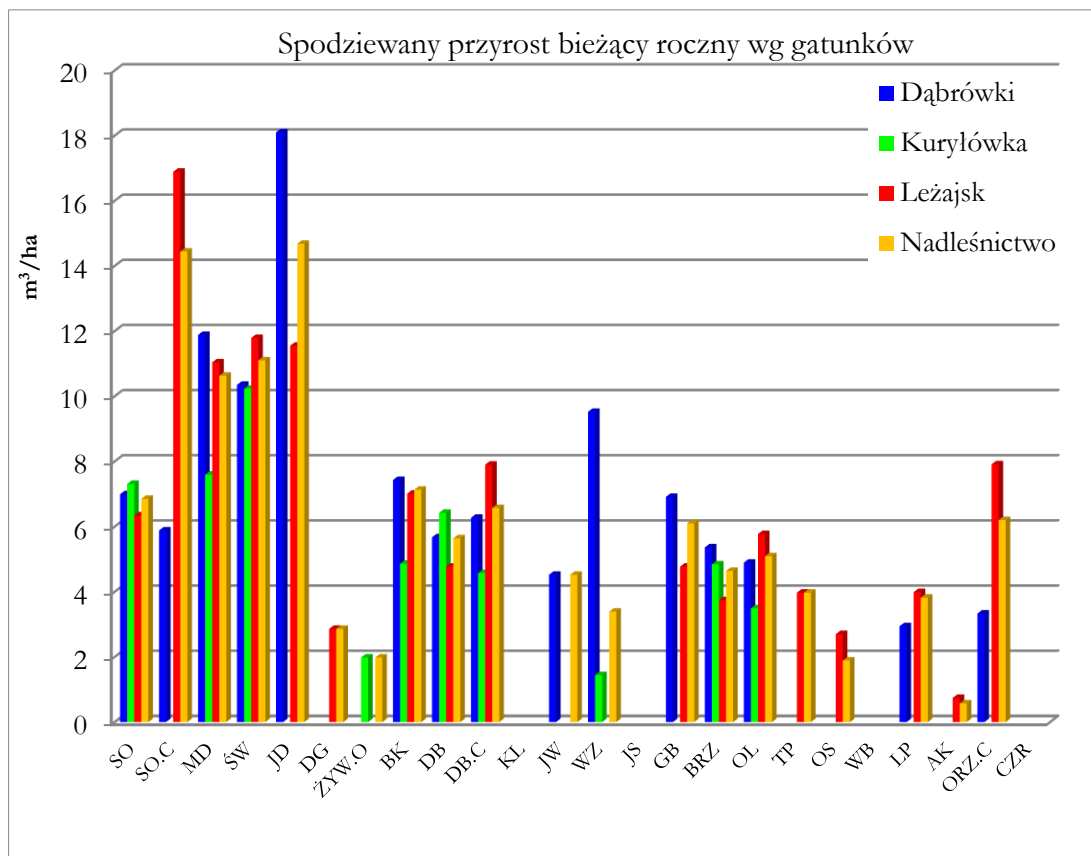
Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk			
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	28650	6,99	23515	7,31	25610	6,34	77775	6,85
SO.C	5	5,88	0	-	50	16,89	55	14,44
MD	640	11,88	275	7,59	1160	11,04	2075	10,63
ŚW	205	10,35	35	10,23	305	11,80	545	11,11
JD	7300	18,11	0	-	5080	11,55	12380	14,69
DG	0	-	0	-	15	2,86	15	2,86
ŻYW.O	0	-	5	1,98	0	-	5	1,98
BK	4860	7,41	200	4,86	5665	7,01	10725	7,12
DB	3070	5,67	1345	6,42	1015	4,77	5430	5,64
DB.C	75	6,27	50	4,57	150	7,90	275	6,57

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk			
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
KL	0	-	0	-	0	-	0	-
JW	10	4,52	0	-	0	-	10	4,52
WZ	30	9,52	10	1,44	0	-	40	3,39
JS	0	-	0	-	0	-	0	-
GB	840	6,91	0	-	355	4,77	1195	6,10
BRZ	350	5,36	180	4,84	225	3,74	755	4,64
OL	1955	4,90	135	3,49	1200	5,77	3290	5,10
TP	0	-	0	-	5	3,97	5	3,97
OS	0	-	0	-	20	2,70	20	1,89
WB	0	-	0	-	0	-	0	-
LP	5	2,94	0	-	35	3,99	40	3,82
AK	0	-	0	-	5	0,74	5	0,57
ORZ.C	5	3,33	0	-	20	7,91	25	6,20
CZR	0	-	0	-	0	-	0	-
Razem	48000	7,52	25750	7,14	40915	6,78	114665	7,16

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje jodła – 14,69 m³/ha, najniższy akacja – 0,57 m³/ha. Największy spodziewany przyrost bieżący roczny wg gatunków panujących odłoży się w sośnie (77 775 m³), jodle (12 380 m³) oraz buku (10 725 m³) co odpowiada udziałowi tych gatunków w składzie drzewostanów. Istotny przyrost odłoży się również w drzewostanach dębowych 5 430 m³.

Spodziewany przyrost w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego wynosi 92 745 m³/ 1 rok.



Spodziewany przyrost bieżący roczny wg gatunków

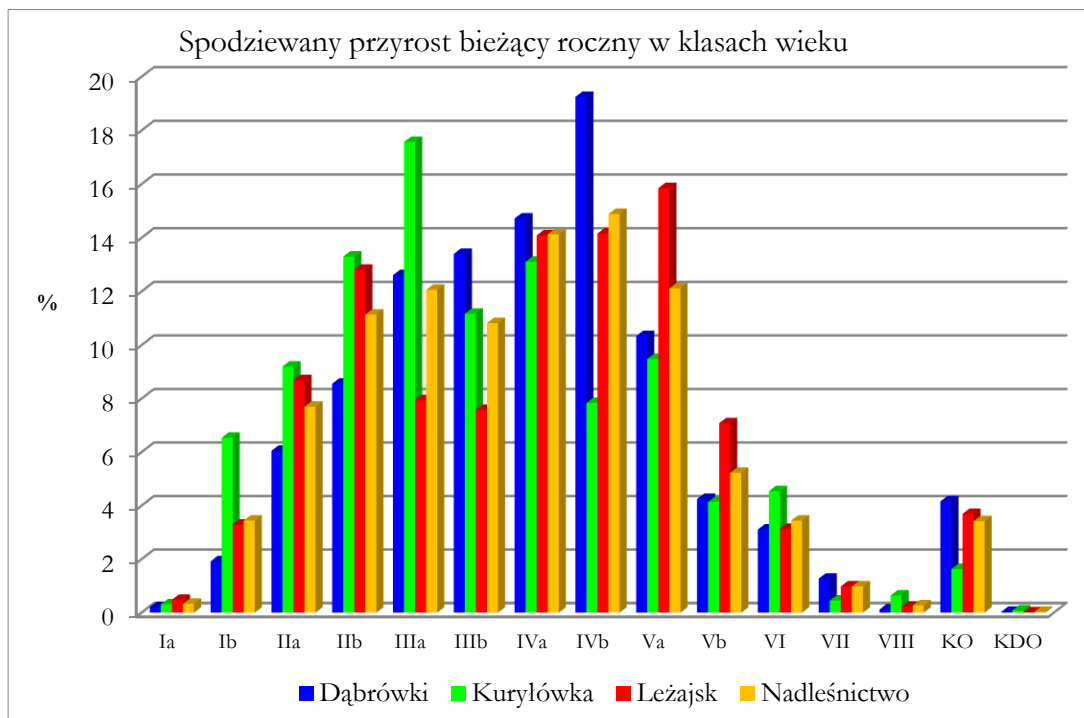
Spodziewany bieżący przyrost roczny wg klas i podklas wieku przedstawia poniższa syntetyczna tabela spodziewanego przyrostu rocznego – przyrost tabelaryczny wg klas i podklas wieku w nadleśnictwie.

Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówka		Kuryłówka		Leżajsk			
	[m³]	[%]	[m³]	[%]	[m³]	[%]	[m³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ia	100	0,21	80	0,31	195	0,48	375	0,33
Ib	920	1,92	1685	6,54	1345	3,29	3950	3,44
IIa	2910	6,06	2370	9,20	3555	8,69	8835	7,71
IIb	4085	8,51	3425	13,30	5240	12,81	12750	11,12
IIIa	6055	12,61	4525	17,57	3250	7,94	13830	12,06
IIIb	6435	13,41	2875	11,17	3100	7,58	12410	10,82
IVa	7045	14,68	3375	13,11	5765	14,09	16185	14,12
IVb	9235	19,23	2020	7,84	5795	14,16	17050	14,88
Va	4965	10,34	2440	9,48	6490	15,85	13895	12,12
Vb	2035	4,24	1065	4,14	2895	7,08	5995	5,23
VI	1520	3,17	1170	4,54	1280	3,13	3970	3,46
VII	635	1,32	115	0,45	400	0,98	1150	1,00

Klasa wieku	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk			
	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
VIII	60	0,13	165	0,64	90	0,22	315	0,27
KO	1985	4,14	420	1,63	1510	3,69	3915	3,41
KDO	15	0,03	20	0,08	5	0,01	40	0,03
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	48000	100,00	25750	100,00	40915	100,00	114665	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVb podklasie wieku – 17 050 m³ i IVa – 16 185 m³ brutto rocznie. Znaczącego przyrostu można spodziewać się również w IIIa, IIb i IIIb podklasie wieku.



Spodziewany przyrost bieżący roczny w klasach wieku

Rzeczywisty przyrost jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym, wynosi:

$$(Z = V_k - V_p + U), (4\ 658\ 188 - 4\ 319\ 590 + 921\ 200) = 1\ 259\ 798\ \text{m}^3\ \text{brutto}.$$

gdzie:

- Z – przyrost,
- V_k – zapas na końcu okresu,
- V_p – zapas na początku okresu,
- U – wykonanie pozyskania głównego.

Analiza tabelarycznego przyrostu (1 146 650 m³ brutto) i przyrostu rzeczywistego (1 259 798 m³ brutto), który odłożył się w drzewostanach omawianego Nadleśnictwa w ostatnim 10-leciu, sugeruje, że przyrost spodziewany będzie wyższy niż to wynika z wyliczeń w programie Taksator.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Na podstawie ustaleń Komisji Założeń Planu zinwentaryzowano uszkodzenia drzewostanów we wszystkich klasach wieku, ponadto zgodnie z Protokołem KZP opisano uszkodzenia zgodnie z metodyką ZOL.

Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Bez uszkodzeń	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
			1	2	3	
1. Dąbrówka	GRZYBY	13,54	117,00	1,05		131,59
	INNE	39,23	147,07	13,65		199,95
	KLIMAT	7,12	39,31	23,22	5,57	75,22
	OWADY		40,56			40,56
	WODNE		3,32	8,83		12,15
	ZWIERZ	1,72		3,89		5,61
Razem 1. Dąbrówka		61,61	347,26	50,64	5,57	465,08
2. Kuryłówka	GRZYBY		84,39			84,39
	INNE	5,76	117,82			123,58
	KLIMAT	10,51	13,96			24,47
	OWADY	24,64	118,47			143,11
	POŻAR	1,18	3,55			4,73
	ZWIERZ	7,29	64,09	39,91		111,29
Razem 2. Kuryłówka		49,38	402,28	39,91	0	491,57
3. Leżajsk	GRZYBY	42,57	184,01	7,66		234,24
	INNE	179,52	271,62			451,14
	KLIMAT	60,69	41,81			102,50
	OWADY	137,91	111,39	5,94		255,24
	WODNE		3,20	8,32		11,52
	ZWIERZ	43,83	37,61	11,93		93,37
Razem 3. Leżajsk		464,52	649,64	33,85	0	1148,01
Nadleśnictwo Leżajsk	GRZYBY	56,11	385,40	8,71		450,22
	INNE	224,51	536,51	13,65		774,67
	KLIMAT	78,32	95,08	23,22	5,57	202,19
	OWADY	162,55	270,42	5,94		438,91
	POŻAR	1,18	3,55			4,73
	WODNE		6,52	17,15		23,67
	ZWIERZ	52,84	101,70	55,73		210,27
Razem Nadleśnictwo		575,51	1399,18	124,4	5,57	2104,66

Uszkodzonych w różnym stopniu jest 13,1% wszystkich drzewostanów, w tym uszkodzenia nietrwałe pierwszego stopnia (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należące do nieistotnych (nietrwałych), powstały na powierzchni 1399,18 ha (8,7%), natomiast uszkodzenia trwałe drugiego i trzeciego stopnia objęły łącznie 129,97 ha (0,8%) drzewostanów Nadleśnictwa Leżajsk i dotyczą głównie drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę.

Określono następujące zagrożenia środowiska przyrodniczego w Nadleśnictwie Leżajsk:

Zagrożenia biotyczne

Zagrożenia od zwierzyny

Szkody od zwierzyny w drzewostanach stanowią ważną przyczynę wszystkich uszkodzeń (210,27 ha – 10,0%) i występują głównie w młodszych klasach wieku. Obejmują one zgryzanie młodego pokolenia drzew oraz spalowanie. W odnowieniach podokapowych (nalot, podsadzenia, podrost) poziom uszkodzeń jest zdecydowanie większy i wynosi około 344 ha, z czego uszkodzenia nieistotne i słabe stanowią 95%. Główną przyczynę uszkodzeń stanowi zgryzanie i spalowanie w zasadzie o porównywalnym udziale. Wydeptywanie występuje sporadycznie.

Uciążliwe, choć lokalne stają się również szkody powodowane przez bobry, zarówno podtopienia jak i zgryzanie. Poziom tych szkód systematycznie wzrasta, wraz ze wzrostem liczebności populacji bobra i obecnie wynosi około 5% wszystkich uszkodzeń.

Zagrożenia od chorób grzybowych

W młodszych drzewostanach najczęściej występujące uszkodzenia to szkody w uprawach sosnowych powodowane przez osutkę. Lokalnie występuje też zamieranie pędów sosny. W uprawach dębowych w sprzyjających warunkach uszkodzenia aparatu asymilacyjnego wyrządzane są przez mączniaka dębu.

W starszych drzewostanach bukowych sporadycznie pojawiają się huby pniowe (huba pospolita oraz obrzeżona). Na szkody od huby korzeniowej i opieńki narażone są drzewostany rosnące na gruntach porolnych.

Zagrożenie od grzyba *Chalara fraxinea* anamorfę grzyba *Hymenoscyphus fraxineus* jest niewielkie ze względu na powierzchnie drzewostanów jesionowych (1,39 ha). Osobniki rozmieszczone pojedynczo lub miejscami w drzewostanie przeważnie nie wykazują objawów chorobowych.

Zamieranie drzewostanów olchowych, spowodowane niesprzyjającymi warunkami klimatycznymi (niedobór opadów, susza, obniżenie poziomu wód gruntowych) wykazywały typowe symptomy chorobowe dla organizmów z rodzaju *Phytophthora alni*.

Zagrożenia od owadów

Najgroźniejszymi szkodnikami korzeni drzew i krzewów leśnych są pędraki chrabąszcza majowego i kasztanowego. W 2015 r. powierzchnia występowania uszkodzeń i zwalczania chemicznego wyniosła 374 ha na terenie nadleśnictwa i 26 ha na terenie lasów niepaństwowych. W 2019 r. wystąpiła kulminacja różki chrabąszczy co skutkowało przeprowadzeniem agrolotniczych i naziemnych zabiegów ograniczania populacji na powierzchni 471 ha na terenie nadleśnictwa i 88 ha na terenie lasów niepaństwowych. Z uwagi na występujące szkody w uprawach nadleśnictwo stosowało w latach 2017-2019 (na pow. od 12 do 25 ha rocznie) zabezpieczanie sadzonek poprzez iniekcję doglebową preparatu Dursban 480 EC.

W uprawach szeliniak sosnowiec poza latami 2019-2020 był notowany i zwalczany na powierzchni 12 ha mechanicznie a w latach 2014-2015 zwalczany chemicznie na powierzchni 3 ha, smolik znaczony za wyjątkiem 2017 r. był rokrocznie zwalczany poprzez wrywanie i palenie zasiedlonych drzewek, na powierzchni 27 ha.

W drzewostanach świerkowych i z udziałem świerka notowane są uszkodzenia od kornika drukarza. Dzięki usuwaniu drzew zasiedlonych (drzew trocinkowych) i kontroli występowania nie ma większego zagrożenia od gradacji tego gatunku.

Znaczące uszkodzenia notowane były od kornika ostrozębnego w mniejszym stopniu przyplaszczka granatka, głównie w starszych drzewostanach sosnowych osłabionych przez wahania wód gruntowych oraz młodszych uszkodzonych przez czynniki abiotyczne.

Dbłość o utrzymanie właściwego stanu sanitarnego powoduje że szkody te są gospodarczo znośne.

Zagrożenia od roślin

Coraz większe znaczenie w lasach Nadleśnictwa Leżajsk odgrywają uszkodzenia drzewostanów sosnowych i jodłowych porażonych przez jemiołę, półpasożyta, który atakuje drzewostany osłabione przez suszę i wahania wód podziemnych. Obecnie z tego tytułu zainwentaryzowano uszkodzenia drzewostanów sosnowych na powierzchni 345 ha i jodłowych na powierzchni 157 ha.

Zagrożenia abiotyczne

Uszkodzenia od czynników abiotycznych powodowane były przede wszystkim przez silne wiatry i okiślenie śnieżną i gradobicie, które wystąpiło w 2019 i 2020 r.

Z zagrożeń natury abiotycznej coraz częściej powstają szkody powodowane przez okresowe wahania poziomu wód gruntowych, zwłaszcza w drzewostanach dębowych i olchowych, na siedliskach charakterystycznych dla nich tj. lasów

wilgotnych, lasów łągowych i olsów. Przymrozki dotyczą głównie produkcji szkółkarskiej i dużych sztucznych upraw.

Zagrożenia antropogeniczne

Na terenie Nadleśnictwa Leżajsk szkody powodowane przez czynniki pochodzenia antropogenicznego to w głównej mierze zaśmiecanie lasu wzdłuż ścieżek, dróg leśnych oraz w miejscach postojowych, w mniejszym stopniu nielegalne pozyskanie stoiszu, choinek i kradzież drewna.

Coraz większym problemem jest poruszanie się pojazdami mechanicznymi typu: quady, motory crossowe, czy też samochody terenowe po drogach leśnych czy też szlakach zrywkowych.

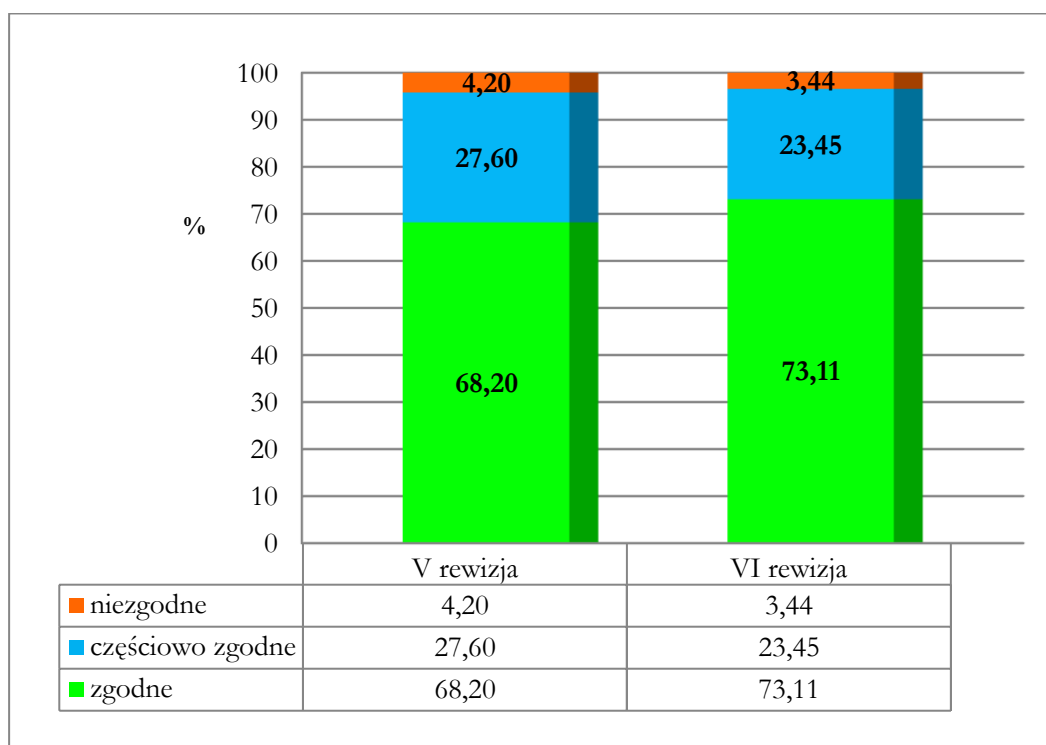
Analiza uszkodzeń drzewostanów pozwala stwierdzić iż stan sanitarny i zdrowotny lasów Nadleśnictwa Leżajsk jest dobry.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię i udział procentowy drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu.

*Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności
składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)*

Stopień zgodności	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówka		Kuryłówka		Leżajsk			
	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Drzewostany w wieku do 10 lat								
Zgodne	94,80	93,55	117,53	86,64	220,84	95,08	433,17	92,31
Częściowo zgodne	5,36	5,29	17,61	12,98	11,42	4,92	34,39	7,33
Niezgodne	1,18	1,16	0,52	0,38	-	-	1,70	0,36
Razem	101,34	100,00	135,66	100,00	232,26	100,00	469,26	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat								
Zgodne	4092,96	65,15	2997,14	86,38	4188,29	72,23	11278,39	72,53
Częściowo zgodne	1925,98	30,65	439,55	12,67	1356,49	23,40	3722,02	23,93
Niezgodne	263,88	4,20	32,98	0,95	253,29	4,37	550,15	3,54
Razem	6282,82	100,00	3469,67	100,00	5798,07	100,00	15550,56	100,00
Ogółem drzewostany								
Zgodne	4187,76	65,60	3114,67	86,39	4409,13	73,12	11711,56	73,11
Częściowo zgodne	1931,34	30,25	457,16	12,68	1367,91	22,68	3756,41	23,45
Niezgodne	265,06	4,15	33,50	0,93	253,29	4,20	551,85	3,44
Razem	6384,16	100,00	3605,33	100,00	6030,33	100,00	16019,82	100,00

Drzewostany zgodne z typem drzewostanu, a więc i perspektywicznym celem gospodarowania, zajmują 73,11% powierzchni wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa Leżajsk. Znaczący jest też udział drzewostanów częściowo zgodnych, które zajmują 23,45%, a są to głównie sośniny na gruntach porolnych. Drzewostany niezgodne z typem drzewostanu występują na powierzchni 551,85 ha (3,44%), a stanowią je drzewostany z panującą sosną, dębem czerwonym, modrzewiem, świerkiem, osiką, brzozą i olchą, porastające przede wszystkim żyzne siedliska tj. Lśw i Lw. Rosnące tam drzewa mają dobrą kondycję i nie wymagają przebudowy pilnej.



Porównanie zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)

W porównaniu z V rewizją, widoczna jest systematyczna poprawa zgodności drzewostanów z siedliskiem. Widoczna poprawa jest wynikiem planowanej przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew

w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Tabela XI zamieszczona jest w „Analizie Gospodarki Przeszłej”, którą opatrzone stosownym komentarzem.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona jest w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 320,23 ha. (uprawy po rębni złożonej). W tej powierzchni udział upraw bardzo dobrych (symbol 11) wynosi 71,36%, dobrych (symbol 12) 22,61%, zadowalających (symbol 13, 21, 22, 23) 6,03%.

Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówka		Kuryłówka		Leżajsk			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	38,40	84,71	56,59	57,62	133,54	75,58	228,53	71,36
12	3,78	8,34	30,87	31,43	37,74	21,36	72,39	22,61
13	-	-	1,45	1,48	4,10	2,32	5,55	1,73
21	2,58	5,69	1,79	1,82	0,33	0,19	4,70	1,47
22	0,10	0,22	7,51	7,65	0,98	0,55	8,59	2,68
23	0,47	1,04	-	-	-	-	0,47	0,15
Razem	45,33	100,00	98,21	100,00	176,69	100,00	320,23	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1101,58 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z panującym bukiem i dębem. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 52,4% a przeciętna jakość 11. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 3,22 ha, a gatunkiem w nich panującym jest jodła. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 20,0% a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 424,46 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 90,8%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się wysoką jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 11.

Tabela XII zamieszczona jest w „Analizie Gospodarki Przeszłej”, którą opatrzone stosownym komentarzem.

Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw
i młodników po rębniach złożonych

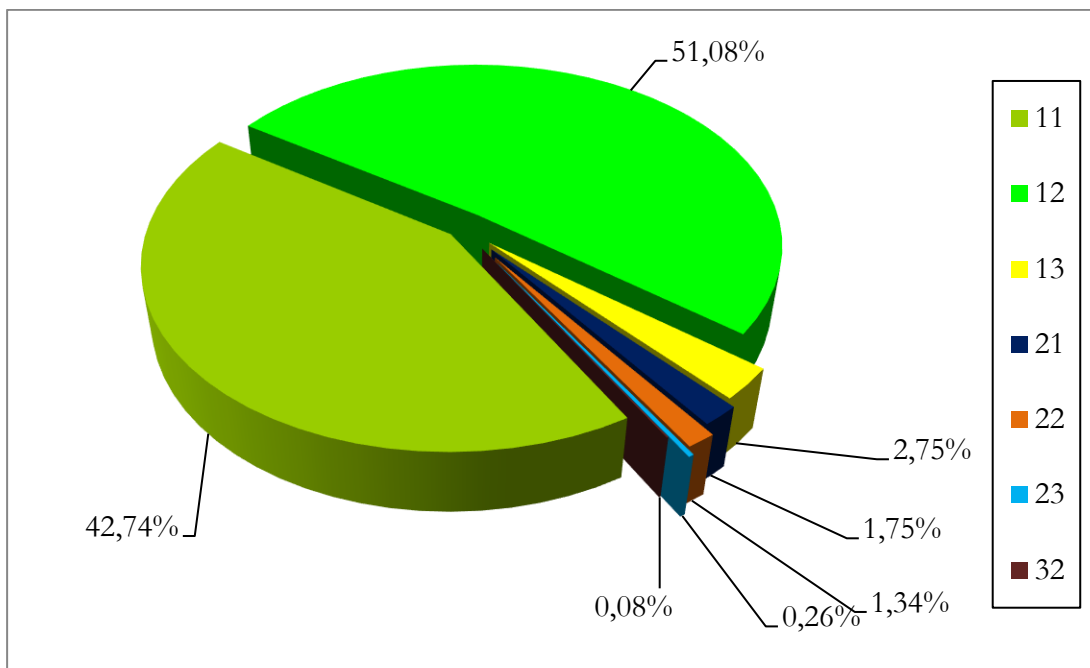
Jakość hodowlana	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówka		Kuryłówka		Leżajsk			
	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
KO								
11	366,99	71,48	88,06	33,12	347,98	77,11	803,03	73,24
12	144,45	28,13	43,62	66,88	94,98	21,05	283,05	25,82
21	-	-	-	-	8,29	1,84	8,29	0,76
22	1,98	0,39	-	-	-	-	1,98	0,18
Razem	513,42	100,00	131,68	100,00	451,25	100,00	1096,35	100,00
KDO								
12	3,22	100,00	-	-	-	-	3,22	100,00
Razem	3,22	100,00	-	-	-	-	3,22	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych								
11	70,29	47,35	7,07	11,09	141,8	66,81	219,16	53,14
12	61,41	41,37	56,7	88,91	48,84	23,01	166,95	38,83
13	1,18	0,79	-	-	6,49	3,06	7,67	1,81
21	15,57	10,49	-	-	10,4	4,9	25,97	5,11
22	-	-	-	-	4,71	2,22	4,71	1,11
Razem	148,45	100,00	63,77	100,00	212,24	100,00	424,46	100,00
Ogółem	665,09	100,00	195,45	100,00	663,49	100,00	1524,03	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7852,49 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 i 13 zajmują 93,82% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówka		Kuryłówka		Leżajsk			
	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	1963,94	62,43	386,00	18,92	1005,84	37,73	3355,78	42,74
12	1021,09	32,46	1498,49	73,44	1491,36	55,93	4010,94	51,08
13	108,49	3,45	62,03	3,04	45,58	1,71	216,10	2,75
21	29,56	0,94	5,28	0,26	102,55	3,85	137,39	1,75
22	5,98	0,19	80,18	3,93	19,41	0,73	105,57	1,34
23	16,78	0,53	3,55	0,17	-	-	20,33	0,26
32	-	-	4,93	0,24	1,45	0,05	6,38	0,08
Razem	3145,84	100,00	2040,46	100,00	2666,19	100,00	7852,49	100,00



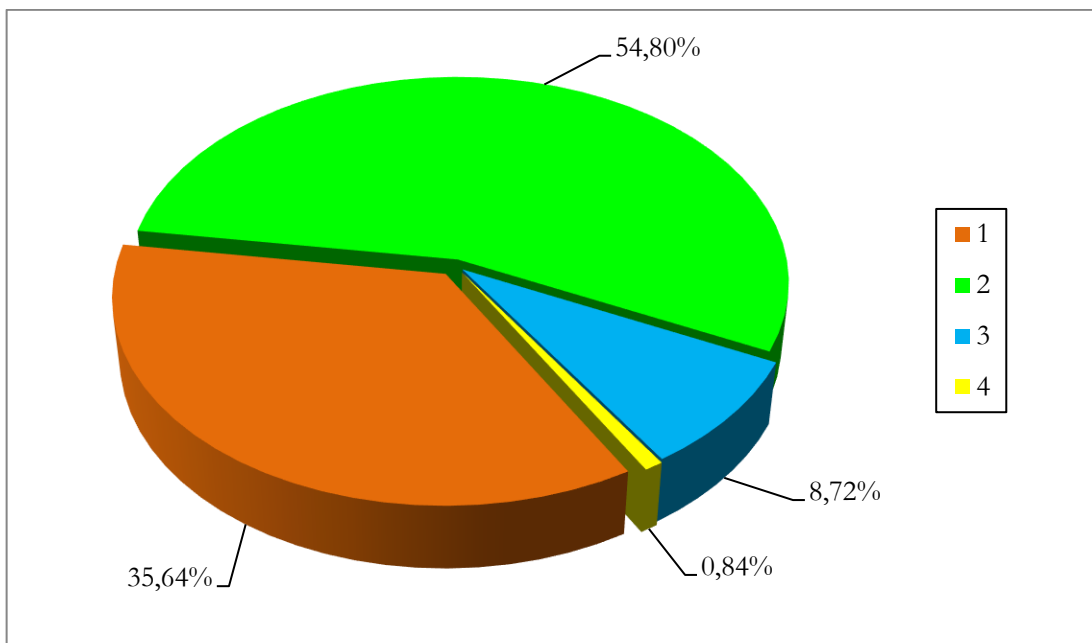
Jakość hodowlana drzewostanów

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 7422,64 ha. Najlepszą jakość techniczną (1) osiągnęły drzewostany na powierzchni 2645,78 ha co stanowi 35,64% wszystkich ocenianych drzewostanów. Jakość 2 zinventaryzowano na powierzchni 4067,35 ha (54,80%), 3 na powierzchni 647,05 ha (8,72%). Najniższą, 4 jakość techniczną wykazują głównie drzewostany z panującą olchą i wierzbą, na powierzchni 62,46 ha (0,84%) i jest to spowodowane uwarunkowaniami biologicznymi tych gatunków.

Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

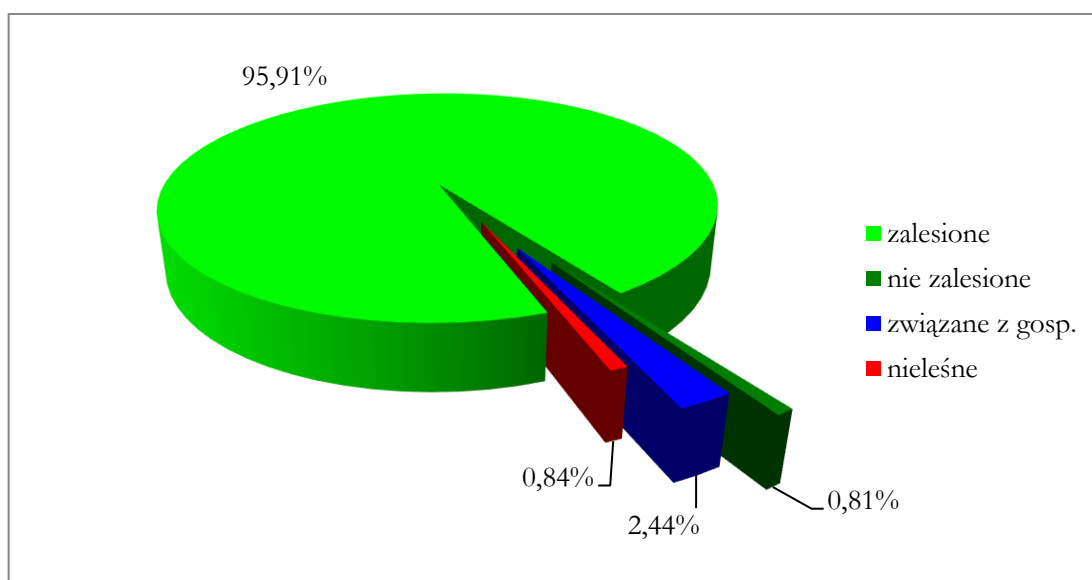
Jakość techniczna	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówka		Kuryłówka		Leżajsk			
	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1684,07	55,31	303,49	21,63	658,22	22,12	2645,78	35,64
2	1098,79	36,09	867,14	61,82	2101,42	70,63	4067,35	54,80
3	214,21	7,04	230,82	16,45	202,02	6,79	647,05	8,72
4	47,47	1,56	1,44	0,10	13,55	0,46	62,46	0,84
Razem	3044,54	100,00	1402,89	100,00	2975,21	100,00	7422,64	100,00



Jakość techniczna drzewostanów Nadleśnictwa

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk dominującą formą użytkowania są lasy – zajmują one 95,91% powierzchni wszystkich gruntów. Grunty związane z gospodarką leśną stanowią 2,44%. Pozostałą część terenu zajmują grunty nieleśne 0,84% i w najmniejszym stopniu grunty leśne niezalesione 0,81%.



Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Leżajsk

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
<i>Obręb Dąbrówki</i>		
Zręby	4,18	186 f, 193 a
Poletka łowieckie	5,39	26 d, 40 a, 15 c, 230 a, 274 c
Grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej	4,60	236 j, 236 l, 236 n, 251 j, 251 k, 461 r, 444 n, o, p, 445 i, 445 i, l, x
Grunty przewidziane do malej retencji	2,81	92 j, 126 c, 173 d, 273 d
Plantacja choinek	0,38	67 n, 251 s
<i>Obręb Kuryłówka</i>		
Zręby	19,15	15 j, 20 i, 75 h, 76 h, 1 d, 5 j, 5 k, 7 b
Poletka łowieckie	5,32	54 h, 79 c, 81 c, 96 m, 99A d, f
Grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej	10,62	10 l, 102 b, 103 b, 402 j, o, s, m, 404 g, w, 410 d, 4 g, 406 j, 409 bx, 409 f, 409 sx, z, 411 r, 48 h, 6 h, 61 g, 73A m, 91b, 124 f, 124 n, 127 c
Grunty przewidziane do malej retencji	0,79	73A l
Plantacja choinek	0,47	66 g, 123 c, h
<i>Obręb Leżajsk</i>		
Zręby	31,13	121 d, 123 s, 1 g, 2 g, 20 g, 22 f, 26 a, 3 f, 30 c, 33 i, 334 m, 343 n,
Grunty objęte szczególną ochroną	1,30	136 c, 137 a
Poletka łowieckie	10,36	115 c, 130 h, i, 438 r, 175 m, 182 b, 194 b, 209 f, 223 c, 11 g, 330 h, 339 c, 341 k, 284 g, 322 b
Grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej	26,88	118 f, 120 d, 130 k, 416 bx, 418A w, 419 a, b, ny, r, 426 d, s, 427 d, kx, 427A ax, fx, x, 428 b, h, 432A d, o, 434 bx, 436 f, 440 bx, 436 f, 440 bx, 150 f, 165 c, 167 b, 199 c, 23 b, 340 c, 341 b, 42 hx, 420B c, h, k, 421p, s, 424 dx, hx, ix, kx, p, r, y, z, 424A a, b, d, dx, m, p, r, s, w, 6 j, k, 259 c, 283 a, 284 f, 296 c
Grunty przewidziane do malej retencji	11,69	118 d, 149 d, 167 d, 168 f, 191 d, 22 f, 234 f, 244 c, 329 g, j, 219 i, k, 239 i, j, 240 g, 271 k, 276 f, 283 m, 284 o, 286 f, 289 f, 294 g, 322 d, 323 h, 324 c
Plantacja choinek	0,69	15 b, 175 n
Nadleśnictwo Leżajsk:	135,76	

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwanych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych. Pomiary wykonano na 333 szt. powierzchni kołowych.

Zestawienie miąższości drewna martwego na terenie Nadleśnictwa Leżajsk (Tabela XXI)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]
BMŚW	1668,82	0,56	939	2,23	3729	2,79	4669
BMW	512,58	0,67	342	2,14	1098	2,81	1440
BŚW	210,97	0,35	74	0,92	193	1,27	267
LŁ	59,12	7,62	450	2,46	146	10,08	596
LMŚW	899,62	0,76	686	2,34	2107	3,10	2793
LMW	567,36	2,00	1134	3,56	2020	5,56	3155
LŚW	1447,76	1,86	2690	3,72	5392	5,58	8082
LW	297,16	4,22	1253	3,30	981	7,52	2234
OL	78,64	2,11	166	17,73	1394	19,84	1560
OLJ	29,22	1,72	50	9,41	275	11,13	325
Razem obręb 1	5771,25	1,35	7786	3,00	17335	4,35	25121
BMŚW	1322,35	0,39	522	1,43	1886	1,82	2407
BMW	371,35	0,43	158	1,37	508	1,80	666
BŚW	514,38	0,34	175	1,44	739	1,78	914
LŁ	19,17	0,35	7	0,99	19	1,34	26
LMŚW	725,16	0,43	310	1,83	1324	2,26	1634
LMW	64,34	0,41	27	1,12	72	1,53	99
LŚW	8,31	0,71	6	0,84	7	1,55	13
LW	0,82	0,56	0	1,35	1	1,91	2
OLJ	4,63	0,45	2	0,43	2	0,88	4
Razem obręb 2	3030,51	0,40	1206	1,50	4558	1,90	5765
BB	2,09	5,28	11	0,78	2	6,06	13
BMB	11,56	1,28	15	3,39	39	4,67	54
BMŚW	1787,47	2,44	4361	3,10	5535	5,54	9896
BMW	579,01	2,58	1492	2,96	1714	5,54	3206
BŚW	297,19	1,99	591	3,27	973	5,26	1564
LŁ	36,50	0,40	15	1,83	67	2,23	82
LMŚW	1127,85	3,75	4232	4,12	4651	7,87	8883
LMW	168,56	3,04	512	4,74	798	7,78	1310
LŚW	955,20	4,30	4103	5,50	5253	9,80	9356
LW	140,52	3,32	466	6,34	891	9,66	1358
OL	19,57	1,03	20	9,67	189	10,70	209
OLJ	34,11	1,97	67	4,94	168	6,91	236
Razem obręb 3	5159,63	3,08	15885	3,93	20281	7,01	36166
Ogółem n-ctwo	13961,39	1,78	24877	3,02	42175	4,80	67052

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 67 052 m³ (brutto), co stanowi 1,4% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 4,8 m³/ha, przy 8,6 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 19,0 m³/ha dla województwa podkarpackiego (WISL 2016-2020, BULiGL).

Przeważającym rodzajem drewna martwego jest leżanina, która stanowi 63% miąższości wszystkich drzew martwych (posusz - 37%). Najwięcej drewna martwego występuje na siedlisku Lśw (26%).

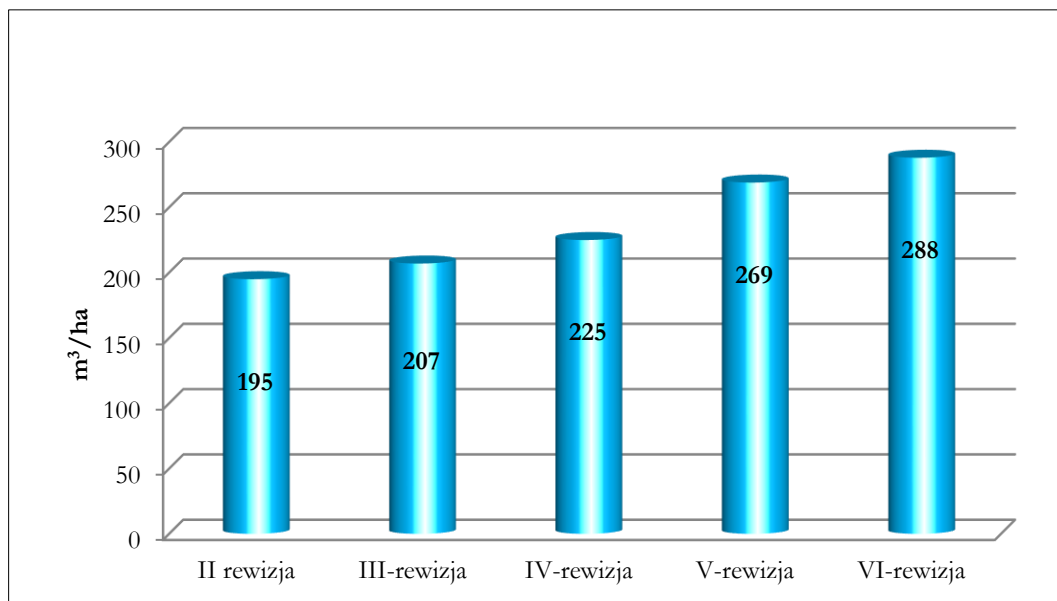
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII omówiona w referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli zamieszczono poniżej:

Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Leżajsk w kolejnych rewizjach PUL

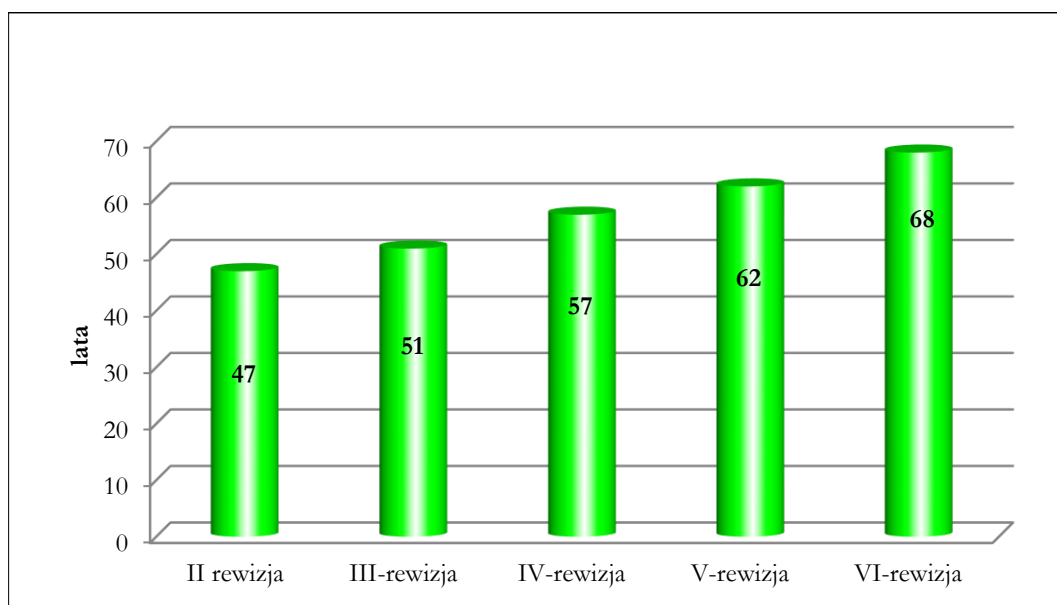
Wskaźnik	Rewizja				
	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia leśna [ha] (bez zw. z gospodarką leśną)	15119,57	15214,49	15894,10	16084,89	16155,58
Zapasy [m ³]	2924632	3113140	3564950	4319590	4658188
Zasobność [m ³ /ha]	195	207	225	269	288
Przeciętny wiek	47	51	57	62	68
Przeciętny przyrost [m ³ /ha]	4,15	4,06	3,95	4,34	4,24
Bieżący roczny przyrost [m ³ /ha]	-	7,24	7,15	7,07	7,10

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z V rewizją urządzenia lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 338 598 m³ przy wzroście powierzchni leśnej o 70,69 ha. Przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 19 m³, natomiast średni wiek wzrósł o 6 lat.



Kształtowanie średniej zasobności w poszczególnych rewizjach

Średnia zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Leżajsk systematycznie wzrasta.



Kształtowanie przeciętnego wieku w poszczególnych rewizjach

Średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa Leżajsk systematycznie wzrasta.

Porównanie średniego wieku drzewostanów z połową średniego wieku drzewostanów rębnych

Wskaźniki	Nadleśnictwo Leżajsk
Średni wiek drzewostanu /lat/	68
Połowa średniego wieku rębności /lat/	51
Różnica /lat/	+17
Sentencja	znaczące odstępstwo

W Nadleśnictwie Leżajsk porównanie średniego wieku drzewostanów z połową średniego wieku rębności wykazuje znaczące odstępstwo od pożądanego stanu.

Wnioski do projektu planu dla Nadleśnictwa Leżajsk

Na podstawie przedstawionych w powyższych punktach wyników inwentaryzacji stanu lasu można stwierdzić, że opisywane Nadleśnictwo cechują:

- występowanie żyznych, świeżych siedlisk leśnych,
- znaczna różnorodność składu gatunkowego drzewostanów,
- wysoka jakość hodowlana i techniczna drzewostanów,
- bardzo dobry stan upraw i młodników,
- znaczny udział drzewostanów w klasie odnowienia.

Porównanie z wynikami poprzedniej rewizji planu u.l. pozwala zauważyć:

- poprawę zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem,
- zwiększenie zapasu i zasobności drzewostanów,
- wzrost średniego wieku.

Opisany w poprzednich rozdziałach stan lasu i zasobów drzewnych pozwala określić następujące przesłanki do konstrukcji planu na najbliższy okres gospodarczy:

- **zwiększenie etatu użytkowania rębnego wynikające z potrzeb hodowlanych,**
- **zwiększenie orientacyjnego wskaźnika cięć przedrębnych.**

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

W rozdziale tym zostały zawarte kopie następujących dokumentów:

- Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Leżajsk,
- Koreferat wykonawcy planu,
- Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych,
- Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

2.1. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Leżajsk

NADLEŚNICTWO LEŻAJSK



**ANALIZA
GOSPODARKI PRZESZŁEJ**

Referat

**Nadleśniczego Nadleśnictwa
Leżajsk**

na Naradę Techniczno – Gospodarczą
w sprawie projektu planu urządzenia gospodarstwa leśnego
na okres 01.01.2022 – 31.12.2031 roku

Leżajsk, luty 2022 roku

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Leżajsk
mjr inż. Zenon Szkarnek

Spis treści

Wstęp	1222
I.Zmiany w stanie posiadania	1222
II.Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych	1243
III.Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu ..	14141
IV.Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	1544
V.Rozmiar szkód w lasach, spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne	1544
VI.Użytkowanie uboczne	16161
VII.Ocena realizacji Programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Leżajsk oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	1666
VIII.Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (tab. XIII)	17474

Wstęp

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Leżajsk w latach 2012-2021 prowadzona była w oparciu o Plan urządzenia lasu (PUL) opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu na okres od 01.01.2012 r. do 31.12.2021 r. PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra DLP-Ipn-611-25/29982/12/JŁ z dnia 30 lipca 2012 r.

I. Zmiany w stanie posiadania

Według stanu na 1 stycznia 2012 r. powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk wynosiła 16 699,46 ha, w tym powierzchnia obrębu leśnego Dąbrówki – 6609,73 ha, obrębu leśnego Kuryłówka – 3743,58 ha, a obrębu leśnego Leżajsk – 6346,15 ha (tab. 1).

Tab. 1. Struktura użytkowania gruntów Nadleśnictwa Leżajsk wg stanu 01.01.2012 r.

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręby leśne			Nadleśnictwo Leżajsk	%
	Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk		
	powierzchnia [ha]				
I. Lasy	6539,71	3722,10	6291,19	16 553,00	99,1
1. Grunty leśne zalesione	6335,59	3601,70	6049,86	15 987,15	95,7
2. Grunty leśne niezalesione	16,19	28,85	52,70	97,74	0,6
3. Grunty związane z gospodarką leśną	187,93	91,55	188,63	468,11	2,8
II. Grunty niezaliczone do lasów	70,02	21,48	54,96	146,46	0,9
Ogółem	6609,73	3743,58	6346,15	16699,46	100,00

W trakcie V rewizji PUL powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk zwiększyła się o 33,18 ha (tabela nr 2). Zmiany w stanie posiadania w latach 2012 – 2021 wynikały z:

- przejęcia kompleksu leśnego w Krzemienicy od Nadleśnictwa Głogów w ramach regulacji zasięgu terytorialnego nadleśnictw (+ 19,59 ha),
- przekazania gruntów pod inwestycje celu publicznego – obwodnica miasta Leżajsk (-15,00 ha),
- sprzedaży nieruchomości na podstawie *art. 40a ustawy o lasach* (- 1,80 ha),
- nabycia gruntów w trybie *art. 37a ustawy o lasach* - prawo pierwokupu (+0,66 ha),
- zamianą gruntów z Gminą Czarna (bilans powierzchni +0,26 ha).

Pozostałe zmiany w stanie posiadania (+29,47 ha) były spowodowane:

- aktualizacją użytków na gruntach rolnych zalesionych w wyniku sukcesji naturalnej,
- pracami geodezyjnymi zlecanymi w ramach porządkowania stanu posiadania,
- modernizacjami ewidencji gruntów i budynków przeprowadzonych przez Starostwa.

Tab. 2. Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2012 r do 31.12.2021 r.

	Stan 01.01.2012 r.	Stan na 31.12.2021 r.	Różnica
Powierzchnia ogółem [ha]	16 669,46	16 702,64	+33,18
Powierzchnia leśna [ha]	16 553,00	16 562,96	+ 9,96
Powierzchnia gruntów nieleśnych [ha]	146,46	139,68	- 6,78

W skład gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo wchodzi 3320 działek ewidencyjnych (włączając grunty we współwłasnościach). Działki z uregulowanym stanem prawnym mają łączną powierzchnię 16 680,54 ha, co stanowi 99,87% całkowitej powierzchni Nadleśnictwa z uwzględnieniem współwłasności.

II. Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych

a) Pozyskanie grubizny

Plan urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk na lata 2012-2021 przewidywał pozyskanie grubizny w ilości nie większej niż 740 739 m³, w tym w użytkowaniu rębny 414 544 m³ i w użytkowaniu przedrębny – 326 195 m³.

W ciągu 10-lecia realizacja miąższościowa użytkowania głównego wyniosła 99,49%, tj. pozyskano łącznie 736960,12 m³. Zestawienie użytkowania według kategorii cięć zrealizowane w poszczególnych latach analizowanego 10-lecia oraz porównanie z etatem przedstawiono w tabelach nr 3-5.

Rębne użytkowanie lasu

Etat miąższościowy użytkowania rębego wynoszący 414 544 m³ został wykonany w wielkości 316760,09 m³, co stanowi 76,41 % planowanej do pozyskania miąższości. Etat powierzchniowy został zrealizowany na powierzchni 1901,42 ha, co stanowi 68,41% z zaplanowanych 2 779,28 ha. W ramach cięć przygodnych pozyskano łącznie 19758,25 m³, co stanowi 6,24 % miąższości pozyskanej w użytkowaniu rębny.

Niepełna realizacja etatu miąższościowego wynika z dostosowywania w rębniach złożonych intensywności wykonywanych zabiegów do zmieniającego się w trakcie obowiązywania PUL stanu drzewostanów, na który wpływ miały m.in. występujące szkody od czynników abiotycznych i biotycznych (pierwsze i ostatnie lata obowiązywania PUL).

W ramach cięć rębnych kontynuowano przebudowę drzewostanów ze względu na intensywnie wydzielający się posusz w drzewostanach jesionowych (lata 2011-2015).

Przedrębne użytkowanie lasu

Nadleśnictwo zrealizowało etat użytków przedrębnych w wielkości 421 356,40 m³, co stanowi 129,17% z planowanego etatu wynoszącego 326 195 m³. W ujęciu powierzchniowym etat został zrealizowany na poziomie 89,51%

(10 778,78 ha z planowanych 11 248,06 ha). W poszczególnych kategoriach cięć pozyskanie przedstawiało się następująco:

- w czyszczeniach późnych z pozyskaniem masy zrealizowano 82,66% etatu powierzchniowego, przy realizacji etatu miąższościowego na poziomie 32,81%; realizacja etatu miąższościowego w czyszczeniach późnych wynikała ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych,

- w trzebieżach zrealizowano 96,36% etatu powierzchniowego, przy realizacji etatu miąższościowego na poziomie 115,46 %; etat powierzchniowy w trzebieżach nie został zrealizowany w całości ze względu na a) wyłączenie z użytkowania drzewostanów, na których zgodnie z *Zarządzeniem nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie, zmienionym Zarządzeniem nr 14 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 28 grudnia.*

W ramach wykonywanych zabiegów, uzyskano wskaźnik intensywności cięć przedrębnych (wraz z przygodnymi) na poziomie 39,09 m³ netto/ha przy założonym w PUL 29 m³ netto/ha. Wykonany wskaźnik intensywności cięć przedrębnych wynika z założeń przyjętych w PUL na lata 2011-2020 oraz rzeczywistych potrzeb pielęgnacyjnych lasu.

W ramach użytków przygodnych pozyskano 51 684,03 m³ drewna, co stanowi 12,27% miąższości pozyskanej w użytkach przedrębnych. Celem wykonanych zabiegów było utrzymanie lasu we właściwym stanie sanitarnym. Prowadzone cięcia skupiały się przede wszystkim na usuwaniu wydzielającego się posuszu w drzewostanach sosnowych i jodłowych, jak również usuwaniu skutków czynników abiotycznych (złomy i wywroty).

**Tab. 3. (Tabela IXa wg IUL) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres gospodarczy według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń (nawrotów) w dziesięcioleciu, miąższość grubizny netto).
Nadleśnictwo Leżajsk, obręb Dąbrówki**

Rok kalendarzowy	Obręb: Dąbrówki										
	Rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2012	71,37	10265,05	421,66	10686,71	11,01	110,71	467,83	15807,36	1252,60	17170,67	27857,38
2013	120,08	14155,87	708,29	14864,16	12,17	93,35	412,83	15442,18	1597,26	17132,79	31996,95
2014	68,66	10872,27	564,96	11437,23	2,71	112,77	417,78	17787,54	1538,37	19438,68	30875,91
2015	78,63	10236,41	393,19	10629,60	17,46	186,14	431,19	20339,64	1234,62	21760,40	32390,00
2016	43,23	7509,86	576,43	8086,29	21,51	190,34	442,40	22680,70	1239,53	24110,57	32196,86
2017	54,72	8493,04	771,93	9264,97	13,26	52,23	490,57	20828,97	1863,87	22745,07	32010,04
2018	68,13	9602,36	853,29	10455,65	9,42	225,01	440,16	18245,06	2083,54	20553,61	31009,26
2019	46,07	7915,01	1126,11	9041,12	59,84	175,18	417,89	19091,13	2840,36	22106,67	31147,79
2020	67,33	8479,38	415,54	8894,92	73,52	183,61	451,92	17557,10	1313,29	19054,00	27948,92
2021	69,70	11331,05	293,67	11624,72	13,10	51,51	437,73	17964,40	1022,93	19038,84	30663,56
Razem	687,92	98860,30	6125,07	104985,37	234,00	1380,85	4410,30	185744,08	15986,37	203111,30	308096,67
Etat za okres ubiegły	1110,9	145813,0		145813,0	173,03	3670,0	4526,05	139350,0		143020,0	288833,0
% wykonania	61,9	68,1		72,0	135,2	37,6	97,4	133,3		142,0	106,7

Tab. 4. (Tabela IXb wg IUL) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres gospodarczy według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń (nawrotów) w dziesięcioleciu, miąższość grubizny netto).
Nadleśnictwo Leżajsk, obręb Kuryłówka

Rok kalendarzowy	Obręb: Kuryłówka										
	Rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2012	25,37	5110,27	303,20	5413,47	20,74	96,39	266,41	6654,86	687,47	7438,72	12852,19
2013	42,95	5004,60	240,31	5244,91	11,02	67,26	310,76	6333,39	1430,40	7831,05	13075,96
2014	25,76	4987,76	213,90	5201,66	12,26	47,76	257,73	6943,09	858,11	7848,96	13050,62
2015	22,68	5392,45	127,57	5520,02		52,23	281,40	6135,42	1187,75	7375,40	12895,42
2016	37,05	6277,45	176,65	6454,10			216,54	5391,64	963,03	6354,67	12808,77
2017	40,26	4886,07	564,94	5451,01			222,44	5980,53	1028,30	7008,83	12459,84
2018	28,55	5322,01	668,42	5990,43		8,41	182,92	4939,94	1542,95	6491,30	12481,73
2019	28,47	4663,21	574,93	5238,14		112,98	206,85	6031,75	1602,31	7747,04	12985,18
2020	27,69	7436,58	320,82	7757,40		10,18	143,98	4009,58	1113,28	5133,04	12890,44
2021	25,94	5977,05	478,67	6455,72		1,30	175,21	5268,33	2303,97	7573,60	14029,32
Razem	304,72	55057,45	3669,41	58726,86	44,02	396,51	2264,24	57688,53	12717,57	70802,61	129529,47
Etat za okres ubiegły	433,06	74181		74181	90,98	2097	2367,51	57775		59872	134053
% wykonania	70,36	74,13		79,17	48,38	18,91	95,64	99,85		118,26	96,63

**Tab. 5. (Tabela IXb wg IUL) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres gospodarczy według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń (nawrotów) w dziesięcioleciu, miąższość grubizny netto).
Nadleśnictwo Leżajsk, obręb Leżajsk**

Rok kalendarzowy	Obręb: Leżajsk										
	Rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2012	128,95	13916,72	633,45	14550,17	1,92	34,63	439,74	12062,01	1141,93	13238,57	27788,74
2013	145,20	17132,29	1492,67	18624,96	13,43	171,08	344,07	11786,45	2796,20	14753,73	33378,69
2014	110,44	17354,27	733,71	18087,98	2,87	198,54	306,62	11204,41	1352,71	12755,66	30843,64
2015	141,90	16402,08	937,34	17339,42	23,91	155,96	313,42	9707,45	1289,99	11153,40	28492,82
2016	95,29	11340,82	972,55	12313,37	5,68	59,44	374,61	14540,14	1802,96	16402,54	28715,91
2017	79,59	14133,76	1182,32	15316,08	2,45	61,90	382,83	12964,63	2907,66	15934,19	31250,27
2018	65,68	9822,44	1243,19	11065,63	6,56	84,35	478,53	15855,67	2430,83	18370,85	29436,48
2019	42,29	11000,86	1302,95	12303,81	7,35	81,65	410,55	12911,77	4852,23	17845,65	30149,46
2020	44,18	13547,08	797,96	14345,04	12,38	84,95	412,91	13040,84	2000,02	15125,81	29470,85
2021	55,26	18433,77	667,63	19101,40	4,78	46,59	281,61	9409,94	2405,56	11862,09	30963,49
Razem	908,78	143084,09	9963,77	153047,86	81,33	979,09	3744,89	123483,31	22980,09	147442,49	300490,35
Etat za okres ubiegły	1235,28	194550		194550	170,74	2634	3919,75	120669		123303	317853
% wykonania	73,57	73,04		78,67	47,63	37,17	95,54	102,33		119,58	94,54

**Tab. 6. (Tabela IXc wg IUL) Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres gospodarczy według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń (nawrotów) w dziesięcioleciu, miąższość grubizny netto).
Nadleśnictwo Leżajsk**

Rok kalendarzowy	Nadleśnictwo Leżajsk										
	Rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2012	225,69	29292,04	1358,31	30650,35	33,67	241,73	1173,98	34524,23	3082,00	37847,96	68498,31
2013	308,23	36292,76	2441,27	38734,03	36,62	331,69	1067,66	33562,02	5823,86	39717,57	78451,60
2014	204,86	33214,30	1512,57	34726,87	17,84	359,07	982,13	35935,04	3749,19	40043,30	74770,17
2015	243,21	32030,94	1458,10	33489,04	41,37	394,33	1026,01	36182,51	3712,36	40289,20	73778,24
2016	175,57	25128,13	1725,63	26853,76	27,19	249,78	1033,55	42612,48	4005,52	46867,78	73721,54
2017	174,57	27512,87	2519,19	30032,06	15,71	114,13	1095,84	39774,13	5799,83	45688,09	75720,15
2018	162,36	24746,81	2764,90	27511,71	15,98	317,77	1101,61	39040,67	6057,32	45415,76	72927,47
2019	116,83	23579,08	3003,99	26583,07	67,19	369,81	1035,29	38034,65	9294,90	47699,36	74282,43
2020	139,20	29463,04	1534,32	30997,36	85,90	278,74	1008,81	34607,52	4426,59	39312,85	70310,21
2021	150,90	35741,87	1439,97	37181,84	17,88	99,40	894,55	32642,67	5732,46	38474,53	75656,37
Razem	1901,42	297001,84	19758,25	316760,09	359,35	2756,45	10419,43	366915,92	51684,03	421356,40	738116,49
Etat za okres ubiegły	2779,28	414544,0		414544,0	434,75	8401,0	10813,31	317794,0		326195,0	740739,0
% wykonania	68,41	71,65		76,41	82,66	32,81	96,36	115,46		129,17	99,65

Tab. 7 (Tabela IXa dodatkowa wg IUL) Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.

Pozyskanie drewna poza PUL, obwodnica Leżajska, czasowe wyłączenia gruntów leśnych z produkcji (kopalnia piasku, odwierty gazowe)											
Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Razem
Dąbrówki	0	0	0	4,77	0	0	0	0	2,94	0	7,71
Kuryłówka	0	0	294,92	48,89	69,54	0	589,19	90,23	1,1	0	1093,87
Leżajsk	0	4423,16	0	0	0	0	0	0	2,07	0	4425,23
Razem	0	4423,16	294,92	53,66	69,54	0	589,19	90,23	6,11	0	5526,81

Przyczynami opóźnień w użytkowaniu rębnym w stosunku do upływu czasu są:

- w PUL na lata 2012 – 2021 zaplanowano użytkowanie rębnią IB i IC po dwie działki, co nie zostało w części zrealizowane ze względu na stan odnowienia na pierwszej działce,
- przy rębniach złożonych z zaplanowanym w PUL cięciem uprzątającym na części pozycji wykonano tylko cięcia odslaniające,
- przesunięcie części pozycji rębnych na następny okres, ze względu na stan odnowienia, gdy osiągnie odpowiednią wysokość i jakość hodowlaną,
- pozyskanie drewna w cięciach nieplanowanych w PUL – wylesienia pod obwodnicę leżajska, wylesienia pod odwierty, pod kopalnię piasku (łącznie 5526,81m³),
- wystąpienie w 2013 i 2019 roku silnych burz i konieczność usunięcia dużej masy złomów i wywrotów,
- wystąpienie w 2019 roku gradobicia, które spowodowało zwiększone wydzielanie się posuszu i było wektorem dla kornika ostrozębego,
- konieczność usunięcia drzew pod budowę dróg leśnych w Leśnictwie Czarna, Leśnictwie Zmysłówka, Leśnictwie Korniaktów, Leśnictwie Wydrze, Leśnictwie Brzóza, Leśnictwie Kulno, Leśnictwie Brzyska Wola, Leśnictwie Sarzyna, Leśnictwie Marynin. Budowa dróg była współfinansowana w ramach PROW,
- w 2012 r. Nadleśnictwo Leżajsk jako pierwsze w RDLP Krosno wprowadziło maszynowe pozyskanie drewna. Zakładane w PUL wskaźniki intensywności cięć były niższe w stosunku do osiągniętych na gruncie m.in. ze względu na konieczność wykonania szlaków operacyjnych dla harwestera i forwardera,
- w związku z pojawiającymi się zmianami poziomu wód gruntowych i suszą od 2014 roku zwiększyło się ponadplanowo użytkowanie przygodne. Zwiększyły się szkody od kornika ostrozębego, jodłowca. Wystąpiła konieczność usuwania drzew w cięciach sanitarnych,
- na powierzchniach zagrożonych możliwością zasiedlenia przez chrabąszcze i żerem pędraków ograniczono cięcia uprzątające, prowadząc cięcia odslaniające,

- w związku z priorytetem wykonania zabiegów pielęgnacyjnych w trzebieżach wczesnych i późnych masa przeznaczona na użytkowanie rębne została przesunięta na powyższe zadania.

b) Hodowla Lasu.

Rozmiary prac hodowlanych wykonanych w minionym dziesięcioleciu (lata 2012-2021) przedstawia tabela nr 7.

Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej.

Plan urządzenia lasu na lata 2012-2021 przewidywał odnowienia na powierzchni otwartej w wielkości 621,30 ha. W wyniku realizacji PUL odnowiono 303,35 ha na powierzchni otwartych, tj. 49 % planu. Zgodnie z zapisami ustawy o lasach art. 13 ust. 1 pkt 2 właściciel lasu zobowiązany jest do odnowienia powierzchni w okresie do 5 lat od usunięcia drzewostanu. Ze względu na potrzebę ograniczenia szkód powodowanych przez szkodniki owadzie niepraktykowane jest odnawianie zrębów w roku użytkowania. Pozostała niewykonana powierzchnia odnowiona zostanie w okresie obowiązywania kolejnego PUL, co zostało uwzględnione w projekcie PUL na lata 2022-2031. Zalesienia opisano w pkt IV.

Odnowienia po rębniach złożonych.

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na powierzchni 382,60 ha co stanowi 55 % założeń planu wynoszącego 691,25 ha. Powstałe powierzchnie do odnowienia po rębniach złożonych w ostatnim roku obowiązywania PUL zostaną odnowione w okresie obowiązywania aktualnego PUL. Częściowe niewykonanie zaplanowanych w PUL na lata 2012-2021 odnowień i zalesień jest spowodowane prowadzeniem tak cięć rębnych rębniami złożonymi w wyniku których w okresie 10-letnia nie powstała powierzchnia do odnowienia.

Podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 151,79 ha, co stanowi 623 % zaplanowanej powierzchni wynoszącej 24,35 ha. Przekroczenie założonego planu wynikło przede wszystkim z reagowania na szkody powstałe od czynników

abiotycznych i biotycznych w drzewostanach oraz w wyniku potrzeb hodowlanych powstałych w trakcie obowiązywania PUL.

Dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 29,26 ha, co stanowi 622 % założeń planu. Przekroczenie założonego planu wynika przede wszystkim z reagowania na szkody powstałe od czynników abiotycznych i biotycznych w drzewostanach przedrębnych, powstałych w trakcie obowiązywania PUL.

Poprawki i uzupełnienia.

Znaczne przekroczenie poprawek i uzupełnień spowodowane jest tym, że w PUL uwzględniono jedynie uprawy wg stanu na 01.01. 2012. W ramach poprawek i uzupełnień w głównej mierze likwidowano szkody od zwierzyny jak również szkody powstałe na skutek susz występujących na początku okresu wegetacyjnego w uprawach istniejących jak i nowopowstałych.

Zabiegi pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach.

Pielęgnowanie upraw zostało wykonane na powierzchni 958,91 co stanowi 150 % względem planowych 641,06 ha. Natomiast pielęgnacje młodników zrealizowano na powierzchni 1451,47 ha co stanowi 105 %. Stopień realizacji zabiegów wynika przede wszystkim z bieżącej weryfikacji aktualnego stanu na gruncie oraz stwierdzonych potrzeb pielęgnacyjnych.

Melioracje agrotechniczne.

Melioracje agrotechniczne zostały wykonane na powierzchni 651,75 ha tj. 49 % z założonych 1 343,50 ha. Realizacja tych prac w głównej mierze skorelowana jest z realizacją odnowień po rębniach zupełnych i złożonych oraz uwzględnienie rzeczywistych potrzeb na gruncie.

c) Nasiennictwo i selekcja.

Bazę Nasienną Nadleśnictwa tworzą:

1. Gospodarcze drzewostany nasienne o powierzchni łącznej 287,47 ha,
w tym:

– buka	33,36 ha,
– jodły	25,55 ha,
– dębu szypułkowego	48,33 ha,
– dębu bezszypułkowego	18,31 ha,
– brzozy	8,43 ha,
– sosny zwyczajnej	135,04 ha,
– olszy	13,85 ha,
– świerk	4,00 ha.

2. Drzewa mateczne w tym:

– modrzew	7	szt,
– olsza	13	szt,
– daglezja	8	szt,
– dąb szypułkowy	8	szt.

3. Drzewostany będące źródłem nasion:

– dąb czerwony	1 szt.,
– grabu pospolitego	2 szt.,
– żywotnik zachodni	1 szt.,
– sosna wejmutka	1 szt.,
– klonu pospolity	3 szt.,
– wiązu szypułkowego	2 szt.,
– daglezja zielona	2 szt.,
– klon jawor	1 szt.

4. Plantacje nasienne w tym:

- sosna zwyczajna	3,10 ha,
-------------------	----------

- modrzew	6,04 ha,
- brzoza	2,79 ha,
- dębu szypułkowego	4,06 ha,
- dębu bezszypułkowego	4,00 ha,
- olszy	3,59 ha,
- lipy	4,03 ha.

5. Plantacyjne uprawy nasienne:

- dębu szypułkowego	5,30 ha.
---------------------	----------

6. Wyłączone drzewostany nasienne w tym:

- buka	7,00 ha,
- dębu szypułkowego	15,21 ha,
- modrzew	5,39 ha.

7. Uprawy pochodne w blokach w tym:

- sosna zwyczajna	73,58 ha,
- buka	61,49 ha,
- dębu szypułkowego	79,55 ha,
- dębu bezszypułkowego	6,44 ha,
- olszy	24,71 ha.

8. Uprawy pochodne rozproszone w tym:

- sosna zwyczajna	11,82 ha,
- modrzew	7,50 ha,
- dębu szypułkowego	0,88 ha,

Baza nasienna jest wystarczająca dla zaspokojenia potrzeb Nadleśnictwa. W okresach urodzaju Nadleśnictwo gromadzi zapasy nasion buka, jodły, dębu, sosny, modrzewia i świerka.

W trakcie obowiązywania PUL na lata 2012-2021 w Nadleśnictwie prowadzone były działania w ramach „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”.

Ponadto Nadleśnictwo uczestniczyło w „Programie ochrony i restytucji cisa pospolitego”, w ramach którego założono uprawę o powierzchni 1,88 ha.

d) Gospodarka szkółkarska.

Gospodarka szkółkarska realizowana jest w leśnictwie szkółkarskim Wydrze obejmującym powierzchnię 49,71 ha. Powierzchnia manipulacyjna szkółki wynosi 4,32 ha, z czego szkółka produkcyjna zajmuje 2,53 ha, produkcja w kontenerach realizowana jest na powierzchni 0,21 ha, natomiast 0,22 ha przeznaczono do produkcji w inspektach.

Dominującą formą produkcji jest produkcja gruntowa z odkrytym systemem korzeniowym w warunkach naturalnych. W ramach produkcji szkółkarskiej zabezpieczane są przede wszystkim potrzeby własne Nadleśnictwa. Wielkość produkcji została dostosowana do tego, aby zaspokoić również potrzeby odbiorców prywatnych. Szkółka wyposażona jest w namioty do produkcji kontenerowej oraz w deszczownię stałą, umożliwiającą zabezpieczenia materiału produkcyjnego przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi.

W produkcji szkółkarskiej dominuje produkcja sadzonek dęba, buka oraz sosny. Średniorocznie, na terenie szkółki w produkcji znajduje się ok 1 546 tys. sadzonek.

Tab. 8. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Nadleśnictwie Leżajsk
(Tab. X wg. IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	powierzchnia zredukowana [ha]										
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2012	36,17	0,00	15,44	6,54	1,53	9,69	0,00	185,27	194,75	66,15	15,81
2013	51,78	0,00	21,28	4,10	4,76	4,72	0,00	170,95	201,84	69,78	29,01
2014	28,93	0,00	23,87	8,87	3,66	4,01	0,00	165,67	205,1	87,08	15,65
2015	39,38	0,74	23,79	3,45	4,42	1,34	0,00	98,78	148,58	69,43	17,58
2016	48,06	0,00	33,21	6,00	3,36	2,71	0,00	97,44	132,77	52,54	14,31
2017	21,59	0,59	42,92	20,78	2,35	2,64	0,00	64,1	120,19	65,01	7,70
2018	21,33	0,00	40,00	14,72	2,08	6,44	0,00	88,77	115,14	59,88	8,02
2019	13,25	0,00	47,20	8,12	1,55	1,91	0,00	48,88	108,81	60,01	9,20
2020	22,48	0,00	44,25	12,86	2,60	2,06	0,00	31,18	108,81	40,33	6,47
2021	20,38	0,00	29,11	3,90	2,75	2,24	0,00	5,07	95,90	42,34	0,00
Razem	303,35	1,33	321,07	89,34	29,06	37,76	0,00	956,11	1431,89	612,55	123,75
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	621,30	0,00	691,25	24,35	4,70	1,90	0,00	641,06	1378,21	1343,50	0,00
% wykonania	48,83		46,45	366,90	618,30	1987,37		149,15	103,89	45,59	

Tab. 9. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla obrębu Dąbrówki
(Tab. X wg. IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podsztytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	powierzchnia zredukowana [ha]										
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2012	3,63	0,00	3,67	3,14	1,17	4,37	0,00	42,6	60,25	22,42	5,51
2013	5,96	0,00	15,82	0,10	1,93	0,74	0,00	49,00	73,43	20,09	8,27
2014	9,09	0,00	10,77	0,50	1,02	1,41	0,00	35,89	88,46	22,67	7,25
2015	6,67	0,00	11,31	0,66	1,40	0,70	0,00	43,65	56,53	21,47	8,08
2016	4,70	0,00	13,47	6,00	1,69	1,10	0,00	36,7	52,41	13,96	7,36
2017	2,63	0,00	20,05	2,98	1,00	0,50	0,00	29,19	49,8	15,17	3,75
2018	0,00	0,00	13,31	4,70	1,08	3,05	0,00	24,78	44,33	15,07	7,12
2019	0,00	0,00	16,92	0,63	0,70	0,63	0,00	11,28	24,20	14,13	8,05
2020	2,13	0,00	10,08	1,05	1,83	1,01	0,00	8,65	35,61	12,69	3,00
2021	3,00	0,00	9,16	0,15	1,88	0,51	0,00	2,78	33,14	9,72	0,00
Razem	37,81	0,00	124,56	19,91	13,70	14,02	0,00	284,52	518,16	167,39	58,39
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	126,87	0,00	304,40	3,25	3,40	1,00	0,00	239,86	501,35	438,92	0,00
% wykonania	29,81		40,92	612,62	402,94	1402,00		118,62	103,35	38,14	

Tab. 10. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla obrębu
Kuryłówka (Tab. X wg. IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2012	14,22	0,00	3,52	3,30	0,00	2,72	0,00	66,22	48,15	13,09	5,70
2013	11,31	0,00	3,86	4,00	0,00	2,98	0,00	73,25	45,63	24,01	6,47
2014	2,5	0,00	2,20	7,87	0,00	1,20	0,00	71,33	45,50	19,75	3,30
2015	9,53	0,00	1,65	0,00	0,00	0,14	0,00	25,89	34,20	22,13	4,20
2016	16,61	0,00	3,27	0,00	0,00	0,50	0,00	24,80	19,75	13,69	1,75
2017	9,99	0,00	11,27	6,15	0,00	1,32	0,00	16,12	21,76	13,49	1,50
2018	11,07	0,00	6,83	3,27	0,00	2,07	0,00	32,73	19,69	21,96	0,00
2019	0,00	0,00	7,76	4,98	0,00	0,56	0,00	9,48	32,79	18,81	0,0
2020	6,23	0,00	12,20	1,02	0,00	0,30	0,00	3,80	8,07	10,91	1,50
2021	6,54	0,00	10,49	1,50	0,00	1,11	0,00	1,06	27,15	12,78	0,00
Razem	88,00	0,00	63,05	32,09	0,00	12,90	0,00	324,68	302,69	170,62	24,42
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	170,46	0,00	108,03	21,10	0,00	0,40	0,00	209,19	264,96	299,99	0,00
% wykonania	51,63		58,37	152,09		3225,00		155,21	114,24	56,88	

Tab. 11. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla obrębu Leżajsk
(Tab. X wg. IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	powierzchnia zredukowana [ha]										
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2012	18,32	0,00	8,25	0,00	0,00	2,60	0,00	76,45	86,35	30,64	4,60
2013	34,51	0,00	1,60	0,00	0,80	1,00	0,00	48,7	82,78	25,68	14,27
2014	17,34	0,00	10,90	0,00	1,40	1,40	0,00	58,45	71,14	44,66	5,10
2015	23,18	0,74	10,83	0,00	0,70	0,50	0,00	29,24	57,85	25,83	5,30
2016	26,75	0,00	16,47	0,00	1,00	1,11	0,00	35,94	60,61	24,89	5,20
2017	8,97	0,59	11,60	0,00	0,65	0,82	0,00	18,79	48,63	36,35	2,45
2018	10,26	0,00	19,86	0,00	1,00	1,32	0,00	31,26	51,12	22,85	0,90
2019	13,25	0,00	22,52	0,00	0,50	0,72	0,00	28,12	51,82	27,07	1,15
2020	14,12	0,00	21,97	0,00	0,77	0,75	0,00	18,12	65,13	16,73	1,97
2021	10,44	0,00	9,86	0,00	0,87	0,62	0,00	2,88	36,84	19,85	0,00
Razem	177,14	1,33	133,86	0,00	7,69	10,84	0,00	347,95	612,27	274,55	40,94
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	323,97	0,00	278,82	0,00	1,30	0,50	0,00	192,01	604,59	604,59	0,00
% wykonania	54,68		48,01		591,54	2168,00		181,22	101,27	45,41	

III. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

a) Wpływ wykonanych zabiegów na wielkość zasobów drzewnych

Realizacja zadań gospodarczych wykonanych w PUL skutkowała wzrostem zasobów miąższości oraz średniej zasobności na 1 ha. Zasoby miąższości wzrosły o 338 403 tys.m³ z 4 319 590 m³ do 4 657 993 m³. Przeciętna zasobność wzrosła o 22 m³/ha, z 268 na 290 m³/ha.

b) Wpływ wykonanych zabiegów na jakość upraw i młodników

Ocena upraw i młodników.

Ocena upraw i młodników na powierzchniach otwartych jak również odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych została sporządzona w oparciu o wyniki prac taksacyjnych wykonawcy projektu PUL na lata 2021-2031.

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.

Wyniki oceny upraw i młodników na powierzchniach otwartych dla poszczególnych obrębów i całego Nadleśnictwa zawarto w tabelach nr 11-14. W trakcie prac urządzeniowych zainwentaryzowano ogółem 318,33 ha upraw i młodników do 10 lat. Dominują uprawy i młodniki o składzie zgodnym z określonym typem drzewostanu, które zajmują 301,64 ha co stanowi 94,76% ogólnej powierzchni upraw i młodników. Uprawy i młodniki częściowo zgodne z określonym typem drzewostanu zajmują 13,04 ha co stanowi 4,10% ogólnej powierzchni upraw i młodników, natomiast niezgodne zajmują jedynie o, 52 ha co daje 0,17% oraz uprawy przepadłe które zajmują 3,13 ha co stanowi 0,99% powierzchni upraw i młodników. Następująco przedstawia się uprawy i młodniki na obrębach. Uprawy o składzie zgodnym z określonym typem drzewostan w obrębie Dąbrówki 96,20%, Kuryłówka 89,91%, obręb Leżajsk 97,21%, uprawy częściowo zgodne ze składem gatunkowym w obrębie Dąbrówki 3,80%, Kuryłówka 6,58%, obręb Leżajsk 2,79%, a uprawy niezgodne ze składem gatunkowym i uprawy przepadłe są tylko w obrębie Kuryłówka i przedstawiają się następująco 0,53% i 3,19%.

Tab. 12. (Tabela nr XI wg IUL) Nadleśnictwo Leżajsk Obręb Dąbrówki

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		0,81										0,81
BMŚW		35,96	2,05									38,01
BMW		1,38										1,38
LMW					0,55							0,55
LŚW		0,47				0,47						0,94
LW						0,63						0,63
OL		1,11										1,11
Ogółem		39,73	2,05		0,55	1,10						43,43

Tab. 13. (Tabela nr XI wg IUL) Nadleśnictwo Leżajsk Obręb Kuryłówka

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepałe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		33,43	0,75	0,12								34,30
BMŚW		35,29		0,51							3,13	38,93
BMW		15,13	2,87		1,41	5,05		0,52				24,98
Ogółem		83,85	3,62	0,63	1,41	5,05		0,52			3,13	98,21

*Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania
dotychczasowego planu urządzenia lasu*

Tab. 14. (Tabela nr XI wg IUL) Nadleśnictwo Leżajsk Obręb Leżajsk

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		13,33										13,33
BMŚW		96,13			2,26							98,39
BMW		42,92				0,98						43,90
LMŚW		8,45										8,45
LMW		2,10										2,10
LŚW		2,53			1,36							3,89
OL		5,97										5,97
OLJ												
	9,10E+01			0,33								0,33
LŁ					0,33							0,33
Ogółem		171,43		0,33	3,95	0,98						176,69

Tab. 15. (Tabela nr XI wg IUL) Nadleśnictwo Leżajsk

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		47,57	0,75	0,12								48,44	
BMŚW		167,38	2,05	0,51	2,26						3,13	175,33	
BMW		59,43	2,87		1,41	6,03		0,52				70,26	
LMŚW		8,45										8,45	
LMW		2,10			0,55							2,65	
LŚW		3,00			1,36	0,47						4,83	
LW						0,63						0,63	
OL		7,08										7,08	
OLJ													
	9,10E+01			0,33								0,33	
LŁ					0,33							0,33	
Ogółem		295,01	5,67	0,96	5,91	7,13		0,52			3,13	318,33	

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

W ramach prac urządzeniowych zainwentaryzowano łącznie 1529,26 ha upraw i młodników powstałych po rębniach złożonych, z przeciętnym procentem pokrycia wynoszącym 63,0%. Jakość hodowlaną określono jako 11, czyli jako bardzo dobrą. W poszczególnych obrębach leśnych ilość upraw i młodników przedstawia się następująco: obręb Dąbrówka – 670,32 ha, obręb Kuryłówka – 195,45 oraz obręb Leżajsk – 663,49 ha. W obrębach Dąbrówka i Leżajsk jakość hodowlana została oceniona jako bardzo dobra, a w obrębie Kuryłówka jakość hodowlana została oceniona jako dobra.

W Nadleśnictwie nieznaczną przewagę mają uprawy i młodniki z dębem jako głównym gatunkiem, które zajmują 32,29% ogólnej powierzchni, na pozostałej części upraw dominuje dąb zajmując 30,40% powierzchni. Nieco inaczej przedstawia się rozkład gatunków dominujących w poszczególnych obrębach. Na terenie obrębu Dąbrówka i Kuryłówka głównym gatunkiem dominującym w uprawach jest dąb, który w obrębie Dąbrówka zajmuje 41,07%, a w obrębie Kuryłówka 45,61% powierzchni. Natomiast w obrębie Leżajsk gatunkiem dominującym jest buk zajmujący 41,01% powierzchni.

Zestawienie oceny odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla poszczególnych obrębów i całego Nadleśnictwa zawierają tabele 15 - 18.

**Tab. 16. (Tabela nr XII a wg IUL) Zestawienie oceny odnowień podokapowych w Nadleśnictwie
Leżajsk - obręb Dąbrówki**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	45,06	33,4	12	
	BMŚW		DB	40,37	40,9	11	
	BMW		BK	4,34	70,0	11	
	BMW		DB	3,80	30,0	11	
	BMW		JD	5,16	52,8	11	
	BŚW		DB	1,98	30,0	22	
	LŁ		BK	3,88	60,0	12	
	LŁ		DB	0,51	40,0	11	
	LMŚW		BK	28,23	64,7	11	
			9110		2,62	50,0	11
	LMŚW		DB	52,18	43,0	11	
			9170		8,84	39,8	11
	LMŚW		JD	14,22	52,1	11	
	LMW		DB	70,83	50,2	12	
			9170		2,46	40,0	11
	LMW		JD	2,76	50,0	11	
	LMW		SO	2,51	70,0	12	
	LŚW		BK	8,18	47,2	11	
			9130		20,38	30,0	11
			9170		29,74	74,7	11
	LŚW		DB	55,86	58,9	11	
			9170		20,29	47,0	11
	LŚW		JD	37,26	69,7	11	
		9170		9,29	70,0	11	
LŚW		LP	1,32	30,0	12		
LW		DB	25,73	45,4	11		
		9170		11,54	44,7	12	
LW		JD	9,31	44,3	12		
Razem				518,65	50,6	11	
KDO	LMŚW		JD	3,22	20,0	12	
Razem				3,22	20,0	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	2,42	30,0	12	
	BMŚW		SO	11,15	94,6	11	
	BMW		BK	3,78	30,0	12	
	BMW		SO	8,16	100,0	11	
	LMŚW		BK	16,15	93,2	12	
	LMŚW		DB	6,68	90,0	11	
	LMW		BK	6,17	78,0	12	
	LMW		DB	20,76	83,0	12	
	LMW		SO	12,85	89,9	11	
	LŚW		BK	11,63	94,0	11	
			9170		8,31	100,0	11

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LSW	9170	DB	3,39	90,0	12
	LŚW		SO	5,03	80,0	12
	LW	9170	DB	1,18	100,0	13
	LW		DB	11,51	90,0	11
	LW		SO	15,57	84,4	21
	LW		SO	3,71	100,0	12
Razem				148,45	87,5	11
Ogółem				670,32	58,7	11

Tab. 17. (Tabela nr XII b wg IUL) Zestawienie oceny odnowień podokapowych w Nadleśnictwie Leżajsk - obręb Kuryłówka

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	BK	14,10	44,2	12
	BMŚW		DB	14,65	36,5	12
	BMW		BK	10,99	44,2	12
	BMW		DB	3,88	60,0	12
	LMŚW		BK	27,50	43,4	11
	LMŚW		DB	48,61	34,5	11
	LŚW		DB	9,64	40,0	11
	LŚW		DB	2,31	43,9	11
Razem				131,68	39,8	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	7,07	90,0	11
	BMŚW		SO	15,65	97,3	12
	LMŚW		BK	12,66	97,2	12
	LMŚW		DB	12,61	85,7	12
	LMŚW		SO	15,78	92,8	12
Razem				63,77	93,1	12
Ogółem				195,45	57,2	12

**Tab. 18. (Tabela nr XII c wg IUL) Zestawienie oceny odnowień podokapowych w Nadleśnictwie
Leżajsk - obręb Leżajsk**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	51,75	38,5	11	
	BMŚW		DB	11,05	37,3	11	
	BMŚW		JD	1,53	20,0	12	
	BMŚW		SO	0,35	30,0	12	
	BMW		BK	6,34	80,0	12	
	BMW		DB	3,91	39,1	12	
	BMW		JD	3,83	30,0	12	
	BMW		ŚW	0,33	50,0	11	
	LMŚW		BK	80,29	49,3	11	
			9110		9,97	62,2	11
			9170		11,04	85,1	11
	LMŚW		DB	32,19	48,2	11	
			9170		4,6	70,0	11
	LMŚW		JD	6,97	61,3	11	
	LMW		BK	1,75	30,0	12	
	LŚW		BK	60,34	71,2	12	
			9130		22,09	52,9	11
			9170		59,07	80,7	11
	LŚW		DB	18,83	48,6	11	
			9170		10,45	66,5	11
	LŚW		JD	16,93	50,0	12	
	LW		BK	4,27	60,0	21	
	LW		DB	19,52	62,9	11	
			9170		9,19	70,0	11
	LW		JD	4,02	70,0	21	
	OL		ŚW		0,64	80,0	11
Razem				451,25	58,2	11	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	4,71	90,0	22	
	BMŚW		DB	4,26	90,0	21	
	BMŚW		SO	36,74	98,9	11	
	BMW		BK	4,18	90,0	12	
	BMW		JD	2,20	70,0	12	
	BMW		SO	8,57	100,0	12	
	LŁ		DB	1,90	100,0	21	
	LMŚW		BK	15,46	90,6	12	
			9110		7,83	94,2	12
	LMŚW		MD	2,92	90,0	12	
	LMŚW		SO	11,12	95,7	11	
	LMW		BK				
		9170		7,68	80,0	12	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMW		DB	2,88	100,0	11
	LMW		MD	6,49	100,0	13
	LŚW		BK	40,94	90,0	11
		9170		26,82	90,0	11
	LŚW		DB	9,80	92,7	11
		9170		7,23	86,5	11
	LW		BK	2,07	90,0	11
	LW		DB	4,20	90,0	11
		9170		4,24	90,0	21
Razem				212,24	92,4	11
Ogółem				663,49	69,1	11

**Tab. 19. (Tabela nr XII a wg IUL) Zestawienie oceny odnowień podokapowych w Nadleśnictwie
Leżajsk**

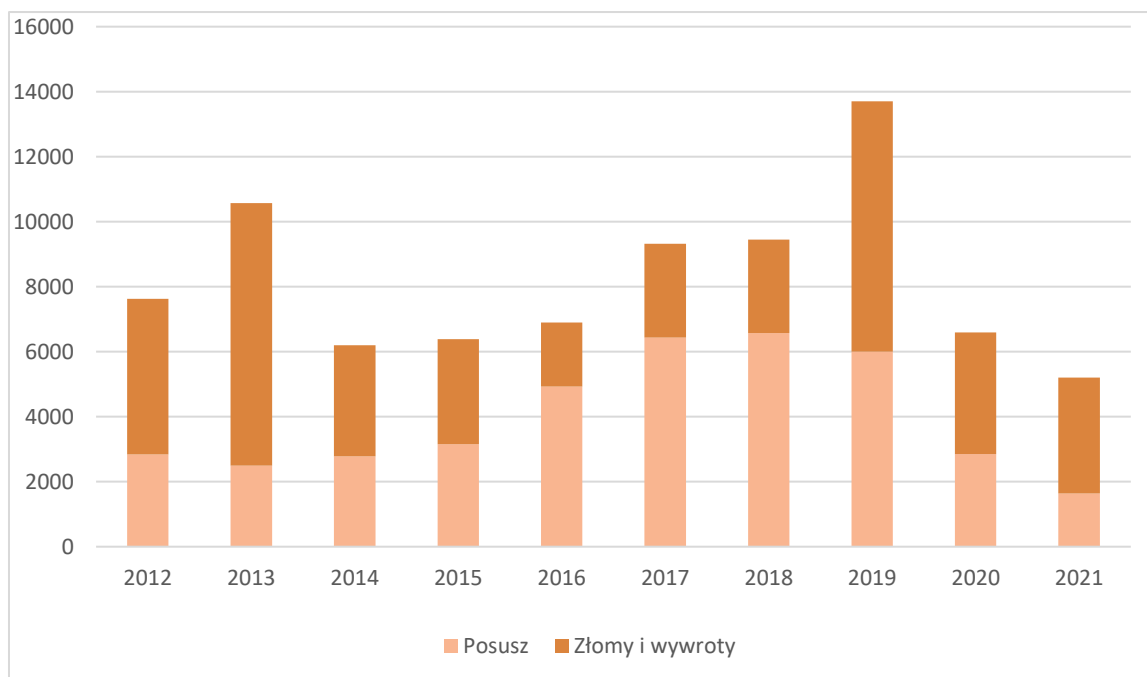
Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	110,91	37,2	11	
	BMŚW		DB	66,07	39,3	11	
	BMŚW		JD	1,53	20,0	12	
	BMŚW		SO	0,35	30,0	12	
	BMW		BK	21,67	59,9	12	
	BMW		DB	11,59	43,1	12	
	BMW		JD	8,99	43,1	11	
	BMW		ŚW	0,33	50,0	11	
	BŚW		DB	1,98	30,0	22	
	LŁ		BK	3,88	60,0	12	
	LŁ		DB	0,51	40,0	11	
	LMŚW		BK	136,02	51,3	11	
			9110		12,59	59,7	11
			9170		11,04	85,1	11
	LMŚW		DB	132,98	41,1	11	
			9170		23,08	45,9	11
	LMŚW		JD	21,19	55,1	11	
	LMW		BK	1,75	30,0	12	
	LMW		DB	70,83	50,2	12	
			9170		2,46	40,0	11
	LMW		JD	2,76	50,0	11	
	LMW		SO	2,51	70,0	12	
	LŚW		BK	68,52	68,3	12	
			9130		42,47	41,9	11
			9170		88,81	78,7	11
	LŚW		DB	77,00	55,9	11	
			9170		30,74	53,6	11
	LŚW		JD	54,19	63,5	11	
			9170		9,29	70,0	11
	LŚW		LP	1,32	30,0	12	
LW		BK	4,27	60,0	21		
LW		DB	45,25	53,0	11		
		9170		20,73	55,9	11	
LW		JD	13,33	52,0	11		
OL		ŚW		0,64	80,0	11	
Razem				1101,58	52,4	11	
KDO	LMŚW		JD	3,22	20,0	12	
Razem				3,22	20,0	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	4,71	90,0	22	
	BMŚW		DB	13,75	79,4	11	
	BMŚW		SO	63,54	97,8	11	
	BMW		BK	7,96	61,5	12	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	BMW		JD	2,20	70,0	12
	BMW		SO	16,73	100,0	11
	LŁ		DB	1,90	100,0	21
	LMŚW		BK	44,27	93,5	12
		9110		7,83	94,2	12
	LMŚW		DB	19,29	87,2	12
	LMŚW		MD	2,92	90,0	12
	LMŚW		SO	26,90	94,0	12
	LMW		BK	6,17	78,0	12
		9170		7,68	80,0	12
	LMW		DB	23,64	85,1	12
	LMW		MD	6,49	100,0	13
	LMW		SO	12,85	89,9	11
	LŚW		BK	52,57	90,9	11
		9170		35,13	92,4	11
	LŚW		DB	13,19	92,0	11
		9170		12,26	83,8	12
	LŚW		SO	1,18	100,0	13
	LW		BK	2,07	90,0	11
	LW		DB	15,71	90,0	11
		9170		19,81	85,6	21
	LW		SO	3,71	100,0	12
Razem				424,46	90,8	11
Ogółem				1529,26	63,0	11

c) Wpływ wykonanych zabiegów na stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Leżajsk jest dobry. Lokalne pogorszenie stanu zdrowotnego wynika z presji czynników abiotycznych (niskie temperatury, silne wiatry) i biotycznych (patogeny korzeni, zgnilizny strzał i kłód, żerowanie szkodników wtórnych i pierwotnych).

Szkody od wiatru (złomy, wywroty) i śniegu (okiść) występowały z reguły w formie rozproszonej i miały charakter pojedynczy, co najwyżej grupowy. Koncentracja pozyskania wywrotów i złomów nastąpiła w latach 2012-2013, gdzie średniorocznie pozyskiwano ok. 6428,72 m³/rok. W późniejszych latach (2014-2018) można zaobserwować znaczny spadek pozyskania do około 2876,81 m³/rok. Dopiero w 2019 roku w wyniku silnych burz huraganowych i okiści pozyskanie wywrotów i złomów wyniosło 7706,69 m³/rok (ryc. 1).



Ryc. 1. Pozyskanie w m³ posuszu, złomów i wywrotów w latach 2012-2021 (stan na 14.10.2021 r)

W drzewostanach sosnowych i z udziałem sosny (wg stanu na dzień 01.01.2012 udział tych drzewostanów wynosił ok. 70,0 %) przyczyną wydzielania się posuszu były głównie szkodniki wtórne. W początkowych 5 latach dziesięciolecia miało to związek głównie z osłabieniem od okiści i silnych wiatrów. Widoczny w latach 2017 - 2019 wzrost był efektem działania głównie kornika ostrozębnego, którego znaczenie gospodarcze zaczynało odgrywać istotną rolę wskutek obniżania się wód gruntowych i suszy. W wyniku zastosowania metod ograniczających rozprzestrzenianie się kornika

ostrożnego (szybkie pozyskanie i wywóz drewna zasiedlonego, zrąbkowanie zasiedlonych gałęzi lub ich usuwanie przy użyciu otwartego **ognia technologicznego** na otwartym terenie leśnym, a także stały monitoring populacji za pomocą pułapek feromonowych) oraz dużą ilością opadów w 2021 r. można zaobserwować znaczny spadek pozyskiwanego posuszu.

IV. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W ramach prac zalesieniowych wykonano 2,80 ha rekultywacji terenu po wiertni w leśnictwie Potok oraz kopalni piasku kwarcowego w Leśnictwie Kulno, 3,39 ha zalesienia terenów porolnych w Leśnictwie Brzyska Wola, Kulno, Brzóza.

V. Rozmiar szkód w lasach, spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

a) Szkody spowodowane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach

W Nadleśnictwie Leżajsk głównym sprawcą szkód są jelenie i sarny, sporadycznie łoś. Wyrządzane szkody to przede wszystkim zgryzanie pędów, spałowanie, sporadycznie występuje wydeptywanie. W ostatnich latach zaczęły pojawiać się znaczące szkody powodowane przez bobry, są to zarówno podtopienia jak i ścinanie drzew.

Najwięcej szkód obserwowanych jest w uprawach (53%) i młodnikach (31%), natomiast w drzewostanach starszych klas wieku występują one jedynie sporadycznie (16%) (tab. 19).

W celu zabezpieczenia przed ewentualnymi szkodami, zwłaszcza od jeleniowatych, Nadleśnictwo systematycznie podejmowało działania prewencyjne (tab. 20).

**Tab. 20. Zestawienie powierzchni uszkodzeń dla upraw, młodników i drzewostanów
w Nadleśnictwie Leżajsk**

Rok	Powierzchnia uszkodzeń [ha]									Suma
	Uprawy			Młodniki			Drzewostany			
	21-40	>40	Rm.:	21-40	>40	Rm.:	21-40	> 40	Rm.:	
2012	40,66	0,5	41,16	27,31	10,22	37,53	0,4	0	0,4	79,09
2013	31,33	5,42	36,75	2,1	4,47	6,57	2,95	9,05	12	55,32
2014	43,78	2,51	46,29	6,65	3,42	10,07	4,5	9,1	13,6	69,96
2015	29,96	6,19	36,15	36,08	7,03	43,11	5,7	9,2	14,9	94,16
2016	24,59	8,46	33,05	7,45	6,91	14,36	5,78	6,1	11,88	59,29
2017	47,02	7,21	54,23	11,23	9,81	21,04	11,34	8	19,34	94,61
2018	27,46	6,6	34,06	23,36	8,54	31,9	4,65	10,6	15,25	81,21
2019	27,46	6,1	33,56	21,92	12,08	34	4,35	6,25	10,6	78,16
2020	41,94	1,91	43,85	16,17	2,9	19,07	7,95	2,4	10,35	73,27
2021	32,28	1,35	33,63	14,47	2,31	16,78	3,92	4,05	7,97	58,38
Razem:										763,24

Tab. 20. Zestawienie powierzchni zabiegów ochronnych przed szkodami od zwierzyny.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny							
Rok	Pow. upraw zab. chem. [ha]	Pow. ogrodzonych upraw [ha]	Palikowanie [ha]	Pow. zab. mech. osłonki [ha]	Razem pow. zab. mech. [ha]	Razem pow. zab. upraw [ha]	Pow. rozgrodzonych upr. i młod. [ha]
2012	88,42	37,12	2,04	12,07	51,23	139,65	17,37
2013	88,62	52,01	2,51	7,72	62,24	150,86	6,00
2014	72,54	33,14	0,75	7,12	41,01	113,55	4,68
2015	87,50	54,86	0,20	7,51	62,57	150,07	14,09
2016	71,92	40,38	1,64	11,58	53,60	125,52	2,20
2017	102,97	37,86	0,90	5,31	44,07	147,04	8,87
2018	105,61	38,92	0,00	4,33	43,25	148,86	18,78
2019	65,84	30,46	0,52	3,48	34,46	100,30	15,89
2020	88,95	31,18	0,00	3,44	34,62	123,57	59,68
2021	73,70	23,26	0,00	1,15	24,41	98,11	53,37
Ogółem:	846,07	379,19	8,56	63,71	451,46	1297,53	200,93

W początkowych latach bieżącego dziesięciolecia podstawowym sposobem zabezpieczania przed szkodami było zabezpieczanie chemiczne przy wykorzystaniu repelentów. Z biegiem lat coraz większa presja zwierzyny wymusiła grodzenie odnowień dębowych, bukowych, jodłowych a nawet częściowo także sosnowych.

b) Szkody spowodowane przez pożary.

Lasy Nadleśnictwa Leżajsk zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego. W siedzibie Nadleśnictwa znajduje się baza sprzętu p.poż. oraz Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny. W okresie akcji bezpośredniego zagrożenia pożarem obserwacja terenów leśnych odbywa się za pomocą nowoczesnego systemu monitoringu leśnego, który składa się z 6 masztów z kamerami, obejmując swoim zasięgiem 100 % powierzchni Nadleśnictwa. W roku 2020 Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny dokonał 74 zgłoszeń do PSP o miejscach powstania pożaru (w bliskim sąsiedztwie lasów).

W minionym 10-leciu Nadleśnictwo Leżajsk wykonało wiele inwestycji które zwiększyły zabezpieczenie pożarowe:

- wybudowano 8 zbiorników retencyjnych, wyposażonych w przeciwpożarowe stanowisko czerpania wody,
- wybudowano 5 nowych przeciwpożarowych stanowisk czerpania wody na istniejących zbiornikach wodnych,
- nowe inwestycje drogowe dzięki którym powstało 6 dojazdów pożarowych,
- nowy samochód patrolowo gaśniczy,
- nowoczesny system monitoringu przeciwpożarowego
- doposażono bazę przeciwpożarową w dodatkowe hydronetki, szpadle, piły,
- oznakowano dojazdy pożarowe,
- wyposażono każdego pracownika terenowego w sprzęt do gaszenia pożarów powierzchniowych,

Ponadto Nadleśnictwo posiada łącznie 39 punktów czerpania wody, z czego 26 stanowią punkty sztuczne, a 13 punkty naturalne. Sieć dojazdów pożarowych stanowią 28 drogi pożarowe o łącznej długości 117,85 km.

W minionym dziesięcioleciu na terenach leśnych Nadleśnictwa Leżajsk odnotowano 34 pożarów o całkowitej powierzchni 4,03 ha. Średnia powierzchnia pożaru to 0,12 ha. Do częstego występowania pożarów przyczyniają się: bliskie sąsiedztwo dużych aglomeracji miejskich (Leżajsk, Łańcut, Nowa Sarzyna), ubogie siedliska oraz lite sośniny. Najbardziej palnymi leśnictwa są: Sarzyna, Jelna, Kulno,

Brzyska Wola. Duże zagrożenie dla lasów Nadleśnictwa, stanowi kolej relacji Przemysł – Rozwadów. Od trakcji kolejowej powstały 2 pożary. Na drodze sądowej Nadleśnictwo udowodniło że pożary powstały poprzez zaniedbania kolei.

Dzięki podjętym działaniom oraz stałej obserwacji w roku 2021 na terenie Nadleśnictwa Leżajsk nie powstał pożar.

c) Uszkodzenia spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

W ostatnich latach monitorowano stopień zagrożenia upraw leśnych ze strony szkodników korzeni. Prowadzone były coroczne rutynowe poszukiwania pędraków oraz inwentaryzacja rozmiaru zagrożenia i występowania pędraków.

Na terenie Nadleśnictwa występują zróżnicowane szczepy chrabąszczy, przy liczebnej dominacji szczepu rojącego się w latach nieparzystych 2015, 2019.

Wyznaczono obszary stanowiące uporczywe pędraczysko, ogółem na pow. 2340 ha.

Podstawowym zagrożeniem lasu wynikającym z bytowania populacji chrabąszczy jest żerowanie larw (pędraków) na korzeniach drzew leśnych. Na terenie nadleśnictwa od lat rejestrowane są uszkodzenia odnowień, przepadanie upraw sztucznych i nalotów naturalnie pojawiających się w lesie. Zasiedlenie gleby w drzewostanach starszych wymuszało odstąpienia od pozyskania ze względu na brak możliwości wyprowadzenia odnowień. Pędraki chrabąszczy żerują nie tylko na systemach korzeniowych drzew młodych, ale również wielu gatunkach drzew w średnich i starszych klasach wieku. Uszkodzenia korzeni są wrotami infekcji patogenów powodujących zgnilizny i zamieranie drzew. Z uwagi na niewielką skuteczność integrowania metod mechanicznego zwalczania chrabąszczy, ich żerowanie w górnych partiach koron drzew liściastych, jodły i modrzewia, wskazane jest wykonywanie zabiegów chemicznych przy zastosowaniu aparatury naziemnej oraz agrolotniczej.

Zabieg ograniczenia liczebności chrabąszczy imagines - naziemny chemiczny w latach:

2015 - pow. 374,0 ha - zabieg skuteczny

2016 - pow. 48,0 ha - zabieg skuteczny

2017 - pow. 75,0 ha - zabieg skuteczny

2018 - pow. 22,5 ha - zabieg skuteczny

2019 - pow. 96,0 ha - zabieg skuteczny

2020 - pow. 43,0 ha - zabieg skuteczny

2021 - pow. 53,0 ha - zabieg skuteczny

**Zabieg ograniczenia liczebności chrabąszczy imagines – agrolotniczy
chemiczny w latach:**

2019 - pow. 463,0 ha - zabieg skuteczny

**Zabieg ograniczenia liczebności pędraków chrabąszczy - naziemny
chemiczny (iniekcja doglebowa) w latach:**

2017 - pow. 12,40 ha - zabieg skuteczny

2018 - pow. 25,41 ha - zabieg skuteczny

2019 - pow. 20,22 ha - zabieg skuteczny

2020 - pow. 22,00 ha - zabieg skuteczny

* - łączna powierzchnia zabiegów wykonanych w 2019 roku wynosiła 559 ha, z czego 471 ha na terenie Lasów Państwowych i 88 ha na terenie Lasów Niepaństwowych.

W przypadku drzewostanów sosnowych szkody powodowane przez pędraki potęgują skutki suszy trwającej od 2015 roku. Sprzyjają w ten sposób zasiedleniu drzew i drzewostanów sosnowych przez kornika ostrozębnego, którego dekonstrukcyjna działalność na terenie nadleśnictwa nabiera coraz większego znaczenia. Posusz, którego jest producentem, jest na bieżąco usuwany i rejestrowany w sposób umożliwiający przyporządkowanie do sprawcy. Znaczenie gospodarcze tego szkodnika staje się coraz bardziej istotne wraz z powiększającym się deficytem wody w glebie.

W uprawach i młodnikach sosnowych stwierdzono występowanie smolika znaczonego osłabionych przez inne czynniki. Smolik znaczony był rejestrowany rokrocznie (za wyjątkiem 2013 i 2017 roku). Był także zwalczany poprzez wrywanie i palenie zasiedlonych drzewek. W 2012 roku powierzchnia zwalczania wyniosła 42,88 ha, w 2014 roku – 27,22 ha, w 2015 roku – 7,25 ha, w 2016 roku – 0,5 ha, w 2018 roku – 38,00 ha, w 2019 roku – 6,83 ha, w 2020 roku – 10,02 ha, a w 2021 roku – 7,77 ha.

d) Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska

Nadleśnictwo Leżajsk położone jest w niezbyt silnie uprzemysłowionym rejonie kraju, stopień zanieczyszczenia powietrza nie jest duży. Zanieczyszczenia pochodzą przede wszystkim z tzw. „niskiej emisji”, powstającej głównie w procesie energetycznego spalania paliw. Jej źródłem są małe zakłady przemysłowe oraz indywidualne systemy grzewcze mieszkańców. Południowa część nadleśnictwa, jest zlokalizowana w bliskim sąsiedztwie Rzeszowa oraz Łańcuta, co nie jest bez znaczenia szczególnie podczas sezonu grzewczego (większe stężenie emitowanych substancji). Ze względu na zwiększoną penetrację lasów przez ludzi i presję urbanistyczną na obszary leśne coraz większego znaczenia nabierają szkody powodowane przez nieukierunkowany ruch turystyczny, nieuprawnione wjazdy do lasu pojazdami silnikowymi, wprowadzanie niepokoju w związku z ciągle wzrastającym zbieractwem owoców runa leśnego oraz zaśmiecanie lasu. To ostatnie zjawisko staje się problemem coraz bardziej uciążliwym dla Nadleśnictwa, szczególnie w okresie wakacyjnym wzdłuż szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych oraz przy drogach publicznych.

e) Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

Z czynników abiotycznych najważniejszymi czynnikami powodującymi szkody były: śnieg w postaci okiści, silne wiatry, obniżanie poziomu wód gruntowych oraz sporadycznie grad.

Początkowe trzy lata ubiegłego dziesięciolecia charakteryzowały obfite opady mokrego śniegu, które w połączeniu z gwałtownymi podmuchami wiatru przyczyniły się do wzmożonego występowania złomów i wywrotów. Dodatkowo czynniki te sprzyjały osłabieniu drzew i późniejszemu ich zasiedlaniu przez szkodniki wtórne. Kolejne to głównie gwałtowne wiatry powodujące szkody w drzewostanach starszych klas wieku oraz przymrozki, powodujące szkody głównie w uprawach i młodnikach. W 2012 roku w nocy z dnia 8/9 lipca miała miejsce silna burza atmosferyczna. W jej wyniku na terenie leśnictwa Brzyska Wola zniszczeniu uległo ok. 1500,0 m³. W 2013 roku w nocy z 20/21 stycznia oraz 24 stycznia miała miejsce gołoledź powodująca duże szkody (w lasach ok. 2500,0 m³, w uprawach 1,20 ha oraz 160,0 m³ grodzień).

Druga połowa dziesięciolecia to przede wszystkim obniżanie się poziomu wód gruntowych wskutek zmniejszającej się sumy opadów oraz sporadycznie krótkotrwałe przymrozki. W marcu 2016 roku na terenie leśnictwa Marynin w oddz. 172-a oraz 173-a zaobserwowano pojawienie się kornika jodłowca krzywozębnego (*Pityokteines curvidens*). W kwietniu 2017 roku zaobserwowano pojawienie się kornika ostrozębnego (*Ips acuminatus*), przerzedzenie igliwia w koronach, usychające, rudawe korony. Pierwsze ognisko kornika ostrozębnego zaobserwowano w leśnictwie Jelna.

W nocy z dnia 9/10 maja 2017 roku miały miejsce przymrozki, w wyniku których powstały szkody na powierzchni 430,47 ha, w tym na szkółce leśnej na powierzchni 0,37 ha. Największe szkody powstały w leśnictwie Czarna – 70,82 ha oraz w leśnictwie Kulno – 70,15 ha. Gatunkiem najbardziej uszkodzonym został buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*). W dniach 12-15 maja 2020 roku na terenie nadleśnictwa wystąpiły silne przymrozki, w wyniku których zostały uszkodzone uprawy i młodniki na powierzchni 276,07 (również w leśnictwie szkółkarskim).

Szkody będące efektem gradobicia powstają stosunkowo rzadko – burze gradowe nie są częste, a nawet jeżeli do nich dochodzi, niewielka średnica kul gradowych zwykle nie wyrządza szkód. Jednak w 2019 roku w skutek gradobicia odnotowano szkody na łącznej powierzchni 43,78 ha. Kolejne znaczące gradobicie miało miejsce w okresie od 24 do 30 czerwca 2021 r. w Leśnictwach Brzoza i Marynin, które w różnym stopniu uszkodziło drzewostany na łącznej powierzchni 69,48 ha. Pojawiające się ostatnio dłuższe okresy suszy i związane z nimi obniżenie poziomu wód gruntowych powodują zakłócenia stosunków wodnych, mając lokalnie niekorzystny wpływ na fizjologiczne procesy gospodarki wodnej drzew, prowadząc do okresowego osłabienia drzewostanów.

Od kilku lat obserwuje się wzmożone występowanie jemoły pospolitej, także na terenie lasów Nadleśnictwa Leżajsk. Drzewa zaatakowane przez tego półpasożyta, przy obecnym problemie z zakłóceniami stosunków wodnych (długotrwałe susze) ulegają znacznemu osłabieniu. Osłabienie fizjologiczne przez jemołę powoduje także większe narażenie drzewostanów na inne szkodniki chorobotwórcze np. szkodniki owadzie oraz pasożytnicze grzyby. Negatywny wpływ na drzewa obserwowany jest także w aparacie asymilacyjnym oraz na szyszkach i nasionach, które są znacznie mniejsze od tych rosnących na drzewach nie porażonych przez jemołę. W 2019 roku

przeprowadzone inwentaryzację, po której odnotowano szkody na gatunkach iglastych o łącznej powierzchni 515,25 ha. W 2020 roku po przeprowadzonej inwentaryzacji, stwierdzono szkody wynoszące łącznie 502,07 ha, a w 2021 roku – 568,33 ha.

VI. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne Nadleśnictwa Leżajsk skupia się na pozyskaniu choinek świerkowych i jodłowych oraz stroiszu świątecznego. Nadleśnictwa choinki pozyskuje głównie na plantacjach. W okresie Świąt Bożego Narodzenia Nadleśnictwa sprzedaje corocznie ok. 1400 sztuk choinek.

a) Gospodarka łowiecka.

Nadleśnictwo Leżajsk swoim zasięgiem terytorialnym obejmuje 5 Rejonów Hodowlanych: Rejon nr I Puszcza Sandomierska z dwoma obwodami, w tym OHZ LP w Nadleśnictwie Rudnik podległy RDLP w Lublinie i 4 Rejonach Hodowlanych podległych RDLP w Krośnie: VIII - Ziemia Sieniawska, X – Dolina Wisłoka, XI - Ziemia Leżajska i XII – Płaskowyż Kolbuszowski.

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad 14 obwodami łowieckimi w rejonie hodowlanym „Ziemia Leżajska”. Wyróżniamy 4 obwody leśne oraz 8 obwodów polnych. Wszystkie obwody łowieckie są dzierżawione przez koła łowieckie.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017 - 2027 r. dla rejonu nr XI, zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Krośnie.

Przynależność poszczególnych obwodów łowieckich w ramach Rejonów Hodowlanych przedstawiono poniżej:

Rejon Hodowlany	Nr obwodu łowieckiego, dzierżawca
RDLP w Lublinie	
I – Puszcza Sandomierska	21pk OHZ LP Nadleśnictwo Rudnik
	25pk „Jeleń” Rudnik
RDLP w Krośnie	
VIII – Ziemia Sieniawska	90pk - „Bażant” Przeworsk
X – Dolina Wisłoka	102pk - „Diana Łańcut”

Rejon Hodowlany	Nr obwodu łowieckiego, dzierżawca
	114pk - „Rogacz Rzeszów”
XI – Ziemia Leżajska	26pk „Polana” w Nowej Sarzynie
	34pk „Polana” w Nowej Sarzynie
	35pk „Polana” w Nowej Sarzynie
	43pk „Towarzystwo Myśliwskie Im. Św. Huberta w Leżajsku”
	44pk „Towarzystwo Myśliwskie Im. Św. Huberta w Leżajsku”
	45pk „Bażant” w Przeworsku
	63pk „Ryś” w Łańcucie
	64pk „Wydra” w Dębnie
	65pk „Wydra” w Dębnie
	74pk Towarzystwo Myśliwych w Rzeszowie
	75pk „Kuropatwa” w Żołąni
	87pk Klub myśliwych Diana w Łańcucie
	88pk „Ryś” w Łańcucie
89pk „Kuropatwa” w Żołąni	
XII – Płaskowyż Kolbuszowski	33pk „Knieja” Stalowa Wola
	42pk „Sokół” Sokołów Małopolski
	62pk „Szarak” Głogów Małopolski

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich, dla których plan zatwierdza Nadleśniczy przedstawiono w tabeli nr 22.

Tab. 22. Zestawienie obwodów łowieckich występujących na obszarze Nadleśnictwa Leżajsk.

Charakterystyka obwodu łowieckiego					
Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia całkowita (ha)	Łączna powierzchnia gruntów leśnych	Procentowy wskaźnik lesistości	Typ kategorii
26pk	„Polana” w Nowej Sarzynie	8021	1230	15	Słaby
34pk	„Polana” w Nowej Sarzynie	5553	1193	22	Średni
35pkk	„Polana” w Nowej Sarzynie	7349	3634	47	Słaby
43pk	„Towarzystwo Myśliwskie Im. Św. Huberta w Leżajsku”	9545	4167	43	Średni

Charakterystyka obwodu łowieckiego					
44pk	„Towarzystwo Myśliwskie Im. Św. Huberta w Leżajsku”	7838	3155	40	Słaby
45pk	„Bażant” w Przeworsku	8217	1413	17	Słaby
63pk	„Ryś” w Łańcucie	5963	2039	34	Słaby
64pk	„Wydra” w Dębnie	9498	1155	12	Słaby
65pk	„Wydra” w Dębnie	4989	49	1	B. Słaby
74pk	Towarzystwo Myśliwych w Rzeszowie	5568	975	18	Słaby
75pk	„Kuropatwa” w Żołyńi	6264	1049	17	Słaby
87pk	Klub myśliwych Diana w Łańcucie	9605	1934	20	Słaby
88pk	„Ryś” w Łańcucie	4322	0	0	B. Słaby
89pk	„Kuropatwa” w Żołyńi	5134	2441	48	Średni

Stan zwierzyny i realizację planów łowieckich przedstawiono w tabelach nr 23-25.

Tab. 23. Stan zwierzyny i realizacja planów łowieckich (Jeleń)

Jelenie											
Sezon	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022
Liczba jeleni wg inwentaryzacji	361	376	397	354	352	363	507	490	434	467	477
Plan odstrzału	122	158	177	174	181	200	215	242	221	225	237
Ilość pozyskanych sztuk wraz z ubytkami	108	148	161	161	162	190	205	199	215	207	

Tab. 24. Stan zwierzyny i realizacja planów łowieckich (Sarna)

Sarna											
Sezon	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022
Liczba saren wg inwentaryzacji	2996	2928	2970	2523	2701	2735	3640	3861	3400	3177	3290
Plan odstrzału	826	804	831	889	892	946	1309	1566	1435	1173	930
Ilość pozyskanych sztuk wraz z ubytkami	728	792	796	860	842	925	1279	1307	1354	1072	

Tab. 25. Stan zwierzyny i realizacja planów łowieckich (Dzik)

Dzik											
Sezon	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022
Liczba dzików wg inwentaryzacji	449	507	550	625	802	538	533	163	149	153	114
Plan odstrzału	653	669	729	740	920	998	998	334	314	309	225
Ilość pozyskanych sztuk wraz z ubytkami	473	472	608	653	893	929	1256	534	711	469	

W przypadku jeleni stany liczebne wzrastały do roku 2016. Ustalane w zatwierdzanych przez Nadleśniczego rocznych planach łowieckich poziomy odstrzału oraz ich realizacja sprawiły, że od sezonu 2019/2020 zaczyna być zauważalny spadek liczebności jeleni. Utrzymanie wysokiego pozyskania daje dużą szansę na doprowadzenie zagęszczeń jeleni w poszczególnych obwodach łowieckich, w których Nadleśniczy zatwierdza rpl, do poziomu zagęszczeń docelowych zawartych w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym na lata 2017-2027.

W przypadku sarny wzrost liczebności zaobserwowano od roku 2017, co spowodowało znaczny wzrost pozyskania. Obecne stany zagęszczenia sarny są zgodne z docelowymi przyjętymi w WŁPH na lata 2017-27 dla XI Łowieckiego Rejonu Hodowlanego.

W przypadku dzików nastąpił widoczny spadek liczebności, co związane jest z odstrzałem sanitarnym w związku z zagrożeniem od afrykańskiego pomoru świń.

Nadleśnictwo prowadzi bieżący nadzór nad realizacją planów łowieckich oraz inicjuje działania zmierzające do poprawy warunków bytowania zwierzyny.

Informacje na temat zagospodarowania obwodów łowieckich na terenie Nadleśnictwa Leżajsk przedstawiono w tabeli nr 26.

Tab. 26. Zagospodarowanie obwodów łowieckich na terenie Nadleśnictwa Leżajsk.

Sezon	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021
objętościowa sucha [t]	46,1	51,0	33,8	48,4	49,8	51,8	52,8	55,1	39,3	47,1
objętościowa soczysta [t]	233,2	166,8	162,5	189,0	225,2	292,5	409,0	339,2	264,0	254,5
treściwa [t]	87,0	91,9	72,0	85,7	83,2	77,0	91,4	105,5	120,7	104,0
sól [t]	4,9	4,5	4,9	5,5	6,2	13,1	35,1	6,4	5,9	6,1
lizawki [szt.]	59	65	76	98	95	119	154	1069	864	
ambony [szt.]	69	23	44	79	74	72	52	546	507	
łąki [ha]	25,4	34,4	19,2	30,9	30,2	31,6	33,1	55,7	46,2	
poletka łowieckie [ha]	52,0	52,0	41,0	52	54,2	58,7	58,2	106,9	111,6	

Nadleśnictwo Leżajsk prowadzi szeroką współpracę z dzierżawcami obwodów łowieckich co przyczynia się do poprawy warunków bytowania zwierzyny. Współpraca polega na:

- wspólnych akcjach zakładania poletek łowieckich żerowych i zgryzowych, wysadzanie drzew dostarczających zwierzynie owoce i nasiona, wykładanie w okresie zimy drzew zgryzowych, dostosowanie terminu części cięć pielęgnacyjnych (gatunki chętnie zjadane przez zwierzynę) do okresów niedoboru pokarmu,
- właściwej lokalizacji karmisk i poletek łowieckich w stosunku do upraw i młodników leśnych,

- umożliwianiu zwierzyńnie dostępu do wody,
- zapewnieniu zwierzyńnie spokoju poprzez ochronę i tworzenie ostoi zwierzyńny.

VII. Ocena realizacji Programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Leżajsk oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

a) Wykonanie zadań ochronnych ustanowionych w PUL dla obszaru Natura 2000 PLH180020 Dolina Dolnego Sanu

Obszar Natura 2000 „Dolina Dolnego Sanu” PLH180020 został wyznaczony na podstawie Decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczeni dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny. Grunty Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk mają powierzchnię 9,57 ha, poza gruntami Nadleśnictwa w zasięgu terytorialnym 1417,41 ha.

Na terenie obszaru „Dolina Dolnego Sanu” PLH180020 wg SDF z sierpnia 2021 r. występuje 10 typów siedlisk przyrodniczych, 3 gatunki ryb, 4 gatunków bezkręgowców, 1 gatunek płaza, 2 gatunki ssaków będących przedmiotami ochrony.

Na zlecenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu sporządziło aneks do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Leżajsk na lata 2012-2021 uzupełniający ww. plan urządzania lasu o zakres zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Dolina Dolnego Sanu PLH180020 oraz Lasy Leżajskie PLH180047, w częściach pokrywających się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk. Aneks został zatwierdzony na podstawie Decyzji DL-WGL.4100.49.2020 Ministra Środowiska w dnia 01.10.2020 roku.

Zgodnie z aneksem w części obszaru Dolina Dolnego Sanu PLH180020 położonej na gruntach Zarządzanych przez Nadleśnictwo Leżajsk stwierdzono występowanie 2 typów siedlisk przyrodniczych oraz 1 gatunek bezkręgowca (Tab. 9) będących przedmiotami ochrony. Stan ochrony dla dwóch tyów siedlisk został

oceniony jako zły (U2). Stan ochrony dla gatunku bezkręgowca został oceniony jako właściwy (FV).

Dla wszystkich stwierdzonych gatunków zaplanowano działania ochronne związane z monitoringiem stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringiem realizacji celów działań ochronnych.

Tab. 27. Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020, stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Leżajsk

Lp.	Kod	Nazwa
1.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)
2.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)

* - siedlisko priorytetowe

Tab. 28. Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020 stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Leżajsk

Lp.	Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska
Bezkręgowce			
1.	1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek

b) Wykonanie zadań ochronnych ustanowionych w PUL dla obszaru Natura 2000 PLH180047 Lasy Leżajskie

Obszar Natura 2000 „Lasy Leżajskie” PLH180047 został wyznaczony na na podstawie Decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczeni dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny. Grunty Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk mają powierzchnię 2352,23 ha, poza gruntami Nadleśnictwa w zasięgu terytorialnym 294,27 ha.

Na terenie obszaru „Lasy Leżajskie” PLH180020 wg SDF ze stycznia 2021 r. występuje 5 typów siedlisk przyrodniczych oraz 3 gatunki bezkręgowców będących przedmiotami ochrony.

Na zlecenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu sporządziło aneks do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Leżajsk na lata 2012-2021 uzupełniający ww. plan urządzenia lasu o zakres zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Dolina

Dolnego Sanu PLH180020 oraz Lasy Leżajskie PLH180047, w częściach pokrywających się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk. Aneks został zatwierdzony na podstawie Decyzji DL-WGL.4100.49.2020 Ministra Środowiska w dnia 01.10.2020 roku.

Zgodnie z aneksem w części obszaru Lasy Leżajskie PLH180047 położonej na gruntach Zarządzanych przez Nadleśnictwo Leżajsk stwierdzono występowanie 4 typów siedlisk przyrodniczych oraz 2 gatunki bezkręgowca (Tab. 20) będących przedmiotami ochrony. Stan ochrony dla typów siedlisk 9110, 9130 oraz 9170 został oceniony jako niezadawalający (U1) .Stan ochrony dla typu siedliska 91E0 został oceniany jako właściwy (FV). Stan ochrony dla gatunków bezkręgowców został oceniony jako właściwy (FV).

Dla wszystkich stwierdzonych gatunków zaplanowano działania ochronne związane z monitoringiem stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringiem realizacji celów działań ochronnych.

Tab. 29. Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047, stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Leżajsk

Lp.	Kod	Nazwa
3.	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)
4.	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)
5.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)
6.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)

* - siedlisko priorytetowe

Tab. 30. Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047, stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Leżajsk

Lp.	Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska
Bezkręgowce			
1.	4014	<i>Carabus variolosus</i>	Biegacz urozmaicony
2.	1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek

W zasięgu terytorialnym zawiera się jeden obszar Natura 2000 obejmujący grunty poza zarządem Nadleśnictwa, tj. Kołacznia PLH180006. Obszar ten posiada obowiązujący Plan Zadań Ochronnych.

c) Pozostałe formy ochrony przyrody wymienione w Programie Ochrony Przyrody

Rezerваты przyrody

- „Zmysłówka” – o pow. 2,56 – rezerwat florystyczny, którego celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego z udziałem modrzewia polskiego, o cechach zespołu naturalnego. Rezerwat nie posiada planu ochrony. Zadania ochronne ustanowione dnia 11.07.2011 r. na okres 5 lat, zadania te zostały zrealizowane. Obecnie rezerwat nie posiada ustanowionych zadań ochronnych.
- „Las Klasztorny” – o pow. 40,37 ha – rezerwat leśny, którego celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego z bogatą i ciekawą florą charakteryzującą stosunki przyrodnicze jakie panowały w dawnej Puszczy Sandomierskiej. Rezerwat nie posiada planu ochrony. Zadania ochronne ustanowione dnia 03.02.2012 roku na okres 5 lat, zadania te zostały zrealizowane. Obecnie rezerwat nie posiada ustanowionych zadań ochronnych.
- „Wydrze” – o pow. 15,64 ha – rezerwat florystyczny, którego celem ochrony jest zachowanie fragmentu drzewostanu z dużym udziałem modrzewia polskiego oraz drzewostanu bukowego z wieloma gatunkami roślin górskich w runie. Rezerwat nie posiada planu ochrony. Zadania ochronne ustanowione dnia 28.05.2010 r. na okres 5 lat, zadania te zostały zrealizowane. Obecnie rezerwat nie posiada ustanowionych zadań ochronnych.
- „Suchy Łuk” – o pow. 9,90 ha – rezerwat torfowiskowy, którego celem jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych ekosystemu torfowiska wysokiego z bogatą i różnorodną florą i fauną. Zadania ochronne ustanowione dnia 03.02.2012 r. na okres roku, zadania te zostały zrealizowane. Obecnie rezerwat nie posiada ustanowionych zadań ochronnych.
- „Brzyska Wola” – o pow. 155,06 ha – rezerwat leśny, którego celem jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu o charakterze dawnej Puszczy Sandomierskiej. Zadania ochronne ustanowiono dnia 24.01.2012 r. na okres 4 lat, zadania te zostały zrealizowane. Obecnie rezerwat nie posiada ustanowionych zadań ochronnych.

Obszar chronionego krajobrazu

Na terenie Nadleśnictwa Leżajsk znajdują się 3 obszary chronionego krajobrazu:

- 1) Brzózniański OChK o powierzchni 11905 ha, obszar ten w całości znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leżajsk. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa zajmują w nim powierzchnię 5338,61 ha, tj. ok. 45 % jego powierzchni.
- 2) Kuryłowski OChK o powierzchni 14318 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leżajsk zajmuje on powierzchnię 12267,17 ha, z tego 3726,86 ha stanowią grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa.
- 3) Zmysłowski OChK o powierzchni 6210 ha, obszar ten w całości leży w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leżajsk. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa zajmują w nim powierzchnię 2282,93 ha.

Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa Leżajsk położony jest jeden zespół przyrodniczo-krajobrazowy, o nazwie „Rajszula”, położony w Gminie Żołyńia. Powierzchnia zespołu na gruntach nadleśnictwa wynosi 0,35 ha.

Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Leżajsk na dzień 1 stycznia 2012 roku znajdowało się 7 pomników przyrody: 4 drzewa pojedyncze oraz 3 grupy drzew.

Aktualnie na terenie nadleśnictwa znajduje się 24 pomników przyrody: 22 sztuki drzew pojedynczych oraz 2 grupy drzew.

Dnia 06.12.2018 r. zn. spr. ZG.7212.9.2018 Nadleśnictwo Leżajsk złożyło 112 wniosków do Gminy Rakszawa o utworzenie pomnikami przyrody drzew mających charakter pomnikowy.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Na terenie Nadleśnictwa Leżajsk nie ma aktualnie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Dnia 10 października 2016 roku w Leśnictwie Sarzyna została utworzona strefa ochronna (całoroczna i okresowa) dla orlika krzykliwego *Aquila pomarina*. Natomiast dnia 14 lutego 2020 roku Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zlikwidowano strefę ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego.

Użytki ekologiczne

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Leżajsk na dzień 1 stycznia 2012 roku znajdowało się 21 użytków ekologicznych złożonych z 24 wydzieleń o łącznej powierzchni 19,44 ha.

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa Leżajsk jest 20 użytków ekologicznych złożonych z 22 wydzieleń o łącznej powierzchni 19,86 ha.

Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk aktualnie zostały stwierdzone liczne gatunki podlegające ochronie, w tym:

- 4 gatunki roślin objętych ochroną ścisłą,
- 39 gatunków roślin objętych ochroną częściową,
- 2 gatunki porostów objętych ochroną częściową,
- 207 gatunki zwierząt objętych ochroną ścisłą i częściową, w tym:
 - 1 gatunek ślimaka,
 - 17 gatunków owadów,
 - 14 gatunków płazów;
 - 5 gatunków gadów;
 - 139 gatunków ptaków;
 - 26 gatunków ssaków,
 - 5 gatunków ryb.

d) Działania uwzględniające wymogi ochrony przyrody podczas prowadzenia gospodarki leśnej

W trakcie obowiązywania Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk na lata 2012-2021 w nadleśnictwach zgrupowanych w RDLP w Krośnie wprowadzono następujące wytyczne mające na celu uwzględnienie wartości przyrodniczych ekosystemów leśnych podczas prowadzenia prac z zakresu gospodarki leśnej:

- Zarządzenie nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie, zmienione Zarządzeniem nr 14 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 28 grudnia 2016 r.
- Zalecenia w zakresie postępowania uwzględniającego wymagania ochrony przyrody przy wykonywaniu zadań z zakresu gospodarki leśnej opracowany przez Zespół powołany Decyzją nr 15 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 14.03.2019 r.
- Szczegółowe wytyczne dotyczące minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków na terenie nadleśnictw zgrupowanych w RDLP w Krośnie z dnia 28.10.2020 r.

W wyniku realizacji zapisów ww. dokumentów w Nadleśnictwie Leżajsk realizowano następujące działania:

- wyznaczono strefy buforowe wokół potoków, które wyłączono z pozyskania. Obecnie w skali całego nadleśnictwa ich powierzchnia całkowita wynosi 42,14 ha,
- ustanowiono ostoje ksylobiontów również wyłączając je z pozyskania. Ich obecna powierzchnia w całym Nadleśnictwie wynosi 266,08 ha,
- pozostawiono bez użytkowania około 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi,
- wprowadzono obowiązek sporządzania szkiców terenowych dla wszystkich pozycji rębnych oraz przedrębnych,

- pozostawiane jest drewno martwe leżące i stojące, nie stanowiące posuszu czynnego zagrażającego stanowi zdrowotnemu lasu,
- prowadzony jest na bieżąco monitoring wybranych form ochrony przyrody,
- prowadzone są przeglądy drzewostanów pod kątem obecności gatunków chronionych poprzedzające prace z zakresu pozyskania drewna oraz zagospodarowania lasu.

Podsumowanie

Tab. 31 Zestawienie form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Leżajsk (w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa).

Formy ochrony przyrody	Stan na 01.01.2012 r.		Stan na 31.12.2021 r.	
	Liczba [szt.]	Pow. [ha]	Liczba [szt.]	Pow. [ha]
Natura 2000:	2	2370,89	2	2362,0
PLH180020 Dolina Dolnego Sanu		9,68		9,57
PLH180047 Lasy Leżajskie		2361,21		2352,43
Rezerваты przyrody:	5	221,47	5	223,53
Zmysłówka		2,44		2,56
Las Klasztorny		39,49		40,37
Wydrze		14,64		15,64
Suchy Łuk		9,97		9,90
Brzyska Wola		154,93		155,06
Obszary Chronionego Krajobrazu:	3	19470,79	3	19888,71
OchK Brzózniński		5348,90		5338,61
OchK Kuryłowski		11838,47		12267,17
OchK Zmysłowski		2283,42		2282,93
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	-	-	1	0,35
Pomniki przyrody	7	-	24	-
Użytki ekologiczne	21	19,44	20	19,86
Ochrona gatunkowa roślin:	52		43	
ścista	33	-	4	-
częściowa	19	-	39	-
Ochrona gatunkowa porostów (częściowa)	0	-	2	-
Ochrona gatunkowa zwierząt:	202		207	
ścista	188	-	135	-
częściowa	14	-	72	-

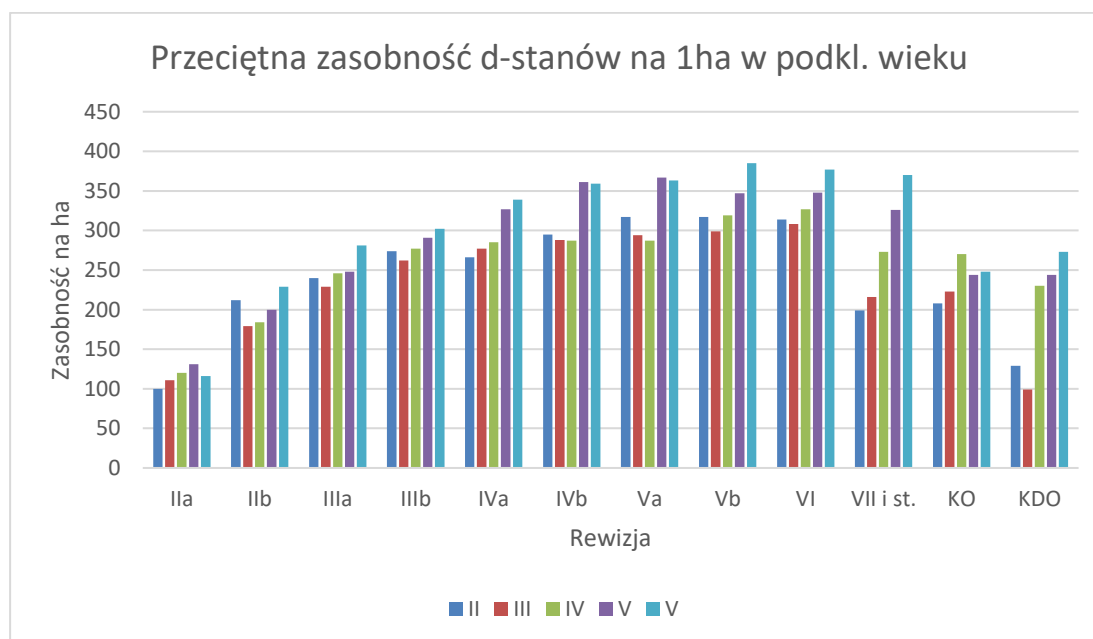
Prowadzona gospodarka leśna, uwzględniająca wymogi ochrony przyrody, oparta o systematyczny monitoring przyrodniczy, prowadzi do stałego wzrostu różnorodności przyrodniczej przy wzroście zasobności drzewostanów. W trakcie obowiązywania Planu urządzenia lasu na lata 2012 - 2021 dla Nadleśnictwa Leżajsk z ekosystemów leśnych na zarządzanych gruntach nie ustąpił żaden gatunek chroniony, stwierdzony podczas prac nad tym planem.

VIII. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Począwszy od II rewizji zaobserwować można wyraźny wzrost zasobów miąższości Nadleśnictwa. Realizacja zadań gospodarczych poszczególnych planów urządzenia lasu skutkuje wzrostem przeciętnej zasobności. W ostatnim dziesięcioleciu zasoby miąższości wzrosły o 338 403 m³, z 4 319 590 m³ do 4 657 993 m³.

Na wzrost zasobności wpływ miało odpowiednie dostosowanie intensywności zabiegów w drzewostanach przedrębnych do ich charakteru jak również znaczący udział drzewostanów rębnych i przeszlorębnych.

Przeciętna zasobność drzewostanów wzrosła o 22 m³/ha z 268 do 290 m³/ha.



Największy przyrost przeciętnej zasobności w podklasach wieku zaobserwować można w drzewostanach klasy VII i starszych. W grupie tej przeciętna zasobność wzrosła o 118 m³/ha z 179 do 297 m³/ha. Wzrost przeciętnej zasobności drzewostanów obserwuje się praktycznie w każdej z klas wieku. Wynika on z przyjętej w Lasach Państwowych ogólnej zasady użytkowania zasobów drzewnych w wielkości nieprzekraczającej przyrostu.

W Nadleśnictwie Leżajsk w obecnej rewizji PUL użytkowane jest 79,8% przyrostu tablicowego drzewostanów, a w projekcie PUL na lata 2022-31 planowany etat stanowi 96,3% przyrostu tablicowego drzewostanów.

Na przestrzeni poszczególnych rewizji można zauważyć że sukcesywnie wzrasta przeciętny wiek drzewostanów. Średni wiek drzewostanów po II rewizji (47 lat) po V rewizji (68 lat).

Zestawienie porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia Tabela nr 30 (Tabela nr XIII wg IUL).

**Tabela nr 32 (Tabela nr XIII wg IUL) Porównanie wskaźników powierzchni leśnej i zasobów
drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu w Nadleśnictwie Leżajsk**

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Nadleśnictwo Leżajsk				
			stan na				
			II rewizja 1979 r.	III rewizja 1991 r.	IV rewizja 2001 r.	V rewizja 2011 r.	VI rewizja 2021 r.
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15119,57	15214,49	15894,10	16084,89	16155,16
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	2924632	3113140	3564950	4319590	4657993
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podkl. wieku						
	IIa	m ³	100	111	120	131	116
	IIb	m ³	212	179	184	200	229
	IIIa	m ³	240	229	246	248	281
	IIIb	m ³	274	262	277	291	302
	IVa	m ³	266	277	285	327	339
	IVb	m ³	295	288	287	361	359
	Va	m ³	317	294	287	367	364
	Vb	m ³	317	299	319	347	385
	VI	m ³	314	308	327	348	376
	VII i st.	m ³	199	216	273	326	370
	KO	m ³	208	223	270	244	248
KDO	m ³	129	99	230	244	273	
BP	m ³	-	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezal.)	m ³	195	207	233	268	290
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	51	57	62	68
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	7,24	7,15	7,07	7,10
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,72	1,19	1,90	2,46	-
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,34	2,19	2,45	2,59	-
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	4,20	4,04	4,12	4,19	-

2.2. Koreferat wykonawcy planu

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu

do „Analizy gospodarki leśnej

w minionym okresie 1.01.2012 r. - 31.12.2021 r.

w Nadleśnictwie Leżajsk”

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Leżajsk wg stanu na 01.01.2012 r. wynosiła 16 699,46 ha. W latach 2012-2021 powierzchnia lasów wzrosła o 9,96 ha, powierzchnia gruntów nieleśnych zmalała o 6,78 ha. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa w analizowanym okresie zwiększyła się o 3,18 ha.

Poniżej przedstawiono zestawienie zmian powierzchniowych w Nadleśnictwie w minionym okresie gospodarczym.

Wyszczególnienie	Stan na 01.01.2012 r.	Stan obecny	Różnica
1	2	3	4
I. Lasy	16 553,00	16 562,96	+ 9,96
I.1 Grunty zalesione	15 987,15	16 019,82	+ 32,67
I.2 Grunty leśne nie zalesione	97,74	135,34	+ 37,60
I.3 Grunty leśne związane z gospodarką leśną	468,11	407,80	- 60,31
II. Grunty nieleśne	146,46	139,68	- 6,78
Ogółem	16 699,46	16 702,64	+ 3,18

Przyczyny zmian powierzchniowych przedstawił Nadleśniczy w „Referacie...”. Zwiększyła się powierzchnia leśna, wzrósł głównie udział gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną. Zmniejszeniu uległa natomiast powierzchnia gruntów nieleśnych.

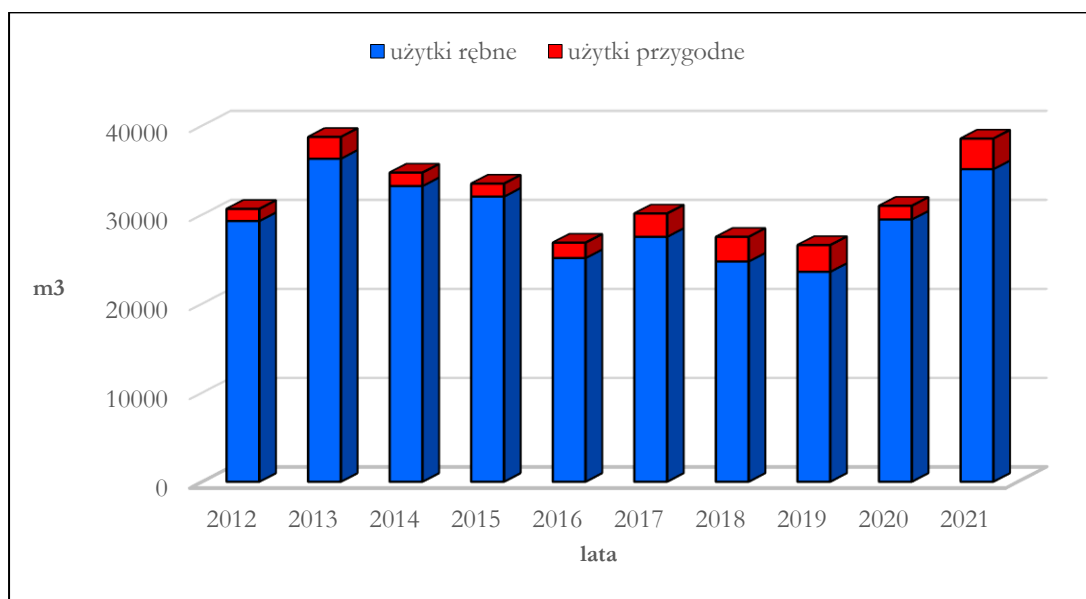
2. Ocena użytkowania głównego

2.1. Użytkowanie rębne

Rozmiar wykonanego użytkowania rębego i przedrębego w ubiegłym okresie gospodarczym i porównanie go z planem u.l. zawiera tabela nr IX zamieszczona w „Referacie...”. Zakres wykonania planu użytków rębnych przedstawia poniższa tabela.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Leżajsk
	[%] wykonania
Etat powierzchniowy (z użytkami przygodnymi)	80,34
Etat miąższościowy (z użytkami przygodnymi)	76,74

Niepełna realizacja etatu miąższościowego (76,74%) wynika z dostosowywania w rębniach złożonych intensywności wykonywanych zabiegów do zmieniającego się w trakcie obowiązywania PUL stanu drzewostanów, na który wpływ miały m.in. występujące szkody od czynników abiotycznych i biotycznych (pierwsze i ostatnie lata obowiązywania PUL).



W wyniku prowadzonych cięć rębnych:

- został utrzymany dobry stan zdrowotny i sanitarny w tej grupie drzewostanów,
- nastąpił nieznaczny spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 71,64 ha tj. 6,1%.

Potrzeby hodowlane drzewostanów dojrzałych, szczególnie w klasie odnowienia, są wysokie, stąd wynika potrzeba zwiększenia etatu cięć rębnych na najbliższy okres gospodarczy.

2.2. Użytkowanie przedrębne

Wykonanie planu użytków przedrębnych wg kategorii cięć przedstawia tabela:

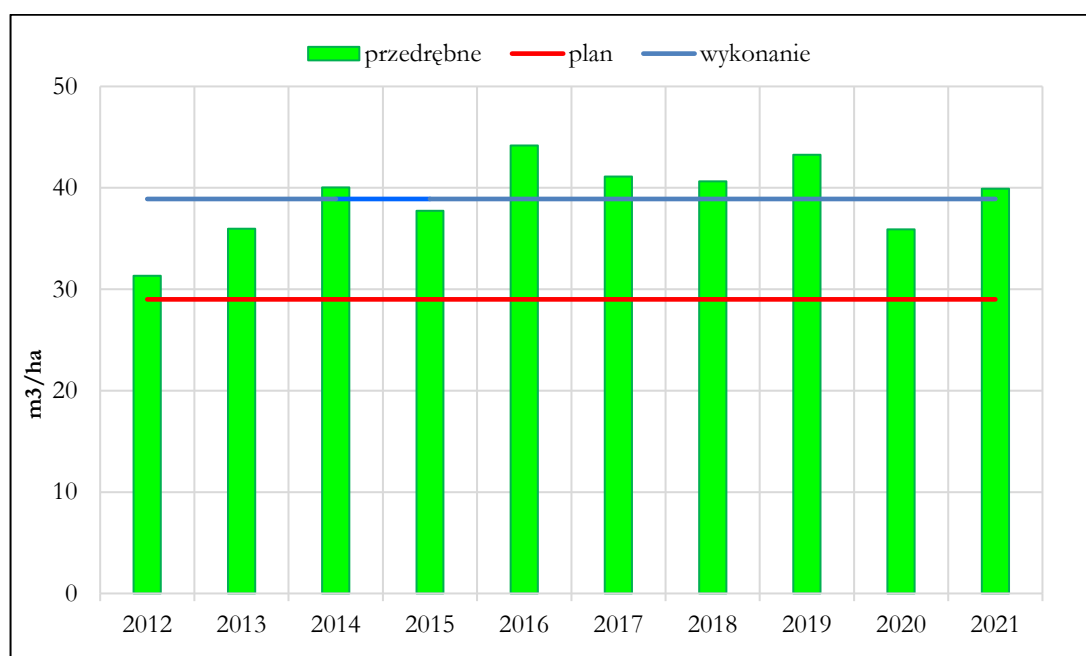
Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Leżajsk
	[%] wykonania
Czyszczenia późne CPP	
Etat powierzchniowy	82,70
Etat miąższościowy	32,75
Trzebieże wczesne i późne (TW + TP) z użytkami przygodnymi	
Etat powierzchniowy	96,25
Etat miąższościowy	114,71
Razem użytki przedrębne (z użytkami przygodnymi)	
Etat powierzchniowy	96,25
Etat miąższościowy	128,40

Przekroczenie etatu miąższościowego w cięciach pielęgnacyjnych wynika z wysokich potrzeb hodowlanych tych drzewostanów. Uzyskana wydajność cięć

pielęgnacyjnych wskazuje na potrzebę zwiększenia wskaźnika cięć pielęgnacyjnych w przyszłym okresie gospodarczym.

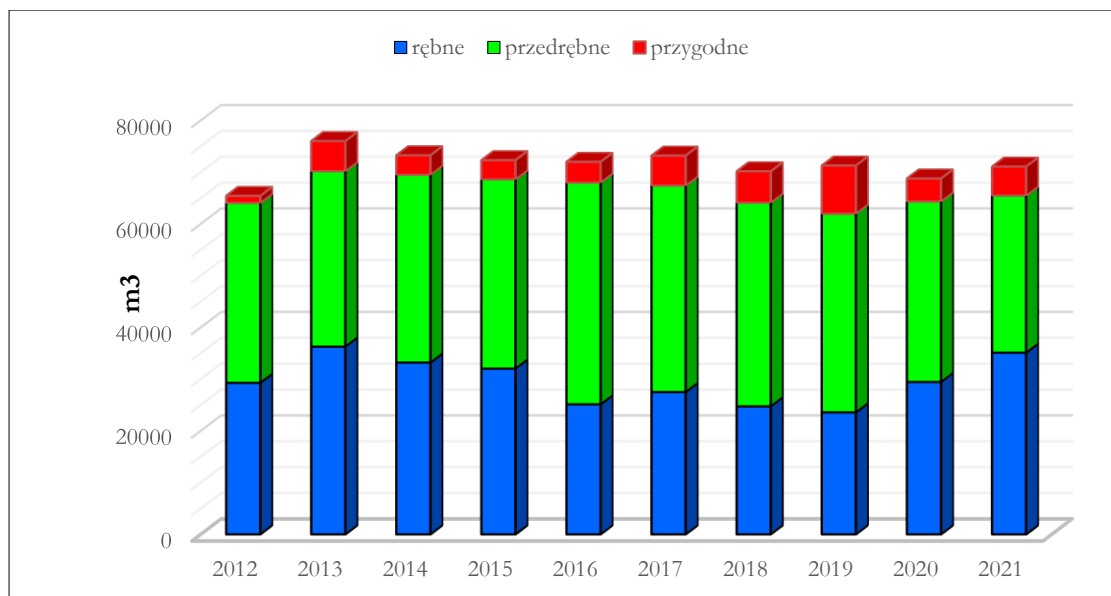
W poprzednim planie urządzenia lasu został przyjęty wskaźnik intensywności cięć dla Nadleśnictwa Leżajsk równy 29 m³/ha. Etat powierzchniowy cięć przedrębnych został wykonany na poziomie 96,25%. Etat miąższościowy został wykonany na poziomie 128,40%. Uzyskano wskaźnik intensywności cięć przedrębnych (wraz z przygodnymi) na poziomie 38,90 m³ netto/ha.

Na niepełne powierzchniowe wykonanie etatu wpływa przede wszystkim rezygnacja z wykonania zabiegów w wydzieleniach objętych zarządzeniem Nadleśniczego wynikających z Zarz. nr. 28. DRDLP w Krośnie z późniejszymi zmianami oraz niedostępność niektórych drzewostanów. Wykonany wskaźnik intensywności cięć przedrębnych wynika z założeń przyjętych w PUL na lata 2011-2020 oraz rzeczywistych potrzeb pielęgnacyjnych lasu.



2.3. Użytki główne

Pozyskanie użytków głównych w Nadleśnictwie, ustalone w planie u.l. na 10-lecie 2012-2021, zostało zrealizowane 93% w wymiarze powierzchniowym oraz w 99,49% w wymiarze miąższościowym przy udziale użytków przygodnych wynoszącym 6,84% w użytkowaniu rębnym oraz 12,30% w użytkowaniu przedrębnym.



Kierunki działań Nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego, należy ocenić pozytywnie, w ramach tych prac uzyskano:

- dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów,
- dobry stan upraw i młodników,
- poprawę struktury gatunkowej drzewostanów,
- poprawę stopnia zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem,
- wzrost średniej zasobności drzewostanów o 19 m³/ha,
- wzrost zapasu o 338 598 m³,
- nieznaczny spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 71,64 ha.

Należy jednak mieć na uwadze konieczność zwiększenia użytkowania rębego, z powodu:

- wzrostu zapasu drzewostanów,
- starzenia się drzewostanów.

3. Ocena zagospodarowania lasu

3.1 Hodowla lasu

Szczegółowe wykonanie zadań z zakresu hodowli przedstawia tabela VII zamieszczona w „Referacie ...”.

Spośród zaplanowanych 621,30 ha odnowień na powierzchni otwartej, wykonano 303,35 ha, tj. 48,83% planu. Na zaplanowane 691,25 ha odnowień w rębniach złożonych wykonano 321,07 ha, tj. 48,83% planu.

Pielęgnowanie upraw zostało wykonane na powierzchni 956,11 co stanowi 149,15% względem planowych 641,06 ha.

Natomiast pielęgnacje młodników zrealizowano na powierzchni 1431,89 ha co stanowi 103,89%. Stopień realizacji zabiegów wynika przede wszystkim z bieżącej weryfikacji aktualnego stanu na gruncie oraz stwierdzonych potrzeb pielęgnacyjnych.

Melioracje agrotechniczne wykonano w 45,60 % planu, uwzględniono rzeczywiste potrzeby na gruncie.

3.2. Baza nasienna i szkółkarstwo

W zakresie selekcji i zachowania zasobów genowych, Nadleśnictwo realizowało „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2035”.

Ponadto Nadleśnictwo uczestniczyło w „Programie ochrony i restytucji cisa pospolitego”, w ramach, którego założono uprawę o powierzchni 1,88 ha.

Nadleśnictwo posiada 240,13 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych, znajdujących się w 44 wydzieleniach oraz 4 wyłączone drzewostany nasienne, znajdujące się w 8 wydzieleniach.

Na terenie Nadleśnictwa Leżajsk znajduje się 37 drzew matecznych.

W Nadleśnictwie wyszczególniono 12 bloków upraw pochodnych w tym 5 zakończonych 5 w realizacji i 2 projektowane.

Produkcja szkółkarska w Nadleśnictwie Leżajsk prowadzona jest w jednej szkółce na obrębie Dąbrówki, w leśnictwie Szkółkarskim w oddziałach: 48,50,60-66 o łącznej powierzchni 112,09 ha. Powierzchnia manipulacyjna szkółki wynosi 4,32 ha, a produkcyjna 2,53 ha, w tym kontenerowa 0,21 ha i tunelowa – inspekcyjna 0,22 ha.

W produkcji szkółkarskiej dominuje produkcja sadzonek dęba, buka oraz sosny. Średniorocznie, na terenie szkółki w produkcji znajduje się ok 1 546 tys. sadzonek.

Większość nasion jest pozyskiwana z własnej bazy nasiennej.

3.3. Ocena zmian stanu i wielkości zasobów drzewnych

W wyniku prowadzonej w minionym 10-leciu gospodarki leśnej nastąpiła poprawa najważniejszych parametrów odnoszących się do stanu i wielkości zasobów leśnych Nadleśnictwa, to jest:

- wzrosła przeciętna zasobność – o 19 m³,
- średni wiek drzewostanów wzrósł - o 6 lat,
- wzrósł przeciętny zapas - o 338 598 m³,
- nastąpił nieznaczny spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 71,64 ha tj. 6,1%,
- nastąpiła poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedliska.

3.4. Jakość upraw i młodników

Stopień pokrycia przez młode pokolenie w drzewostanach w klasie odnowienia i do odnowienia, jak również w uprawach i młodnikach po rębni złożonej zestawiono poniżej.

Wyszczególnienie	KO
Powierzchnia [ha]	1096,35
Przeciętne pokrycie [%]	52,40
Przeciętna jakość hodowlana	11

Wyszczególnienie	KDO
Powierzchnia [ha]	3,22
Przeciętne pokrycie [%]	20
Przeciętna jakość hodowlana	12

Wyszczególnienie	Uprawy i młodniki po rębni złożonej
Powierzchnia	424,46
Przeciętne zadrzewienie [%]	90,8
Przeciętna jakość hodowlana	11

Stan i jakość odnowień podokapowych oraz upraw i młodników należy uznać za dobry.

W toku prac urządzeniowych stwierdzono:

- brak upraw przypadłych,
- dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, co jest również wynikiem stosowania skutecznych metod zabezpieczeń upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej,
- znaczny udział odnowień naturalnych w ogólnej powierzchni odnowień,
- znaczny udział młodego pokolenia lasu w ogólnej powierzchni drzewostanów.

4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan sanitarny i zdrowotny lasów Nadleśnictwa Leżajsk jest dobry. W ostatnim okresie gospodarczym, wystąpiły uszkodzenia drzewostanów powodowane głównie przez czynniki abiotyczne, których skutki zostały usunięte.

Metody zapobiegania i ochrony drzewostanów przed szkodliwym działaniem czynników biotycznych stosowane przez Nadleśnictwo okazały się skuteczne.

5. Ochrona przeciwpożarowa

Podobnie jak w poprzednim okresie gospodarczym, lasy Nadleśnictwa Leżajsk zaliczono do II kategorii zagrożenia pożarowego.

6. Gospodarka łowiecka oraz użytkowanie uboczne

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej zostały szczegółowo omówione w „Referacie...”.

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa Leżajsk obejmuje 14 obwodów łowieckich dzierzawionych przez koła łowieckie. Nadleśnictwo Leżajsk swoim zasięgiem terytorialnym obejmuje 5 Rejonów Hodowlanych: Rejon nr I Puszcza Sandomierska z dwoma obwodami, w tym OHZ LP w Nadleśnictwie Rudnik podległy RDLP w Lublinie i 4 Rejonach Hodowlanych podległych RDLP w Krośnie: VIII - Ziemia Sieniawska, X – Dolina Wisłoka, XI - Ziemia Leżajska i XII – Płaskowyż Kolbuszowski.

Gospodarowanie populacjami zwierzyny prowadzone jest zgodnie z obowiązującym Wieloletnim Łowieckim Planem Hodowlanym (Rejon Hodowlany nr XI, 2017-2027), zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Krośnie.

7. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo realizowało wytyczne zawarte w „Programie ochrony przyrody” oraz podejmowało działania z zakresu ochrony przyrody realizowane w oparciu o zapisy Ustawy o lasach i Ustawy o ochronie przyrody. Szczegóły omówione zostały w „Referacie Nadleśniczego...”.

8. Wnioski

Ubiegły okres gospodarczy w Nadleśnictwie Leżajsk cechuje:

- kontynuacja regulacji i zmiany składu gatunkowego drzewostanów, w ramach użytkowania rębego i przedrębego,
- skutecznie prowadzone zadania z zakresu: hodowli lasu, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody i edukacji leśnej społeczeństwa.

Na podstawie inwentaryzacji lasu i zasobów drzewnych stwierdzono:

- dobry stan upraw i młodników,
- poprawę zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem,
- dobry stan sanitarny i zdrowotny lasów,
- wzrost średniego wieku drzewostanu,
- wzrost zapasu i średniej zasobności drzewostanów.

Aktualny stan zasobów drzewnych daje podstawy do:

- zwiększenia zadań z zakresu użytkowania rębego (wyższy etat z potrzeb hodowlanych) oraz podniesienia dotychczasowej intensywności użytkowania przedrębego,
- utrzymania wielofunkcyjnego charakteru lasów i ochrony walorów przyrodniczych.

Opracował:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Andrzej Równicki

2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

Referat
kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
na Naradę Techniczno-Gospodarczą
w Nadleśnictwie Leżajsk

Dotyczy sporządzenia projektu planu urządzenia
lasu na lata 2022 - 2031

Krosno, 16 listopada 2021

1. Skrócona charakterystyka warunków przyrodniczych

Lasy Nadleśnictwa Leżajsk położone są w Krainie VI Małopolskiej, mezoregionie: Płaskowyżu Tarnogrodzkiego (VI. 14), Doliny Dolnego Sanu (VI.30), Puszczy Sandomierskiej (VI.31), Płaskowyżu Kolbuszowskiego (VI.33) i Pogórza Rzeszowskiego (VI.34). Obszar nadleśnictwa znajduje się w zlewni rzeki San, do którego wody odprowadzają lewobrzeżne dopływy: Wisłok, Trzebośnia, Błotnia, Jagódka, Malinianka oraz prawobrzeżna Złota.

Równiny i falisty krajobraz w zasięgu nadleśnictwa kształtują plejstocenyjskie utwory zlodowacenia południowopolskiego oraz holocenyjskie piaski, żwiry, namuły, torfy i mady zalegające w zagłębieniach terenowych i dolinach rzecznych. Istotnym elementem orografii, obok dolin rzecznych, są wydmy uformowane z piasków eolicznych. Najniżej położony punkt w zasięgu nadleśnictwa to terasa zalewowa rzeki San (165 m n.p.m.), a najwyższy to kulminacja wydmy osiągająca 254 m n.p.m.

Obszar Nadleśnictwa Leżajsk jest w zasięgu stosunkowo łagodnego klimatu podgórskich nizin i kotlin. Lato na ogół jest długie i upalne, zima niezbyt ostra, a jesień ciepła i słoneczna. Średnia temperatura roczna dla okresu 1951-2020 wg pomiarów stacji w Jasionce wyniosła 8,1°C przy wyraźnej tendencji do jej wzrostu w kolejnych okresach, np. w okresie 2010-2019 sięgnęła 9,4°C. Sumaryczna średnia roczna ilość opadów w okresie 1951-2019 to 627 mm przy minimum rzędu 360 mm w 1959 roku i maksimum wynoszącym 1009 mm odnotowanym w 1966 roku. W okresie 2010-2019 średnioroczne opady to 592 mm. Według pomiarów stacji w Leżajsku średnioroczne opady w latach 1951-1988 to 587 mm, a temperatura 7,8°C.

Powierzchnia nadleśnictwa wynosząca blisko 16 703 ha, w tym grunty leśne ok. 16 563 ha, podzielona jest na trzy obręby: Dąbrówki, Kuryłówka i Leżajsk. W obrębie Dąbrówki znajdują się leśnictwa: Czarna, Korniaktów, Potok, Wydrze, Zmysłówka i Szkółkarskie, w obrębie Kuryłówka leśnictwa: Brzyska Wola, Kulno i Mołynie, a w obrębie Leżajsk leśnictwa: Jelna, Marynin, Sarzyna i Brzoza.

Procentowy udział siedliskowych typów lasu na omawianym terenie, w zaokrągleniu do jedności, jest następujący: BMśw – 34%, LMśw – 18%, Lśw – 16%, BMw – 10%, Bśw – 9%, LMw – 6%, Lw – 3%, LŁ – 1%, OL – 1%, OLJ -1%, BMb, Bb, LMb – razem 1%.

Udział powierzchniowy głównych gatunków panujących w drzewostanach nadleśnictwa, w zaokrągleniu do jedności, jest następujący: So – 71%, Bk – 9%, Db – 6%, Jd

– 5%, Ol – 4%, Gb – 1%, Md – 1%, Brz – 1%, Św, Db.c, Wz, Js, Os, Lp, Ak, Dg, Jw, Tp, inne
– razem 2%.

2. Szkody od czynników abiotycznych

Zestawienie powierzchni uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne na terenie Nadleśnictwa Leżajsk w latach 2012-2021 zawiera tabela 1.

Tab. 1. Występowanie uszkodzeń od czynników abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Leżajsk w latach 2012-2021 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rok	Zakłócenie stosunków wodnych [ha]			Niskie i wysokie temperatury [ha]			Grad [ha]	Wiatr [ha]
	podtopienia i zalania	obniżenie poziomu wód, susza	łącznie	oparzenia (zgorzel słoneczna)	zmrożenia, zwarzenia	łącznie		
2012	18,33		18,33					5,80
2013	0,11	1,65	1,76				130,00	
2014								
2015				4,10		4,10		535,00
2016								
2017					430,47	430,47		
2018		8,14	8,14					
2019	0,06	0,63	0,69				43,78	
2020	0,99		0,99		297,80	297,80		
2021				0,38		0,38	69,48	

Podtopienia i zalania terenów leśnych zarejestrowane na obszarze nadleśnictwa miały miejsce na początku analizowanego okresu. Deficyt opadów deszczu obserwowano szczególnie w latach 2015 – 2018. Wielkość opadu nie przekraczała wówczas 500 mm, a w 2019 roku osiągnęła 518 mm (wg stacji pomiarowej w Jasionce).

Powierzchnia szkód spowodowanych bezpośrednio przez **suszę** była relatywnie niewielka. Rejestrowano je w uprawach i młodnikach, charakteryzujących się największą wrażliwością na niedobory deszczu. Długofalowym skutkiem niedoboru opadów było stopniowe obniżanie się poziomu wód gruntowych. Następstwem tego zjawiska stało się osłabienie zdrowotności drzewostanów, w szczególności na siedliskach wcześniej zasobnych w wodę. Zainicjowany oraz stymulowany przez suszę, wieloczynnikowy proces chorobowy, w którym uczestniczyły szkodniki wtórne oraz jemiola, znalazł odzwierciedlenie we wzroście

intensywności wydzielania się i pozyskania posuszu w latach 2016-2019, szczególnie wyraźnie w przypadku So, Jd i Św (tab. 7).

Co kilka lat na obszarze nadleśnictwa obserwowane są uszkodzenia powodowane przez **przymrozki późne**. Największe w wymiarze powierzchniowym uszkodzenia szkółki, upraw i młodników odnotowano w 2017 i 2020 roku, na powierzchni odpowiednio 430,47 ha oraz 297,80 ha. Uszkodzony został formujący się aparat asymilacyjny i przyrastające pędy. Najbardziej wrażliwe na deformację pokroju w wyniku zmrożenia są odnowienia bukowe.

Szkody spowodowane opadem **gradu** odnotowano w 2013 na powierzchni 130 ha. Uszkodzone zostały wówczas młodniki i uprawy na 30 ha oraz drzewostany starsze o powierzchni 100 ha. W czerwcu 2019 roku grad wyrządził szkody na powierzchni 43,78 ha, (w tym w szkółce na 0,57 ha). W uszkodzonych drzewostanach sosnowych doszło do wydzielania się drzew w wyniku zamierania łyka konarów i strzał w obrębie korony. W czerwcu 2021 roku opad gradu uszkodził drzewostany starsze. Nadleśnictwo zinwentaryzowało szkody podlegające rejestracji na powierzchni 69,48 ha. Według oceny dokonanej w 2021 roku, pomimo większej powierzchni niż w 2019 roku, szkodliwość oddziaływania gradobicia na zdrowotność objętych nim drzewostanów była mniejsza.

Na terenie nadleśnictwa corocznie szkody wyrządził **wiatr**. Miały one przeważnie charakter rozproszony, lub dotyczy niewielkich powierzchni. Miąższościowym odzwierciedleniem szkód było pozyskanie złomów i wywrotów, które w Nadleśnictwie Leżajsk, w latach 2012-2021 osiągnęło 43 088 m³, w tym 29 891 m³ w drzewostanach iglastych oraz 13 197 m³ w liściastych. Najwyższym pozyskaniem wywrotów i złomów wyróżniały się lata 2013, 2019. Udział drewna z drzew uszkodzonych przez wiatr w ogólnym pozyskaniu grubizny, w wymienionych rocznikach, wynosił odpowiednio 10,29% i 10,37%.

Udział złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych w minionym dziesięcioleciu był nieznacznie wyższy niż posuszu i wynosił 51,58%.

Tab. 2 Zestawienie pozyskania złomów i wywrotów w latach 2012-2021 wg. danych z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³”

Rok	Złomy i wywroty [m ³]			Udział złomów i wywrotów w pozyskaniu grubizny [%]	Udział złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych [%]
	gatunków iglastych	gatunków liściastych	łącznie		
2012	3 527	1 256	4 783	6,98	62,75
2013	6 533	1 541	8 074	10,29	76,37

Rok	Złomy i wywroty [m ³]			Udział złomów i wywrotów w pozyskaniu grubizny [%]	Udział złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych [%]
	gatunków iglastych	gatunków liściastych	łącznie		
2014	2 103	1 314	3 417	4,57	55,12
2015	1 947	1 282	3 229	4,38	50,60
2016	1 117	858	1 975	2,68	28,62
2017	1 606	1 279	2 885	3,81	30,95
2018	1 765	1 113	2 878	3,95	30,55
2019	5 655	2 052	7 707	10,37	56,24
2020	2 446	1 300	3 746	5,33	56,81
2021	3 192	1 202	4 394	5,81	64,40
Ogółem:	29 891	13 197	43 088	5,84	51,58

3. Występowanie chorób infekcyjnych

W szkółce leśnej, w miarę potrzeb, wykonywano zabiegi profilaktyczne i zwalczające choroby grzybowe, spośród których najistotniejszymi były: pasożytnicza **zgorzel siewek** gatunków iglastych i liściastych, mączniak dębu oraz osutki sosny. Uszkodzenia produkcji szkółkarskiej z powodu zgorzeli siewek drzew leśnych zarejestrowane zostały w 2012 roku na powierzchni 0,11 ha oraz w 2015 roku na 0,10 ha i 2016 roku na 0,04 ha. W 2015 roku odnotowano osutkę sosny na 0,7 ha, a mączniaka dębu na 0,61 ha.

Tab. 3. Występowanie uszkodzeń od patogenów na terenie Nadleśnictwa Leżajsk w latach 2012-2021 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rodzaj uszkodzenia		Powierzchnia [ha] na której stwierdzono uszkodzenia w kolejnych latach									
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
pasożytnicza zgorzel siewek	gatunków iglastych	0,03			0,10						
	gatunków liściastych	0,08				0,04					
	łącznie	0,11			0,10	0,04					
Osutki sosny		5,19			0,07	41,68	14,58	81,07	39,71	44,56	23,46
Mączniak dębu					0,61						
Zamieranie pędów sosny							3,30	0,50			
Opieńkowa zgnilizna korzeni					2,50						
Jemiola na gatunkach iglastych						7,00			515,25	502,07	568,33

W odnowieniach sosnowych, z wyjątkiem lat 2013-2015, rejestrowano uszkodzenia powodowane przez **osutki sosny**. Łączna powierzchnia chorób osutkowych sosny w dziesięcioleciu wyniosła 250,25 ha. Osutki sosny infekują sadzonki w sprzyjających im warunkach pogodowych. W wyniku porażenia przez, dominującą w nadleśnictwie, osutkę wiosenną uszkodzane są najczęściej zwarte naloty sosnowe, a także młodsze odnowienia sztuczne. Osłabienie sadzonek w przebiegu choroby sprzyja zasiedleniu odnowień sosnowych przez smolika znaczonego.

Zamieranie wierzchołków pędów sosny, powodowane przez grzyb *Sphaeropsis sapinea*, odnotowano w 2018 roku na powierzchni 3,30 ha oraz w 2019 roku na 0,50 ha.

Opieńkowa zgnilizna korzeni – choroba występuje w uprawach i młodnikach oraz drzewostanach starszych Nadleśnictwa Leżajsk jednak dotychczas nie miała istotnego wpływu na stan zdrowotny lasu. Szkody odnotowano tylko w 2015 roku na powierzchni 2,50 ha w drzewostanach ponaddwudziestoletnich.

Jemioła – inwentaryzacja wykonana w 2019 roku stała się podstawą do sporządzenia rejestru drzewostanów sosnowych i jodłowych zagrożonych występowaniem dwóch podgatunków omawianego półpasożyta (w załączeniu do referatu). Sosna porażana jest przez jemiołę rozpierzchłą (*Viscum album ssp. austriacum*), jodła zaś przez jemiołę jodłową (*Viscum album ssp. abietis*). W Nadleśnictwie Leżajsk nie stwierdzono drzewostanów liściastych uszkodzonych w sposób istotny przez jemiołę pospolitą, typową (*Viscum album ssp. album*).

W 2019 roku zarejestrowano występowanie jemioły w wydzieleniach leśnych o łącznej powierzchni 874,45 ha. Rejestracji podlegały drzewostany, w których udział drzew opanowanych przez jemiołę przekraczał 10%, a przeciętny stopień uszkodzenia koron wynosił 1 (11-30%) lub więcej. Dominowała jemioła na sośnie, którą stwierdzono w 102 wydzieleniach leśnych o łącznej powierzchni 521,45 ha. Uszkodzona powierzchnia sośnin wyniosła 349,05 ha. Jemiołę na jodle stwierdzono w 45 wydzieleniach o łącznej powierzchni 353,00 ha. Powierzchnia uszkodzona (zredukowana) jedlin wyniosła 166,20 ha.

Wyniki rejestracji uszkodzeń powodowanych przez jemiołę w drzewostanach nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu zostały zawarte w tabeli nr 3.

Jemioła silnie osłabia porażone drzewostany. Ponieważ kwitnie i owocuje poza sezonem wegetacyjnym drzew leśnych, pozostaje aktywna w okresie spoczynku żywicieli. Silnie transpiruje, nie zamykając własnych aparatów szparkowych. Zmniejsza zdolności regeneracyjne drzew. Potęguje negatywny wpływ innych czynników szkodotwórczych, takich

jak np. susza. Z opisaną już wcześniej suszą należy wiązać wzrost znaczenia jemioli i rejestrację uszkodzeń w drzewostanach, które w okresie dobrego zaopatrzenia w wodę nie przejawiały objawów obniżenia zdrowotności.

W drzewostanach opanowanych przez jemiolę należy wdrażać kierunkowe zalecenia Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, zawarte w piśmie zn. spr. ZO.712.1.2019 z 15.01.2020 r. Zmierzają one do stopniowego, nieprzerwanego ograniczania obecności jemioli w lasach w celu zminimalizowania szkodliwości i zahamowania rozprzestrzeniania się pólpassożyta.

4. Występowanie szkodliwych gatunków owadów

Tabela nr 4 zawiera zestawienie gatunków owadów, których występowanie zostało zarejestrowane przez Nadleśnictwo Leżajsk w latach 2012-2021, na podstawie prognoz zagrożenia, uszkodzeń spełniających kryteria istotności oraz zabiegów ograniczania ich liczebności.

Tab. 4 Występowanie uszkodzeń od owadów na terenie Nadleśnictwa Leżajsk w latach 2012-2021 według formularzy nr 3 IOL „*Kwestionariuszy występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych*”

Gatunek szkodnika	Powierzchnia [ha] występowania w danym roku									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Chrabąszczowate (imago)				374,00	48,00	75,00	22,50	862,00	43,00	53,00
Chrabąszczowate (pędraki)	1,19	1,20			5,09	12,40	27,57	22,22	22,50	4,33
Smolik znaczony	2,80		27,22	7,25	0,50		38,50	6,83	10,02	7,77
Kornik ostrozębny						4,69	33,80	17,19	24,51	
Szeliniak	5,04	4,65	13,48	12,07	9,13	7,20	6,80			
Ochojnik						2,64				
Naliściak				2,00	3,00					
Korniki jodłowe					86,76					

Szkodniki upraw i młodników

Szkodniki korzeni – kontrola występowania szkodników korzeni była prowadzona zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu. Wyniki kontroli służyły prognozowaniu zagrożenia sadzonek w odnowieniach, a także podejmowania działań zapobiegawczych. Jedną ze skutecznych metod ochrony upraw leśnych przed szkodami powodowanymi przez pędraki

chrabąszczy była iniekcja środka ochrony roślin w ryzosferę sadzonek. Obecnie brak środków, które mogłyby być zastosowane tą techniką aplikacji.

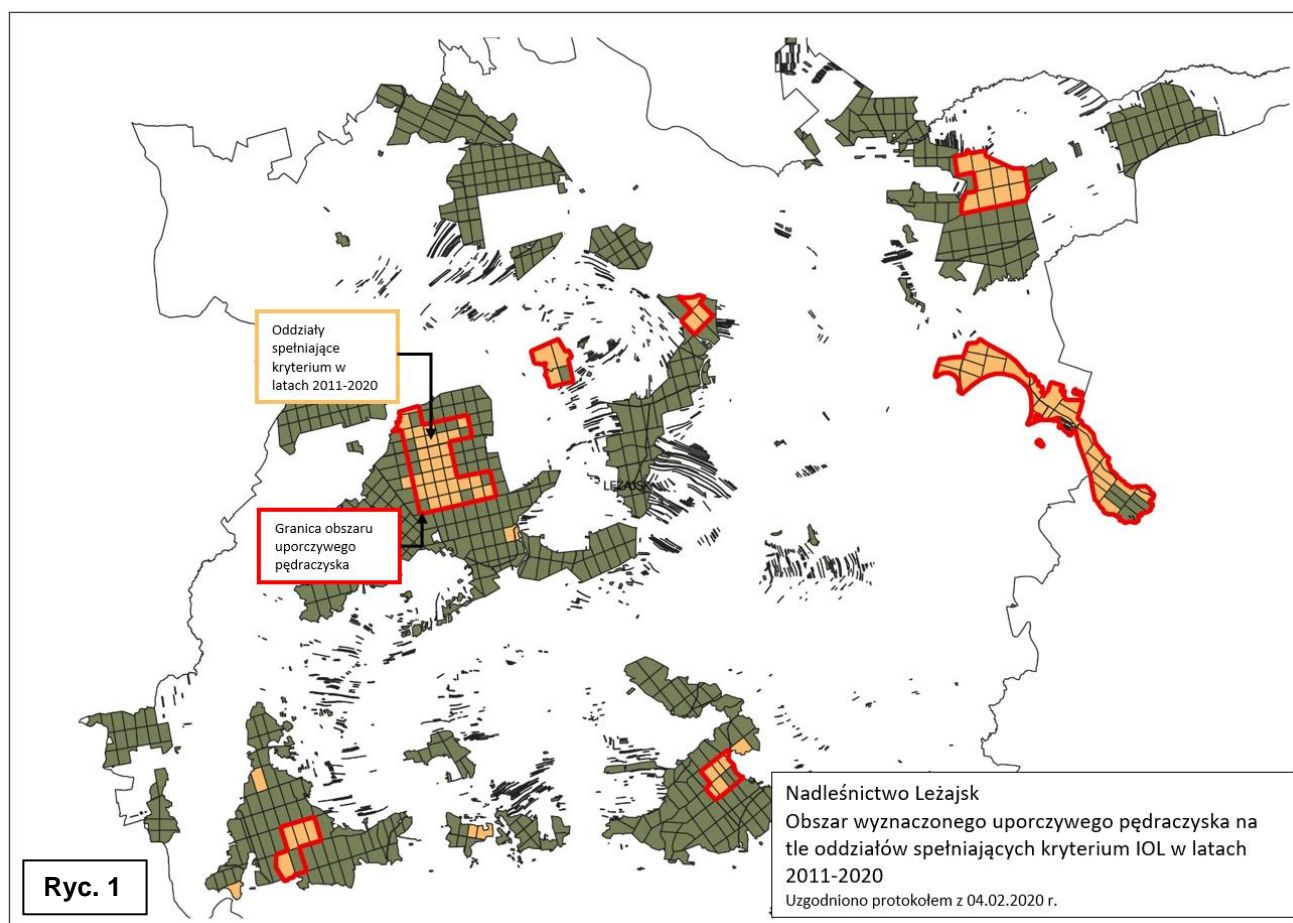
Zagrożenia i uszkodzenia ze strony pędraków chrabąszczy odnotowano w dziesięcioleciu 2012-2021 na łącznej powierzchni 96,50 ha. W celu ograniczenia negatywnego wpływu pędraków na odnowienia wykonano zabiegi ochronne na powierzchni 80,92 ha, osiągając dobrą skuteczność zwalczania.

Inną metodą ochrony lasu przed szkodami powodowanymi przez chrabąszcze było ograniczanie liczebności owadów doskonałych w trakcie rójki. Celem tego rodzaju działań było przeciwdziałanie zasiedleniu gleby na powierzchni istniejących oraz przyszłych odnowień. Złożona struktura gatunkowa chrabąszczy na obszarze Nadleśnictwa Leżajsk, a także zróżnicowanie liczebności szczepów rojących się praktycznie corocznie, powodowało konieczność dostosowania zabiegów ochronnych zarówno do powierzchni występowania chrząszczy, jak i do terminu rójki.

Występowanie owadów doskonałych chrabąszcza kasztanowca i chrabąszcza majowego ilustrują dane zestawione w tabeli 4. Łączna powierzchnia występowania chrząszczy szkodników w minionym dziesięcioleciu wyniosła 1477,50 ha. W przypadku obydwu gatunków chrabąszczy najliczniejszy jest szczep rojący się w latach nieparzystych: 2015, 2019, 2023.

Nadleśnictwo Leżajsk zwalczało imagines chrabąszczy w latach 2015-2020 na łącznej powierzchni 1086,50 ha, stosując przeważnie naziemną technikę aplikacji środka ochrony roślin. Największy obszar objęto zwalczaniem w 2019 roku. W LP było to 471 ha w (w tym zabieg agrolotniczy na 375 ha oraz naziemny na 96 ha). W LN wykonano 88 ha zabiegu techniką agrolotniczą. Główną przeszkodą w zastosowaniu na szerszą skalę wydajnej techniki lotniczej aplikacji środka ochrony roślin do zwalczania chrząszczy chrabąszczy jest bogata sieć cieków wymagających ochrony.

Informacje o występowaniu chrabąszczy na obszarze lasów Nadleśnictwa Leżajsk gromadzone są w bazie SILP. Wykorzystując bazę informacji o oddziałach spełniających kryteria uporczywego pędraczyska nadleśnictwo wyznaczyło obszar uporczywego pędraczyska (ryc. 1).



Obszar uporczywego pędraczyska został wyznaczony w konsultacji z RDLP w Krośnie i ZOL w Krakowie. Opisano go w protokole z 04.02.2020, a powierzchnia obszaru wyniosła blisko 2340 ha. Rejestr oddziałów, które weszły w skład uporczywego pędraczyska został przekazany wykonawcy PUL celem uwidocznienia tej cechy w opisie taksacyjnym drzewostanów. W razie potrzeby, na obszarze uporczywego pędraczyska, możliwe jest wykorzystanie zaleceń zawartych w Instrukcji Ochrony Lasu, w rozdziale „Postępowanie hodowlano-ochronne w kompleksach leśnych uznanych za uporczywe pędraczyska”.

Smolik znaczony – występowanie tego gatunku zarejestrowano w latach 2012, 2014-2016 oraz 2018-2021, na sumarycznej powierzchni 100,89 ha odnowień sosnowych (tab. 4). Największy rozmiar uszkodzeń, wynoszący 38,50 ha, odnotowano w 2018 roku. W tym samym roku stwierdzono kulminację powierzchni szkód spowodowanych porażeniem upraw przez wiosenną osutkę sosny. Porażenie przez osutkę sprzyja zasiedleniu sadzonek i nalotów sosnowych przez smolika znaczonego.

Nadleśnictwo zwalczało smolika znaczonego metodą mechaniczną, polegającą na systematycznym wyszukiwaniu, usuwaniu z upraw i niszczeniu sadzonek zasiedlonych przez szkodnika przed opuszczeniem materiału lęgowego przez młode chrząszcze.

Szeliniak sosnowiec – szkody powodowane przez szeliniaka w uprawach sosnowych rejestrowano w latach 2012-2018. Ich łączna powierzchnia to 58,37 ha (tab. 4). W końcowym okresie dziesięciolecia gospodarczego nadleśnictwo nie odnotowało szkód w uprawach, powodowanych przez szeliniaka sosnowca. Zalecane jest kontynuowanie stosowanych metod monitorowania i ograniczenia presji szeliniaka na bieżące uprawy sosnowe.

Głównym czynnikiem wabiącym chrząszcze szeliniaka na powierzchnię zakładanych upraw jest zapach żywicy wydzielanej przez pniaki i gałęzie sosnowe pozostające na świeżych zrębach. Z tego powodu skuteczną metodą profilaktyczną przeciw szeliniakowi jest przelegiwanie zrębów przed odnowieniem. Zakładanie upraw na zrębach dwuletnich znacznie ogranicza rozmiar szkód powodowanych przez szkodniki. Podejmując decyzję o zastosowaniu metody, należy wziąć pod uwagę lokalną tendencję do zachwaszczania się powierzchni i uwzględnić zwiększone koszty odnowienia przelegującego zrębu.

Mniej istotnymi szkodnikami były: ochojniki odnotowane w 2017 roku na powierzchni 2,64 ha oraz naliściaki zarejestrowane w 2015 i 2016 roku na powierzchni 2,00 ha i 3,00 ha.

Szkodniki drzewostanów starszych

Szkodniki pierwotne sosny, prognozowane na podstawie wyników jesiennych poszukiwań, nie stwarzały zagrożenia dla drzewostanów sosnowych w minionym dwudziestoleciu. Ponieważ Nadleśnictwo Leżajsk należy obecnie do obszarów niegradacyjnych, właściwą liczbą stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań pierwotnych szkodników sosny jest 1PK/200 ha drzewostanów sosnowych i z przewagą sosny w wieku powyżej 20 lat

Brudnica mniszka

Na terenie nadleśnictwa prowadzony jest monitoring występowania brudnicy mniszki, na podstawie zapisów obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu oraz uściśleń dokonanych w 2012 roku przez RDLP w Krośnie i ZOL w Krakowie (pismo RDLP: ZO-726-4/12). W przywołanym piśmie zaproponowano wykorzystanie pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości dwóch sztuk w każdym leśnictwie, które posiada kompleksy drzewostanów sosnowych i świerkowych lub mieszanych z przewagą tych gatunków nie

mniej niż 200 ha. Pułapki służą określeniu terminów początku, kulminacji i zakończenia rójki.

Obserwacje samic prowadzi się w drzewostanach zagrożonych w roku poprzednim, a także tych, w których podczas prac gospodarczych stwierdzono obecność szkodnika (gąsienice, poczwarki, motyle). W przypadku zaobserwowania samic siedzących na drzewach, obserwacją obejmuje się oddziały sąsiadujące. Dane do prognozy uzyskuje się poprzez jednorazowe zarejestrowanie liczby samic siedzących na drzewach w okresie kulminacji rójki. Preferowaną obecnie metodą jest transekt (10 drzew).

Obserwacje prowadzone w minionym dziesięcioleciu pozwoliły na prognozę występowania brudnicy mniszki w stopniu ostrzegawczym w roku 2014 i 2022. Podczas kontroli w 2013 rok odnaleziono samice w oddz. 193b i 248a leśnictwa Potok, a w roku 2021 w oddz. 248a leśnictwa Potok oraz w oddz. 101f leśnictwa Jelna.

Foliofagi gatunków liściastych nie miały w minionym dziesięcioleciu znaczenia gospodarczego. Lokalnie, ze zmienną intensywnością w poszczególnych latach, aparat asymilacyjny drzew liściastych uszkodzany był przez chrabąszcze odbywające żer uzupełniający.

Szkodniki wtórne sosny

Dane zawarte w tabeli nr 4 wskazują na okresowe zagrożenie drzewostanów sosnowych ze strony szkodników wtórnych. W latach 2017-2020 za gatunek wiodący w zespole szkodników wtórnych sosny uznano kornika ostrozębnego. Był on producentem posuszu sosnowego na całym obszarze nadleśnictwa, a lokalnie powodował wydzielanie się drzew zasiedlonych formie gniazdowej lub powierzchniowej. Łącznie w dziesięcioleciu zarejestrowano 80,19 ha drzewostanów, w których w wyniku działania szkodnika powstały powierzchnie, przynajmniej potencjalnie, wymagające odnowienia. Maksymalną powierzchnię drzewostanów uszkodzonych przez kornika ostrozębnego (33,80 ha) odnotowano w 2018 roku.

Analiza zgłoszeń o występowaniu posuszu produkowanego przez kornika ostrozębnego na terenie Nadleśnictwa Leżajsk, pozwoliła na zestawienie wydzieleń leśnych, w których posusz był obserwowany w poszczególnych latach:

2017 – w 8 leśnictwach i 27 wydzieniach o powierzchni 183,28 ha,

2018 – w 8 leśnictwach i 101 wydzieniach o powierzchni 758,07 ha,

2019 – w 10 leśnictwach i 136 wydzieniach o powierzchni 1004,09 ha,

2020 – w 7 leśnictwach i 39 wydzieleniach o powierzchni 327,95 ha w 2020 roku,
2021 – w 3 leśnictwach i 16 wydzieleniach o powierzchni 107,87 ha.

Znacząca część z wymienionych drzewostanów nie spełniała kryteriów pozwalających na zarejestrowanie w SILP i nie znalazła odniesienia w formularzu nr 3 (tab. 4). Przedstawione dane rozpatrywane łącznie pozwalają na prześledzenie narastania aktywności zespołu szkodników wtórnych z wiodącym gatunkiem - konikiem ostrozębnym. Oprócz pierwotnego czynnika inicjującego gradację, którym była susza, można wymienić inne uwarunkowania lokalne, sprzyjające jej narastaniu. Przykładem może być osłabienie drzewostanów sosnowych sąsiadujących z wylesionym pasem terenu, na którym powstała obwodnica Leżajska itp.

Obserwowana obecnie poprawa zdrowotności sośnin może nie być tendencją trwałą. Jest ściśle zależna od zaopatrzenia drzewostanów w wodę opadową.

Opisane zjawiska znalazły potwierdzenie w rozmiarze powierzchniowym drzewostanów sklasyfikowanych pod względem wskaźnika nasilenia wydzielania się posuszu czynnego.

Tab. 5. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów sosnowych i świerkowych w klasach NPC wg. formularza nr 28 w lata 2012-2021. Brak rocznika oznacza wartość zerową NPC.

Rok	Powierzchnia drzewostanów w klasie wydzielania się posuszu wg. wartości NPC [ha]			
	I	II	III	IV
	sosna			
2012	28,10	6,69	6,88	-
2013	35,39	8,21	-	-
2014	33,26	35,17	5,81	-
2015	21,34	-	16,85	-
2016	30,19	3,34	13,54	-
2017	84,83	21,61	8,03	2,40
2018	176,66	99,49	9,19	0,47
2019	135,63	57,96	24,37	-
2020	65,50	5,37	6,91	-
2021	1,87	0,55	-	-
	świerk			
2012	7,34	-	10,52	-
2013	19,22	-	-	-
2014	-	8,43	3,99	-
2016	-	2,34	2,99	5,32
2017	-	1,69	1,21	0,72
2018	-	1,28	2,30	3,95
2019	-	-	1,69	0,43
2020	-	-	0,94	-

Zwiększoną aktywność szkodników wtórnych sosny, w oparciu o analizę wskaźnika NPC, można zaobserwować w latach 2014-2020 z maksimum przypadającym na lata 2017-2019 (tab. 5). We wskazanym okresie wskaźnik intensywności wydzielania się posuszu czynnego osiągnął III klasę na łącznej powierzchni 84,70 ha, a klasę IV na 2,87 ha.

Należy podkreślić, że wskaźnik NPC ilustruje aktywności szkodników wtórnych wyłącznie w drzewostanach, w których prowadzono pozyskania posuszu czynnego.

Szkodniki wtórne świerka

Udział drzewostanów świerkowych w powierzchni drzewostanów nadleśnictwa wynosi 0,31 %. Świerk, wykorzystywany do zalesiania gruntów porolnych oraz odnowienia siedlisk nadmiernie uwilgotnionych, cechuje się obecnie niską odpornością na zmiany warunków środowiska i uszkodzenia przez czynniki abiotyczne. Już w wieku 40-50 lat świerki wykazują znaczący spadek zdrowotności. Maleje ich odporność na zasiedlenie przez zespół szkodników wtórnych, oraz na choroby powodowane przez grzyby patogeniczne. Wymusza to wcześniejsze użytkowanie drzewostanów świerkowych, a także eliminuje ten gatunek ze składu drzewostanów mieszanych. W minionym dziesięcioleciu wskaźnik intensywności wydzielania się posuszu czynnego osiągnął III klasę na łącznej powierzchni 23,64 ha, a klasę IV na 10,42 ha.

Szkodniki wtórne jodły

W 2016 roku odnotowano ponad czterokrotny wzrost pozyskania posuszu jodłowego w stosunku do lat wcześniejszych. Pozyskano 1 833 m³ posuszu w tym 874 m³ zasiedlonego oraz 832 m³ niezasiedlonego. Za wiodące w zespole szkodników powodujące wydzielanie się posuszu zasiedlonego uznano korniki jodłowe (tab. 4), w szczególności jodłowce. Istotne znaczenie w zespole miał również smolik jodłowiec, który w skrajnych przypadkach zasiedlał strzały zamierających jodeł na niemal całej długości.

Po 2016 roku nie odnotowano szkód powodowanych przez korniki jodłowe i gatunki towarzyszące w wymiarze powierzchniowym, spełniającym kryteria rejestracji w formularzu nr 3. Miąższość pozyskanego posuszu jodłowego w kolejnych latach wskazuje, że zespół wspomnianych szkodników wtórnych był nadal aktywny (tab. 7). Poprawa stanu zdrowotnego jodły nastąpiła w wyniku lepszego zaopatrzenia drzewostanów w wodę, a także dzięki aktywnej ochronie przed szkodnikami wtórnymi jodły, prowadzonej przez nadleśnictwo. Pozytywnej tendencji nie można uznać za trwałą, ze względu na silną zależność zdrowotności jodły od nieprzewidywalnych warunków środowiska. Konieczne i kontynuowane są starania

o utrzymanie właściwego stanu sanitarnego jedlin, co potwierdza analiza miąższości użytków sanitarnych jodły minionym w dziesięcioleciu. Pozyskanie posuszu jodłowego na końcu okresu gospodarczego jest kilka razy wyższe niż na jego początku.

Szkodniki wtórne dębu nie miały tak istotnego wpływu na zdrowotność drzewostanów dębowych.

5. Analiza pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych

W okresie od 2012-2021 wyrobiono 40 451 m³ posuszu, w tym 32 480 m³ iglastego i 7 971 m³ liściastego (tab. 6). Miąższość pozyskanego posuszu stanowiła 5,48 % ogólnego rozmiaru pozyskania grubizny, natomiast złomy i wywroty 5,84 % tej miąższości (ryc. 2). W pozyskaniu posuszu oraz złomów i wywrotów wyraźnie dominuje sosna (tab. 7).

Tab. 6. Cięcia sanitarne i przygodne - struktura i wielkość w latach 2012–2021 (dane zbiorcze z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³”, raport SILP – form.

17

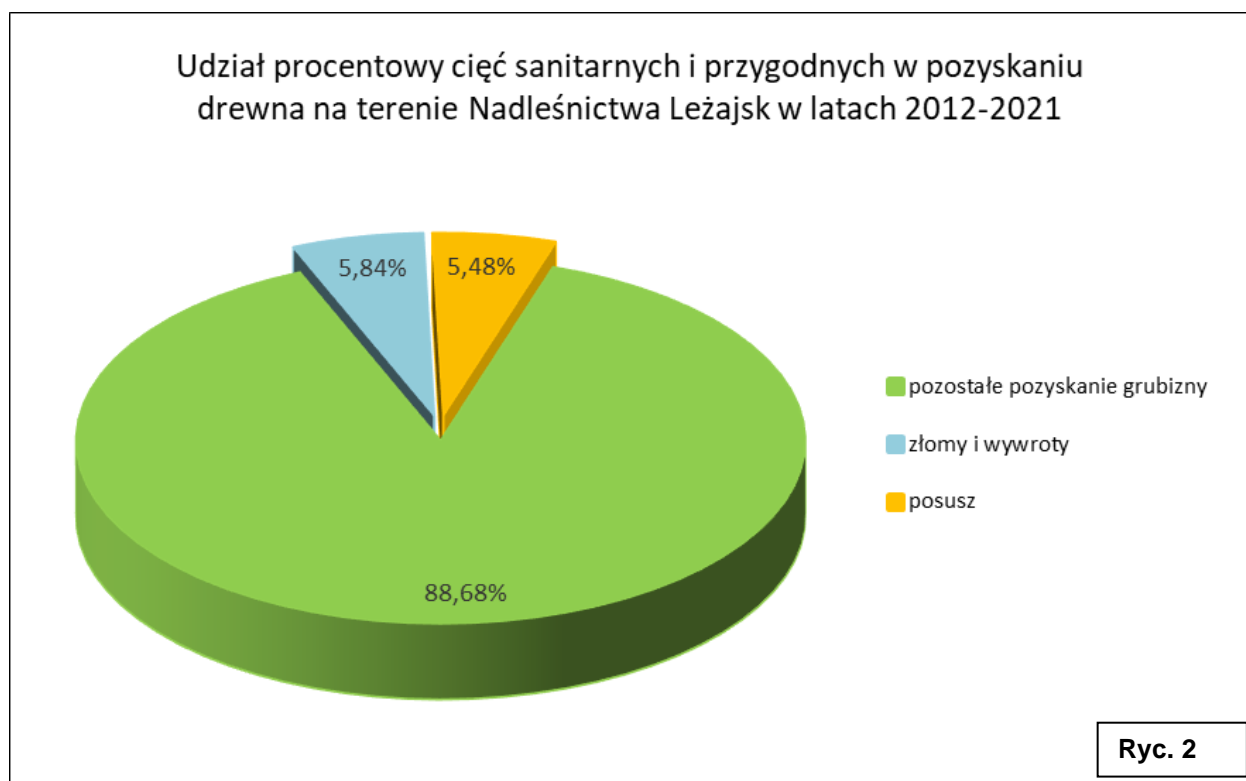
Rok	Posusz		Ogółem posusz	Złomy i wywroty		Ogółem złomy i wywroty	Ogółem cięcia sanitarne i przygodne	Pozyskanie grubizny		Ogółem pozyskanie grubizny
	iglasty	liściasty		iglaste	liściaste			iglaste	liściaste	
2012	1 886	953	2 839	3 527	1 256	4 783	7 622	48 550	19 948	68 498
2013	1 592	907	2 499	6 533	1 541	8 074	10 573	58 350	20 102	78 452
2014	2 232	551	2 783	2 103	1 314	3 417	6 200	56 081	18 689	74 770
2015	2 152	1 000	3 152	1 947	1 282	3 229	6 381	51 464	22 314	73 778
2016	3 841	1 084	4 925	1 117	858	1 975	6 900	53 104	20 618	73 722
2017	5 467	969	6 436	1 606	1 279	2 885	9 321	54 624	21 096	75 720
2018	5 844	700	6 544	1 765	1 113	2 878	9 422	50 155	22 772	72 927
2019	5 133	864	5 997	5 655	2 052	7 707	13 704	55 030	19 253	74 283
2020	2 448	400	2 848	2 446	1 300	3 746	6 594	53 170	17 140	70 310
2021	1 885	543	2 428	3 192	1 202	4 394	6 822	59 486	16 170	75 656
Ogółem:	32 480	7 971	40 451	29 891	13 197	43 088	83 539	540 014	198 102	738 116

Pozyskanie posuszu gatunków iglastych stanowiło 6,01 %, a złomów i wywrotów 5,54 % pozyskania grubizny iglastej (ryc. 3). W przypadku gatunków liściastych posusz stanowił 4,01 %, a złomy i wywroty 6,61 % pozyskanej grubizny liściastej (ryc. 4).

Wg danych z „Wykazu posuszu złomów i wywrotów pozyskanych” w latach 2012-2021, struktura pozyskania posuszu była następująca:

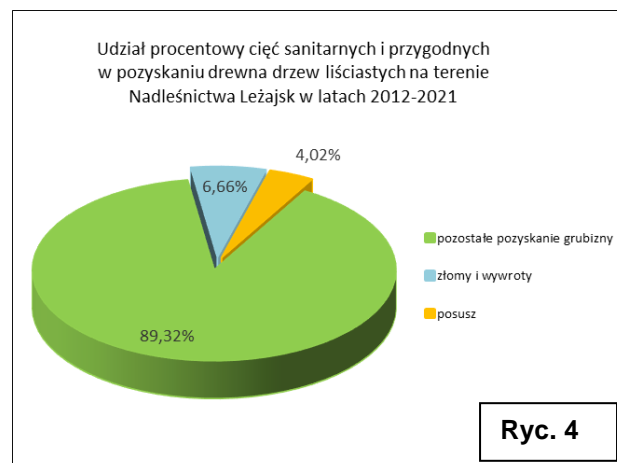
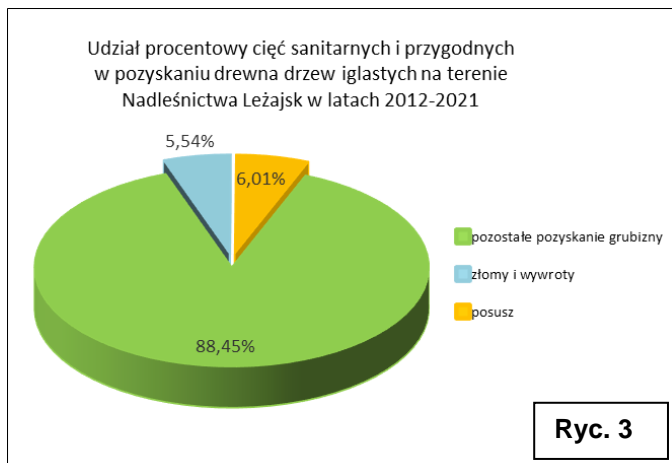
gatunki iglaste: posusz zasiedlony - 62%, opuszczony - 15%, niezasiedlony - 23%,

gatunki liściaste: posusz zasiedlony - 9%, opuszczony - 12%, niezasiedlony - 79%.

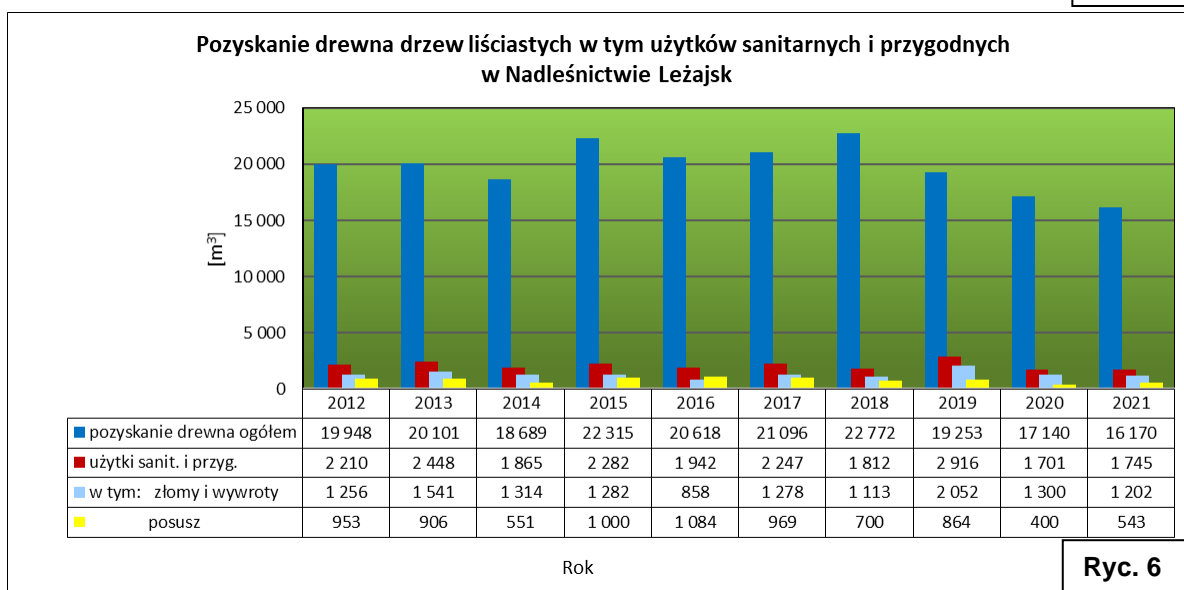
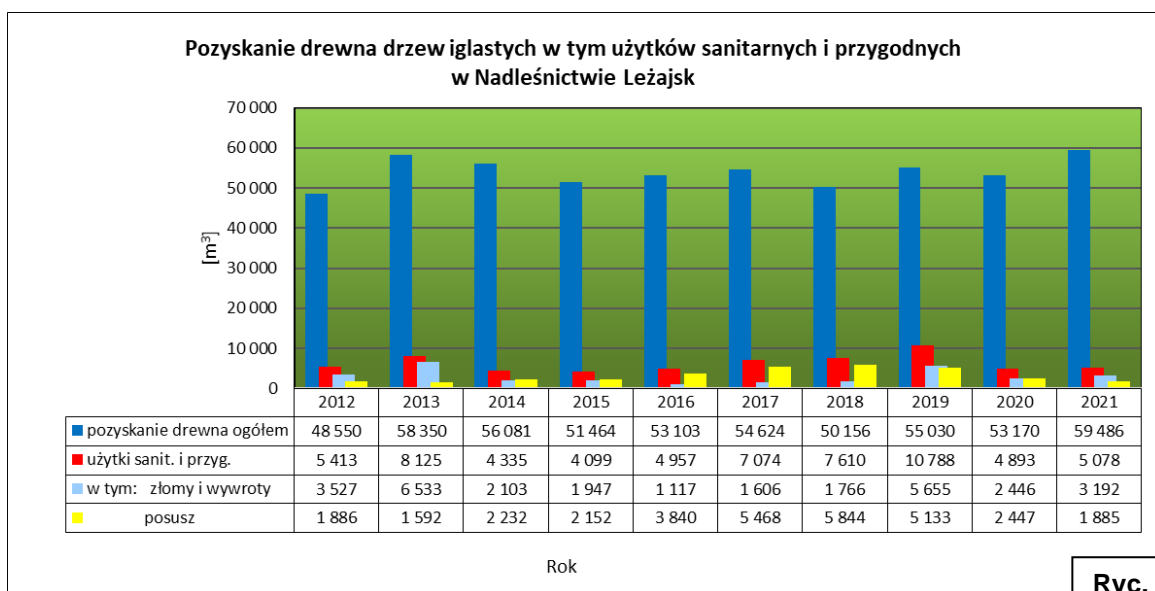


Tab. 7. Pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych w rozbiciu na główne gatunki lasotwórcze Nadleśnictwa Leżajsk w latach 2012-2021

Rok	So		Św		Jd		Inne iglaste		Db		Bk		Brz		Js		Olcz		Inne liściaste	
	posusz	Złomy i wywroty	posusz	Złomy i wywroty	posusz	Złomy i wywroty	posusz	Złomy i wywroty	posusz	Złomy i wywroty	posusz	Złomy i wywroty	posusz	Złomy i wywroty	posusz	Złomy i wywroty	posusz	Złomy i wywroty	posusz	Złomy i wywroty
2012	1 613	3 289	84	25	165	130	24	82	147	761	339	107	159	234	20	5	215	56	74	95
2013	1 327	6 229	41	84	203	173	20	47	173	498	378	171	54	422	48	25	193	251	61	175
2014	1 722	1 771	78	49	402	216	30	67	85	442	259	211	28	176	12	78	129	194	37	212
2015	1 775	1 719	64	26	284	134	28	69	196	353	518	266	79	179	11	132	74	130	22	221
2016	1 671	975	315	47	1 833	61	21	34	124	256	637	186	36	100	18	11	171	115	97	190
2017	3 000	1 277	211	65	2 248	232	10	32	152	237	471	510	115	215	4	11	163	79	64	226
2018	3 934	1 497	343	55	1 548	106	20	107	203	186	180	248	97	327	1	26	111	179	109	147
2019	3 614	4 763	193	264	1 266	459	60	169	166	395	349	743	90	456	0	12	218	243	41	202
2020	1 510	1 879	109	104	823	367	6	96	119	160	123	463	45	299	10	32	83	248	20	98
2021	1 089	2 886	40	84	738	164	18	58	86	421	205	229	91	299	3	11	64	112	94	131
Razem	21 255	26 285	1 478	803	9 510	2 042	237	761	1 451	3 709	3 459	3 134	794	2 707	227	343	1 421	1 607	619	1 697



Graficzną ilustrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych na terenie Nadleśnictwa Leżajsk w kolejnych latach okresu 2012-2021 przedstawiono na ryc. 5 i 6.



6. Szkody od zwierzyny

Szkody wyrządzane w uprawach i młodnikach przez zwierzynę są od szeregu lat istotnym zagadnieniem w zakresie ochrony lasu Nadleśnictwa Leżajsk. Zestawienie powierzchni szkód powodowanych przez ssaki w uprawach i młodnikach w latach 2012-2021 zawiera tabela 8, sporządzona na podstawie „Zestawień powierzchni uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę” przesyłanych przez RDLP Krosno do ZOL oraz raportów SILP - formularz 19 IOL.

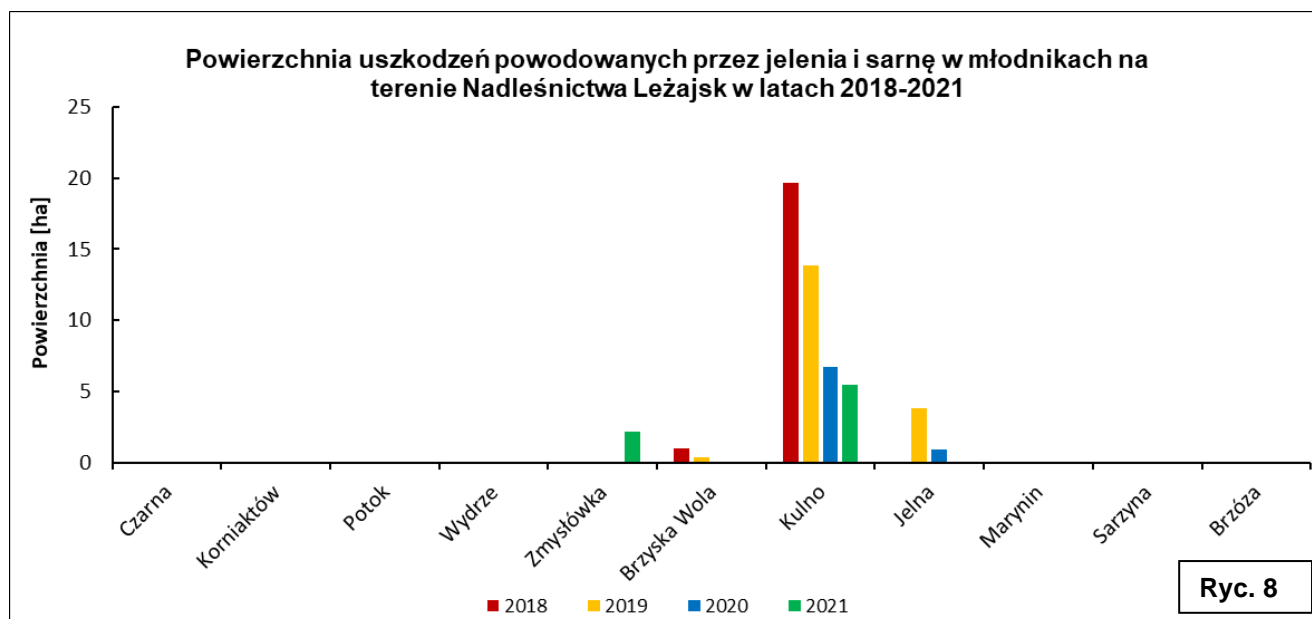
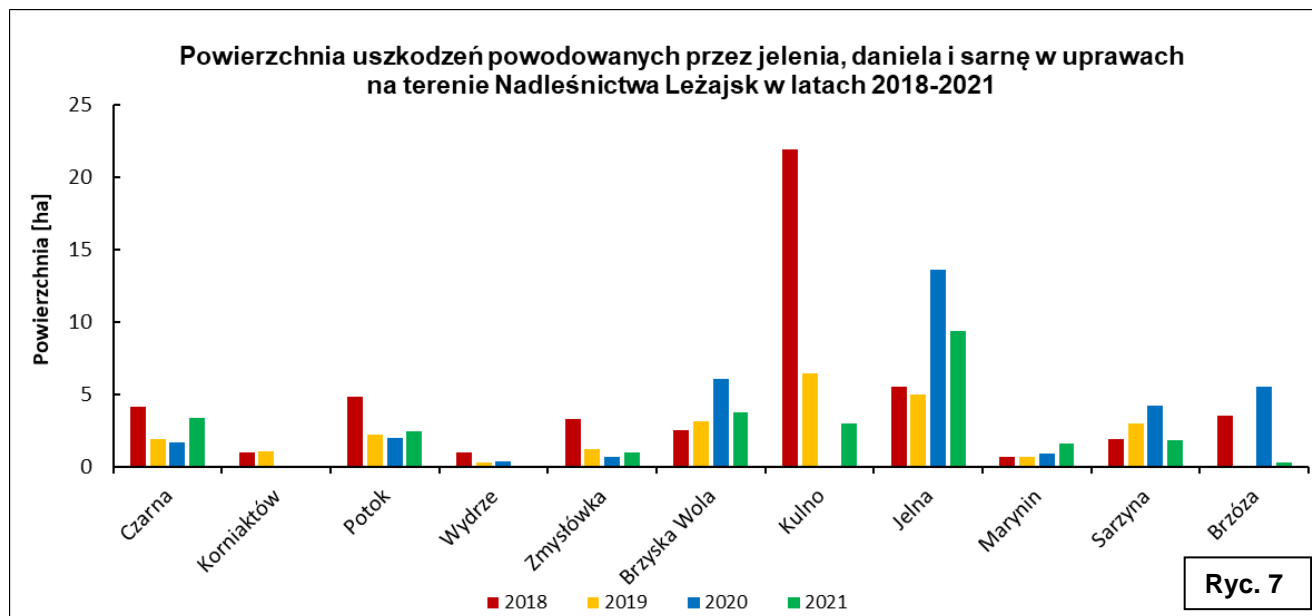
Szkody powodowane przez roślinożerne ssaki w odnowieniach Nadleśnictwa Leżajsk były w analizowanym dziesięcioleciu relatywnie wysokie. Utrzymywały się w całym dziesięcioleciu na porównywalnym poziomie, poza szkodami >40 %, które w dwóch ostatnich latach okresu gospodarczego wystąpiły na zdecydowanie mniejszej powierzchni niż w latach poprzednich.

Tab. 8. Rozmiar szkód wyrządzanych przez ssaki w Nadleśnictwie Leżajsk

Rok	Powierzchnia uszkodzeń w [ha]					
	uprawy			młodniki		
	przy stopniu uszkodzenia w %					
	21-40	>40	Razem	21-40	>40	Razem
2012	40,66	0,50	41,16	27,31	10,22	37,53
2013	31,33	5,42	36,75	2,10	4,47	6,57
2014	43,78	2,51	46,29	6,65	3,42	10,07
2015	29,96	6,19	36,15	36,08	7,03	43,11
2016	24,59	8,46	33,05	7,45	6,91	14,36
2017	47,02	7,21	54,23	11,23	9,81	21,04
2018	47,25	6,60	53,85	23,36	8,54	31,90
2019	27,46	6,10	33,56	21,92	12,08	34,00
2020	41,94	1,91	43,85	16,17	2,90	19,07
2021	32,28	1,35	33,63	14,47	2,31	16,78

We wszystkich rozpatrywanych sezonach dominowały uszkodzenia w stopniu nieprzekraczającym 40%. Głównymi gatunkami zwierząt powodującymi szkody w odnowieniach są sarny i jelenie, do których począwszy od 2014 roku dołączył łoś (tab. 9). Rola tego ostatniego gatunku wyraźnie wzrosła w trzech ostatnich latach analizowanego okresu gospodarczego.

Jelenie i sarny powodują szkody w odnowieniach wszystkich leśnictw Nadleśnictwa Leżajsk. W czteroleciu dominują uszkodzenia upraw w leśnictwach Kulno i Jelna (ryc. 7). Uszkodzenia młodników koncentrują się w leśnictwie Kulno (ryc. 8).



Dane zawarte w formularzach nr 3 IOL „Kwestionariuszach występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych” wskazują, że istotne szkody w drzewostanach nadleśnictwa powodują również bóbr i łoś (tab. 9). Uszkodzenia te lokalizują się najliczniej w leśnictwach Czarna, Marynin, Korniaktów i Jelna.

Tab. 9. Występowanie uszkodzeń istotnych spowodowanych przez zwierzęta na terenie Nadleśnictwa Leżajsk w latach 2012-2021 (formularze nr 3 - „Kwestionariusz występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych”)

Rok	Jeleniowate	Bóbr	Łoś	Zająca	Inne gryzonie
2012	58,57	20,22			1,56
2013	38,25	17,07			
2014	49,93	19,47	0,60	8,79	
2015	65,35	25,67	2,20	0,94	
2016	35,87	21,75	1,52	0,15	
2017	57,33	34,11	3,17		
2018	70,99	29,01	0,25	0,75	0,01
2019	43,14	24,51	10,51		
2020	44,43	13,24	11,60	4,00	
2021	34,46	13,64	6,03	4,25	
Łącznie	498,32	218,69	35,88	18,88	1,57

W ramach ochrony upraw przed zwierzyną nadleśnictwo stosuje kompleks metod mechanicznych i chemicznych (repelenty). Prowadzone jest również gospodarowanie populacjami zwierzyny łownej.

7. Ochrona pożytecznej fauny

Podejmowane przez Nadleśnictwo Leżajsk działania z zakresu ochrony lasu uwzględniają przepisy i zasady dotyczące ochrony przyrody, co sprzyja powstawaniu i utrzymaniu siedlisk zajmowanych również przez gatunki zwierząt uznawane za pożyteczne.

Nadleśnictwo prowadzi działania zmierzające do poprawy warunków bytowania ptaków, polegające na wywieszaniu i konserwacji budek lęgowych. W okresie jesienno-zimowym, prowadzi dokarmianie ptaków.

8. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie Leżajsk należy uznać za dobry. Na podobną ocenę zasługuje stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Leżajsk.

Naturalne obniżenie zdrowotności obserwuje się w pojedynczych przypadkach w olszynach starszych klas wieku, wkraczających w fazę terminalną. Są to zwykle drzewostany już odnowione lub przewidziane do odnowienia.

Do grupy drzewostanów osłabionych należą drzewostany jodłowe pozostające pod wpływem niekorzystnych czynników abiotycznych, zespołu szkodników wtórnych oraz zasiedlone przez jemiołę.

Proces zamierania eliminuje jesiony ze składu gatunkowego drzewostanów. Spotykane są jednak egzemplarze jesionu bez oznak choroby. Brak, jak dotychczas, przyszłościowych odnowień naturalnych tego gatunku.

Wskazania sformułowane dla nadleśnictwa wynikają z potrzeby realizowania obowiązujących regulacji w zakresie ochrony lasu i zaleceń Instrukcji Ochrony Lasu oraz monitorowania zidentyfikowanych dla tego terenu aktualnych i potencjalnych zagrożeń.

W większości przypadków wytyczne są ukierunkowane na kontynuację dotychczasowych, prawidłowych działań.

A. Działania dla ograniczenia szkód od czynników abiotycznych

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych,
- regulowanie składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych,
- usuwanie, w ramach zabiegów pielęgnacyjnych, drzew podatnych na złamanie, zahubionych oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni, nie posiadających walorów drzew biocenotycznych,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

B. Monitoring i ochrona lasu przed chorobami grzybowymi i półpasożytniczą jemiołą

- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem w uprawach lub do zaniku procesu chorobowego, zastępowanie tego gatunku innymi, zgodnymi z siedliskiem,
- prowadzenie przebudowy drzewostanów o składzie niedostosowanym do siedliska,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki chorobotwórcze oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL,
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania,

- realizowanie zaleceń i wytycznych zmierzających do ograniczenia szkodliwości i zahamowania rozprzestrzeniania się jemioli.

C. Monitoring i ochrona lasu przed owadami

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, przy szczególnym uwzględnieniu:
 - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu i oceny przyczyn zamierania drzew,
 - terminowego usuwania i wywozu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne, a w razie gradacji gatunków preferujących wierzchołki i gałęzie drzew leśnych utylizacja zasiedlonych przez szkodniki wtórne resztek poeksploatacyjnych,
 - terminowego porządkowania drzewostanów w przypadku wystąpienia kłęskowych szkód od czynników abiotycznych,
- w ramach realizacji zadań związanych z ochroną przyrody i różnorodności biologicznej, dopuszczalne jest pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew martwych i zamierających, pod warunkiem braku zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanu, a także dla mienia i bezpieczeństwa powszechnego. Zalecane jest w miarę możliwości pozostawianie gatunków innych niż sosna i świerk,
- monitorowanie populacji szkodników pierwotnych sosny przelegujących w ściółce i glebie. W miarę potrzeb aktualizowanie partii kontrolnych dla zapewnienia ich reprezentatywności z uwzględnieniem ciągłości obserwacji,
- monitorowanie brudnicy mniszki przez obserwacje samic szkodnika w okresie kulminacji rójki, wyznaczonej na podstawie odłowu samców do pułapek feromonowych, wykładanych w minimalnej ilości 2 szt. na leśnictwo prowadzące monitoring,
- monitorowanie występowania szkodników upraw i młodników, a w razie konieczności podejmowanie działań profilaktycznych i ochronnych,
- rejestrowanie szkód istotnych, powodowanych przez owady, zgodnie z kryteriami zawartymi w IOL.

D. Ochrona lasu przed szkodami od zwierzyny

- doskonalenie metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia ich wiarygodności oraz przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
- przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich,

- utrzymywanie liczebności zwierzyny na poziomie umożliwiającym realizację zadań z zakresu hodowli lasu,
- utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej zwierzyny,
- kontynuowanie zabezpieczania upraw stosownie do występujących szkód i koncentracji zwierzyny.

E. Ochrona pożytecznej fauny:

- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- stosowanie przepisów, dotyczących sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej, w tym pozostawiania drzew martwych i zamierających do naturalnego rozkładu, w sposób pozwalający na utrzymanie właściwego zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, a także uwzględniający działania z zakresu ochrony lasu w przypadku zaistnienia zjawisk o charakterze klęskowym,
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy, dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie.

Jarosław Plata

Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
(podpisano elektronicznie)

2.4. Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych

**Monitoring
skutków realizacji zadań gospodarczych
zawartych w planie urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Leżajsk
w latach 2012 – 2021,
tj. okresie objętym prognozą oddziaływania planu urządzenia
lasu na środowisko i obszary Natura 2000**

Analizowany dokument to Plan Urządzenia Lasu zatwierdzony na lata 2012 – 2021, uzupełniony prognozą oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, sporządzoną wg stanu na 1 stycznia 2012 roku.

Dokument ten został zaopiniowany przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie.

Zakres analizy został określony w prognozie i dotyczy skutków realizacji zadań gospodarczych, określonych w Planie Urządzenia Lasu, obowiązującym w latach 2012 – 2021.

Analizowane wskaźniki:

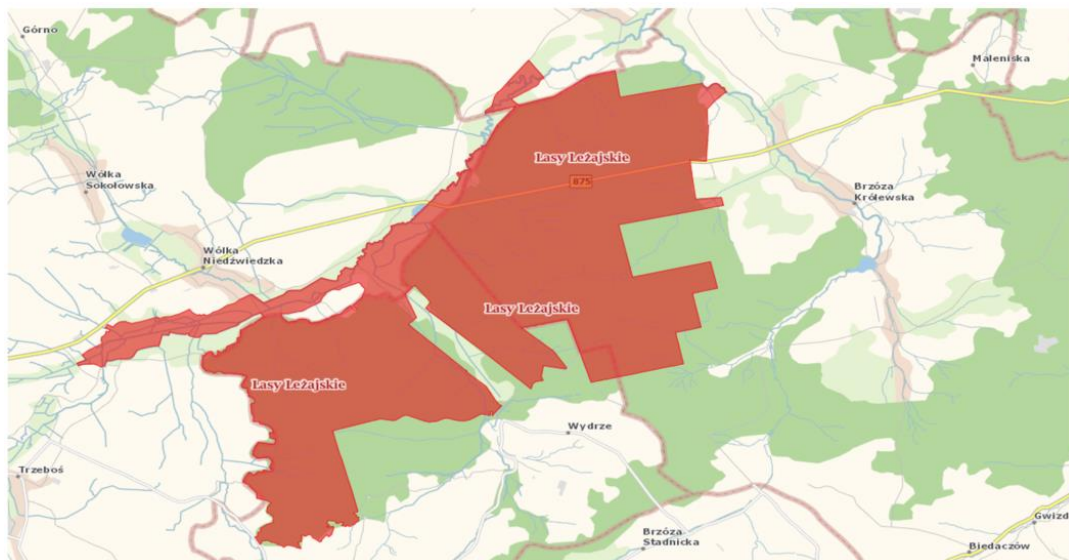
- Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych drzewostanów.
- Wykonanie zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu.
- Wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000.

Obszary Natura 2000 podlegające analizie w ramach monitoringu:

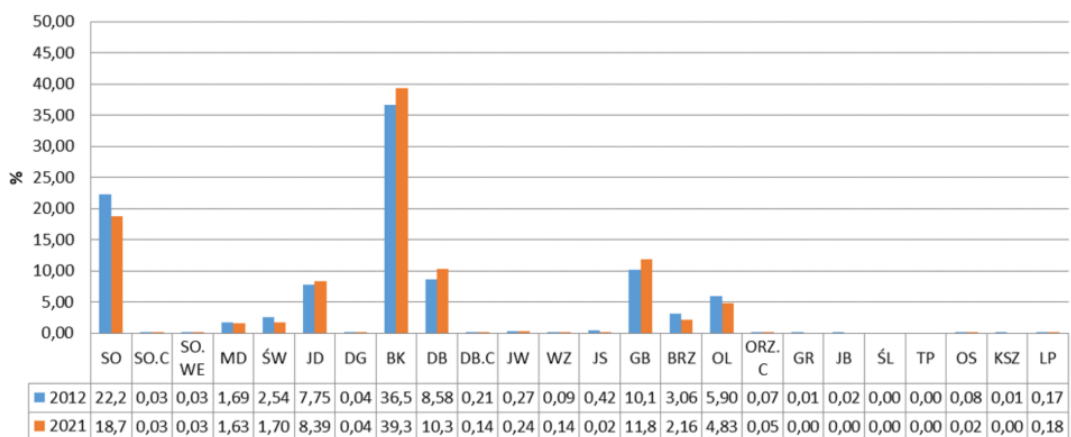
- PLH180047 Lasy Leżajskie o powierzchni ogółem 2 656,40 ha i powierzchni pozostającej w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk 2 411,46 ha.
- PLH180020 Dolina Dolnego Sanu o powierzchni ogółem 10 176,64 ha i powierzchni pozostającej w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk 9,67 ha.

Wpływ realizacji zadań wskazanych w Planie Urządzenia Lasu na siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLB180047 Lasy Leżajskie:

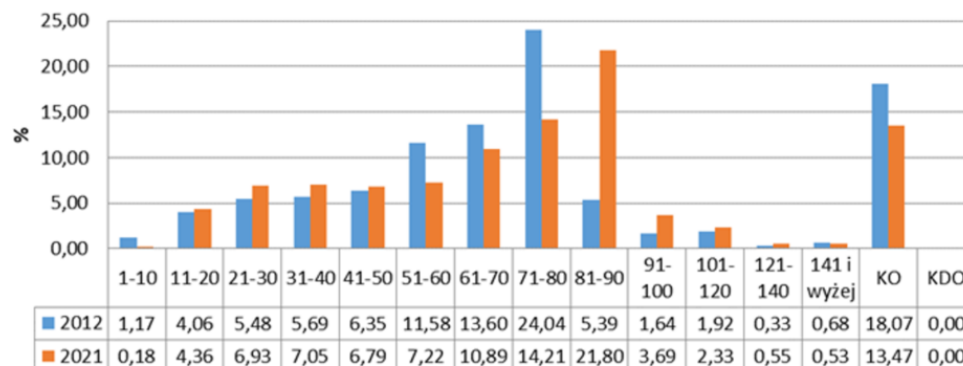
Wpływ realizacji zadań wskazanych w Planie Urządzenia Lasu na siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLB180047 Lasy Leżajskie:



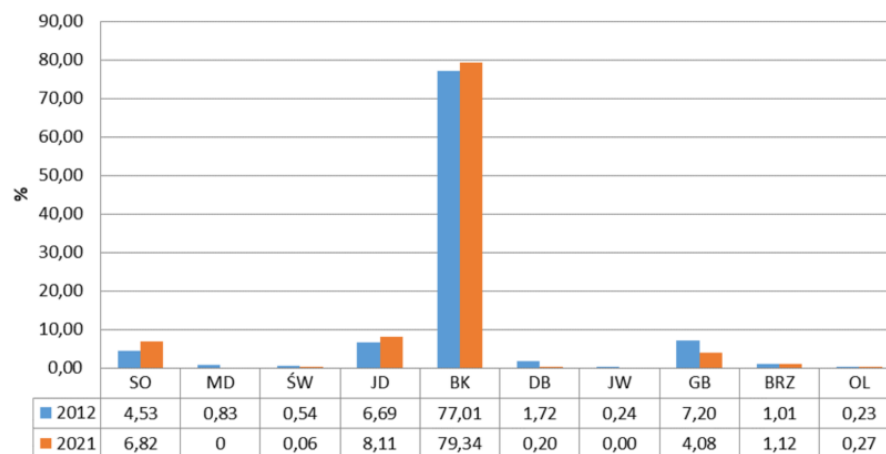
Procentowy udział wg gatunków rzeczywistych
PLH180047 Lasy Leżajskie



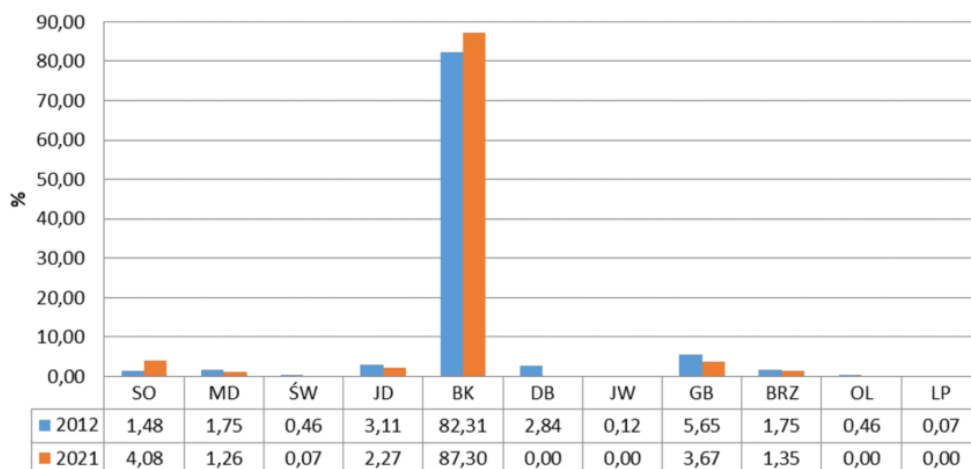
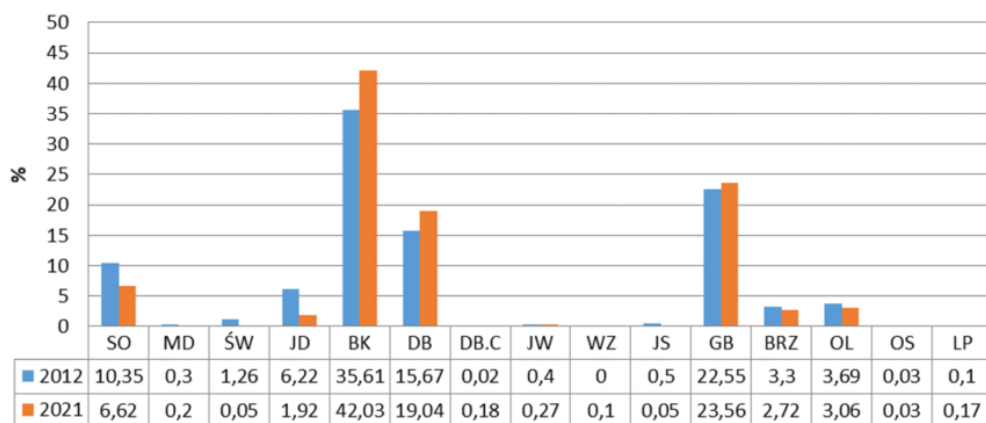
Procentowy udział wg klas wieku PLH180047 Lasy Leżajskie



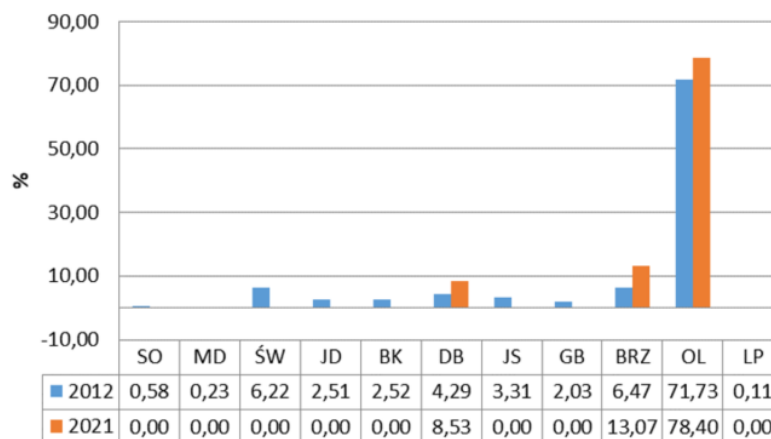
Kwaśne buczyny - 9110



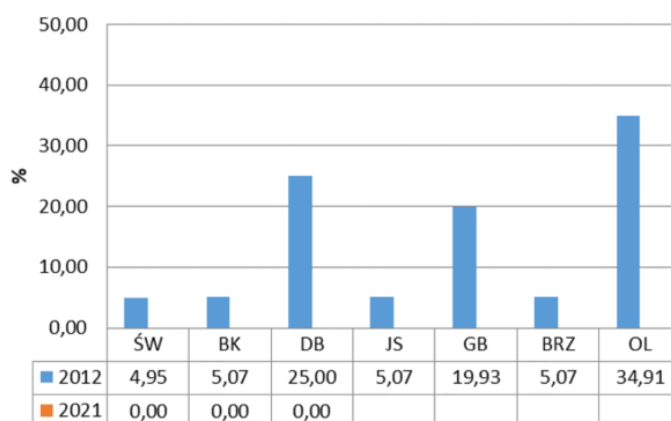
Żyzne buczyny - 9130

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny -
9170

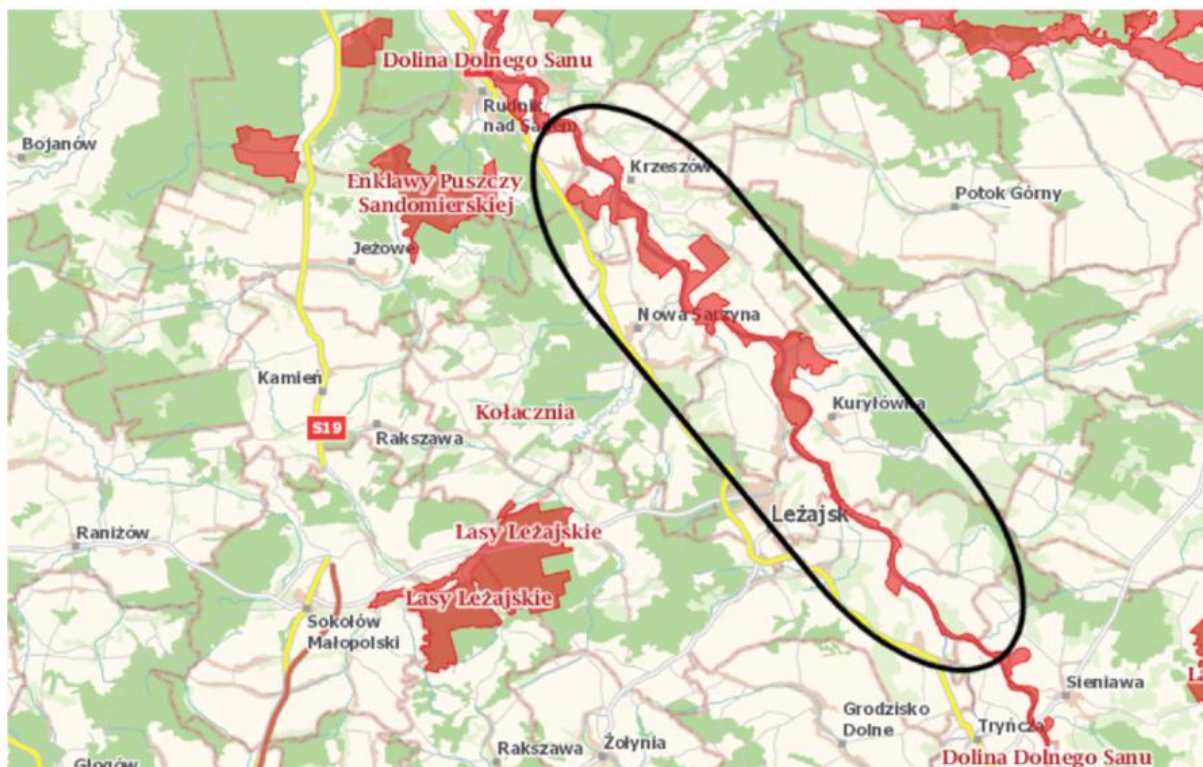
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 91E0



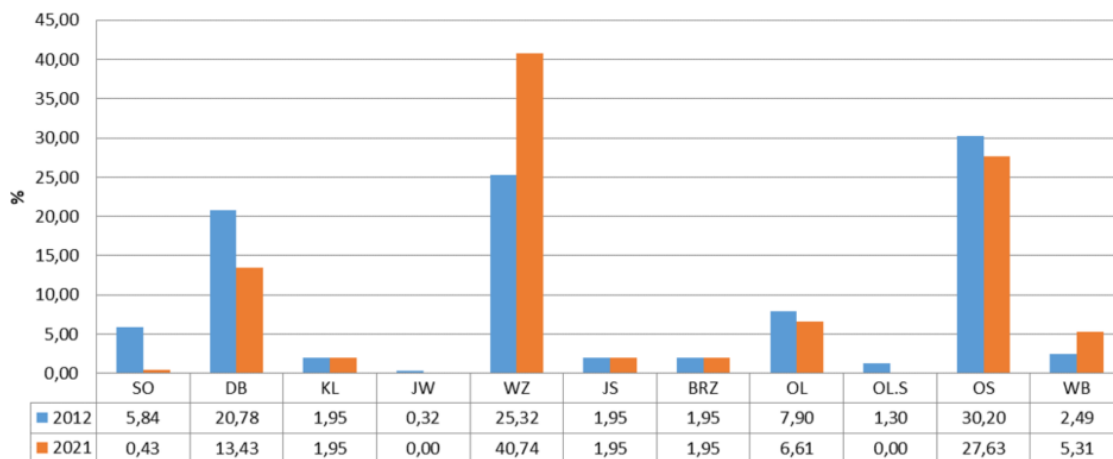
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo jesionowe - 91F0



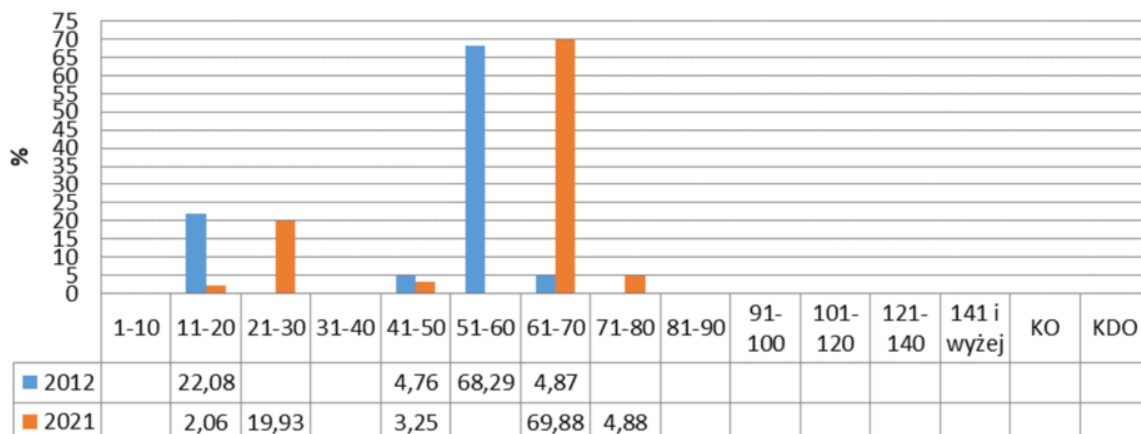
Wpływ realizacji zadań wskazanych w Planie Urządzenia Lasu na siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH180020 Dolina Dolnego Sanu:



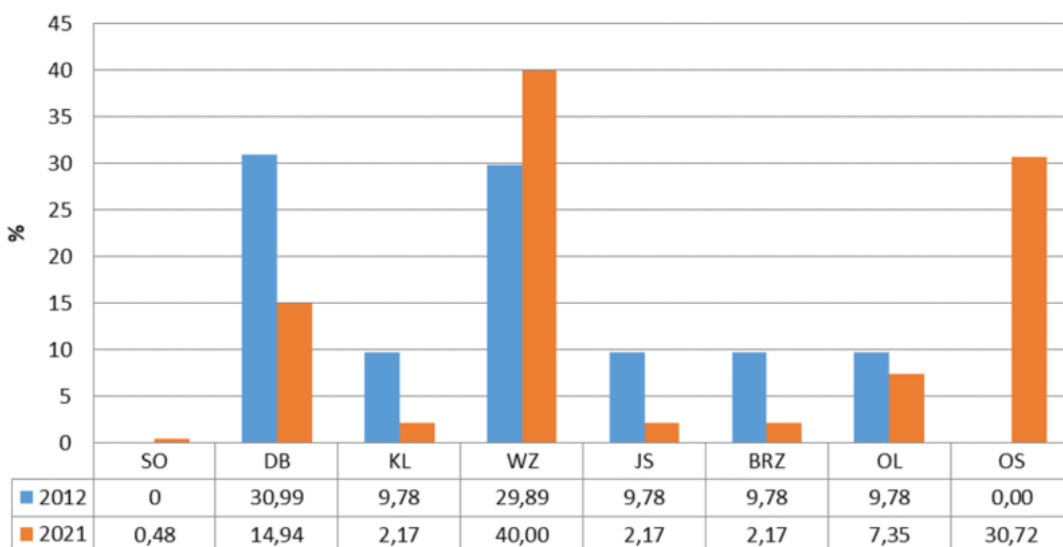
Procentowy udział wg gatunków rzeczywistych
PLH180020 Dolina Dolnego Sanu

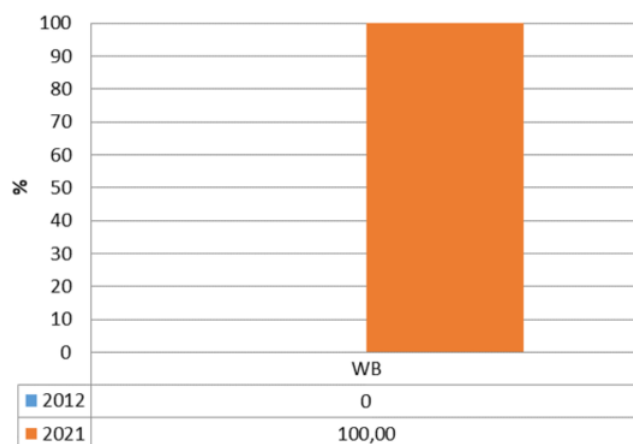


Procentowy udział wg klas wieku PLH180020 Dolina Dolnego Sanu



Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe - 91F0



**Łęgi wierzbowe, topolowe,
olszowe i jesionowe- 91E0**

Zadania z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 w latach 2012 – 2021 dla Nadleśnictwa Leżajsk nie były zlecane do wykonania.

Realizacja zadań w wymiarze powierzchniowym w latach 2012 – 2021 w Nadleśnictwie Leżajsk, w tym w obszarach Natura 2000 PLH180047 Lasy Leżajskie oraz PLH180020 Dolina Dolnego Sanu.

Rok	Otwarte	Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie gleby	CW	CP	TWP	TPP	Melioracje agrotechniczne	
		przy rębniach złożonych	posadzenia produkcyjne	dolesienia luk i przerzedzeń								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2012	35,17	15,44	6,54	2,53	9,69	113,72	185,27	194,75	155,88	1020,63	66,15	
2013	51,78	21,28	4,1	4,76	4,72	52,69	170,95	201,84	210,52	857,14	69,78	
2014	28,93	23,87	8,87	3,66	4,01	65,13	165,67	205,1	190,4	811,42	87,08	
2015	39,38	23,79	3,45	4,42	1,34	63,93	98,78	148,58	213,41	843,85	69,43	
2016	47,46	33,21	6	3,96	2,71	59,92	97,44	132,77	163,14	887,27	52,54	
2017	21,59	42,92	20,78	2,35	2,64	90,04	64,1	120,19	169,16	935,16	65,01	
2018	21,33	40	14,72	2,08	6,44	93,56	88,77	115,14	183,98	922,69	59,88	
2019	13,25	47,2	8,12	1,55	1,91	82,5	48,88	108,81	115,87	923,5	60,01	
2020	22,48	44,25	12,86	2,6	2,06	122,29	31,18	108,81	115,19	903,31	40,33	
2021	18,28	27,41	3,9	2,3	2,24	114,07	5,26	68,98	64,09	585,37	28,34	
Razem	299,65	319,37	89,34	30,21	37,76	857,85	956,30	1 404,97	1 581,64	8 690,34	598,55	
w tym obszar Natura 2000	Lasy Leżajskie	3,12	70,06	22,65	3,46	2,42	81,87	142,25	305,08	146,92	1341,19	47,73
	Dolina Dolnego Sanu							1,84				

W latach 2012 – 2021 dla Nadleśnictwa Leżajsk nie były zlecane do wykonania zadania z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000.

Wnioski:

- Analiza powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych w będących przedmiotami ochrony w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk, w szczególności udział gatunków oraz układ klas wieku nie wykazała nieprawidłowości.
- Kierunek zmian powyższych parametrów w analizowanym okresie należy uznać ogólnie za pozytywny.
- Konieczne jest prowadzenia dalszych obserwacji trendów tych zmian najlepiej w okresach co najmniej 10-letnich, przy okazji prac UL.
- Szczegółowe dane dotyczące wpływu prowadzonej gospodarki leśnej na przedmioty ochrony w obszarach N2000, w tym na siedliska przyrodnicze zawiera zakres zadań ochronnych.
- Z przedstawionych danych wynika, że prowadzona przez Nadleśnictwo Leżajsk gospodarka leśna w latach 2012 – 2021, nie pogorszyła stanu środowiska oraz nie wpłynęła negatywnie na obszary Natura 2000.

2.5. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

OCENA

gospodarki leśnej prowadzonej w latach 2012 – 2021 przez Nadleśnictwo Leżajsk dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.

Z przedstawionej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Leżajsk analizy gospodarki leśnej wynika, że zadania ustalone w planie urządzenia lasu na lata 2012 – 2021, zrealizowano w następującej wysokości:

- ✓ cięcia rębne wykonano masowo w 76%,
- ✓ zadania z zakresu pielęgnowania lasu wykonano powierzchniowo w wysokości:
 - pielęgnowanie upraw, rozliczane pielęgnowaniem gleby, bądź czyszczeniami wczesnymi, w zależności od fazy rozwojowej uprawy 149,58%,
 - pielęgnowanie młodników, rozliczane zabiegami CP, bądź CPP 105,32%,
 - trzebieże obejmujące trzebieże wczesne i późne 96%.
- ✓ etat użytkowania głównego zrealizowano w 100 %

Z przeprowadzonej w 2020 roku, przez Karpacki Region Inspekcyjny, kontroli całokształtu działalności w latach 2010 – 2020, Nadleśnictwo Leżajsk otrzymało ocenę bardzo dobrą.

Z referatu przedstawionego przez Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą wynika, że stan ogólnej ochrony lasu oraz stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry, za wyjątkiem osłabionych drzewostanów olszowych i jodłowych. Zespół Ochrony Lasu w Krakowie zalecił kontynuację dotychczasowych działań Nadleśnictwa na kolejny okres gospodarczy.

W efekcie prowadzonej dziesięcioletniej gospodarki leśnej zinwentaryzowany stan lasu przedstawia się następująco:

- ✓ powierzchniowy udział sosny (gatunek dominujący w drzewostanach Nadleśnictwa), według rzeczywistego udziału, wynosi 60%,

- ✓ powierzchnia drzewostanów sosnowych, w efekcie przebudowy zmalała, w ostatnim dziesięcioleciu, wg powierzchni rzeczywistego udziału o 539 ha,
- ✓ uprawy i młodniki po rębniach złożonych, o przeciętnej jakości 11 i stopniu pokrycia 63% występują na powierzchni 1529 ha,
- ✓ nastąpił spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 6% (z 1180,44 ha na 1108,77 ha),
- ✓ wzrosła przeciętna zasobność na 1 ha o m^3 (z 269 m^3/ha do 288 m^3/ha)
- ✓ przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 6 lat (z 62 do 68 lat).

Na wyróżnienie zasługuje działalność Nadleśnictwa w zakresie ochrony przyrody, edukacji ekologicznej i udostępniania lasu.

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad 14 obwodami łowieckimi w rejonie hodowlanym „Ziemia Leżajska”. Wszystkie obwody łowieckie są dzierżawione przez koła łowieckie.

Wskazać należy na uczestnictwo finansowe Nadleśnictwa w realizacji wspólnych przedsięwzięć z samorządami z zakresu przebudowy i remontów dróg oraz mostów.

Wg stanu na 1 stycznia 2012 roku dla Nadleśnictwa Leżajsk została sporządzona prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Z porównania stanu lasu, przedstawionego w wynikach załączonego do oceny monitoringu, dokonanego na dzień 1 stycznia 2012 i dzień 1 stycznia 2021 roku wynika, że wykonane w tym okresie zadania gospodarcze nie wpłynęły negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

Uwzględniając wyżej przedstawione wyniki oceniam gospodarkę leśną prowadzoną przez Nadleśnictwo Leżajsk pozytywnie.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko wynika, że realizacja zaprojektowanych przez Wykonawcę na lata 2022 – 2031 zadań gospodarczych nie wpłynie negatywnie na obszary Natura 2000 PLH180020 Dolina Dolnego Sanu oraz PLH180047 Lasy Leżajskie, dla których zadania ochronne, w zakresie zgodnym z art. 28, ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, zostały opracowane w ramach prac urzędniowych.

Dla siedlisk przyrodniczych w projekcie planu urządzenia lasu zostały przyjęte typy drzewostanów uwzględniające składy gatunkowe właściwe dla siedlisk,

co pozwoli na sukcesywne przekształcanie istniejących drzewostanów w zbiorowiska typowe dla wyróżnionych siedlisk przyrodniczych.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, zarządzeniem nr 28 z dnia 2 grudnia 2014 roku, z późniejszymi zmianami, wprowadził do stosowania wytyczne, przeznaczone dla służb terenowych, w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP Krosno, w których wskazano specjalne sposoby postępowania w miejscach występowania, lub miejscach potencjalnego występowania gatunków chronionych.

W użytkowaniu rębnym i przedrębnym zaprojektowano pozyskanie w wysokości 96 % spodziewanego bieżącego przyrostu. Zatem przyjęte rozwiązania z zakresu użytkowania nie zagrażają trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa Leżajsk.

Zatwierdził:

DYREKTOR

mgr inż. Marek Marecki

.....

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Leżajsk najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
- 2) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 3) utrzymanie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 4) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa;
- 5) utrzymanie i ochrona zasobów wodnych (utrzymanie oraz odtwarzanie zbiorników i cieków wodnych dla zwiększenia retencyjności, poprawy witalności i zabezpieczenia przeciwpożarowego ekosystemów leśnych, zachowanie w stanie naturalnym śródleśnych bagien, zadrzewień brzegów rzek i zbiorników, zachowanie olsów i łęgów w dolinach rzecznych);
- 6) racjonalne gospodarowanie zasobami zwierząt łownych (kształtowanie liczebności, struktury wiekowej i płciowej zwierząt łownych, celem ograniczenia szkód);
- 7) prowadzenie wszechstronnej akcji edukacyjnej wśród społeczeństwa, promocja zasad nowoczesnej gospodarki leśnej i ochrony lasów oraz utrzymanie i rozbudowa infrastruktury turystycznej;
- 8) poprawa i rozbudowa infrastruktury drogowej.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym oraz prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem

mikro różnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych;

- stosowanie właściwych typów drzewostanów podczas planowania odnowienia na siedliskach przyrodniczych;
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych;
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na powierzchni objętej zabiegami;
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia;
- udostępnianie niektórych kompleksów leśnych o dużym udziale drzewostanów rębnych poprzez rozbudowę dróg leśnych.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań nowatorskich, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego

planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska;
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe;
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu;
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej,
z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami;

- e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie Nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu);
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne);
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie);
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej – wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności;
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);

- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, lasów stref ochronnych, itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla Nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody;
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach;
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

W dalszej części planu gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy przedstawiono wytyczne gospodarowania i zestawienie zadań zmierzających do osiągnięcia przyjętych celów. Określono je na podstawie zinventaryzowanego stanu lasu i zasobów leśnych, dotychczas stosowanych sposobów zagospodarowania, roli lasów w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu, położenia w krajobrazie oraz akceptacji lokalnej społeczności dla przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

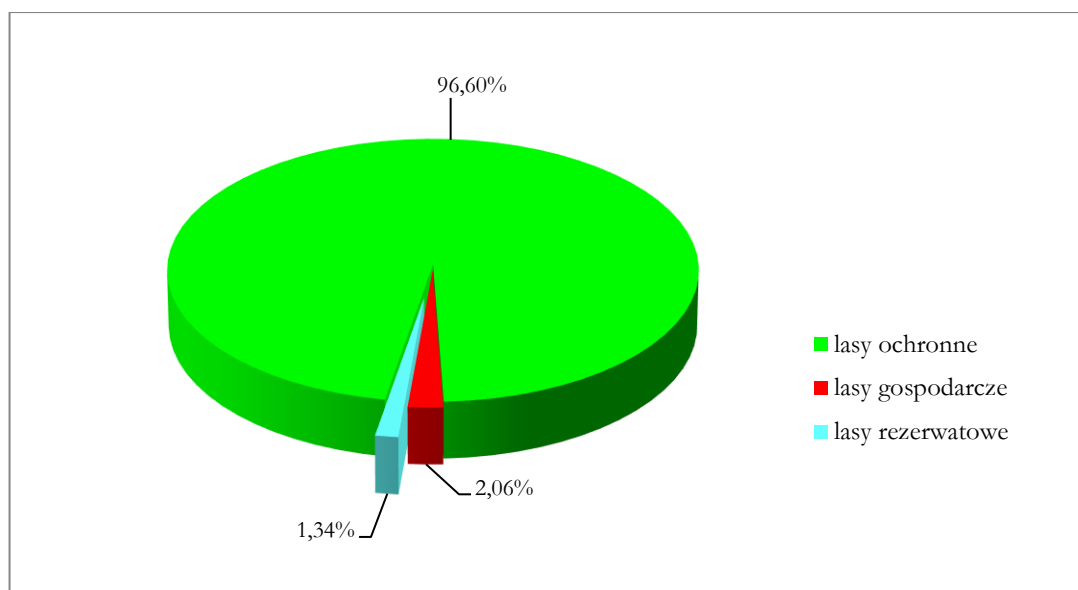
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

W Nadleśnictwie Leżajsk przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określone Zarządzeniem Nr 236 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 listopada 1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, wchodzących w skład Nadleśnictwa Leżajsk.

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu
i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręby			Nadleśnictwo	
		Dąbrówka	Kuryłówka	Leżajsk		
		Powierzchnia [ha]			[%]	
		Miąższość [m ³]			[%]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Rezerwaty	17,79	150,03	48,98	216,80	1,34
		7940	51755	14585	74280	1,59
2	Lasy ochronne razem	6272,72	3338,56	5995,58	15606,86	96,60
		1905270	967313	1662964	4535547	97,37
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	111,01	153,09	67,82	331,92	2,06
		22835	10661	14865	48361	1,04
Razem		6401,52	3641,68	6112,38	16155,58	100,00
		1936045	1029729	1692414	4658188	100,00



Procentowy udział głównych funkcji lasu w Nadleśnictwie Leżajsk

Kategorie lasów ochronnych w Nadleśnictwie Leżajsk

Lp	Kategoria lasu	Dąbrówka	Kuryłówka	Leżajsk	Nadleśnictwo Leżajsk	
		Powierzchnia[ha]				[%]
1	2	3	4	5	6	7
1.	Rezerwaty	17,79	150,03	48,98	216,80	1,34
2.	Lasy ochronne razem	6272,72	3338,56	5995,58	15606,86	96,60
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych	5 053,72	3 121,57	5 582,25	13 757,54	87,59
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, wodochronne	965,58	216,99	241,03	1 423,60	9,12
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, stale pow. badaw. i dośw.	161,24	-	-	161,24	1,03
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych cenne fragm. przyrody	11,35	-	-	11,35	0,66
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, nasienne	-	-	20,44	20,44	0,13
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, ostoje zwierząt	-	-	136,26	136,26	0,87
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, wodochronne, stale pow. badaw. i dośw.	75,48	-	-	75,48	0,48
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych wodochronne, ostoje zwierząt	-	-	15,60	15,60	0,10
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, wodochronne, stale pow. badaw. i dośw., nasienne	5,35	-	-	5,35	0,02
3.	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	111,01	153,09	67,82	331,92	2,06
Razem		6401,52	3641,68	6112,38	16155,58	100,00

Różnica 150,14 ha w lasach ochronnych względem Zarządzenia 236 MOŚZNiL, gdzie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 15 757, wynika z faktu utworzenia w 1997 r. rezerwatu przyrody „Brzyska Wola” o powierzchni 155,06 ha (150,03 ha - grunty zalesione i niezalesione), a co za tym idzie możliwości kodowania kategorii ochronności przy funkcji lasu – rezerwaty.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Dla celów planowania urządzeniowego całość lasów podzielono na gospodarstwa wg pełnionej przez nie dominującej funkcji (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (§ 25 ust. 11 Instrukcji Urządzania Lasu).

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia Komisji Założeń Planu przyjęto następujący podział na gospodarstwa
Gospodarstwo specjalne (S) – do którego zaliczono:

Wyszczególnienie wydzieleni zaliczonych do gospodarstwa specjalnego

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział
1. Rezerwaty przyrody	Obręb Dąbrówki: 35d, f, g, h, 44b, c, 45a, b, c, 106l, t, obręb Kuryłówka: 83b, c, h, i, 84a- f, 85a-k, 86 a, d, 89a-g, 90a-g, j, 91a-c, obręb Leżajsk: 94d-o, 133m, 134f-h, 136b, c, 137a-c.
2. Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w tym: BMB, LMB, siedliska priorytetowe: (91E0, 91D0)	Obręb Dąbrówki: 54f, 55g, 67h, 68b, 69i, 81g, 82d, f, 83b, 136j, 201f, 273b, obręb Kuryłówka: 412h, i, 415g, obręb Leżajsk: 2b, 143d, 144a, 158d, 191d, 208g, 216b, d, 217a, 230c, 234f, 244c, 276f, 283d, 284k-m, 285f, 286f, i, 294g, 313b, 329g, j, m, 337a, c, 341g,
3. Lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć i źródeł wody	Obręb Dąbrówki: 134, 135, b, d, f, h, i, j, 136c, 143, 144, 145a-g, i-n, 174-178, 180g, 184, 185a, b, d, 186, 187a-c, f-h, 188, 189, 190a, 229, 230g-i, 231c-g, 232d-g, 233f-i, 234a-c, f-j, 235a, g, h, 240-252, 259-266, Obręb Leżajsk: 16-17, 26-27, 93b, 95Aa, b,
4. Ostoje ksylobiontów	Obręb Dąbrówki: 51h, 63h, 179i, 200b, 208g, 210d, f, 211l, m, 215f, 225g, 226f, k, 233i, 234j, 235h, 236j, 281c, Obręb Kuryłówka: 9h, 10k, l, 14a, 15c, 16b, 49f, 50j, 51l, 61g, 99f, 129g, 130d, f, 131d, 406kx, 412b-i, Obręb Leżajsk: 63h, k, 64h, 143h, 165c, 186b, 336g.
5. Wylączone drzewostany nasienne	Obręb Dąbrówki: 35f, 44c, 45b, Obręb Leżajsk: 205a, f

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział
6. Otulina Rezerwatu „Brzyska Wola”	Obręb Kuryłówka: 76a, 76b, 76c, 76d, 76g, 76h, 77a, 77b, 77c, 77d, 77f, 77g, 77h, 77i, 77j, 78a, 78b, 78c, 78d, 78f, 78g, 79a, 79b, 79d, 79f, 79g, 79h, 79i, 79j, 83a, 83d, 83f, 83g, 86b, 86c, 86f, 88a, 88b, 88c, 88d, 88f, 88g, 88h, 88i, 88j, 89h, 89i, 89j, 90h, 90i, 90k, 90l, 91d, 91f, 91g, 91h
7. Propozycje zwiększenia rezerwatu „Zmysłówka”	Obręb Dąbrówki: 105b, d, 106f, m, n
8. Glebowe powierzchnie wzorcowe	Obręb Dąbrówki: 21-23, 30-33, 40-43, 50-54

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

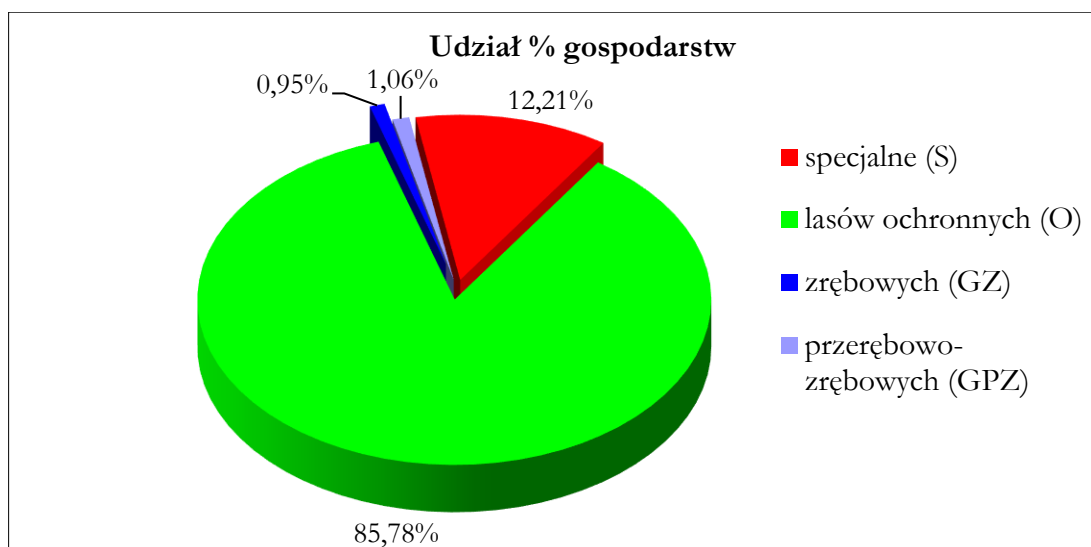
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G):

- o zrębowym sposobie zagospodarowania (**GZ**) – w skład którego weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania, rębnią zupełną (Rb I) z krótkim okresem odnowienia 4- 5 lat.

- o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (**GPZ**) – w skład którego weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nieujęte w gospodarstwie specjalnym), dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk		Pow.[ha]	[%]
	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]	Pow.[ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	1359,87	21,24	432,47	11,88	180,86	2,96	1973,20	12,21
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	4930,64	77,02	3062,58	84,09	5864,94	95,95	13858,16	85,78
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	111,01	1,74	146,63	4,03	66,58	1,09	324,22	2,01
W tym:								
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	76,68	1,20	52,39	1,44	24,37	0,40	153,44	0,95
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	34,33	0,54	94,24	2,59	42,21	0,69	170,78	1,06
Ogółem	6401,52	100,00	3641,68	100,00	6112,38	100,00	16155,58	100,00



Udział poszczególnych gospodarstw w Nadleśnictwie Leżajsk

W Nadleśnictwie Leżajsk dominuje gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych zajmując powierzchnię 13858,16 ha co stanowi 85,78% wszystkich lasów. Gospodarstwo specjalne zostało utworzone na 12,21% powierzchni lasów tj. 1973,20 ha. Trzecim w kolejności jest gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z udziałem 2,01% powierzchni leśnej, gdzie przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania, występuje na powierzchni 170,78 ha, co stanowi 1,06%, a zrębowym sposób zagospodarowania, występujące na powierzchni 153,44 ha, co stanowi 0,95% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej Nadleśnictwa.

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Leżajsk zostały ustalone przez KZP.

Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
dąb	140
buk	110
jodła	110
sosna	100
modrzew	100
jesion	100
klon	100
jawor	100
świerk	80
grab	80

Gatunek	Wiek rębności
brzoza	80
olcha	80
akacja	80
lipa	80
osika	60
grab odroślowy	60
olcha odroślowa	60
topola	40
wierzba	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia cząstkowych etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych i przerębowo-zrębowym. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji u.l. określano dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe. Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne (maksymalny etat miąższościowy);
- użytki przedrębne (obligatoryjny etat powierzchniowy).

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu;
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (uprzątnięcie nasienników i przedrostów, drzew z zadrzewień).

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji u.l. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są wyrażone w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2012 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy, jak również określono etat optymalny, oraz według okresów uprzątania w KO i KDO.

Zestawienie obliczonych etatów użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego przedstawiono poniżej z rozbiciem na gospodarstwa.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
– obręb Dąbrówka (Tabela XIV)

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzat. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	[m ³] brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	2102	56932	56932
Lasów ochronnych (O)	14171	21390	16991	16991	0	8479	180460	180460
Lasów gospodarczych (GZ) [m ³ /ha]	35 0,14	288 1,29	217 0,92	217 0,92	x x	x x	x	0 x
Lasów gospodarczych (GPZ)	67	75	63	67	x	x	x	0
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	102	363	280	284	-	-	-	0
Ogółem obręb Dąbrówka	14273	21753	17271	17275	0	10581	237392	237392

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
– obręb Kuryłówka (Tabela XIV)

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzat. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	[m ³] brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	545	9417	9417
Lasów ochronnych (O)	10715	11332	9942	10715	0	2405	113070	113070
Lasów gospodarczych (GZ) [m ³ /ha]	x x	7 0,02	254 0,85	7 0,02	x x	x x	x	0 x
Lasów gospodarczych (GPZ)	x	4	206	4	x	x	x	0
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	-	11	460	11	-	-	-	0
Ogółem obręb Kuryłówka	10715	11343	10402	10726	-	2950	122487	122487

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego
– obręb Leżajsk (Tabela XIV)

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	[m ³] brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	165	4947	4947
Lasów ochronnych (O)	20731	23884	18512	20731	0	8570	233709	233709
Lasów gospodarczych (GZ) [m ³ /ha]	139 0,34	85 0,24	82 0,18	85 0,24	x x	x x	x	1231 2,81
Lasów gospodarczych (GPZ)	263	181	104	181	x	275	x	3385
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	402	266	186	266	-	275	0	4616
Ogółem obręb Leżajsk	21133	24150	18698	20997	0	9010	238656	243272
Ogółem Nadleśnictwo	46121	57246	46371	48998	0	22541	598535	603151

Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa specjalnego stanowi sumę miąższości projektowanych do użytkowania w 10-leciu, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane drzewostanów uwzględniające funkcje lasów.

Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych stanowi sumę miąższości drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębego w oparciu o potrzeby hodowlane drzewostanów oraz pełnione przez nie funkcje ochronne, z uwzględnieniem zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Zaprojektowany etat dla trzech obrębów leśnych jest nieco wyższy od etatu optymalnego (dla obrębu Dąbrówki o 6,2%, dla obrębu Kuryłówka o 5,5%, dla obrębu Leżajsk o 12,7%) i jest niższy od etatu z dwóch ostatnich klas wieku.

Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) miąższości zaprojektowaną do użytkowania rębego i wynika z lokalizacji cięć. Zaprojektowany etat w obrębie leśnym Leżajsk jest wyższy od optymalnego o 87% i jest wyższy o 23,1% od etatu wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Na obrębie Dąbrówki i Kuryłówka nie zaprojektowano przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania.

Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) z zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) w obrębie Leżajsk jest większy o 17,1% w stosunku do etatu optymalnego. Na obrębie Dąbrówki i Kuryłówka nie zaprojektowano zrębowego sposobu zagospodarowania.

Łączny etat użytków rębnych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu wynosi **603 151 m³** brutto i jest adekwatny do stanu drzewostanów, zaawansowania odnowienia i pełnionych funkcji ochronnych.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa wynosi 46 371 m³ brutto/rok.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP,
- stan lasu (młode pokolenie, potrzeba przebudowy),
- stan wiedzy z zakresu zagospodarowania i ochrony ekosystemów leśnych.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości (grubizny) w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Leżajsk przedstawiono poniżej w tabeli.

Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie		Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	[ha]	[m ³]	[%]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	
W klasie odnowienia	1108,77	1100,97	99,30	7,80	0,70	
	275175	208066	75,61	67109	24,39	
W klasie do odnowienia	8,42	3,22	38,24	5,20	61,76	
	2295	250	10,89	2045	89,11	
Przeszlórębne	964,54	625,01	64,80	339,53	35,20	
	358505	132941	37,08	225564	62,92	
Rębne	2745,65	1387,14	50,52	1358,51	49,48	
	994645	260413	26,18	734232	73,82	
Bliskorębne i młodsze	11192,44	11,18	0,10	11181,26	99,90	
	3026315	1481	0,05	3024834	99,95	
Ogółem nadleśnictwo	16019,82	3127,52	19,52	12892,30	80,48	
	4656935	603151	12,95	4053784	87,05	

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszlórębne, KO, KDO) zajmują 35% zapasu drzewostanów (1 630 620 m³). Użytkowaniem rębnym objęto 36,9% miąższości grubizny tych drzewostanów. Największy procent poboru masy zaprojektowano w drzewostanach w klasie odnowienia 75,61%. Etat użytków rębnych kształtuje się na poziomie 12,95% aktualnych zasobów nadleśnictwa, bez uwzględnienia spodziewanego przyrostu.

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przedrostów. Uprzątnięcie nasienników i przedrostów zaprojektowano tylko w niezbędnej ilości, w przypadku przestoi z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby									Nadleśnictwo			
	Dąbrówki			Kuryłówka			Leżajsk			Pow. [ha]	Miaższość [m ³]		
	Pow. [ha]	Miaższość [m ³]		Pow. [ha]	Miaższość [m ³]		Pow. [ha]	Miaższość [m ³]			brutto	netto	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Uprzątnięcie plazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	1101	931	-	500	418	-	1124	1017	-	2725	2366	
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	270	225	-	-	-	-	50	41	-	320	266	
Razem	-	1371	1156	-	500	418	-	1174	1058	-	3045	2632	

Z łącznej sumy 12 285 m³ przestoi, nasienników i przedrostów zaplanowano do usunięcia 2 632 m³, tj. 21,4% (nasienników i przedrostów).

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Zestawienie zaprojektowanych użytków rębnych w miąższości brutto i netto

Użytki rębne	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk		brutto	netto
	miąższość [m ³]							
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
zaliczone na etat*	249262	208980	128611	107311	255436	216680	633309	532971
niezaliczone na etat	1371	1156	500	418	1174	1058	3045	2632
Razem	250633	210136	129111	107729	256610	217738	636354	535603

* etat użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wraz z 5% przyrostem.

Łączny rozmiar użytkowania rębego dla lasów Nadleśnictwa Leżajsk wynosi **535 603 m³** (netto).

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej.

Porównanie etatu V i VI rewizji urzędzenia lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
[m ³] grubizny netto					%	
1	2	3	4	5	6	7
414544	296378	21749	318127	535603	+121059	+29,2

Wzrost etatu użytków rębnych (z 414 544 m³ netto do 535 603 m³ netto) wynika ze stanu lasu, a zwłaszcza z konieczności poprawy relacji pomiędzy porównaniem średniego wieku drzewostanów z połową średniego wieku rębności wykazującą odstępstwo od pożądanego stanu lasu.

3.1.3.2. *Etat użytkowania przedrębego*

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie Leżajsk

Rodzaj cięć		Obręby			Nadleśnictwo
		Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk	
1		Powierzchnia [ha]			5
		2	3	4	
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	623,31	559,35	621,46	1804,12
	Późne (TP)	3874,38	1894,80	3138,15	8907,33
	Razem	4497,69	2454,15	3759,61	10711,45
Ogółem		4497,69	2454,15	3759,61	10711,45

Powyższy etat użytkowania przedrębego dotyczy powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości **10 711,45** ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urzędzenia lasu.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) określono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny (Tabela VIIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Wskaźniki użytkowania przedrębego

Wskaźniki	Obręby			Nadleśnictwo
	Dąbrówka	Kuryłówka	Leżajsk	
	[m ³ /ha]			
Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)	42,5	36,0	39,1	38,5
Z wykonania cięć w ostatnim okresie(10 lat) Gospodarczym (razem z użytkami przygodnymi)	43,5	30,5	38,3	36,5
Przyjęty w poprzednim planie	31,5	23,5	29,4	29,0
Półowa spodziewanego przyrostu bieżącego z drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny	34,8	35,6	33,9	34,6
Proponowany	35,0	36,0	34,0	35,0

Proponuje się następujące wskaźniki użytkowania przedrębego: dla obrębu leśnego Dąbrówka w wysokości 35 m³ z hektara, dla obrębu leśnego Kuryłówka w wysokości 36 m³ z hektara i dla obrębu leśnego Leżajsk w wysokości 34 m³ z hektara.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym wyniesie 927 450 m³ grubizny brutto.

Wielkości przyjęte do planu urządzenia lasu w użytkowaniu przedrębnym porównano ze spodziewanym przyrostem bieżącym w grupie drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w okresie obowiązywania planu. W celach

porównawczych obliczono miąższość brutto, zwiększając miąższość użytków przedrębnych netto o 25%.

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym.

Powierzchniowy i miąższościowy etat użytkowania przedrębnego

Etat użytków przedrębnych	Obręby			Nadleśnictwo
	Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk	
Powierzchniowy /ha/	4497,69	2454,15	3759,61	10711,45
Miąższościowy /m ³ netto/	157419	88349	127827	373595
Miąższościowy /m ³ brutto/	196774	110436	159784	466994
Przyrost bieżący /m ³ brutto/	390900	218150	318400	927450
Procent przyrostu %*	50,3	50,6	50,2	50,4

* Przyrost tablicowy brutto w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym.

Orientacyjny etat użytków przedrębnych uwzględnia potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów i stanowi 50,4% spodziewanego tabelarycznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Proponowany etat miąższościowy użytków przedrębnych ma charakter orientacyjny i może ulec zmianie w zależności od potrzeb stwierdzonych w czasie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach.

Zaproponowana wielkość użytkowania przedrębnego uwzględnia stadia rozwojowe drzewostanów i dynamikę rozwoju gatunków je budujących oraz przyjęte cele ochronne i produkcyjne.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Przyjęty do planu etat miąższościowy użytków głównych stanowi wielkość szacunkową i składa się z etatu użytkowania rębego i etatu użytkowania przedrębnego. Etaty rozliczane są oddzielnemu i nie ma możliwości kompensacji pomiędzy nimi.

Etat użytkowania głównego na lata 2022-2031 dla Nadleśnictwa Leżajsk szczegółowo zaprezentowano w Tabeli nr XVII „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” przedstawiono poniżej.

Łączny etat użytków głównych

Rodzaj cięcia	Obręb						Nadleśnictwo		
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk				
	miąższość [m ³]								
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	[%]	netto
Rębne	250633	210136	129111	107729	256610	217738	636354	55,5	535603
Przedrębne	196774	157419	110436	88349	159784	127827	466994	40,7	373595
Razem	447407	367555	239547	196078	416394	345565	1103348	96,2	909198
Przyrost bieżący	480000	x	257500	x	409150		1146650	x	x
% przyrostu	93,2	x	93,0	x	101,8		96,2	x	x

Zaproponowany łączny rozmiar pozyskania (brutto) stanowi 96,2% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli VIIIa (1 146 650 m³ brutto), w tym użytki rębne stanowią 55,5%, a przedrębne 40,7% tegoż przyrostu.

Łączny etat użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Leżajsk na lata 2022 – 2030 wynosi 909 198 m³ netto.

Zaprojektowany etat użytkowania rębnego i przedrębego uwzględnia potrzeby hodowlane drzewostanów wynikające ze stanu lasu, jak również zachowanie zasobności oraz ochrony walorów przyrodniczych w drzewostanach Nadleśnictwa Leżajsk.

Zestawienie rozmiaru użytków głównych i danych porównawczych

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Leżajsk
Zasoby ogółem brutto	m ³	4658188
Spodziewany przyrost bieżący brutto	m ³	1 146 650
Przyjęty etat netto/brutto	m ³	909198 / 1103348
Wykonany w V rewizji netto/brutto	m ³	736 960 / 921 200
Relacja etatów do zasobów	%	23,7
Relacja etatów do przyrostu	%	96,2
Relacja etatów do wykonania	%	119,8

Zaproponowany etat użytków głównych stanowi 23,7% miąższości zasobów drzewnych i 96,2% przyrostu bieżącego drzewostanów. Jest on wyższy o 19,8% w stosunku do wykonania w poprzednim okresie gospodarczym.

W odniesieniu do przedstawionych wyliczeń zaprojektowana wielkość użytkowania zachowa trwałość lasu i ciągłość użytkowania w omawianym Nadleśnictwie.

W projekcie Planu uwzględniono wytyczne zawarte w Zarządzeniu nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. ze zmianami z 2021 r. dotyczące wprowadzania wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych

Przyczyna	Powierzchnia [ha]
drzewostan bezpośrednio po zabiegu albo niewymagający zabiegu	54,70
drzewostany podtapiane	10,83
działki aneksowe	486,02
działki aneksowe, 5%	0,44
działki aneksowe, ostoja ksylobiontów	4,64
działki aneksowe, siedlisko priorytetowe, 5%	0,19
działki aneksowe, siedlisko priorytetowe, ostoja ksylobiontów, 5%	0,30
lasy łęgowe, bagienne, olsy	42,02
ostoja ksylobiontów	45,30
ostoja ksylobiontów, drzewostany podtapiane	1,84
ostoja ksylobiontów, siedlisko priorytetowe	2,07
ostoja ksylobiontów, siedlisko priorytetowe, 5%	1,46
rezerwaty przyrody	4,10
rezerwaty przyrody, 5%	9,18
rezerwaty przyrody, ostoja ksylobiontów	172,86
rezerwaty przyrody, ostoja ksylobiontów, 5%	7,12
rezerwaty przyrody, ostoja ksylobiontów, siedlisko priorytetowe, 5%	1,77
rezerwaty przyrody, siedlisko priorytetowe, 5%	0,32
rezerwaty przyrody, WDN, ostoja ksylobiontów	11,71
rezerwaty przyrody, WDN, ostoja ksylobiontów, 5%	8,01
siedlisko priorytetowe	16,78
Razem	881,66

*do ww. powierzchni ostoi ksylobiontów w drzewostanach należy dodać 9,00 ha ostoi na gr. niezalesionych nieleśnych (razem 266,08 ha)

Ogółem w Nadleśnictwie Leżajsk powierzchnia drzewostanów, na których nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych wynosi 881,66 ha tj. 5,5% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zestawienie łączne użytków głównych zawiera tabela XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Dąbrówka		Kuryłówka		Leżajsk		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	[m ³]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne zaliczone na etat	237392	199037	122487	102203	243272	206367	603151	507607
5% przyrostu miąższości	11870	9943	6124	5108	12164	10313	30158	25364
Rębne niezaliczone na etat	1371	1156	500	418	1174	1058	3045	2632
Razem użytki rębne	250633	210136	129111	107729	256610	217738	636354	535603
Przedrębne	196774	157419	110436	88349	159784	127827	466994	373595
Ogółem	447407	367555	239547	196078	416394	345565	1103348	909198

Użytkowanie rębne stanowi 58,9% miąższości użytków głównych, a przedrębne 41,1%.

Pobór miąższości w poszczególnych kategoriach drzewostanów dostosowano do funkcji lasów, stanu młodego pokolenia i okresu odnowienia, co pozwoli zapewnić ciągłość użytkowania i gwarantuje trwałość lasów. Należy zwracać szczególną uwagę na inicjowanie odnowień naturalnych; dotyczy to nie tylko gatunków głównych, ale również innych gatunków właściwych siedliskowym typom lasów. Aby w pełni go wykorzystać, w rębniach stopniowych należy właściwie rozplanować miejsca pobierania miąższości, a także zadbać o prawidłowe wykonanie ścinki, zrywki i wywozu, celem ochrony istniejących odnowień.

Wytyczne w sprawie sporządzenia wykazu drzewostanów przewidzianych do przebudowy ustalono na posiedzeniu Komisji Założeń Planu.

Analizując drzewostany pod względem ich dostosowania do siedliska leśnego nie wyznaczono drzewostanów do przebudowy. Drzewostany niezgodne z siedliskiem występujące na powierzchni 551,85 ha (3,44% powierzchni leśnej) nie są trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń) i są w miarę dobrej jakości hodowlanej i technicznej. Drzewostany bliskorębne będą użytkowane w ramach trzebieży przekształceniowej lub oczekiwać do wieku rębności.

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych, oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju istniejących odnowień, zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Rozpoczęte w poprzednich okresach gospodarczych użytkowanie rębniami złożonymi jest kontynuowane. Plan cięć użytków rębnych na 10-lecie sporządzony został w formie wykazu (Wzór nr 6), bez podziału na lata gospodarcze.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- bliskorębne.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzat.	cięcia pozost..	razem		
	[ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Dąbrówka						
Specjalne (S)	61,42	77,00	144,86	221,86	-	283,28
Lasów ochronnych (O)	102,14	267,65	620,80	88,45	-	990,59
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	-	-	-	-	-	-
Razem obręb	163,56	344,65	706,74	110,31	-	1273,87
Obręb Kuryłówka						
Specjalne (S)		19,61	35,85	55,46		55,46
Lasów ochronnych (O)	168,06	102,98	252,53	355,51		523,57
Lasów gospodarczych (GZ)						
Lasów gospodarczych (GPZ)						
Razem gospodarstwo (G)						
Razem obręb	168,06	122,59	288,38	410,97		579,03

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost..	razem		
	[ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Leżajsk						
Specjalne (S)	5,12	7,75	16,91	24,66		29,78
Lasów ochronnych (O)	266,74	348,60	607,80	956,40		1223,14
Lasów gospodarczych (GZ)	2,81					2,81
Lasów gospodarczych (GPZ)		9,21	9,68	18,89		18,89
Razem gospodarstwo (G)	2,81	9,21	9,68	18,89		21,70
Razem obręb	274,67	365,56	634,39	999,95		1274,62
Nadleśnictwo Leżajsk						
Specjalne (S)	66,54	104,36	197,62	301,98		368,52
Lasów ochronnych (O)	536,94	719,23	1481,13	2200,36		2737,30
Lasów gospodarczych (GZ)	2,81					2,81
Lasów gospodarczych (GPZ)		9,21	9,68	18,89		18,89
Razem gospodarstwo (G)	2,81	9,21	9,68	18,89		21,70
Ogółem Nadleśnictwo	606,29	832,80	1688,43	2521,23		3127,52

Cięciami rębnymi objęto 19,52% powierzchni drzewostanów, w tym cięcia uprzątające zaplanowano na powierzchni 832,80 ha a zręby na 606,29 ha. Ogółem w użytkowaniu rębnym zaprojektowano pozyskanie 23,7% zasobów drzewnych, z czego największy procent poboru miąższości i powierzchni manipulacyjnej cięć przewidziano w drzewostanach w klasie odnowienia, głównie ze względu na konieczność odsłaniania młodego pokolenia.

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:25000. Na mapie zamieszczono informacje o formie rębni i procencie miąższości do pozyskania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów i drzewostanów nasiennych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowi ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW);
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego Nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawiono syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Dąbrówki	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	39,00	584,31	-	-	-	-	-	623,31
	TP	-	18,15	1139,59	2053,37	587,56	75,71	-	3874,38
	Razem	39,00	602,46	1139,59	2053,37	587,56	75,71	-	4497,69
Kuryłówka	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	127,32	428,47	3,56	-	-	-	-	559,35
	TP	-	-	768,98	683,82	381,96	60,04	-	1894,80
	Razem	127,32	428,47	772,54	683,82	381,96	60,04	-	2454,15
Leżajsk	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	64,73	556,73	-	-	-	-	-	621,46
	TP	-	121,29	673,61	1535,83	735,27	64,77	7,38	3138,15
	Razem	64,73	678,02	673,61	1535,83	735,27	64,77	7,38	3759,61
Nadleśnictwo	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	231,05	1569,51	3,56	-	-	-	-	1804,12
	TP	-	139,44	2582,18	4273,02	1704,79	200,52	7,38	8907,33
	Razem	231,05	1708,95	2585,74	4273,02	1704,79	200,52	7,38	10711,45

W ramach użytkowania przedrębego zaplanowano zabiegi TW i TP na łącznej powierzchni 10711,45 ha. W wykazie drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego sporządzonym wg oddziałów i pododdziałów w poszczególnych pozycjach podana jest tylko powierzchnia zabiegu, bez rozmiaru miąższościowego. Cięciami przedrębnymi objęto 66,9% drzewostanów. Cięcia trzebieżowe w drzewostanach o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z typem siedliskowym lasu powinny mieć charakter przekształceniowy. Charakter cięcia w użytkach przedrębnych należy przyjmować na podstawie aktualnego stanu

lasu, w czasie jego wykonania. Nie planowano dwóch nawrotów cięć, ewentualna potrzeba powtórzenia zabiegu pozostanie w gestii Nadleśniczego.

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego PUL-u perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanie ogólnego.

Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby			Nadleśnictwo
		Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk	
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	4,18	19,15	31,13	54,46
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	130,84	134,45	219,74	485,03*
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	377,49	118,75	293,30	789,54**
5.	Podsadzenia produkcyjne	3,50	1,00	1,45	5,95
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	-	0,11	-	0,11
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	1,70	0,26	-	1,96
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	0,00	0,00	0,00	-
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	30,39	83,02	99,19	212,60

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby			Nadleśnictwo
		Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk	
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.				-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	75,26	77,28	106,01	258,55
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)				-
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	563,18	296,25	606,37	1465,80
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-	-
16.	Nawożenie	-	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	586,51	312,76	633,14	1532,41

*W kolumnie 6 przy rębniach zupełnych zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 20% (w porównaniu z Tabelą nr XVIII) z uwagi na obowiązek przelegiwania zrębów,

** W kolumnie 6 przy rębniach złożonych zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 10% (w porównaniu z Tabelą nr XVIII) z uwagi na inicjowanie odnowienia naturalnego.

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wynika z przyjętego rozmiaru cięć rębnych, zinwentaryzowanego stanu lasu (w tym KO) oraz stanu odnowień i podsadzeń podokapowych. Orientacyjny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu zawiera Tabela nr XVIII (IUL 2012).

Do odnowienia projektowanych zrębów zupełnych przeznaczono 80% powierzchni zaplanowanej do użytkowania rębego, a do odnowień pod osłoną za pomocą rębni złożonych 90% powierzchni (wzór nr 6) z uwagi na obowiązkowe ich przelegiwanie oraz inicjowanie odnowień naturalnych. W wykazie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu znalazły się wszystkie pozycje z uwagi na fakt, że użytkowanie rębne nie jest przydzielone na poszczególne lata planu.

W trakcie realizacji zadań hodowlanych należy preferować odnowienia naturalne, szczególnie w drzewostanach bukowych i jodłowych. W lokalnych odmiennych warunkach mikrosiedliskowych będzie można w składach upraw zwiększyć udział gatunków światłożądnych i szybkorosnących, których wymagania ekologiczne są dostosowane do tych warunków. Jesiona, do czasu ustąpienia choroby w składach zakładanych upraw, należy zastępować gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

Pielęgnowanie upraw i młodników we wskazaniach gospodarczych opisane są wskazówką: PIEL– pielęgnacja gleby, CW – czyszczenia wczesne i CP – czyszczenia późne.

Pielęgnowanie gleby (PIEL) projektowano w uprawach istniejących w wieku do 5 lat. Powierzchnia zabiegu podana jest jednokrotnie, lecz dla dobra upraw czynności te powinny być wykonywane systematycznie w miarę istniejących potrzeb, aż do momentu, kiedy chwasty przestaną zagrażać drzewkom. Zadaniem obligatoryjnym jest pielęgnowanie upraw istniejących na powierzchni 212,60 ha.

Czyszczenia wczesne (CW) ujęte są w planie jako zabieg jednokrotny, obejmują wykonywanie tych zabiegów w zainwentaryzowanych uprawach w wieku powyżej 5 lat oraz istniejącym młodym pokoleniu w d-stanach KO i innych. Należy je przeprowadzać w uprawach niezależnie od sposobu ich powstania aż do doprowadzenia do zwarcia zdrowych, dobrze ukształtowanych i pożądaných drzewek. Zabieg ten planowano w uprawach istniejących. Zadaniem obligatoryjnym jest CW na powierzchni 258,55 ha w zainwentaryzowanych uprawach.

Czyszczenia późne (CP) w młodnikach, należy przeprowadzać w zależności od potrzeb. Odnosi się to również do pielęgnacji istniejących i inicjowanych odnowień naturalnych pod osłoną drzewostanów. W fazie młodnika, przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych, zabieg należy wykonać tak by nie dopuścić do zbytowego rozluźnienia zwarcia, zwracając uwagę na regulację składu gatunkowego i doprowadzanie go do zgodności z typem drzewostanu. Zadaniem obligatoryjnym jest CP na powierzchni 1465,80 ha w zainwentaryzowanych uprawach.

Melioracje

W zakresie melioracji agrotechnicznych należy wykonywać zabiegi na projektowanych zrębach - usunięcie podszytu, zrębkowanie odpadów zrębowych i przygotowanie gleby do sadzenia lub odnowienia naturalnego. Melioracje agrotechniczne planowano na powierzchni 1532,41 ha.

Rębnie zupełne i złożone, należy prowadzić zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu, mając na uwadze istniejące odnowienia oraz inicjowanie nowych odnowień naturalnych. W przypadkach nie uzyskania dostatecznej ilości odnowień naturalnych należy wkraczać z odnowieniami sztucznymi.

Wykaz wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów oraz grup zabiegów hodowlanych. Powierzchnia wszystkich zabiegów podana jest jednokrotnie, bez nawrotów.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat		Niezal. na etat		Razem		[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]	[ha]
		[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Czarna	253,08	37891	-	250	253,08	38141	1049,48	36652	1302,56	74793	61,09
2	Korniaktów	185,14	32310	-	140	185,14	32450	811,03	28776	996,17	61226	20,11
3	Potok	224,28	42082	-	134	224,28	42216	864,85	29533	1089,13	71749	95,59
4	Wydrze	294,80	47585	-	201	294,80	47786	889,33	29047	1184,13	76833	53,42
5	Zmysłówka	310,34	48447	-	431	310,34	48878	801,09	30355	1111,43	79233	14,40
6	Szkółkarskie	6,23	665	-	-	6,23	665	81,91	3055	88,14	3720	1,42
7	Brzyska Wola	281,44	54120	-	64	281,44	54184	943,49	36521	1224,93	90705	93,92
8	Kulno	121,69	30165	-	271	121,69	30436	955,54	33904	1077,23	64340	132,00
9	Mołynie	175,90	23026	-	83	175,90	23109	555,12	17924	731,02	41033	7,79
10	Jelna	359,90	58885	-	84	359,90	58969	699,59	22810	1059,49	81779	215,17
11	Marynin	446,52	65099	-	774	446,52	65873	972,03	35473	1418,55	101346	47,26
12	Sarżyna	194,54	40548	-	48	194,54	40596	958,67	28646	1153,21	69242	92,44
13	Brzóza	273,66	52148	-	152	273,66	52300	1129,32	40899	1402,98	93199	47,05
Nadleśnictwo		3127,52	532971	-	2632	3127,52	535603	10711,45	373595	13838,97	909198	881,66

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Zalesienia	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		halizny	zręby	złoż.	II p.	luki							
Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Czarna	-	29,95	87,33	-	-	0,20	-	5,03	12,77	150,95	-	114,98
2	Korniaków	-	34,83	59,07	-	-	-	-	6,46	21,26	98,45	-	90,53
3	Potok	-	61,55	69,26	-	-	-	-	9,98	8,22	108,12	-	130,81
4	Wądrze	-	8,11	114,47	2,00	-	1,50	-	8,47	15,13	114,49	-	126,08
5	Zmysłówka	-	33,30	87,11	1,00	-	-	-	0,45	17,54	84,84	-	121,41
6	Szkółkarskie	-	-	2,20	0,50	-	-	-	-	0,34	6,33	-	2,70
7	Brzyska Wola	-	93,09	55,89	-	-	-	-	27,80	11,93	70,55	-	143,34
8	Kulno	-	77,92	23,19	1,00	0,11	0,26	-	25,13	50,45	181,79	-	101,11
9	Molynie	-	16,20	52,86	-	-	-	-	30,09	14,90	43,91	-	68,31
10	Jelna	-	80,98	96,06	-	-	-	-	28,16	26,09	117,28	-	177,04
11	Marynin	-	3,19	135,15	-	-	-	-	2,60	17,16	199,32	-	138,34
12	Sarżyna	-	137,95	33,98	0,30	-	-	-	52,25	29,83	178,51	-	172,23
13	Brzóza	-	83,68	60,70	1,15	-	-	-	16,18	32,93	111,26	-	145,53
Nadleśnictwo		-	660,75	877,27	5,95	0,11	1,96	-	212,60	258,55	1465,80	-	1532,41

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2012;
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2012;
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa;
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika;
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy;
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie;
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

W analizie gospodarki leśnej za okres 2012 – 2021, w rozdziale dotyczącym ochrony lasu omówiono istotne zagrożenia i uszkodzenia ze strony czynników abiotycznych i biotycznych, w tym również zagrożenia ze strony zwierzyny łownej.

W oparciu o materiały z ubiegłego 10-lecia, a także inwentaryzację przeprowadzoną w trakcie prac taksacyjnych, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Leżajsk należy ocenić jako dobry, a działania Nadleśnictwa zmierzające do jego utrzymania, polegające na bieżącym pozyskaniu surowca drzewnego w ramach cięć przygodnych i sanitarnych - jako prawidłowe.

Zagrożenia oraz uszkodzenia natury abiotycznej i biotycznej zostały szczegółowo przedstawione w rozdziale 1.5.2.

Zadania z zakresu ochrony lasu

Zadania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu na najbliższe 10-lecie będą kontynuacją dotychczasowych działań.

Czynności gospodarcze zaplanowane na bieżący okres obowiązywania PUL, w tym szerokie zastosowanie rębni złożonych, oraz dostosowanie składów gatunkowych do pełnej zgodności z siedliskiem, pozytywnie wpłyną na poprawę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. W zakresie prognozowania zagrożeń ze strony szkodników owadzych, infekcji grzybów pasożytniczych oraz ich zwalczania, należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie i Stanowiskiem ds. Ochrony Lasu RDLP w Krośnie.

Do podstawowych działań Nadleśnictwa będzie należało:

1. Zapobieganie szkodom od czynników abiotycznych (wiatr, śnieg, przymrozki) poprzez:
 - przestrzeganie zasady zgodności składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi dla zapewnienia stabilności drzewostanów;
 - wprowadzaniu gatunków domieszkowych wzmacniających stabilność drzewostanów;
 - przy prowadzeniu zabiegów pielęgnacyjnych zwracanie dużej uwagi na umożliwianie wytwarzania przez drzewa silnego systemu korzeniowego jak również odpowiedniego ukształtowania koron drzew;
 - przestrzeganie właściwego ładu przestrzennego i kierunku cięć;
 - tworzenie ścian ochronnych poprzez kształtowanie i utrwalanie właściwych ekotonów;
 - w zapobieganiu szkodom od okiści dążenie do otrzymania drzewostanów mieszanych o składzie gatunkowym dostosowanym do siedliska;
 - prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów;
 - kontynuowanie przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych, także w drzewostanach niestabilnych lub uszkodzonych;
 - przebudowa drzewostanów sosnowych, świerkowych, modrzewiowych i olszowych, niezgodnych z warunkami siedliskowymi;
 - w ramach zabiegów pielęgnacyjnych usuwanie drzew porażonych chorobami korzeni oraz z objawami występowania hub;
 - przy planowaniu odnowień zwracanie uwagi na miejsca potencjalnych zmrozowisk;
 - prowadzenie odnowień pod osłoną starego drzewostanu.
2. Ochrona lasu przed szkodliwymi owadami powinna polegać na:
 - prowadzeniu kontroli zagrożenia od szkodników korzeni na gruntach wskazanych w Instrukcji Ochrony Lasu;
 - kontroli występowania szkodników w uprawach i młodnikach,
 - zgodnie z zasadami opracowanymi przez RDLP i ZOL, stosowaniu metody transektu do prognozowania zagrożenia drzewostanów sosnowych ze strony brudnicy mniszki, do czasu zaobserwowania podczas prac gospodarczych wzmożonej liczebności szkodnika lub zarejestrowania uszkodzeń aparatu asymilacyjnego spowodowanych żerem gąsienic tego szkodnika,
 - monitorowaniu występowania owadów szkodników wtórnych drzew iglastych i liściastych, w oparciu o rejestrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych w kategoriach: Z - „drewno zasiedlone przez szkodniki wtórne w bieżącym roku”, O - „drewno opuszczone przez

szkodniki wtórne”, N - „drewno bez oznak żerowania szkodników wtórnych”;

- wykonywaniu inwentaryzacji uszkodzenia drzewostanów przez owady liściożerne w przypadku wystąpienia defoliacji powyżej 60% dla So, Md i gatunków liściastych oraz powyżej 30% dla Św i Jd;
- terminowym porządkowaniu drzewostanów w przypadku wystąpienia szkód od czynników abiotycznych;
- terminowym usuwaniu drzew zasiedlonych przez gatunki kambiofagiczne przed ich opuszczeniem przez młode pokolenie;
- usuwaniu zamierających jesionów zasiedlonych przez szkodniki wtórne w terminie do końca czerwca;
- wyznaczaniu drzew trocinkowych i ich usuwanie z lasu,
- stałym kontrolowaniu drzewostanów pod kątem występowania owadów -szkodników wtórnych w miejscach o zakłóconej gospodarce wodnej;
- stałym kontrolowaniu drzewostanów świerkowych;
- monitorowaniu i usuwaniu wydzielającego się posuszu czynnego, gdyż jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia od gatunków kambiofagicznych;

3. Postępowanie w drzewostanach na gruntach porolnych.

Powierzchnia drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 1487,36 ha. Zbiorowiska o niedostatecznej bioróżnorodności są zagrożone przez bardzo aktywne w takich warunkach grzyby patogeniczne. Do występujących należą huba korzeni oraz opieńki. Rozwojowi patogenów sprzyja niedostateczna obecność grzybów mikoryzowych. Ochrona będzie polegała na podjęciu wymienionych niżej działań:

- w pracach pielęgnacyjnych zaleca się rezygnację z wyznaczania drzew dorodnych, chroni się natomiast drzewa o najlepszej żywotności;
- w drzewostanach osłabionych działania z zakresu hodowli i użytkowania lasu powinny być podporządkowane zasadom ochrony lasu;
- drzewostany na gruntach porolnych powinny zostać poddane systematycznej przebudowie z wykorzystaniem gatunków liściastych o mniejszej podatności na choroby systemów korzeniowych.

4. Ochrona lasu przed chorobami grzybowymi polega na:

- w drzewostanach na gruntach porolnych prowadzeniu oceny występowania huby korzeni i opieńki;
- w uprawach i młodnikach usuwaniu drzew zainfekowanych przez sprawców choroby korzeni;
- w związku z występowaniem choroby powodującej zamieranie jesionów do czasu ustalenia jej przyczyny i opracowania działań ochronnych,

-
- odstąpieniu od wprowadzania tego gatunku do nowo zakładanych upraw, a zastępowanie go np. Wz, Jw, Lp, Ol;
 - usuwaniu zamierających (bez możliwości regeneracji) drzew jesionów dla ograniczenia bazy rozwoju patogena;
 - dla ograniczenia występowania chorób grzybowych na strzałach drzew, eliminowaniu drzew opanowanych w trakcie prowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych;
 - sygnalizowaniu do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania;
5. Podniesienie odporności biologicznej drzewostanów poprzez zapewnienie im najkorzystniejszego rozwoju. Szczególną uwagę należy zwracać na:
- ochronę mrowisk;
 - wyznaczanie i pozostawianie w lesie drzew dziuplastych;
 - biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu i linii podziału powierzchniowego przez kształtowanie stref ekotonowych;
 - pozostawianie w lesie drewna drzew martwych dla poprawy warunków rozwoju organizmom pożytecznym;
 - pozostawianie na powierzchni zrębowej fragmentów starodrzewia dla przyspieszenia restytucji pożytecznej leśnej fauny;
 - dokarmianie ptaków w okresach szczególnie trudnych, uniemożliwiających zdobycie koniecznej ilości pożywienia;
 - przygotowywanie na uprawach żywek dla ptaków drapieżnych, ograniczających liczebność drobnych gryzoni;
 - protekcję i ochronę domieszek nieprodukcyjnych gatunków drzew i krzewów w celu polepszenia bazy pokarmowej gatunkom drapieżnym, pasożytom i pożytecznym mikroorganizmom.
6. Ograniczenie szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach należy osiągnąć poprzez:
- utrzymanie liczebności zwierzyny płowej i dostosowanie jej do możliwości wyżywieniowych siedlisk;
 - kontynuowanie wszelkich możliwych sposobów zabezpieczania sadzonek: grodzenia, zabezpieczenia chemiczne i mechaniczne. W przypadku grodzień stosować powierzchnie do 1,00 ha, sporadycznie większe;
 - regularne kontrolowanie wykonanych grodzień upraw, a ewentualne uszkodzenia w ogrodzeniach niezwłocznie naprawiać;
 - w czyszczeniach wczesnych jak i późnych preferowanie ogławiania drzewek przeznaczonych do usunięcia, z pozostawieniem ich na powierzchni jako osłony egzemplarzy docelowych;

a ponadto:

- w oparciu o przeprowadzane inwentaryzacje ustalić rzeczywiste stany ilościowe zwierzyny płowej;
- łowieckie plany hodowlane konstruować w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny, uwzględniając możliwości wyżywieniowe siedlisk.
- w obwodach o szczególnie dużym nasileniu szkód dążyć do ograniczenia liczebności zwierzyny płowej (nawet odstrzał redukcyjny);
- bezwzględnie przestrzegać realizacji planów odstrzału;
- w populacjach jelenia i sarny dążyć do zachowania właściwej struktury wiekowej i płciowej;
- w warunkach zimowych, w okresach szczególnie trudnych dla zwierzyny wykładać drzewa osiki i wierzby w celu zmniejszenia szkód w uprawach;
- w większym zakresie stosować zabiegi zmierzające do ograniczenia szkodliwej działalności zwierzyny przez ochronę ostoi, racjonalne zagospodarowanie łąk śródleśnych, zapewnienie właściwej bazy pokarmowej – poletka zgryzowe, lizawki, drzewa ogryzowe itp.

7. Ochrona środowiska leśnego.

Aby godzić interesy gospodarki leśnej i ochrony środowiska leśnego z koniecznością udostępniania terenów leśnych dla turystyki i wypoczynku, celem zapobiegania szkodom powodowanym przez ruch turystyczny, należy:

- ukierunkować ruch turystyczny, utrzymywać w sprawności użytkowej parkingi i miejsca postoju oraz inne urządzenia turystyczne;
- prowadzić akcje edukacji społeczeństwa poprzez ustawianie tablic informacyjnych, wykorzystanie lokalnych mediów itp.;
- oznakować powierzchnie objęte stałym lub okresowym zakazem wstępu do lasu i egzekwować przestrzeganie ustanowionych zakazów.

8. Kierunkowe zalecenia w zakresie działań zaradczych wobec nasilającego się problemu związanego ze wzmożonym występowaniem jasiołki

- prowadzić bieżącą obserwację drzewostanów porażonych,
- należy usuwać w ramach cięć sanitarnych drzewa opanowane przez jasiołkę w stopniu silnym,
- w przypadku realizacji cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach opanowanych przez jasiołkę należy stosować zapisy §53 pkt 5 i 6 Zasad Hodowli Lasu,
- w przypadku opanowania przez jasiołkę drzew w całym wydzieleniu w stopniu zagrażającym jego trwałości wykonywać zręby sanitarne,
- w przypadku znacznego obniżenia zadrzewienia na skutek prowadzonych cięć sanitarnych lub zabiegów pielęgnacyjnych i cięć sanitarnych należy wykonać zręb sanitarny,

- w drzewostanach niezagrożonych przez jemiolę również należy usuwać w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych drzewa przez nią zasiedlone nawet w niewielkim stopniu, by nie stanowiła ona materiału rozmnożeniowego,
- należy prowadzić wzmożone działania informacyjne, mające na celu uświadomienie społeczeństwa o przyczynach, konieczności i zasadności podejmowanych działań, zmierzających do ograniczenia rozprzestrzeniania się jemioly i innych czynników szkodotwórczych.

Szczegółowe wytyczne z tego zakresu zawarte są także w Programie ochrony przyrody.

Określone wyżej zadania z zakresu ochrony lasu należy realizować zgodnie z Instrukcją ochrony lasu.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000 sporządzone dla poszczególnych obrębów.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KROŚNIE

NADLEŚNICTWO LEŻAJSK

WYCIĄG Z PLANU URZĄDZENIA LASU DOTYCZĄCY
OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Na lata 2022 -2031

Uzgodniono z Podkarpackim Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie

PODKARPACKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
Z up.
st. bryg. mgr Andrzej MARCZENIA
ZASTĘPCA PODKARPACKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO

2021 -12- 23

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk zostały opracowane na podstawie:

- szczegółowych wytycznych „Instrukcji urządzania lasu, Tom I” z roku 2012,
- wytycznych „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z roku 2020,
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2006.58.405), rozporządzenie zmieniające z dnia 9 lipca 2010 r. (Dz.U. 2010.137.923), rozporządzenie zmieniające z dnia 13 lipca 2015 r. (Dz.U. 2015. 1070), z późn. zm.,
- Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1275,1718 z późn. zm.), Art. 9 ust. 1 i 2, Art 12 ust. 1, Art. 13 ust. 1.3, Art. 18. ust. 1 3c, Art. 24 ust. 3c, Art. 26. ust. 3.2, Art. 29 ust. 3.3, Art. 30 ust. 4,
- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2010.109.719),
- „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk”, corocznie aktualizowany i uzgodniony z Komendantem Miejskim PSP w Rzeszowie oraz Komendantami Powiatowymi PSP w Leżajsku i Łańcucie, który zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Leżajsk.

Nadleśnictwo Leżajsk zarządza gruntami Skarbu Państwa na powierzchni 16 703,03 ha, w tym 0,39 ha stanowią grunty będące we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych. Natomiast powierzchnia leśna objęta Planem Urządzenia Lasu wynosi 16 702,64 ha.

OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO

Całość lasów Nadleśnictwa Leżajsk została zakwalifikowana do **II kategorii zagrożenia pożarowego**. Podział ten został dokonany w oparciu o obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z 22 marca 2006 r. z późn. zm.

Poniżej zamieszczono wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) na podstawie następujących elementów:

Požary

Liczbę punktów odpowiadającą średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wyliczono według następującego wzoru:

$$P_p = 12,5 \log (11,2 G_p + 0,725) + 1,5$$

gdzie:

G_p — oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

W minionym dziesięcioleciu na gruntach Nadleśnictwa odnotowano 34 pożary lasu, na powierzchni 4,07 ha.

Powierzchnia gruntów leśnych – 16 155,58 ha.

$$G_p = 3,4 : 16,15558 = 0,210$$

$$P_p = 12,5 \log (11,2 \times 0,210 + 0,725) + 1,5 = 12,5 \log (3,077) + 1,5 = 7,60 = \mathbf{8 \text{ pkt}}$$

Siedliska leśne

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo Leżajsk	
	powierzchnia [ha]	[%] pow. leśnej
Bs	0,00	0,00
Bśw	1392,70	8,69
Bw	0,00	0,00
BMśw	5514,02	34,42
BMw	1647,77	10,29
Ll	142,02	0,89
Razem	8696,51	54,29
Powierzchnia drzewostanów	16019,82	

Liczbę punktów odpowiadającą udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wyliczono według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s$$

gdzie:

U_s — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \times 54,29 = \mathbf{5,43 = 5 \text{ pkt}}$$

Warunki pogodowe

Liczbę punktów odpowiadającą średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰, wyliczono według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

gdzie:

W_p — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰,

U_{ds} — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15 %.

(Dane za lata 2015–2019 ze Stacji Meteorologicznej Nadleśnictwa Leżajsk).

$$W_p = 69,6\%$$

$$U_{ds} = 2,7\%$$

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1 = 0,221 \times 2,7 - 0,59 \times 69,6 = 0,5967 - 41,064 + 45,1 = 4,6327 = \underline{\underline{5 \text{ pkt}}}$$

Ludność

Liczbę punktów odpowiadającą średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wyliczono według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log (0,0461G_z) + 5,16$$

gdzie:

G_z — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$G_z = 240 \text{ osób/km}$$

$$P_a = 2,46 \times \log(0,0461G_z) + 5,16 = 2,46 \times \log(0,0461 \times 240) + 5,16 = 2,46 \times \log(0,1106) + 5,16 = (-0,96) + 5,16 = 4,20 = \underline{\underline{4 \text{ pkt}}}$$

RAZEM 22 pkt (przedział (16- 24) pkt) - II kat.

Lasy Nadleśnictwa Leżajsk zostały zaliczone do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA POŻAROWEGO NADLEŚNICTWA**Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie**

W ubiegłym okresie gospodarczym, obejmującym lata 2012– 2021, w lasach Nadleśnictwa Leżajsk powstało 34 pożary o łącznej powierzchni 4,07 ha. Przeciętna wielkość pożaru w skali ubiegłego 10-lecia wynosi 0,10 ha. W porównaniu z latami 2002 – 2011 liczba pożarów zmniejszyła się o jeden pożar. Mniejsza była powierzchnia łączna wszystkich pożarów o 10,33 ha, przy średniej wielkości pożaru 0,29 ha. Były to niewielkie pożary, spośród których, 50% stanowiły pożary ugaszone w zarodku. Zaistniałe pożary należały do rodzaju pożaru pokrywy gleby, w których spaleniu uległa ściółka, trawy, krzewy, leżanina i płytko znajdujące się korzenie.

Analizę dotyczącą ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości, przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie pożarów z okresu 2012-2021

Rok	Wielkość pożaru				Liczba pożarów [szt]	Pow. łącznie [ha]	Średnia pow. [ha]
	do 0,05 ha	0,06- 1,00 ha	1,01- 10,00 ha	10,01- 100,00 ha			
2012	1	3			4	0,74	0,19
2013	1				1	0,03	0,03
2014	6	1			7	0,25	0,04
2015	2	2			4	1,32	0,26
2016	5	1			6	0,30	0,04
2017	2	2			4	0,25	0,06
2018	3				3	0,10	0,03
2019	1	1			2	0,42	0,21
2020	1	2			3	0,66	0,17
2021	0	0			0	0,00	0,00
Razem	22	12			34	4,07	0,10

Czynniki wpływające na stopień zagrożenia pożarowego

Do najważniejszych czynników wpływających na możliwość wystąpienia pożarów należą:

Warunki meteorologiczne, w tym: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opady atmosferyczne, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne. Temperatura powietrza powyżej 24°C, wilgotność względna powietrza poniżej 40%, brak opadów atmosferycznych i brak zachmurzenia lub zachmurzenie małe – są parametrami, które określają tzw. pogodę pożarową, podczas której powstaje ponad 60% pożarów lasu.

Wilgotność ściółki wynosząca 30% jest progiem granicznym, powyżej którego powstanie pożaru w lesie od punktowych źródeł ciepła i jego rozprzestrzenianie się jest mało prawdopodobne. Przy wilgotności ściółki mniejszej niż 12% powstaje blisko 70% wszystkich pożarów lasu.

Struktura siedlisk i drzewostanów. Zestawienie powierzchni siedlisk leśnych wg stopnia uwilgotnienia przedstawia się następująco.

Zestawienie powierzchni siedlisk leśnych wg stopnia uwilgotnienia

Rodzaj siedliska	Symbol siedliska	Powierzchnia [ha]	[%]
Siedliska borowe świeże	Bśw, BMśw	6965,42	43,11
Siedliska borowe wilgotne	Bw, BMw	1664,78	10,30
Siedliska borowe bagienne	Bb, BMb	19,03	0,12
Siedliska lasowe świeże	LMśw, Lśw	5649,85	34,97
Siedliska lasowe wilgotne	LMw, Lw	1477,03	9,14
Siedliska lasowe bagienne	LMb, Ol, Olj	225,49	1,41
Siedliska łęgowe wilgotne	Ll	153,98	0,95
Razem		16155,58	100,00

Z przedstawionego zestawienia wynika, że siedliska, na których ze względu na rodzaj zgromadzonego materiału i jego palność, największe zagrożenie pożarowe to: Bśw, BMśw. Siedliska te zajmują 43,11% powierzchni Nadleśnictwa. Na siedliskach tych występują głównie drzewostany sosnowe, w których w runie przeważają trawy, czernica, wrzos i mchy. W warstwie podszytu dominuje kruszyna, brzoza, sosna i świerk.

Pod względem struktury gatunkowej w Nadleśnictwie dominują drzewostany sosnowe z domieszkami gatunków liściastych, które zajmują 71,02% powierzchni.

Pod względem struktury wiekowej, drzewostany I i II klasy wieku (1 – 40 lat) zajmują 19,95% powierzchni, natomiast drzewostany średnich klas wieku (41 – 80 lat) zajmują 46,60% powierzchni Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie nie występują duże skupiska upraw i młodników.

Atrakcyjność turystyczna i zbiór płodów runa leśnego. Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność, podczas zbioru jagód i grzybów, w okresie lata i jesieni. Najbardziej wtedy są narażone na pożary drzewostany położone w sąsiedztwie uczęszczanych dróg, lasy w otoczeniu osad ludzkich.

Szlaki komunikacyjne drogowe przebiegające przez lasy Nadleśnictwa oraz miejsca postoju. Cały obszar Nadleśnictwa ma dobrze rozwiniętą sieć dróg, stąd też wynika duża łatwość wjazdu do każdego kompleksu leśnego, a to zwiększa ryzyko pożaru. Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, w miejscach postojów, ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze w miejscach uzgodnionych z Komendantami Powiatowymi PSP. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru i karach, w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych. Na terenie Nadleśnictwa Leżajsk zlokalizowano 9 miejsc postoju, potocznie nazywanymi „parkingami leśnymi”. Są to powierzchnie w niżej

wymienionych wydzieleniach: Obręb Dąbrówki 67 d, 161 k, Obręb Kuryłówka 117 d, Obręb Leżajsk 96 b, 117 d, 200 i, 229 f, 271 d, 280 c.

Wykaz pasów ppoż. na gruntach Nadleśnictwa typu B

L.p.	Adres	Długość [km]	Obręb
1	04-15-1-05-129 ~b -00	0,30	Dąbrówki
2	04-15-1-05-161 ~c -00	0,50	Dąbrówki
3	04-15-2-06-14 ~c -00	0,45	Kuryłówka
4	04-15-2-06-87 ~c -00	0,16	Kuryłówka
5	04-15-2-07-52 b -00	0,30	Kuryłówka
6	04-15-2-07-98 ~c -00	0,30	Kuryłówka
7	04-15-2-02-141 f -00	0,20	Kuryłówka
8	04-15-2-06-87 h -00	0,08	Kuryłówka
9	04-15-2-06-87 i -00	0,15	Kuryłówka
10	04-15-2-06-87 m	0,05	Kuryłówka
11	04-15-3-08-111 ~b -00	0,15	Leżajsk
12	04-15-3-08-117 d -00	0,10	Leżajsk
13	04-15-3-08-123 ~b -00	0,35	Leżajsk
14	04-15-3-08-125 ~c -00	0,34	Leżajsk
15	04-15-3-08-185 f -00	1,40	Leżajsk
16	04-15-3-08-191 g -00	0,60	Leżajsk
17	04-15-3-08-96 ~b -00	0,13	Leżajsk
18	04-15-3-11-200 ~d -00	0,10	Leżajsk
19	04-15-3-10-29 ~c -00	0,15	Leżajsk
20	04-15-3-10-338 ~c -00	0,10	Leżajsk
21	04-15-3-10-342 ~d -00	0,20	Leżajsk
22	04-15-3-10-345 - c -00	0,60	Leżajsk
20	04-15-3-11-260 - a -00	0,25	Leżajsk
23	04-15-3-11-280 ~c -00	0,15	Leżajsk
24	04-15-3-11-291 ~b -00	0,30	Leżajsk
25	04-15-3-11-298 ~b -00	0,30	Leżajsk
26	04-15-3-11-301 ~c -00	0,20	Leżajsk
Suma		7,91	

Sieć kolejowa. Przez środkową część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa przebiega linia kolejowa Przeworsk – Stalowa Wola, a południowo-zachodnią linią Przeworsk - Rzeszów.

Wykaz pasów ppoż. na gruntach Nadleśnictwa przy torach kolejowych

L.p.	Adres	Pow. [ha]	Obręb
1	04-15-3-08-100 -h -00	0,16	Leżajsk
2	04-15-3-08-100 -i -00	0,03	Leżajsk
3	04-15-3-08-97 -g -00	0,06	Leżajsk
4	04-15-3-10-1 -h -00	0,19	Leżajsk
5	04-15-3-10-15 -d -00	0,11	Leżajsk
6	04-15-3-10-15A -k -00	0,08	Leżajsk
7	04-15-3-10-15A -l -00	0,21	Leżajsk
8	04-15-3-10-16 -g -00	0,02	Leżajsk
9	04-15-3-10-2 -h -00	0,00	Leżajsk
10	04-15-3-10-25 -g -00	0,14	Leżajsk
11	04-15-3-10-326 -j -00	0,02	Leżajsk
12	04-15-3-10-326 -k -00	0,11	Leżajsk
13	04-15-3-10-326 -l -00	0,07	Leżajsk
14	04-15-3-10-327 -i -00	0,05	Leżajsk
15	04-15-3-10-327 -j -00	0,11	Leżajsk
16	04-15-3-10-327 -k -00	0,09	Leżajsk
17	04-15-3-10-327 -l -00	0,02	Leżajsk
18	04-15-3-10-329 -n -00	0,15	Leżajsk
19	04-15-3-10-329 -o -00	0,11	Leżajsk
20	04-15-3-10-330 -k -00	0,32	Leżajsk
21	04-15-3-10-334 -n -00	0,11	Leżajsk
22	04-15-3-10-334 -o -00	0,07	Leżajsk
23	04-15-3-10-334 -p -00	0,24	Leżajsk
24	04-15-3-10-334 -r -00	0,00	Leżajsk
25	04-15-3-10-334 -s -00	0,03	Leżajsk
26	04-15-3-10-338 -l -00	0,14	Leżajsk
27	04-15-3-10-338 -m -00	0,06	Leżajsk
28	04-15-3-10-7 -i -00	0,13	Leżajsk
29	04-15-3-10-77 -f -00	0,08	Leżajsk
30	04-15-3-10-82 -g -00	0,13	Leżajsk
31	04-15-3-10-87 -c -00	0,18	Leżajsk
32	04-15-3-10-91 -g -00	0,13	Leżajsk
Suma		3,35	

Sezonowość występowania zagrożenia pożarowego

Nadleśnictwo położone jest w strefie prognozowania zagrożenia pożarowego Nr 4A. Meteorologiczny punkt pomiarowy znajduje się w Leśnictwie Jelna (04-15-3-08-109-g-00).

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji. Okres zagrożenia pożarowego występuje od momentu uzyskania przez ściółkę wilgotności mniejszej niż 27%.

Stopień zapalności dna lasu zależy od składu gatunkowego runa, wilgotności ściółki, nagromadzonej leżaniny oraz ilości opadów atmosferycznych. Okres zwiększonej palności przypada na wczesną wiosnę po zejściu pokrywy śnieżnej, kiedy to występują duże ilości wysuszonych traw, krzewinek, opadłe listowie. Drugi okres o zwiększonej palności występuje w okresie długotrwałej suszy w sezonie letnim. Lokalnie duże zagrożenie może występować w sezonie letnim i jesiennym, kiedy występuje zwiększona penetracja lasów przez ludność zbierającą owoce runa leśnego oraz poprzez zwiększony ruch turystyczny.

ANALIZA WYSTĄPIENIA POTENCJALNEGO POŻARU NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA

Analizę przeprowadzono na przykładzie wybranego miejsca położonego w leśnictwie Kulno usytuowanego w najbardziej niekorzystnych warunkach względem położenia jednostek gaśniczych i dużego zagrożenia pożarowego lasu. Teren ten leży w zasięgu działania Komendy Powiatowej PSP w Leżajsku.

W oddziale 2a w drzewostanie sosnowym w wieku 37 lat na siedlisku boru świeżego [8So 37 lat; ZD-1,0; TSL: Bśw] powstaje pożar całkowity przy wilgotności ściółki 10% i prędkości wiatru 8,2m/sek. Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 7 minut,
- czasu na ustalenie miejsca (adresu) pożaru i zaalarmowanie JRG w Leżajsku - przyjmuje się 15 minut,
- czasu od otrzymania informacji o pożarze do wyjazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej – przyjmuje się 7 minut,
- czasu dojazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej do miejsca pożaru na odległość 5 km przy prędkości przejazdu ok. 50 km/godz. - przyjmuje się 10 minut,
- pozostałych czynników między innymi pogodowych – takich jak wilgotność powietrza, kierunek wiatru itp.

Gaszenie pożaru zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksie położonym na terenie Nadleśnictwa Leżajsk winno nastąpić po około 39 minutach od jego powstania.

Powierzchnia pożaru ściółki leśnej w pierwszych 15 minutach, do czasu aż pożar przeniesie się w wyższe partie drzewostanu powinna wg modelu opracowanego przez IBL objąć 0,06 ha powierzchni i 90 m obwodu. Powierzchnia pożaru całkowitego w pełnym okresie badanego drzewostanu (około 39-45 min) i może wynieść około 2,00-2,50 ha.

OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

System obserwacyjno-alarmowy

W Nadleśnictwie Leżajsk działa system monitoringu pożarowego, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru z Komendantami: PSP w Leżajsku, Łąncucie i w Rzeszowie.

Opis działania systemu monitoringu pożarowego Nadleśnictwa Leżajsk:

System monitoringu składa się z sześciu masztów, na których zamontowane są kamery do lokalizacji pożaru. Każda kamera wyposażona jest w system „DETEKCJI DYMU” – moduł, który na podstawie analizy obrazu „wymusza na obserwatorze” dodatkową analizę zarejestrowanych potencjalnych zagrożeń. Do masztu przy Nadleśnictwie Leżajsk kierowany jest sygnał z pozostałych kamer, a następnie sygnał trafia do Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego, zwanego dalej PAD. Zadaniem PAD jest śledzenie obrazu na sześciu monitorach.

Schemat postępowania w przypadku wykrycia pożaru (dymu):

1. W przypadku, gdy lokalizacja wydobywania się dymu zostanie potwierdzona przez system monitoringu i Obserwator stwierdzi, że pożar powstał na terenie Nadleśnictwa Leżajsk lub terenu będącego w jego zarządzie, telefonuje na numer alarmowy Straży Pożarnej – 998 i dokonuje zgłoszenia. Przy zgłoszeniu podaje lokalizację miejsca pożaru: współrzędne geograficzne, leśnictwo oraz oddział. Następnie wykonuje telefon do właściwego Leśniczego lub Podleśniczego oraz do Straży Leśnej. W następnej kolejności Obserwator o całym przebiegu akcji informuje dyżurującego Pełnomocnika Nadleśniczego Nadleśnictwa Leżajsk.

2. W przypadku, gdy Obserwator nie jest pewien czy powstały pożar ma miejsce się na terenie Lasów Państwowych, na miejsce w pierwszej kolejności wysyła Leśniczego, Podleśniczego lub Straż Leśną. Po ustaleniu lokalizacji pożaru Leśniczy, Podleśniczy lub Straż Leśna dokonuje zgłoszenia pożaru do Straży Pożarnej. Zadaniem Obserwatora jest obserwacja miejsca pożaru.
3. W przypadku, gdy Obserwator stwierdzi, że pożar powstał poza gruntami Lasów Państwowych powiadamia Straż Pożarną, informując o jego lokalizacji (współrzędne geograficzne, miejscowość, drogi dojazdu). Godziny pracy Obserwatora ustala Nadleśniczy.

Ponadto ww. system uzupełniany jest o:

- w okresach silnych zagrożeń pożarowych, zgodnie z załącznikiem nr 5 do „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasów” z 2020 roku, tereny leśne patrolowane są przez powoływane patrole naziemne, wyposażone w środki łączności zgodnie z wnioskiem przeciwpożarowym na dany rok,
- w suchych okresach, lasy Nadleśnictwa patrolowane są przez samoloty będące w dyspozycji RDLP w Krośnie korzystające z lądowiska w Nadleśnictwie Oleszyce (X;263723.47; Y:789769.12 - PUWG1992),
- informacje od innych osób. Sezonowa penetracja obszarów leśnych przez ludność zbierającą płody runa, przyczynia się do szybszego wykrywania powstających pożarów.

Ustalenie miejsca powstania pożaru lub ewentualnego zagrożenia ustala się na podstawie:

- współrzędnych, koordynat, adresu administracyjnego - osoby postronne, SK PSP;
- namiarów kątowych - dostrzegalnie;
- adresu leśnego - służba terenowa LP i pracownik ZUL.

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to: radiotelefon bazowy pasma leśnego w PAD Nadleśnictwa Leżajsk, radiotelefon pasma leśnego w samochodzie służbowym Straży Leśnej, telefony stacjonarne we wszystkich leśniczówkach oraz telefony komórkowe leśniczych, podleśniczych i pracowników nadzoru technicznego. Nadleśnictwo posiada łączność z PSP za pomocą linii telefonicznej oraz radiowo w paśmie lasów państwowych.

Wykaz punktów obserwacyjnych nadleśnictwa oraz sąsiednich nadleśnictw

L.p.	Adres leśny	Rodzaj obserwacji (dostrzegalnia/kamera)	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992	Uwagi
1	04-15-3-08-109-h-00	kamera	N: 50°16'08" E: 22°23'45"	Y: 222379 X: 741916	brak
2	04-15-2-06-66-g-00	kamera	N: 50°19'48" E: 22°33'53"	Y: 279735 X: 753624	brak
3	04-15-3-10-26-a-00	kamera	N: 50°20'03" E: 22°19'10"	Y: 279410 X: 736545	brak
4	04-15-1-05-88-h-00	kamera	N: 50°10'02" E: 22°22'14"	Y: 261000 X: 740636	brak
5	04-15-3-09-141-j-00	kamera	N: 50°16'28" E: 22°12'49"	Y: 272413 X: 728916	brak
6	04-15-1-01-208-a-00	kamera	N: 50°09'36" E: 22°10'15"	Y: 259569 X: 726415	brak
7	Nadleśnictwo Głogów 04-08-2-14-261-j-00	kamera	N: 50°10'18" E: 21°56'22"	Y: 260202 X: 709919	brak
8	Nadleśnictwo Rudnik 05-21-2-07-111-j-00	kamera	N: 50°42'58" E: 22°23'42"	Y: 289293 X: 729635	brak
9	Nadleśnictwo Sieniawa 04-21-01-02-115-a-00	kamera	N: 50°84'69" E: 22°77'32"	Y: 275380 X: 768994	brak

Wykaz numerów telefonów i kryptonimów radiotelefonów oraz adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych,
podległych i współpracujących.

Wykaz osób funkcyjnych w Nadleśnictwie							
L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Telefony	Adres e-mail	Kryptonim r/t – leśny	Zakres zadań w przypadku akcji ratowniczych	Uwagi
1	Zenon Szkamruk	Nadleśniczy	608 425 536	zenon.szkamruk@krosno.lasy.gov.pl	1 - 14	Koordynuje akcję gaśniczą do przyjazdu Straży Pożarnej	brak
2	Tomasz Steliga	Z-ca Nadleśniczego	690 033 617	tomasz.steliga@krosno.lasy.gov.pl	1 - 14	Koordynuje akcję gaśniczą do przyjazdu Straży Pożarnej	brak
3	Tomasz Cebula	Osoba prowadząca sprawy ochrony przeciwpożarowej	690 033 677	tomasz.cebula@krosno.lasy.gov.pl	1 - 14	Odbieranie inf. z PAD, powiadamianie właściwego Leśniczego o zagrożeniu, weryfikacja zagrożenia, koordynuje akcję gaśniczą do przyjazdu Straży Pożarnej	brak
4	Tomasz Steliga Grzegorz Wójcik Mariusz Rydzik Tomasz Cebula	Wykaz pełnomocników	690 033 617 600 957 296 696 798 844 690 033 677	tomasz.steliga@krosno.lasy.gov.pl grzegorz.wojcik@krosno.lasy.gov.pl mariusz.rydzik@krosno.lasy.gov.pl tomasz.cebula@krosno.lasy.gov.pl	1 - 14	Odbieranie inf. z PAD, powiadamianie właściwego Leśniczego o zagrożeniu, weryfikacja zagrożenia, koordynuje akcję gaśniczą do przyjazdu Straży Pożarnej	brak

Wykaz jednostek nadrzędnych

Wykaz jednostek nadrzędnych					
Adres jednostki nadrzędnej	Imię i Nazwisko	Funkcja	Nr telefonu	Zakres zadań w przypadku działań ratowniczych	Uwagi
RDLP w Krośnie, ul. Bieszczadzka 2, 38-400 Krosno	Jan Mazur	Z-ca Dyrektor RDLP w Krośnie	13 43 73 912	Koordinacja działań	brak
	Sylwia Michałak	Pracownik ds. ochrony przeciwpożarowej lasu w RDLP Krosno	13-43-73-926 530-124-780	Koordinacja działań	brak

Wykaz jednostek współpracujących

Wykaz jednostek współpracujących								
Nazwa i adres jednostki współpracującej	Imię i Nazwisko	Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim r/t PAD	Zakres zadań w przypadku działań ratowniczych	Uwagi		
Nadleśnictwo Głogów ul. Fabryczna 57 36-060 Głogów	-	PAD	17 851 74 28	-	Koordynacja i współpraca przy pożarach występujących na terenie więcej niż jednego Nadleśnictwa	brak		
	-	Nadleśnictwo	17 851 74 28	-		brak		
	Piotr Brewczyński	Nadleśniczy	664 968 607	-		brak		
	Michał Suchy	Osoba prowadząca ochronę ppoż.	662 196 682	-		brak		
Nadleśnictwo Sieniawa ul. Kościuszki 11 37-530 Sieniawa	-	PAD	16 622 79 65	-		Koordynacja i współpraca przy pożarach występujących na terenie więcej niż jednego Nadleśnictwa	brak	
	-	Nadleśnictwo	16 622 79 65	-			brak	
	Janusz Starzak	Nadleśniczy	664 731 808	-			brak	
	Angelika Zagrobelny	Osoba prowadząca ochronę ppoż.	16 622 79 65	-			brak	
Nadleśnictwo Rudnik ul. Rzeszowska 198 37-420 Rudnik nad Sanem	-	PAD	15 87 66 211	-			Koordynacja i współpraca przy pożarach występujących na terenie więcej niż jednego Nadleśnictwa	brak
	-	Nadleśnictwo	15 87 66 211	-				brak
	Andrzej Tofilski	Nadleśniczy	15 87 66 211	-				brak
	Sylwester Pyrz	Osoba prowadząca ochronę ppoż.	15 87 66 206	-				brak
Nadleśnictwo Bilgoraj ul. Zamojska 96 23-400 Bilgoraj	-	PAD	17 851 74 28	-	Koordynacja i współpraca przy pożarach występujących na terenie więcej niż jednego Nadleśnictwa			brak
	-	Nadleśnictwo	17 851 74 28	-				brak
	Andrzej Borowiec	Nadleśniczy	84 686 00 28	-				brak
	Łukasz Osuch	Osoba prowadząca ochronę ppoż.	84 686 00 28	-				brak

Wykaz jednostek podległych

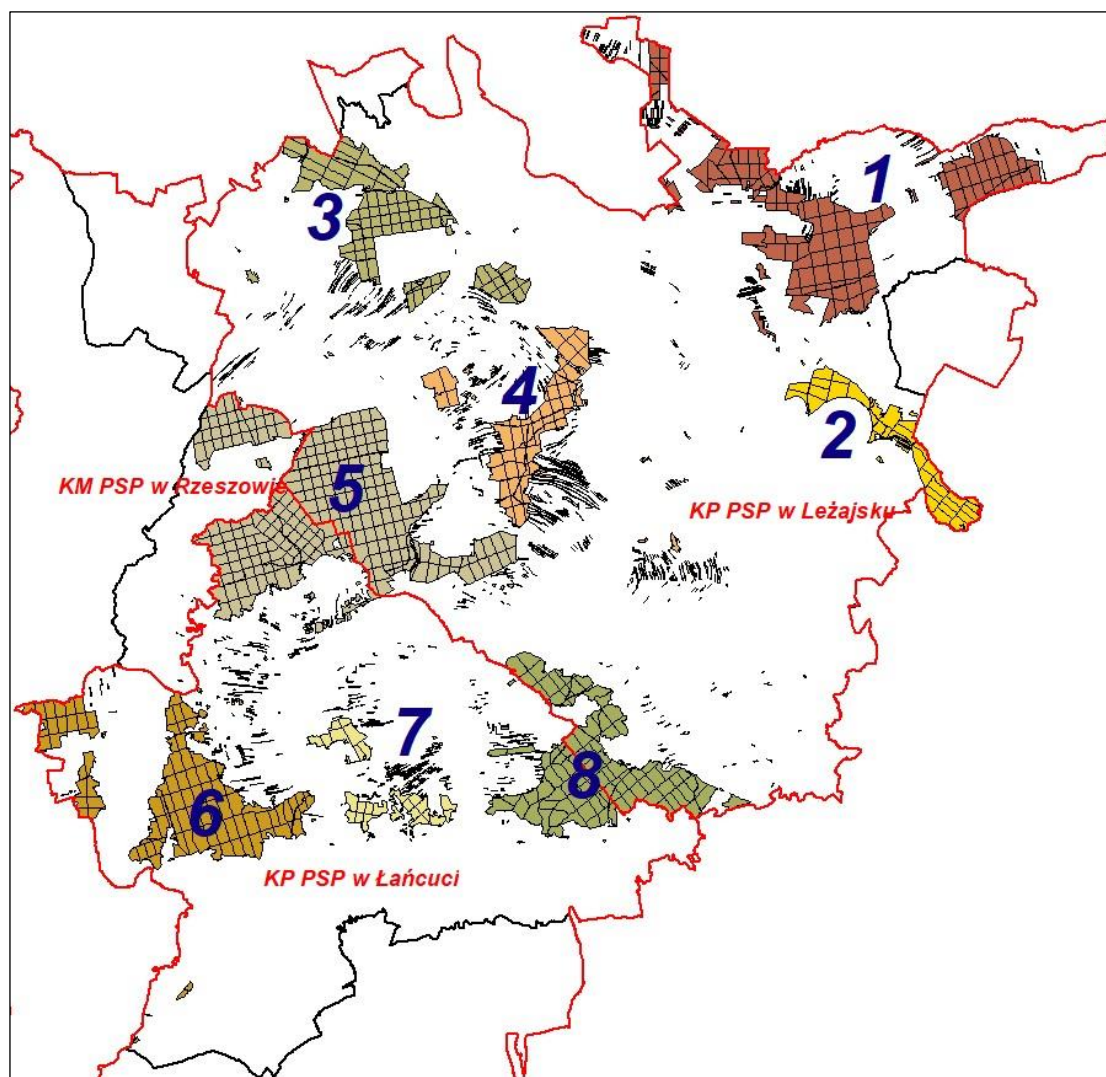
l.p.	Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśnictwa	Imię i Nazwisko Leśniczego/Podleśniczego	Telefony	Kryptonim r/t	Powiat
1	Dąbrówki	Czarna	Czarna 695	Edward Dziadosz – Leśniczy Tomasz Kloc - Podleśniczy	600 948 910 668 110 651	-	Łańcucki
2	Dąbrówki	Korniaktów	Korniaktów 97 A, 37-114 Białobrzegi	Janusz Sobuś – Leśniczy Jacek Chudzik – Podleśniczy	600 948 910 728 498 065	-	Łańcucki
3	Dąbrówki	Potok	Rakszawa 1608 A	Jerzy Blajer – Leśniczy Tomasz Kloc – Podleśniczy	600 961 693 668 110 724	-	Łańcucki
4	Dąbrówki	Wydrze	Wydrze 77	Robert Wojdyło – Leśniczy Krzysztof Płoszaj – Podleśniczy	602 724 004 668 110 728	-	Łańcucki
5	Dąbrówki	Zmysłówka	Zmysłówka 83	Jerzy Kasprzak – Leśniczy Paweł Niemiec – Podleśniczy	600 961 937 668 110 725	-	Łańcucki/ Leżajski
6	Kuryłówka	Brzyska Wola	Brzyska Wola 165	Stanisław Kotulski – Leśniczy Marian Czyż – Podleśniczy	600 958 175 668 110 721	-	Leżajski
7	Kuryłówka	Kulno	Kulno 98	Zdzisław Koziarz – Leśniczy Piotr Kozdra – Podleśniczy	600 962 145 668 110 719	-	Leżajski
8	Leżajsk	Jelna	ul. Tomasz Michałka 50, 37 – 300 Leżajsk	Tomasz Superson – Leśniczy Jacek Brzuszek – Podleśniczy	668 110 686 668 110 718	-	Leżajski
9	Leżajsk	Marynin	Wólka Niedźwiedzka 534	Mariusz Pelc – Leśniczy Antoni Wnuk – Podleśniczy	668 110 648 668 110 716	-	Leżajski/ Rzeszowski
10	Leżajsk	Sarzyna	ul. Piłsudskiego 2, 37-310 Nowa Sarzyna	Wiesław Sztaba – Leśniczy Zbigniew Sarzyński – Podleśniczy	600 962 850 668 110 687	-	Leżajski
11	Leżajsk	Brzoza	Brzoza Królewska 8	Stanisław Bukowski – Leśniczy Mariusz Marciniak – Podleśniczy	600 963 743 668 110 715	-	Leżajski
12	Leżajsk	Leśnictwo Szkółkarskie	Wydrze 274,	Hubert Belz – Leśniczy Radosław Czechyra – Podleśniczy	600 963 733 668 110 723	-	Łańcucki

l.p.	Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśnictwa	Imię i Nazwisko Leśniczego/Podleśniczego	Telefony	Kryptonim r/t	Powiat
13	Leżajsk	Lasy niepaństwowe	ul. Tomasza Michalka 48, 37-310	Jan Wańczyk	600 948 982		Leżajski
14	Leżajsk/ Dąbrówki	Lasy niepaństwowe	ul. Tomasza Michalka 48, 37-310	Jan Maselek	662 060 295		Leżajski/ Rzeszowski
15	Leżajsk	Lasy niepaństwowe	ul. Tomasza Michalka 48, 37-310	Krzysztof Ożóg	662 060 292		Leżajski/ Rzeszowski

Istniejący w Nadleśnictwie system obserwacji terenów leśnych jest wystarczający i spełnia wymogi §4 i §5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. z późn. zm. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów i rozporządzenie zmieniające z dnia 13.07.2015 r. oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 lipca 2010 r. z późn. zm. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Opracowana w Nadleśnictwie procedura „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk” zawiera informacje na temat sił i środków (plan alarmowania), jakie muszą być wykorzystane na wypadek pożaru. Plan ten podaje ramowy schemat łączności, dowodzenia, zasad organizacji i współdziałania. Corocznie dokument ten jest aktualizowany i uzgadniany z właściwymi terytorialnie Komendantami PSP.

Rozmieszczenie przestrzenne lasów Nadleśnictwa Leżajsk



Rozkład przestrzenny kompleksów leśnych w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa z podziałem na strefy operacyjne Komend Państwowej Straży Pożarnej

Wykaz kompleksów leśnych

Nazwa kompleksu	Leśnictwo	Pow. lasów N-ctwa Leżajsk [ha]	Uwagi *
Kompleks 1	Brzyska Wola, Kulno	2919	W zasięgu strefy operacyjnej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Leżajsku.
Kompleks 2	Molynie	827	W zasięgu strefy operacyjnej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Leżajsku.
Kompleks 3	Sarzyna	1705	W zasięgu strefy operacyjnej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Leżajsku.
Kompleks 4	Jelna	1350	W zasięgu strefy operacyjnej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Leżajsku.
Kompleks 5	Wydrze, Marynin, Brzóza, Szkółkarskie	4712	W zasięgu strefy operacyjnej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Leżajsku. W zasięgu strefy operacyjnej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łańcucie. W zasięgu strefy operacyjnej Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie.
Kompleks 6	Czarna, Potok	2346	W zasięgu strefy operacyjnej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łańcucie
Kompleks 7	Potok	546	W zasięgu strefy operacyjnej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łańcucie.
Kompleks 8	Korniaktów Zmysłówka	2297	W zasięgu strefy operacyjnej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Leżajsku. W zasięgu strefy operacyjnej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łańcucie.
Razem		16 702	

WYPOSAŻENIE W SPRZĘT PRZECIWOŻAROWY

Nadleśnictwo zabezpieczyło na wypadek pożaru sprzęt przeciwpożarowy, który zlokalizowany jest w jednej bazie j w Leśnictwie Jelna oddz. 109 i. Dodatkowo w 2 przyczepki z modulem gaśniczym wyposażone są leśnictwa Sarzyna i Kulno.

Ilość i rodzaj sprzętu zgromadzona w bazach do gaszenia pożarów spełnia wymagania §11 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. z późn. zm.

Sprzęt w bazie przeciwpożarowej przed „okresem akcji bezpośredniej” (1 marca do 31 października) jest przygotowany, uzupełniany i naprawiany.

Kalendarz czynności Nadleśnictwa z zakresu ochrony przeciwpożarowej opiera się na załączniku nr 7 IOPL. W okresie przygotowawczym (1 stycznia koniec lutego) Nadleśnictwo podejmuje działalność mającą na celu ograniczenie powstawania pożarów lasów oraz przeciwdziałanie ich rozprzestrzenianiu.

Działalność ta powinna polegać na:

- uzupełnianiu i naprawie sprzętu przeciwpożarowego (sprzęt powinien być uzupełniany i naprawiany w ciągu całego roku, a zwłaszcza po akcjach gaśniczych),
- odnowieniu istniejących pasów przeciwpożarowych i założeniu w miarę potrzeby nowych.

Wykaz i rozmieszczenie sprzętu i środków do gaszenia i dogaszania pożarów

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj sprzętu
1.	<p>Nadleśnictwo Leżajsk Baza sprzętu ppoż. Siedziba: Leśnictwo Jelna 04-15-3-08-109-i-00 ul. Michalka 48 ,37-300 Leżajsk Lokalizacja: WGS 84 N 50°16'05; E 22°23'47 PUWG 1992 X: 272299; Y: 741968 <u>Odpowiedzialny:</u> Tomasz Cebula tel. 690-033-677</p> <p><u>Miejsca stacjonowania przyczepek:</u> Leśnictwo Sarzyna 04-15-3-10-15A-h-00 ul. Piłsudskiego 2 37-310 Nowa Sarzyna Lokalizacja: WGS 84 N 50°19'44; E 22°20'23 PUWG 1992 X: 278851; Y: 737623 <u>Odpowiedzialny:</u> Wiesław Sztaba tel. 600 962 850</p> <p>Leśnictwo Kulno 04-15-3-08-109-i-00 Kulno 98 Lokalizacja WGS 84 N 50°20'06 E 22°29'10 PUWG 1992 X: 280040; Y: 748008 <u>Odpowiedzialny:</u> Zdzisław Koziarz tel. 600 962 145</p>	<p>- samochód ppoż.* - 2 plugi do wyorywania pasów przeciwpożarowych, - 10 gaśnic, - 30 łopat, - 20 tłumic, - 20 hydronetek plecakowych, 10-litrów[dm³] - środek pianotwórczy, - 2 przyczepki z modulem gaśniczym.</p>

* Odpowiedzialny: Edmund Mroczkowski tel. 688-244-160

Dodatkowo na wypadek pożaru do gaszenia przystępują Zakłady Usług Leśnych ze sprzętem, które posiadają realizując umowy na wykonywanie prac leśnych w Nadleśnictwie. Posiadany sprzęt przez Zakłady Usług Leśnych przydatny podczas akcji ppoż. to: samochody dostawcze, ciągniki, pługi, przyczepy, pilarki spalinowe, siekiery, łopaty.

LOKALIZACJA JEDNOSTEK OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

Nadleśnictwo Leżajsk położone jest w zasięgu działania Komend Powiatowych PSP w: Leżajsku, Łąncucie i KM PSP w Rzeszowie.

Jednostki ochrony przeciwpożarowej w zasięgu działania Nadleśnictwa Leżajsk.

Lp	Gmina	Nazwa jednostki ochrony ppoż. [JOP]	Kategoria [JOP]	Przynależność do KSRG
1	2	3	4	5
1	Leżajsk	Brzoza Królewska	S2	tak
2		Biedaczów	S1	tak
3		Giedlarowa	S1	tak
4		Wierzawice	S1	
5		Rzuchów	S1	
6		Dębno	S1	
7		Przychojec	S1	
8		Piskorowice	S1	
9		Chałupki Dębiańskie	S1	
10		Stare Miasto	S1	
11		Hucisko	S1	
12	Grodzisko Dolne	Grodzisko Dolne	S2	tak
13		Grodzisko Górne	S2	tak
14		Grodzisko Dolne Miasto	S1	tak
15		Wólka Grodziska	S1	
16		Chodaczów	S1	
17		Podlesie	S1	
18		Grodzisko Nowe	S1	
19		Zmysłówka	S1	
20		Laszczyń	S1	
21	Kuryłówka	Kuryłówka	S2	tak
22		Jastrzębiec	S1	tak
23		Brzyska Wola	S1	
24		Ożanna	S1	
25		Kulno	S1	
26		Kolonia Polska	S1	
27		Dąbrowica	S1	
28		Wólka Łamana	S1	
29	Nowa Sarzyna	Wola Zarczycka	S2	tak

Lp	Gmina	Nazwa jednostki ochrony ppoż. [JOP]	Kategoria [JOP]	Przynależność do KSRG
1	2	3	4	5
30		Sarzyna	S2	tak
31		Łętownia	S2	tak
32		Łukowa	S1	
33		Tarnogóra	S1	
34		Jelna	S1	
35		Wólka Łętowska	S1	
36		Ruda Łańcucka	S1	
37		Białobrzegi	Budy Łańcuckie Lewe	S2
38	Budy Łańcuckie Prawe		S1	
39	Białobrzegi		S2	tak
40	Korniaków Północny		S1	tak
41	Korniaków Południowy		S1	
42	Wola Dalsza		S1	
43	Dębina		S1	
44	Czarna	Medynia Głogowska	S2	tak
45		Medynia Łańcucka	S2	tak
46		Krzemienica	S2	tak
47		Zalesie	S1	
48		Czarna	S1	
49	Rakszawa	Rakszawa	S3	tak
50		Węgliska	S1	
51		Rakszawa Kąty	S1	
52	Żołynia	Żołynia	S2	tak
53		Żołynia Kopanie	S1	
54		Brzoza Stadnicka	S1	
55		Smolarzyny	S1	
56	Sokolów Małopolski	Trzeboś	S	
57		Wólka Niedźwiecka	S	
58		Górno	S	
59		Nienadówka	S	

Łączność z jednostkami ochrony przeciwpożarowej odbywa się z wykorzystaniem telefonów alarmowych, stacjonarnych i radiotelefonu.

OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH

Skuteczność działań gaśniczych warunkuje także stan dróg. Dostępność terenów leśnych ocenia się jako dobrą. Sieć dróg dostępnych dla pojazdów bojowych w każdych warunkach atmosferycznych stanowią drogi o nawierzchni ulepszonej poprzez położenie warstwy żwirowej lub bitumicznej – są to najczęściej drogi krajowe, wojewódzkie oraz niektóre drogi powiatowe i gminne, które umożliwiają dojazd do lub w pobliże wszystkich kompleksów. Drogi publiczne spełniają parametry techniczno-eksploatacyjne, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uzupełnieniem tych dróg stanowi sieć dróg leśnych tzw. dojazdy- pożarowe o nawierzchni gruntowej ulepszonej i twardej.

Wszystkie z 42 dojazdów pożarowych wraz z drogami publicznymi spełniają wymóg zawarty w §7.2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów tj. posiadają nawierzchnię gruntową ulepszoną lub utwardzoną o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton. Ponadto występują odpowiednie promienie zewnętrznych łuków, odstęp między koronami, szerokość jezdni i w większości place manewrowe. Natomiast brak jest odpowiedniej liczby mijanek, co Nadleśnictwo powinno systematycznie uzupełniać w ramach prac modernizacyjnych sieci drogowej.

Rozmieszczenie dojazdów pożarowych wraz z dojazdami (drogi pozostałe) spełnia wymagania rozporządzenia z dnia 22 marca 2006 r. z późn. zm. dotyczące dotychczasowej II kategorii zagrożenia pożarowego (odległości między dowolnym punktem w lesie a najbliższą drogą nie przekracza 1500 m). Drogi te wymagają stałych konserwacji i remontów w celu zapewnienia ciągłego dostępu do kompleksów leśnych.

Zestawienie dojazdów pożarowych na terenach leśnych wyznaczonych w Nadleśnictwie Leżajsk

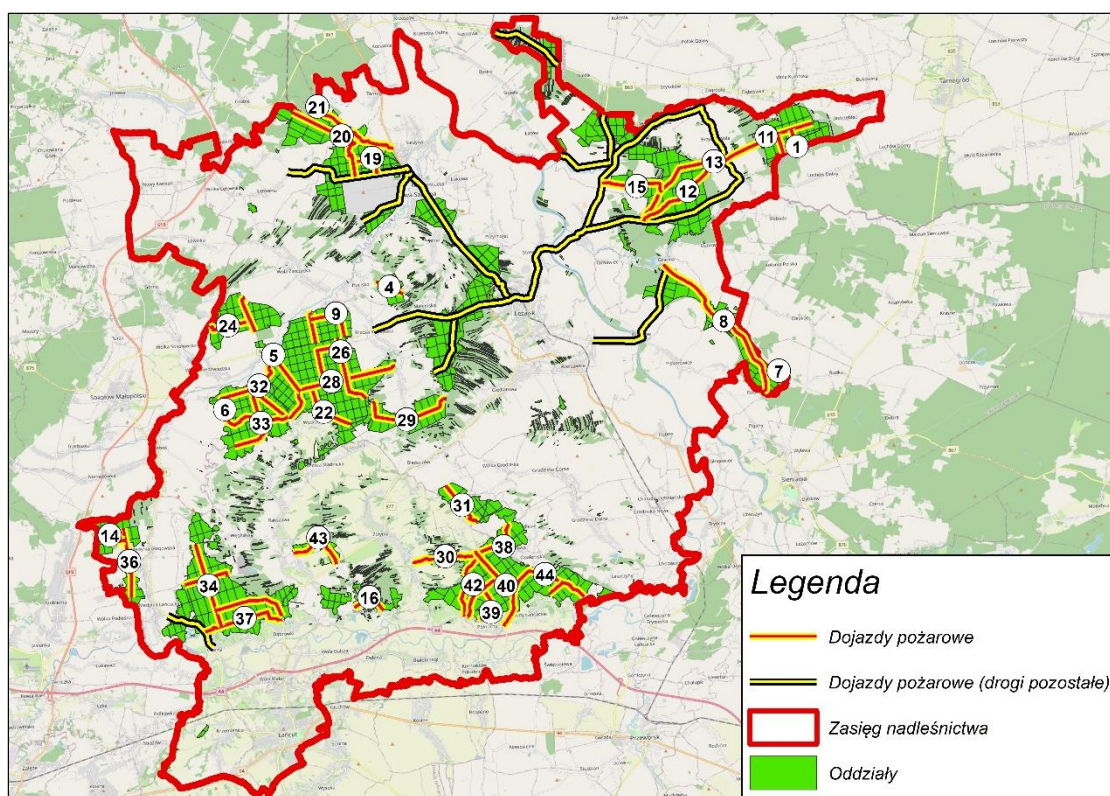
Nr dojazdu pożarowego	Długość [m]	Rodzaj nawierzchni	Mijanki [szt.]	Brakujące mijanki** [szt.]	Nośność* /nacisk osi	Uwagi
1	762	Gruntowa ulepszona	3	0	Tak	
2	1050	Gruntowa ulepszona	3	0	Tak	
3	2428	Gruntowa ulepszona	3	0	Tak	
4	1535	Gruntowa ulepszona	5	1	Tak	
5	2578	Gruntowa ulepszona	3	1	Tak	
6	6352	Gruntowa ulepszona	3	8	Tak	
7	195	Gruntowa ulepszona	1	0	Tak	
8	9045	Gruntowa ulepszona	20	0	Tak	Droga. publiczna -część
9	2771	Gruntowa ulepszona	7	0	Tak	
11	5016	Gruntowa ulepszona	9	0	Tak	
12	5432	Gruntowa ulepszona	1	16	Tak	
13	5313	Gruntowa ulepszona	11	1	Tak	
14	1403	Gruntowa ulepszona	3	0	Tak	
15	3700	Gruntowa ulepszona	7	0	Tak	
16	2013	Gruntowa ulepszona	0	2	Tak	Droga. publiczna -część
19	1938	Gruntowa ulepszona	4	0	Tak	
20	5763	Gruntowa ulepszona	7	10	Tak	
21	4845	Gruntowa ulepszona	5	1	Tak	
22	3063	Gruntowa twarda	1	8	Tak	
23	1977	Gruntowa ulepszona	6	1	Tak	
24	2326	Gruntowa ulepszona	3	3	Tak	
25	1628	Gruntowa ulepszona	0	4	Tak	
26	3836	Gruntowa ulepszona	13	0	Tak	
27	2953	Gruntowa ulepszona	12	0	Tak	

Nr dojazdu pożarowego	Długość [m]	Rodzaj nawierzchni	Mijanki [szt.]	Brakujące mijanki** [szt.]	Nośność* /nacisk osi	Uwagi
28	6947	Gruntowa ulepszona	8	6	Tak	
29	4979	Gruntowa ulepszona	5	6	Tak	
30	3467	Gruntowa ulepszona	0	0	Tak	Droga. publiczna -część
31	2693	Gruntowa ulepszona	3	0	Tak	
32	4485	Gruntowa ulepszona	3	6	Tak	
33	4508	Gruntowa ulepszona	7	4	Tak	
34	4484	Gruntowa ulepszona	10	1	Tak	
35	3940	Gruntowa ulepszona	4	6	Tak	
36	3621	Gruntowa ulepszona	3	1	Tak	
37	4568	Gruntowa twarda	1	6	Tak	
38	3036	Gruntowa ulepszona	0	3	Tak	Droga. publiczna -część
39	2001	Gruntowa ulepszona	0	2	Tak	
40	4832	Gruntowa ulepszona	0	0	Tak	Droga publiczna
41	2811	Gruntowa ulepszona	0	8	Tak	
42	3898	Gruntowa ulepszona	8	3	Tak	
43	3617	Gruntowa ulepszona	2	0	Tak	
44	4768	Gruntowa ulepszona	8	4	Tak	
45	845	Gruntowa ulepszona	0	2	Tak	
Razem	147422		192	114		

Część istniejących dojazdów pożarowych posiada wyznaczone mijanki, bądź też rolę mijanek spełniają skrzyżowania dojazdów pożarowych z liniami oddziałowymi lub innymi drogami, (składowiska drewna, place manewrowe, miejsca postoju).

Analizując aktualne rozmieszczenie mijanek należy stwierdzić, że ich ilość jest niewystarczająca i należy ją sukcesywnie uzupełniać w trakcie obowiązywania PUL w celu spełnia §7.2. pkt 6 rozporządzenia z 22 marca 2006 r. z późn. zm.

Dojazdy pożarowe są utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznaczone w terenie tablicami z numerem dojazdu (na początku i końcu oraz niewalczących skrzyżowaniach). Uzupełnieniem sieci dróg jest siatka podziału powierzchniowego, która w wielu wypadkach jest regularna i przejezdna, choć nie spełniająca wszystkich kryteriów drogi dojazdowej.



Dojazdy pożarowe w zasięgu działania Nadleśnictwa Leżajsk

OCENA ZAOPATRZENIA W WODĘ

Zaopatrzenie wodne opiera się na zbiornikach przeciwpożarowych, magistralach wodociągowych w okolicznych miejscowościach, stanowiskach czerpania wody i ciekach wodnych.

Lokalizacja stanowisk czerpania wody Nadleśnictwa Leżajsk

L.p	Leśnictwo	Adres leśny / Miejscowość	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Powierzchnia [ha]	Pojemność [m3]	Lokalizacja PCW wg WGS 84		Uwagi
						X	Y	
1	Zmysłówka	04-15-1-05-164 -d -00	Staw rybny, Budy Łańcuckie	4,73	50000	22,43	50,13	
2	Marynin	04-15-3-09-167 -d -00	Zbiornik wodny, Wólka Niedźwiedzka	0,58	11000	22,22	50,26	
3	Potok	04-15-1-03-177 -d -00	Stawy rybne, Rakszawa	1,88	36000	22,25	50,16	
4	Kulno	04-15-2-07-73A -l -00	Zbiornik wodny, Kulno za rzeką	0,67	12000	22,49	50,32	Brak dojazdowej drogi ppoż.
5	Sarzyna	04-15-3-10-13 -h -00	Zbiornik wodny,	0,47	9000	22,28	50,34	Dojazd drogą nieutwardzona
6	Szkołkarskie	04-15-1-12-63 -c -00	Zbiornik wodny, Kulno- Zarzeki	0,67	13000	22,25	50,22	
7	Korniaktów	04-15-1-02-146 -a -00	Stawy rybny, Korniaktów	6,11	100000	22,37	50,12	Dojazd drogą gminną
8	Jelna	Leżajsk	Zalew Floryda w Leżajsku	3,80	76000	22,39	50,26	Dojazd drogą gminną
9	Zerwanka	Brzóza Królewska	Zalew w Brzozie Królewskiej	6,11	120000	22,32	50,24	Dojazd drogą gminną
10	Kulno	Ożanna	Zalew w Ożannie	17,74	350000	22,52	50,28	Dojazd drogą gminną
11	Sarzyna	Jelna	Zbiornik w Jelnej	0,26	5000	22,33	50,32	
12	Wydrze	Rakszawa	Zbiornik w Rakszawie	0,33	6000	22,23	50,18	
13	Wydrze	Rakszawa	Zbiornik w Rakszawie	0,67	13000	22,24	50,18	
14	Potok	Rakszawa	Zbiornik w Rakszawie	0,08	1600	22,25	50,14	

L.p	Leśnictwo	Adres leśny / Miejscowość	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Powierzchnia [ha]	Pojemność [m3]	Lokalizacja PCW wg WGS 84		Uwagi
						X	Y	
15	Potok	Dąbrówki	Zbiornik w Dąbrówkach	0,58	10000	22,27	50,12	
16	Potok	Żolynia	Zbiornik w Żolyni	2,08	41000	22,33	50,15	
17	Zmysłówka	Grodzisko Górne	Zbiornik w Grodzisku Górnym	0,45	9000	22,44	50,18	
18	Korniaków	Żolynia	Zbiornik w Żolyni	0,45	9000	22,32	50,19	
19	Potok	Żolynia-Górna	Zbiornik w Żolyni-Górnej	0,53	10000	22,30	50,18	
20	Potok	Żolynia-Górna	Zbiornik w Żolyni-Górnej	0,36	7000	22,30	50,18	
21	Potok	Żolynia-Miasteczko	Zbiornik w Żolyni- Miasteczko	0,77	15000	22,31	50,16	
22	Wydrze	Brzóza Stadnicka	Zbiornik w Brzozie Stadnickiej	0,40	8000	22,25	50,22	
23	Korniaków	Żolynia-Adamówka	Zbiornik w Żolyni- Adamówka	0,26	5000	22,37	50,17	
24	Kulno	04-15-2-07-143 -f -00	Zbiornik wodny, Przymiarki	0,78	15000	22,60	50,23	Punkt poboru wody z placem manewrowym
25	Brzyska Wola	04-15-2-06-16 -k -00	Zbiornik wodny, Chałupki	1,71	31000	22,63	50,35	
26	Brzyska Wola	04-15-2-06-66 -t -00	Zbiornik wodny, Brzyska Wola	0,11	1500	22,56	50,33	Punkt poboru wody z placem manewrowym
27	Korniaków	04-15-1-02-127 -b -00	Zbiornik wodny, Budy Łańcuckie	5,27	50000	22,37	50,13	
28	Brzóza	04-15-3-11-239 -c -00	Zbiornik wodny, Brzóza Królewska	0,29	5500	22,29	50,24	
29	Szkołkarskie	04-15-1-12-66 -b -00	Zbiornik wodny, Wydrze	0,48	9500	22,15	50,22	

Punkty czerpania wody zapewniają możliwość postępu samochodu pożarniczego o długości 12 m i szerokości 4 m, a także spełnia parametry umożliwiające zawracanie.

Dojazdy do stanowiska czerpania wody spełniają wymagania o których jest mowa w §7.2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów a mianowicie:

- nawierzchnia gruntowa lub utwardzona o nośności 10 ton i nacisku na oś 5 ton,
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstęp między koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni,
- jezdnia szerokości co najmniej 3 m,
- plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m – w przypadku drogi bez przejazdu,
- mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności w przypadku dróg jednopasmowych.

Gęsta sieć dróg publicznych uzupełniona siecią dojazdów pożarowych gwarantuje możliwość dojazdu do pożarów lasu.

Odległość stanowiska czerpania wody od punktu poboru wody nie przekracza 15 m.

Odległość pomiędzy lustrem wody, a poziomem stanowiska czerpania wody ww. źródłach, nie przekracza 4 m.

Na drogach dojazdowych do stanowisk czerpania wody umieszczone są tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody”, a stanowiska oznaczone są tablicami o treści „Punkt czerpania wody”.

Przepustowość (pojemność) ww. punktów czerpania wody spełnia warunki zawarte w rozporządzeniu MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r.

Sieci hydrantowe stanowią hydranty nadziemne o średnicy nominalnej 100 mm i wydajności 10 - 15 dm³/s.

Lokalizacja stanowisk hydrantów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leżajsk

Lp.	Lokalizacja wg PUWG 1992		Lokalizacja wg WGS 84		Obręb ewidencyjny
	X	Y	N	E	
1	22,344149	50,344080	50° 20' 38.7"	22° 20' 38.9"	Sarzyna
1	22,344149	50,344080	50° 20' 38.7"	22° 20' 38.9"	Sarzyna
2	22,351916	50,342688	50° 20' 33.7"	22° 21' 06.9"	Sarzyna
3	22,353071	50,338646	50° 20' 19.1"	22° 21' 11.1"	Sarzyna
4	22,339430	50,329278	50° 19' 45.4"	22° 20' 21.9"	Nowa Sarzyna
5	22,341635	50,327525	50° 19' 39.1"	22° 20' 29.9"	Nowa Sarzyna
6	22,340640	50,328391	50° 19' 42.2"	22° 20' 26.3"	Nowa Sarzyna
7	22,354286	50,315871	50° 18' 57.1"	22° 21' 15.4"	Ruda Łańcucka
8	22,400016	50,262217	50° 15' 44.0"	22° 24' 00.1"	Leżajsk
9	22,405227	50,262870	50° 15' 46.3"	22° 24' 18.8"	Leżajsk
10	22,480436	50,125947	50° 07' 33.4"	22° 28' 49.6"	Laszczyny
11	22,476469	50,147694	50° 08' 51.7"	22° 28' 35.3"	Grodzisko Dolne
12	22,477720	50,147888	50° 08' 52.4"	22° 28' 39.8"	Grodzisko Dolne
13	22,473985	50,145621	50° 08' 44.2"	22° 28' 26.3"	Grodzisko Dolne
14	22,443565	50,176919	50° 10' 36.9"	22° 26' 36.8"	Grodzisko Dolne
15	22,444362	50,180103	50° 10' 48.4"	22° 26' 39.7"	Grodzisko Górne
16	22,444541	50,181602	50° 10' 53.8"	22° 26' 40.3"	Grodzisko Górne
17	22,443595	50,181318	50° 10' 52.7"	22° 26' 36.9"	Grodzisko Górne
18	22,440311	50,184067	50° 11' 02.6"	22° 26' 25.1"	Grodzisko Górne
19	22,422891	50,149751	50° 08' 59.1"	22° 25' 22.4"	Grodzisko Dolne
20	22,416165	50,143349	50° 08' 36.1"	22° 24' 58.2"	Opaleniska
21	22,416552	50,122239	50° 07' 20.1"	22° 24' 59.6"	Budy Łańcuckie
22	22,414466	50,121236	50° 07' 16.4"	22° 24' 52.1"	Budy Łańcuckie
23	22,417378	50,121043	50° 07' 15.8"	22° 25' 02.6"	Budy Łańcuckie
24	22,418332	50,123482	50° 07' 24.5"	22° 25' 06.0"	Budy Łańcuckie
25	22,416535	50,127552	50° 07' 39.2"	22° 24' 59.5"	Budy Łańcuckie
26	22,416609	50,129601	50° 07' 46.6"	22° 24' 59.8"	Budy Łańcuckie
27	22,419543	50,130371	50° 07' 49.3"	22° 25' 10.4"	Budy Łańcuckie
28	22,423951	50,128776	50° 07' 43.6"	22° 25' 26.2"	Budy Łańcuckie
29	22,425025	50,127518	50° 07' 39.1"	22° 25' 30.1"	Budy Łańcuckie
30	22,422613	50,125823	50° 07' 33.0"	22° 25' 21.4"	Budy Łańcuckie
31	22,419986	50,128846	50° 07' 43.8"	22° 25' 11.9"	Budy Łańcuckie
32	22,393621	50,115387	50° 06' 55.4"	22° 23' 37.0"	Budy Łańcuckie
33	22,395602	50,115953	50° 06' 57.4"	22° 23' 44.2"	Budy Łańcuckie
34	22,399598	50,117541	50° 07' 03.1"	22° 23' 58.6"	Budy Łańcuckie
35	22,395759	50,117676	50° 07' 03.6"	22° 23' 44.7"	Budy Łańcuckie
36	22,396398	50,119597	50° 07' 10.5"	22° 23' 47.0"	Budy Łańcuckie
37	22,392063	50,119590	50° 07' 10.5"	22° 23' 31.4"	Budy Łańcuckie
38	22,366794	50,112767	50° 06' 46.0"	22° 22' 00.5"	Białobrzegi
39	22,307871	50,124148	50° 07' 26.9"	22° 18' 28.3"	Smolarzyny
40	22,307332	50,122073	50° 07' 19.5"	22° 18' 26.4"	Smolarzyny
41	22,310836	50,124734	50° 07' 29.0"	22° 18' 39.0"	Smolarzyny
42	22,313569	50,123787	50° 07' 25.6"	22° 18' 48.8"	Smolarzyny
43	22,293999	50,121903	50° 07' 18.9"	22° 17' 38.4"	Smolarzyny
44	22,295903	50,120402	50° 07' 13.4"	22° 17' 45.3"	Smolarzyny
45	22,292927	50,125704	50° 07' 32.5"	22° 17' 34.5"	Smolarzyny
46	22,289256	50,125919	50° 07' 33.3"	22° 17' 21.3"	Smolarzyny

Lp.	Lokalizacja wg PUWG 1992		Lokalizacja wg WGS 84		Obręb ewidencyjny
	X	Y	N	E	
47	22,285167	50,127013	50° 07' 37.2"	22° 17' 06.6"	Smolarzyny
48	22,281072	50,125148	50° 07' 30.5"	22° 16' 51.9"	Smolarzyny
49	22,279444	50,121292	50° 07' 16.7"	22° 16' 46.0"	Smolarzyny
50	22,280454	50,122423	50° 07' 20.7"	22° 16' 49.6"	Smolarzyny
51	22,276484	50,122220	50° 07' 20.0"	22° 16' 35.3"	Smolarzyny
52	22,275802	50,124006	50° 07' 26.4"	22° 16' 32.9"	Smolarzyny
53	22,275633	50,125167	50° 07' 30.6"	22° 16' 32.3"	Smolarzyny
54	22,278963	50,129405	50° 07' 45.9"	22° 16' 44.3"	Smolarzyny
55	22,283291	50,128559	50° 07' 42.8"	22° 16' 59.8"	Smolarzyny
56	22,253145	50,139843	50° 08' 23.4"	22° 15' 11.3"	Rakszawa
57	22,254125	50,139279	50° 08' 21.4"	22° 15' 14.8"	Rakszawa
58	22,255777	50,138088	50° 08' 17.1"	22° 15' 20.8"	Rakszawa
59	22,249798	50,138680	50° 08' 19.2"	22° 14' 59.3"	Rakszawa
60	22,245408	50,139382	50° 08' 21.8"	22° 14' 43.5"	Rakszawa
61	22,245323	50,138422	50° 08' 18.3"	22° 14' 43.2"	Rakszawa
62	22,243385	50,139021	50° 08' 20.5"	22° 14' 36.2"	Rakszawa
63	22,237015	50,139302	50° 08' 21.5"	22° 14' 13.3"	Rakszawa
64	22,235921	50,141287	50° 08' 28.6"	22° 14' 09.3"	Rakszawa
65	22,230900	50,122847	50° 07' 22.2"	22° 13' 51.2"	Dąbrówki
66	22,227704	50,123187	50° 07' 23.5"	22° 13' 39.7"	Dąbrówki
67	22,232180	50,120864	50° 07' 15.1"	22° 13' 55.8"	Dąbrówki
68	22,218260	50,121702	50° 07' 18.1"	22° 13' 05.7"	Dąbrówki
69	22,218235	50,121039	50° 07' 15.7"	22° 13' 05.6"	Dąbrówki
70	22,219752	50,123324	50° 07' 24.0"	22° 13' 11.1"	Dąbrówki
71	22,212285	50,115714	50° 06' 56.6"	22° 12' 44.2"	Czarna
72	22,213996	50,114239	50° 06' 51.3"	22° 12' 50.4"	Czarna
73	22,198209	50,116875	50° 07' 00.8"	22° 11' 53.6"	Czarna
74	22,196299	50,116834	50° 07' 00.6"	22° 11' 46.7"	Czarna
75	22,193348	50,114351	50° 06' 51.7"	22° 11' 36.1"	Czarna
76	22,195496	50,112762	50° 06' 45.9"	22° 11' 43.8"	Czarna
77	22,186363	50,111333	50° 06' 40.8"	22° 11' 10.9"	Czarna
78	22,184727	50,111354	50° 06' 40.9"	22° 11' 05.0"	Czarna
79	22,176652	50,115917	50° 06' 57.3"	22° 10' 35.9"	Czarna
80	22,181315	50,118577	50° 07' 06.9"	22° 10' 52.7"	Czarna
81	22,142493	50,119538	50° 07' 10.3"	22° 08' 33.0"	Medynia Łąncucka
82	22,142828	50,130622	50° 07' 50.2"	22° 08' 34.2"	Medynia Łąncucka
83	22,145166	50,128595	50° 07' 42.9"	22° 08' 42.6"	Medynia Łąncucka
84	22,160114	50,142887	50° 08' 34.4"	22° 09' 36.4"	Zalesie
85	22,182345	50,161663	50° 09' 42.0"	22° 10' 56.4"	Węgliska
86	22,183973	50,161425	50° 09' 41.1"	22° 11' 02.3"	Węgliska
87	22,190960	50,162213	50° 09' 44.0"	22° 11' 27.5"	Węgliska
88	22,189841	50,161786	50° 09' 42.4"	22° 11' 23.4"	Węgliska
89	22,196501	50,164559	50° 09' 52.4"	22° 11' 47.4"	Węgliska
90	22,137098	50,156902	50° 09' 24.8"	22° 08' 13.6"	Medynia Głogowska
91	22,135724	50,155708	50° 09' 20.5"	22° 08' 08.6"	Medynia Głogowska
92	22,144913	50,181008	50° 10' 51.6"	22° 08' 41.7"	Medynia Głogowska
93	22,247031	50,289793	50° 17' 23.3"	22° 14' 49.3"	Wola Zarczycka
94	22,250328	50,288567	50° 17' 18.8"	22° 15' 01.2"	Wola Zarczycka
95	22,253275	50,289416	50° 17' 21.9"	22° 15' 11.8"	Wola Zarczycka

Lp.	Lokalizacja wg PUWG 1992		Lokalizacja wg WGS 84		Obręb ewidencyjny
	X	Y	N	E	
96	22,263886	50,276597	50° 16' 35.7"	22° 15' 50.0"	Wola Zarczycka
97	22,260116	50,281124	50° 16' 52.0"	22° 15' 36.4"	Wola Zarczycka
98	22,299459	50,309264	50° 18' 33.4"	22° 17' 58.1"	Wola Zarczycka
99	22,318698	50,368750	50° 22' 07.5"	22° 19' 07.3"	Tarnogóra
100	22,468316	50,299839	50° 17' 59.4"	22° 28' 05.9"	Kuryłówka
101	22,460101	50,297772	50° 17' 52.0"	22° 27' 36.4"	Kuryłówka
102	22,458042	50,297970	50° 17' 52.7"	22° 27' 29.0"	Kuryłówka
103	22,435179	50,291708	50° 17' 30.1"	22° 26' 06.6"	Stare Miasto
104	22,431653	50,290833	50° 17' 27.0"	22° 25' 54.0"	Stare Miasto
105	22,416214	50,263335	50° 15' 48.0"	22° 24' 58.4"	Leżajsk
106	22,420301	50,262314	50° 15' 44.3"	22° 25' 13.1"	Leżajsk
107	22,414523	50,261024	50° 15' 39.7"	22° 24' 52.3"	Leżajsk
108	22,311641	50,248346	50° 14' 54.0"	22° 18' 41.9"	Brzóza Królewska
109	22,326461	50,239116	50° 14' 20.8"	22° 19' 35.3"	Brzóza Królewska
110	22,332262	50,243614	50° 14' 37.0"	22° 19' 56.1"	Brzóza Królewska
111	22,256820	50,190571	50° 11' 26.1"	22° 15' 24.6"	Brzóza Stadnicka
112	22,230018	50,166647	50° 09' 59.9"	22° 13' 48.1"	Rakszawa
113	22,234558	50,166289	50° 09' 58.6"	22° 14' 04.4"	Rakszawa
114	22,238047	50,160117	50° 09' 36.4"	22° 14' 17.0"	Rakszawa
115	22,239454	50,158579	50° 09' 30.9"	22° 14' 22.0"	Rakszawa
116	22,246117	50,154593	50° 09' 16.5"	22° 14' 46.0"	Rakszawa
117	22,245435	50,154378	50° 09' 15.8"	22° 14' 43.6"	Rakszawa
118	22,275480	50,149598	50° 08' 58.6"	22° 16' 31.7"	Rakszawa
119	22,272539	50,149703	50° 08' 58.9"	22° 16' 21.1"	Rakszawa
120	22,271527	50,148603	50° 08' 55.0"	22° 16' 17.5"	Rakszawa
121	22,275148	50,147104	50° 08' 49.6"	22° 16' 30.5"	Rakszawa
122	22,284022	50,135404	50° 08' 07.5"	22° 17' 02.5"	Smolarzyny
123	22,259601	50,136171	50° 08' 10.2"	22° 15' 34.6"	Rakszawa
124	22,260022	50,129048	50° 07' 44.6"	22° 15' 36.1"	Rakszawa
125	22,263286	50,119255	50° 07' 09.3"	22° 15' 47.8"	Wola Dalsza
126	22,261160	50,119496	50° 07' 10.2"	22° 15' 40.2"	Wola Dalsza
127	22.160114	50.142887	50° 08' 34.4"	22° 09' 36.4"	Zalesie
128	22.132207	50.135761	50° 07' 50.2"	22° 08' 34.2"	Pogwizdów
129	22.123304	50.136760	50° 07' 42.9"	22° 08' 42.6"	Pogwizdów
130	22.181110	50.119810	50° 01' 07.3"	22° 08' 52.6"	Czarna
131	22.178051	50.127836	50° 08' 06.9"	22° 01' 52.7"	Czarna

ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

Zaopatrzenie w wodę – do celów gaśniczych należy uznać za wystarczające.

Drogi dojazdowe – istniejąca na terenie Nadleśnictwa sieć dróg dojazdowych, przejezdnych dla ciężkiego sprzętu pożarniczego, wraz z drogami dojazdowymi dostępnymi dla samochodów z napędem terenowym, które potencjalnie mogą spełniać funkcję dróg umożliwiających dojazd jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do miejsca pożaru, jest wystarczająca. W bieżącym 10-leciu należy dokonywać systematycznych remontów i modernizacji dróg dojazdowych w celu dostosowania ich do parametrów określonych w rozporządzeniu z 22 marca 2006 r. z późn. zm.zwłaszcza w zakresie wymaganych mijanek.

Baza sprzętu będąca w dyspozycji Nadleśnictwa jako środek ochrony przeciwpożarowej zaspokaja bieżące potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Pasy przeciwpożarowe zapobiegają powstawaniu i rozprzestrzenianiu pożarów.

Na Nadleśnictwie ciąży obowiązek urządzania i utrzymywania w drzewostanach do 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach, miejscach biwakowych, pasów przeciwpożarowych. Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych.

Pasy przeciwpożarowy typ A dotyczące drzewostanów do 30 lat uprzątane są przed okresem „akcji bezpośredniej” z gałęzi, resztek z planowych cięć itp. na odległość 30 m, przy drogach publicznych oraz drogach leśnych udostępnionych do ruchu.

W razie potrzeby każdorazowo na powierzchniach na których prowadzono prace są ponownie uprzątane.

Lasy wokół miejsc postoju, parkingów, należy oddzielić pasem przeciwpożarowym typu B tj. pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne, o których mowa przy pasie typu A, z tym, że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. Wykaz ww. pasów przedstawiono przy omawianiu „Oceny potencjalnego zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa” w rozdziale Szlaki komunikacyjne drogowe przebiegające przez lasy Nadleśnictwa oraz miejsca postoju.

Powierzchnie przeznaczone do odnowień i zalesień, położone przy drogach publicznych na siedliskach Bśw, BMśw powinny być odnawiane w większym udziale gatunkami liściastymi w ramach kształtowania ekotonów.

Sieć i typy pasów przeciwpożarowych Nadleśnictwa Leżajsk spełnia wymagania §10.1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. z późn. zm. w II kategorii zagrożenia pożarowego w zakresie pasów przy linii kolejowej.

Oznakowanie Nadleśnictwa przy drogach przebiegających przez obszary leśne, przy miejscach postoju (parkingach), ścieżkach edukacyjnych, rowerowych ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru. Niezależnie od tablic stałych w okresach zwiększonego zagrożenia pożarowego rozwieszane są informacje o wprowadzonych zakazach wstępu do lasu oraz ukazują się informacje w środkach masowego przekazu.

Lokalizacja tablic informacyjnych

L.p.	Leśnictwo	Oddział leśny	Droga publiczna nr (relacja)	Obszar KP/KM PSP
1	Sarzyna	04-15-3-10-15A-h-00	Droga krajowa nr 77 (Leżajsk – Nisko), przy siedzibie Leśnictwa Sarzyna	KP PSP Leżajsk
2	Leżajsk	04-15-3-08-109-j-00	Tablica umieszczona przy wjeździe do siedziby Nadleśnictwa	KP PSP Leżajsk
3	Korniaków	04-15-1-02-127-g-00	Droga gminna (Białobrzegi – Grodzisko Dolne)	KP PSP Łańcut

Dojazdy pożarowe, stanowiska czerpania wody są oznakowane tablicami i znakami kierunkowymi. Należy stwierdzić, że oznakowanie Nadleśnictwa jest wystarczające.

ZALECENIA W ZAKRESIE PROFILAKTYKI PRZECIWPOŻAROWEJ

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. z późn. zm. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006.58.405), w bieżącym dziesięcioleciu należy:

- wykonać brakujące mijanki,
- utrzymywać w stanie sprawności technicznej sprzęt przeciwpożarowy,
- aktualizować co roku „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk”,

- prowadzić szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej własnych pracowników – szczególnie terenowych,
- utrzymywać łączność ze wszystkimi jednostkami ochrony przeciwpożarowej i leśnictwami, szczególnie w okresach wzmożonej palności lasu,
- na bieżąco sprawdzać stan stanowisk czerpania wody i innych urządzeń umożliwiających pobór wody,
- utrzymywać w stałej sprawności drogi dojazdowe do stanowisk czerpania wody i place manewrowe,
- utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdność,
- utrzymywać w sprawności pasy przeciwpożarowe,
- uzupełniać na bieżąco brakujące tablice ostrzegawcze i informacyjne,
- przy zakładaniu upraw na siedliskach borowych wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie wprowadzać zabudowę biologiczną gatunkami liściastymi,
- egzekwować od zarządców dróg publicznych utrzymywanie dróg niezbędnych do dojazdu jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do miejsca pożaru w stanie zapewniającym ich przejezdność,
- dostosowywać wyznaczone dojazdy do parametrów technicznych zawartych w rozporządzeniu,
- wśród ludności miejscowej kontynuować akcję uświadamiającą o sposobie zwalczania pożarów leśnych, o zasadach posługiwania się ogniem w pobliżu lasów, a także o skutkach wypalania suchych traw i słomy na ścierniskach,
- w ramach edukacji leśnej prowadzić wśród dzieci i młodzieży w szkołach akcje uświadamiające o zagrożeniu pożarowym lasu,
- na tablicach ogłoszeń w miejscowościach sąsiadujących z lasami wywieszać plakaty ostrzegające o groźbie powstawania pożarów leśnych.

MAPA OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Mapa ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu, została sporządzona na mapie przeglądowej w skali 1:50 000 i 1:25 000 dla obrębów, na której oznaczono:

- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- granice stref operacyjnych jednostek straży pożarnej,
- siedziby JRG,
- siedziby Ochotniczych Straży Pożarnych,
- punkty obserwacyjne,
- klasy palności,
- punkty czerpania wody,

- hydranty,
- przepusty,
- pasy przeciwpożarowe,
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni utwardzonej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego,
- drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe,
- siatkę współrzędnych geograficznych,
- koordynaty,
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia,
- przejazdy przez tory kolejowe.

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Gospodarka łąkowo-rolna

W zarządzie Nadleśnictwa znajduje się około 103 ha gruntów rolnych z czego na podstawie umów dzierżawi się 60,59 ha, w tym 12,73 ha są to deputaty pracownicze.

Od 2020 roku Nadleśnictwo Leżajsk wydzierżawiło użytki rolne za które pobierane były dopłaty. W latach 2014-2020 Nadleśnictwo brało udział w PROW i były przyznane płatności w ramach działania rolno-środowiskowo-klimatycznego tj. wariant 5.5 Półnaturalne łąki świeże na powierzchni 5,09 ha. W ramach tego programu przyznawane były też płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego:

1. Jednolita Płatność Obszarowa - 9,56 ha
2. Płatność za zazielenienie - 9,56 ha
3. Płatność redystrybucyjna - 9,56 ha

oraz płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami:

1. ONW z ograniczeniami naturalnymi strefa II - 3,24 ha,
2. ONW z ograniczeniami naturalnymi strefa I - 5,32 ha.

Prowadzona do tej pory gospodarka łąkowo-rolna , będzie kontynuowana w bieżącym 10-leciu.

Inne zagadnienia użytkowania ubocznego lasu

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie przewiduje się pozyskanie choinek świerkowych i jodłowych oraz stroiszu iglastego, zależnie od zapotrzebowania okolicznej ludności (około 1400 szt.). Pozyskanie odbywa się głównie z plantacji choinkowych.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa leży w 5 Rejonach Hodowlanych: Rejon nr I Puszcza Sandomierska z dwoma obwodami, w tym OHZ LP w Nadleśnictwie Rudnik podległy RDLP w Lublinie i 4 Rejonach Hodowlanych podległych RDLP w Krośnie: VIII - Ziemia Sieniawska, X – Dolina Wisłoka, XI - Ziemia Leżajska i XII – Płaskowyż Kolbuszowski.

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad 14 obwodami łowieckimi w rejonie hodowlanym „Ziemia Leżajska”. Wszystkie obwody łowieckie są dzierżawione przez koła łowieckie.

Przynależność poszczególnych obwodów łowieckich w ramach Rejonów Hodowlanych przedstawiono poniżej

Przynależność poszczególnych obwodów łowieckich w ramach Rejonów Hodowlanych

Rejon Hodowlany	Nr obwodu łowieckiego, dzierżawca
RDLP w Lublinie	
I – Puszcza Sandomierska	21pk OHZ LP Nadleśnictwo Rudnik
	25pk „Jeleń” Rudnik
RDLP w Krośnie	
VIII – Ziemia Sieniawska	90pk - „Bażant” Przeworsk
X – Dolina Wisłoka	102pk - „Diana Łącut”
	114pk - „Rogacz Rzeszów”
XI – Ziemia Leżajska	26pk „Polana” w Nowej Sarzynie
	34pk „Polana” w Nowej Sarzynie
	35pk „Polana” w Nowej Sarzynie
	43pk „Dzik” w Leżajsku
	44pk „Dzik” w Leżajsku
	45pk „Bażant” w Przeworsku
	63pk „Ryś” w Łącutcie
	64pk „Wydra” w Dębnie
	65pk „Wydra” w Dębnie
74pk Towarzystwo Myśliwych w Rzeszowie	

Rejon Hodowlany	Nr obwodu łowieckiego, dzierżawca
	75pk „Kuropatwa” w Żolyni
	87pk Klub myśliwych Diana w Łańcucie
	88pk „Ryś” w Łańcucie
	89pk „Kuropatwa” w Żolyni
XII – Płaskowyż Kolbuszowski	33pk „Knieja” Stalowa Wola
	42pk „Sokół” Sokolów Małopolski
	62pk „Szarak” Głogów Małopolski

Krótką charakterystyką obwodów łowieckich

Charakterystyka obwodu łowieckiego					
Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia całkowita (ha)	Łączna powierzchnia gruntów leśnych	Procentowy wskaźnik lesistości	Typ kategorii
26pk	„Polana” w Nowej Sarzynie	8021	1230	15	Słaby
34pk	„Polana” w Nowej Sarzynie	5553	1193	22	Średni
35pkk	„Polana” w Nowej Sarzynie	7349	3634	47	Słaby
43pk	„Dzik” w Leżajsku	9545	4167	43	Średni
44pk	„Dzik” w Leżajsku	7838	3155	40	Słaby
45pk	„Bażant” w Przeworsku	8217	1413	17	Słaby
63pk	„Ryś” w Łańcucie	5963	2039	34	Słaby
64pk	„Wydra” w Dębnie	9498	1155	12	Słaby
65pk	„Wydra” w Dębnie	4989	49	1	Bardzo słaby
74pk	Towarzystwo Myśliwych w Rzeszowie	5568	975	18	Słaby
75pk	„Kuropatwa” w Żolyni	6264	1049	17	Słaby
87pk	Klub myśliwych Diana w Łańcucie	9605	1934	20	Słaby
88pk	„Ryś” w Łańcucie	4322	0	0	Bardzo słaby
89pk	„Kuropatwa” w Żolyni	5134	2441	48	Średni

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017 - 2027 r. dla rejonu nr VII, VIII i XI, zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Krośnie.

Gospodarka łowiecka w obszarze działania Nadleśnictwa Leżajsk jest prowadzona zgodnie z:

- a) ustawą Prawo Łowieckie z dnia 13.10.1995 r.,
- b) zasadami selekcji osobniczej i populacyjnej zwierząt łownych w Polsce (24.08.2018 r.),
- c) Wieloletnim Łowieckim Planem Hodowlanym na lata 2017 – 2027,
- d) rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie rocznych planów łowieckich i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych, ze zmianami z dnia 01.08.2017 r.,
- e) rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie wskaźników i czynników służących kategoryzacji obwodu łowieckiego,
- f) rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych.

Realizacja gospodarki łowieckiej opiera się na zasadzie modelu lasu wielofunkcyjnego, uwzględniającego bioróżnorodność środowiska leśnego, przy zachowaniu zasad gospodarowania populacjami zwierzyny w sposób zapewniający ciągłość procesu produkcji i funkcji ochronnych. Należy, więc utrzymać właściwy stan ilościowy z odpowiednią strukturą płciową i wiekową, dostosowaną do możliwości wyżywieniowej łowiska, ze zwróceniem uwagi na prowadzenie gospodarki leśnej (hodowla i ochrona lasu).

Uwarunkowania gospodarki łowieckiej:

- *stan zwierzyny* przedstawiono poniżej:

- **struktura płci**
 - jeleń 1:1,4;
 - sarna 1:1,2,
 - daniel 1:0,9.

- **urządzenia hodowlano-łowieckie:**
 - paśniki 434 sztuk,
 - lizawki 864 sztuk,
 - ambony 507 sztuk,
 - woliery 14 sztuk,

- **stan zagospodarowania łowisk:** zabezpieczenie bazy pokarmowej jest następujące :
 - poletka żerowe, produkcyjne 25,43 ha,
 - pasy zaporowe 52 szt./20,1 km,
 - zagospodarowane śródleśne i przyleśne łąki 30,6 ha.

Zinventaryzowano 32 sztuk poletek łowieckich o łącznej powierzchni 25,43 ha, w tym 28 szt. jako wydzielania literowane i 18 szt. jako nieliterowane (w ramach PNSW).

Zestawienie poletek łowieckich w Nadleśnictwie Leżajsk

Obręb	Na gruntach leśnych niezalesionych	Na gruntach nieleśnych	Na gruntach leśnych w ramach Pnsw
	Ilość – szt.		
	Powierzchnia - ha		
Dąbrówki	26d, 40a, 154c, 230a, 274c	59b, 135g	23c, 63d, 206a
Razem obręb	5 5,39	2 3,30	3 0,36
	10 9,05		
Kuryłówka	54h, 79c, 81c, 96, 99Ad,f,	-	-
Razem obręb	6 5,32	= -	= -
	6 5,32		
Leżajsk	11g, 115c, 130h,i, 175m, 182b, 194b, 223c, 284g, 322b, 330h, 339c, 341k, 438r	268c	128c
	14 10,07	1 0,86	1 0,13
Razem obręb	16 11,06		
Razem Nadleśnictwo	32 25,43		

Kierunkowe zadania gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa

Do zadań Nadleśniczego Nadleśnictwa Leżajsk należy inicjowanie oraz określanie w rocznych planach łowieckich zadań, które winni wykonywać dzierżawcy obwodów łowieckich położonych na terenie Nadleśnictwa oraz nadzorowanie ich realizacji. Zadania te dotyczą poprawy warunków bytowania zwierzyny oraz utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie.

Działania w zakresie poprawy warunków bytowania zwierzyny polegają na odpowiednim zagospodarowaniu obwodów łowieckich, a w szczególności na:

- poprawie naturalnych warunków pokarmowych poprzez zakładanie poletek łowieckich żerowych i zgryzowych, wysadzanie drzew dostarczających zwierzynie owoce i nasiona, wykładanie w okresie zimy drzew zgryzowych, dostosowanie terminu części cięć pielęgnacyjnych (gatunki chętnie zjadane przez zwierzynę) do okresów niedoboru pokarmu,
- uzupełnianiu pokarmu, w warunkach jego niedostatku lub niedostępności, karmą o dobrej jakości oraz mikroelementami,
- właściwej lokalizacji karmisk i poletek łowieckich w stosunku do upraw i młodników leśnych,
- umożliwianiu zwierzynie dostępu do wody,
- zapewnieniu zwierzynie spokoju poprzez ochronę i tworzenie ostoi zwierzyny.

Działania w zakresie utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie polegają na:

- corocznym określeniu liczebności zwierzyny, poprzez wybór właściwej metody inwentaryzacji zwierzyny w zależności od gatunku i poprawne jej stosowanie,
- ustaleniu w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych właściwego zagęszczenia docelowego zwierzyny w obwodzie łowieckim, przy którym szkody będą gospodarczo znośne,
- ustalaniu poziomu odstrzału gwarantującego osiągnięcie stanów docelowych przyjętych w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych.

Przy realizacji zadań hodowlanych i ochronnych dopuszcza się następujące zmiany:

- modyfikowanie składów gatunkowych drzewostanów w kierunku zapewnienia właściwego udziału gatunków osłonowych i żerowych, przy zachowaniu wymogu utrzymania jako panującego gatunku głównego danego typu drzewostanu dochowując zgodności gatunku z biotopem,

- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z zachowaniem równowagi w ekosystemach utrzymując odpowiednią wielkość bazy żerowej i osłonowej,
- wzbogacanie łąwisk poprzez wysadzanie drzew owocowych,
- przy wykonywaniu czyszczeń stosowanie ogławiania oraz pozostawienie nie wyrobionych gatunków drzew o miękkim drewnie, dla zapewnienia żeru pędowego.

Realizacja określonych wyżej działań, wraz z szerokim wachlarzem czynności z zakresu ochrony i hodowli, winny przynieść efekt w postaci zmniejszaniu rozmiaru szkód w uprawach leśnych oraz polepszaniu jakości hodowlanej zwierzyny.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

Niektóre z planowanych inwestycji na terenie Nadleśnictwa Leżajsk wymienione w kolejnych podpunktach mogą wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Nadleśnictwo planuje prowadzić przebudowę oraz remonty nawierzchni istniejących dróg wraz z wymianą przepustów, a rozmiar tych zadań będzie uzależniony od wielkości posiadanych, ewentualnie pozyskanych środków finansowych.

Nadleśnictwo posiada opracowaną ekspertyzę „Projekt docelowej sieci dróg” z 2020 r., w której szczegółowo omawia się harmonogram prac w zakresie inwestycji i remontów.

Działania Nadleśnictwa w zakresie budownictwa drogowego

Lp.	Nr drogi	Długość [mb]	Uwagi	Leśnictwo
1	Droga Gliniane	1639	Realizacja inwestycji	Wydrze
2	04-15-0104/2	921 mb	Droga główna	Potok
3	04-15-0124/3	544 mb	Droga główna	Czarna
4	04-15-0125	699 mb	Droga boczna	Czarna
5	04-15-0126	551 mb	Droga boczna	Czarna
6	04-15-0127	658 mb	Droga boczna	Czarna
7	04-15-S00017	112 mb	Leśny szlak stały	Brzyska Wola
8	04-15-S00020	513 mb	Leśny szlak stały	Brzyska Wola
9	04-15-S00021	261 mb	Leśny szlak stały	Brzyska Wola
10	04-15-0007/2	160 mb	Droga dojazdowa	Brzyska Wola
11	04-15-0010	1315 mb	Droga główna	Brzyska Wola
12	04-15-0011	550 mb	Droga główna	Brzyska Wola
13	04-15-0012	1456 mb	Droga boczna	Kulno
14	04-15-0033/2	1188 mb	Droga główna	Sarżyna
15	04-15-0060/2	1263 mb	Droga główna	Marynin
16	04-15-0065/2	1536 mb	Droga główna	Marynin
17	04-15-0077	1638 mb	Droga boczna	Wydrze w trakcie realizacji
18	04-15-0084/2	1517 mb	Droga główna	Wydrze
19	04-15-0086/2	199 mb	Droga główna	Wydrze
20	04-15-0087	654 mb	Droga główna	Wydrze

Do kluczowych planowanych inwestycji drogowych należą przebudowa drogi leśnej Gliniane oraz dokończenie drogi bocznej o numerze: 0077 w leśnictwie Wydrze. Planuje się również przebudować zniszczone przepusty oraz dostosować ich parametry do aktualnie występujących obciążeń na drogach leśnych.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Budowa sieci dróg leśnych nie zapewnia całkowitego udostępnienia drzewostanów, następuje to dopiero w wyniku budowy szlaków operacyjnych (zrywkowych).

Szlaki technologiczne oraz ich remonty będą wykonywane w miarę zaistniałych potrzeb.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych

W stanie posiadania Nadleśnictwa Leżajsk znajduje się znaczna ilość obiektów z zakresu budownictwa ogólnego. Większość z nich to budynki administracyjno-mieszkalne związane z prowadzeniem gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo w celu nie dopuszczenia do pogarszania się stanu technicznego posiadanych lokali oraz podnoszenia ich standardu i estetyki będzie w ramach posiadanych środków sukcesywnie co rocznie przeprowadzać ich remonty lub modernizację.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Nadleśnictwo jest w trakcie realizacji dwóch projektów: „Zbiornik Wyspowy i „Zbiornik Letni Górny” w leśnictwie Korniaktów, których termin realizacji przewidziany jest na koniec czerwca 2022 roku.

Ponadto Nadleśnictwo będzie utrzymywać i prowadzić konserwacje istniejących obiektów małej retencji.

3.2.5.5. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego

Do ważniejszych inwestycji wykonanych w ostatnim okresie gospodarczym była budowa budynku dwukondygnacyjnego, wraz z wiatą i ogrodzeniem „Ośrodka Hodowli Głuszców”. Inwestycja została zrealizowana w 2019 roku podobnie, jak wybudowanie wiaty edukacyjnej „Julin” w leśnictwie Szkółkarskim.

W zakresie infrastruktury turystycznej Nadleśnictwo planuje prowadzić jedynie prace związane z bieżącym utrzymaniem infrastruktury turystycznej oraz wykonywać niezbędne prace polegające na naprawie lub wymianie uszkodzonych ogrodzeń miejsc postojowych, uszkodzonych wiat, ławek i stołów.

Działania Nadleśnictwa w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i turystyki będą obejmowały:

- utrzymanie w odpowiednim stanie istniejących urządzeń rekreacyjnych oraz obiektów edukacyjnych;
- udostępnianie lasu dla ruchu turystycznego, szczególnie jednodniowego i weekendowego, z uwzględnieniem potencjalnej przydatności drzewostanów do rekreacji i ich ochrony;
- utrzymywanie stałej współpracy z samorządem szczebla gminnego, powiatowego i wojewódzkiego celem wdrażania zapisów dotyczących zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego wynikających z dokumentów strategicznych dotyczących tego terenu,

Zagadnienia rekreacji, turystyki i edukacji leśnej szerzej przedstawiono w *Programie Ochrony Przyrody dla w Nadleśnictwa Leżajsk*.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany Program Ochrony Przyrody wg stanu na 1 stycznia 2012 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Przemyślu, wg stanu na 1 stycznia 2022 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa Leżajsk zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. Sporządzony program ochrony przyrody w postaci odrębnego tomu składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są table:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy;
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1 na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p - suma miąższości grubizny na początku okresu na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (Tabela nr VIIIa),

U - grubizna brutto drewna przewidzianego do pozyskania (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas zasobów drzewnych na koniec okresu według obrębów i łącznie dla Nadleśnictwa Leżajsk wyniesie:

Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.) V_p	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$
[m ³] brutto			
1	2	3	4
4 656 935	1 146 650	1 103 348	4 701 396

Wzrost zapasu na koniec okresu gospodarczego wyniesie:

$$4\ 656\ 935 + 1\ 146\ 650 - 1\ 103\ 348 = 4\ 700\ 237 \text{] } + \underline{\underline{43\ 302\ m^3\ brutto.}}$$

Na koniec okresu gospodarczego zasoby drzewne Nadleśnictwa Leżajsk wzrosną o 0,9%. Przeciętna zasobność wzrośnie z 288 m³/ha do 291 m³/ha. Ciągłe starzenie się drzewostanów będzie nadal postępowało.

Utrzymanie użytkowania na zaprojektowanym poziomie gwarantuje zachowanie ciągłości produkcji. Zaplanowanie użytkowania w większości przypadków rębniami złożonymi (80,6%) wpłynie pozytywnie na kształtowanie właściwej budowy pionowej i struktury wiekowej drzewostanów, oraz stworzy lepsze możliwości w uzyskaniu odnowień naturalnych.

Projekt *Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk* nie wpływa znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe z 2020 roku wykonane przez Pracownię Siedliskową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemysłu.

Wymienione opracowanie było podstawą do planowania przyrodniczo-leśnego.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Leżajsk została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu na podstawie umowy nr ZU.271.2.2020 z dnia 19 czerwca 2020 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Krośnie. Prace wykonano w oparciu o obowiązujące przepisy, a w szczególności:

- Ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r.,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków ze zmianami,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów ze zmianami z 9 lipca 2010 r. i 30.07.2015 r.,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej,
- Zarządzenie Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzenia lasu tom I - III, ze zmianami z 5 grudnia 2019 r., która stanowi załącznik do powyższego zarządzenia,
- inne instrukcje i przepisy szczegółowe obowiązujące w Lasach Państwowych, w tym:
 - Zasady hodowli lasu,
 - Instrukcję ochrony lasu tom I-II,
 - Instrukcję ochrony przeciwpożarowej lasu,

- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie z 1996 r.,
- Zarządzenie nr 236 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 listopada 1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, wchodzących w skład Nadleśnictwa Leżajsk.
- wytyczne i ustalenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Leżajsk z dnia 7 października 2019 roku oraz Narady Techniczno-Gospodarczej.

6.2.1. Prace terenowe

Terenowe prace urządzeniowe wykonała Pracownia Urządzania Lasu KU-1 BULiGL Oddział w Przemysłu w latach 2020-2021. Po zakończeniu taksacji opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze wszystkich wyłączeń zostały przedstawione Leśniczemu i Nadleśniczemu, co potwierdzają notatki służbowe.

Harmonogram uzgodnień

L.p.	Leśnictwo	Data uzgodnień
Obręb Dąbrówki		
1	Czarna	10.09.2020 r.
2	Korniaków	08.09.2020 r.
3	Potok	29.10.2020 r.
4	Wydrze	23.09.2020 r.
5	Zmysłówka	26.10.2020 r.
12	Szkółkarskie	23.09.2020 r.
Obręb Kuryłówka		
6	Brzyska Wola	10.09.2020 r.
7	Kulno	28.10.2020 r.
Obręb Leżajsk		
8	Jelna	28.10.2020 r.
9	Marynin	15.09.2020 r.
10	Sarzyna	27.10.2020 r.
11	Brzoza	15.09.2020 r.

W poniższej tabeli zestawiono rozmiar wykonanych prac urządzeniowych.

Zestawienie zakresu prac urządzeniowych

Obręb	Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych			
	Taksacja	Ilość oddziałów	Ilość powierzchni kołowych	Ilość wydziałów literowanych
	[ha]	[szt.]		
Dąbrówki	6628,63	317	960	2245
Kuryłówka	3745,69	157	544	1229
Leżajsk	6328,32	355	915	2653
Nadleśnictwo	16702,64	829	2419	6127

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg oraz granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Pomiaru wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą (2019 r.) tych terenów oraz danymi z informatycznego systemu osłony kraju (ISOK).

Kontrola bieżąca robót urządzeniowych (inwentaryzacja stanu lasu) z udziałem przedstawicieli RDLP Krosno, nadleśnictwa i wykonawcy miała miejsce w dniu 30 października 2020 roku w leśnictwach: Czarna, Korniaków, Wydrze, Szkółkarskie, Brzyska Wola, Marynin, Zerwanka oraz w dniu 20 listopada 2020 roku w leśnictwach: Potok, Zmysłówka, Kulno, Jelna, Sarzyna.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych.
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych.
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów niemierzonych tą metodą (I klasa wieku). Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych

może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W drzewostanach II i starszych klas wieku założono 2419 szt. powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Dąbrówki – 1,12%, dla obrębu Kuryłówka – 1,62% i dla obrębu Leżajsk – 1,36%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 333 sztuk powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów drzewnych w nadleśnictwie, w wylosowanym obrębie Leżajsk, wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnym, nastąpił w dniach 15-16.04.2021 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – brak błędów grubych w pierśnicowym polu przekroju;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,110;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,180.

Nie stwierdzono błędów grubych, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

Przeprowadzono również inwentaryzację zasobów drzewnych obrębów leśnych z zastosowaniem metody szacowania zasobności drzewostanów z wykorzystaniem danych lotniczego skanowania laserowego - ALS. Inwentaryzacją objęto drzewostany w wieku powyżej 20 lat. Nie wyznaczono i nie zastabilizowano tzw. powierzchni oczekujących w drzewostanach I klasy wieku oraz na gruntach leśnych niezalesionych. Prace inwentaryzacyjne składały się z dwóch etapów: pierwszym było zastabilizowanie i pomiar środków powierzchni, drugim – pomiar dendrometryczny drzew żywych i martwych.

Pomiar drzew żywych przeprowadzono na 506 powierzchniach, każda o wielkości 500 m². Pomiarowi podlegały drzewa o pierśnicy ≥ 7 cm, których środek na wysokości 1,3 m znajdował się w granicy powierzchni tj. w odległości /zredukowanej do poziomu/ mniejszej lub równej 12,62 m. Na powierzchniach dodatkowo dokonano pomiaru drewna martwego dwoma metodami: modyfikowaną metodą IUL (na współśrodkowych powierzchniach) oraz metodą liniową, na 4 transektach (liniach, których azymuty wynosiły 0°, 90°, 180°, 270° od środka naziemnej powierzchni próbnej).

Analizując otrzymane wyniki można zauważyć, że ogólna zasobność drzewostanów określona metodą statystyczną – matematyczną (IUL) podobnie jak zapas wykazuje mniejsze wartości w porównaniu z danymi uzyskanymi z metody ALS. Różnice w określaniu zapasu drzewostanów (IUL - ALS) pozwalają stwierdzić, że ponad 66%

powierzchni drzewostanów charakteryzuje się różnicą w określeniu zapasu na poziomie do 30%.

Porównując określenie ilości drewna martwego (IUL - ALS) należy spostrzec brak znaczących różnic pomiędzy ilością drewna martwego obliczoną dwoma różnymi metodami.

Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Dąbrówki

Gatunek	BK	DB	GB	JD	OL	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości					
IIa		1891,69 83,36 29,47			27487,71 93,02 46,51	6387,81 42,07 14,87
IIb				7253,19 41,11 15,54		18141,99 58,66 12,80
IIIa				16082,95 45,52 12,17	6836,95 34,93 9,02	13003,37 33,45 7,13
IIIb	12143,21 37,77 11,39		4575,28 27,99 11,43	16213,32 36,76 9,82	7101,30 26,01 8,67	6945,65 26,70 4,03
IVa	17878,01 45,51 10,18			7101,74 23,45 7,41	17901,28 40,90 15,46	10983,60 29,02 3,17
IVb	23149,53 40,67 7,43	9530,82 28,32 8,54			4624,72 22,46 7,49	8969,28 25,35 2,02
Va	7540,09 29,24 6,10	8536,25 27,25 5,06				10426,19 26,39 2,83
Vb	7094,35 20,44 5,90	9310,63 24,94 7,52				11550,36 27,44 4,18
VI						10344,53 27,26 3,11
KOKDO	17472,02 41,99 8,08				13111,59 33,88 8,75	18795,91 43,42 3,90

Błąd procentowy dla obrębu: 1,12

Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Kuryłówka

Gatunek	DB	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości	
IIa		7901,90 51,07 15,40
IIb	3961,16 33,63 15,04	11600,74 44,40 9,26
IIIa		13821,90 39,23 5,44
IIIb		9389,09 28,51 4,20
IVa		17048,38 35,38 4,23
IVb		13787,55 30,80 4,15
Va		12449,79 33,19 3,39
Vb		11999,78 28,19 4,07
VI	22939,00 34,52 10,41	17881,85 34,28 3,91
KOKDO		32271,34 53,51 7,57

Błąd procentowy dla obrębu: 1,62

Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb Leżajsk

Gatunek	BK	DB	GB	JD	MD	OL	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości						
IIa		874,36 57,07 25,52				572,48 26,17 13,09	14058,25 69,82 21,05
IIb	26506,23 89,27 28,23				11482,68 35,19 14,37	18668,07 53,57 26,79	7939,99 35,99 8,48
IIIa	6660,19 42,06 13,30			13697,07 59,02 22,31			11422,21 36,44 8,15
IIIb	10100,25 51,58 17,19			34208,22 58,68 22,18			12718,96 38,09 6,73
IVa	10827,10 35,07 7,65			11379,03 33,96 7,59			10873,95 30,17 3,61
IVb	32647,08 52,04 10,02			12371,10 25,45 9,00			12236,96 31,57 3,00
Va	13911,07 32,25 6,58	17336,29 33,12 8,28		34224,08 50,64 11,32			20244,25 37,06 3,43
Vb							14932,44 32,10 3,15
VI	27149,96 58,29 16,17						17167,04 35,17 4,30
KOKDO	11950,90 48,71 7,52		7777,22 51,07 13,19				22427,46 47,47 4,84

Błąd procentowy dla obrębu: 1,36

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2020-2021. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator (wersja 6.0.616), natomiast warstwy SLMN wykonano w programie ArcGIS.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie tabel bazy taksatora, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Leżajsk zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Przemysłu w składzie:

1. mgr inż. Andrzej Równicki – Starszy Taksator – Kierownik Pracowni,
2. mgr inż. Bogdan Draguła – Taksator Specjalista – Technolog Oddziału,
3. Ryszard Gaweł – Starszy Taksator, Zastępca Kierownika Pracowni,
4. mgr inż. Waldemar Gagat – Starszy Taksator,
5. inż. Stanisław Piątek – Starszy Taksator,
6. mgr inż. Tomasz Rózga – Starszy Taksator,
7. inż. Grzegorz Krzywonos – Starszy Taksator,
8. inż. Bartłomiej Jakubowski – Taksator,
9. mgr inż. Krzysztof Socha – Taksator,
10. inż. Mateusz Nycz – Taksator,
11. Krzysztof Kucharski – Starszy Taksator,
12. Wiesław Sarzyński – Starszy Taksator,
13. Janusz Hyz – Starszy Taksator.

Nadzór i kontrolę prac prowadził Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Dariusz Królak.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Dyrektor BULiGL Oddziału w Przemysłu mgr inż. Bogumił Dąbek.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk obejmuje następujące części składowe:

1. Ogólny opis lasów Nadleśnictwa (Elaborat) z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla Nadleśnictwa,
2. Program ochrony przyrody,
3. Opis taksacyjny (obrębami),
4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego - dla obrębów,
5. Operaty dla leśniczych,

6. Materiały kartograficzne,
7. Prognoza oddziaływania projektu PUL na środowisko.

Ogólny opis lasów Nadleśnictwa zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia. Stanowi oprawiony oddzielnie tom wraz z załącznikiem tabelarycznym, w którym zamieszczono:

- Tabelę nr I: Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- Tabelę nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabelę nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabelę nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabelę nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabelę nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabelę nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabelę nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy,
- Tabelę nr XI: Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych,
- Tabelę nr XII: Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych,
- Tabelę nr XIV: Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego (dla obrębów leśnych),
- Tabelę nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach,
- Tabelę nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- Tabelę nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (dla obrębów leśnych i Nadleśnictwa),
- Tabelę nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (dla obrębów leśnych i Nadleśnictwa),
- Tabelę nr XXI: Zestawienie miąższości drewna martwego.

Program ochrony przyrody stanowi oddzielnie oprawiony tom z częścią kartograficzną w postaci mapy przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1 : 25 000.

Opisy taksacyjne

Sporządzone dla obrębów leśnych zawierają:

- opisy taksacyjne,
- wykaz stosowanych skrótów.

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego

Sporządzone dla obrębów leśnych zawierają:

- Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Materiały kartograficzne, załączone do planu urządzenia lasu:

- matrycę mapy przeglądowej w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa typów siedliskowych lasu w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowe cięć rębnych w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000,
- mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1: 25 000,
- obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1: 50 000,
- walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1 : 50 000,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa na podkładzie mapy topograficznej w skali 1: 50 000,
- mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000,
- mapę szkółki leśnej z naniesionymi kwaterami w skali 1 :5000,
- mapa gospodarcza w skali 1: 5 000 formie atlasu (A3).

Operaty dla leśniczych, zawierające:

- operat dla leśniczego (wyciąg z opisów taksacyjnych i wykazów, POP),
- mapę gospodarczo-przeglądową drzewostanów z elementami cięć rębnych w skali 1: 10 000,
- mapę gospodarczo-przeglądową drzewostanów w skali 1: 10 000,
- matrycę mapy gospodarczo-przeglądowej w skali 1: 10 000,

- szkółki leśnej w skali dostosowanej do formatu A1

Prognoza oddziaływania projektu PUL na środowisko stanowi oddzielnie oprawiony tom z częścią kartograficzną w postaci map przeglądowych obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1: 25 000.

Wszystkie składniki planu urządzenia lasu w postaci elektronicznej i wydruków zostały przekazane Zamawiającemu zgodnie z Instrukcją urządzenia lasu, Umową nr ZU.271.2.2020 z dnia 19 czerwca 2020 roku i ustaleniami NTG.

Opracował:

Kierownik Pracowni Urzędniowej

mgr inż. Andrzej Równicki

7. KRONIKA

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Zestawienie kodów administracyjnych

18-08-011-0020 Leżajsk
18-08-011 Leżajsk
18-08-022-0012 Grodzisko Dolne
18-08-022-0013 Grodzisko Górne
18-08-022-0014 Laszczyny
18-08-022-0015 Opaleniska
18-08-022-0016 Wólka Grodziska
18-08-022-0017 Zmysłówka
18-08-022 Grodzisko Dolne
18-08-032-0040 Jastrzębiec
18-08-032-0043 Dąbrowica
18-08-032-0044 Kuryłówka
18-08-032-0045 Brzyska Wola
18-08-032-0046 Kolonia Polska
18-08-032-0047 Wólka Łamana
18-08-032-0048 Kulno
18-08-032-0049 Ożanna
18-08-032 Kuryłówka
18-08-042-0021 Giedlarowa
18-08-042-0022 Wierzawice
18-08-042-0024 Dębno
18-08-042-0025 Chałupki Dębiańskie
18-08-042-0026 Biedaczów
18-08-042-0027 Gwizdów
18-08-042-0028 Hucisko
18-08-042-0029 Rzuchów
18-08-042-0030 Piskorowice
18-08-042-0032 Brzoza Królewska
18-08-042-0033 Przychojec
18-08-042-0131 Stare Miasta
18-08-042 Leżajsk
18-08-054-0007 Nowa Sarzyna Miasto
18-08-054 Nowa Sarzyna Miasto
18-08-055-0003 Sarzyna
18-08-055-0004 Jelna
18-08-055-0006 Łętownia
18-08-055-0008 Tarnogóra
18-08-055-0009 Wola Zarczycka
18-08-055 Nowa Sarzyna Obszar wiejski
18-08 Leżajski
18-10-022-0001 Białobrzegi
18-10-022-0002 Budy Łańcuckie
18-10-022-0004 Korniaktów Północny
18-10-022 Białobrzegi

18-10-032-0001 Czarna
18-10-032-0002 Dąbrówki
18-10-032-0003 Krzemienica
18-10-032-0005 Medynia Łańcucka
18-10-032-0006 Pogwizdów
18-10-032-0008 Zalesie
18-10-032 Czarna
18-10-062-0104 Rakszawa
18-10-062-0105 Węgliska
18-10-062-0106 Wydrze
18-10-062 Rakszawa
18-10-072-0101 Brzoza Stadnicka
18-10-072-0102 Smolarzyny
18-10-072-0103 Żołyń
18-10-072 Żołyń
18-10 Łańcucki
18-16-115-0004 Trzeboś
18-16-115-0007 Wólka Niedźwiedzka
18-16-115 Sokołów Małopolski Obszar wiej
18-16 Rzeszowski
18 Podkarpackie

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Leżajsk (04-15-)

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	11	11	22	22	22	22	22	22	22	32
	Obręb ewidencyjny	20		12	13	14	15	16	17		40
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Lasy - razem		256,0957	256,0957	6,5600	4,0634	1,0415	1,3940	0,1128	1287,6450	1300,8167	628,2295
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		248,3709	248,3709	6,5600	3,4451	1,0415	1,3940	0,1128	1255,6760	1268,2294	607,1704
1) drzewostany		248,3709	248,3709	6,5600	3,4451	1,0415	1,3940	0,1128	1255,6760	1268,2294	607,1704
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,0016	0,0016		0,5650				0,6148	1,1798	6,4877
1) w produkcji ubocznej - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie											
2) do odnowienia - razem											5,8516
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											5,8516
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0016	0,0016		0,5650				0,6148	1,1798	0,6361
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,0016	0,0016		0,5650					0,5650	0,6361
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji									0,6148	0,6148	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		7,7232	7,7232		0,0533				31,3542	31,4075	14,5714
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle		1,5773	1,5773						0,7091	0,7091	0,3009
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1385	0,1385						0,9929	0,9929	2,5655
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,5446	1,5446						7,8848	7,8848	3,3986
4) drogi leśne		4,0853	4,0853						21,6494	21,6494	8,2778

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	11	11	22	22	22	22	22	22	22	32
	Obręb ewidencyjny	20	20	12	13	14	15	16	17	22	40
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem											
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem											
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
w tym:											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów											
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)											

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	43	44	45	46	47	48	49		21	22	24
	1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							1,5242		1,5242	0,0068		
<i>w tym:</i>												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							1,5242		1,5242			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
<i>w tym:</i>												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										0,0068		
<i>w tym:</i>												
1) drogi										0,0068		
2) tereny kolejowe												
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne												
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				7,1920		0,0644	6,8159	0,0491	16,0699	0,8012		
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>												
OGÓŁEM (1-7)		6,7265	47,0406	1057,1603	19,7073	15,2955	1002,7517	444,1426	3223,0025	183,4951	16,2518	0,7663

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	54
	Obręb ewidencyjny	25	26	27	28	29	30	32	33	131		7
	1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										0,0043	0,0043	
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0599					0,0895	0,3851			0,5413	
<i>w tym:</i>												
7.1. Tereny mieszkaniowe								0,3851			0,3851	
7.2. Tereny przemysłowe							0,0895				0,0895	
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0599									0,0599	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
<i>w tym:</i>												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											0,0068	
<i>w tym:</i>												
1) drogi											0,0068	
2) tereny kolejowe												
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne												
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,5653			4,4345		4,2676	8,0803		0,3422	18,4911	0,8138
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>												
OGÓŁEM (1-7)		0,5653	9,2435	78,0504	142,0238	0,1889	522,3123	2837,8526	0,0524	6,5163	3797,3187	59,2880

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	10	10	10
	Gmina	54	55	55	55	55	55	55	55	22	22	22
	Obręb ewidencyjny		3	4	6	8	9			1	2	4
	1	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne									0,0043			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,1469				0,1469	2,3202			
<i>w tym:</i>												
7.1. Tereny mieszkaniowe									0,4884			
7.2. Tereny przemysłowe									0,0895			
7.3. Tereny zabudowane inne				0,1469				0,1469	0,2068			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									1,5242			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
<i>w tym:</i>												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,0113			
<i>w tym:</i>												
1) drogi									0,0113			
2) tereny kolejowe												
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne												
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,8138	1,7340	7,8663	6,1363		1,3238	17,0604	65,2692			34,2083
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>												
OGÓŁEM (1-7)		59,2880	658,1799	678,5414	468,1373	142,7954	172,6645	2120,3185	10769,6741	194,6496	318,5286	290,9692

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	22	32	32	32	32	32	32	32	62	62	62
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	5	6	8		104	105	106
	1	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0257	0,4631					0,4888			
<i>w tym:</i>												
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,3397					0,3397			
7.2. Tereny przemysłowe			0,0257	0,1178					0,1435			
7.3. Tereny zabudowane inne				0,0056					0,0056			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
<i>w tym:</i>												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												
<i>w tym:</i>												
1) drogi												
2) tereny kolejowe												
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne												
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		34,2083	5,2148	0,4631		0,1170	1,8420	3,4570	11,0939	3,1767		8,8703
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>												
OGÓŁEM (1-7)		804,1474	645,1670	309,1014	19,5400	94,2508	493,7969	644,5613	2206,4174	273,7642	58,3577	1506,2628

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	10	10	10	10	10	10	16	16	16	16	18	ha
	Gmina	62	72	72	72	72		115	115	115			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny		101	102	103			4	7				do 1 m2)
	1	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
1. Lasy - razem		1826,3377	24,9656	265,5269	205,4742	495,9667	5287,5670	0,7870	569,3410	570,1280	570,1280	16562,0999	16562,0999
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1762,9753	24,2145	258,1885	204,4452	486,8482	5136,4261	0,7870	546,9867	547,7737	547,7737	16019,2711	16019,2711
1) drzewostany		1742,9481	24,2145	258,1885	201,6552	484,0582	5113,6089	0,7870	537,8143	538,6013	538,6013	15983,4259	15983,4259
2) plantacje drzew - razem		20,0272			2,7900	2,7900	22,8172		9,1724	9,1724	9,1724	35,8452	35,8452
<i>w tym:</i>													
- plantacje nasienne		20,0272			2,7900	2,7900	22,8172		9,1724	9,1724	9,1724	35,8452	35,8452
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,2366		4,1812		4,1812	16,4908		8,0727	8,0727	8,0727	135,6898	135,6898
1) w produkcji ubocznej - razem		2,7617					5,7800		1,6012	1,6012	1,6012	22,6351	22,6351
<i>w tym:</i>													
- plantacje choinek		0,2560					0,3742		0,3119	0,3119	0,3119	1,5335	1,5335
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie		2,5057					5,4058		1,2893	1,2893	1,2893	21,1016	21,1016
2) do odnowienia - razem				4,1812		4,1812	4,1812					54,4284	54,4284
<i>w tym:</i>													
- halizny													
- zręby				4,1812		4,1812	4,1812					54,4284	54,4284
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,4749					6,5296		6,4715	6,4715	6,4715	58,6263	58,6263
<i>w tym:</i>													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,8800					4,0376		5,4137	5,4137	5,4137	42,0509	42,0509
- objęte szczególnymi formami ochrony												1,2965	1,2965
- przewidziane do retencji		0,5949					2,4920		1,0578	1,0578	1,0578	15,2789	15,2789
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		59,1258	0,7511	3,1572	1,0290	4,9373	134,6501		14,2816	14,2816	14,2816	407,1390	407,1390
<i>w tym:</i>													
1) budynki i budowle		2,8281					4,4390		1,2008	1,2008	1,2008	12,9200	12,9200
2) urządzenia melioracji wodnych		2,1074					5,9353		0,1507	0,1507	0,1507	19,3131	19,3131
3) linie podziału przestrzennego lasu		14,0217		0,0872	0,2541	0,3413	29,6269		5,1481	5,1481	5,1481	105,2414	105,2414
4) drogi leśne		27,2082	0,7511	3,0613	0,7325	4,5449	80,6786		7,3079	7,3079	7,3079	248,6390	248,6390

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	10	10	10	10	10	10	16	16	16	16	18	
	Gmina	62	72	72	72	72		115	115	115			
	Obręb ewidencyjny		101	102	103			4	7				
	1	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,5744		0,0087	0,0424	0,0511	2,2874		0,0769	0,0769	0,0769	7,2583	7,2583
6) szkółki leśne		10,3799					10,3799					10,3799	10,3799
7) miejsca składowania drewna		0,1408					0,4377		0,3972	0,3972	0,3972	1,6098	1,6098
8) parkingi leśne													
9) urzędnia turystyczne		0,8653					0,8653					1,7775	1,7775
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1826,3377	24,9656	265,5269	205,4742	495,9667	5287,5670	0,7870	569,3410	570,1280	570,1280	16562,0999	16562,0999
3. Użytki rolne - razem		8,9092		0,2380	0,4952	0,7332	47,6259	0,0030	14,0628	14,0658	14,0658	103,6814	103,6814
3.1. Grunty orne - razem		5,7520		0,1328	0,4952	0,6280	10,0654		4,1141	4,1141	4,1141	39,7291	39,7291
<i>w tym:</i>													
1) role		5,7520		0,1328	0,4952	0,6280	9,7850		2,3802	2,3802	2,3802	37,1241	37,1241
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym							0,2804		1,7339	1,7339	1,7339	2,6050	2,6050
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornym													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe		0,7239					3,3868		8,9476	8,9476	8,9476	20,2399	20,2399
3.4. Pastwiska trwałe		2,2239		0,1052		0,1052	3,3488		0,6691	0,6691	0,6691	11,4351	11,4351
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,2450					0,4152	0,4152
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							30,3705					30,3705	30,3705
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,0030	0,3320	0,3350	0,3350	0,3470	0,3470
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych												0,8559	0,8559
3.9. Nieużytki - razem		0,2094					0,2094					0,2887	0,2887
<i>w tym:</i>													
1) bagna		0,0694					0,0694					0,1199	0,1199
2) piaski		0,1400					0,1400					0,1688	0,1688
3) twory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem		2,8170					4,3481					13,2241	13,2241

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	10	10	10	10	10	10	16	16	16	16		
	Gmina	62	72	72	72	72		115	115	115			
	Obręb ewidencyjny		101	102	103			4	7				
	1	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
	3) grunty pod budowę dróg publicznych												
	4) inne tereny komunikacyjne												
	Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	12,0470		0,2936	1,1352	1,4288	58,7780	0,0069	15,5976	15,6045	15,6045	139,6517	139,6517
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
	OGÓŁEM (1-7)	1838,3847	24,9656	265,8205	206,6094	497,3955	5346,3450	0,7939	584,9386	585,7325	585,7325	16701,7516	16701,7516

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 16562,96 (ha)
nieleśna: 139,68 (ha)
Ogółem: 16702,64 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna: 0,18 (ha)
nieleśna: 0,21 (ha)
Ogółem: 0,39 (ha)

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Dąbrówki (04-15-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	GB	BRZ	OL	ORZ.C	CZR	AK	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20	
BŚW	IA	71,91																				71,91	26,84
	I	134,41						0,32						0,09								134,82	50,32
	II	57,32						0,35						1,22				0,03				58,92	21,99
	III	1,94						0,1	0,23													2,27	0,85
	IV																						
Razem	ha	265,58						0,77	0,23					1,31				0,03				267,92	100
	%	99,12						0,29	0,09					0,49				0,01				100	100
BMŚW	IA	566,55																				566,55	29,47
	I	1044,22				82,89	10,66	5,19	6,03					0,67				1,16	0,03			1150,85	59,87
	II	179,41		4,48		2,92	0,54	5,97						3,82	0,25			0,21				197,6	10,28
	III	3							3,03						1,09			0,18				7,3	0,38
	IV																		0,06			0,06	0
Razem	ha	1793,18		4,48		85,81	11,2	14,19	6,03					4,49	1,34			1,55	0,09			1922,36	100
	%	93,3		0,23		4,46	0,58	0,74	0,31					0,23	0,07			0,08	0			100	100
BMW	IA	261,61																				261,61	48,5
	I	210,78				13,37	6,94	0,8						0,89	6,41							239,19	44,35
	II	23,84		1,55	2,32			3,85						0,08	2,16							33,8	6,27
	III														4,75							4,75	0,88
	IV																						
Razem	ha	496,23		1,55	15,69	6,94	4,65							0,97	13,32							539,35	100
	%	92		0,29	2,91	1,29	0,86							0,18	2,47							100	100
LMŚW	IA	254,97																				254,97	26,8
	I	303,35	0,85	30,99	7,77	71,38	148,3	21,15	3,74				0,03	0,29	1,94					0,03		589,82	62,01
	II	27,69				15,41	14,38	22,06					8,17	0,22	3,46			0,11				91,5	9,62
	III							12,62					0,32		2,01							14,95	1,57
	IV																						
Razem	ha	586,01	0,85	30,99	7,77	86,79	162,68	55,83	3,74				8,52	0,51	7,41			0,11		0,03		951,24	100
	%	61,61	0,09	3,26	0,82	9,12	17,1	5,87	0,39				0,9	0,05	0,78			0,01		0		100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	GB	BRZ	OL	ORZ.C	CZR	AK	OS	LP	Razem	
																					19	20
Powierzchnia w ha																						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
LMW	IA	147,19																			147,19	22,81
	I	153,91			1,63	47,57	9,17	44,7						23,51	7,17						287,66	44,58
	II	18,37				8,64	3,56	40,47					5,35	4,23	80,39						161,01	24,95
	III							3,68							38,42				1,42		43,52	6,74
	IV								1,05						4,9						5,95	0,92
Razem	ha	319,47			1,63	56,21	12,73	89,9					5,35	27,74	130,88				1,42		645,33	100
	%	49,51			0,25	8,71	1,97	13,93					0,83	4,3	20,28				0,22		100	100
LŚW	IA	259,93																			259,93	17,12
	I	267,42		18,41	1,32	114,26	420,85	89,36	1,96	0,26	0,84		17,48	9,16			0,05			0,89	942,26	62,04
	II	30,46				9,43	30,61	111,4			0,11		73,45	0,25	9,61			0,24	0,06	0,07	265,69	17,49
	III	0,13					7,84	21,69					10,24		10						49,9	3,29
	IV							0,92													0,92	0,06
Razem	ha	557,94		18,41	1,32	123,69	459,3	223,37	1,96	0,26	0,95		101,17	9,41	19,61		0,05	0,24	0,06	0,96	1518,7	100
	%	36,75		1,21	0,09	8,14	30,24	14,71	0,13	0,02	0,06		6,66	0,62	1,29		0	0,02	0	0,06	100	100
LW	IA	25,04																			25,04	7,2
	I	50,36				34,9		44,43						12,67	5,91					0,71	148,98	42,87
	II	3,99						77,7			1,26		6,55		64,18			0,25			153,93	44,29
	III							5,67							12,42	1,5					19,59	5,64
	IV																					
Razem	ha	79,39				34,9		127,8			1,26		6,55	12,67	82,51	1,5			0,25	0,71	347,54	100
	%	22,84				10,04		36,79			0,36		1,88	3,65	23,74	0,43			0,07	0,2	100	100
OL	IA																					
	I														3,18						3,18	3,51
	II														65,01						65,01	71,78
	III														22,22						22,22	24,53
	IV														0,16						0,16	0,18
Razem	ha														90,57						90,57	100
	%														100						100	100
OLJ	IA																					
	I	1,62			2,19							1,2			5,49						10,5	35,44
	II														16,48						16,48	55,61

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	GB	BRZ	OL	ORZ.C	CZR	AK	OS	LP	Razem	
																					19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
	III														0,9						0,9	3,04
	IV														1,75						1,75	5,91
Razem	ha	1,62			2,19							1,2			24,62						29,63	100
	%	5,47			7,39							4,05			83,09						100	100
LŁ	IA																					
	I				5,35		3,07	4,73						3,81	3,88						20,84	29,14
	II							19,8						4,44	10,59						34,83	48,7
	III											1,95			6,91						8,86	12,39
	IV														6,99						6,99	9,77
Razem	ha				5,35		3,07	24,53				1,95		8,25	28,37						71,52	100
	%				7,48		4,29	34,3				2,73		11,54	39,66						100	100
Łącznie	IA	1587,2																			1587,2	24,86
	I	2166,07	0,85	49,4	18,26	364,37	598,99	210,68	11,73	0,26	0,84	1,2	17,51	51,09	33,98		0,05	1,16	0,03	1,63	3528,1	55,26
	II	341,08		4,48	1,55	38,72	49,09	281,6			1,37		93,52	14,26	252,13			0,59	0,31	0,07	1078,77	16,9
	III	5,07					7,84	46,79	0,23			1,95	10,56		98,72	1,5		0,18	1,42		174,26	2,73
	IV							1,97							13,8				0,06		15,83	0,25
Ogółem	ha	4099,42	0,85	53,88	19,81	403,09	655,92	541,04	11,96	0,26	2,21	3,15	121,59	65,35	398,63	1,5	0,05	1,93	1,82	1,7	6384,16	100
	%	64,25	0,01	0,84	0,31	6,31	10,27	8,47	0,19	0	0,03	0,05	1,9	1,02	6,24	0,02	0	0,03	0,03	0,03	100	100

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Kuryłówka (04-15-2-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	WZ	BRZ	OL	AK	OS	WB	ŻYW.O	Razem	
															13	14
Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BŚW	IA	77,06													77,06	11,24
	I	291,3	1,5				0,59		3,13						296,52	43,22
	II	231,43			0,36	1,61									233,4	34,03
	III	70,57									0,07				70,64	10,3
	IV	8,27													8,27	1,21
Razem	ha	678,63	1,5		0,36	1,61	0,59		3,13		0,07				685,89	100
	%	98,94	0,22		0,05	0,23	0,09		0,46		0,01				100	100
BMŚW	IA	455,74													455,74	30,58
	I	725,4	2,15		16,81	6,7	0,64		13,3						765	51,34
	II	214,67			0,46	20,23			2,15						237,51	15,94
	III	18,68					3,26	1,45		0,84					24,23	1,63
	IV					7,61									7,61	0,51
Razem	ha	1414,49	2,15		17,27	37,8	2,09		16,29						1490,09	100
	%	94,93	0,14		1,16	2,54	0,14		1,09						100	100
BMW	IA	189,09													189,09	43,67
	I	193,13	4,71		1,42				10,45						209,71	48,43
	II	24,55			1,41					3,96					29,92	6,91
	III	2,39								1,53					3,92	0,91
	IV									0,35					0,35	0,08
Razem	ha	409,16	4,71		2,83				10,45	5,84					432,99	100
	%	94,5	1,09		0,65				2,41	1,35					100	100
LMŚW	IA	245,07													245,07	29,66
	I	320,76	24,16		6,76	27,61	8,25		1,14				2,52		391,2	47,36
	II	55,18			13,94	78,77			2,96						150,85	18,26
	III					33,92				0,8					34,72	4,2
	IV					4,31									4,31	0,52
Razem	ha	621,01	24,16		20,7	144,61	8,25		4,1	0,8			2,52		826,15	100
	%	75,16	2,92		2,51	17,5	1		0,5	0,1			0,31		100	100
LMW	IA	59,75													59,75	50,61

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	WZ	BRZ	OL	AK	OS	WB	ŻYW.O	Razem	
															13	14
Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
	I	12,57		3,42					3,19	3,95					23,13	19,59
	II	3,27	3,72			18,2				7,47					32,66	27,67
	III									1,64					1,64	1,39
	IV									0,87					0,87	0,74
Razem	ha	75,59	3,72	3,42		18,2			3,19	13,93					118,05	100
	%	64,03	3,15	2,9		15,42			2,7	11,8					100	100
LŚW	IA	12,07													12,07	72,19
	I	3,75													3,75	22,43
	II	0,9													0,9	5,38
	III															
Razem	ha	16,72													16,72	100
	%	100													100	100
LW	IA	0,87													0,87	15,85
	I					3,8									3,8	69,21
	II									0,82					0,82	14,94
	III															
Razem	ha	0,87				3,8				0,82					5,49	100
	%	15,85				69,21				14,94					100	100
OL	IA															
	I															
	II									0,08					0,08	100
	III															
Razem	ha									0,08					0,08	100
	%									100					100	100
OLJ	IA															
	I									3,4					3,4	66,41
	II															
	III									1,23			0,19	1,42	27,73	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	WZ	BRZ	OL	AK	OS	WB	ŻYW.O	Razem	
	Powierzchnia w ha															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
	IV												0,3		0,3	5,86
Razem	ha									4,63			0,49		5,12	100
	%									90,43			9,57		100	100
LŁ	IA															
	I							3,86				1,35			5,21	21,05
	II	0,37				3,53		3,1		8,99					15,99	64,61
	III									3,55					3,55	14,34
	IV															
Razem	ha	0,37				3,53		6,96		12,54		1,35			24,75	100
	%	1,49				14,26		28,12		50,68		5,45			100	100
Łącznie	IA	1039,65													1039,65	28,84
	I	1546,91	32,52	3,42	24,99	38,11	9,48	3,86	31,21	7,35		1,35		2,52	1701,72	47,2
	II	530,37	3,72		16,17	122,34		3,1	5,11	21,32					702,13	19,47
	III	91,64				37,18	1,45		0,84	8,75	0,07		0,19		140,12	3,89
	IV	8,27				11,92				1,22			0,3		21,71	0,6
Ogółem	ha	3216,84	36,24	3,42	41,16	209,55	10,93	6,96	37,16	38,64	0,07	1,35	0,49	2,52	3605,33	100
	%	89,24	1,01	0,09	1,14	5,81	0,3	0,19	1,03	1,07	0	0,04	0,01	0,07	100	100

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II Nadleśnictwo Leżajsk, Obwód Leżajsk (04-15-3-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	WZ	JS	GB	BRZ	OL	ORZ.C	CZR	AK	TP	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																				%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21	
BŚW	IA	19,76																					19,76	4,5
	I	256,06						1,2						0,4				0,04					257,7	58,71
	II	140,82			0,15				0,45									0,81					142,23	32,41
	III	17,92							0,07					0,08	0,01			0,32		0,59			18,99	4,33
	IV																	0,21					0,21	0,05
Razem	ha	434,56			0,15			1,2	0,52					0,48	0,01			1,38		0,59			438,89	100
	%	99,03			0,03			0,27	0,12					0,11	0			0,31		0,13			100	100
BB	IA																							
	I																							
	II																							
	III																							
	IV		2,09																				2,09	100
Razem	ha	2,09																					2,09	100
	%	100																					100	100
BMŚW	IA	587,18																					587,18	27,94
	I	1050,53		39,83	3,84	42,24		31,79	6,09	13,23				3,37	0			0,6					1191,52	56,7
	II	247,79		6,51		19,16		5,26	14,21	3,12			0,06	0,78	0,24			0,97					298,1	14,18
	III	17,12							1,18				0,22		0,7			0,92					20,14	0,96
	IV								4,26						0,19			0,18					4,63	0,22
Razem	ha	1902,62		46,34	3,84	61,4		37,05	25,74	16,35			0,28	4,15	1,13			2,67					2101,57	100
	%	90,54		2,21	0,18	2,92		1,76	1,22	0,78			0,01	0,2	0,05			0,13					100	100
BMW	IA	204,01																					204,01	30,2
	I	345,56		0,98	2,12	18,65		6,78						10,04									384,13	56,88
	II	21,76			6,09	32,53		6,34	0,07				3,22	14,3	1,55								85,86	12,71
	III								0,06									1,37					1,43	0,21
	IV																							
Razem	ha	571,33		0,98	8,21	51,18		13,12	0,13				3,22	24,34	2,92								675,43	100
	%	84,58		0,15	1,22	7,58		1,94	0,02				0,48	3,6	0,43								100	100
BMB	IA	5,48																					5,48	42,68

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	WZ	JS	GB	BRZ	OL	ORZ.C	CZR	AK	TP	OS	LP	Razem	
																						20	21
Powierzchnia w ha																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
	I																						
	II	0,89																				0,89	6,93
	III	3,76												1,28	1,43							6,47	50,39
	IV																						
Razem	ha	10,13												1,28	1,43							12,84	100
	%	78,89												9,97	11,14							100	100
LMŚW	IA	340,92																				340,92	28,35
	I	296,82		28,12	6,22	147,32	0,76	184,01	7,41	1,66				2,1	0,8			0,16				675,38	56,15
	II	82,75				11,96		37,86	20,24	0,97			22,26	2,85	0,58		0,69	1,37		0,04		181,57	15,1
	III							4,64									0,18					4,82	0,4
	IV																						
Razem	ha	720,49		28,12	6,22	159,28	0,76	226,51	27,65	2,63			22,26	4,95	1,38		0,69	1,71		0,04		1202,69	100
	%	59,92		2,34	0,52	13,24	0,06	18,83	2,3	0,22			1,85	0,41	0,11		0,06	0,14		0		100	100
LMW	IA	42,95																				42,95	22,12
	I	34,28		9,02	3,18	29,9		15,97	1,44					2,07	1,03							96,89	49,9
	II					8,11		7,68	10,65			0,06			19,82							46,32	23,85
	III														5,83							5,83	3
	IV														2,14			0,05				2,19	1,13
Razem	ha	77,23		9,02	3,18	38,01		23,65	12,09			0,06		2,07	28,82			0,05				194,18	100
	%	39,76		4,65	1,64	19,57		12,18	6,23			0,03		1,07	14,84			0,03				100	100
LŚW	IA	170,64	2,96																			173,6	15,41
	I	100,8		20,62	4,24	108,42	4,48	413,92	74,81		1,54		4,86	4,13	0,68	2,53		0,15	0,34	5,11	5,15	751,78	66,71
	II	8,83				10,89		86,84	34,08				37,98	4,28	2,52			0,3		1,63		187,35	16,63
	III								4,7						8,9			0,47		0,04		14,11	1,25
	IV																						
Razem	ha	280,27	2,96	20,62	4,24	119,31	4,48	500,76	113,59		1,54		42,84	8,41	12,1	2,53		0,92	0,34	6,78	5,15	1126,84	100
	%	24,87	0,26	1,83	0,38	10,59	0,4	44,44	10,08		0,14		3,8	0,75	1,07	0,22		0,08	0,03	0,6	0,46	100	100
LW	IA	11,98																				11,98	7,95
	I	28,86				10,59		2,07	5,31				3,56	11,85	11,06							73,3	48,64
	II							4,04	9,91						32,63							46,58	30,9
	III								4,24				2,21		12,41							18,86	12,51

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	WZ	JS	GB	BRZ	OL	ORZ.C	CZR	AK	TP	OS	LP	Razem		
																						20	21	
Powierzchnia w ha																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21	
	IV																							
Razem	ha	40,84				10,59		6,11	19,46				5,77	11,85	56,1							150,72	100	
	%	27,1				7,03		4,05	12,91				3,83	7,86	37,22							100	100	
OL	IA																							
	I	0,14													3,77							3,91	10,06	
	II										0,14				18,77				0,15			19,06	49,04	
	III														12,84							12,84	33,03	
	IV														3,06							3,06	7,87	
Razem	ha	0,14									0,14				38,44				0,15			38,87	100	
	%	0,36									0,36				98,89				0,39			100	100	
OLJ	IA																							
	I														5,7							5,7	14,09	
	II														18,8							18,8	46,47	
	III														14,47							14,47	35,76	
	IV														1,49							1,49	3,68	
Razem	ha														40,46							40,46	100	
	%														100							100	100	
LŁ	IA																							
	I								12,45					2,57	0,33							15,35	33,55	
	II								1,12						8,9				0,77		3,63	14,42	31,52	
	III														9,34							9,34	20,42	
	IV														6,64							6,64	14,51	
Razem	ha								13,57					2,57	25,21				0,77		3,63	45,75	100	
	%								29,66					5,62	55,11				1,68		7,93	100	100	
Łącznie	IA	1382,92	2,96																			1385,88	22,98	
	I	2113,05		98,57	19,6	357,12	5,24	655,74	107,51	14,89	1,54		8,42	36,53	23,37	2,53		0,95	0,34	5,11	5,15	3455,66	57,3	
	II	502,84		6,51	6,24	82,65		148,02	90,73	4,09	0,14	0,06	63,52	22,21	103,81		0,69	3,45	0,92	1,67	3,63	1041,18	17,27	
	III	38,8						4,64	10,25				2,43	1,36	67,3			1,89		0,63		127,3	2,11	
	IV	2,09							4,26						13,52			0,44				20,31	0,34	
Ogółem	ha	4039,7	2,96	105,08	25,84	439,77	5,24	808,4	212,75	18,98	1,68	0,06	74,37	60,1	208	2,53	0,69	6,73	1,26	7,41	8,78	6030,33	100	
	%	66,99	0,05	1,74	0,43	7,29	0,09	13,41	3,53	0,31	0,03	0	1,23	1	3,45	0,04	0,01	0,11	0,02	0,12	0,15	100	100	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	ORZ.C	CZR	AK	TP	OS	WB	LP	ŻYW.O	Razem	
																											%
Powierzchnia w ha																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25
	II	0,89																								0,89	6,93
	III	3,76														1,28	1,43									6,47	50,39
	IV																										
Razem	ha	10,13														1,28	1,43									12,84	100
	%	78,89														9,97	11,14									100	100
LMŚW	IA	840,96																								840,96	28,22
	I	920,93	0,85	83,27	13,99	218,7	0,76	339,07	56,17	13,65					0,03	3,53	2,74			0,16				0,03	2,52	1656,4	55,58
	II	165,62				27,37		66,18	121,07	0,97					30,43	6,03	4,04		0,69	1,48		0,04				423,92	14,23
	III							4,64	46,54						0,32		2,81			0,18						54,49	1,83
Razem	ha	1927,51	0,85	83,27	13,99	246,07	0,76	409,89	228,09	14,62					30,78	9,56	9,59		0,69	1,82		0,04		0,03	2,52	2980,08	100
	%	64,7	0,03	2,79	0,47	8,26	0,03	13,75	7,65	0,49					1,03	0,32	0,32		0,02	0,06		0		0	0,08	100	100
LMW	IA	249,89																								249,89	26,1
	I	200,76		9,02	8,23	77,47		25,14	46,14							28,77	12,15									407,68	42,58
	II	21,64		3,72		16,75		11,24	69,32				0,06	5,35	4,23	107,68										239,99	25,06
	III									3,68							45,89					1,42				50,99	5,32
Razem	ha	472,29		12,74	8,23	94,22		36,38	120,19				0,06	5,35	33	173,63			0,05		1,42					957,56	100
	%	49,31		1,33	0,86	9,84		3,8	12,55				0,01	0,56	3,45	18,13			0,01		0,15					100	100
LŚW	IA	442,64	2,96																							445,6	16,74
	I	371,97		39,03	5,56	222,68	4,48	834,77	164,17	1,96	0,26	0,84	1,54		22,34	13,29	0,68	2,53	0,05	0,15	0,34	5,11		6,04	1697,79	63,78	
	II	40,19				20,32		117,45	145,48			0,11			111,43	4,53	12,13			0,54		1,69		0,07	453,94	17,05	
	III	0,13						7,84	26,39						10,24		18,9			0,47		0,04			64,01	2,4	
Razem	ha	854,93	2,96	39,03	5,56	243	4,48	960,06	336,96	1,96	0,26	0,95	1,54		144,01	17,82	31,71	2,53	0,05	1,16	0,34	6,84		6,11	2662,26	100	
	%	32,11	0,11	1,47	0,21	9,13	0,17	36,05	12,66	0,07	0,01	0,04	0,06		5,41	0,67	1,19	0,1	0	0,04	0,01	0,26		0,23	100	100	
LW	IA	37,89																								37,89	7,52
	I	79,22				45,49		2,07	53,54						3,56	24,52	16,97							0,71	226,08	44,88	
	II	3,99						4,04	87,61			1,26			6,55		97,63					0,25			201,33	39,97	
	III								9,91						2,21		24,83	1,5							38,45	7,63	
Razem	ha	121,1				45,49		6,11	151,06			1,26			12,32	24,52	139,43	1,5				0,25		0,71	503,75	100	
	%	24,04				9,03		1,21	29,98			0,25			2,45	4,87	27,68	0,3				0,05		0,14	100	100	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	ORZ.C	CZR	AK	TP	OS	WB	LP	ŻYW.O	Razem			
																											%		
Powierzchnia w ha																													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25		
OL	IA																												
	I	0,14															6,95										7,09	5,47	
	II												0,14				83,86				0,15						84,15	64,97	
	III																35,06										35,06	27,07	
	IV																3,22										3,22	2,49	
Razem	ha	0,14											0,14				129,09				0,15						129,52	100	
	%	0,11											0,11				99,66				0,12						100	100	
OLJ	IA																												
	I	1,62			2,19												14,59										19,6	26,06	
	II																35,28										35,28	46,91	
	III																16,6						0,19				16,79	22,32	
	IV																3,24						0,3				3,54	4,71	
Razem	ha	1,62			2,19								1,2				69,71						0,49				75,21	100	
	%	2,15			2,91								1,6				92,69						0,65				100	100	
LŁ	IA																												
	I				5,35			3,07	17,18								3,86			6,38	4,21				1,35			41,4	29,15
	II	0,37															3,1			4,44	28,48			0,77		3,63		65,24	45,94
	III																1,95											21,75	15,31
	IV																											13,63	9,6
Razem	ha	0,37			5,35			3,07	41,63				8,91				10,82			66,12			0,77	1,35		3,63		142,02	100
	%	0,26			3,77			2,16	29,31				6,27				7,62			46,56			0,54	0,95		2,56		100	100
Łącznie	IA	4009,77	2,96																								4012,73	25,05	
	I	5826,03	0,85	180,49	41,28	721,49	5,24	1279,72	356,3	36,1	0,26	0,84	6,6		25,93	118,83	64,7	2,53	0,05	2,11	0,34	6,49		6,78	2,52	8685,48	54,21		
	II	1374,29		14,71	7,79	121,37		213,28	494,67	4,09		1,37	3,24	0,06	157,04	41,58	377,26		0,69	4,04	0,92	1,98		3,7		2822,08	17,62		
	III	135,51						12,48	94,22	1,68			1,95		12,99	2,2	174,77	1,5		2,14		2,05	0,19			441,68	2,76		
	IV	10,36							18,15								28,54			0,44		0,06	0,3				57,85	0,36	
Ogółem	ha	11355,96	3,81	195,2	49,07	842,86	5,24	1505,48	963,34	41,87	0,26	2,21	11,79	0,06	195,96	162,61	645,27	4,03	0,74	8,73	1,26	10,58	0,49	10,48	2,52	16019,82	100		
	%	70,89	0,02	1,22	0,31	5,26	0,03	9,4	6,01	0,26	0	0,01	0,07	0	1,22	1,02	4,03	0,03	0	0,05	0,01	0,07	0	0,07	0,02	100	100		

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Dąbrówki (04-15-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO																		2,67				2,67	2,67	15,01	
																		1290				1290	1290	16,25	
MD																		5,39				5,39	5,39	30,30	
																		2460				2460	2460	30,98	
BK																2,30	1,59	5,00				8,89	8,89	49,97	
																910	700	2400				4010	4010	50,50	
JW												0,84										0,84	0,84	4,72	
												180										180	180	2,27	
Razem												0,84						2,30	1,59	13,06		17,79	17,79	100,00	
												180						910	700	6150		7940	7940	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		4,18	0,56	0,92		79,52	83,96	92,46	174,31	229,43	383,92	639,76	1019,85	465,83	208,73	221,15	29,74		389,06	3,22		4020,94	4026,60	64,21	
		50			1638	410	1265	15185	41470	71185	113875	224055	373385	173665	80340	82375	12980		100145	835		1292808	1292858	67,84	
MD							0,68	24,42	23,39													48,49	48,49	0,77	
							5	4220	5825													10050	10050	0,53	
ŚW								0,79	2,19	6,47	8,61								1,32			19,38	19,38	0,31	
								125	275	1025	2465								250			4140	4140	0,22	
JD			0,12	0,30		0,63	5,34	3,55	71,17	126,91	96,52	58,05	8,65	23,08		3,11	4,79		1,29			403,09	403,51	6,43	
					1044		215	105	17270	44655	39345	23825	3840	9955		1280	1935		375			143844	143844	7,55	
BK				0,61			30,09	32,93	10,70	19,61	71,15	81,65	182,97	121,71	43,27	1,05			51,64			646,77	647,38	10,32	
				30	338		135	130	1895	4125	21990	24705	69795	42275	19500	460			16265			201613	201643	10,58	
DB			4,97	3,54		19,43	81,67	110,09	14,41	19,14	3,31	24,44	48,19	127,94	42,81	7,63	12,54	0,92	9,29			521,81	530,32	8,45	
				80	934	90	710	7410	1685	4550	1150	8495	19225	43265	16810	2260	3860	240	1520			112204	112284	5,89	
DB.C									0,77	3,61		1,65	1,96		3,74							11,73	11,73	0,19	
					6				155	905		405	565		1695							3731	3731	0,20	
KL									0,08		0,18											0,26	0,26	0,00	
											45											45	45	0,00	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JW								1,26					0,11									1,37	1,37	0,02
								125					20									145	145	0,01
WZ								1,95	1,20													3,15	3,15	0,05
								190	110													300	300	0,02
GB									3,29	27,67	38,78	20,56	10,87						19,82			120,99	120,99	1,93
									440	6255	9295	6415	3560						5620			31585	31585	1,66
BRZ								4,91	13,94	19,09	19,77	2,48	0,16	2,29								62,64	62,64	1,00
					25			125	1860	2815	4815	470	35	655								10800	10800	0,57
OL				1,90		1,66	27,86	38,05	17,82	51,67	63,32	42,20	50,97	24,90	7,14	21,48			43,86			390,93	392,83	6,26
					35		2200	6455	3490	10070	17255	12315	16180	7480	1975	6190			9660			93305	93305	4,90
ORZ.C								1,50														1,50	1,50	0,02
								130														130	130	0,01
CZR										0,05												0,05	0,05	0,00
										5												5	5	0,00
AK								0,11	0,26	0,30												0,67	0,67	0,01
								10	30	50												90	90	0,00
OS							0,03			0,12												0,15	0,15	0,00
							5			15												20	20	0,00
LP								0,23		0,74	0,66		0,07									1,70	1,70	0,03
					10			20		110	140		15									295	295	0,02
Razem		4,18	5,65	7,27		101,24	234,54	321,28	338,68	505,49	668,93	868,47	1325,93	763,46	305,69	254,42	47,07	0,92	516,28	3,22		6255,62	6272,72	100,00
		50		110	4030	500	4660	35965	75460	147765	206030	300250	487240	276640	120320	92565	18775	240	133835	835		1905110	1905270	100,00

Lasy gospod.

SO			0,12	0,14		0,10		0,45	3,89	7,21	11,80	17,98	31,50	2,66	0,22							75,81	76,07	68,52
				5	5			50	730	1525	2595	3850	7185	655	50							16645	16650	72,93
SO.C							0,85															0,85	0,85	0,77
ŚW													0,43									0,43	0,43	0,39
													115									115	115	0,50

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BK												0,10	0,16									0,26	0,26	0,23
												15	40									55	55	0,24
DB								5,05	1,47	0,83	0,29	2,07		8,24	0,23			1,05				19,23	19,23	17,32
								135	190	110	55	390		2270	50			130				3330	3330	14,58
DB.C									0,23													0,23	0,23	0,21
									20													20	20	0,09
GB												0,28	0,32									0,60	0,60	0,54
												55	70									125	125	0,55
BRZ								0,26	0,37	0,24	1,68	0,16										2,71	2,71	2,44
								30	40	50	225	35										380	380	1,66
OL								0,08		0,16	0,37	7,09										7,70	7,70	6,94
								10		20	85	1555										1670	1670	7,31
AK								0,45			0,66	0,15										1,26	1,26	1,14
								45			135	40										220	220	0,96
OS										1,67												1,67	1,67	1,50
										270												270	270	1,18
Razem			0,12	0,14		0,10	0,85	6,29	5,96	10,11	14,80	27,83	32,41	10,90	0,45			1,05				110,75	111,01	100,00
				5	5			270	980	1975	3095	5940	7410	2925	100			130				22830	22835	100,00

Łącznie

SO		4,18	0,68	1,06		79,62	83,96	92,91	178,20	236,64	395,72	657,74	1051,35	468,49	208,95	221,15	29,74	2,67	389,06	3,22		4099,42	4105,34	64,14
		50		5	1643	410	1265	15235	42200	72710	116470	227905	380570	174320	80390	82375	12980	1290	100145	835		1310743	1310798	67,68
SO.C							0,85															0,85	0,85	0,01
MD							0,68	24,42	23,39									5,39				53,88	53,88	0,84
							5	4220	5825									2460				12510	12510	0,65
ŚW							0,79	2,19	6,47	8,61		0,43							1,32			19,81	19,81	0,31
							125	275	1025	2465		115							250			4255	4255	0,22
JD			0,12	0,30		0,63	5,34	3,55	71,17	126,91	96,52	58,05	8,65	23,08		3,11	4,79		1,29			403,09	403,51	6,30
					1044		215	105	17270	44655	39345	23825	3840	9955		1280	1935		375			143844	143844	7,43

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BK				0,61			30,09	32,93	10,70	19,61	71,15	81,75	183,13	121,71	43,27	3,35	1,59	5,00	51,64			655,92	656,53	10,26
				30	338			135	130	1895	4125	21990	24720	69835	42275	19500	1370	700	2400	16265		205678	205708	10,63
DB			4,97	3,54		19,43	81,67	115,14	15,88	19,97	3,60	26,51	48,19	136,18	43,04	7,63	12,54	1,97	9,29			541,04	549,55	8,58
				80	934	90	710	7545	1875	4660	1205	8885	19225	45535	16860	2260	3860	370	1520			115534	115614	5,97
DB.C									1,00	3,61		1,65	1,96		3,74							11,96	11,96	0,19
					6					175	905		405	565		1695						3751	3751	0,19
KL									0,08		0,18											0,26	0,26	0,00
											45											45	45	0
JW								1,26			0,84		0,11									2,21	2,21	0,03
								125			180		20									325	325	0,02
WZ								1,95	1,20													3,15	3,15	0,05
								190	110													300	300	0,02
GB									3,29	27,67	38,78	20,84	11,19						19,82			121,59	121,59	1,90
									440	6255	9295	6470	3630						5620			31710	31710	1,64
BRZ							4,91	14,20	19,46	20,01	4,16	0,32	2,29									65,35	65,35	1,02
					25		125	1890	2855	4865	695	70	655									11180	11180	0,58
OL				1,90		1,66	27,86	38,13	17,82	51,83	63,69	49,29	50,97	24,90	7,14	21,48			43,86			398,63	400,53	6,26
					35		2200	6465	3490	10090	17340	13870	16180	7480	1975	6190			9660			94975	94975	4,91
ORZ.C								1,50														1,50	1,50	0,02
								130														130	130	0,01
CZR										0,05												0,05	0,05	0,00
										5												5	5	0
AK							0,56	0,26	0,30	0,66	0,15											1,93	1,93	0,03
							55	30	50	135	40											310	310	0,02
OS							0,03			1,79												1,82	1,82	0,03
							5			285												290	290	0,01
LP								0,23		0,74	0,66		0,07									1,70	1,70	0,03
					10			20		110	140		15									295	295	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Ogółem		4,18	5,77	7,41		101,34	235,39	327,57	344,64	515,60	684,57	896,30	1358,34	774,36	306,14	256,72	48,66	15,03	516,28	3,22		6384,16	6401,52	100
		50		115	4035	500	4660	36235	76440	149740	209305	306190	494650	279565	120420	93475	19475	6520	133835	835		1935880	1936045	100
Procent		0,07	0,09	0,12		1,58	3,68	5,12	5,38	8,05	10,69	14,00	21,23	12,10	4,78	4,01	0,76	0,23	8,06	0,05		99,73	100,00	100
		0,00		0,01	0,21	0,03	0,24	1,87	3,95	7,73	10,81	15,82	25,54	14,44	6,22	4,83	1,01	0,34	6,91	0,04		99,99	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Kuryłówka (04-15-2-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I			II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO				0,56					1,08	4,73	10,92				3,59	5,32		25,96				51,60	52,16	34,77	
									400	1555	4515				1770	2950		8945				20135	20135	38,90	
MD									1,07													1,07	1,07	0,71	
									170													170	170	0,33	
DB								1,14	23,01	6,56	12,32	24,24					12,90		16,63			96,80	96,80	64,52	
					150			70	4510	1295	4520	8595					5530		6780			31450	31450	60,77	
Razem				0,56				1,14	25,16	11,29	23,24	24,24			3,59	18,22		42,59				149,47	150,03	100,00	
					150			70	5080	2850	9035	8595			1770	8480		15725				51755	51755	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		19,15	3,93	6,12		119,57	152,28	139,98	244,50	436,57	281,34	389,68	294,24	438,47	183,42	220,08	32,37		116,00	3,55		3052,05	3081,25	92,29	
		160	7	175	2191	210	3275	24110	60215	131785	95080	143305	112025	147495	71205	88590	11040		30005	940		921471	921813	95,29	
MD							2,08	3,32	7,33	10,28	5,45	2,99										31,45	31,45	0,94	
							40	750	1275	2705	1275	1080										7125	7125	0,74	
ŚW												3,42										3,42	3,42	0,10	
												1255										1255	1255	0,13	
BK						1,41	13,12		1,42		6,88	16,69							1,28			40,80	40,80	1,22	
					98		50		90		1570	5230							245			7283	7283	0,75	
DB				3,09		12,61	12,15	17,80	15,58	9,45	9,88	2,74		0,27		1,32			9,64			91,44	94,53	2,83	
				30	95	70	215	885	1810	2135	3095	705		105		500			1735			11350	11380	1,18	
DB.C							7,59	3,34														10,93	10,93	0,33	
					10		75	275														360	360	0,04	
WZ												0,89			2,21							3,10	3,10	0,09	
												200			620							820	820	0,08	
BRZ						2,07	1,48	6,31	0,50	10,15	3,95	2,49							4,76			31,71	31,71	0,95	
					55	10	115	660	60	2325	1210	620							910			5965	5965	0,62	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL				0,03				1,95	1,26	3,26	9,41	8,36	4,53	6,94	1,36	1,49						38,56	38,59	1,16
								270	150	700	2885	3150	1135	2035	320	495						11140	11140	1,15
AK								0,07														0,07	0,07	0,00
					5			5														10	10	0,00
WB							0,19															0,19	0,19	0,01
ŻYW.O								2,52														2,52	2,52	0,08
					2			160														162	162	0,02
Razem		19,15	3,93	9,24		135,66	188,89	175,29	270,59	469,71	316,91	427,26	298,77	445,68	186,99	222,89	32,37		131,68	3,55		3306,24	3338,56	100,00
		160	7	205	2456	290	3770	27115	63600	139650	105115	155545	113160	149635	72145	89585	11040		32895	940		966941	967313	100,00

Lasy gospod.

SO			1,86	1,61			95,20	6,48	1,89	0,31	8,38	0,93										113,19	116,66	76,20
				16			3700	975	365	70	2475	290										7875	7891	74,02
MD							3,72															3,72	3,72	2,43
							135															135	135	1,27
BK							0,36															0,36	0,36	0,24
DB							17,78	1,84				1,69										21,31	21,31	13,92
							445	150				440										1035	1035	9,71
WZ												3,41	0,45									3,86	3,86	2,52
												640	90									730	730	6,85
BRZ							3,40	2,05														5,45	5,45	3,56
							275	235														510	510	4,78
OL										0,08												0,08	0,08	0,05
										10												10	10	0,09
OS												1,35										1,35	1,35	0,88
												325										325	325	3,05
WB										0,30												0,30	0,30	0,20
										25												25	25	0,23

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Razem			1,86	1,61			120,46	10,37	1,89	0,69	8,38	7,38	0,45									149,62	153,09	100,00
				16			4555	1360	365	105	2475	1695	90									10645	10661	100,00

Łącznie

SO		19,15	5,79	8,29		119,57	247,48	146,46	247,47	441,61	300,64	390,61	294,24	438,47	187,01	225,40	32,37	25,96	116,00	3,55		3216,84	3250,07	89,25
		160	7	191	2191	210	6975	25085	60980	133410	102070	143595	112025	147495	72975	91540	11040	8945	30005	940		949481	949839	92,25
MD							5,80	3,32	8,40	10,28	5,45	2,99										36,24	36,24	1,00
							175	750	1445	2705	1275	1080										7430	7430	0,72
ŚW												3,42										3,42	3,42	0,09
												1255										1255	1255	0,12
BK						1,41	13,48		1,42		6,88	16,69							1,28			41,16	41,16	1,13
					98		50		90		1570	5230							245			7283	7283	0,71
DB				3,09		12,61	29,93	20,78	38,59	16,01	22,20	28,67		0,27		14,22		16,63	9,64			209,55	212,64	5,84
				30	245	70	660	1105	6320	3430	7615	9740		105		6030		6780	1735			43835	43865	4,26
DB.C							7,59	3,34														10,93	10,93	0,30
						10	75	275														360	360	0,03
WZ												4,30	0,45		2,21							6,96	6,96	0,19
												840	90		620							1550	1550	0,15
BRZ						2,07	4,88	8,36	0,50	10,15	3,95	2,49							4,76			37,16	37,16	1,02
					55	10	390	895	60	2325	1210	620							910			6475	6475	0,63
OL				0,03				1,95	1,26	3,34	9,41	8,36	4,53	6,94	1,36	1,49						38,64	38,67	1,06
								270	150	710	2885	3150	1135	2035	320	495						11150	11150	1,08
AK								0,07														0,07	0,07	0,00
					5		5															10	10	0
OS												1,35										1,35	1,35	0,04
												325										325	325	0,03
WB							0,19			0,30												0,49	0,49	0,01
										25												25	25	0
ŻYW.O								2,52														2,52	2,52	0,07
					2		160															162	162	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Ogółem		19,15	5,79	11,41		135,66	309,35	186,80	297,64	481,69	348,53	458,88	299,22	445,68	190,58	241,11	32,37	42,59	131,68	3,55		3605,33	3641,68	100
		160	7	221	2606	290	8325	28545	69045	142605	116625	165835	113250	149635	73915	98065	11040	15725	32895	940		1029341	1029729	100
Procent		0,53	0,16	0,31		3,73	8,49	5,13	8,17	13,22	9,57	12,60	8,22	12,24	5,23	6,62	0,89	1,17	3,62	0,10		99,00	100,00	100
		0,02	0,00	0,02	0,25	0,03	0,81	2,77	6,71	13,85	11,33	16,10	11,00	14,53	7,18	9,52	1,07	1,53	3,19	0,09		99,96	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Leżajsk (04-15-3-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO				1,17					0,32				8,67	5,45	1,96	1,83		11,62				29,85	31,02	63,33	
									10				2595	1630	685	765		4850				10535	10535	72,23	
JD										3,52												3,52	3,52	7,19	
					25					790												815	815	5,59	
BK																		4,64				4,64	4,64	9,47	
																		1320				1320	1320	9,05	
DB													0,62				9,18					9,80	9,80	20,01	
													185				1730					1915	1915	13,13	
Razem				1,17					0,32	3,52			9,29	5,45	1,96	11,01		16,26				47,81	48,98	100,00	
					25				10	790			2780	1630	685	2495		6170				14585	14585	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		31,13	5,12	10,12		206,96	126,73	143,73	178,36	193,72	296,04	533,46	705,45	617,61	447,00	186,50	62,05	0,88	262,26	1,65		3962,40	4008,77	66,85	
		302		98	2866	335	2915	22610	49035	51605	80330	158450	240400	227140	168800	67185	21595	380	60890	520		1155056	1155456	69,49	
SO.C								2,96														2,96	2,96	0,05	
								460														460	460	0,03	
MD						9,04	2,92	23,36	51,36	9,66	6,30		0,85					1,59				105,08	105,08	1,75	
					146			4420	13970	2200	1760		280					840				23616	23616	1,42	
ŚW								3,46	7,80	3,41	4,23		4,00									22,90	22,90	0,38	
								355	1710	680	755		1950									5450	5450	0,33	
JD							2,20	6,07	25,24	43,31	47,27	130,93	37,40	97,66	16,90	5,22			24,05			436,25	436,25	7,28	
					309			270	4310	10600	14495	57210	19800	48530	7315	2875			9085			174799	174799	10,51	
DG								5,24														5,24	5,24	0,09	
								50														50	50	0,00	
BK			0,44	0,06			72,09	74,12	94,40	48,52	38,84	81,64	120,62	116,70	11,69	21,99	10,85		112,04			803,50	804,00	13,41	
			3	1	1619		535	1530	15220	9890	9440	27660	41580	43225	4250	6480	3705		26140			191274	191278	11,50	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB			2,14	6,54		6,33	42,65	55,63	4,76	1,09	2,12	4,15	3,30	70,80	4,00	5,26			1,75			201,84	210,52	3,51
			5	19	519		495	2160	650	165	420	920	690	25655	1780	2490			365			36309	36333	2,18
DB.C							3,61	0,76			0,07	8,79	3,12		0,97	1,66						18,98	18,98	0,32
							215	45			15	2765	645		310	795						4790	4790	0,29
WZ							1,54															1,54	1,54	0,03
							40															40	40	0,00
JS												0,06										0,06	0,06	0,00
												5										5	5	0,00
GB									4,14	9,33	3,60	7,33	2,14	8,19					39,64			74,37	74,37	1,24
									675	1980	940	2335	665	2800					7630			17025	17025	1,02
BRZ							17,06	2,06	9,31	1,74	2,86	12,78	6,38	3,44					0,95			56,58	56,58	0,94
					34		390	290	1675	260	645	3395	1475	720					220			9104	9104	0,55
OL				18,20		6,63	17,14	43,26	31,27	26,04	20,39	25,90	16,25	3,47	4,62				10,91			205,88	224,08	3,74
				267	96	95	1335	6020	7790	6240	5365	6810	4225	1155	1460				1360			41951	42218	2,54
ORZ.C						2,53																2,53	2,53	0,04
						215																215	215	0,01
CZR							0,69															0,69	0,69	0,01
							40															40	40	0,00
AK							0,03	1,79	1,35	1,29	1,04	0,85	0,03	0,10								6,48	6,48	0,11
					30			135	115	150	180	135	5	20								770	770	0,05
TP							1,11															1,11	1,11	0,02
							75															75	75	0,00
OS								0,04	0,04	2,33	2,21		0,04									4,66	4,66	0,08
									5	465	470		5									945	945	0,06
LP								8,78														8,78	8,78	0,15
								295														295	295	0,02
Razem		31,13	7,70	34,92		231,49	287,77	371,26	408,03	340,44	424,97	805,89	899,58	917,97	485,18	220,63	72,90	2,47	451,60	1,65		5921,83	5995,58	100,00
		302	8	385	5619	645	6040	38640	95155	84235	114815	259685	311720	349245	183915	79825	25300	1220	105690	520		1662269	1662964	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

Lasy gospod.

SO			3,06					5,47	4,21	1,78	0,72	1,11	1,68	11,59	4,42	5,56	1,70		9,21			47,45	50,51	74,48
								525	1200	340	155	300	325	3315	1475	2550	495		2755			13435	13435	90,39
ŚW							1,62	1,32														2,94	2,94	4,34
								135														135	135	0,91
BK								0,26														0,26	0,26	0,38
DB			0,29	0,71			1,11															1,11	2,11	3,11
WZ											0,14											0,14	0,14	0,21
											20											20	20	0,13
BRZ							0,77	2,75														3,52	3,52	5,19
								205														205	205	1,38
OL				3,07				0,01	0,26	1,24	0,61											2,12	5,19	7,65
				5					30	285	80											395	400	2,69
AK								0,10	0,06	0,09												0,25	0,25	0,37
								10	10	10												30	30	0,20
TP									0,15													0,15	0,15	0,22
									20													20	20	0,13
OS										2,75												2,75	2,75	4,05
										620												620	620	4,17
Razem			3,35	3,78		0,77	2,73	9,91	4,68	5,86	1,47	1,11	1,68	11,59	4,42	5,56	1,70		9,21			60,69	67,82	100,00
				5				875	1260	1255	255	300	325	3315	1475	2550	495		2755			14860	14865	100,00

Łącznie

SO		31,13	8,18	11,29		206,96	126,73	149,20	182,89	195,50	296,76	534,57	715,80	634,65	453,38	193,89	63,75	12,50	271,47	1,65		4039,70	4090,30	66,93
		302		98	2866	335	2915	23135	50245	51945	80485	158750	243320	232085	170960	70500	22090	5230	63645	520		1179026	1179426	69,68
SO.C								2,96														2,96	2,96	0,05
								460														460	460	0,03

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
MD						9,04	2,92	23,36	51,36	9,66	6,30		0,85					1,59				105,08	105,08	1,72
					146			4420	13970	2200	1760		280					840				23616	23616	1,4
ŚW							1,62	4,78	7,80	3,41	4,23		4,00									25,84	25,84	0,42
								490	1710	680	755		1950									5585	5585	0,33
JD							2,20	6,07	25,24	46,83	47,27	130,93	37,40	97,66	16,90	5,22			24,05			439,77	439,77	7,19
					334			270	4310	11390	14495	57210	19800	48530	7315	2875			9085			175614	175614	10,38
DG								5,24														5,24	5,24	0,09
								50														50	50	0
BK			0,44	0,06			72,09	74,38	94,40	48,52	38,84	81,64	120,62	116,70	11,69	21,99	10,85	4,64	112,04			808,40	808,90	13,23
			3	1	1619		535	1530	15220	9890	9440	27660	41580	43225	4250	6480	3705	1320	26140			192594	192598	11,38
DB			2,43	7,25		6,33	43,76	55,63	4,76	1,09	2,12	4,15	3,92	70,80	4,00	14,44			1,75			212,75	222,43	3,64
			5	19	519		495	2160	650	165	420	920	875	25655	1780	4220			365			38224	38248	2,26
DB.C							3,61	0,76			0,07	8,79	3,12		0,97	1,66						18,98	18,98	0,31
							215	45			15	2765	645		310	795						4790	4790	0,28
WZ							1,54				0,14											1,68	1,68	0,03
							40				20											60	60	0
JS												0,06										0,06	0,06	0,00
												5										5	5	0
GB									4,14	9,33	3,60	7,33	2,14	8,19					39,64			74,37	74,37	1,22
									675	1980	940	2335	665	2800					7630			17025	17025	1,01
BRZ						0,77	17,06	4,81	9,31	1,74	2,86	12,78	6,38	3,44				0,95				60,10	60,10	0,98
					34		390	495	1675	260	645	3395	1475	720				220				9309	9309	0,55
OL				21,27		6,63	17,14	43,27	31,53	27,28	21,00	25,90	16,25	3,47	4,62				10,91			208,00	229,27	3,75
				272	96	95	1335	6020	7820	6525	5445	6810	4225	1155	1460				1360			42346	42618	2,52
ORZ.C						2,53																2,53	2,53	0,04
						215																215	215	0,01
CZR							0,69															0,69	0,69	0,01
							40															40	40	0

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
AK							0,03	1,89	1,41	1,38	1,04	0,85	0,03	0,10								6,73	6,73	0,11
					30			145	125	160	180	135	5	20								800	800	0,05
TP							1,11		0,15													1,26	1,26	0,02
							75		20													95	95	0,01
OS								0,04	0,04	5,08	2,21		0,04									7,41	7,41	0,12
									5	1085	470		5									1565	1565	0,09
LP								8,78														8,78	8,78	0,14
								295														295	295	0,02
Ogółem		31,13	11,05	39,87		232,26	290,50	381,17	413,03	349,82	426,44	807,00	910,55	935,01	491,56	237,20	74,60	18,73	460,81	1,65		6030,33	6112,38	100
		302	8	390	5644	645	6040	39515	96425	86280	115070	259985	314825	354190	186075	84870	25795	7390	108445	520		1691714	1692414	100
Procent		0,51	0,18	0,65		3,80	4,75	6,24	6,76	5,72	6,98	13,20	14,90	15,29	8,04	3,88	1,22	0,31	7,54	0,03		98,66	100,00	100
		0,02	0,00	0,02	0,33	0,04	0,36	2,33	5,70	5,10	6,80	15,36	18,60	20,94	10,99	5,01	1,52	0,44	6,41	0,03		99,96	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III Nadleśnictwo Leżajsk (04-15-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO				1,73					1,40	4,73	10,92		8,67	5,45	5,55	7,15		40,25				84,12	85,85	39,60	
									410	1555	4515		2595	1630	2455	3715		15085				31960	31960	43,03	
MD									1,07									5,39				6,46	6,46	2,98	
									170									2460				2630	2630	3,54	
JD										3,52												3,52	3,52	1,62	
					25					790												815	815	1,10	
BK																2,30	1,59	9,64				13,53	13,53	6,24	
																910	700	3720				5330	5330	7,18	
DB								1,14	23,01	6,56	12,32	24,24	0,62				22,08		16,63			106,60	106,60	49,17	
					150			70	4510	1295	4520	8595	185				7260		6780			33365	33365	44,91	
JW											0,84											0,84	0,84	0,39	
											180											180	180	0,24	
Razem				1,73				1,14	25,48	14,81	24,08	24,24	9,29	5,45	5,55	31,53	1,59	71,91				215,07	216,80	100,00	
					175			70	5090	3640	9215	8595	2780	1630	2455	11885	700	28045				74280	74280	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		54,46	9,61	17,16		406,05	362,97	376,17	597,17	859,72	961,30	1562,90	2019,54	1521,91	839,15	627,73	124,16	0,88	767,32	8,42		11035,39	11116,62	71,22	
		512	7	273	6695	955	7455	61905	150720	254575	289285	525810	725810	548300	320345	238150	45615	380	191040	2295		3369335	3370127	74,31	
SO.C								2,96														2,96	2,96	0,02	
								460														460	460	0,01	
MD						9,04	5,68	51,10	82,08	19,94	11,75	2,99	0,85					1,59				185,02	185,02	1,19	
					146		45	9390	21070	4905	3035	1080	280					840				40791	40791	0,90	
ŚW								4,25	9,99	9,88	12,84	3,42	4,00						1,32			45,70	45,70	0,29	
								480	1985	1705	3220	1255	1950						250			10845	10845	0,24	
JD			0,12	0,30		0,63	7,54	9,62	96,41	170,22	143,79	188,98	46,05	120,74	16,90	8,33	4,79		25,34			839,34	839,76	5,38	
					1353		215	375	21580	55255	53840	81035	23640	58485	7315	4155	1935		9460			318643	318643	7,03	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DG								5,24														5,24	5,24	0,03
								50														50	50	0,00
BK			0,44	0,67		1,41	115,30	107,05	106,52	68,13	116,87	179,98	303,59	238,41	54,96	23,04	10,85		164,96			1491,07	1492,18	9,56
			3	31	2055		720	1660	17205	14015	33000	57595	111375	85500	23750	6940	3705		42650			400170	400204	8,82
DB			7,11	13,17		38,37	136,47	183,52	34,75	29,68	15,31	31,33	51,49	199,01	46,81	14,21	12,54	0,92	20,68			815,09	835,37	5,35
			5	129	1548	160	1420	10455	4145	6850	4665	10120	19915	69025	18590	5250	3860	240	3620			159863	159997	3,53
DB.C							11,20	4,10	0,77	3,61	0,07	10,44	5,08		4,71	1,66						41,64	41,64	0,27
					16		290	320	155	905	15	3170	1210		2005	795						8881	8881	0,20
KL									0,08		0,18											0,26	0,26	0,00
											45											45	45	0,00
JW								1,26					0,11									1,37	1,37	0,01
								125					20									145	145	0,00
WZ							1,54	1,95	1,20			0,89			2,21							7,79	7,79	0,05
							40	190	110			200			620							1160	1160	0,03
JS												0,06										0,06	0,06	0,00
												5										5	5	0,00
GB									7,43	37,00	42,38	27,89	13,01	8,19					59,46			195,36	195,36	1,25
									1115	8235	10235	8750	4225	2800					13250			48610	48610	1,07
BRZ						2,07	23,45	22,31	28,90	31,66	9,29	15,43	8,67	3,44					5,71			150,93	150,93	0,97
					114	10	630	2810	4550	7400	2325	4050	2130	720					1130			25869	25869	0,57
OL				20,13		8,29	45,00	83,26	50,35	80,97	93,12	76,46	71,75	35,31	13,12	22,97			54,77			635,37	655,50	4,20
				267	131	95	3535	12745	11430	17010	25505	22275	21540	10670	3755	6685			11020			146396	146663	3,23
ORZ.C						2,53		1,50														4,03	4,03	0,03
						215		130														345	345	0,01
CZR							0,69			0,05												0,74	0,74	0,00
							40			5												45	45	0,00
AK							0,03	1,97	1,61	1,59	1,04	0,85	0,03	0,10								7,22	7,22	0,05
					35			150	145	200	180	135	5	20								870	870	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
TP							1,11															1,11	1,11	0,01
							75															75	75	0,00
OS							0,03	0,04	0,04	2,45	2,21		0,04									4,81	4,81	0,03
							5		5	480	470		5									965	965	0,02
WB							0,19															0,19	0,19	0,00
LP								9,01		0,74	0,66		0,07									10,48	10,48	0,07
					10			315		110	140		15									590	590	0,01
ŻYW.O								2,52														2,52	2,52	0,02
					2			160														162	162	0,00
Razem		54,46	17,28	51,43		468,39	711,20	867,83	1017,30	1315,64	1410,81	2101,62	2524,28	2127,11	977,86	697,94	152,34	3,39	1099,56	8,42		15483,69	15606,86	100,00
		512	15	700	12105	1435	14470	101720	234215	371650	425960	715480	912120	775520	376380	261975	55115	1460	272420	2295		4534320	4535547	100,00

Lasy gospod.

SO			5,04	1,75		0,10	95,20	12,40	9,99	9,30	20,90	20,02	33,18	14,25	4,64	5,56	1,70		9,21			236,45	243,24	73,26
				21	5		3700	1550	2295	1935	5225	4440	7510	3970	1525	2550	495		2755			37955	37976	78,53
SO.C							0,85															0,85	0,85	0,26
MD							3,72															3,72	3,72	1,12
							135															135	135	0,28
ŚW							1,62	1,32					0,43									3,37	3,37	1,02
								135					115									250	250	0,52
BK							0,36	0,26				0,10	0,16									0,88	0,88	0,27
												15	40									55	55	0,11
DB			0,29	0,71			18,89	6,89	1,47	0,83	0,29	3,76		8,24	0,23				1,05			41,65	42,65	12,85
							445	285	190	110	55	830		2270	50				130			4365	4365	9,03
DB.C									0,23													0,23	0,23	0,07
									20													20	20	0,04
WZ											0,14	3,41	0,45									4,00	4,00	1,21
											20	640	90									750	750	1,55

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
GB												0,28	0,32									0,60	0,60	0,18
												55	70									125	125	0,26
BRZ						0,77	3,40	5,06	0,37	0,24	1,68	0,16										11,68	11,68	3,52
							275	470	40	50	225	35										1095	1095	2,26
OL				3,07				0,09	0,26	1,48	0,98	7,09										9,90	12,97	3,91
				5				10	30	315	165	1555										2075	2080	4,30
AK								0,55	0,06	0,09	0,66	0,15										1,51	1,51	0,45
								55	10	10	135	40										250	250	0,52
TP									0,15													0,15	0,15	0,05
									20													20	20	0,04
OS										4,42		1,35										5,77	5,77	1,74
										890		325										1215	1215	2,51
WB										0,30												0,30	0,30	0,09
										25												25	25	0,05
Razem				5,33	5,53		0,87	124,04	26,57	12,53	16,66	24,65	36,32	34,54	22,49	4,87	5,56	1,70	1,05	9,21		321,06	331,92	100,00
				26	5			4555	2505	2605	3335	5825	7935	7825	6240	1575	2550	495	130	2755		48335	48361	100,00

Łącznie

SO		54,46	14,65	20,64		406,15	458,17	388,57	608,56	873,75	993,12	1582,92	2061,39	1541,61	849,34	640,44	125,86	41,13	776,53	8,42		11355,96	11445,71	70,87
		512	7	294	6700	955	11155	63455	153425	258065	299025	530250	735915	553900	324325	244415	46110	15465	193795	2295		3439250	3440063	73,85
SO.C							0,85	2,96														3,81	3,81	0,02
								460														460	460	0,01
MD						9,04	9,40	51,10	83,15	19,94	11,75	2,99	0,85					6,98				195,20	195,20	1,21
					146		180	9390	21240	4905	3035	1080	280					3300				43556	43556	0,94
ŚW							1,62	5,57	9,99	9,88	12,84	3,42	4,43						1,32			49,07	49,07	0,30
								615	1985	1705	3220	1255	2065						250			11095	11095	0,24
JD			0,12	0,30		0,63	7,54	9,62	96,41	173,74	143,79	188,98	46,05	120,74	16,90	8,33	4,79		25,34			842,86	843,28	5,22
					1378		215	375	21580	56045	53840	81035	23640	58485	7315	4155	1935		9460			319458	319458	6,86
DG								5,24														5,24	5,24	0,03
								50														50	50	0

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BK			0,44	0,67		1,41	115,66	107,31	106,52	68,13	116,87	180,08	303,75	238,41	54,96	25,34	12,44	9,64	164,96			1505,48	1506,59	9,33
			3	31	2055		720	1660	17205	14015	33000	57610	111415	85500	23750	7850	4405	3720	42650			405555	405589	8,71
DB			7,40	13,88		38,37	155,36	191,55	59,23	37,07	27,92	59,33	52,11	207,25	47,04	36,29	12,54	18,60	20,68			963,34	984,62	6,09
			5	129	1698	160	1865	10810	8845	8255	9240	19545	20100	71295	18640	12510	3860	7150	3620			197593	197727	4,24
DB.C							11,20	4,10	1,00	3,61	0,07	10,44	5,08		4,71	1,66						41,87	41,87	0,26
					16		290	320	175	905	15	3170	1210		2005	795						8901	8901	0,19
KL									0,08		0,18											0,26	0,26	0,00
											45											45	45	0
JW								1,26			0,84		0,11									2,21	2,21	0,01
								125			180		20									325	325	0,01
WZ							1,54	1,95	1,20		0,14	4,30	0,45		2,21							11,79	11,79	0,07
							40	190	110		20	840	90		620							1910	1910	0,04
JS												0,06										0,06	0,06	0,00
												5										5	5	0
GB									7,43	37,00	42,38	28,17	13,33	8,19					59,46			195,96	195,96	1,21
									1115	8235	10235	8805	4295	2800					13250			48735	48735	1,05
BRZ						2,84	26,85	27,37	29,27	31,90	10,97	15,59	8,67	3,44					5,71			162,61	162,61	1,01
					114	10	905	3280	4590	7450	2550	4085	2130	720					1130			26964	26964	0,58
OL				23,20		8,29	45,00	83,35	50,61	82,45	94,10	83,55	71,75	35,31	13,12	22,97			54,77			645,27	668,47	4,14
				272	131	95	3535	12755	11460	17325	25670	23830	21540	10670	3755	6685			11020			148471	148743	3,19
ORZ.C						2,53		1,50														4,03	4,03	0,02
						215		130														345	345	0,01
CZR							0,69				0,05											0,74	0,74	0,00
							40				5											45	45	0
AK							0,03	2,52	1,67	1,68	1,70	1,00	0,03	0,10								8,73	8,73	0,05
					35			205	155	210	315	175	5	20								1120	1120	0,02
TP							1,11		0,15													1,26	1,26	0,01
							75		20													95	95	0

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OS							0,03	0,04	0,04	6,87	2,21	1,35	0,04									10,58	10,58	0,07
							5		5	1370	470	325	5									2180	2180	0,05
WB							0,19			0,30												0,49	0,49	0,00
										25												25	25	0
LP								9,01		0,74	0,66		0,07									10,48	10,48	0,06
					10			315		110	140		15									590	590	0,01
ŻYW.O								2,52														2,52	2,52	0,02
					2			160														162	162	0
Ogółem		54,46	22,61	58,69		469,26	835,24	895,54	1055,31	1347,11	1459,54	2162,18	2568,11	2155,05	988,28	735,03	155,63	76,35	1108,77	8,42		16019,82	16155,58	100
			512	15	726	12285	1435	19025	104295	241910	378625	441000	732010	922725	783390	380410	276410	56310	29635	275175	2295		4656935	4658188
Procent		0,34	0,14	0,36		2,90	5,17	5,54	6,53	8,34	9,03	13,38	15,92	13,34	6,12	4,55	0,96	0,47	6,86	0,05		99,16	100,00	100
		0,01	0,00	0,02	0,26	0,03	0,41	2,24	5,19	8,13	9,47	15,71	19,80	16,82	8,17	5,93	1,21	0,64	5,91	0,05		99,97	100,00	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Dąbrówki (04-15-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO						0,81	10,34	5,12	14,55	37,03	69,29	41,82	69,38	14,75	0,37	0,14			1,98			265,58	265,58	99,12	
						95		490	685	3795	11560	20420	12885	21805	5080	80	25			530			77450	77450	99,65	
	DB								0,35	0,10	0,14	0,18											0,77	0,77	0,29	
									45	10	25	35											115	115	0,15	
	DB.C									0,23													0,23	0,23	0,09	
										20													20	20	0,03	
	BRZ								0,89	0,37				0,05										1,31	1,31	0,49
									85	40				5										130	130	0,17
	AK									0,03														0,03	0,03	0,01
	Razem						0,81	10,34	6,39	15,25	37,17	69,47	41,87	69,38	14,75	0,37	0,14			1,98			267,92	267,92	100	
						95		490	815	3865	11585	20455	12890	21805	5080	80	25			530			77715	77715	100	
BMŚW	SO		4,18	0,26	0,74		51,06	56,77	54,97	73,41	107,18	174,30	302,15	493,19	178,65	113,23	84,71	19,58		83,98			1793,18	1798,36	93,31	
			50			1266	35	485	8805	17170	31870	50015	99675	174685	64105	42730	30360	7775		24200			553176	553226	94	
	MD								4,48														4,48	4,48	0,23	
									490														490	490	0,08	
	JD								1,94	15,00	30,07	30,51	5,37		2,92								85,81	85,81	4,45	
							20		40	4135	10495	10105	1965		1165								27925	27925	4,74	
	BK								0,74		5,94	2,37			0,70						1,45			11,20	11,20	0,58
							33			1040	310			195							330			1908	1908	0,32
	DB								2,42	0,83	5,46	0,32	0,19	0,27	4,05		0,65						14,19	14,19	0,74	
							40		30	620	30	30	55	1465		175							2445	2445	0,42	
	DB.C									0,77	3,61		1,65										6,03	6,03	0,31	
							6			155	905		405										1471	1471	0,25	
	BRZ								0,55	0,17	1,16	0,46	2,04	0,11									4,49	4,49	0,23	
						16			25	175	60	285	30									591	591	0,1		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.				
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
	OL								0,08			0,17	0,52	0,57											1,34	1,34	0,07		
									10			35	105	105												255	255	0,04	
	AK									0,42	0,18	0,14	0,66	0,15												1,55	1,55	0,08	
										45	25	30	135	40													275	275	0,05
	OS								0,03			0,06															0,09	0,09	0
									5			5															10	10	0
Razem		4,18	0,26	0,74			51,06	60,51	62,89	101,92	144,38	208,22	310,27	497,94	181,57	113,88	84,71	19,58		85,43					1922,36	1927,54	100		
		50				1381	35	490	9445	23320	43740	60675	102275	176345	65270	42905	30360	7775		24530					588546	588596	100		
BMW	SO				0,14		9,54	8,41	17,31	40,45	14,83	53,50	99,09	139,49	58,94	16,60	24,77			13,30					496,23	496,37	92		
					5	90	285	135	3090	9785	4860	16150	36050	47985	21790	6895	9345			4035					160495	160500	92,82		
	ŚW											1,12			0,43											1,55	1,55	0,29	
												145			115												260	260	0,15
	JD										1,16	3,95		5,11	5,47												15,69	15,69	2,91
							80				370	1145		1995	2485												6075	6075	3,51
	BK								3,78			2,48		0,68													6,94	6,94	1,29
												605		215														820	820
	DB													0,80		1,57		2,28									4,65	4,65	0,86
														255		400		665									1320	1320	0,76
	BRZ									0,89	0,08																0,97	0,97	0,18
										185	10																195	195	0,11
	OL											0,17	1,05	5,40		1,08		5,62									13,32	13,32	2,47
												30	265	1775		330		1365									3765	3765	2,18
Razem					0,14		9,54	12,19	18,20	41,69	22,55	54,55	111,08	145,39	61,59	16,60	32,67			13,30					539,35	539,49	100		
					5	170	285	135	3275	10165	6785	16415	40290	50585	22520	6895	11375			4035					172930	172935	100		
LMŚW	SO			0,42	0,18			2,38	6,72	34,06	26,31	41,85	102,26	145,44	60,59	18,69	46,54		1,34	96,61	3,22				586,01	586,61	61,63		
							95	35	1210	7710	8010	13280	38415	55320	23205	7950	18920		655	27265	835				202905	202905	66,8		
	SO.C							0,85																	0,85	0,85	0,09		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
MD									19,75	6,99									4,25				30,99	30,99	3,26	
									3690	1750									1760				7200	7200	2,37	
	ŚW											7,77											7,77	7,77	0,82	
												2190											2190	2190	0,72	
	JD			0,12				5,34		13,53	18,41	28,91	17,63		1,68						1,29			86,79	86,91	9,13
							317	215		2000	5515	10880	6220		555						375			26077	26077	8,58
	BK							5,22	10,93	4,76	1,97	10,93	62,87	22,05	30,31	9,69	2,30				1,65			162,68	162,68	17,09
							130	70	855	495	3245	19245	8490	11285	3380	910				355				48460	48460	15,95
	DB								9,36	9,59	1,57	1,00		1,64	0,59	24,58	7,50							55,83	55,83	5,86
							95	105	215	320	145		775	155	7210	2720								11740	11740	3,86
	DB.C																3,74							3,74	3,74	0,39
																	1695							1695	1695	0,56
	GB									0,03	2,53	1,02	0,28	0,32							4,34			8,52	8,52	0,89
										5	470	310	55	70							1195			2105	2105	0,69
	BRZ								0,23		0,22		0,06											0,51	0,51	0,05
									25		45		15											85	85	0,03
OL											0,13	0,28					1,94			5,06			7,41	7,41	0,78	
											25	50					565			690			1330	1330	0,44	
AK								0,11															0,11	0,11	0,01	
								10															10	10	0	
LP										0,03													0,03	0,03	0	
										5													5	5	0	
Razem				0,54	0,18			23,15	47,33	60,94	50,47	90,61	185,02	168,40	117,16	39,62	50,78		5,59	108,95	3,22		951,24	951,96	100	
						637		355	5220	12640	14685	29930	64775	64035	42255	15745	20395		2415	29880	835		303802	303802	100	
LMW	SO						12,85	6,06	7,46	15,73	21,45	19,52	38,28	73,59	7,12	29,65	16,56	10,03		61,17			319,47	319,47	49,12	
						90	90	120	1230	3740	6210	5250	13100	26280	2315	10450	5940	5180		13485			93480	93480	56,23	
	ŚW								0,79			0,84											1,63	1,63	0,25	
								125			275												400	400	0,24	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LŚW	JD				0,30					22,24	10,89	2,62	8,64	3,18	8,64									56,21	56,51	8,69
						52				4975	4760	1060	3615	1355	3810									19627	19627	11,81
	BK					60		5,87	3,56					3,30										12,73	12,73	1,96
								10	35					945										1050	1050	0,63
	DB			2,47	2,34		3,39	38,49	15,54	0,96	3,01		9,58	8,17	8,46	1,25				1,05				89,90	94,71	14,56
						65	210		365	2000	105	675		2970	3225	2960	405			130				13045	13110	7,89
	GB												3,08	2,27										5,35	5,35	0,82
													890	615										1505	1505	0,91
	BRZ								5,34	5,27	13,23	2,12		1,78										27,74	27,74	4,26
							9		875	990	3405	410		520										6209	6209	3,73
OL						0,55	4,14	18,44	0,55	26,74	14,90	12,81	20,22	5,71	1,42	8,01				17,39			130,88	130,88	20,12	
						20		210	2665	40	4840	3970	3855	6450	1525	405	2520			4145			30645	30645	18,43	
OS											1,42												1,42	1,42	0,22	
											220												220	220	0,13	
Razem				2,47	2,64		16,79	54,56	51,13	44,75	76,74	40,00	72,39	112,51	29,93	32,32	24,57	10,03	1,05	78,56			645,33	650,44	100	
					65	441	90	705	6930	9850	20110	10965	24430	39390	10610	11260	8460	5180	130	17630			166181	166246	100	
LŚW	SO						1,65		1,33		28,36	37,26	58,72	128,11	128,22	24,15	48,43	0,13	1,33	100,25			557,94	557,94	36,71	
						7			215		9745	11355	22165	53695	49850	9705	17785	25	635	23295			198477	198477	39,26	
	MD						0,68	0,19	16,40											1,14			18,41	18,41	1,21	
							5	40	4075											700			4820	4820	0,95	
	ŚW																			1,32			1,32	1,32	0,09	
																				250			250	250	0,05	
	JD							1,61	13,39	35,17	34,48	21,30			9,84			3,11	4,79				123,69	123,69	8,14	
							490		65	4485	14435	17300	10030		4425		1280	1935						54445	54445	10,76
	BK				0,61			11,41	18,44		12,79	60,22	18,20	157,08	91,40	33,58	1,05	1,59	5,00	48,54				459,30	459,91	30,26
						30	115		75	25		2715	18745	5260	60205	30990	16120	460	700	2400	15580			153390	153420	30,33
DB				0,56			0,47	11,40	28,88	7,79	13,52	3,23	9,09	26,44	78,59	29,77	3,98		0,92	9,29			223,37	223,93	14,73	
					5	225		50	1220	820	3335	1140	2305	10195	26325	11650	1195		240	1520			60220	60225	11,9	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
DB.C	DB.C													1,96										1,96	1,96	0,13	
															565										565	565	0,11
	KL									0,08		0,18													0,26	0,26	0,02
												45													45	45	0,01
	JW											0,84		0,11											0,95	0,95	0,06
												180		20											200	200	0,04
	GB									3,26	18,59	37,76	17,48	8,60							15,48				101,17	101,17	6,66
										435	4665	8985	5525	2945							4425				26980	26980	5,33
	BRZ								2,79	4,98	1,29		0,10	0,25											9,41	9,41	0,62
									395	620	285		20	65											1385	1385	0,27
	OL										6,51	2,93	6,48		1,48						2,21				19,61	19,61	1,29
											1505	610	1450		590						710				4865	4865	0,96
	CZR										0,05														0,05	0,05	0
											5														5	5	0
	AK									0,08	0,16														0,24	0,24	0,02
										5	20														25	25	0
	OS										0,06														0,06	0,06	0
										10														10	10	0	
LP									0,23			0,66		0,07										0,96	0,96	0,06	
									20			140		15										175	175	0,03	
Razem					1,17		2,12	23,49	53,47	45,98	116,50	177,56	131,37	322,62	309,53	87,50	56,57	6,51	8,39	177,09				1518,70	1519,87	100	
					35	837		130	1980	10440	36720	58500	46755	127705	112180	37475	20720	2660	3975	45780				505857	505892	100	
LW	SO						3,71				1,48		13,80	2,15	20,22	6,26				31,77				79,39	79,39	22,76	
											455		5150	800	7975	2580				7335				24295	24295	28,86	
	JD						0,63			5,85	28,42													34,90	34,90	10,01	
							85			1305	8305														9695	9695	11,52
	DB			1,26			15,57	15,03	43,81		1,98		5,13	8,94	19,56	3,87	1,37	12,54						127,80	129,06	37	
						364	90	90	3180		450		2525	4185	7615	1910	400	3860						24669	24669	29,3	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII			VIII			
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
JW	JW								1,26															1,26	1,26	0,36	
									125																125	125	0,15
	GB											6,55													6,55	6,55	1,88
												1120													1120	1120	1,33
	BRZ										7,60	4,81			0,26										12,67	12,67	3,63
											1020	1070			70										2160	2160	2,57
	OL								13,49	0,28	4,82	7,43	8,22	8,11	14,68	4,76			5,91			14,81			82,51	82,51	23,66
							15		1620	45	1160	1635	2440	2595	5155	2240			1740			3170			21815	21815	25,92
	ORZ.C									1,50															1,50	1,50	0,43
										130															130	130	0,15
	OS											0,25													0,25	0,25	0,07
											50													50	50	0,06	
LP											0,71													0,71	0,71	0,2	
						10					105													115	115	0,14	
Razem				1,26			19,91	28,52	46,85	18,27	51,63	8,22	27,04	26,03	44,54	10,13	7,28	12,54		46,58				347,54	348,80	100	
						474	90	1710	3480	3485	13190	2440	10270	10210	17830	4490	2140	3860		10505				84174	84174	100	
OL	OL				1,77		1,11	10,23	9,30	6,93	1,51	29,67	10,09	11,36	9,12	1,25								90,57	92,34	100	
								370	1720	1375	425	8320	2350	3080	2095	490								20225	20225	100	
	Razem			1,77		1,11	10,23	9,30	6,93	1,51	29,67	10,09	11,36	9,12	1,25									90,57	92,34	100	
								370	1720	1375	425	8320	2350	3080	2095	490								20225	20225	100	
OLJ	SO													1,62										1,62	1,62	5,44	
														465											465	465	6,62
	ŚW										2,19														2,19	2,19	7,36
											275															275	275
	WZ										1,20														1,20	1,20	4,03
											110															110	110
	OL					0,13			1,74	5,52	0,90	4,57	2,67	2,82	2,75	3,65									24,62	24,75	83,17
									185	915	195	1215	1070	1015	700	875									6170	6170	87,89
	Razem					0,13			1,74	8,91	0,90	4,57	4,29	2,82	2,75	3,65									29,63	29,76	100
									185	1300	195	1215	1535	1015	700	875									7020	7020	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
				powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
ŁŁ	ŚW										5,35												5,35	5,35	7,29	
												880												880	880	9,32
	BK								3,07															3,07	3,07	4,18
									50															50	50	0,53
	DB			1,24	0,64			4,97	16,14							3,42								24,53	26,41	35,98
					10			100	855							1025								1980	1990	21,08
	WZ								1,95															1,95	1,95	2,66
									190															190	190	2,01
	BRZ							4,36	3,89															8,25	8,25	11,24
								125	300															425	425	4,5
OL							8,29		8,40	1,70	2,88	1,89		0,82						4,39			28,37	28,37	38,65	
							1840		1425	390	620	480		205						945			5905	5905	62,56	
Razem				1,24	0,64		12,40	30,27	13,75	1,70	2,88	1,89	3,42	0,82					4,39				71,52	73,40	100	
				10			275	3185	2305	390	620	480	1025	205					945				9430	9440	100	
Łącznie	SO		4,18	0,68	1,06		79,62	83,96	92,91	178,20	236,64	395,72	657,74	1051,35	468,49	208,95	221,15	29,74	2,67	389,06	3,22		4099,42	4105,34	64,14	
			50		5	1643	410	1265	15235	42200	72710	116470	227905	380570	174320	80390	82375	12980	1290	100145	835		1310743	1310798	67,68	
	SO.C							0,85															0,85	0,85	0,01	
	MD							0,68	24,42	23,39									5,39				53,88	53,88	0,84	
								5	4220	5825									2460				12510	12510	0,65	
	ŚW							0,79	2,19	6,47	8,61		0,43							1,32			19,81	19,81	0,31	
								125	275	1025	2465		115							250				4255	4255	0,22
	JD			0,12	0,30		0,63	5,34	3,55	71,17	126,91	96,52	58,05	8,65	23,08		3,11	4,79		1,29			403,09	403,51	6,3	
							1044	215	105	17270	44655	39345	23825	3840	9955		1280	1935		375			143844	143844	7,43	
	BK				0,61			30,09	32,93	10,70	19,61	71,15	81,75	183,13	121,71	43,27	3,35	1,59	5,00	51,64			655,92	656,53	10,26	
				30	338		135	130	1895	4125	21990	24720	69835	42275	19500	1370	700	2400	16265			205678	205708	10,63		
DB			4,97	3,54		19,43	81,67	115,14	15,88	19,97	3,60	26,51	48,19	136,18	43,04	7,63	12,54	1,97	9,29			541,04	549,55	8,58		
				80	934	90	710	7545	1875	4660	1205	8885	19225	45535	16860	2260	3860	370	1520			115534	115614	5,97		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
1	DB.C									1,00	3,61		1,65	1,96		3,74								11,96	11,96	0,19	
						6					175	905		405	565		1695								3751	3751	0,19
	KL										0,08		0,18												0,26	0,26	0
													45												45	45	0
	JW									1,26			0,84		0,11										2,21	2,21	0,03
										125			180		20										325	325	0,02
	WZ									1,95	1,20														3,15	3,15	0,05
										190	110														300	300	0,02
	GB										3,29	27,67	38,78	20,84	11,19							19,82			121,59	121,59	1,9
											440	6255	9295	6470	3630							5620			31710	31710	1,64
	BRZ								4,91	14,20	19,46	20,01	4,16	0,32	2,29										65,35	65,35	1,02
							25		125	1890	2855	4865	695	70	655										11180	11180	0,58
	OL				1,90		1,66	27,86	38,13	17,82	51,83	63,69	49,29	50,97	24,90	7,14	21,48				43,86			398,63	400,53	6,26	
							35		2200	6465	3490	10090	17340	13870	16180	7480	1975	6190			9660			94975	94975	4,91	
	ORZ.C									1,50															1,50	1,50	0,02
										130															130	130	0,01
	CZR										0,05														0,05	0,05	0
											5														5	5	0
	AK							0,56	0,26	0,30	0,66	0,15													1,93	1,93	0,03
								55	30	50	135	40													310	310	0,02
OS							0,03			1,79														1,82	1,82	0,03	
							5			285														290	290	0,01	
LP							0,23		0,74	0,66		0,07												1,70	1,70	0,03	
						10			20		110	140		15										295	295	0,02	
Ogółem			4,18	5,77	7,41		101,34	235,39	327,57	344,64	515,60	684,57	896,30	1358,34	774,36	306,14	256,72	48,66	15,03	516,28	3,22			6384,16	6401,52	100	
			50		115	4035	500	4660	36235	76440	149740	209305	306190	494650	279565	120420	93475	19475	6520	133835	835			1935880	1936045	100	

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Kuryłówka (04-15-2-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		płatowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BSW	SO		2,59	0,07	1,55		34,30	85,73	34,67	65,94	135,61	56,98	59,97	69,30	70,11	29,34	36,68						678,63	682,84	98,95	
					67	670			1540	5015	15025	33860	17400	19190	25305	23525	10570	11520						163620	163687	99,15
	MD										1,50													1,50	1,50	0,22
											325													325	325	0,2
	BK								0,36															0,36	0,36	0,05
	DB														1,61									1,61	1,61	0,23
															440									440	440	0,27
	DB.C									0,59														0,59	0,59	0,09
										75														75	75	0,05
	BRZ									1,77		1,36												3,13	3,13	0,45
						20			210		300												530	530	0,32	
AK									0,07														0,07	0,07	0,01	
						5			5														10	10	0,01	
Razem		2,59	0,07	1,55			34,30	86,09	37,10	67,44	136,97	56,98	61,58	69,30	70,11	29,34	36,68						685,89	690,10	100	
				67	695			1540	5305	15350	34160	17400	19630	25305	23525	10570	11520						165000	165067	100	
BMŚW	SO		14,34	2,49	0,49		51,62	58,16	51,55	120,99	194,87	162,31	200,33	146,45	219,59	75,04	95,94	7,10	3,59	26,95			1414,49	1431,81	94,98	
			140			15	977	160	1385	9460	32600	65750	55480	73790	56320	73450	33050	38740	2475	1320	6175			451132	451287	96,69
	MD										2,15													2,15	2,15	0,14
											355													355	355	0,08
	BK								0,46				6,88	9,93										17,27	17,27	1,15
													1570	3110										4680	4680	1
	DB								4,49	8,35	3,46	11,67	3,53	6,30										37,80	37,80	2,51
							55		5	70	715	2670	1165	2235										6915	6915	1,48
DB.C									2,09														2,09	2,09	0,14	
									160														160	160	0,03	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ							0,84	4,85		6,04	2,76								1,80			16,29	16,29	1,08	
						20		40	515		1565	860								365			3365	3365	0,72	
	Razem		14,34	2,49	0,49		51,62	63,95	66,84	126,60	212,58	175,48	216,56	146,45	219,59	75,04	95,94	7,10	3,59	28,75			1490,09	1507,41	100	
BMW	SO		2,22	1,50	4,26		21,50	25,27	26,91	25,80	28,59	40,80	50,56	44,33	94,58	12,29	21,46	2,20		14,87			409,16	417,14	94,6	
			20	5	109	414		855	4760	7990	8675	15190	20050	17465	33300	4915	9720	840		4250			128424	128558	96,48	
	MD											4,71												4,71	4,71	1,07
												1270												1270	1270	0,95
	BK							1,41			1,42													2,83	2,83	0,64
							72				90													162	162	0,12
	BRZ							2,07	1,03	0,92		2,75	1,19	2,49										10,45	10,45	2,37
								10	110	70		460	350	620										1620	1620	1,22
	OL										0,39	0,52	3,44					1,49						5,84	5,84	1,32
											45	80	1020					495						1640	1640	1,23
	Razem		2,22	1,50	4,26			24,98	26,30	27,83	27,61	36,57	45,43	53,05	44,33	94,58	12,29	22,95	2,20		14,87			432,99	440,97	100
		20	5	109	486		10	965	4830	8125	10485	16560	20670	17465	33300	4915	10215	840		4250			133116	133250	100	
LMŚW	SO			1,17	0,58		12,15	39,95	24,00	34,74	82,54	29,16	67,94	30,34	42,90	68,38	68,05	23,07	22,37	71,87	3,55		621,01	622,76	75,21	
				2		80	50	2045	3640	5365	25125	9960	26090	11485	13965	23790	30035	7725	7625	19065	940		186985	186987	80,89	
	MD							2,08	3,32	4,75	5,57	5,45	2,99										24,16	24,16	2,92	
								40	750	765	1435	1275	1080										5345	5345	2,31	
	BK							12,66					6,76							1,28			20,70	20,70	2,5	
						26		50					2120							245			2441	2441	1,06	
	DB							12,61	3,86	10,17	35,13	4,34	18,67	19,07		0,27		14,22		16,63	9,64		144,61	144,61	17,47	
							190	70	155	850	5605	760	6450	6625		105		6030		6780	1735		35355	35355	15,29	
	DB.C								7,59	0,66													8,25	8,25	1	
							10		75	40													125	125	0,05	
BRZ								0,64		0,50										2,96			4,10	4,10	0,5	
						15		75		60										545			695	695	0,3	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OL								0,72		0,08												0,80	0,80	0,1
									65		10												75	75	0,03
	ŻYW.O								2,52														2,52	2,52	0,3
							2			160													162	162	0,07
	Razem			1,17	0,58		24,76	66,78	41,39	75,12	92,53	53,28	96,76	30,34	43,17	68,38	82,27	23,07	39,00	85,75	3,55		826,15	827,90	100
				2		323	120	2440	5505	11795	27330	17685	35915	11485	14070	23790	36065	7725	14405	21590	940		231183	231185	100
LMW	SO			0,56	1,41			29,09	9,33			10,31	8,86	3,82	8,95	1,96	3,27						75,59	77,56	63,34
							50		780	2210		3695	3515	1450	2320	650	1525						16195	16195	71,18
	MD							3,72															3,72	3,72	3,04
								135															135	135	0,59
	ŚW												3,42										3,42	3,42	2,79
													1255										1255	1255	5,52
	DB				2,45			17,78	0,42														18,20	20,65	16,86
					30			445	35														480	510	2,24
	BRZ							2,37	0,82														3,19	3,19	2,6
								165	100														265	265	1,16
	OL									0,87	2,08	3,16	4,96	1,38	1,48								13,93	13,93	11,37
									105	550	1045	1800	395	500								4395	4395	19,31	
Razem			0,56	3,86		52,96	10,57	0,87	2,08	13,47	17,24	5,20	10,43	1,96	3,27							118,05	122,47	100	
				30	50		1525	2345	105	550	4740	6570	1845	2820	650	1525							22725	22755	100
LŚW	SO							8,41				0,71	2,95		2,34					2,31			16,72	16,72	100
								365				270	960		935					515			3045	3045	100
	Razem						8,41				0,71	2,95		2,34					2,31			16,72	16,72	100	
								365				270	960		935					515			3045	3045	100
LW	SO							0,87															0,87	0,87	15,85
								5															5	5	1,79
	DB							3,80															3,80	3,80	69,21
								55															55	55	19,64

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL											0,82											0,82	0,82	14,94	
												220											220	220	78,57	
	Razem							4,67				0,82											5,49	5,49	100	
								60				220											280	280	100	
OL	OL				0,03							0,08											0,08	0,11	100	
												15											15	15	100	
	Razem				0,03							0,08											0,08	0,11	100	
												15											15	15	100	
OLJ	OL							1,23					3,40										4,63	4,63	90,43	
								205					1350										1555	1555	98,42	
	WB							0,19			0,30												0,49	0,49	9,57	
											25												25	25	1,58	
Razem							0,19	1,23		0,30		3,40											5,12	5,12	100	
								205		25		1350											1580	1580	100	
Łt	SO											0,37											0,37	0,37	1,46	
												75											75	75	1,3	
	DB				0,64			1,84					1,69											3,53	4,17	16,42
								150					440											590	590	10,19
	WZ												4,30	0,45		2,21								6,96	6,96	27,41
													840	90		620								1550	1550	26,77
	OL										0,66	1,91		3,15	5,46	1,36								12,54	12,54	49,39
											70	585		740	1535	320								3250	3250	56,13
	OS													1,35										1,35	1,35	5,32
														325										325	325	5,61
Razem					0,64			1,84		0,66	2,28	7,34	3,60	5,46	3,57								24,75	25,39	100	
								150		70	660	1605	830	1535	940								5790	5790	100	
Łącznie	SO		19,15	5,79	8,29		119,57	247,48	146,46	247,47	441,61	300,64	390,61	294,24	438,47	187,01	225,40	32,37	25,96	116,00	3,55		3216,84	3250,07	89,25	
			160	7	191	2191	210	6975	25085	60980	133410	102070	143595	112025	147495	72975	91540	11040	8945	30005	940		949481	949839	92,25	
	MD								5,80	3,32	8,40	10,28	5,45	2,99										36,24	36,24	1
								175	750	1445	2705	1275	1080										7430	7430	0,72	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
ŚW	ŚW												3,42										3,42	3,42	0,09	
														1255										1255	1255	0,12
	BK							1,41	13,48		1,42		6,88	16,69							1,28			41,16	41,16	1,13
							98		50		90		1570	5230							245			7283	7283	0,71
	DB				3,09			12,61	29,93	20,78	38,59	16,01	22,20	28,67		0,27			14,22		16,63	9,64		209,55	212,64	5,84
					30	245	70	660	1105	6320	3430	7615	9740			105			6030		6780	1735		43835	43865	4,26
	DB.C								7,59	3,34														10,93	10,93	0,3
							10		75	275														360	360	0,03
	WZ													4,30	0,45			2,21						6,96	6,96	0,19
														840	90			620						1550	1550	0,15
	BRZ							2,07	4,88	8,36	0,50	10,15	3,95	2,49							4,76			37,16	37,16	1,02
							55	10	390	895	60	2325	1210	620							910			6475	6475	0,63
	OL				0,03					1,95	1,26	3,34	9,41	8,36	4,53	6,94	1,36	1,49						38,64	38,67	1,06
										270	150	710	2885	3150	1135	2035	320	495						11150	11150	1,08
	AK									0,07														0,07	0,07	0
							5			5														10	10	0
	OS													1,35										1,35	1,35	0,04
														325										325	325	0,03
WB								0,19			0,30												0,49	0,49	0,01	
											25												25	25	0	
ŻYW.O									2,52														2,52	2,52	0,07	
						2			160														162	162	0,02	
Ogółem			19,15	5,79	11,41		135,66	309,35	186,80	297,64	481,69	348,53	458,88	299,22	445,68	190,58	241,11	32,37	42,59	131,68	3,55		3605,33	3641,68	100	
			160	7	221	2606	290	8325	28545	69045	142605	116625	165835	113250	149635	73915	98065	11040	15725	32895	940		1029341	1029729	100	

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Leżajsk (04-15-3-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO			0,34	1,36		13,33	24,83	15,86	8,94	40,53	58,22	97,59	68,42	44,84	34,10	25,92	1,98					434,56	436,26	99,03	
					33	364		620	2070	1530	9690	13845	24630	20530	13135	13605	9525	625					110169	110202	99,55	
	ŚW								0,15															0,15	0,15	0,03
									5															5	5	0
	BK											1,20												1,20	1,20	0,27
												235												235	235	0,21
	DB								0,36	0,12	0,04													0,52	0,52	0,12
									10															10	10	0,01
	BRZ									0,45			0,03											0,48	0,48	0,11
										80			10											90	90	0,08
	OL											0,01												0,01	0,01	0
	AK								0,15	0,42	0,52	0,29												1,38	1,38	0,31
							2		5	30	65	35												137	137	0,12
OS											0,59												0,59	0,59	0,13	
											35												35	35	0,03	
Razem				0,34	1,36		13,33	24,83	16,52	9,93	41,68	59,72	97,62	68,42	44,84	34,10	25,92	1,98					438,89	440,59	100	
					33	366		620	2090	1640	9790	14115	24640	20530	13135	13605	9525	625					110681	110714	100	
BB	SO				1,17				0,32						1,77								2,09	3,26	100	
									10						260								270	270	100	
	Razem				1,17				0,32						1,77								2,09	3,26	100	
									10						260								270	270	100	
BMŚW	SO		27,81	0,60	1,88		127,97	68,43	82,93	107,81	115,64	144,54	266,70	316,98	261,76	237,87	71,89	34,54	0,88	64,68			1902,62	1932,91	90,67	
			265		8	1714	245	1260	13680	29865	31880	38880	80805	101680	94515	87950	25190	12330	380	17315			537689	537962	91,71	
	MD						1,57		19,74	19,98	2,07	2,98											46,34	46,34	2,17	
							50		3770	5575	535	945												10875	10875	1,85

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
ŚW	ŚW								2,14	1,70													3,84	3,84	0,18	
									165	365													530	530	0,09	
	JD								6,65	6,18	4,61	21,77	11,84	3,60	6,75									61,40	61,40	2,88
							50			915	2275	1715	9115	5985	1610	2855								24520	24520	4,18
	BK								6,99	10,09	6,90				9,25									37,05	37,05	1,74
							20			255	1550	1130			1935									5845	5845	1
	DB							0,69	6,12	11,29	4,36	0,77	0,15	0,51	0,95	0,90								25,74	25,74	1,21
							64			445	625	125	25	100	260	145								1789	1789	0,3
	DB.C								3,61	0,76			0,07	8,79	3,12									16,35	16,35	0,77
									215	45			15	2765	645									3685	3685	0,63
	GB											0,02	0,26											0,28	0,28	0,01
												25												25	25	0
	BRZ									0,19	0,37	0,17		2,36	1,06									4,15	4,15	0,19
										20	40	15		590	240									905	905	0,15
OL											0,23	0,63		0,27									1,13	1,13	0,05	
											45	110		50									205	205	0,03	
AK								0,03	0,34	0,74	0,40	0,28	0,85	0,03									2,67	2,67	0,13	
						3			30	80	40	50	135	5									343	343	0,06	
Razem			27,81	0,60	1,88		130,23	78,19	124,38	151,70	132,38	153,52	300,98	343,50	266,26	244,62	75,71	34,54	0,88	64,68			2101,57	2131,86	100	
			265		8	1901	245	1475	18410	39015	36045	41765	93510	110800	96270	90805	26145	12330	380	17315			586411	586684	100	
BMW	SO		3,32	1,62	3,95		51,49	18,75	21,94	27,47	25,63	71,07	96,84	91,03	88,44	49,47	20,20	1,41		5,94	1,65		571,33	580,22	84,78	
			37		7	421	90	570	2820	7165	6880	21420	30510	33635	31610	16535	7720	395		2150	520		162441	162485	85,29	
	MD						0,98																0,98	0,98	0,14	
	ŚW									1,17		2,09	0,95		4,00									8,21	8,21	1,2
										185		305	270		1950									2710	2710	1,42
	JD								2,20			2,70	19,07	21,82		0,80	4,59							51,18	51,18	7,48
							134					855	5345	10165		335	1995							18829	18829	9,88
BK								4,18							2,60					6,34			13,12	13,12	1,92	
															1095					1540			2635	2635	1,38	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / mąższność w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	DB										0,02	0,05				0,06							0,13	0,13	0,02
												5				10							15	15	0,01
	GB											1,09								2,13			3,22	3,22	0,47
												315								635			950	950	0,5
	BRZ								14,63	1,72	5,20		2,79										24,34	24,34	3,56
							34		280	240	975		635										2164	2164	1,14
	OL										0,02	0,15	1,17	0,30	1,28									2,92	2,92
										5	25	345	45	300									720	720	0,38
Razem		3,32	1,62	3,95			52,47	39,76	24,83	32,69	30,59	96,19	118,96	96,31	91,84	54,12	20,20	1,41		14,41	1,65		675,43	684,32	100
		37		7	589	90	850	3245	8145	8065	28335	40720	35885	33040	18540	7720	395		4325	520		190464	190508	100	
BMB	SO			2,93							0,89	5,48					3,76					10,13	13,06	82,81	
				50							65	1980					845					2890	2940	88,95	
	BRZ						1,28															1,28	1,28	8,12	
							20															20	20	0,61	
	OL												1,43									1,43	1,43	9,07	
Razem			2,93			1,28				0,89	5,48	1,43			3,76							12,84	15,77	100	
				50		20				65	1980	345			845							3255	3305	100	
LMŚW	SO			3,22			11,48	11,66	8,35	31,31	10,35	13,34	48,09	165,85	124,20	95,44	51,70	16,40	11,62	120,70			720,49	723,71	60,02
						362		465	1755	9510	2680	3425	14605	60095	48215	37605	19220	5645	4850	28965			237397	237397	63,88
	MD						2,92	2,74	15,81	4,37	1,43		0,85										28,12	28,12	2,33
						87		545	4275	805	350		280										6342	6342	1,71
	ŚW						1,62				1,32	3,28											6,22	6,22	0,52
											375	485											860	860	0,23
	JD							18,59	29,10	13,34	52,59	17,80	25,83	2,03									159,28	159,28	13,21
							130			3395	5880	4375	21985	9180	12395	920							58260	58260	15,68
	DG								0,76														0,76	0,76	0,06
								30														30	30	0,01	
BK							18,10	9,00	28,54	39,44	21,77	10,99	22,58	37,75	2,96	7,35	9,80	4,64	13,59			226,51	226,51	18,78	
						409	160	130	6550	8385	5580	3760	7895	14310	1150	2335	3270	1320	2160			57414	57414	15,45	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / mąższność w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	DB							4,93	6,53	0,28		1,04	2,57	2,97	0,15		9,18						27,65	27,65	2,29
						90			380	25		190	630	615	30		1730						3690	3690	0,99
	DB.C															0,97	1,66						2,63	2,63	0,22
																310	795						1105	1105	0,3
	GB												4,00		2,62						15,64		22,26	22,26	1,85
													1115		1000						2705		4820	4820	1,3
	BRZ										1,30				3,65								4,95	4,95	0,41
												185			850								1035	1035	0,28
	OL										0,80		0,58										1,38	1,38	0,11
											335		75										410	410	0,11
	CZR								0,69														0,69	0,69	0,06
									40														40	40	0,01
	AK									1,40		0,31											1,71	1,71	0,14
						25			110		35											170	170	0,05	
OS									0,04													0,04	0,04	0	
	Razem			3,22			11,48	39,92	28,82	95,33	86,19	54,78	118,24	213,70	190,55	101,40	69,89	26,20	16,26	149,93			1202,69	1205,91	100
						1103		665	2950	24090	18345	14480	42095	78915	75950	39985	24080	8915	6170	33830			371573	371573	100
LMW	SO			2,40			2,10	3,06	20,12	4,27		6,60	10,83	9,82	11,01			9,42				77,23	79,63	39,99	
						5			2810	1360		2280	3005	3175	3775			3095				19505	19505	40,59	
	MD						6,49			2,53												9,02	9,02	4,53	
						5				555													560	560	1,17
	ŚW								1,32	1,86												3,18	3,18	1,6	
										135	390												525	525	1,09
	JD										8,85	2,26	15,48		11,42								38,01	38,01	19,09
							20				2380	1115	6405		4670								14590	14590	30,37
	BK							7,68							15,97								23,65	23,65	11,88
						25		120						5110								5255	5255	10,94	
DB				1,21	1,32		1,44	2,24	6,41			0,25								1,75		12,09	14,62	7,34	
				5	12	90		15	125			15								365		610	627	1,31	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
JS	JS												0,06										0,06	0,06	0,03		
													5											5	5	0,01	
	BRZ								0,09	0,33	1,65													2,07	2,07	1,04	
									5	50	265														320	320	0,67
	OL									3,39	1,70	0,14	5,32	13,92	4,35										28,82	28,82	14,47
										590	235	15	1275	3560	980										6655	6655	13,85
	AK										0,05														0,05	0,05	0,03
Razem				3,61	1,32		10,03	13,07	31,57	12,06	8,99	14,18	40,54	30,14	22,43				9,42	1,75			194,18	199,11	100		
				5	12	145		140	3710	2805	2395	4670	12990	9265	8445				3095	365			48025	48042	100		
LMB	OL				0,40																				0,40	100	
	Razem				0,40																				0,40	100	
LŚW	SO						0,59			2,77	3,35	0,90	9,04	53,51	97,56	36,50	20,42			55,63			280,27	280,27	24,86		
										805	815	160	3215	20775	38795	15265	8000			10350			98180	98180	29,74		
	SO.C									2,96														2,96	2,96	0,26	
										460														460	460	0,14	
	MD									0,88	13,04	3,22	1,89										1,59	20,62	20,62	1,83	
							4			105	3565	860	465							840				5839	5839	1,77	
	ŚW										4,24													4,24	4,24	0,38	
											955													955	955	0,29	
	JD									6,07			0,61	16,06	7,76	56,01	3,53	5,22			24,05			119,31	119,31	10,58	
										270			230	7855	4635	29520	1545	2875			9085			56015	56015	16,97	
	DG									4,48														4,48	4,48	0,4	
										20														20	20	0,01	
	BK				0,44	0,06				40,06	58,39	55,77	2,18	15,87	70,65	72,82	76,35	8,73	6,78	1,05		92,11		500,76	501,26	44,45	
				3	1	1165			255	1145	7120	375	3625	23900	26640	27820	3100	2180	435		22440		120200	120204	36,4		
DB					0,15				22,99	9,69		0,26	0,88	0,82		69,75	3,94	5,26					113,59	113,74	10,09		
					2	195			450	695		40	200	175		25480	1770	2490					31495	31497	9,54		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
WZ								1,54															1,54	1,54	0,14	
								40															40	40	0,01	
	GB									4,14	5,75	2,25	3,33	2,14	5,57						19,66			42,84	42,84	3,8
										675	1115	600	1220	665	1800						4090			10165	10165	3,08
	BRZ							0,77	1,06		0,18	0,27	0,07		1,67	3,44					0,95			8,41	8,41	0,75
									85	35	60	10		385	720						220			1515	1515	0,46
	OL									0,57	9,23		0,34		0,01	1,95								12,10	12,10	1,07
										95	2485		65			545								3190	3190	0,97
	ORZ.C							2,53																2,53	2,53	0,22
								215																215	215	0,07
	AK									0,20	0,15	0,47				0,10								0,92	0,92	0,08
										15	20	95				20								150	150	0,05
	TP								0,34															0,34	0,34	0,03
									40															40	40	0,01
	OS									0,04	4,49	2,21			0,04									6,78	6,78	0,6
									5	1050	470			5									1530	1530	0,46	
LP									5,15														5,15	5,15	0,46	
									100														100	100	0,03	
Razem				0,44	0,21		3,89	65,99	88,19	89,61	19,67	25,49	99,90	137,95	310,73	52,70	37,68	1,05	1,59	192,40			1126,84	1127,49	100	
				3	3	1364	215	870	2890	15660	4335	5920	36365	53105	124700	21680	15545	435	840	46185			330109	330115	100	
LW	SO											1,20		10,05	5,07								24,52	40,84	27,1	
												410		3400	1780								4865	10455	10455	32,11
	JD											7,38	3,21										10,59	10,59	7,03	
												1715	1685										3400	3400	10,44	
	BK							2,07										4,04					6,11	6,11	4,05	
																		1010					1010	1010	3,1	
	DB						4,20	2,96	12,30															19,46	19,46	12,91
							80	30	205															315	315	0,97
GB											3,56									2,21			5,77	5,77	3,83	
											865									200			1065	1065	3,27	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ									1,46			10,39										11,85	11,85	7,86	
										280			2795											3075	3075	9,44
	OL							0,97	3,76	11,23	13,64	8,58	4,88	1,42		1,35				10,27			56,10	56,10	37,22	
								80	785	2840	3680	2340	1430	510		340					1235			13240	13240	40,67
	Razem						4,20	6,00	16,06	12,69	17,20	17,16	18,48	11,47	5,07	1,35	4,04				37,00			150,72	150,72	100
						80		110	990	3120	4545	4465	5910	3910	1780	340	1010			6300			32560	32560	100	
OL	SO													0,14									0,14	0,14	0,27	
														30									30	30	0,51	
	WZ											0,14											0,14	0,14	0,27	
												20											20	20	0,34	
	OL				13,31		5,97	10,15	3,05	2,83	6,87	3,68	1,34	3,03		0,88				0,64			38,44	51,75	99,17	
					237	67	95	890	420	585	1270	1100	410	490		160					125			5612	5849	98,81
	TP									0,15													0,15	0,15	0,29	
										20													20	20	0,34	
Razem				13,31		5,97	10,15	3,05	2,98	6,87	3,82	1,34	3,17		0,88				0,64			38,87	52,18	100		
				237	67	95	890	420	605	1270	1120	410	520		160					125			5682	5919	100	
OLJ	OL				5,12		0,33	6,02	13,01	4,57	3,49	0,69	3,98	4,46	1,52	2,39							40,46	45,58	100	
					35	24		365	1715	1050	880	135	965	1550	610	960								8254	8289	100
	Razem				5,12		0,33	6,02	13,01	4,57	3,49	0,69	3,98	4,46	1,52	2,39							40,46	45,58	100	
					35	24		365	1715	1050	880	135	965	1550	610	960							8254	8289	100	
LŁ	DB			1,22	5,78			4,52	9,05														13,57	20,57	37,27	
					5				300															300	305	6,88
	BRZ								2,57														2,57	2,57	4,66	
									185															185	185	4,17
	OL				2,44		0,33		19,49	1,15	2,76		1,48										25,21	27,65	50,09	
							5		2415	285	610		400											3715	3715	83,76
	TP								0,77															0,77	0,77	1,4
									35															35	35	0,79
LP									3,63														3,63	3,63	6,58	
									195														195	195	4,4	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Razem			1,22	8,22		0,33	5,29	34,74	1,15	2,76		1,48										45,75	55,19	100
				5	5			35	3095	285	610		400										4430	4435	100
Łącznie	SO		31,13	8,18	11,29		206,96	126,73	149,20	182,89	195,50	296,76	534,57	715,80	634,65	453,38	193,89	63,75	12,50	271,47	1,65		4039,70	4090,30	66,93
			302		98	2866	335	2915	23135	50245	51945	80485	158750	243320	232085	170960	70500	22090	5230	63645	520		1179026	1179426	69,68
	SO.C								2,96														2,96	2,96	0,05
									460														460	460	0,03
	MD						9,04	2,92	23,36	51,36	9,66	6,30		0,85									105,08	105,08	1,72
						146			4420	13970	2200	1760		280					840				23616	23616	1,4
	SW							1,62	4,78	7,80	3,41	4,23		4,00									25,84	25,84	0,42
									490	1710	680	755		1950									5585	5585	0,33
	JD							2,20	6,07	25,24	46,83	47,27	130,93	37,40	97,66	16,90	5,22			24,05			439,77	439,77	7,19
						334			270	4310	11390	14495	57210	19800	48530	7315	2875			9085			175614	175614	10,38
	DG								5,24														5,24	5,24	0,09
									50														50	50	0
	BK			0,44	0,06			72,09	74,38	94,40	48,52	38,84	81,64	120,62	116,70	11,69	21,99	10,85	4,64	112,04			808,40	808,90	13,23
				3	1	1619		535	1530	15220	9890	9440	27660	41580	43225	4250	6480	3705	1320	26140			192594	192598	11,38
	DB			2,43	7,25		6,33	43,76	55,63	4,76	1,09	2,12	4,15	3,92	70,80	4,00	14,44			1,75			212,75	222,43	3,64
				5	19	519		495	2160	650	165	420	920	875	25655	1780	4220			365			38224	38248	2,26
	DB.C							3,61	0,76			0,07	8,79	3,12		0,97	1,66						18,98	18,98	0,31
								215	45			15	2765	645		310	795						4790	4790	0,28
	WZ							1,54				0,14											1,68	1,68	0,03
								40				20											60	60	0
	JS												0,06										0,06	0,06	0
													5										5	5	0
	GB								4,14	9,33	3,60	7,33	2,14	8,19						39,64			74,37	74,37	1,22
									675	1980	940	2335	665	2800						7630			17025	17025	1,01
	BRZ						0,77	17,06	4,81	9,31	1,74	2,86	12,78	6,38	3,44					0,95			60,10	60,10	0,98
						34		390	495	1675	260	645	3395	1475	720					220			9309	9309	0,55
	OL				21,27		6,63	17,14	43,27	31,53	27,28	21,00	25,90	16,25	3,47	4,62				10,91			208,00	229,27	3,75
					272	96	95	1335	6020	7820	6525	5445	6810	4225	1155	1460				1360			42346	42618	2,52

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V	VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	ORZ.C						2,53																2,53	2,53	0,04	
							215																	215	215	0,01
	CZR							0,69																0,69	0,69	0,01
								40																40	40	0
	AK						0,03	1,89	1,41	1,38	1,04	0,85	0,03	0,10										6,73	6,73	0,11
						30		145	125	160	180	135	5	20										800	800	0,05
	TP							1,11	0,15															1,26	1,26	0,02
								75	20															95	95	0,01
	OS							0,04	0,04	5,08	2,21		0,04											7,41	7,41	0,12
									5	1085	470		5											1565	1565	0,09
LP							8,78																8,78	8,78	0,14	
							295																295	295	0,02	
Ogółem		31,13	11,05	39,87			232,26	290,50	381,17	413,03	349,82	426,44	807,00	910,55	935,01	491,56	237,20	74,60	18,73	460,81	1,65		6030,33	6112,38	100	
		302	8	390	5644	645	6040	39515	96425	86280	115070	259985	314825	354190	186075	84870	25795	7390	108445	520		1691714	1692414	100		

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV Nadleśnictwo Leżajsk (04-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KD O	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesion e		grunty zales. i nie zales.	
		plazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		2,59	0,41	2,91		48,44	120,90	55,65	89,43	213,17	184,49	199,38	207,10	129,70	63,81	62,74	1,98		1,98			1378,77	1384,68	99	
					100	1129		2650	7770	20350	55110	51665	56705	67640	41740	24255	21070	625		530			351239	351339	99,39	
	MD									1,50														1,50	1,50	0,11
										325														325	325	0,09
	ŚW									0,15														0,15	0,15	0,01
										5														5	5	0
	BK								0,36				1,20											1,56	1,56	0,11
													235											235	235	0,07
	DB									0,71	0,22	0,18	0,18	1,61										2,90	2,90	0,21
										55	10	25	35	440										565	565	0,16
	DB.C									0,59	0,23													0,82	0,82	0,06
										75	20													95	95	0,03
	BRZ									2,66	0,82	1,36		0,08										4,92	4,92	0,35
							20			295	120	300		15										750	750	0,21
	OL												0,01											0,01	0,01	0
	AK									0,25	0,42	0,52	0,29											1,48	1,48	0,11
							7			10	30	65	35											147	147	0,04
OS											0,59												0,59	0,59	0,04	
											35												35	35	0,01	
Razem			2,59	0,41	2,91		48,44	121,26	60,01	92,62	215,82	186,17	201,07	207,10	129,70	63,81	62,74	1,98		1,98			1392,70	1398,61	100	
					100	1156		2650	8210	20855	55535	51970	57160	67640	41740	24255	21070	625		530			353396	353496	100	
BB	SO				1,17					0,32					1,77								2,09	3,26	100	
										10					260								270	270	100	
	Razem				1,17					0,32					1,77								2,09	3,26	100	
										10					260								270	270	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo - stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesion e		grunty zales. i nie zales.		
		plazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BMŚ W	SO	46,33	3,35	3,11			230,65	183,36	189,45	302,21	417,69	481,15	769,18	956,62	660,00	426,14	252,54	61,22	4,47	175,61				5110,29	5163,08	92,74	
		455		23	3957	440	3130	31945	79635	129500	144375	254270	332685	232070	163730	94290	22580	1700	47690				1541997	1542475	93,94		
	MD						1,57		24,22	22,13	2,07	2,98												52,97	52,97	0,95	
						50			4260	5930	535	945												11720	11720	0,71	
	ŚW								2,14	1,70														3,84	3,84	0,07	
									165	365														530	530	0,03	
	JD								1,94	21,65	36,25	35,12	27,14	11,84	6,52	6,75									147,21	147,21	2,64
						70			40	5050	12770	11820	11080	5985	2775	2855									52445	52445	3,19
	BK								1,20	6,99	16,03	9,27	6,88	9,93	9,95			3,82			1,45				65,52	65,52	1,18
						53			255	2590	1440	1570	3110	2130				955			330				12433	12433	0,76
	DB							0,69	13,03	20,47	13,28	12,76	3,87	7,08	5,00	0,90	0,65								77,73	77,73	1,4
						159			5	545	1960	2825	1220	2390	1725	145	175								11149	11149	0,68
	DB.C								3,61	2,85	0,77	3,61	0,07	10,44	3,12										24,47	24,47	0,44
						6			215	205	155	905	15	3170	645										5316	5316	0,32
	GB											0,02	0,26												0,28	0,28	0,01
												25													25	25	0
	BRZ								1,39	5,21	1,53	6,67	4,80	2,47	1,06						1,80				24,93	24,93	0,45
						36			40	560	215	1640	1145	620	240						365				4861	4861	0,3
	OL									0,08		0,40	1,15	0,57	0,27										2,47	2,47	0,04
										10		80	215	105	50										460	460	0,03
AK								0,03	0,76	0,92	0,54	0,94	1,00	0,03										4,22	4,22	0,08	
					3			75	105	70	185	175	5											618	618	0,04	
OS									0,03		0,06													0,09	0,09	0	
									5		5													10	10	0	
Razem		46,33	3,35	3,11			232,91	202,65	254,11	380,22	489,34	537,22	827,81	987,89	667,42	433,54	256,36	61,22	4,47	178,86				5514,02	5566,81	100	
		455		23	4334	440	3395	38060	96005	149770	161515	274920	343465	234990	166760	95245	22580	1700	48385					1641564	1642042	100	
BMW	SO	5,54	3,12	8,35			82,53	52,43	66,16	93,72	69,05	165,37	246,49	274,85	241,96	78,36	66,43	3,61		34,11	1,65			1476,72	1493,73	89,72	
		57	5	121	925	375	1560	10670	24940	20415	52760	86610	99085	86700	28345	26785	1235			10435	520			451360	451543	90,91	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KD O	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo - stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesion e		grunty zales. i nie zales.
		plazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	MD						0,98				4,71												5,69	5,69	0,34
											1270												1270	1270	0,26
	ŚW								1,17		3,21	0,95		4,43									9,76	9,76	0,59
									185		450	270		2065									2970	2970	0,6
	JD								2,20		1,16	6,65	19,07	26,93	5,47	0,80	4,59						66,87	66,87	4,02
							214				370	2000	5345	12160	2485	335	1995						24904	24904	5,01
	BK							1,41	7,96		1,42	2,48		0,68		2,60					6,34		22,89	22,89	1,37
							72				90	605		215		1095					1540		3617	3617	0,73
	DB											0,02	0,05	0,80		1,57	0,06	2,28					4,78	4,78	0,29
													5	255		400	10	665					1335	1335	0,27
	GB												1,09								2,13		3,22	3,22	0,19
													315								635		950	950	0,19
	BRZ							2,07	15,66	3,53	5,28	2,75	3,98	2,49									35,76	35,76	2,15
							34	10	390	495	985	460	985	620									3979	3979	0,8
OL										0,41	0,84	5,66	5,70	1,28	1,08		7,11					22,08	22,08	1,33	
										50	135	1630	1820	300	330		1860					6125	6125	1,23	
Razem			5,54	3,12	8,35		86,99	78,25	70,86	101,99	89,71	196,17	283,09	286,03	248,01	83,01	75,82	3,61		42,58	1,65	1647,77	1664,78	100	
			57	5	121	1245	385	1950	11350	26435	25335	61310	101680	103935	88860	30350	29310	1235		12610	520	496510	496693	100	
BMB	SO				2,93							0,89	5,48				3,76					10,13	13,06	82,81	
					50							65	1980				845					2890	2940	88,95	
	BRZ							1,28														1,28	1,28	8,12	
								20														20	20	0,61	
	OL													1,43								1,43	1,43	9,07	
														345								345	345	10,44	
Razem					2,93			1,28				0,89	5,48	1,43			3,76					12,84	15,77	100	
					50			20				65	1980	345			845					3255	3305	100	
LMŚ W	SO			4,81	0,76		23,63	53,99	39,07	100,11	119,20	84,35	218,29	341,63	227,69	182,51	166,29	39,47	35,33	289,18	6,77	1927,51	1933,08	64,74	
				2		537	50	2545	6605	22585	35815	26665	79110	126900	85385	69345	68175	13370	13130	75295	1775	627287	627289	69,21	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KD O	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- -stale		I		II		III		IV		V	VI	VII	VIII				grunty zalesion e	grunty zales. i nie zales.		
		plazo -winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140							141 i wyżej
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	SO.C							0,85															0,85	0,85	0,03
	MD					87		5,00	25,81	27,55	9,94	6,88	2,99	0,85					4,25				83,27	83,27	2,79
	ŚW							1,62			1,32	11,05											13,99	13,99	0,47
	JD			0,12				5,34		32,12	47,51	42,25	70,22	17,80	27,51	2,03				1,29			246,07	246,19	8,25
	DG					447		215		5395	11395	15255	28205	9180	12950	920				375			84337	84337	9,3
	BK							35,98	19,93	33,30	41,41	32,70	80,62	44,63	68,06	12,65	9,65	9,80	4,64	16,52			409,89	409,89	13,73
	DB					565		210	200	7405	8880	8825	25125	16385	25595	4530	3245	3270	1320	2760			108315	108315	11,95
	DB.C						12,61	18,15	26,29	36,98	5,34	19,71	23,28	3,56	25,00	7,50	23,40		16,63	9,64			228,09	228,09	7,64
	GB					375	70	260	1445	5950	905	6640	8030	770	7345	2720	7760		6780	1735			50785	50785	5,6
	BRZ							7,59	0,66							4,71	1,66						14,62	14,62	0,49
	OL					10		75	40							2005	795						2925	2925	0,32
	CZR									0,03	2,53	1,02	4,28	0,32	2,62					19,98			30,78	30,78	1,03
	AK							5	470	310	1170	70	1000							3900			6925	6925	0,76
	OS							0,64	0,23	0,50	1,52		0,06	3,65						2,96			9,56	9,56	0,32
						15		75	25	60	230		15	850						545			1815	1815	0,2
									0,72	0,80	0,08	0,71	0,28				1,94			5,06			9,59	9,59	0,32
								65	335	10	100	50				565				690			1815	1815	0,2
								0,69															0,69	0,69	0,02
								40															40	40	0
									1,51		0,31												1,82	1,82	0,06
						25		120		35													180	180	0,02
									0,04														0,04	0,04	0

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KD O	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo - stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OS										1,42												1,42	1,42	0,15	
											220													220	220	0,09
	Razem			6,64	7,82		26,82	120,59	93,27	57,68	87,81	67,65	130,17	147,85	62,79	34,28	27,84	19,45	1,05	80,31			957,56	972,02	100	
				5	107	636	90	2370	12985	12760	23055	20375	43990	50500	21875	11910	9985	8275	130	17995			236931	237043	100	
LMB	OL				0,40																			0,40	100	
		Razem				0,40																			0,40	100
LŚW	SO						2,24	8,41	1,33	2,77	31,71	38,87	70,71	181,62	228,12	60,65	68,85	0,13	1,33	158,19			854,93	854,93	32,09	
							7	365	215	805	10560	11785	26340	74470	89580	24970	25785	25	635	34160			299702	299702	35,74	
	SO.C									2,96													2,96	2,96	0,11	
										460													460	460	0,05	
	MD							0,68	1,07	29,44	3,22	1,89							2,73				39,03	39,03	1,47	
							4	5	145	7640	860	465							1540				10659	10659	1,27	
	ŚW									4,24											1,32		5,56	5,56	0,21	
										955										250			1205	1205	0,14	
	JD								7,68	13,39	35,17	35,09	37,36	7,76	65,85	3,53	8,33	4,79		24,05			243,00	243,00	9,12	
							490		335	4485	14435	17530	17885	4635	33945	1545	4155	1935		9085			110460	110460	13,16	
	DG								4,48														4,48	4,48	0,17	
									20														20	20	0	
	BK			0,44	0,67				51,47	76,83	55,77	14,97	76,09	88,85	229,90	167,75	42,31	7,83	2,64	5,00	140,65			960,06	961,17	36,08
				3	31	1280			330	1170	7120	3090	22370	29160	86845	58810	19220	2640	1135	2400	38020			273590	273624	32,61
	DB				0,71			0,47	34,39	38,57	7,79	13,78	4,11	9,91	26,44	148,34	33,71	9,24		0,92	9,29		336,96	337,67	12,67	
					7	420			500	1915	820	3375	1340	2480	10195	51805	13420	3685		240	1520		91715	91722	10,93	
DB.C													1,96									1,96	1,96	0,07		
													565									565	565	0,07		
KL									0,08			0,18										0,26	0,26	0,01		
												45										45	45	0,01		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo - stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesion e		grunty zales. i nie zales.		
		plazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
OL	BK							2,07									4,04						6,11	6,11	1,21		
																		1010						1010	1010	0,86	
	DB			1,26				19,77	21,79	56,11		1,98		5,13	8,94	19,56	3,87	1,37	12,54					151,06	152,32	30,15	
							444	90	175	3385		450		2525	4185	7615	1910	400	3860					25039	25039	21,4	
	JW									1,26														1,26	1,26	0,25	
										125														125	125	0,11	
	GB											10,11									2,21			12,32	12,32	2,44	
												1985									200			2185	2185	1,87	
	BRZ										9,06	4,81		10,39	0,26										24,52	24,52	4,86
											1300	1070		2795	70										5235	5235	4,47
	OL								14,46	4,04	16,05	21,07	17,62	12,99	16,10	4,76	1,35	5,91			25,08			139,43	139,43	27,61	
							15		1700	830	4000	5315	5000	4025	5665	2240	340	1740			4405			35275	35275	30,15	
	ORZ. C									1,50														1,50	1,50	0,3	
										130														130	130	0,11	
	OS											0,25												0,25	0,25	0,05	
												50												50	50	0,04	
	LP											0,71												0,71	0,71	0,14	
							10					105												115	115	0,1	
	Razem				1,26			24,11	39,19	62,91	30,96	68,83	26,20	45,52	37,50	49,61	11,48	11,32	12,54		83,58			503,75	505,01	100	
						554	90	1880	4470	6605	17735	7125	16180	14120	19610	4830	3150	3860		16805			117014	117014	100		
OL	SO													0,14									0,14	0,14	0,1		
														30									30	30	0,11		
	WZ											0,14											0,14	0,14	0,1		
												20											20	20	0,08		
	OL				15,11		7,08	20,38	12,35	9,76	8,38	33,43	11,43	14,39	9,12	2,13				0,64			129,09	144,20	99,7		
					237	67	95	1260	2140	1960	1695	9435	2760	3570	2095	650				125			25852	26089	99,73		
TP									0,15														0,15	0,15	0,1		
									20														20	20	0,08		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo - stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesion e		grunty zales. i nie zales.						
		plazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej									
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26						
	Razem				15,11		7,08	20,38	12,35	9,91	8,38	33,57	11,43	14,53	9,12	2,13				0,64				129,52	144,63	100					
					237	67	95	1260	2140	1980	1695	9455	2760	3600	2095	650					125				25922	26159	100				
OLJ	SO												1,62											1,62	1,62	2,01					
													465												465	465	2,75				
	ŚW									2,19															2,19	2,19	2,72				
										275																275	275	1,63			
	WZ									1,20																1,20	1,20	1,49			
										110																	110	110	0,65		
	OL				5,25		0,33	6,02	15,98	10,09	4,39	5,26	10,05	7,28	4,27	6,04											69,71	74,96	93,17		
					35	24			365	2105	1965	1075	1350	3385	2565	1310	1835											15979	16014	94,82	
WB								0,19			0,30															0,49	0,49	0,61			
											25																25	25	0,15		
Razem				5,25		0,33	6,21	15,98	13,48	4,69	5,26	11,67	7,28	4,27	6,04												75,21	80,46	100		
				35	24			365	2105	2350	1100	1350	3850	2565	1310	1835												16854	16889	100	
LŁ	SO												0,37													0,37	0,37	0,24			
													75														75	75	0,38		
	ŚW											5,35															5,35	5,35	3,47		
												880																880	880	4,47	
	BK								3,07																		3,07	3,07	1,99		
									50																			50	50	0,25	
	DB			2,46	7,06				9,49	27,03				1,69		3,42												41,63	51,15	33,22	
					15				100	1305				440		1025													2870	2885	14,67
	WZ									1,95				4,30	0,45		2,21												8,91	8,91	5,79
										190				840	90		620												1740	1740	8,85
	BRZ								4,36	6,46																			10,82	10,82	7,03
									125	485																			610	610	3,1
OL				2,44		0,33		27,78	1,15	11,82	3,61	4,36	5,04	5,46	2,18						4,39						66,12	68,56	44,52		
							5		4255	285	2105	975	1020	1220	1535	525						945						12870	12870	65,46	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KD O	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo - stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesion e		grunty zales. i nie zales.
		plazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	TP							0,77															0,77	0,77	0,5
								35															35	35	0,18
	OS												1,35										1,35	1,35	0,88
													325										325	325	1,65
	LP									3,63													3,63	3,63	2,36
										195													195	195	0,99
Razem				2,46	9,50		0,33	17,69	66,85	1,15	17,17	3,98	11,70	5,49	8,88	4,39				4,39			142,02	153,98	100
				15	5			310	6430	285	2985	1050	2625	1310	2560	1145				945			19650	19665	100
Łączni e	SO		54,46	14,65	20,64		406,15	458,17	388,57	608,56	873,75	993,12	1582,92	2061,39	1541,61	849,34	640,44	125,86	41,13	776,53	8,42		11355,96	11445,71	70,87
			512	7	294	6700	955	11155	63455	153425	258065	299025	530250	735915	553900	324325	244415	46110	15465	193795	2295		3439250	3440063	73,85
	SO.C								0,85	2,96													3,81	3,81	0,02
										460													460	460	0,01
	MD						9,04	9,40	51,10	83,15	19,94	11,75	2,99	0,85						6,98			195,20	195,20	1,21
							146		180	9390	21240	4905	3035	1080	280					3300			43556	43556	0,94
	ŚW								1,62	5,57	9,99	9,88	12,84	3,42	4,43						1,32		49,07	49,07	0,3
										615	1985	1705	3220	1255	2065						250		11095	11095	0,24
	JD			0,12	0,30		0,63	7,54	9,62	96,41	173,74	143,79	188,98	46,05	120,74	16,90	8,33	4,79		25,34			842,86	843,28	5,22
							1378		215	375	21580	56045	53840	81035	23640	58485	7315	4155	1935	9460			319458	319458	6,86
	DG									5,24													5,24	5,24	0,03
										50													50	50	0
	BK			0,44	0,67		1,41	115,66	107,31	106,52	68,13	116,87	180,08	303,75	238,41	54,96	25,34	12,44	9,64	164,96			1505,48	1506,59	9,33
				3	31	2055		720	1660	17205	14015	33000	57610	111415	85500	23750	7850	4405	3720	42650			405555	405589	8,71
	DB			7,40	13,88		38,37	155,36	191,55	59,23	37,07	27,92	59,33	52,11	207,25	47,04	36,29	12,54	18,60	20,68			963,34	984,62	6,09
				5	129	1698	160	1865	10810	8845	8255	9240	19545	20100	71295	18640	12510	3860	7150	3620			197593	197727	4,24
	DB.C							11,20	4,10	1,00	3,61	0,07	10,44	5,08	4,71	1,66							41,87	41,87	0,26
							16		290	320	175	905	15	3170	1210		2005	795					8901	8901	0,19
KL									0,08		0,18											0,26	0,26	0	
											45											45	45	0	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo - stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesion e		grunty zales. i nie zales.	
		plazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
JW									1,26			0,84		0,11										2,21	2,21	0,01
									125			180		20										325	325	0,01
WZ								1,54	1,95	1,20		0,14	4,30	0,45		2,21								11,79	11,79	0,07
								40	190	110		20	840	90		620								1910	1910	0,04
JS														0,06										0,06	0,06	0
														5										5	5	0
GB										7,43	37,00	42,38	28,17	13,33	8,19					59,46				195,96	195,96	1,21
										1115	8235	10235	8805	4295	2800					13250				48735	48735	1,05
BRZ							2,84	26,85	27,37	29,27	31,90	10,97	15,59	8,67	3,44					5,71				162,61	162,61	1,01
						114	10	905	3280	4590	7450	2550	4085	2130	720					1130				26964	26964	0,58
OL					23,20		8,29	45,00	83,35	50,61	82,45	94,10	83,55	71,75	35,31	13,12	22,97			54,77				645,27	668,47	4,14
					272	131	95	3535	12755	11460	17325	25670	23830	21540	10670	3755	6685			11020				148471	148743	3,19
ORZ. C							2,53		1,50															4,03	4,03	0,02
							215		130															345	345	0,01
CZR								0,69			0,05													0,74	0,74	0
								40			5													45	45	0
AK								0,03	2,52	1,67	1,68	1,70	1,00	0,03	0,10									8,73	8,73	0,05
						35			205	155	210	315	175	5	20									1120	1120	0,02
TP								1,11		0,15														1,26	1,26	0,01
								75		20														95	95	0
OS								0,03	0,04	0,04	6,87	2,21	1,35	0,04										10,58	10,58	0,07
								5		5	1370	470	325	5										2180	2180	0,05
WB								0,19			0,30													0,49	0,49	0
											25													25	25	0
LP									9,01		0,74	0,66		0,07										10,48	10,48	0,06
						10			315		110	140		15										590	590	0,01
ŻYW. O									2,52															2,52	2,52	0,02
						2			160															162	162	0

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KD O	Bud. przer. .	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesion e	grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120				121- 140	141 i wyżej			
1	2	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							26
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Ogółem		54,46	22,61	58,69		469,26	835,24	895,54	1055,31	1347,11	1459,54	2162,18	2568,11	2155,05	988,28	735,03	155,63	76,35	1108,77	8,42		16019,82	16155,58	100	
		512	15	726	12285	1435	19025	104295	241910	378625	441000	732010	922725	783390	380410	276410	56310	29635	275175	2295		4656935	4658188	100	

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Dąbrówki (04-15-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	0,81	5,75	4,47	14,57	36,32	68,27	41,19	68,96	14,37	0,37	0,14			1,39			256,61	95,78	
	SO.C		0,43															0,43	0,16	
	MD		0,26	0,30															0,56	0,21
	BK		1,40	0,60							0,35					0,06			2,41	0,90
	DB		0,26	0,52	0,12	0,11	1,06		0,16	0,03						0,53			2,79	1,04
	DB.C		1,55		0,21				0,21										1,97	0,74
	BRZ		0,69	0,46	0,25	0,71	0,08	0,06	0,25										2,50	0,93
	OL			0,01	0,06	0,03	0,02	0,40	0,01										0,53	0,20
	AK			0,03															0,03	0,01
	OS				0,04		0,04	0,01											0,09	0,03
Razem	ha	0,81	10,34	6,39	15,25	37,17	69,47	41,87	69,38	14,75	0,37	0,14			1,98			267,92	100,00	
	%	0,30	3,86	2,39	5,69	13,87	25,92	15,63	25,90	5,51	0,14	0,05			0,74			100,00	100,00	
BMŚW	SO	39,20	41,60	38,13	64,67	98,63	158,80	278,31	462,64	168,87	105,60	68,31	8,74		49,28			1582,78	82,32	
	SO.C			0,70														0,70	0,04	
	SO.WE			0,70														0,70	0,04	
	MD	2,53	0,97	3,71	3,81	1,35	5,93	0,73										19,03	0,99	
	ŚW		0,08	2,29	0,95		0,74	0,68	0,83	0,58								6,15	0,32	
	JD	0,50	0,76	4,84	17,39	28,49	26,29	14,74	8,37	3,06	0,20	3,94	9,66		2,65			120,89	6,29	
	DG		0,76	1,15															1,91	0,10
	BK	4,39	7,42	5,31	6,81	5,76	9,31	5,30	6,45	6,75	2,87	7,97	1,18		20,58			90,10	4,69	
	DB	2,61	6,94	2,18	4,07	1,70	1,61	4,69	12,41	1,08	0,43	0,16			11,16			49,04	2,55	
	DB.C		0,37	0,17	1,09	4,65		1,29	2,40	0,47	4,46	4,33			1,68			20,91	1,09	
	GB	0,10					0,48	0,15	0,06	0,72								1,51	0,08	
	BRZ	1,20	0,78	2,58	2,55	2,67	2,49	1,13	2,99	0,04	0,28							16,71	0,87	
	OL	0,53	0,81	0,53	0,14	0,83	1,84	3,10	1,72						0,08			9,58	0,50	
	CZR						0,02												0,02	0,00
AK			0,42	0,26	0,07	0,52	0,10	0,07		0,04								1,48	0,08	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	TP						0,04											0,04	0,00
	OS		0,02	0,18	0,18	0,17	0,15	0,05										0,75	0,04
	LP					0,06												0,06	0,00
Razem	ha	51,06	60,51	62,89	101,92	144,38	208,22	310,27	497,94	181,57	113,88	84,71	19,58		85,43			1922,36	100,00
	%	2,66	3,15	3,27	5,30	7,51	10,83	16,14	25,90	9,45	5,92	4,41	1,02		4,44			100,00	100,00
BMW	SO	5,44	5,62	14,22	37,21	14,56	45,98	93,68	133,49	50,32	14,19	21,22			6,47			442,40	82,03
	MD			0,31	0,97													1,28	0,24
	ŚW			0,94		1,91		1,40	1,43		0,24							5,92	1,10
	JD		0,52		1,46	1,70	0,76	7,16	3,72	1,22	0,12	4,14			1,97			22,77	4,22
	DG					0,40												0,40	0,07
	BK	2,59	4,12	0,90		2,77	1,20	0,40		4,20			2,23		2,47			20,88	3,87
	DB		1,93	0,15	0,66	0,21	1,31	2,60	0,99	2,12			1,14		2,11			13,22	2,45
	DB.C				0,12					0,11					0,28			0,51	0,09
	GB	0,82											1,12					1,94	0,36
	BRZ	0,14		1,58	1,27	0,49	2,98	1,14	1,57									9,17	1,70
	OL	0,55		0,10		0,51	1,85	4,70	4,07	3,62	2,05	2,82						20,27	3,76
OS						0,47		0,12									0,59	0,11	
Razem	ha	9,54	12,19	18,20	41,69	22,55	54,55	111,08	145,39	61,59	16,60	32,67			13,30			539,35	100,00
	%	1,77	2,26	3,37	7,73	4,18	10,11	20,60	26,95	11,42	3,08	6,06			2,47			100,00	100,00
LMŚW	SO		1,67	9,82	26,23	20,16	39,70	85,52	106,80	53,65	14,82	32,39		0,67	46,13	1,15		438,71	46,12
	SO.C		0,68															0,68	0,07
	MD		1,57	10,07	9,83	3,32	0,17	0,21	0,24					3,12	0,15			28,68	3,02
	ŚW				0,17		2,41	0,82		1,87								5,27	0,55
	JD		5,20		12,67	15,46	24,14	23,30	4,33	6,14	0,94	1,16			9,36	1,89		104,59	11,00
	DG			0,70											0,22			0,92	0,10
	BK		4,64	15,38	6,23	1,98	10,51	47,40	36,16	29,10	12,88	9,71		1,35	25,33	0,18		200,85	21,11
	DB		9,11	5,88	3,40	1,49	4,04	12,48	12,96	15,72	4,56	1,11			21,43			92,18	9,69
	DB.C				0,33				0,62	0,06		3,74						4,75	0,50
	JW				0,11					0,23					0,23	0,22		0,79	0,08
WZ				0,15					0,05								0,20	0,02	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS			0,22														0,22	0,02
	GB		0,19	3,63	0,41	2,51	4,16	12,75	5,37	8,47	1,09	4,66		0,22	4,35			47,81	5,03
	BRZ		0,09	0,24	1,25	3,39	3,02	1,60	0,19	0,93								10,71	1,13
	OL			0,70	0,75	2,01	2,43	0,22	2,19		1,55	1,75			1,57			13,17	1,38
	CZR									0,05								0,05	0,01
	AK				0,10							0,02						0,12	0,01
	OS					0,12	0,03	0,10				0,02						0,27	0,03
	LP					0,03					1,05					0,19		1,27	0,13
Razem	ha		23,15	47,33	60,94	50,47	90,61	185,02	168,40	117,16	39,62	50,78		5,59	108,95	3,22		951,24	100,00
	%		2,43	4,98	6,41	5,31	9,53	19,43	17,70	12,32	4,17	5,34		0,59	11,45	0,34		100,00	100,00
LMW	SO	4,80	5,25	10,45	13,30	20,47	17,27	33,54	60,88	8,79	22,16	16,41	6,01	0,21	25,64			245,18	38,00
	SO.C			0,39														0,39	0,06
	MD	0,59	0,93	1,00	1,23	0,90												4,65	0,72
	ŚW	0,34	1,16	1,16	0,37	0,73	0,84	0,72	1,69	0,69					0,20			7,90	1,22
	JD		0,60		17,68	10,76	2,62	4,05	2,00	7,28	2,51		2,82		4,12			54,44	8,44
	BK	3,01	7,88	2,09	1,28	1,28	0,32	2,49	2,23	0,21			0,94		8,75			30,48	4,72
	DB	6,23	24,67	12,16	4,00	2,57	2,70	11,59	9,60	5,78	2,28	1,66		0,52	28,41			112,17	17,38
	DB.C			0,20						0,26		0,25						0,71	0,11
	JW		0,25					0,09	0,23									0,57	0,09
	WZ	0,59	1,06		0,10										0,60			2,35	0,36
	JS		0,33															0,33	0,05
	GB	0,34	0,94	0,44		0,17	0,70	2,67	4,67	0,87	0,37			0,32	0,74			12,23	1,90
	BRZ		2,12	10,27	5,17	12,70	2,23	1,34	8,64	0,08	0,09				0,09			42,73	6,62
OL	0,89	8,83	12,79	1,62	26,14	13,32	15,90	22,31	6,23	4,66	6,50	0,26		10,01			129,46	20,06	
OS					1,02												1,02	0,16	
LP		0,54	0,18														0,72	0,11	
Razem	ha	16,79	54,56	51,13	44,75	76,74	40,00	72,39	112,51	29,93	32,32	24,57	10,03	1,05	78,56			645,33	100,00
	%	2,60	8,45	7,92	6,93	11,89	6,20	11,22	17,45	4,64	5,01	3,81	1,55	0,16	12,17			100,00	100,00
LŚW	SO	1,17	0,27	1,26	3,09	21,88	25,10	52,46	102,15	102,15	21,56	31,38	0,08	1,77	37,27			401,59	26,44
	MD	0,12	1,15	0,82	9,49	4,51	2,46	4,01	0,70					1,39	0,28			24,93	1,64

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	ŚW	0,09	0,09		0,09	1,39		0,22					0,16		0,56			2,60	0,17	
	JD		1,34	0,81	14,39	33,54	52,56	26,31	13,43	13,10	13,67	6,09	4,79		18,24			198,27	13,06	
	DG			0,80											0,99			1,79	0,12	
	BK	0,24	6,37	16,28	0,97	12,85	54,18	14,14	136,23	91,82	29,41	13,17	1,27	4,05	68,20			449,18	29,57	
	DB	0,38	12,97	20,65	9,39	17,12	11,66	9,20	23,35	60,19	18,58	2,74	0,05	0,78	29,09			216,15	14,23	
	DB.C									1,58	0,34	0,45			0,17				2,54	0,17
	KL			0,07	0,02		0,15												0,24	0,02
	JW		0,15	1,98	0,01		0,54	0,22	0,11	1,58					1,31				5,90	0,39
	WZ				0,01		0,07												0,08	0,01
	GB		1,00	5,72	4,50	12,02	20,96	15,61	39,06	31,89	2,83	3,19	0,16	0,40	18,88			156,22	10,29	
	BRZ	0,12		3,37	3,06	5,21	6,83	1,51	1,34	0,84					0,44			22,72	1,50	
	OL			1,28	0,79	7,75	2,57	6,53	4,55	6,22	0,94				1,03			31,66	2,08	
	CZR				0,01	0,05		0,22	0,05	0,04									0,37	0,02
	AK				0,09	0,16					0,25								0,50	0,03
OS				0,07	0,02		0,94		0,03	0,06								1,12	0,07	
LP		0,15	0,43			0,48		0,07	1,08					0,63				2,84	0,19	
Razem	ha	2,12	23,49	53,47	45,98	116,50	177,56	131,37	322,62	309,53	87,50	56,57	6,51	8,39	177,09			1518,70	100,00	
	%	0,14	1,55	3,52	3,03	7,67	11,69	8,65	21,25	20,38	5,76	3,72	0,43	0,55	11,66			100,00	100,00	
LW	SO	1,86			0,48	2,83		11,56	3,96	13,84	3,75	0,27	1,25		11,66			51,46	14,81	
	MD				1,35													1,35	0,39	
	ŚW		0,54	0,28	0,37	2,23	1,50	0,23										5,15	1,48	
	JD	3,07	1,16	5,34	5,49	25,50	0,75	2,34	1,80	6,88	1,16	0,75	3,76		4,97			62,97	18,12	
	DG			0,13														0,13	0,04	
	BK	1,42	1,13	3,31				0,45	0,47	2,54	2,51	0,68		3,27				15,78	4,54	
	DB	12,00	12,78	28,64	1,62	5,84	0,75	3,92	6,52	16,11	2,71	0,69	7,53		17,31			116,42	33,49	
	JW			0,49														0,49	0,14	
	WZ	0,88	0,07	0,60											0,37			1,92	0,55	
	JS				0,37													0,37	0,11	
	GB	0,68	0,13	1,53	1,15	3,42	0,75	0,23		2,77		1,43		3,26				15,35	4,42	
	BRZ		0,54	0,33	3,87	5,36		1,27	0,21									11,58	3,33	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL		12,11	3,12	3,57	5,27	4,47	6,75	12,85	2,40		3,46			5,74			59,74	17,19
	ORZ.C			1,20														1,20	0,35
	OS					0,47		0,29	0,22									0,98	0,28
	LP		0,06	1,88		0,71												2,65	0,76
Razem	ha	19,91	28,52	46,85	18,27	51,63	8,22	27,04	26,03	44,54	10,13	7,28	12,54		46,58			347,54	100,00
	%	5,73	8,21	13,48	5,26	14,85	2,37	7,78	7,49	12,82	2,91	2,09	3,61		13,40			100,00	100,00
OL	SO		0,67				4,34	1,74										6,75	7,45
	MD		0,15															0,15	0,17
	ŚW				0,16													0,16	0,18
	DB		0,88															0,88	0,97
	BRZ		0,33	1,84		0,06	1,78											4,01	4,43
	OL	1,11	8,20	7,46	6,77	1,45	23,55	8,35	11,36	9,12	1,25							78,62	86,80
Razem	ha	1,11	10,23	9,30	6,93	1,51	29,67	10,09	11,36	9,12	1,25							90,57	100,00
	%	1,23	11,30	10,27	7,65	1,67	32,75	11,14	12,54	10,07	1,38							100,00	100,00
OLJ	SO							0,97	0,28									1,25	4,22
	ŚW				1,97													1,97	6,65
	JD									0,12								0,12	0,40
	BK								0,84									0,84	2,83
	DB			0,08	0,40		0,40											0,88	2,97
	WZ			0,27	1,29													1,56	5,26
	JS			0,13														0,13	0,44
	BRZ							0,16										0,16	0,54
	OL			1,26	5,25	0,90	4,17	3,16	1,70	2,63	3,65							22,72	76,69
Razem	ha			1,74	8,91	0,90	4,57	4,29	2,82	2,75	3,65							29,63	100,00
	%			5,87	30,07	3,04	15,42	14,48	9,52	9,28	12,32							100,00	100,00
LŁ	SO					0,70		0,09	0,38	0,22					0,16			1,55	2,17
	MD		0,33	0,20		0,70												1,23	1,72
	ŚW		0,06	2,14		5,84												8,04	11,24
	JD									0,23								0,23	0,32
	BK		1,88												1,57			3,45	4,82

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	DB		3,52	13,54				0,49	0,19	2,06					1,28			21,08	29,47							
	DB.C		0,33															0,33	0,46							
	WZ		0,94	0,58														1,52	2,13							
	JS						0,11											0,11	0,15							
	GB		0,10			0,70	0,11			0,91	0,08				0,47			2,37	3,31							
	BRZ		3,20	2,88														6,08	8,50							
	OL		1,40	9,52		5,81	1,48	2,30	1,32		0,74				0,91			23,48	32,84							
	LP		0,64	1,41														2,05	2,87							
Razem	ha		12,40	30,27		13,75	1,70	2,88	1,89	3,42	0,82				4,39			71,52	100,00							
	%		17,34	42,31		19,23	2,38	4,03	2,64	4,78	1,15				6,14			100,00	100,00							
Łącznie	SO	53,28	60,83	78,35	159,55	215,55	359,46	599,06	939,54	412,21	182,45	170,12	16,08	2,65	178,00	1,15		3428,28	53,69							
	SO.C		1,11	1,09														2,20	0,03							
	SO.WE			0,70														0,70	0,01							
	MD	3,24	5,36	16,41	26,68	10,78	8,56	4,95	0,94					4,51	0,43			81,86	1,28							
	ŚW	0,43	1,93	6,81	4,08	12,10	5,49	4,07	3,95	3,14	0,24		0,16		0,76			43,16	0,68							
	JD	3,57	9,58	10,99	69,08	115,45	107,12	77,90	33,65	38,03	18,60	16,08	21,03		41,31	1,89		564,28	8,84							
	DG		0,76	2,78		0,40									1,21			5,15	0,08							
	BK	11,65	34,84	43,87	15,29	24,64	75,52	70,18	182,38	134,97	47,67	33,76	3,39	5,40	130,23	0,18		813,97	12,75							
	DB	21,22	73,06	83,80	23,66	29,04	23,53	44,97	66,18	103,09	28,56	7,50	7,58	1,30	111,32			624,81	9,79							
	DB.C		2,25	0,70	1,42	4,65		2,12	4,30	0,92	8,90	4,33			2,13			31,72	0,50							
	KL			0,07	0,02		0,15											0,24	0,00							
	JW		0,40	2,58	0,01		0,54	0,31	0,34	1,81				0,23	1,53			7,75	0,12							
	WZ	1,47	2,07	1,60	1,40		0,07		0,05						0,97			7,63	0,12							
	JS		0,33	0,35	0,37		0,11											1,16	0,02							
	GB	1,94	2,36	11,32	6,06	18,82	27,16	31,41	49,16	45,63	4,37	10,40	0,16	0,94	27,70			237,43	3,72							
	BRZ	1,46	7,75	23,55	17,42	30,59	19,41	8,21	15,19	1,89	0,37				0,53			126,37	1,98							
	OL	3,08	31,35	36,77	18,95	50,70	55,70	51,41	62,08	30,22	14,84	14,53	0,26		19,34			389,23	6,10							
	ORZ.C			1,20														1,20	0,02							
	CZR				0,01	0,05	0,02	0,22	0,10	0,04								0,44	0,01							
	AK			0,55	0,35	0,23	0,52	0,10	0,07	0,25	0,06							2,13	0,03							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	TP						0,04											0,04	0,00
	OS		0,02	0,18	0,29	1,80	0,69	1,39	0,34	0,03	0,08							4,82	0,08
	LP		1,39	3,90		0,80	0,48		0,07	2,13					0,82			9,59	0,15
Ogółem	ha	101,34	235,39	327,57	344,64	515,60	684,57	896,30	1358,34	774,36	306,14	256,72	48,66	15,03	516,28	3,22		6384,16	100,00
	%	1,59	3,69	5,13	5,40	8,08	10,72	14,04	21,26	12,13	4,80	4,02	0,76	0,24	8,09	0,05		100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Kuryłówka (04-15-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	29,19	68,35	29,19	61,37	134,15	56,92	58,56	68,83	69,19	29,34	36,08						641,17	93,48
	SO.C			0,54														0,54	0,08
	MD	0,43	2,41	0,80	1,05													4,69	0,68
	BK	0,90	2,07	1,19						0,17								4,33	0,63
	DB	0,31	5,05	1,68	0,22	1,38		1,91	0,26	0,70								11,51	1,68
	DB.C			1,01														1,01	0,15
	BRZ	3,47	8,21	2,49	4,80	1,44	0,06	1,09	0,20	0,04		0,60						22,40	3,27
	AK			0,06				0,02		0,01								0,09	0,01
	OS			0,14														0,14	0,02
LP								0,01									0,01	0,00	
Razem	ha	34,30	86,09	37,10	67,44	136,97	56,98	61,58	69,30	70,11	29,34	36,68						685,89	100,00
	%	5,00	12,55	5,41	9,83	19,97	8,31	8,98	10,10	10,22	4,28	5,35						100,00	100,00
BMŚW	SO	34,20	43,87	46,85	107,11	187,98	145,12	192,84	139,92	197,65	71,94	87,57	5,28	2,09	14,08			1276,50	85,67
	SO.C		0,17							0,37								0,54	0,04
	MD	3,04	3,36	1,87	6,28	3,12	7,63	1,69							0,75			27,74	1,86
	ŚW	0,81		0,09											0,29			1,19	0,08
	DG	0,29																0,29	0,02
	BK	5,81	3,14	1,53	0,53	2,73	7,63	9,52	4,09	14,83	2,98	3,08		0,29	7,67			63,83	4,28
	DB	3,28	7,06	6,24	6,87	13,34	6,75	7,46	1,07	6,45	0,08	1,66	1,82	1,21	4,80			68,09	4,57
	DB.C	0,61	0,04	1,59		0,03	1,70	0,21	0,04			3,63						7,85	0,53
	JW			0,37														0,37	0,02
	GB														0,14			0,14	0,01
	BRZ	3,51	6,14	7,62	5,19	4,97	6,39	4,34	0,70	0,29	0,04				0,50			39,69	2,66
	OL		0,17				0,23	0,50	0,63						0,52			2,05	0,14
	OS			0,25	0,27	0,07	0,03											0,62	0,04
LP	0,07		0,43	0,35	0,34												1,19	0,08	
Razem	ha	51,62	63,95	66,84	126,60	212,58	175,48	216,56	146,45	219,59	75,04	95,94	7,10	3,59	28,75			1490,09	100,00
	%	3,46	4,29	4,49	8,50	14,27	11,78	14,53	9,83	14,72	5,04	6,44	0,48	0,24	1,93			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO	13,03	18,16	19,93	21,68	25,26	35,16	42,76	40,37	78,98	11,65	20,95	2,20		7,67			337,80	78,00
	SO.C			0,57														0,57	0,13
	MD	0,19	1,40	0,92	0,64	3,59	0,67											7,41	1,71
	ŚW	0,80	1,24	0,83	0,14													3,01	0,70
	BK	3,57	0,31	0,23	0,71						6,01	0,21	0,66		4,69			16,39	3,79
	DB	1,34	0,99	0,66	0,57			0,67			5,94				1,25			11,42	2,64
	GB	0,16									0,39							0,55	0,13
	BRZ	5,22	3,71	4,23	3,59	5,42	5,91	6,96	2,64	2,47					0,84			40,99	9,47
	OL	0,55			0,28	1,48	3,69	2,66	1,32	0,79	0,43	1,34			0,42			12,96	2,99
	OS			0,46		0,82												1,28	0,30
LP	0,12	0,49															0,61	0,14	
Razem	ha	24,98	26,30	27,83	27,61	36,57	45,43	53,05	44,33	94,58	12,29	22,95	2,20		14,87			432,99	100,00
	%	5,77	6,07	6,43	6,38	8,45	10,49	12,25	10,24	21,84	2,84	5,30	0,51		3,43			100,00	100,00
LMŚW	SO	7,61	23,97	14,57	22,89	66,09	25,36	64,90	25,28	35,56	44,46	52,90	18,23	15,46	39,76	2,83		459,87	55,68
	SO.C			0,86														0,86	0,10
	MD	2,00	10,53	8,31	15,95	7,44	6,33	3,94							0,50			55,00	6,66
	ŚW		0,71		0,96										0,33			2,00	0,24
	JD			0,23														0,23	0,03
	DG	0,54	0,99	0,60											0,87			3,00	0,36
	BK	2,34	6,60	0,67	1,97	3,48	1,64	7,73	1,16	3,06	14,97	2,71		0,61	12,07	0,72		59,73	7,23
	DB	9,57	11,76	10,05	31,45	6,66	16,59	18,32	3,68	3,26	6,17	20,50	4,40	20,40	25,42			188,23	22,78
	DB.C		5,31	1,22	0,37										0,64			7,54	0,91
	KL		0,64	0,11														0,75	0,09
	JW	1,08	1,43	0,05											1,39			3,95	0,48
	GB		0,27					0,30		1,29	2,67	3,53	0,44	0,37	1,40			10,27	1,24
	BRZ	1,62	3,54	1,79	0,69	2,54	1,68	0,87							1,40			14,13	1,71
	OL		0,76	0,29		6,32	0,44	0,70				1,09			1,35			10,95	1,33
	GR			0,12														0,12	0,01
CZR			0,11														0,11	0,01	
AK				0,74													0,74	0,09	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS			0,07	0,10				0,22									0,39	0,05
	KSZ			0,11														0,11	0,01
	LP		0,27	0,78			1,24				0,11	1,54		2,16	0,62			6,72	0,81
	ŻYW.O			1,45														1,45	0,18
Razem	ha	24,76	66,78	41,39	75,12	92,53	53,28	96,76	30,34	43,17	68,38	82,27	23,07	39,00	85,75	3,55		826,15	100,00
	%	3,00	8,08	5,01	9,09	11,20	6,45	11,71	3,67	5,23	8,28	9,96	2,79	4,72	10,38	0,43		100,00	100,00
LMW	SO		17,46	6,82			9,54	8,34	3,15	7,59	1,96	3,27						58,13	49,23
	MD		6,57															6,57	5,57
	ŚW		0,26	0,58				2,88										3,72	3,15
	BK		2,16															2,16	1,83
	DB		16,82	0,30														17,12	14,50
	WZ					0,08												0,08	0,07
	GB			0,08														0,08	0,07
	BRZ		6,82	2,75		0,17		1,89	0,19	0,90								12,72	10,78
	OL		0,36		0,87	1,79	3,93	4,11	1,86	1,94								14,86	12,59
	OS							0,02										0,02	0,02
	WB					0,04												0,04	0,03
Razem	ha		52,96	10,57	0,87	2,08	13,47	17,24	5,20	10,43	1,96	3,27						118,05	100,00
	%		44,87	8,95	0,74	1,76	11,41	14,60	4,40	8,84	1,66	2,77						100,00	100,00
LŚW	SO		3,94				0,71	1,47		2,34					0,95			9,41	56,28
	MD		1,95															1,95	11,66
	ŚW														0,05			0,05	0,30
	DB		1,68												0,86			2,54	15,19
	DB.C														0,04			0,04	0,24
	GB														0,16			0,16	0,96
	BRZ		0,84					0,59							0,21			1,64	9,81
	OL							0,30							0,04			0,34	2,03
Razem	ha		8,41				0,71	2,95		2,34					2,31			16,72	100,00
	%		50,29				4,25	17,64		14,00					13,82			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO		0,61															0,61	11,11
	DB		3,97															3,97	72,32
	BRZ		0,09															0,09	1,64
	OL						0,58											0,58	10,56
	OS						0,16											0,16	2,91
	LP						0,08											0,08	1,46
Razem	ha		4,67				0,82											5,49	100,00
	%		85,06				14,94											100,00	100,00
OL	BRZ						0,03											0,03	37,50
	OL						0,05											0,05	62,50
Razem	ha						0,08											0,08	100,00
	%						100,00											100,00	100,00
OLJ	SO							1,02										1,02	19,92
	OL			1,23				2,38										3,61	70,51
	WB		0,19			0,30												0,49	9,57
Razem	ha		0,19	1,23		0,30		3,40										5,12	100,00
	%		3,71	24,02		5,86		66,41										100,00	100,00
Lł	SO						0,56	0,04		0,42	0,14							1,16	4,69
	MD						0,19											0,19	0,77
	BK										0,27							0,27	1,09
	DB			0,57				0,85			0,80							2,22	8,97
	KL			0,18														0,18	0,73
	WZ			0,55				3,38	0,27	0,34	1,82							6,36	25,70
	JS			0,18														0,18	0,73
	BRZ			0,18			0,77		1,16									2,11	8,53
	OL			0,18		0,66	0,76	0,70	1,99	4,59	0,54							9,42	38,05
	OS							2,37	0,18									2,55	10,30
	LP									0,11								0,11	0,44
Razem	ha			1,84		0,66	2,28	7,34	3,60	5,46	3,57							24,75	100,00
	%			7,43		2,67	9,21	29,66	14,55	22,06	14,42							100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	84,03	176,36	117,36	213,05	413,48	273,37	369,93	277,55	391,73	159,49	200,77	25,71	17,55	62,46	2,83		2785,67	77,28
	SO.C		0,17	1,97						0,37								2,51	0,07
	MD	5,66	26,22	11,90	23,92	14,15	14,82	5,63							1,25			103,55	2,87
	ŚW	1,61	2,21	1,50	1,10			2,88							0,67			9,97	0,28
	JD			0,23														0,23	0,01
	DG	0,83	0,99	0,60											0,87			3,29	0,09
	BK	12,62	14,28	3,62	3,21	6,21	9,27	17,25	5,25	24,07	18,43	6,45		0,90	24,43	0,72		146,71	4,07
	DB	14,50	47,33	19,50	39,11	21,38	23,34	29,21	5,01	16,35	7,05	22,16	6,22	21,61	32,33			305,10	8,46
	DB.C	0,61	5,35	3,82	0,37	0,03	1,70	0,21	0,04			3,63			0,68			16,44	0,46
	KL		0,64	0,29														0,93	0,03
	JW	1,08	1,43	0,42											1,39			4,32	0,12
	WZ			0,55		0,08		3,38	0,27	0,34	1,82							6,44	0,18
	JS			0,18														0,18	0,00
	GB	0,16	0,27	0,08				0,30		1,68	2,67	3,53	0,44	0,37	1,70			11,20	0,31
	BRZ	13,82	29,35	19,06	14,27	14,54	14,84	15,74	4,89	3,70	0,04	0,60			2,95			133,80	3,71
	OL	0,55	1,29	1,70	1,15	10,25	9,68	11,35	5,80	7,32	0,97	2,43			2,33			54,82	1,52
	GR			0,12														0,12	0,00
	CZR			0,11														0,11	0,00
	AK			0,06	0,74			0,02		0,01								0,83	0,02
	OS			0,92	0,37	0,89	0,19	2,98	0,40									5,75	0,16
	WB		0,19			0,34												0,53	0,01
	KSZ			0,11														0,11	0,00
	LP	0,19	3,27	1,25	0,35	0,34	1,32		0,01	0,11	0,11	1,54		2,16	0,62			11,27	0,31
	ŻYW.O			1,45														1,45	0,04
Ogółem	ha	135,66	309,35	186,80	297,64	481,69	348,53	458,88	299,22	445,68	190,58	241,11	32,37	42,59	131,68	3,55		3605,33	100,00
	%	3,76	8,58	5,18	8,26	13,35	9,67	12,73	8,30	12,36	5,29	6,69	0,90	1,18	3,65	0,10		100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Leżajsk (04-15-3-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	9,18	21,18	13,48	7,81	39,91	57,64	97,06	67,88	44,02	33,70	24,42	1,98					418,26	95,29
	SO.C			0,38														0,38	0,09
	MD	1,33	1,57	0,82														3,72	0,85
	ŚW			0,15		0,53												0,68	0,15
	BK	2,52	1,16	0,38			1,20			0,82		1,50						7,58	1,73
	DB			0,85	0,47	0,22		0,02			0,40							1,96	0,45
	DB.C		0,23	0,04	0,07													0,34	0,08
	KL						0,06											0,06	0,01
	BRZ	0,30	0,69	0,27	1,05	0,32	0,22	0,30	0,00									3,15	0,72
	OL					0,03	0,27	0,18										0,48	0,11
	AK			0,15	0,36	0,32	0,33	0,06	0,48									1,70	0,39
	OS					0,35		0,00	0,06									0,41	0,09
LP				0,17													0,17	0,04	
Razem	ha	13,33	24,83	16,52	9,93	41,68	59,72	97,62	68,42	44,84	34,10	25,92	1,98				438,89	100,00	
	%	3,04	5,66	3,76	2,26	9,50	13,61	22,23	15,59	10,22	7,77	5,91	0,45				100,00	100,00	
BB	SO				0,19					1,77								1,96	93,78
	BRZ				0,13													0,13	6,22
Razem	ha				0,32					1,77								2,09	100,00
	%				15,31					84,69								100,00	100,00
BMŚW	SO	93,97	52,31	71,41	105,49	104,04	135,31	258,76	301,46	216,54	212,64	60,12	26,58	0,52	36,67			1675,82	79,75
	SO.B					0,01												0,01	0,00
	SO.C			1,32														1,32	0,06
	MD	6,15	4,12	16,65	13,89	4,36	3,99	0,88	0,37						0,10			50,51	2,40
	ŚW		0,49	3,64	6,17	5,54	0,89	0,93	1,75	0,22	0,22				0,15			20,00	0,95
	JD	1,16	0,94	0,71	6,97	4,42	5,28	16,33	12,06	12,97	8,87	0,16			0,36	1,17		71,40	3,40
	DG	0,26		1,24	0,23													1,73	0,08
BK	14,52	6,29	12,04	12,10	7,46	0,92	4,16	16,83	20,82	9,31	13,04	4,85		19,78			142,12	6,76	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB	8,83	7,22	10,65	2,03	1,67	2,41	6,89	3,65	2,13	2,61	2,39	3,11		5,42			59,01	2,81	
	DB.C		2,17	0,77	0,44	0,50	0,08	4,39	1,87	5,97	9,77				1,22			27,18	1,29	
	JW	0,15		0,05	0,05										0,10			0,35	0,02	
	GB					0,02	0,11	0,65	0,42	6,81	0,70				0,07			8,78	0,42	
	BRZ	4,70	3,94	4,61	2,86	3,18	1,86	5,17	3,27	0,04	0,48							30,11	1,43	
	OL	0,49	0,68	0,54	0,58	0,26	2,05	2,11	1,12	0,75								8,58	0,41	
	AK		0,03	0,36	0,63	0,46	0,56	0,65	0,34	0,01								3,04	0,14	
	OS			0,20	0,13	0,46	0,03	0,03	0,36		0,02								1,23	0,06
	WB				0,03														0,03	0,00
	LP			0,19	0,10		0,03	0,03										0,35	0,02	
Razem	ha	130,23	78,19	124,38	151,70	132,38	153,52	300,98	343,50	266,26	244,62	75,71	34,54	0,88	64,68			2101,57	100,00	
	%	6,20	3,72	5,92	7,22	6,30	7,31	14,32	16,34	12,67	11,64	3,60	1,64	0,04	3,08			100,00	100,00	
BMW	SO	36,13	13,02	16,78	23,97	23,84	63,01	87,96	87,24	75,03	45,48	16,79	1,13		3,61	0,67		494,66	73,21	
	MD	1,55	0,43		0,30			0,28										2,56	0,38	
	ŚW	0,10	1,43	1,81	1,44	2,24	6,46	4,53	2,89	0,45	0,75	0,56			0,14			22,80	3,38	
	JD	0,27	1,42			1,89	16,15	18,12	3,46	4,78	6,20	0,56			0,62			53,47	7,92	
	DG	0,17																0,17	0,03	
	BK	5,07	6,51				2,55	0,99	1,13	9,57	0,21	2,29			6,56	0,98		35,86	5,31	
	DB	3,93	3,26	0,28		0,02	0,05	0,02		1,12	0,06		0,28		1,29			10,31	1,53	
	DB.C	0,32	0,16								0,79							1,27	0,19	
	JW														0,39			0,39	0,06	
	GB						0,43	0,09		0,89					1,47			2,88	0,43	
	BRZ	4,09	12,12	5,59	6,76	2,45	4,35	5,47	0,87		0,41				0,33			42,44	6,28	
	OL	0,84	1,41	0,37	0,22	0,15	3,19	1,50	0,72		0,22							8,62	1,28	
Razem	ha	52,47	39,76	24,83	32,69	30,59	96,19	118,96	96,31	91,84	54,12	20,20	1,41		14,41	1,65		675,43	100,00	
	%	7,77	5,89	3,68	4,84	4,53	14,24	17,61	14,26	13,60	8,01	2,99	0,21		2,13	0,24		100,00	100,00	
BMB	SO		0,13				0,89	5,48	0,29				3,38					10,17	79,20	
	BRZ		1,15						0,14				0,38					1,67	13,01	
	OL								1,00									1,00	7,79	
Razem	ha		1,28				0,89	5,48	1,43				3,76					12,84	100,00	
	%		9,97				6,93	42,68	11,14				29,28					100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO	5,35	6,90	6,99	23,67	13,47	14,05	42,07	123,50	94,57	67,22	32,91	8,20	3,95	55,24			498,09	41,40
	SO.C			0,08														0,08	0,01
	MD	0,99	7,07	4,32	14,64	6,71	2,87	1,26	0,45	0,60	0,29	0,33						39,53	3,29
	ŚW		0,65		2,76	4,14	1,74	2,63	1,50									13,42	1,12
	JD	1,40	0,91	2,00	24,88	24,49	14,82	36,75	23,93	30,46	10,53	2,11	3,82	3,88	7,55			187,53	15,59
	DG		0,77	0,77	0,14													1,68	0,14
	BK	2,45	17,58	7,52	21,11	34,98	15,01	17,49	35,46	43,61	15,09	21,43	12,09	6,79	54,17			304,78	25,34
	DB	0,99	4,49	5,53	2,66	1,55	1,80	5,39	5,70	7,60	3,56	8,83	1,71	1,64	19,69			71,14	5,92
	DB.C		0,18		0,40	0,04	0,66	0,48	0,20	0,93	0,49	1,33						4,71	0,39
	JW		0,15		0,04										0,18			0,37	0,03
	GB			0,01	1,56		1,35	9,30	6,50	11,48	4,14	2,84	0,38		12,14			49,70	4,13
	BRZ		0,33	0,17	2,16	0,55	0,75	1,32	11,19	0,89	0,05				0,60			18,01	1,50
	OL		0,15		1,23		1,73	1,53	4,41	0,38		0,11			0,18			9,72	0,81
	GR		0,14															0,14	0,01
	CZR		0,55															0,55	0,05
AK		0,05	1,40	0,04	0,26												1,75	0,15	
OS			0,03				0,02	0,86	0,03	0,03							0,97	0,08	
LP	0,30			0,04										0,18			0,52	0,04	
Razem	ha	11,48	39,92	28,82	95,33	86,19	54,78	118,24	213,70	190,55	101,40	69,89	26,20	16,26	149,93			1202,69	100,00
	%	0,95	3,32	2,40	7,93	7,17	4,55	9,83	17,77	15,84	8,43	5,81	2,18	1,35	12,47			100,00	100,00
LMW	SO	1,54	1,53	12,81	2,99		4,47	15,82	8,74	5,85			7,64					61,39	31,62
	MD	2,73		0,72	2,51										0,22			6,18	3,18
	ŚW			1,89	2,27	1,30	0,54	2,51	2,13	1,74								12,38	6,38
	JD					5,30	3,89	7,58	4,79	9,10								30,66	15,79
	BK	1,95	4,43	3,84		0,95		1,73	6,96	0,80			1,78		0,52			22,96	11,82
	DB	2,01	4,08	2,57				0,63							1,01			10,30	5,30
	JW		0,14															0,14	0,07
	JS							0,05										0,05	0,03
	GB		1,68					0,10	1,60	1,15								4,53	2,33
BRZ	1,51	0,68	6,25	2,18	1,30	0,40	1,31	0,38	0,22								14,23	7,33	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL	0,29	0,45	3,49	2,07	0,14	4,88	10,81	5,41	3,57								31,11	16,02
	AK				0,04													0,04	0,02
	TP							0,13										0,13	0,07
	LP		0,08															0,08	0,04
Razem	ha	10,03	13,07	31,57	12,06	8,99	14,18	40,54	30,14	22,43			9,42		1,75			194,18	100,00
	%	5,17	6,73	16,26	6,21	4,63	7,30	20,88	15,52	11,55			4,85		0,90			100,00	100,00
LŚW	SO	0,47	0,52	0,69	6,90	3,63	0,79	13,91	38,96	78,49	22,26	13,54			19,34			199,50	17,70
	SO.C			2,96														2,96	0,26
	MD		0,53	3,29	12,51	3,76	1,32	2,21	3,08	0,11	1,39			0,58				28,78	2,55
	ŚW	0,25		0,47	4,69		0,57					0,38			0,05			6,41	0,57
	JD		3,96	4,65	0,83	0,22	0,61	18,36	13,23	45,38	2,57	4,51	0,21		22,60			117,13	10,39
	DG		0,18	4,48											0,24			4,90	0,43
	BK	0,15	24,38	37,77	28,83	3,34	11,17	52,21	71,78	92,85	14,68	17,17	0,84	1,01	95,32			451,50	40,09
	DB		17,67	14,38	8,24	1,35	1,04	1,29	1,42	60,52	4,78	1,66			20,73			133,08	11,81
	DB.C			0,24						2,04								2,28	0,20
	JW		0,62	1,77											3,73			6,12	0,54
	WZ		0,66					0,09										0,75	0,07
	GB	0,06	12,10	10,10	15,31	3,46	5,61	7,09	5,16	23,86	5,81	0,29			28,93			117,78	10,45
	BRZ	0,93	3,60		6,10	1,04	2,17	4,01	2,43	2,90	0,16	0,10			0,52			23,96	2,13
	OL		0,79	0,79	5,92		0,69	0,67	0,74	3,19	0,82				0,94			14,55	1,29
	ORZ.C	2,03																2,03	0,18
	CZR				0,01			0,02		0,01								0,04	0,00
	AK				0,18	0,09	0,28			0,35	0,03							0,93	0,08
	TP		0,31															0,31	0,03
	OS				0,09	2,78	1,24	0,04	1,15	1,03	0,20	0,03						6,56	0,58
	LP		0,67	6,60														7,27	0,65
Razem	ha	3,89	65,99	88,19	89,61	19,67	25,49	99,90	137,95	310,73	52,70	37,68	1,05	1,59	192,40			1126,84	100,00
	%	0,35	5,86	7,83	7,95	1,75	2,26	8,87	12,24	27,57	4,68	3,34	0,09	0,14	17,07			100,00	100,00
LW	SO				0,87		3,78	5,29	8,11	2,95		0,40			8,32			29,72	19,72
	MD		0,21				0,74											0,95	0,63

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW				1,14		1,73											2,87	1,90
	JD	0,84		0,42		1,06	2,59	2,53		0,35		0,81			0,80			9,40	6,24
	BK	1,68	1,45	4,92		1,59	2,33	2,08				2,83			9,10			25,98	17,24
	DB	1,26	2,53	4,12			0,85			0,40					8,32			17,48	11,60
	JW														1,29			1,29	0,86
	WZ		0,06															0,06	0,04
	GB	0,42	0,64	1,23		2,49	0,60		0,30	0,32					5,51			11,51	7,64
	BRZ		0,08	1,61	3,08	1,18	0,50	4,15	1,07						0,64			12,31	8,17
	OL		0,78	3,76	7,45	10,88	4,04	4,43	1,99	1,05	1,35				3,02			38,75	25,69
	OS				0,15													0,15	0,10
LP		0,25															0,25	0,17	
Razem	ha	4,20	6,00	16,06	12,69	17,20	17,16	18,48	11,47	5,07	1,35	4,04			37,00			150,72	100,00
	%	2,79	3,98	10,66	8,42	11,41	11,39	12,26	7,61	3,36	0,90	2,68			24,54			100,00	100,00
OL	SO				0,25		0,55		0,27									1,07	2,75
	ŚW	0,12			0,12										0,38			0,62	1,60
	JD		0,70															0,70	1,80
	BK	0,12																0,12	0,31
	DB	0,12		0,05					0,06									0,23	0,59
	WZ						0,08											0,08	0,21
	BRZ		0,37	0,57	0,35			0,12	0,08									1,49	3,83
	OL	5,61	9,08	2,43	1,98	6,87	3,13	1,22	2,76		0,88				0,26			34,22	88,04
TP				0,28		0,06											0,34	0,87	
Razem	ha	5,97	10,15	3,05	2,98	6,87	3,82	1,34	3,17		0,88				0,64			38,87	100,00
	%	15,36	26,10	7,85	7,67	17,67	9,83	3,45	8,16		2,26				1,65			100,00	100,00
OLJ	SO					0,05	0,09											0,14	0,35
	MD							0,09										0,09	0,22
	ŚW							0,40										0,40	0,99
	JD							0,30										0,30	0,74
	BK		0,17			0,05	0,19											0,41	1,01
	DB		0,54	0,69														1,23	3,04

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ			0,17														0,17	0,42
	GB						0,09	0,20										0,29	0,72
	BRZ		0,28	0,78	0,60	0,42		0,09										2,17	5,36
	OL	0,33	5,03	11,37	3,97	3,07	0,50	2,62	4,46	1,52	2,39							35,26	87,15
Razem	ha	0,33	6,02	13,01	4,57	3,49	0,69	3,98	4,46	1,52	2,39							40,46	100,00
	%	0,82	14,88	32,13	11,30	8,63	1,71	9,84	11,02	3,76	5,91							100,00	100,00
Łt.	SO			1,10														1,10	2,40
	MD					0,08												0,08	0,17
	ŚW			1,07		0,27												1,34	2,93
	DB		3,20	10,05														13,25	28,96
	WZ		0,41	1,24														1,65	3,61
	GB		0,22	0,22		0,58												1,02	2,23
	BRZ		0,52	2,44		0,66												3,62	7,91
	OL	0,33	0,22	15,22	1,15	1,17		1,48										19,57	42,78
	GR			0,05														0,05	0,11
	CZR			0,22														0,22	0,48
	JB			0,05														0,05	0,11
	ŚL			0,05														0,05	0,11
	TP		0,38															0,38	0,83
	LP		0,34	3,03														3,37	7,37
Razem	ha	0,33	5,29	34,74	1,15	2,76		1,48										45,75	100,00
	%	0,72	11,56	75,95	2,51	6,03		3,23										100,00	100,00
Łącznie	SO	146,64	95,59	123,26	172,14	184,89	280,54	526,44	636,45	519,22	381,30	151,56	45,53	4,47	123,18	0,67		3391,88	56,28
	SO.B					0,01												0,01	0,00
	SO.C			4,74														4,74	0,08
	MD	12,75	13,93	25,80	43,85	14,91	8,92	4,72	3,90	0,71	1,68	0,33		0,58	0,32			132,40	2,20
	ŚW	0,47	2,57	9,03	18,59	14,02	11,93	11,00	8,27	2,41	0,97	0,94			0,72			80,92	1,34
	JD	3,67	7,93	7,78	32,68	37,38	43,34	99,97	57,47	103,04	28,17	8,15	4,03	4,24	32,74			470,59	7,80
	DG	0,43	0,95	6,49	0,37										0,24			8,48	0,14
	BK	28,46	61,97	66,47	62,04	48,32	33,23	78,85	132,16	168,47	39,29	58,26	19,56	7,80	185,45	0,98		991,31	16,44

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB	17,14	42,99	49,17	13,40	4,81	6,15	14,24	10,83	71,77	11,41	12,88	5,10	1,64	56,46			317,99	5,27
	DB.C	0,32	2,74	1,05	0,91	0,54	0,74	4,87	2,07	8,94	11,05	1,33			1,22			35,78	0,59
	KL						0,06											0,06	0,00
	JW	0,15	0,91	1,82	0,09										5,69			8,66	0,14
	WZ		1,13	1,41			0,08	0,09										2,71	0,04
	JS							0,05										0,05	0,00
	GB	0,48	14,64	11,56	16,87	6,55	8,19	17,43	13,98	44,51	10,65	3,13	0,38		48,12			196,49	3,26
	BRZ	11,53	23,76	22,29	25,27	11,10	10,25	21,94	19,43	4,05	1,10	0,48			2,09			153,29	2,54
	OL	7,89	18,59	37,97	24,57	22,57	20,48	26,55	22,61	10,46	5,66	0,11			4,40			201,86	3,35
	ORZ.C	2,03																2,03	0,03
	GR		0,14	0,05														0,19	0,00
	CZR		0,55	0,22	0,01			0,02		0,01								0,81	0,01
	JB			0,05														0,05	0,00
	ŚL			0,05														0,05	0,00
	AK		0,08	1,91	1,25	1,13	1,17	0,71	0,82	0,36	0,03							7,46	0,12
	TP		0,69		0,28		0,06		0,13									1,16	0,02
	OS			0,23	0,37	3,59	1,27	0,09	2,43	1,06	0,25	0,03						9,32	0,15
	WB				0,03													0,03	0,00
	LP	0,30	1,34	9,82	0,31		0,03	0,03							0,18			12,01	0,20
Ogółem	ha	232,26	290,50	381,17	413,03	349,82	426,44	807,00	910,55	935,01	491,56	237,20	74,60	18,73	460,81	1,65		6030,33	100,00
	%	3,85	4,82	6,32	6,85	5,80	7,07	13,38	15,10	15,51	8,15	3,93	1,24	0,31	7,64	0,03		100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va Nadleśnictwo Leżajsk (04-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	39,18	95,28	47,14	83,75	210,38	182,83	196,81	205,67	127,58	63,41	60,64	1,98		1,39			1316,04	94,50	
	SO.C		0,43	0,92														1,35	0,10	
	MD	1,76	4,24	1,92	1,05														8,97	0,64
	ŚW			0,15		0,53													0,68	0,05
	BK	3,42	4,63	2,17			1,20			1,34		1,50			0,06				14,32	1,03
	DB	0,31	5,31	3,05	0,81	1,71	1,06	1,93	0,42	0,73	0,40				0,53				16,26	1,17
	DB.C		1,78	1,05	0,28				0,21										3,32	0,24
	KL						0,06												0,06	0,00
	BRZ	3,77	9,59	3,22	6,10	2,47	0,36	1,45	0,45	0,04		0,60							28,05	2,01
	OL			0,01	0,06	0,06	0,29	0,58	0,01										1,01	0,07
	AK			0,24	0,36	0,32	0,33	0,08	0,48	0,01									1,82	0,13
	OS			0,14	0,04	0,35	0,04	0,01	0,06										0,64	0,05
LP				0,17				0,01										0,18	0,01	
Razem	ha	48,44	121,26	60,01	92,62	215,82	186,17	201,07	207,10	129,70	63,81	62,74	1,98		1,98			1392,70	100,00	
	%	3,48	8,71	4,31	6,65	15,50	13,37	14,44	14,87	9,31	4,58	4,50	0,14		0,14			100,00	100,00	
BB	SO				0,19					1,77								1,96	93,78	
	BRZ				0,13													0,13	6,22	
Razem	ha				0,32					1,77								2,09	100,00	
	%				15,31					84,69								100,00	100,00	
BMŚW	SO	167,37	137,78	156,39	277,27	390,65	439,23	729,91	904,02	583,06	390,18	216,00	40,60	2,61	100,03			4535,10	82,25	
	SO.B					0,01												0,01	0,00	
	SO.C		0,17	2,02						0,37								2,56	0,05	
	SO.WE			0,70														0,70	0,01	
	MD	11,72	8,45	22,23	23,98	8,83	17,55	3,30	0,37						0,85			97,28	1,76	
	ŚW	0,81	0,57	6,02	7,12	5,54	1,63	1,61	2,58	0,80	0,22				0,44			27,34	0,50	
	JD	1,66	1,70	5,55	24,36	32,91	31,57	31,07	20,43	16,03	9,07	4,10	9,66	0,36	3,82			192,29	3,49	
DG	0,55	0,76	2,39	0,23														3,93	0,07	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	BK	24,72	16,85	18,88	19,44	15,95	17,86	18,98	27,37	42,40	15,16	24,09	6,03	0,29	48,03			296,05	5,37	
	DB	14,72	21,22	19,07	12,97	16,71	10,77	19,04	17,13	9,66	3,12	4,21	4,93	1,21	21,38			176,14	3,19	
	DB.C	0,61	2,58	2,53	1,53	5,18	1,78	5,89	4,31	6,44	14,23	7,96			2,90			55,94	1,01	
	JW	0,15		0,42	0,05										0,10			0,72	0,01	
	GB	0,10				0,02	0,59	0,80	0,48	7,53	0,70				0,21			10,43	0,19	
	BRZ	9,41	10,86	14,81	10,60	10,82	10,74	10,64	6,96	0,37	0,80				0,50			86,51	1,57	
	OL	1,02	1,66	1,07	0,72	1,09	4,12	5,71	3,47	0,75					0,60			20,21	0,37	
	CZR						0,02												0,02	0,00
	AK		0,03	0,78	0,89	0,53	1,08	0,75	0,41	0,01	0,04								4,52	0,08
	TP						0,04												0,04	0,00
	OS		0,02	0,63	0,58	0,70	0,21	0,08	0,36		0,02								2,60	0,05
	WB				0,03														0,03	0,00
LP	0,07		0,62	0,45	0,40	0,03	0,03											1,60	0,03	
Razem	ha	232,91	202,65	254,11	380,22	489,34	537,22	827,81	987,89	667,42	433,54	256,36	61,22	4,47	178,86			5514,02	100,00	
	%	4,22	3,68	4,61	6,90	8,87	9,74	15,01	17,93	12,10	7,86	4,65	1,11	0,08	3,24			100,00	100,00	
BMW	SO	54,60	36,80	50,93	82,86	63,66	144,15	224,40	261,10	204,33	71,32	58,96	3,33		17,75	0,67		1274,86	77,37	
	SO.C			0,57														0,57	0,03	
	MD	1,74	1,83	1,23	1,91	3,59	0,67	0,28										11,25	0,68	
	ŚW	0,90	2,67	3,58	1,58	4,15	6,46	5,93	4,32	0,45	0,99	0,56			0,14			31,73	1,93	
	JD	0,27	1,94		1,46	3,59	16,91	25,28	7,18	6,00	6,32	4,70			2,59			76,24	4,63	
	DG	0,17				0,40													0,57	0,03
	BK	11,23	10,94	1,13	0,71	2,77	3,75	1,39	1,13	19,78	0,42	5,18			13,72	0,98		73,13	4,44	
	DB	5,27	6,18	1,09	1,23	0,23	1,36	3,29	0,99	9,18	0,06	1,14	0,28		4,65			34,95	2,12	
	DB.C	0,32	0,16		0,12					0,11	0,79				0,28			1,78	0,11	
	JW														0,39			0,39	0,02	
	GB	0,98					0,43	0,09		1,28		1,12			1,47			5,37	0,33	
	BRZ	9,45	15,83	11,40	11,62	8,36	13,24	13,57	5,08	2,47	0,41				1,17			92,60	5,62	
	OL	1,94	1,41	0,47	0,50	2,14	8,73	8,86	6,11	4,41	2,70	4,16			0,42			41,85	2,54	
	OS			0,46		0,82	0,47		0,12										1,87	0,11
LP	0,12	0,49																0,61	0,04	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha	86,99	78,25	70,86	101,99	89,71	196,17	283,09	286,03	248,01	83,01	75,82	3,61		42,58	1,65		1647,77	100,00	
	%	5,28	4,75	4,30	6,19	5,44	11,91	17,18	17,36	15,05	5,04	4,60	0,22		2,58	0,10		100,00	100,00	
BMB	SO		0,13				0,89	5,48	0,29			3,38						10,17	79,20	
	BRZ		1,15						0,14			0,38						1,67	13,01	
	OL								1,00									1,00	7,79	
Razem	ha		1,28				0,89	5,48	1,43			3,76						12,84	100,00	
	%		9,97				6,93	42,68	11,14			29,28						100,00	100,00	
LMŚW	SO	12,96	32,54	31,38	72,79	99,72	79,11	192,49	255,58	183,78	126,50	118,20	26,43	20,08	141,13	3,98		1396,67	46,86	
	SO.C		0,68	0,94														1,62	0,05	
	MD	2,99	19,17	22,70	40,42	17,47	9,37	5,41	0,69	0,60	0,29	0,33		3,12	0,65			123,21	4,13	
	ŚW		1,36		3,89	4,14	4,15	3,45	1,50	1,87					0,33			20,69	0,69	
	JD	1,40	6,11	2,23	37,55	39,95	38,96	60,05	28,26	36,60	11,47	3,27	3,82	3,88	16,91	1,89		292,35	9,81	
	DG	0,54	1,76	2,07	0,14										1,09			5,60	0,19	
	BK	4,79	28,82	23,57	29,31	40,44	27,16	72,62	72,78	75,77	42,94	33,85	12,09	8,75	91,57	0,90		565,36	18,97	
	DB	10,56	25,36	21,46	37,51	9,70	22,43	36,19	22,34	26,58	14,29	30,44	6,11	22,04	66,54			351,55	11,80	
	DB.C		5,49	1,55	0,77	0,04	0,66	1,10	0,26	0,93	4,23	1,33			0,64			17,00	0,57	
	KL		0,64	0,11															0,75	0,03
	JW	1,08	1,58	0,16	0,04						0,23				0,23	1,79			5,11	0,17
	WZ			0,15					0,05										0,20	0,01
	JS			0,22															0,22	0,01
	GB		0,46	3,64	1,97	2,51	5,51	22,35	11,87	21,24	7,90	11,03	0,82	0,59	17,89			107,78	3,62	
	BRZ	1,62	3,96	2,20	4,10	6,48	5,45	3,79	11,38	1,82	0,05				2,00			42,85	1,44	
	OL		0,91	0,99	1,98	8,33	4,60	2,45	6,60	0,38	1,55	2,95			3,10			33,84	1,14	
	GR		0,14	0,12															0,26	0,01
	CZR		0,55	0,11					0,05										0,71	0,02
	AK		0,05	1,50	0,78	0,26					0,02								2,61	0,09
	OS			0,10	0,10	0,12	0,03	0,12	1,08	0,03	0,05								1,63	0,05
KSZ			0,11															0,11	0,00	
LP	0,30	0,27	0,78	0,04	0,03	1,24				1,05	0,11	1,54		2,16	0,99			8,51	0,29	
ŻYW.O			1,45															1,45	0,05	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha	36,24	129,85	117,54	231,39	229,19	198,67	400,02	412,44	350,88	209,40	202,94	49,27	60,85	344,63	6,77		2980,08	100,00	
	%	1,22	4,36	3,94	7,76	7,69	6,67	13,42	13,85	11,77	7,03	6,81	1,65	2,04	11,56	0,23		100,00	100,00	
LMW	SO	6,34	24,24	30,08	16,29	20,47	31,28	57,70	72,77	22,23	24,12	19,68	13,65	0,21	25,64			364,70	38,09	
	SO.C			0,39														0,39	0,04	
	MD	3,32	7,50	1,72	3,74	0,90									0,22			17,40	1,82	
	ŚW	0,34	1,42	3,63	2,64	2,03	1,38	6,11	3,82	2,43					0,20			24,00	2,51	
	JD		0,60		17,68	16,06	6,51	11,63	6,79	16,38	2,51			2,82	4,12			85,10	8,89	
	BK	4,96	14,47	5,93	1,28	2,23	0,32	4,22	9,19	1,01				2,72	9,27			55,60	5,81	
	DB	8,24	45,57	15,03	4,00	2,57	2,70	12,22	9,60	5,78	2,28	1,66			0,52	29,42		139,59	14,58	
	DB.C			0,20						0,26		0,25							0,71	0,07
	JW		0,39						0,09	0,23									0,71	0,07
	WZ	0,59	1,06		0,10	0,08										0,60			2,43	0,25
	JS		0,33						0,05										0,38	0,04
	GB	0,34	2,62	0,52		0,17	0,70	2,77	6,27	2,02	0,37				0,32	0,74			16,84	1,76
	BRZ	1,51	9,62	19,27	7,35	14,17	2,63	4,54	9,21	1,20	0,09				0,09				69,68	7,28
	OL	1,18	9,64	16,28	4,56	28,07	22,13	30,82	29,58	11,74	4,66	6,50	0,26		10,01				175,43	18,32
	AK				0,04														0,04	0,00
	TP								0,13										0,13	0,01
OS					1,02		0,02											1,04	0,11	
WB					0,04													0,04	0,00	
LP		3,13	0,22															3,35	0,35	
Razem	ha	26,82	120,59	93,27	57,68	87,81	67,65	130,17	147,85	62,79	34,28	27,84	19,45	1,05	80,31			957,56	100,00	
	%	2,80	12,59	9,74	6,02	9,17	7,06	13,59	15,45	6,56	3,58	2,91	2,03	0,11	8,39			100,00	100,00	
LŚW	SO	1,64	4,73	1,95	9,99	25,51	26,60	67,84	141,11	182,98	43,82	44,92	0,08	1,77	57,56			610,50	22,93	
	SO.C			2,96														2,96	0,11	
	MD	0,12	3,63	4,11	22,00	8,27	3,78	6,22	3,78	0,11	1,39			1,97	0,28			55,66	2,09	
	ŚW	0,34	0,09	0,47	4,78	1,39	0,57	0,22				0,38	0,16		0,66			9,06	0,34	
	JD		5,30	5,46	15,22	33,76	53,17	44,67	26,66	58,48	16,24	10,60	5,00		40,84			315,40	11,85	
	DG		0,18	5,28											1,23			6,69	0,25	
	BK	0,39	30,75	54,05	29,80	16,19	65,35	66,35	208,01	184,67	44,09	30,34	2,11	5,06	163,52			900,68	33,84	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB	0,38	32,32	35,03	17,63	18,47	12,70	10,49	24,77	120,71	23,36	4,40	0,05	0,78	50,68			351,77	13,21
	DB.C			0,24					1,58	2,38	0,45				0,21			4,86	0,18
	KL			0,07	0,02		0,15											0,24	0,01
	JW		0,77	3,75	0,01		0,54	0,22	0,11	1,58					5,04			12,02	0,45
	WZ		0,66		0,01		0,07	0,09										0,83	0,03
	GB	0,06	13,10	15,82	19,81	15,48	26,57	22,70	44,22	55,75	8,64	3,48	0,16	0,40	47,97			274,16	10,30
	BRZ	1,05	4,44	3,37	9,16	6,25	9,00	6,11	3,77	3,74	0,16	0,10			1,17			48,32	1,81
	OL		0,79	2,07	6,71	7,75	3,26	7,50	5,29	9,41	1,76				2,01			46,55	1,75
	ORZ.C	2,03																2,03	0,08
	CZR				0,02	0,05		0,24	0,05	0,05								0,41	0,02
	AK				0,27	0,25	0,28			0,60	0,03							1,43	0,05
	TP		0,31															0,31	0,01
	OS				0,16	2,80	1,24	1,57	1,15	1,06	0,26	0,03						8,27	0,31
	LP		0,82	7,03			0,48		0,07	1,08					0,63			10,11	0,38
Razem	ha	6,01	97,89	141,66	135,59	136,17	203,76	234,22	460,57	622,60	140,20	94,25	7,56	9,98	371,80			2662,26	100,00
	%	0,23	3,68	5,32	5,09	5,11	7,65	8,80	17,30	23,39	5,27	3,54	0,28	0,37	13,97			100,00	100,00
LW	SO	1,86	0,61		1,35	2,83	3,78	16,85	12,07	16,79	3,75	0,67	1,25		19,98			81,79	16,24
	MD		0,21		1,35		0,74											2,30	0,46
	ŚW		0,54	0,28	1,51	2,23	3,23	0,23										8,02	1,59
	JD	3,91	1,16	5,76	5,49	26,56	3,34	4,87	1,80	7,23	1,16	1,56	3,76		5,77			72,37	14,37
	DG			0,13														0,13	0,03
	BK	3,10	2,58	8,23		1,59	2,33	2,53	0,47	2,54	2,51	3,51			12,37			41,76	8,29
	DB	13,26	19,28	32,76	1,62	5,84	1,60	3,92	6,52	16,51	2,71	0,69	7,53		25,63			137,87	27,36
	JW			0,49											1,29			1,78	0,35
	WZ	0,88	0,13	0,60											0,37			1,98	0,39
	JS				0,37													0,37	0,07
	GB	1,10	0,77	2,76	1,15	5,91	1,35	0,23	0,30	3,09		1,43			8,77			26,86	5,33
	BRZ		0,71	1,94	6,95	6,54	0,50	5,42	1,28						0,64			23,98	4,76
	OL		12,89	6,88	11,02	16,15	9,09	11,18	14,84	3,45	1,35	3,46			8,76			99,07	19,67
	ORZ.C			1,20														1,20	0,24

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS				0,15	0,47	0,16	0,29	0,22									1,29	0,26
	LP		0,31	1,88		0,71	0,08											2,98	0,59
Razem	ha	24,11	39,19	62,91	30,96	68,83	26,20	45,52	37,50	49,61	11,48	11,32	12,54		83,58			503,75	100,00
	%	4,79	7,78	12,49	6,15	13,66	5,20	9,04	7,44	9,85	2,28	2,25	2,49		16,58			100,00	100,00
OL	SO		0,67		0,25		4,89	1,74	0,27									7,82	6,04
	MD		0,15															0,15	0,12
	ŚW	0,12			0,28										0,38			0,78	0,60
	JD		0,70															0,70	0,54
	BK	0,12																0,12	0,09
	DB	0,12	0,88	0,05					0,06									1,11	0,86
	WZ						0,08											0,08	0,06
	BRZ		0,70	2,41	0,35	0,06	1,81	0,12	0,08									5,53	4,27
	OL	6,72	17,28	9,89	8,75	8,32	26,73	9,57	14,12	9,12	2,13				0,26			112,89	87,16
	TP				0,28		0,06												0,34
Razem	ha	7,08	20,38	12,35	9,91	8,38	33,57	11,43	14,53	9,12	2,13				0,64			129,52	100,00
	%	5,47	15,74	9,54	7,65	6,47	25,92	8,82	11,22	7,04	1,64				0,49			100,00	100,00
OLJ	SO						0,05	2,08	0,28									2,41	3,20
	MD							0,09										0,09	0,12
	ŚW				1,97			0,40										2,37	3,15
	JD							0,30		0,12								0,42	0,56
	BK		0,17				0,05	0,19	0,84									1,25	1,66
	DB		0,54	0,77	0,40		0,40											2,11	2,81
	WZ			0,44	1,29													1,73	2,30
	JS			0,13														0,13	0,17
	GB						0,09	0,20										0,29	0,39
	BRZ		0,28	0,78	0,60	0,42		0,25										2,33	3,10
	OL	0,33	5,03	13,86	9,22	3,97	4,67	8,16	6,16	4,15	6,04							61,59	81,89
	WB		0,19			0,30													0,49
Razem	ha	0,33	6,21	15,98	13,48	4,69	5,26	11,67	7,28	4,27	6,04							75,21	100,00
	%	0,44	8,26	21,24	17,92	6,24	6,99	15,52	9,68	5,68	8,03							100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
ŁŁ	SO			1,10		0,70	0,56	0,13	0,38	0,64	0,14				0,16			3,81	2,68	
	MD		0,33	0,20		0,78	0,19											1,50	1,06	
	ŚW		0,06	3,21		6,11													9,38	6,60
	JD									0,23									0,23	0,16
	BK		1,88								0,27				1,57				3,72	2,62
	DB		6,72	24,16				1,34	0,19	2,06	0,80				1,28				36,55	25,74
	DB.C		0,33																0,33	0,23
	KL			0,18															0,18	0,13
	WZ		1,35	2,37				3,38	0,27	0,34	1,82								9,53	6,71
	JS			0,18		0,11													0,29	0,20
	GB		0,32	0,22		1,28	0,11			0,91	0,08				0,47				3,39	2,39
	BRZ		3,72	5,50		0,66	0,77		1,16										11,81	8,32
	OL	0,33	1,62	24,92	1,15	7,64	2,24	4,48	3,31	4,59	1,28				0,91				52,47	36,93
	GR			0,05															0,05	0,04
	CZR			0,22															0,22	0,15
	JB			0,05															0,05	0,04
	ŚL			0,05															0,05	0,04
	TP		0,38																0,38	0,27
OS							2,37	0,18										2,55	1,80	
LP		0,98	4,44						0,11									5,53	3,89	
Razem	ha	0,33	17,69	66,85	1,15	17,17	3,98	11,70	5,49	8,88	4,39				4,39			142,02	100,00	
	%	0,23	12,46	47,07	0,81	12,09	2,80	8,24	3,87	6,25	3,09				3,09			100,00	100,00	
Łącznie	SO	283,95	332,78	318,97	544,74	813,92	913,37	1495,43	1853,54	1323,16	723,24	522,45	87,32	24,67	363,64	4,65		9605,83	59,97	
	SO.B					0,01												0,01	0,00	
	SO.C		1,28	7,80						0,37								9,45	0,06	
	SO.WE			0,70														0,70	0,00	
	MD	21,65	45,51	54,11	94,45	39,84	32,30	15,30	4,84	0,71	1,68	0,33		5,09	2,00			317,81	1,98	
	ŚW	2,51	6,71	17,34	23,77	26,12	17,42	17,95	12,22	5,55	1,21	0,94	0,16		2,15			134,05	0,84	
	JD	7,24	17,51	19,00	101,76	152,83	150,46	177,87	91,12	141,07	46,77	24,23	25,06	4,24	74,05	1,89		1035,10	6,46	
DG	1,26	2,70	9,87	0,37	0,40									2,32			16,92	0,11		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK	52,73	111,09	113,96	80,54	79,17	118,02	166,28	319,79	327,51	105,39	98,47	22,95	14,10	340,11	1,88		1951,99	12,18
	DB	52,86	163,38	152,47	76,17	55,23	53,02	88,42	82,02	191,21	47,02	42,54	18,90	24,55	200,11			1247,90	7,79
	DB.C	0,93	10,34	5,57	2,70	5,22	2,44	7,20	6,41	9,86	19,95	9,29			4,03			83,94	0,52
	KL		0,64	0,36	0,02		0,21											1,23	0,01
	JW	1,23	2,74	4,82	0,10		0,54	0,31	0,34	1,81				0,23	8,61			20,73	0,13
	WZ	1,47	3,20	3,56	1,40	0,08	0,15	3,47	0,32	0,34	1,82				0,97			16,78	0,10
	JS		0,33	0,53	0,37		0,11	0,05										1,39	0,01
	GB	2,58	17,27	22,96	22,93	25,37	35,35	49,14	63,14	91,82	17,69	17,06	0,98	1,31	77,52			445,12	2,78
	BRZ	26,81	60,86	64,90	56,96	56,23	44,50	45,89	39,51	9,64	1,51	1,08			5,57			413,46	2,58
	OL	11,52	51,23	76,44	44,67	83,52	85,86	89,31	90,49	48,00	21,47	17,07	0,26		26,07			645,91	4,03
	ORZ.C	2,03		1,20														3,23	0,02
	GR		0,14	0,17														0,31	0,00
	CZR		0,55	0,33	0,02	0,05	0,02	0,24	0,10	0,05								1,36	0,01
	JB			0,05														0,05	0,00
	ŚL			0,05														0,05	0,00
	AK		0,08	2,52	2,34	1,36	1,69	0,83	0,89	0,62	0,09							10,42	0,07
	TP		0,69		0,28		0,10		0,13									1,20	0,01
	OS		0,02	1,33	1,03	6,28	2,15	4,46	3,17	1,09	0,33	0,03						19,89	0,12
	WB		0,19		0,03	0,34												0,56	0,00
	KSZ			0,11														0,11	0,00
	LP	0,49	6,00	14,97	0,66	1,14	1,83	0,03	0,08	2,24	0,11	1,54		2,16	1,62			32,87	0,21
	ŻYW.O			1,45														1,45	0,01
Ogółem	ha	469,26	835,24	895,54	1055,31	1347,11	1459,54	2162,18	2568,11	2155,05	988,28	735,03	155,63	76,35	1108,77	8,42		16019,82	100,00
	%	2,93	5,21	5,59	6,59	8,41	9,11	13,50	16,03	13,45	6,17	4,59	0,97	0,48	6,92	0,05		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
Miaższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS		5	40	30	45	35	10										165	0,03
	LP					10												10	0
Razem	m3	35	490	9445	23320	43740	60675	102275	176345	65270	42905	30360	7775		24530			587165	100
	%	0,01	0,08	1,61	3,97	7,45	10,33	17,42	30,03	11,12	7,31	5,17	1,32		4,18			100,00	100
BMW	SO	245	125	2775	9055	4635	13870	33675	46110	18980	6120	8445			3475			147510	85,39
	MD			50	240													290	0,17
	ŚW			90		380		525	535		100							1630	0,94
	JD				570	590	500	3075	1740	110	45	895			270			7795	4,51
	DG					120												120	0,07
	BK	40		60		705	275	100		1380		595			160			3315	1,92
	DB		10	15	45	55	405	935	325	935		500			85			3310	1,92
	DB.C				25						30				45			100	0,06
	GB											195						195	0,11
	BRZ			275	230	160	850	400	405									2320	1,34
	OL			10		140	420	1580	1460	1085	630	745						6070	3,51
OS						95		10									105	0,06	
Razem	m3	285	135	3275	10165	6785	16415	40290	50585	22520	6895	11375			4035			172760	100
	%	0,16	0,08	1,90	5,88	3,93	9,50	23,32	29,28	13,04	3,99	6,58			2,34			100,00	100
LMŚW	SO		15	1940	5965	6230	13225	34385	42560	21180	6410	15055		315	22680	530		170490	56,25
	MD			2080	3170	1165	40	125	95					1475	70			8220	2,71
	ŚW				10		805	245		1075								2135	0,7
	JD		300		2010	4960	9180	7425	1420	1220	275	210			1995	305		29300	9,66
	BK		20	510	520	420	3005	13495	12960	10335	4720	3480		525	1930			51920	17,13
	DB			275	465	105	1365	5095	4830	6330	1900	205			995			21565	7,11
	DB.C			25				195	20		1695							1935	0,64
	JW			10						45					50			105	0,03
	WZ			10					10									20	0,01
	JS			15														15	0
	GB		15	315	45	430	900	3180	1330	1710	325	910		50	1450			10660	3,52
BRZ		5	30	285	895	715	570	45	185								2730	0,9	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miaższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL				170	455	690	35	755		410	535			760			3810	1,26
	CZR								10									10	0
	AK			10							5							15	0
	OS					20	5	25			5							55	0,02
	LP					5					175							180	0,06
Razem	m3		355	5220	12640	14685	29930	64775	64035	42255	15745	20395		2415	29880	835		303165	100
	%		0,12	1,72	4,17	4,84	9,87	21,36	21,12	13,94	5,19	6,73		0,80	9,86	0,28		100,00	100
LMW	SO		10	2060	3275	5935	4870	11810	22540	3230	8230	5930	2670	20	11660			82240	49,62
	SO.C			30														30	0,02
	MD		70	175	250	210												705	0,43
	ŚW			145	60	205	275	395	685	295					55			2115	1,28
	JD		70		4890	4915	1060	1905	930	3015	655		2055		200			19695	11,88
	BK	30		15	35	260	95	800	715	20	20		440		1190			3620	2,18
	DB	60	30	480	155	420	685	3880	3375	2095	955	480			75	140		12830	7,74
	DB.C			15					85		85							185	0,11
	JW							20	75									95	0,06
	WZ		5		10													15	0,01
	GB			15		35	140	535	1080	165	40				35	165		2210	1,33
	BRZ		95	1630	915	2775	485	395	2605	20	20							8940	5,39
	OL		425	2360	260	5145	3355	4690	7300	1770	1255	2050	15		4220			32845	19,82
	OS					210												210	0,13
LP			5														5	0	
Razem	m3	90	705	6930	9850	20110	10965	24430	39390	10610	11260	8460	5180	130	17630			165740	100
	%	0,05	0,43	4,18	5,94	12,13	6,62	14,74	23,77	6,40	6,79	5,10	3,13	0,08	10,64			100,00	100
LŚW	SO			190	810	7395	8820	20435	40985	41820	10570	13035	15	785	19665			164525	32,58
	MD		5	150	2625	1260	720	1755	245					815	110		7685	1,52	
	ŚW				15	385		90					80		140		710	0,14	
	JD			15	4840	14760	24015	10700	8550	6235	4420	2130	1935		1920		79520	15,75	
	DG			50													50	0,01	
	BK		5	230	120	3420	15175	3805	55445	31395	14070	3980	565	1995	14545			144750	28,66

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB		120	635	950	4130	3285	2555	9480	22895	7510	845	10	230	1945			54590	10,81
	DB.C								600	150	150				75			975	0,19
	KL			5			30											35	0,01
	JW			60			130	70	20	280								560	0,11
	WZ						15											15	0
	GB			75	450	2145	3950	5095	10265	7360	520	730	55	150	6475			37270	7,38
	BRZ			465	490	1280	1690	465	370	205					255			5220	1,03
	OL			80	125	1915	570	1480	1720	1660	215				650			8415	1,67
	CZR					5		55	10	5								75	0,01
	AK				5	20				60								85	0,02
	OS				10	5			250	5	20							290	0,06
LP				25			100		15	110							250	0,05	
Razem	m3		130	1980	10440	36720	58500	46755	127705	112180	37475	20720	2660	3975	45780			505020	100
	%		0,03	0,39	2,07	7,27	11,58	9,26	25,29	22,21	7,42	4,10	0,53	0,79	9,06			100,00	100
LW	SO				80	800		4385	1405	5495	1740	80	325		5335			19645	23,47
	MD				450													450	0,54
	ŚW		135	40	55	670	560	90										1550	1,85
	JD	45	60	715	1370	8065	350	1080	960	2080	545	125	915		305			16615	19,85
	DG			10														10	0,01
	BK			150				110	160	865	840	155			815			3095	3,7
	DB	45	30	1545	110	870	275	2010	2975	7370	1365	300	2620		1100			20615	24,63
	JW			55														55	0,07
	WZ			25														25	0,03
	JS				35													35	0,04
	GB			75	110	380	140	45		910		235			670			2565	3,06
	BRZ		55	65	575	1075		310	55									2135	2,55
	OL		1430	650	700	1080	1115	2120	4585	1110		1245			2280			16315	19,49
	ORZ.C			90														90	0,11
OS					145		120	70									335	0,4	
LP			60		105												165	0,2	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miaższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m3	90	1710	3480	3485	13190	2440	10270	10210	17830	4490	2140	3860		10505			83700	100
	%	0,11	2,04	4,16	4,16	15,76	2,92	12,27	12,20	21,30	5,36	2,56	4,61		12,55			100,00	100
OL	SO		55				1400	425										1880	9,3
	MD		5															5	0,02
	ŚW				15													15	0,07
	DB		30															30	0,15
	BRZ		15	220		5	430											670	3,31
	OL		265	1500	1360	420	6490	1925	3080	2095	490							17625	87,15
Razem	m3		370	1720	1375	425	8320	2350	3080	2095	490							20225	100
	%		1,83	8,50	6,80	2,10	41,14	11,62	15,23	10,36	2,42							100,00	100
OLJ	SO							300	120									420	5,98
	ŚW				240													240	3,42
	JD									40								40	0,57
	BK									290								290	4,13
	DB						80											80	1,14
	WZ			20	155													175	2,49
	JS			20														20	0,28
	BRZ								45									45	0,64
Razem	m3			145	905	195	1135	1190	605	660	875							5710	81,35
	%			2,64	18,52	2,78	17,31	21,86	14,46	9,97	12,46							100,00	100
LŁ	SO					170		20	100	75					90			455	4,83
	MD		35	35		140												210	2,23
	ŚW		5	215		1060												1280	13,57
	JD									45								45	0,48
	BK														160			160	1,7
	DB		25	535				125	60	835								1580	16,76
	DB.C		15															15	0,16
	WZ		20	25														45	0,48
JS						20											20	0,21	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	%	
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miaższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB					105	15			70	15				135			340	3,61
	BRZ		125	370														495	5,25
	OL		50	1935		830	355	475	320		190				560			4715	49,98
	LP			70														70	0,74
Razem	m3		275	3185		2305	390	620	480	1025	205				945			9430	100
	%		2,92	33,78		24,44	4,14	6,57	5,09	10,87	2,17				10,02			100,00	100
Łącznie	SO	280	580	14430	38695	66245	108195	209985	339520	157260	73840	68365	7095	1120	85385	530		1171525	60,65
	SO.C		45	115														160	0,01
	SO.WE			85														85	0
	MD		115	3305	7535	3045	2520	2045	340					2290	180			21375	1,11
	ŚW		140	775	490	2700	1825	1670	1565	1545	100		80		195			11085	0,57
	JD	45	450	1165	18380	43850	44500	29810	16675	14060	5955	4855	8190		5345	305		193585	10,02
	DG			170		120												290	0,02
	BK	70	155	1280	1585	5840	20685	19825	71775	45720	20580	10335	1410	2520	19955			221735	11,48
	DB	105	330	3605	2055	5845	6660	15890	25555	40865	11890	2470	2630	305	4615			122820	6,36
	DB.C		260	60	340	1110			545	1540	280	2925	805		495			8360	0,43
	KL			5				30										35	0
	JW			125			130	90	95	325					50			815	0,04
	WZ		25	80	165		15		10									295	0,02
	JS			35	35		20											90	0
	GB		15	480	605	3095	5235	8895	12710	10360	900	2070	55	235	8895			53550	2,77
	BRZ		340	3445	2940	7000	4640	2360	4405	415	125				255			25925	1,34
	OL		2200	6745	3545	10305	14490	14585	20340	8380	4065	4575	15		8515			97760	5,06
	ORZ.C			90														90	0
	CZR					5	5	55	20	5								90	0
	AK			40	25	35	95	30	5	60	15							305	0,02
	TP						20											20	0
OS		5	40	45	425	140	405	80	5	25							1170	0,06	
LP			160		120	100		15	285								680	0,04	
Ogółem	m3	500	4660	36235	76440	149740	209305	306190	494650	279565	120420	93475	19475	6520	133835	835		1931845	100
	%	0	0	2	4	8	11	16	26	14	6	5	1	0	7	0		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Vb Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Kuryłówka (04-15-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		965	4450	13975	33580	17385	18860	25230	23465	10570	11390						159870	97,3
	SO.C			20														20	0,01
	MD		215	135	280													630	0,38
	BK		10	5						35								50	0,03
	DB		45	110	20	265		495	30	15								980	0,6
	DB.C			100														100	0,06
	BRZ		305	455	1075	315	15	270	45	10		130						2620	1,59
	AK			5				5										10	0,01
	OS			25														25	0,02
	LP																		
Razem	m3		1540	5305	15350	34160	17400	19630	25305	23525	10570	11520						164305	100
	%		0,94	3,23	9,34	20,79	10,59	11,95	15,40	14,32	6,43	7,01						100,00	100
BMŚW	SO	85	580	8140	28845	63915	49915	71465	54660	68020	31635	38230	2285	925	5840			424540	91,19
	SO.C		10							155								165	0,04
	MD		330	465	2455	1895	3210	610										8965	1,93
	ŚW	45		10														55	0,01
	BK	20		5	65	375	1625	2785	1000	3320	1230	300		20	70			10815	2,32
	DB		90	110	830	2285	1955	2580	250	1880	70	100	190	375	310			11025	2,37
	DB.C			55		5	95	45	5			110						315	0,07
	JW			120														120	0,03
	GB										110							110	0,02
	BRZ	10	385	1260	1400	1305	2210	1465	260	75	5				210			8585	1,84
	OL		35				50	185	145						110			525	0,11
	OS			40	55	15	5											115	0,02
	LP				20	190	10											220	0,05
Razem	m3	160	1430	10205	33670	69985	59075	79135	56320	73450	33050	38740	2475	1320	6540			465555	100
	%	0,03	0,31	2,19	7,23	15,03	12,69	17,01	12,10	15,78	7,10	8,32	0,53	0,28	1,40			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO		475	3300	6705	7345	13015	17175	16010	29625	4780	9685	840		3950			112905	85,13
	SO.C			45														45	0,03
	MD		155	450	280	1170	410											2465	1,86
	ŚW		35	110														145	0,11
	BK	10			90						1190	15	110					1415	1,07
	DB			50				195			1675				20			1940	1,46
	GB										30							30	0,02
	BRZ		275	760	1010	1505	2035	2660	1070	585					45			9945	7,5
	OL				40	285	1100	640	385	195	120	420			235			3420	2,58
	OS			115		180												295	0,22
LP		25															25	0,02	
Razem	m3	10	965	4830	8125	10485	16560	20670	17465	33300	4915	10215	840		4250			132630	100
	%	0,01	0,73	3,64	6,13	7,91	12,49	15,58	13,17	25,10	3,71	7,70	0,63		3,20			100,00	100
LMŚW	SO		705	2015	4420	20260	8675	24755	9755	11935	16780	25405	6540	6040	18350	825		156460	67,78
	SO.C			140														140	0,06
	MD		1175	2295	4030	2590	1855	2065										14010	6,07
	ŚW				170													170	0,07
	JD			10														10	0
	DG			35														35	0,02
	BK	25		35	175	530	390	2170	300	755	4325	965		65	575	115		10425	4,52
	DB	95	220	455	2825	1325	5945	6305	1405	1265	2175	8720	1135	7690	1780			41340	17,91
	DB.C		75	70	20													165	0,07
	KL			5														5	0
	JW			5											105			110	0,05
	GB							85		115	495	495	50	80	85			1405	0,61
	BRZ		250	225	120	645	310	335				35			310			2230	0,97
	OL			20		1980	80	200				235			310			2825	1,22
	GR			5														5	0
CZR			10														10	0	
AK				20													20	0,01	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS			10	15				25									50	0,02
	KSZ			5														5	0
	LP		15	65			430				15	210		530	75			1340	0,58
	ŻYW.O			100														100	0,04
Razem	m3	120	2440	5505	11795	27330	17685	35915	11485	14070	23790	36065	7725	14405	21590	940		230860	100
	%	0,05	1,06	2,38	5,11	11,84	7,66	15,56	4,97	6,09	10,30	15,63	3,35	6,24	9,35	0,41		100,00	100
LMW	SO		495	1355			3605	3440	1285	2265	650	1525						14620	64,49
	MD		415															415	1,83
	ŚW			240					980									1220	5,38
	DB		50	25														75	0,33
	WZ					10												10	0,04
	GB			5														5	0,02
	BRZ		395	715		55		745	70	145								2125	9,37
	OL		45		105	475	1135	1400	490	410								4060	17,91
	OS							5										5	0,02
	WB					10												10	0,04
Razem	m3		1525	2345	105	550	4740	6570	1845	2820	650	1525						22675	100
	%		6,73	10,34	0,46	2,43	20,90	28,96	8,14	12,44	2,87	6,73						100,00	100
LŚW	SO		110				270	465		935					430			2210	72,58
	MD		180															180	5,91
	DB.C														10			10	0,33
	BRZ		75					205							65			345	11,33
	OL							50							10			60	1,97
	OS							240										240	7,88
Razem	m3		365				270	960		935					515			3045	100
	%		11,99				8,87	31,52		30,71					16,91			100,00	100
LW	DB		55															55	19,64
	BRZ		5															5	1,79
	OL						120											120	42,86

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	OS						65											65	23,21							
	LP						35											35	12,5							
Razem	m3		60				220											280	100							
	%		21,43				78,57											100,00	100							
OL	BRZ						5											5	33,33							
	OL						10											10	66,67							
Razem	m3						15											15	100							
	%						100,00											100,00	100							
OLJ	SO							300										300	18,99							
	OL			205				1050										1255	79,43							
	WB					25												25	1,58							
Razem	m3			205		25		1350										1580	100							
	%			12,97		1,58		85,45										100,00	100							
ŁŁ	SO						285	10		100	40							435	7,51							
	MD						110											110	1,9							
	BK										80							80	1,38							
	DB			30				200				220						450	7,77							
	KL			30														30	0,52							
	WZ			15				640	45	105	470							1275	22,02							
	JS			15														15	0,26							
	BRZ			30			155		255									440	7,6							
	OL			30		70	110	180	485	1295	130							2300	39,73							
	OS							575	45									620	10,71							
Razem	m3			150		70	660	1605	830	1535	940							5790	100							
	%			2,59		1,21	11,40	27,72	14,34	26,51	16,23							100,00	100							
Łącznie	SO	85	3330	19260	53945	125100	93150	136470	106940	136345	64455	86235	9665	6965	28570	825		871340	84,88							
	SO.C		10	205						155								370	0,04							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	MD		2470	3345	7045	5655	5585	2675										26775	2,61
	ŚW	45	35	360	170			980										1590	0,15
	JD			10														10	0
	DG			35														35	0
	BK	55	10	45	330	905	2015	4955	1300	5300	5650	1375		85	645	115		22785	2,22
	DB	95	460	780	3675	3875	7900	9775	1685	4835	2465	8820	1325	8065	2110			55865	5,44
	DB.C		75	225	20	5	95	45	5			110			10			590	0,06
	KL			35														35	0
	JW			125											105			230	0,02
	WZ			15		10		640	45	105	470							1285	0,13
	JS			15														15	0
	GB			5				85		145	605	495	50	80	85			1550	0,15
	BRZ	10	1690	3445	3605	3825	4730	5680	1700	815	5	165			630			26300	2,56
	OL		80	255	145	2810	2605	3705	1505	1900	250	655			665			14575	1,42
	GR			5														5	0
	CZR			10														10	0
	AK			5	20			5										30	0
	OS			190	70	195	70	820	70									1415	0,14
	WB					35												35	0
	KSZ			5														5	0
	LP		165	70	20	190	475			35	15	210		530	75			1785	0,17
	ŻYW.O			100														100	0,01
Ogółem	m3	290	8325	28545	69045	142605	116625	165835	113250	149635	73915	98065	11040	15725	32895	940		1026735	100
	%	0	1	3	7	14	11	16	11	15	7	10	1	2	3	0		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Vb Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Leżajsk (04-15-3-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		510	1885	1455	9525	13725	24540	20470	12965	13345	9220	575					108215	98,09
	SO.C			50														50	0,05
	MD		70	115														185	0,17
	ŚW			5		155												160	0,15
	BK						235			90	50	290	40					705	0,64
	DB			25	15	5		5				60		10				120	0,11
	DB.C		5		5						80	150	15					255	0,23
	KL						10											10	0,01
	BRZ		35	5	130	25	45	60										300	0,27
	OL					5	55	30										90	0,08
	AK			5	30	40	45	5	50									175	0,16
	OS						35		10									45	0,04
LP					5												5	0	
Razem	m3		620	2090	1640	9790	14115	24640	20530	13135	13605	9525	625					110315	100
	%		0,56	1,89	1,49	8,87	12,80	22,34	18,61	11,91	12,33	8,63	0,57					100,00	100
BB	SO				10					260								270	100
Razem	m3				10					260								270	100
	%				3,70					96,30								100,00	100
BMŚW	SO	50	765	12130	29185	28770	36600	78530	97375	81015	80725	22180	9690	160	15545			492720	84,3
	SO.B																		
	SO.C			210														210	0,04
	MD		150	3575	3780	1090	1215	255	130									10195	1,74
	ŚW		5	245	1455	1860	115	475	675	65	65				35			4995	0,85
	JD	180	185		1670	1725	2230	7815	6280	5825	4305	120			220	205		30760	5,26
	DG			125														125	0,02
	BK	15	115	855	1825	1255	260	1210	3720	5755	2250	3385	1520		790			22955	3,93
DB		75	535	230	315	480	1790	1065	445	695	460	1120		295			7505	1,28	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miaższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	MD		105	760	3745	1315	745	370	160	185	90	175						7650	2,06
	ŚW				885	1025	480	760	650		30							3830	1,03
	JD		210	70	6710	6100	5190	17935	13475	16375	6445	885	1255	1915	575			77140	20,82
	DG			10	20													30	0,01
	BK		60	170	3575	6255	3375	5080	11500	15275	5020	6090	4010	2025	5960			68395	18,46
	DB		25	355	500	275	275	1605	1695	2375	820	1955	470	530	1445			12325	3,33
	DB.C				35	10	90	60	65	260	160	620						1300	0,35
	GB				185		345	2000	1545	3450	985	440	110		2360			11420	3,08
	BRZ			25	510	85	135	370	3175	235	10							4545	1,23
	OL		15		450		305	340	1290	140		45			60			2645	0,71
	GR		10															10	0
	CZR		30															30	0,01
	AK			110	5	30												145	0,04
	OS								165	10	5							180	0,05
	LP				5													5	0
Razem	m3		665	2950	24090	18345	14480	42095	78915	75950	39985	24080	8915	6170	33830			370470	100
	%		0,18	0,80	6,50	4,95	3,91	11,36	21,30	20,50	10,79	6,50	2,41	1,67	9,13			100,00	100
LMW	SO			1920	945		1395	4550	2890	2015			2425					16140	33,72
	MD			135	700										60			895	1,87
	ŚW			80	475	320	200	740	700	550								3065	6,4
	JD					1725	1860	4285	1915	3995								13780	28,78
	BK		40	40		50		405	1850	210			670					3265	6,82
	DB		90	85				105							305			585	1,22
	JS							5										5	0,01
	GB								480	290								770	1,61
	BRZ		5	845	390	285	105	275	105	35								2045	4,27
	OL			605	295	15	1110	2625	1275	1350								7275	15,19
	AK																		
	TP								50									50	0,1
	LP		5															5	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miaższosc w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	m3		140	3710	2805	2395	4670	12990	9265	8445				3095	365			47880	100	
	%		0,29	7,75	5,86	5,00	9,75	27,14	19,35	17,64				6,46	0,76			100,00	100	
LŚW	SO		10	85	2085	915	180	4875	15175	32385	9520	5725			9380			80335	24,44	
	SO.C			460														460	0,14	
	MD		15	405	3495	975	295	655	1135	55	710			360				8100	2,46	
	ŚW	25		65	1075		170		10		15	160						1520	0,46	
	JD		85	165	215	70	230	10885	7880	28635	1985	3240	85		7240			60715	18,47	
	DG			20														20	0,01	
	BK		265	470	3475	520	2845	16165	25975	32915	5240	5675	350	480	21045			115420	35,09	
	DB		125	480	975	260	190	350	450	21515	2250	630			1460			28685	8,73	
	DB.C			50						610								660	0,2	
	JW		5	105											50			160	0,05	
	WZ		15				5	15		15								50	0,02	
	GB		175	290	1785	635	1050	2220	1345	6370	1520	70			6620			22080	6,72	
	BRZ	40	135		1265	245	440	1005	655	695	40	30			200			4750	1,44	
	OL			125	1255		155	195	215	1145	335				190			3615	1,1	
	ORZ.C	150																150	0,05	
	CZR																			
	AK				15	10	45			45	5							120	0,04	
TP		35				35			85								155	0,05		
OS				20	705	280		265	230	60	15						1575	0,48		
LP		5	170														175	0,05		
Razem	m3	215	870	2890	15660	4335	5920	36365	53105	124700	21680	15545	435	840	46185			328745	100	
	%	0,07	0,26	0,88	4,76	1,32	1,80	11,06	16,15	37,94	6,59	4,73	0,13	0,26	14,05			100,00	100	
LW	SO				265		1075	1695	2780	1005		85		4200				11105	34,18	
	MD						175											175	0,54	
	ŚW				300		405											705	2,17	
	JD					305	950	1500		225		335						3315	10,21	
	BK			50		285	575	345		10		590			725			2580	7,94	
	DB		10	105			70			145					175			505	1,55	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ		5															5	0,02
	GB		10	50		535	130		65	80					390			1260	3,88
	BRZ		10		675	280	125	1110	320									2520	7,76
	OL		70	785	1845	3140	960	1260	745	315	340				810			10270	31,62
	OS				35													35	0,11
	LP		5															5	0,02
Razem	m3		110	990	3120	4545	4465	5910	3910	1780	340	1010			6300			32480	100
	%		0,34	3,05	9,61	13,99	13,75	18,20	12,04	5,48	1,05	3,11			19,38			100,00	100
OL	SO				60		190		60									310	5,52
	ŚW				30													30	0,53
	JD		115															115	2,05
	DB								10									10	0,18
	WZ							10										10	0,18
	BRZ		30	70	70			25	15									210	3,74
	OL	95	745	350	405	1270	910	385	435		160				125			4880	86,91
	TP				40		10											50	0,89
Razem	m3	95	890	420	605	1270	1120	410	520		160				125			5615	100
	%	1,69	15,85	7,48	10,77	22,62	19,95	7,30	9,26		2,85				2,23			100,00	100
OLJ	SO						10	25										35	0,43
	MD							20										20	0,24
	ŚW							120										120	1,46
	JD							115										115	1,4
	BK						5	35										40	0,49
	DB			5														5	0,06
	WZ			20														20	0,24
	GB						15	40										55	0,67
	BRZ			80	110	80		20										290	3,52
	OL		365	1610	940	800	105	590	1550	610	960							7530	91,49
Razem	m3		365	1715	1050	880	135	965	1550	610	960							8230	100
	%		4,43	20,85	12,76	10,69	1,64	11,73	18,83	7,41	11,66							100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miaższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB		185	340	1970	1260	1650	4335	3515	12040	2720	510	115		9935			38575	2,29
	BRZ	40	550	2625	5180	2300	2170	5325	5270	970	240	110			200			24980	1,48
	OL	95	1355	5560	5635	5595	4765	6765	6170	3790	1865	45			1185			42825	2,54
	ORZ.C	150																150	0,01
	GR		10															10	0
	CZR		30	10														40	0
	JB																		
	ŚL																		
	AK			145	115	135	195	100	110	45	5							850	0,05
	TP		60		40		45		50	85								280	0,02
	OS			20	65	820	285	5	520	240	70	15						2040	0,12
	WB				5													5	0
	LP		20	380	20		5	5										430	0,03
Ogółem	m3	645	6040	39515	96425	86280	115070	259985	314825	354190	186075	84870	25795	7390	108445	520		1686070	100
	%	0	0	2	6	5	7	15	19	21	11	5	2	0	6	0		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Vb Nadleśnictwo Leżajsk (04-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		1645	6970	19225	54530	51225	56130	67460	41420	23995	20635	575		530			344340	97,77
	SO.C		45	70														115	0,03
	MD		285	295	280													860	0,24
	ŚW			5		155												160	0,05
	BK		35	70			235			200	50	290	40					920	0,26
	DB		60	150	40	290	310	500	35	30	60		10					1485	0,42
	DB.C		195	100	20			45		80	150	15						605	0,17
	KL						10											10	0
	BRZ		385	515	1240	475	80	340	85	10		130						3260	0,93
	OL				10	10	60	135										215	0,06
	AK			10	30	40	45	10	50									185	0,05
	OS			25	5	35	5	10										80	0,02
LP				5													5	0	
Razem	m3		2650	8210	20855	55535	51970	57160	67640	41740	24255	21070	625		530			352240	100
	%		0,75	2,33	5,92	15,77	14,75	16,23	19,20	11,85	6,89	5,98	0,18		0,15			100,00	100
BB	SO				10					260								270	100
Razem	m3				10					260								270	100
	%				3,70					96,30								100,00	100
BMŚW	SO	170	1550	27100	73745	122340	132410	241815	315975	210525	153050	86205	16060	1085	43335			1425365	87,05
	SO.B																		
	SO.C		10	295						155								460	0,03
	SO.WE			85														85	0,01
	MD		480	4810	7035	3255	6185	1030	130									22925	1,4
	ŚW	45	5	540	1550	1860	300	800	1020	240	65				35			6460	0,39
	JD	180	205	435	6370	12285	11625	13440	9355	7140	4320	1615	3285	220	860			71335	4,36
	DG			235														235	0,01
BK	35	220	1110	2800	2665	4020	5510	6925	10725	4410	5810	1925	20	2015			48190	2,94	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB		235	750	1385	2845	2690	5660	5820	2715	925	700	1310	375	955			26365	1,61
	DB.C		145	120	345	1230	110	1795	1220	1450	3435	915			820			11585	0,71
	JW			120	5													125	0,01
	GB						105	110	115	1725	325							2380	0,15
	BRZ	10	440	2145	2415	2710	3010	2875	1905	85	215				210			16020	0,98
	OL		100	145	140	170	775	1740	855	230					155			4310	0,26
	CZR						5											5	0
	AK			60	85	70	200	125	65		10							615	0,04
	TP						20											20	0
	OS		5	100	95	140	45	15	80		5							485	0,03
	WB				5													5	0
LP			10	30	200	15	5										260	0,02	
Razem	m3	440	3395	38060	96005	149770	161515	274920	343465	234990	166760	95245	22580	1700	48385			1637230	100
	%	0,03	0,21	2,32	5,86	9,15	9,87	16,79	20,97	14,35	10,19	5,82	1,38	0,10	2,96			100,00	100
BMW	SO	245	905	8270	22070	18640	45280	78460	92960	74705	25870	24720	1160		9365	210		402860	81,35
	SO.C			45														45	0,01
	MD		180	500	590	1170	410	80										2930	0,59
	ŚW		55	405	305	770	2020	2345	2515	425	310	180	5					9335	1,88
	JD		55		570	1145	6025	12375	4050	2705	3060	1165			395			31545	6,37
	DG					120												120	0,02
	BK	140		60	90	705	805	415	310	6010	85	1385	15		1855	310		12185	2,46
	DB		40	85	45	55	410	1135	325	2820	10	500	50		105			5580	1,13
	DB.C		10		25					30	110				45			220	0,04
	GB						95	5		300		195	5		565			1165	0,24
	BRZ		555	1815	2665	2100	3855	4275	1670	585	85				45			17650	3,56
	OL		125	55	75	450	2315	2590	2095	1280	820	1165			235			11205	2,26
	OS			115		180	95		10									400	0,08
	LP		25															25	0,01
Razem	m3	385	1950	11350	26435	25335	61310	101680	103935	88860	30350	29310	1235	12610	520			495265	100
	%	0,08	0,39	2,29	5,34	5,12	12,38	20,53	20,98	17,94	6,13	5,92	0,25	2,55	0,10			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miaższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO		20				65	1980	85			765						2915	89,55
	BRZ								45			80						125	3,84
	OL								215									215	6,61
Razem	m3		20				65	1980	345			845						3255	100
	%		0,61				2,00	60,83	10,60			25,96						100,00	100
LMŚW	SO		930	5390	17850	29740	25440	72715	97510	70760	49610	54330	9610	8055	64460	1355		507755	56,13
	SO.C			155														155	0,02
	MD		1280	5135	10945	5070	2640	2560	255	185	90	175		1475	70			29880	3,3
	ŚW				1065	1025	1285	1005	650	1075	30							6135	0,68
	JD		510	80	8720	11060	14370	25360	14895	17595	6720	1095	1255	1915	2570	305		106450	11,77
	DG			45	20													65	0,01
	BK	25	80	715	4270	7205	6770	20745	24760	26365	14065	10535	4010	2615	8465	115		130740	14,45
	DB	95	245	1085	3790	1705	7585	13005	7930	9970	4895	10880	1605	8220	4220			75230	8,32
	DB.C		75	95	55	10	90	255	85	260	1855	620						3400	0,38
	KL			5														5	0
	JW			15						45				50	105			215	0,02
	WZ			10					10									20	0
	JS			15														15	0
	GB		15	315	230	430	1245	5265	2875	5275	1805	1845	160	130	3895			23485	2,6
	BRZ		255	280	915	1625	1160	1275	3220	420	10	35			310			9505	1,05
	OL		15	20	620	2435	1075	575	2045	140	410	815			1130			9280	1,03
	GR		10	5														15	0
	CZR		30	10						10								50	0,01
	AK				120	25	30					5						180	0,02
	OS				10	15	20	5	25	190	10	10						285	0,03
KSZ				5													5	0	
LP			15	65	5	5	430			175	15	210		530	75		1525	0,17	
ŻYW.O				100													100	0,01	
Razem	m3	120	3460	13675	48525	60360	62095	142785	154435	132275	79520	80540	16640	22990	85300	1775		904495	100
	%	0,01	0,38	1,51	5,36	6,67	6,87	15,79	17,09	14,62	8,79	8,90	1,84	2,54	9,43	0,20		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miąższosc w m3																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	SO		505	5335	4220	5935	9870	19800	26715	7510	8880	7455	5095	20	11660			113000	47,83	
	SO.C			30														30	0,01	
	MD		485	310	950	210									60			2015	0,85	
	ŚW			465	535	525	475	2115	1385	845					55			6400	2,71	
	JD		70		4890	6640	2920	6190	2845	7010	655		2055		200			33475	14,17	
	BK	30	40	55	35	310	95	1205	2565	230	20		1110		1190			6885	2,91	
	DB	60	170	590	155	420	685	3985	3375	2095	955	480			75	445		13490	5,71	
	DB.C			15					85		85								185	0,08
	JW						20	75											95	0,04
	WZ		5		10	10													25	0,01
	JS						5												5	0
	GB			20		35	140	535	1560	455	40				35	165			2985	1,26
	BRZ		495	3190	1305	3115	590	1415	2780	200	20								13110	5,55
	OL		470	2965	660	5635	5600	8715	9065	3530	1255	2050	15		4220				44180	18,7
	AK																			
	TP								50										50	0,02
	OS					210		5											215	0,09
WB					10													10	0	
LP		130	10															140	0,06	
Razem	m3	90	2370	12985	12760	23055	20375	43990	50500	21875	11910	9985	8275	130	17995			236295	100	
	%	0,04	1,00	5,50	5,40	9,76	8,62	18,62	21,35	9,26	5,04	4,23	3,50	0,06	7,62			100,00	100	
LŚW	SO		120	275	2895	8310	9270	25775	56160	75140	20090	18760	15	785	29475			247070	29,53	
	SO.C			460														460	0,05	
	MD		200	555	6120	2235	1015	2410	1380	55	710			1175	110			15965	1,91	
	ŚW	25		65	1090	385	170	90	10		15	160	80		140			2230	0,27	
	JD		85	180	5055	14830	24245	21585	16430	34870	6405	5370	2020		9160			140235	16,76	
	DG			70														70	0,01	
	BK		270	700	3595	3940	18020	19970	81420	64310	19310	9655	915	2475	35590			260170	31,09	
	DB		245	1115	1925	4390	3475	2905	9930	44410	9760	1475	10	230	3405			83275	9,95	
	DB.C			50					600	760	150				85			1645	0,2	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	KL			5			30											35	0
	JW		5	165			130	70	20	280					50			720	0,09
	WZ		15				20	15		15								65	0,01
	GB		175	365	2235	2780	5000	7315	11610	13730	2040	800	55	150	13095			59350	7,09
	BRZ	40	210	465	1755	1525	2130	1675	1025	900	40	30			520			10315	1,23
	OL			205	1380	1915	725	1725	1935	2805	550				850			12090	1,44
	ORZ.C	150																150	0,02
	CZR					5		55	10	5								75	0,01
	AK				20	30	45			105	5							205	0,02
	TP		35					35			85							155	0,02
	OS				30	710	280	490	265	235	80	15						2105	0,25
LP		5	195				100		15	110							425	0,05	
Razem	m3	215	1365	4870	26100	41055	64690	84080	180810	237815	59155	36265	3095	4815	92480			836810	100
	%	0,03	0,16	0,58	3,12	4,91	7,73	10,05	21,61	28,41	7,07	4,33	0,37	0,58	11,05			100,00	100
LW	SO				345	800	1075	6080	4185	6500	1740	165	325		9535			30750	26,4
	MD				450		175											625	0,54
	ŚW		135	40	355	670	965	90										2255	1,94
	JD	45	60	715	1370	8370	1300	2580	960	2305	545	460	915		305			19930	17,11
	DG			10														10	0,01
	BK			200		285	575	455	160	875	840	745			1540			5675	4,87
	DB	45	95	1650	110	870	345	2010	2975	7515	1365	300	2620		1275			21175	18,18
	JW			55														55	0,05
	WZ		5	25														30	0,03
	JS				35													35	0,03
	GB		10	125	110	915	270	45	65	990		235			1060			3825	3,28
	BRZ		70	65	1250	1355	125	1420	375									4660	4
	OL		1500	1435	2545	4220	2195	3380	5330	1425	340	1245			3090			26705	22,93
	ORZ.C			90														90	0,08
OS				35	145	65	120	70									435	0,37	
LP		5	60		105	35											205	0,18	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m3	90	1880	4470	6605	17735	7125	16180	14120	19610	4830	3150	3860		16805			116460	100
	%	0,08	1,61	3,84	5,67	15,23	6,12	13,89	12,12	16,85	4,15	2,70	3,31		14,43			100,00	100
OL	SO		55		60			1590	425	60								2190	8,47
	MD		5															5	0,02
	ŚW				45													45	0,17
	JD		115															115	0,44
	DB		30						10									40	0,15
	WZ						10											10	0,04
	BRZ		45	290	70	5	435	25	15									885	3,42
	OL	95	1010	1850	1765	1690	7410	2310	3515	2095	650				125			22515	87,1
	TP				40		10												50
Razem	m3	95	1260	2140	1980	1695	9455	2760	3600	2095	650			125			25855	100	
	%	0,37	4,87	8,28	7,66	6,56	36,58	10,67	13,92	8,10	2,51			0,48			100,00	100	
OLJ	SO						10	625	120									755	4,49
	MD							20										20	0,12
	ŚW				240				120									360	2,14
	JD								115	40								155	0,92
	BK						5	35	290									330	1,96
	DB			5			80											85	0,51
	WZ			40	155													195	1,16
	JS			20														20	0,12
	GB						15	40										55	0,33
	BRZ			80	110	80		65										335	1,99
	OL		365	1960	1845	995	1240	2830	2155	1270	1835							14495	86,11
	WB					25													25
Razem	m3		365	2105	2350	1100	1350	3850	2565	1310	1835							16830	100
	%		2,17	12,51	13,96	6,54	8,02	22,88	15,24	7,78	10,90							100,00	100
Lł.	SO			105		170	285	30	100	175	40				90			995	5,06
	MD		35	35		170	110											350	1,78
	ŚW		5	305		1125												1435	7,3

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	%
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JD									45								45	0,23
	BK										80				160			240	1,22
	DB		25	935				325	60	835	220							2400	12,22
	DB.C		15															15	0,08
	KL			30														30	0,15
	WZ		25	130				640	45	105	470							1415	7,2
	JS			15			20											35	0,18
	GB					195	15			70	15				135			430	2,19
	BRZ		125	670		135	155		255									1340	6,82
	OL		50	3925	285	1190	465	1055	805	1295	320				560			9950	50,65
	GR																		
	CZR			10														10	0,05
	JB																		
	ŚL																		
	TP		25															25	0,13
	OS							575	45									620	3,16
	LP		5	270						35								310	1,58
Razem	m3		310	6430	285	2985	1050	2625	1310	2560	1145				945			19645	100
	%		1,58	32,74	1,45	15,19	5,34	13,36	6,67	13,03	5,83				4,81			100,00	100
Łącznie	SO	415	5730	53445	140420	240465	276520	503835	661330	486995	283275	213035	32840	9945	168450	1565		3078265	66,27
	SO.B																		
	SO.C		55	1055						155								1265	0,03
	SO.WE			85														85	0
	MD		2950	11640	26370	12110	10535	6100	1765	240	800	175		2650	240			75575	1,63
	ŚW	70	200	1825	5185	6515	5215	6565	5580	2585	420	340	85		230			34815	0,75
	JD	225	1100	1410	26975	54330	60485	81645	48535	71710	21705	9705	9530	2135	13490	305		403285	8,68
	DG			360	20	120												500	0,01
	BK	230	645	2910	10790	15110	30525	48335	116430	108715	38860	28420	8015	5110	50815	425		465335	10,02
	DB	200	1145	6365	7450	10575	15580	29525	30460	70390	18190	14335	5605	8900	10405			229125	4,93
	DB.C		440	380	445	1240	200	2095	1990	2580	5785	1550			950			17655	0,38

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	KL			40			40											80	0
	JW		5	355	5		130	90	95	325				50	155			1210	0,03
	WZ		50	205	165	10	30	655	55	120	470							1760	0,04
	JS			50	35		20	5										110	0
	GB		200	825	2575	4355	6885	13315	16225	22545	4225	3075	220	315	18915			93675	2,02
	BRZ	50	2580	9515	11725	13125	11540	13365	11375	2200	370	275			1085			77205	1,66
	OL	95	3635	12560	9325	18710	21860	25055	28015	14070	6180	5275	15		10365			155160	3,34
	ORZ.C	150		90														240	0,01
	GR		10	5														15	0
	CZR		30	20		5	5	55	20	5								140	0
	JB																		
	ŚL																		
	AK			190	160	170	290	135	115	105	20							1185	0,03
	TP		60		40		65		50	85								300	0,01
	OS		5	250	180	1440	495	1230	670	245	95	15						4625	0,1
	WB				5	35												40	0
	KSZ			5														5	0
	LP		185	610	40	310	580	5	15	320	15	210		530	75			2895	0,06
	ŻYW.O			100														100	0
Ogółem	m3	1435	19025	104295	241910	378625	441000	732010	922725	783390	380410	276410	56310	29635	275175	2295		4644650	100
	%	0	0	2	5	8	9	16	20	17	8	6	1	1	6	0		100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Dąbrówki (04-15-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	35,45	27,15	24,31	41,65	50,89	109,86	133,99	203,54	118,79	62,40	88,17	0,77	2,67	68,96				968,60
			95	275	3305	9565	15580	31700	44475	72540	40900	23320	32945	155	1290	19010				295155
	100	MD				9,11									5,39					14,50
						2405									2460					4865
	80	ŚW			0,79	2,19														2,98
					125	275														400
	110	JD				2,71	15,71	5,26	14,29	8,65	8,64									55,26
						800	6510	2030	6380	3840	3810									23370
	110	BK		6,25	12,21	1,69	1,53	3,00	35,45	7,86	5,71	2,71	2,30	1,59	5,00	3,37				88,67
				10	15	110	220	800	11395	2805	1630	845	910	700	2400	1070				22910
	140	DB	3,39	24,78	11,38	1,73				5,62	21,75	0,65			0,92					70,22
				85	565	200				1640	7775	175			240					10680
	80	DB.C				0,18			1,65											1,83
						20			405											425
	100	JW						0,84												0,84
								180												180
	100	WZ				1,20														1,20
						110														110
	80	GB						2,85								3,65				6,50
								725								790				1515
	80	BRZ		3,81	5,01	1,75	4,82			1,53										16,92
				95	535	380	1225			440										2675
	80	OL		7,82	10,04	11,38	11,12	4,13	12,12	22,27	13,00	5,07	13,47			15,14				125,56
				720	1350	2150	2170	1105	3630	6740	3585	1280	3670			3745				30145
	80	LP				0,71														0,71
						105														105
	Ra-		38,84	69,81	63,74	73,59	84,78	125,94	197,50	249,47	167,89	70,83	103,94	2,36	13,98	91,12				1353,79
	zem		95	1185	5895	16015	25810	36540	66285	88005	57700	25620	37525	855	6390	24615				392535

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i wyż.				
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	141 i wyż.	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
					10	30	50												90
	60	OS		0,03			0,12												0,15
				5			15												20
	80	LP			0,23		0,03	0,66		0,07									0,99
					20		5	140		15									180
	Ra-		62,40	164,73	257,54	265,09	420,71	543,83	670,97	1076,46	595,57	234,86	152,78	46,30		425,16	3,22		4919,62
	zem		405	3475	30070	59445	121955	169670	233965	399235	218940	94700	55950	18620		109220	835		1516485
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO			0,45	3,89	7,21	11,04	17,35	30,89	2,28	0,22							73,33
					50	730	1525	2450	3675	7030	585	50							16095
	140	DB			0,09	0,61		0,18											0,88
						75		35											110
	80	DB.C				0,23													0,23
						20													20
	80	BRZ			0,26	0,37	0,02	0,23	0,16										1,04
					30	40	5	45	35										155
	80	OL			0,08		0,16	0,05	0,11										0,40
					10		20	10	20										60
	80	AK			0,45			0,21											0,66
					45			30											75
	Ra-				1,33	5,10	7,39	11,71	17,62	30,89	2,28	0,22							76,54
	zem				135	865	1550	2570	3730	7030	585	50							16515
(GPZ)	100	SO	0,10					0,76	0,63	0,61	0,38								2,48
								145	175	155	70								545
	100	SO.C		0,85															0,85
	80	ŚW								0,43									0,43
										115									115
	110	BK							0,10	0,16									0,26
									15	40									55
	140	DB			4,96	0,86	0,83	0,11	2,07		8,24	0,23			1,05				18,35
					135	115	110	20	390		2270	50			130				3220

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	GB							0,28	0,32									0,60
									55	70									125
	80	BRZ					0,22	1,45											1,67
							45	180											225
	80	OL						0,32	6,98										7,30
								75	1535										1610
	80	AK						0,45	0,15										0,60
								105	40										145
	60	OS					1,67												1,67
							270												270
	Ra-		0,10	0,85	4,96	0,86	2,72	3,09	10,21	1,52	8,62	0,23			1,05				34,21
	zem				135	115	425	525	2210	380	2340	50			130				6310
OGÓŁEM GOSP. (G)			0,10	0,85	6,29	5,96	10,11	14,80	27,83	32,41	10,90	0,45			1,05				110,75
					270	980	1975	3095	5940	7410	2925	100			130				22825
Łącznie			101,34	235,39	327,57	344,64	515,60	684,57	896,30	1358,34	774,36	306,14	256,72	48,66	15,03	516,28	3,22		6384,16
			500	4660	36235	76440	149740	209305	306190	494650	279565	120420	93475	19475	6520	133835	835		1931845

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Kuryłówka (04-15-2-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i wyż.					
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140		Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	4,45	2,96	3,67	27,57	42,99	31,62	36,85	6,70	17,26	21,21	24,68	20,67	25,96	19,61			286,20	
			5	90	975	7650	14550	11795	17145	2745	6915	9890	12245	7415	8945	5455			105820	
	100	MD				1,07													1,07	
						170														170
	110	BK		9,61																9,61
				30																30
	140	DB		0,72	2,98	25,93	16,01	18,67	24,24					12,90		16,63				118,08
				5	220	5180	3430	6450	8595					5530		6780				36190
	100	WZ							3,86				1,65							5,51
									750				485							1235
	80	BRZ				0,32														0,32
						40														40
	80	OL			0,95				2,00	2,17	0,13	1,36								6,61
					160				805	580	10	320								1875
	60	OS							1,35											1,35
								325											325	
40	WB		0,19			0,30													0,49	
						25													25	
Ra-			4,45	13,48	7,60	54,89	59,30	50,29	68,30	8,87	17,39	24,22	37,58	20,67	42,59	19,61			429,24	
zem			5	125	1355	13040	18005	18245	27620	3325	6925	10695	17775	7415	15725	5455			145710	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	115,12	149,32	136,31	218,01	398,31	260,64	352,83	287,54	421,21	165,80	200,72	11,70		96,39	3,55		2817,45	
			205	3185	23135	52965	118790	87800	126160	109280	140580	63085	79295	3625		24550	940		833595	
	100	MD		2,08	3,32	7,33	10,28	5,45	2,99										31,45	
				40	750	1275	2705	1275	1080											7125
	80	ŚW							3,42										3,42	
									1255											1255
	110	BK	1,41	3,51		1,42		6,88	16,69								1,28			31,19
			20			90		1570	5230							245			7155	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	100	WZ							0,44	0,45									0,89
									90	90									180
	80	BRZ		2,37															2,37
				165															165
	80	OL					0,08												0,08
							10												10
	Ra- zem			88,47			0,08	0,37	2,13	0,45									91,50
				3400			10	75	530	90									4105
OGÓŁEM GOSP. (G)				120,46	8,53	1,89	0,39	8,38	3,06	0,45									143,16
				4555	1210	365	80	2475	820	90									9595
Łącznie			135,66	309,35	186,80	297,64	481,69	348,53	458,88	299,22	445,68	190,58	241,11	32,37	42,59	131,68	3,55		3605,33
			290	8325	28545	69045	142605	116625	165835	113250	149635	73915	98065	11040	15725	32895	940		1026735

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Leżajsk (04-15-3-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I			II			III		IV		V		VI					VII	VIII
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i						
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.						
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
SPECJALNE (S)	100	SO	4,68			6,31		1,88	8,73	8,67	13,84	33,26	18,45		11,62	7,75			115,19		
						1570		390	2905	2595	3655	11365	6985		4850	1650			35965		
	80	ŚW					2,09												2,09		
							305												305		
	110	JD					3,52		2,08										5,60		
							790		800										1590		
	110	BK												7,00	4,64				11,64		
														2595	1320				3915		
	140	DB								0,62			9,18						9,80		
										185			1730						1915		
	80	DB.C		3,61	0,76														4,37		
				215	45														260		
	80	BRZ		1,28															1,28		
				20															20		
	80	OL	0,33	3,77	1,72	0,28	1,80	0,22	2,07	5,19	1,52	2,39							19,29		
				105	230	35	450	70	445	1650	610	960							4555		
	Ra-		5,01	8,66	2,48	6,59	7,41	2,10	12,88	14,48	15,36	35,65	27,63	7,00	16,26	7,75			169,26		
	zem			340	275	1605	1545	460	4150	4430	4265	12325	8715	2595	6170	1650			48525		
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	202,28	126,73	143,73	172,37	193,72	294,16	524,73	705,45	609,22	415,70	169,88	62,05	0,88	254,51	1,65		3877,06		
			335	2915	22610	47475	51605	79940	155545	240400	225115	158120	60965	21595	380	59240	520		1126760		
	100	SO.C			2,96														2,96		
					460														460		
	100	MD	9,04	2,92	23,36	51,36	9,66	6,30		0,85					1,59				105,08		
					4420	13970	2200	1760		280					840				23470		
	80	ŚW			3,46	7,80	1,32	4,23		4,00									20,81		
					355	1710	375	755		1950									5145		
	110	JD		2,20	6,07	25,24	43,31	47,27	128,85	37,40	97,66	16,90	5,22			24,05			434,17		
					270	4310	10600	14495	56410	19800	48530	7315	2875			9085			173690		

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	110	DG			5,24														5,24
					50														50
	110	BK		72,09	74,12	94,40	48,52	38,84	81,64	120,62	116,70	11,69	21,99	3,85		112,04			796,50
				535	1530	15220	9890	9440	27660	41580	43225	4250	6480	1110		26140			187060
	140	DB	6,33	42,65	55,63	4,76	1,09	2,12	4,15	3,30	70,80	4,00	5,26			1,75			201,84
				495	2160	650	165	420	920	690	25655	1780	2490			365			35790
	80	DB.C						0,07	8,79	3,12		0,97	1,66						14,61
								15	2765	645		310	795						4530
	100	WZ		1,54															1,54
				40															40
	100	JS							0,06										0,06
									5										5
	80	GB				4,14	9,33	3,60	7,33	2,14	8,19					39,64			74,37
						675	1980	940	2335	665	2800					7630			17025
	80	BRZ		15,78	2,06	9,31	1,74	2,86	12,78	6,38	3,44					0,95			55,30
				370	290	1675	260	645	3395	1475	720					220			9050
	80	OL	6,30	13,37	41,54	30,99	25,48	20,17	23,83	11,06	1,95	2,23				10,91			187,83
			95	1230	5790	7755	6075	5295	6365	2575	545	500				1360			37585
	80	ORZ.C	2,53																2,53
			215																215
	40	CZR		0,69															0,69
				40															40
	80	AK		0,03	1,79	1,35	1,29	1,04	0,85	0,03	0,10								6,48
					135	115	150	180	135	5	20								740
	40	TP		1,11															1,11
				75															75
	60	OS			0,04	0,04	2,33	2,21		0,04									4,66
						5	465	470		5									945
	80	LP			8,78														8,78
					295														295
	Ra-		226,48	279,11	368,78	401,76	337,79	422,87	793,01	894,39	908,06	451,49	204,01	65,90	2,47	443,85	1,65		5801,62
	zem		645	5700	38365	93560	83765	114355	255535	310070	346610	172275	73605	22705	1220	104040	520		1622970

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO			1,96	4,21	1,78	0,72	1,11	1,63			0,74	5,56					17,71	
					255	1200	340	155	300	315			140	2550					5255	
	100	WZ						0,14											0,14	
								20											20	
	80	BRZ			2,75														2,75	
					205														205	
	80	OL			0,01	0,26		0,03											0,30	
						30		5											35	
	80	AK			0,10	0,06	0,09												0,25	
					10	10	10												30	
	40	TP				0,15													0,15	
					20													20		
	Ra-			4,82	4,68	1,87	0,89	1,11	1,63			0,74	5,56					21,30		
	zem			470	1260	350	180	300	315			140	2550					5565		
(GPZ)	100	SO			3,51					0,05	11,59	3,68		1,70		9,21		29,74		
					270					10	3315	1335		495		2755		8180		
	80	ŚW		1,62	1,32													2,94		
					135													135		
	110	BK			0,26													0,26		
	140	DB		1,11														1,11		
	80	BRZ		0,77															0,77	
	80	OL						0,58										0,58		
							75										75			
60	OS					2,75											2,75			
						620											620			
	Ra-		0,77	2,73	5,09		2,75	0,58	0,05	11,59	3,68		1,70		9,21		38,15			
	zem			405		620	75		10	3315	1335		495		2755		9010			
OGÓŁEM GOSP. (G)			0,77	2,73	9,91	4,68	4,62	1,47	1,11	1,68	11,59	4,42	5,56	1,70		18,42		59,45		
					875	1260	970	255	300	325	3315	1475	2550	495		2755		14575		
Łącznie			232,26	290,50	381,17	413,03	349,82	426,44	807,00	910,55	935,01	491,56	237,20	74,60	18,73	460,81	1,65	6030,33		
			645	6040	39515	96425	86280	115070	259985	314825	354190	186075	84870	25795	7390	108445	520	1686070		

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	LP					0,71												0,71
							105												105
	Ra-		48,30	91,95	73,82	135,07	151,49	178,33	278,68	272,82	200,64	130,70	169,15	30,03	72,83	118,48			1952,29
	zem		100	1650	7525	30660	45360	55245	98055	95760	68890	48640	64015	10865	28285	31720			586770
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	361,47	332,86	348,19	523,04	770,57	828,86	1383,33	1809,30	1377,47	727,83	503,58	102,72	0,88	671,00	8,42		9749,52
			855	7090	57625	132345	226000	249915	461285	650525	498460	278225	189690	38045	380	164925	2295		2957660
	100	SO.C			2,96														2,96
					460														460
	100	MD	9,04	5,68	51,10	72,97	19,94	11,75	2,99	0,85						1,59			175,91
				45	9390	18665	4905	3035	1080	280					840				38240
	80	ŚW			3,46	7,80	7,79	12,84	3,42	4,00							1,32		40,63
					355	1710	1400	3220	1255	1950							250		10140
	110	JD	0,63	7,54	9,62	93,70	154,51	138,53	172,61	37,40	112,10	16,90	8,33	4,79		25,34			782,00
				215	375	20780	48745	51810	73855	19800	54675	7315	4155	1935		9460			293120
	110	DG			5,24														5,24
					50														50
	110	BK	1,41	99,44	94,84	104,83	66,60	113,87	144,53	295,73	232,70	52,25	23,04	3,85		161,59			1394,68
				680	1645	17095	13795	32200	46200	108570	83870	22905	6940	1110		41580			376590
	140	DB	34,98	110,97	172,14	30,10	20,23	8,96	31,33	45,87	177,26	46,16	14,21	12,54		20,68			725,43
			160	1330	9890	3275	4715	2735	10120	18275	61250	18415	5250	3860		3620			142895
	80	DB.C		7,59	3,34	0,59	3,61	0,07	8,79	5,08		4,71	1,66						35,44
				75	275	135	905	15	2765	1210		2005	795						8180
	100	KL				0,08		0,18											0,26
								45											45
	100	JW			1,26					0,11									1,37
					125					20									145
	80	WZ			1,95														1,95
					190														190
	100	WZ		1,54								0,56							2,10
				40								135							175

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i wyż.				
10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140		Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	GB							0,28	0,32									0,60
									55	70									125
	80	BRZ	0,77	2,37			0,22	1,45											4,81
				165			45	180											390
	80	OL					0,08	0,90	6,98										7,96
							10	150	1535										1695
	80	AK						0,45	0,15										0,60
								105	40										145
	60	OS					4,42												4,42
							890												890
	Ra-		0,87	92,05	10,05	0,86	5,55	4,04	12,34	2,02	20,21	3,91		1,70	1,05	9,21			163,86
	zem			3400	540	115	1055	675	2740	480	5655	1385		495	130	2755			19425
OGÓŁEM GOSP. (G)			0,87	124,04	24,73	12,53	15,12	24,65	32,00	34,54	22,49	4,87	5,56	1,70	1,05	18,42			313,36
				4555	2355	2605	3025	5825	7060	7825	6240	1575	2550	495	130	2755			46995
Łącznie			469,26	835,24	895,54	1055,31	1347,11	1459,54	2162,18	2568,11	2155,05	988,28	735,03	155,63	76,35	1108,77	8,42		16019,82
			1435	19025	104295	241910	378625	441000	732010	922725	783390	380410	276410	56310	29635	275175	2295		4644650

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIIIa Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Dąbrówki (04-15-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	70	510	1165	1905	2375	3015	4945	6960	2975	1425	1385	415	10	1480	15		28650	59,68
SO.C		5															5	0,01
MD		5	350	260									25				640	1,33
ŚW			15	25	60	100								5			205	0,43
JD		30	15	1470	2630	1890	820	100	185		15	140		5			7300	15,21
BK		30	45	105	175	750	720	1525	860	325	10	5	25	285			4860	10,13
DB	25	165	850	70	150	40	190	345	840	250	55	75		15			3070	6,4
DB.C				5	30		10	10		20							75	0,16
KL																		
JW			5			5											10	0,02
WZ			25	5													30	0,06
GB				25	225	270	150	75						95			840	1,75
BRZ		5	110	105	115	10		5									350	0,73
OL	5	170	325	110	290	355	210	215	105	15	55			100			1955	4,07
ORZ.C			5														5	0,01
CZR																		
AK																		
OS																		
LP					5												5	0,01
Razem	100	920	2910	4085	6055	6435	7045	9235	4965	2035	1520	635	60	1985	15		48000	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 39090m³/1rok = 390900m³/10 lat = 81% całości spodziewanego przyrostu okresowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIIIa Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Kuryłówka (04-15-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	60	1500	2140	2990	4235	2505	2905	2015	2420	1060	1080	115	100	370	20		23515	91,32
MD		25	50	70	85	30	15										275	1,07
ŚW							35										35	0,14
BK		5		5		55	135										200	0,78
DB	15	110	95	355	145	215	230				85		65	30			1345	5,22
DB.C		20	30														50	0,19
WZ							5			5							10	0,04
BRZ	5	25	40		50	35	5							20			180	0,7
OL			10	5	10	35	45	5	20		5						135	0,52
AK																		
OS																		
WB																		
ŻYW.O			5														5	0,02
Razem	80	1685	2370	3425	4525	2875	3375	2020	2440	1065	1170	115	165	420	20		25750	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $21815\text{m}^3/1\text{rok} = 218150\text{m}^3/10\text{ lat} = 85\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIIIa Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Leżajsk (04-15-3-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	135	870	1980	2300	1610	1900	3215	4350	4260	2675	1080	325	65	840	5		25610	62,57
SO.C			50														50	0,12
MD	10	20	345	650	70	50		5					10				1160	2,84
ŚW			70	130	30	25		50									305	0,75
JD			75	425	720	645	1595	455	920	100	30			115			5080	12,42
DG			15														15	0,04
BK		100	335	1290	575	350	675	855	815	85	90	75	15	405			5665	13,85
DB		125	280	45			15	10	440	20	75			5			1015	2,48
DB.C		50	5				75	15			5						150	0,37
WZ																		
JS																		
GB				45	70	25	40	10	40					125			355	0,87
BRZ		60	35	60		10	55		5								225	0,55
OL	30	115	325	295	155	95	95	45	10	15				20			1200	2,93
ORZ.C	20																20	0,05
CZR																		
AK			5														5	0,01
TP		5															5	0,01
OS					20												20	0,05
LP			35														35	0,09
Razem	195	1345	3555	5240	3250	3100	5765	5795	6490	2895	1280	400	90	1510	5		40915	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 31840m3/1rok = 318400m3/10 lat = 78% całości spodziewanego przyrostu okresowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIIIa Nadleśnictwo Leżajsk (04-15-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	265	2880	5285	7195	8220	7420	11065	13325	9655	5160	3545	855	175	2690	40		77775	67,84
SO.C		5	50														55	0,05
MD	10	50	745	980	155	80	15	5					35				2075	1,81
ŚW			85	155	90	125	35	50						5			545	0,48
JD		30	90	1895	3350	2535	2415	555	1105	100	45	140		120			12380	10,8
DG			15														15	0,01
BK		135	380	1400	750	1155	1530	2380	1675	410	100	80	40	690			10725	9,35
DB	40	400	1225	470	295	255	435	355	1280	270	215	75	65	50			5430	4,74
DB.C		70	35	5	30		85	25		20	5						275	0,24
KL																		
JW			5			5											10	0,01
WZ			25	5			5			5							40	0,03
JS																		
GB				70	295	295	190	85	40					220			1195	1,04
BRZ	5	90	185	165	165	55	60	5	5					20			755	0,66
OL	35	285	660	410	455	485	350	265	135	30	60			120			3290	2,87
ORZ.C	20		5														25	0,02
CZR																		
AK			5														5	0
TP		5															5	0
OS					20												20	0,02
WB																		
LP			35		5												40	0,03
ŻYW.O			5														5	0
Razem	375	3950	8835	12750	13830	12410	16185	17050	13895	5995	3970	1150	315	3915	40		114665	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 92745m3/1rok = 927450m3/10 lat = 81% całości spodziewanego przyrostu okresowego

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Dąbrówki (04-15-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	61,42	77,00	144,86	221,86		283,28
LASÓW OCHRONNYCH (O)	102,14	267,65	620,80	888,45		990,59
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBREB	163,56	344,65	765,66	1110,31		1273,87
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	606,29	832,80	1688,43	2521,23		3127,52

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Kuryłówka (04-15-2-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		19,61	35,85	55,46		55,46
LASÓW OCHRONNYCH (O)	168,06	102,98	252,53	355,51		523,57
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBREB	168,06	122,59	288,38	410,97		579,03
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	606,29	832,80	1688,43	2521,23		3127,52

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Leżajsk (04-15-3-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	5,12	7,75	16,91	24,66		29,78
LASÓW OCHRONNYCH (O)	266,74	348,60	607,80	956,40		1223,14
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	2,81					2,81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		9,21	9,68	18,89		18,89
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	2,81	9,21	9,68	18,89		21,70
OGÓŁEM OBREB	274,67	365,56	634,39	999,95		1274,62
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	606,29	832,80	1688,43	2521,23		3127,52

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV Nadleśnictwo Leżajsk (04-15-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	66,54	104,36	197,62	301,98		368,52
LASÓW OCHRONNYCH (O)	536,94	719,23	1481,13	2200,36		2737,30
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	2,81					2,81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		9,21	9,68	18,89		18,89
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	2,81	9,21	9,68	18,89		21,70
OGÓŁEM OBREB	606,29	832,80	1688,43	2521,23		3127,52
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	606,29	832,80	1688,43	2521,23		3127,52

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	ŚW			0,79	2,19	5,35	8,61							16,94
	JD		5,34	1,61	71,03	126,91	96,52	58,05	6,98	23,08				389,52
	BK			3,56	10,7	19,61	69,99	81,65	182,97	121,58	29,39			519,45
	DB		3,23	95,75	11,27	18,51	3,23	23,93	46,02	125,18	41,54	7,63		376,29
	DB.C				0,77	3,61		1,65	1,96					7,99
	JW			1,26										1,26
	WZ			1,95	1,2									3,15
	GB				3,26	27,67	38,78	17,48						87,19
	BRZ		0,55	13,71	18,69	19,33	2,12							54,4
	OL		17,59	37,64	17,27	46,77	62,6	10,81	4,43	4,06	0,82			201,99
	ORZ.C			1,5										1,5
	LP					0,71								0,71
	Razem		39	271,33	331,13	490,95	648,64	811,86	1241,51	446,63	140,93	75,71		4497,69
Łącznie	SO		11,61	89,14	171,36	222,48	366,79	618,29	999,15	172,73	69,18	68,08		2788,81
	MD		0,68	24,42	23,39									48,49
	ŚW			0,79	2,19	5,35	8,61							16,94
	JD		5,34	1,61	71,03	126,91	96,52	58,05	6,98	23,08				389,52
	BK			3,56	10,7	19,61	69,99	81,65	182,97	121,58	29,39			519,45
	DB		3,23	95,75	11,27	18,51	3,23	23,93	46,02	125,18	41,54	7,63		376,29
	DB.C				0,77	3,61		1,65	1,96					7,99
	JW			1,26										1,26
	WZ			1,95	1,2									3,15
	GB				3,26	27,67	38,78	17,48						87,19
	BRZ		0,55	13,71	18,69	19,33	2,12							54,4
	OL		17,59	37,64	17,27	46,77	62,6	10,81	4,43	4,06	0,82			201,99
	ORZ.C			1,5										1,5
	LP					0,71								0,71
Ogółem			39	271,33	331,13	490,95	648,64	811,86	1241,51	446,63	140,93	75,71		4497,69

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu.

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Kuryłówka (04-15-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,04	103,03	140,33	241,57	3,56									489,53
	MD		5,8	3,32	7,33										16,45
	BK				0,67										0,67
	DB		16,42	10,19	15,04										41,65
	DB.C			3,34											3,34
	BRZ		1,03	3,29											4,32
	OL				0,87										0,87
	ŻYW.O			2,52											2,52
	Razem	1,04	126,28	162,99	265,48	3,56									559,35
Trzebieże późne (TP)	SO					425,59	276,38	375,21	283,72	297,38	80,11	59,53			1797,92
	MD					10,28	5,45	2,99							18,72
	BK						6,88	16,69							23,57
	DB					9,45	9,83	2,43		0,27					21,98
	BRZ					10,15	3,95								14,1
	OL					1,69	9,33	1,4	1,38	4,2		0,51			18,51
		Razem					457,16	311,82	398,72	285,1	301,85	80,11	60,04		1894,8
Razem trzebieże	SO	1,04	103,03	140,33	241,57	429,15	276,38	375,21	283,72	297,38	80,11	59,53			2287,45
	MD		5,8	3,32	7,33	10,28	5,45	2,99							35,17
	BK				0,67		6,88	16,69							24,24
	DB		16,42	10,19	15,04	9,45	9,83	2,43		0,27					63,63
	DB.C			3,34											3,34
	BRZ		1,03	3,29		10,15	3,95								18,42
	OL				0,87	1,69	9,33	1,4	1,38	4,2		0,51			19,38
	ŻYW.O			2,52											2,52
	Razem	1,04	126,28	162,99	265,48	460,72	311,82	398,72	285,1	301,85	80,11	60,04		2454,15	
Łącznie	SO	1,04	103,03	140,33	241,57	429,15	276,38	375,21	283,72	297,38	80,11	59,53		2287,45	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	MD		5,8	3,32	7,33	10,28	5,45	2,99						35,17
	BK				0,67		6,88	16,69						24,24
	DB		16,42	10,19	15,04	9,45	9,83	2,43		0,27				63,63
	DB.C			3,34										3,34
	BRZ		1,03	3,29		10,15	3,95							18,42
	OL				0,87	1,69	9,33	1,4	1,38	4,2		0,51		19,38
	ŻYW.O			2,52										2,52
Ogółem		1,04	126,28	162,99	265,48	460,72	311,82	398,72	285,1	301,85	80,11	60,04		2454,15

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu.

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Leżajsk (04-15-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		32,86	142,48	131,33										306,67
	MD			23,36	29,61										52,97
	ŚW			4,63	5,27										9,9
	JD			6,07	22,92										28,99
	DG			0,76											0,76
	BK		0,8	28,67	60,56										90,03
	DB		9,07	40,71	3,41										53,19
	DB.C		3,61	0,76											4,37
	WZ		1,54												1,54
	GB					4,14									4,14
	BRZ		5,93	4,29	7,38										17,6
	OL	1,21	9,71	30,85	6,97										48,74
	LP			2,56											2,56
	Razem	1,21	63,52	285,14	271,59									621,46	
Trzebieże późne (TP)	SO				43,79	172,61	250,2	478,17	656,6	258,97	184,2	59,51	5,79	2109,84	
	MD				20,06	5,29	6,3		0,85				1,59	34,09	
	ŚW				2,53	1,32	4,23		4					12,08	
	JD				2,25	43,31	47,27	128,85	37,4	97,66				356,74	
	BK				33,84	48,52	38,84	81,64	120,62	116,7	2,75			442,91	
	DB							1,71	3,3	69,59	3,8	5,26		83,66	
	DB.C							8,79	3,12					11,91	
	GB					9,31	3,34	1,67	2,14	1,6				18,06	
	BRZ						2,57	5,26						7,83	
	OL				18,82	23,16	17,34	1,71						61,03	
		Razem				121,29	303,52	370,09	707,8	828,03	544,52	190,75	64,77	7,38	3138,15
Razem trzebieże	SO		32,86	142,48	175,12	172,61	250,2	478,17	656,6	258,97	184,2	59,51	5,79	2416,51	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	MD			23,36	49,67	5,29	6,3		0,85					1,59	87,06
	ŚW			4,63	7,8	1,32	4,23		4						21,98
	JD			6,07	25,17	43,31	47,27	128,85	37,4	97,66					385,73
	DG			0,76											0,76
	BK		0,8	28,67	94,4	48,52	38,84	81,64	120,62	116,7	2,75				532,94
	DB		9,07	40,71	3,41			1,71	3,3	69,59	3,8	5,26			136,85
	DB.C		3,61	0,76				8,79	3,12						16,28
	WZ		1,54												1,54
	GB				4,14	9,31	3,34	1,67	2,14	1,6					22,2
	BRZ		5,93	4,29	7,38		2,57	5,26							25,43
	OL	1,21	9,71	30,85	25,79	23,16	17,34	1,71							109,77
	LP			2,56											2,56
	Razem	1,21	63,52	285,14	392,88	303,52	370,09	707,8	828,03	544,52	190,75	64,77	7,38		3759,61
Łącznie	SO		32,86	142,48	175,12	172,61	250,2	478,17	656,6	258,97	184,2	59,51	5,79		2416,51
	MD			23,36	49,67	5,29	6,3		0,85					1,59	87,06
	ŚW			4,63	7,8	1,32	4,23		4						21,98
	JD			6,07	25,17	43,31	47,27	128,85	37,4	97,66					385,73
	DG			0,76											0,76
	BK		0,8	28,67	94,4	48,52	38,84	81,64	120,62	116,7	2,75				532,94
	DB		9,07	40,71	3,41			1,71	3,3	69,59	3,8	5,26			136,85
	DB.C		3,61	0,76				8,79	3,12						16,28
	WZ		1,54												1,54
	GB				4,14	9,31	3,34	1,67	2,14	1,6					22,2
	BRZ		5,93	4,29	7,38		2,57	5,26							25,43
	OL	1,21	9,71	30,85	25,79	23,16	17,34	1,71							109,77
	LP			2,56											2,56
Ogółem		1,21	63,52	285,14	392,88	303,52	370,09	707,8	828,03	544,52	190,75	64,77	7,38		3759,61

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu.

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI Nadleśnictwo Leżajsk (04-15-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,04	147,5	371,95	526,11	3,56									1050,16
	MD		6,48	51,1	60,33										117,91
	ŚW			5,42	7,46										12,88
	JD		5,34	7,68	93,95										106,97
	DG			0,76											0,76
	BK		0,8	32,23	71,93										104,96
	DB		28,72	146,65	29,72										205,09
	DB.C		3,61	4,1	0,77										8,48
	JW			1,26											1,26
	WZ		1,54	1,95	1,2										4,69
	GB				7,4										7,4
	BRZ		7,51	21,29	26,07										54,87
	OL	1,21	27,3	68,49	25,11										122,11
	ORZ.C			1,5											1,5
	LP			2,56											2,56
	ŻYW.O			2,52											2,52
Razem		2,25	228,8	719,46	850,05	3,56								1804,12	
Trzebieże późne (TP)	SO				61,94	820,68	893,37	1471,67	1939,47	729,08	333,49	187,12	5,79	6442,61	
	MD				20,06	15,57	11,75	2,99	0,85				1,59	52,81	
	ŚW				2,53	6,67	12,84		4					26,04	
	JD				2,25	170,22	143,79	186,9	44,38	120,74				668,28	
	BK				33,84	68,13	115,71	179,98	303,59	238,28	32,14			971,67	
	DB					27,96	13,06	28,07	49,32	195,04	45,34	12,89		371,68	
	DB.C					3,61		10,44	5,08					19,13	
	GB					36,98	42,12	19,15	2,14	1,6				101,99	
	BRZ					29,48	8,64	5,26						43,38	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL				18,82	71,62	89,27	13,92	5,81	8,26	0,82	0,51		209,03
	LP					0,71								0,71
	Razem				139,44	1251,63	1330,55	1918,38	2354,64	1293	411,79	200,52	7,38	8907,33
Razem trzebieże	SO	1,04	147,5	371,95	588,05	824,24	893,37	1471,67	1939,47	729,08	333,49	187,12	5,79	7492,77
	MD		6,48	51,1	80,39	15,57	11,75	2,99	0,85				1,59	170,72
	ŚW			5,42	9,99	6,67	12,84		4					38,92
	JD		5,34	7,68	96,2	170,22	143,79	186,9	44,38	120,74				775,25
	DG			0,76										0,76
	BK		0,8	32,23	105,77	68,13	115,71	179,98	303,59	238,28	32,14			1076,63
	DB		28,72	146,65	29,72	27,96	13,06	28,07	49,32	195,04	45,34	12,89		576,77
	DB.C		3,61	4,1	0,77	3,61		10,44	5,08					27,61
	JW			1,26										1,26
	WZ		1,54	1,95	1,2									4,69
	GB				7,4	36,98	42,12	19,15	2,14	1,6				109,39
	BRZ		7,51	21,29	26,07	29,48	8,64	5,26						98,25
	OL	1,21	27,3	68,49	43,93	71,62	89,27	13,92	5,81	8,26	0,82	0,51		331,14
	ORZ.C			1,5										1,5
	LP			2,56		0,71								3,27
	ŻYW.O			2,52										2,52
	Razem	2,25	228,8	719,46	989,49	1255,19	1330,55	1918,38	2354,64	1293	411,79	200,52	7,38	10711,45
Łącznie	SO	1,04	147,5	371,95	588,05	824,24	893,37	1471,67	1939,47	729,08	333,49	187,12	5,79	7492,77
	MD		6,48	51,1	80,39	15,57	11,75	2,99	0,85				1,59	170,72
	ŚW			5,42	9,99	6,67	12,84		4					38,92
	JD		5,34	7,68	96,2	170,22	143,79	186,9	44,38	120,74				775,25
	DG			0,76										0,76
	BK		0,8	32,23	105,77	68,13	115,71	179,98	303,59	238,28	32,14			1076,63
	DB		28,72	146,65	29,72	27,96	13,06	28,07	49,32	195,04	45,34	12,89		576,77
	DB.C		3,61	4,1	0,77	3,61		10,44	5,08					27,61
	JW			1,26										1,26
	WZ		1,54	1,95	1,2									4,69
	GB				7,4	36,98	42,12	19,15	2,14	1,6				109,39

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	BRZ		7,51	21,29	26,07	29,48	8,64	5,26						98,25
	OL	1,21	27,3	68,49	43,93	71,62	89,27	13,92	5,81	8,26	0,82	0,51		331,14
	ORZ.C			1,5										1,5
	LP			2,56		0,71								3,27
	ŻYW.O			2,52										2,52
Ogółem		2,25	228,8	719,46	989,49	1255,19	1330,55	1918,38	2354,64	1293	411,79	200,52	7,38	10711,45

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu.

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Tabela nr XVII Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Dąbrówki (04-15-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1273,87	574,38	237392	199037
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			11870	9943
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1273,87	574,38	249262	208980
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			1101	931
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			270	225
3. pozostałe	1,98			
Razem nie zaliczone	1,98		1371	1156
Razem użytki rębne	1275,85	574,38	250633	210136
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4497,69		196774	157419
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4497,69		196774	157419
Ogółem użytki główne (I+II)	5773,54	573,99	447407	367555

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 13817 m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Tabela nr XVII Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Kuryłówka (04-15-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	579,03	293,61	122487	102203
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			6124	5108
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	579,03	293,61	128611	107311
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasien- ników i przestojów			500	418
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			500	418
Razem użytki rębne	579,03	293,61	129111	107729
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2454,15		110436	88349
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2454,15		110436	88349
Ogółem użytki główne (I+II)	3033,18	293,61	239547	196078

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 8322 m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Tabela nr XVII Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Leżajsk (04-15-3)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1274,62	587,74	243272	206367
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12164	10313
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1274,62	587,74	255436	216680
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			1124	1017
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			50	41
3. pozostałe	0,47			
Razem nie zaliczone	0,47		1174	1058
Razem użytki rębne	1275,09	587,74	256610	217738
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3759,61		159784	127827
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	3759,61		159784	127827
Ogółem użytki główne (I+II)	5034,70	587,74	416394	345565

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 14958 m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Tabela nr XVII Nadleśnictwo Leżajsk (04-15)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3127,52	1455,73	603151	507607
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			30158	25364
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3127,52	1455,73	633309	532971
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			2725	2366
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			320	266
3. pozostałe	2,45			
Razem nie zaliczone	2,45		3045	2632
Razem użytki rębne	3129,97	1455,73	636354	535603
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	10711,45		466994	373595
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	10711,45		466994	373595
Ogółem użytki główne (I+II)	13841,42	1455,73	1103348	909198

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 37097 m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Dąbrówki (04-15-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztyków	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	4,18		115,74	77,06	0,50		197,48		197,48		14,91	24,77	113,44	153,12		196,37
BMW			19,90	16,71	1,00		37,61		37,61		1,64	4,38	25,43	31,45		35,35
BŚW			7,05	1,38			8,43		8,43			0,81	7,42	8,23		8,43
LŁ				1,85	1,50		3,35	1,50	4,85				14,78	14,78		4,85
LMŚW			0,88	83,28			84,16		84,16		2,97	10,46	88,03	101,46		84,16
LMW			0,88	77,75			78,63		78,63		5,18	11,07	100,21	116,46		76,33
LŚW				113,45			113,45		113,45		0,65	14,10	151,52	166,27		113,45
LW			1,69	46,21	0,50		48,40	0,20	48,60		5,04	8,56	52,02	65,62		48,40
OL			17,42				17,42		17,42			1,11	8,31	9,42		17,42
OLJ				1,75			1,75		1,75				2,02	2,02		1,75
OGÓŁEM	4,18		163,56	419,44	3,50		590,68	1,70	592,38		30,39	75,26	563,18	668,83		586,51

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Kuryłówka (04-15-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
	1	2	3	4	5	6					7	8					9
BMŚW	14,34		85,98	25,69	1,00		127,01	0,11	127,12		38,38	28,67	80,11	147,16			120,37
BMW	2,22		40,23	12,24			54,69		54,69		11,67	5,23	42,51	59,41			54,69
BŚW	2,59		41,85	1,20			45,64		45,64		5,08	32,76	73,67	111,51			45,64
LŁ				0,50			0,50		0,50								0,50
LMŚW				83,30		0,11	83,41	0,15	83,56		27,33	10,17	68,82	106,32			82,55
LMW				7,65			7,65		7,65		0,56		25,97	26,53			7,65
LŚW				1,36			1,36		1,36			0,45	0,50	0,95			1,36
LW													4,67	4,67			
OLJ																	
OGÓŁEM	19,15		168,06	131,94	1,00	0,11	320,26	0,26	320,52		83,02	77,28	296,25	456,55			312,76

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Leżajsk (04-15-3-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	1	2	3	4	5	6					7	8				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
BMŚW	27,81		187,35	69,12	0,30		284,58		284,58		54,69	41,69	164,83	261,21		284,58
BMW	3,32		46,88	20,16			70,36		70,36		21,39	7,07	69,91	98,37		70,36
BŚW			31,33	1,20			32,53		32,53		6,39	3,50	19,85	29,74		32,53
LŁ												0,33	4,32	4,65		
LMŚW			4,00	118,53	0,50		123,03		123,03		12,02	20,52	116,49	149,03		123,03
LMW			4,23	14,33			18,56		18,56		0,40	4,20	18,34	22,94		18,56
LŚW				84,43	0,65		85,08		85,08		1,87	23,63	173,40	198,90		85,08
LW				17,99			17,99		17,99		1,20	3,90	33,08	38,18		17,99
OL			0,88	0,13			1,01		1,01		1,23	1,17	3,98	6,38		1,01
OLJ													2,17	2,17		
OGÓLEM	31,13		274,67	325,89	1,45		633,14		633,14		99,19	106,01	606,37	811,57		633,14

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Leżajsk (04-15-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	46,33		389,07	171,87	1,80		609,07	0,11	609,18		107,98	95,13	358,38	561,49		601,32
BMW	5,54		107,01	49,11	1,00		162,66		162,66		34,70	16,68	137,85	189,23		160,40
BŚW	2,59		80,23	3,78			86,60		86,60		11,47	37,07	100,94	149,48		86,60
LŁ				2,35	1,50		3,85	1,50	5,35			0,33	19,10	19,43		5,35
LMŚW			4,88	285,11	0,50	0,11	290,60	0,15	290,75		42,32	41,15	273,34	356,81		289,74
LMW			5,11	99,73			104,84		104,84		6,14	15,27	144,52	165,93		102,54
LŚW				199,24	0,65		199,89		199,89		2,52	38,18	325,42	366,12		199,89
LW			1,69	64,20	0,50		66,39	0,20	66,59		6,24	12,46	89,77	108,47		66,39
OL			18,30	0,13			18,43		18,43		1,23	2,28	12,29	15,80		18,43
OLJ				1,75			1,75		1,75				4,19	4,19		1,75
OGÓLEM	54,46		606,29	877,27	5,95	0,11	1544,08	1,96	1546,04		212,60	258,55	1465,80	1936,95		1532,41

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Wzór nr 2

Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Dąbrówki (04-15-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
44 -c	1,14	D	MD	7		
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
54 -f	0,49	D	OL	1		
96 -b	10,89	D	DG	4		
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
108 -a	6,12	NAS GOSP	SO		12,77	
108 -b	6,65					
232 -d	3,00	NAS GOSP	SO		3,00	
277 -a	12,54	NAS GOSP	DB.S		12,54	
28 -b	5,52	NAS GOSP	DB.S		5,52	
54 -f	0,49	NAS GOSP	OL		0,49	
267 -d	4,40	NAS GOSP	DB.S		4,40	
276 -a	9,29	NAS GOSP	DB.S		9,29	
88 -b	4,79	NAS GOSP	JD		4,79	
53 -f	2,85	NAS GOSP	BRZ		2,85	
273 -a	9,84	NAS GOSP	JD		9,84	
22 -a	3,39	NAS GOSP	OL		9,01	
22 -f	5,62					
186 -d	7,05	NAS GOSP	SO		7,05	
35 -f	2,08	NAS WYŁ	MD		5,39	
44 -c	1,14					
45 -b	2,17					
11 -f	4,06	PLANT NAS	DB.S		4,06	
82 -j	2,79	PLANT NAS	BRZ		2,79	
36 -a	17,09	ZR NAS	KL		33,51	
46 -a	9,59					
47 -a	4,79					
36 -a	17,09	ZR NAS	JW		33,51	
46 -a	9,59					
47 -a	4,79					
37 -c	3,39	ZR NAS	GB		3,41	
62 -b	0,96	ZR NAS	ŻYW.Z		0,96	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	81,55	X
	X	NAS WYŁ	X	X	5,39	X
	X	PLANT NAS	X	X	6,85	X
	X	ZR NAS	X	X	71,39	X

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Wzór nr 2

Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Kuryłówka (04-15-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
90 -j	6,58	D	DB.S	1		
91 -c	6,32	D	DB.S	7		
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
4 -d	6,69	NAS GOSP	SO		10,74	
76 -g	4,05					
67 -d	10,00	NAS GOSP	DB.S		10,00	
83 -b	11,22	NAS GOSP	DB.B		11,22	
89 -a	4,31	NAS GOSP	DB.B		4,31	
70 -c	5,78	NAS GOSP	SO		11,56	
70 -f	5,78					
10 -c	1,85	NAS GOSP	SO		1,85	
67 -c	5,94	NAS GOSP	SO		11,94	
67 -h	6,00					
90 -j	6,58	NAS GOSP	DB.S		6,58	
89 -c	8,01	NAS WYŁ	DB.S		8,89	
89 -f	0,88					
91 -c	6,32	NAS WYŁ	DB.S		6,32	
66 -p	3,86	PLANT NAS	DB.B		4,00	
131 -a	7,91	ZR NAS	WZ.S		9,16	
131 -c	1,13					
131 -d	0,13					
130 -b	3,55	ZR NAS	WZ.S		3,20	
130 -d	1,36					
130 -g	2,97					
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	68,20	X
	X	NAS WYŁ	X	X	15,21	X
	X	PLANT NAS	X	X	4,00	X
	X	ZR NAS	X	X	12,36	X

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Wzór nr 2

Nadleśnictwo Leżajsk, Obręb Leżajsk (04-15-3)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
139 -d	11,45	D	DG	1		
144 -c	3,27	D	OL	1		
145 -b	1,42	D	OL	1		
157 -b	4,08	D	OL	3		
		D	OL			
		D	OL			
168 -c	10,56	D	OL	3		
		D	OL			
		D	OL			
246 -b	4,79	D	DG	1		
270 -a	13,94	D	DG	2		
		D	DG			
291 -d	3,57	NAS GOSP	SO		7,44	
291 -h	3,87					
290 -a	2,06	NAS GOSP	SO		8,06	
290 -d	2,67					
290 -f	3,33					
293 -c	9,68					
95 -f	3,49	NAS GOSP	SO		3,49	
95A -b	12,86	NAS GOSP	SO		16,35	
95A -d	3,49					
283 -g	5,56	NAS GOSP	SO		5,56	
111 -c	3,84	NAS GOSP	SO		7,16	
111 -d	3,32					
255 -a	6,45	NAS GOSP	BK		12,66	
255 -c	3,26					
255 -d	2,95					
276 -c	4,00	NAS GOSP	ŚW		4,00	
197 -b	1,79	NAS GOSP	BK		1,79	
144 -c	3,27	NAS GOSP	OL		3,27	
162 -b	5,26	NAS GOSP	JD		5,26	
170 -a	5,66	NAS GOSP	JD		5,66	
205 -a	5,95	NAS WYL	BK		7,00	
205 -f	1,05					
175 -g	3,11	PLANT NAS	SO		3,10	
271 -b	4,48	PLANT NAS	DG		4,22	
271 -g	3,76	PLANT NAS	OL		3,59	
175 -a	4,37	PLANT NAS	MD		7,16	
175 -f	1,69					
271 -h	2,96	PLANT NAS	SO.C		3,30	
271 -a	4,77	PLANT NAS	LP		4,03	
182 -d	2,98	UPR NAS	DB.S		5,30	
190 -i	2,32					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj objektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
246 -b	4,79	ZR NAS	DG		0,20	
270 -a	13,94	ZR NAS	DG		1,00	
288 -b	0,97	ZR NAS	DB.C		0,82	
331 -i	2,10	ZR NAS	SO.WE		7,05	
255 -a	6,45	ZR NAS	GB		12,66	
255 -c	3,26					
255 -d	2,95					
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	90,38	X
	X	NAS WYŁ	X	X	7,00	X
	X	PLANT NAS	X	X	25,40	X
	X	UPR NAS	X	X	5,30	X
	X	ZR NAS	X	X	21,73	X

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Wzór nr 2
Nadleśnictwo LEŻAJSK (04-15-)

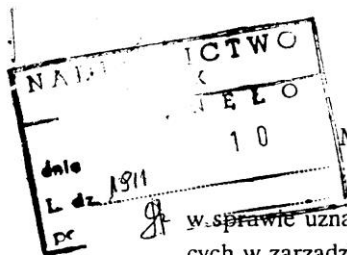
Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
44 -c	1,14	D	MD	7		
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
54 -f	0,49	D	OL	1		
96 -b	10,89	D	DG	4		
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
90 -j	6,58	D	DB.S	1		
91 -c	6,32	D	DB.S	7		
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
139 -d	11,45	D	DG	1		
144 -c	3,27	D	OL	1		
145 -b	1,42	D	OL	1		
157 -b	4,08	D	OL	3		
		D	OL			
		D	OL			
168 -c	10,56	D	OL	3		
		D	OL			
		D	OL			
246 -b	4,79	D	DG	1		
270 -a	13,94	D	DG	2		
		D	DG			
291 -d	3,57	NAS GOSP	SO		7,44	
291 -h	3,87					
290 -a	2,06	NAS GOSP	SO		8,06	
290 -d	2,67					
290 -f	3,33					
293 -c	9,68					
95 -f	3,49	NAS GOSP	SO		3,49	
95A -b	12,86	NAS GOSP	SO		16,35	
95A -d	3,49					
283 -g	5,56	NAS GOSP	SO		5,56	
111 -c	3,84	NAS GOSP	SO		7,16	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
111 -d	3,32					
4 -d	6,69	NAS GOSP	SO		10,74	
76 -g	4,05					
255 -a	6,45	NAS GOSP	BK		12,66	
255 -c	3,26					
255 -d	2,95					
276 -c	4,00	NAS GOSP	ŚW		4,00	
67 -d	10,00	NAS GOSP	DB.S		10,00	
83 -b	11,22	NAS GOSP	DB.B		11,22	
89 -a	4,31	NAS GOSP	DB.B		4,31	
70 -c	5,78	NAS GOSP	SO		11,56	
70 -f	5,78					
108 -a	6,12	NAS GOSP	SO		12,77	
108 -b	6,65					
10 -c	1,85	NAS GOSP	SO		1,85	
67 -c	5,94	NAS GOSP	SO		11,94	
67 -h	6,00					
197 -b	1,79	NAS GOSP	BK		1,79	
232 -d	3,00	NAS GOSP	SO		3,00	
277 -a	12,54	NAS GOSP	DB.S		12,54	
28 -b	5,52	NAS GOSP	DB.S		5,52	
90 -j	6,58	NAS GOSP	DB.S		6,58	
54 -f	0,49	NAS GOSP	OL		0,49	
144 -c	3,27	NAS GOSP	OL		3,27	
267 -d	4,40	NAS GOSP	DB.S		4,40	
276 -a	9,29	NAS GOSP	DB.S		9,29	
88 -b	4,79	NAS GOSP	JD		4,79	
162 -b	5,26	NAS GOSP	JD		5,26	
170 -a	5,66	NAS GOSP	JD		5,66	
53 -f	2,85	NAS GOSP	BRZ		2,85	
273 -a	9,84	NAS GOSP	JD		9,84	
22 -a	3,39	NAS GOSP	OL		9,01	
22 -f	5,62					
186 -d	7,05	NAS GOSP	SO		7,05	
35 -f	2,08	NAS WYŁ	MD		5,39	
44 -c	1,14					
45 -b	2,17					
89 -c	8,01	NAS WYŁ	DB.S		8,89	
89 -f	0,88					
91 -c	6,32	NAS WYŁ	DB.S		6,32	
205 -a	5,95	NAS WYŁ	BK		7,00	
205 -f	1,05					
175 -g	3,11	PLANT NAS	SO		3,10	
271 -b	4,48	PLANT NAS	DG		4,22	
271 -g	3,76	PLANT NAS	OL		3,59	
175 -a	4,37	PLANT NAS	MD		7,16	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
175 -f	1,69					
271 -h	2,96	PLANT NAS	SO.C		3,30	
11 -f	4,06	PLANT NAS	DB.S		4,06	
66 -p	3,86	PLANT NAS	DB.B		4,00	
82 -j	2,79	PLANT NAS	BRZ		2,79	
271 -a	4,77	PLANT NAS	LP		4,03	
182 -d	2,98	UPR NAS	DB.S		5,30	
190 -i	2,32					
36 -a	17,09	ZR NAS	KL		33,51	
46 -a	9,59					
47 -a	4,79					
246 -b	4,79	ZR NAS	DG		0,20	
270 -a	13,94	ZR NAS	DG		1,00	
288 -b	0,97	ZR NAS	DB.C		0,82	
36 -a	17,09	ZR NAS	JW		33,51	
46 -a	9,59					
47 -a	4,79					
331 -i	2,10	ZR NAS	SO.WE		7,05	
37 -c	3,39	ZR NAS	GB		3,41	
255 -a	6,45	ZR NAS	GB		12,66	
255 -c	3,26					
255 -d	2,95					
131 -a	7,91	ZR NAS	WZ.S		9,16	
131 -c	1,13					
131 -d	0,13					
130 -b	3,55	ZR NAS	WZ.S		3,20	
130 -d	1,36					
130 -g	2,97					
62 -b	0,96	ZR NAS	ŻYW.Z		0,96	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	240,13	X
	X	NAS WYŁ	X	X	27,60	X
	X	PLANT NAS	X	X	36,25	X
	X	UPR NAS	X	X	5,30	X
	X	ZR NAS	X	X	105,48	X

9. ZAŁĄCZNIKI

- Zarządzenie nr 236 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 listopada 1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, wchodzących w skład Nadleśnictwa Leżajsk.
- Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu dla wykonywanego na lata 2022 – 2031 projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk z dnia 7 października 2019 roku.
- Protokół z wykonanego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych założonych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu w Nadleśnictwie Leżajsk w ramach opracowania projektu planu urządzenia lasu.
- Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej przeprowadzonej w dniu 16 listopada 2021 roku dla Nadleśnictwa Leżajsk.
- Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 06 maja 2022 r.



ZARZĄDZENIE NR 236

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 29 listopada 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Leżajsk.

Na podstawie art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21 poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147, poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91, poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 15757 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Leżajsk w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, położone wg stanu na dzień 31.12.1991 r. jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Dąbrówki, o powierzchni łącznej około 6273 ha, w tym:
 - a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 5054 ha, w oddziałach: 1-167, 173-289, 292, oraz w obrębach ewidencyjnych: Białobrzegi, Budy Łańcuckie, Czarna, Dąbrówki, Medynia Głogowska, Medynia Łańcucka Pogwizdów, Grodzisko Dolne, Grodzosko Górne, Leszczyny, Opaleniska, Wólka Grodziska, Gwizdów, Rakszawa, Węgliska, Wydrze, Trzeboś, Brzóz Stadnicka, Smolarzyny, Żołynia;
 - b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 965 ha, w oddziałach: 1-3, 12-14, 17, 20, 29, 38, 48, 49, 62, 63, 65, 67, 68, 76, 81-83, 106, 116, 126, 128, 135, 136, 142-146, 149-152, 154-165, 173, 185, 187, 190, 196, 197, 200, 218, 219, 224-228, 233-247, 249-251, 254-256, 259-262, 266, 269-274, 276, 278, 282, 286-289;
 - c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – o powierzchni łącznej około 76 ha, w oddziałach: 21-23, 30-33, 40-42, 50, 51;
 - d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 5 ha, w oddziale 31;
 - e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – o powierzchni łącznej około 161 ha, w oddziałach: 21-23, 30-33, 40-43, 50-53;
 - f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 12 ha, w oddziałach: 105, 106;

- 2 -

- 2) w obrębie leśnym Kuryłówka, o powierzchni łącznej około 3488 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 3133 ha, w oddziałach:1-146 oraz w obrębach ewidencyjnych: Brzyska Wola, Jastrzębiec, Kulno, Kuryłówka, Ożanna, Wólka Łamana;
 - b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 216 ha, w oddziałach:3, 9-15, 17, 20, 21, 30, 48-51, 66, 70, 76, 92, 94, 95, 100-103, 136, 137, 146;
 - c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 9 ha, w oddziale 89;
 - d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 130 ha, w oddziałach:83-86, 89-91;
- 3) w obrębie leśnym Leżajsk, o powierzchni łącznej około 5996 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 5581 ha, w oddziałach:1-9, 11-15, 15A, 16-24, 26-34, 43-45, 48-50, 55, 56, 62-71, 76-79, 81-83, 85-91, 93, 95, 95A, 96-140, 140A, 141-218, 220-271, 273-281, 285-289, 291-295, 297-312, 314-321, 325-348, 352, 358, 359 oraz w obrębach ewidencyjnych: Biedaczów, Brzoza Królewska, Dębno, Giedlarowa, Hucisko, Przychojec, Stare Miasto, Wierzawice, Miasto Nowa Sarzyna, Jelna, Łętownia, Tarnogóra, Wola Zarzycka;
 - b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 242 ha, w oddziałach:2-6, 8-11, 14, 18, 20, 24, 29, 30, 34, 44, 45, 65, 103, 119, 139, 141-145, 157, 158, 165, 166, 176, 181, 219-221, 229, 230, 238, 262, 275, 301, 303, 312, 325, 326, 332, 336, 337, 339;
 - c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 21 ha, w oddziałach:205, 213;
 - d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 136 ha, w oddziałach:283, 284, 290, 291, 296, 313, 322-324;
 - e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne – o powierzchni łącznej około 16 ha, w oddziałach:118, 120, 283, 284, 313.
2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Leżajsk na lata 1992 – 2001.

- 3 -

§ 2.

Lasy wymienione w § 1, ust. 1, pkt. 1 f, 2 d – jako lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – wyłącza się z użytkowania rębnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.



MINISTER
Stanisław Zelichowski

PROTOKÓŁ

ustaleń Komisji Założeń Planu dla wykonywanego na lata 2022 – 2031 projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk z dnia 7 października 2019 roku.

(Znak sprawy: ZU.6004.1.2019)

Komisji przewodniczył Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej, mgr inż. Marek Marecki. Biorący udział w posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie poinformował zebranych o tym, że przebieg obrad będzie rejestrowany przy użyciu dyktafonu. Nagranie będzie wykorzystane wyłącznie do celów sporządzenia protokołu z obrad i nie będzie podlegało upublicznianiu czy też rozpowszechnianiu. Żaden z uczestników obrad nie wniósł sprzeciwu.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, dalej RDLP, wskazał na możliwość zanonimizowania danych na liście obecności przed jej upublicznieniem razem z Planem Urządzania Lasu w związku z wejściem w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Część A

1) *Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne (§ 6 IUL);*

- W trakcie prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu, dalej PUL, dla Nadleśnictwa wykonawca wykorzysta opracowanie siedliskowe powstałe w wyniku realizacji umowy nr ZU.271.2.2019 z dnia 14.05.2019 roku, w ramach której wykonane zostanie opracowanie siedliskowe dla Nadleśnictwa Leżajsk. Termin przekazania dokumentacji końcowej wyznaczono w umowie do dnia 30 września 2020 roku.
- W trakcie prac nad sporządzeniem projektu PUL wykonawca, na podstawie danych zebranych w trakcie opracowania aneksu dotyczącego uzupełnienia obowiązującego PUL o zakres zadań ochronnych dla części obszarów N2000 pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk oraz na podstawie wyników przeprowadzonych opracowań glebowo-siedliskowych, dokona weryfikacji oznaczenia i zasięgu siedlisk przyrodniczych w Obszarach Natura 2000 jak również poza tymi obszarami. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w tym zakresie, przed wprowadzeniem do bazy opisów taksacyjnych, przypadki tych zmian zostaną szczegółowo przeanalizowane przez Zespół ds. Ochrony Zasobów Przyrodniczych RDLP w Krośnie w ramach kontroli prac inwentaryzacyjnych.

- Nadleśnictwo przekaze wykonawcy dane uzyskane w ramach tematu badawczego „Ocena stanu różnorodności biologicznej w wybranych nadleśnictwach RDLP w Krośnie na podstawie wybranych elementów przyrodniczych i kulturowych – kontynuacja” przekazane z Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, dalej DGLP, za pośrednictwem RDLP w Krośnie.
 - Wykonawca przeprowadzi monitoring skutków realizacji zakresu zadań ochronnych ujętych w opracowywanym do PUL aneksie.
 - Wykonawca dokona aktualizacji zakresu zadań ochronnych dla gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk dla obszarów Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047 i Dolina Dolnego Sanu PLH180020.
- 2) *Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego (§ 7–9 oraz § 110 ust. 16 IUL);*

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Leżajsk obejmuje obszar 898,13 km². Nadleśnictwo położone jest na terenie trzech powiatów i trzynastu gmin w tym dziewięciu wiejskich, dwóch miejsko-wiejskich i dwóch miejskich.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego tego regionu wynikają z dokumentów szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

Województwo podkarpackie

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (projekt zmiany Planu) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
- Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego – Podkarpackie 2020 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
- Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z perspektywą do 2023 r. wraz z Prognozą oddziaływania programu na środowisko.
- Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, uzupełniony zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej z dnia 23 maja 2016 r.

Powiat rzeszowski

- Strategia Rozwoju Powiatu Rzeszowskiego na lata 2016 – 2023.

Powiat leżajski

- Strategia Rozwoju Powiatu Leżajskiego na lata 2015 - 2020.

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Leżajskiego na lata 2013 – 2016 w perspektywie do 2020 roku.

Powiat Łańcucki

- Strategia Rozwoju Powiatu Łańcuckiego do 2020 roku.

Gmina Grodzisko Dolne

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grodzisko Dolne z dnia 02 lipca 2002 r. z późniejszymi zmianami.
- Strategia Rozwoju Gminy Grodzisko Dolne na lata 2016 - 2020

Gmina Kuryłówka

- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kuryłówka z dnia 27 czerwca 2002 r. z późniejszymi zmianami.

Miasto Leżajsk

- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Leżajskiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2022 roku.
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego.
- Gminny Program Rewitalizacji Miasta Leżajsk na lata 2016 – 2023.
- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Leżajsk na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2022 roku z dnia 29 lutego 2016 roku.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leżajskiego z dnia 15 grudnia 1999 r. z późniejszymi zmianami.

Gmina Leżajsk

- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego.
- Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Leżajsk na lata 2017 – 2023.
- Plan Odnowy Miejscowości Chałupki Dębniańskie na lata 2013 – 2020.
- Plan Odnowy Miejscowości Maleniska na lata 2014 – 2021.
- Plan Odnowy Miejscowości Piskorowice na lata 2013 – 2020.
- Plan Odnowy Miejscowości Przychojec na lata 2014 – 2021.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Leżajsk na lata 2016 – 2019 z perspektywą do roku 2023 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
- Strategia Rozwoju Gminy Leżajsk na lata 2015 – 2020.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Leżajsk z dnia 28 kwietnia 2000 roku z późniejszymi zmianami.

Gmina i Miasto Nowa Sarzyna

- Miejscowe Plany Zagospodarowania przestrzennego.
- Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Nowa Sarzyna na lata 2016 – 2023 z dnia 10 sierpnia 2018 r.

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Nowa Sarzyna z dnia 29 listopada 2000 r. z późniejszymi zmianami.
- Strategia Rozwoju Gminy i Miasta Nowa Sarzyna na lata 2016 – 2025 z dnia 1 lutego 2016 roku.
- Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Nowa Sarzyna do 2020 roku.

Gmina Białobrzegi

- Strategia Rozwoju Gminy Białobrzegi na lata 2011 – 2022.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Białobrzegi z dnia 14 listopada 2000 roku z późniejszymi zmianami.

Gmina Czarna

- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego z dnia 14 listopada 2013 roku.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna z dnia 4 grudnia 2001 roku z późniejszymi zmianami.
- Program ochrony środowiska dla Gminy Czarna na lata 2012 – 2015 z uwzględnieniem lat 2016 – 2019.

Gmina Żołyńia

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żołyńia z dnia 18 października 2001 roku z późniejszymi zmianami.

Gmina Rakszawa

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rakszawa z dnia 25 czerwca 2002 roku.
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego, nie obejmują bezpośrednio gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk.
- Plan Odnowy Miejscowości Rakszawa na lata 2019 – 2025.
- Plan Odnowy Miejscowości Węgliska na lata 2013 – 2020.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Rakszawa na lata 2018 – 2021 z uwzględnieniem lat 2022 – 2025 z dnia 24 maja 2018 r

Miasto Łańcut

- Strategia Rozwoju Miasta Łańcuta na lata 2015 – 2020 z dnia 28 stycznia 2016 roku.
- Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Łańcuta na lata 2015 – 2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko z dnia 20 kwietnia 2017 roku.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miasto Łańcut na lata 2017 – 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024 z dnia 2 marca 2017 roku.
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego nie obejmują bezpośrednio gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk.

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łańcuta z dnia 31 października 2001 roku z późniejszymi zmianami.

Gmina i Miasto Sokołów Małopolski

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Sokołów Małopolski z dnia 21 lutego 2001 roku z późniejszymi zmianami.
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego, nie obejmują bezpośrednio gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk.

Gmina Kamień

- Strategia Rozwoju Gminy Kamień na lata 2014 – 2020 z dnia 18 sierpnia 2014 roku.

Z założeń zawartych w ww. dokumentach, można wyodrębnić główny cel – to jest stworzenie obszaru zrównoważonego rozwoju, który spaja wszystkie cele społeczne, ekologiczne i gospodarcze. Zapewnia jednocześnie możliwość realizacji potrzeb społeczeństwa i osiągnięcie wysokiego standardu życia. Zapisy zawarte w dokumentach planistycznych wskazują główne kierunki rozwoju obszaru. Jednym z nich jest trwale zrównoważona gospodarka leśna. Dokumentacja dotycząca zagospodarowania przestrzennego uwzględnia przepisy ustawy o lasach. W związku z tym nie stwierdza się zagrożenia dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej pod wpływem realizacji polityk przestrzennego zagospodarowania. Ponadto strategię rozwoju gmin i powiatów uwzględniają współpracę z Lasami Państwowymi zwłaszcza w zakresie rozbudowy i utrzymania infrastruktury turystycznej.

Wykonawca projektu PUL dokona analizy wskazanych powyżej dokumentów pod kątem ich wpływu na prowadzoną przez Nadleśnictwo Leżajsk gospodarkę leśną.

Większość terenów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Leżajsk nie posiada aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego. Planami zagospodarowania przestrzennego objęte są jedynie niewielkie obszary przeznaczone pod inwestycje. Pozostałe grunty zagospodarowywane są na podstawie wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy.

Na dzień obrad Komisji, Sąd Rejonowy w Leżajsku prowadzi postępowanie w sprawie zwrotu ok. 514 ha lasu będącego własnością rodziny Kosterkiewicz. Nadleśnictwo reprezentowane jest przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej w ramach zastępstwa procesowego. Inne przypadki roszczeń byłych właścicieli dotyczących zwrotu gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk w naturze jak również wypłat odszkodowań nie są obecnie znane.

Grunty leśne wyłączone z produkcji stanowią 2,50 ha z tego 2,30 ha to wyłączenia czasowe.

Na terenie Nadleśnictwa Leżajsk występują obszary górnicze obejmujące złoża piasku kwarcowego. Aktualnie eksploatowane złoża piasku kwarcowego:

- na terenie leśnictwa Kulno, oddział 37-i-99,
- na terenie leśnictwa Kulno, oddział 37-f-99,
- na terenie leśnictwa Kulno, oddział 38-d-03,
- na terenie leśnictwa Kulno, oddział 38-b-00.

Wykonawca projektu PUL dokona analizy występowania złóż na podstawie ogólnie dostępnych danych, a w szczególności w oparciu o dane zamieszczone na stronie geoportal.pgi.gov.pl.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk znajdują się ujęcia wody dla Zakładu Komunalnego w Łańcucie. Ujęcia wody są zlokalizowane na terenie Leśnictwa Potok w oddziałach: 264-d-00, 262-i-00, 245-i-00, 244-h-00, 260-i-00, 259-l-00 oraz 189-b-00.

W zasięgu Nadleśnictwa Leżajsk znajduje się zbiornik wód podziemnych GZWP nr 425 – Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów. Ze względu na narażenie zbiornika zanieczyszczeniem spowodowanym brakiem izolacji od wpływów powierzchniowych objęty jest strefą ochronną obejmującą prawie cały jego obszar.

Strefy wokół ujęć wodnych zostaną włączone do gospodarstwa specjalnego zgodnie z zapisem § 82 ust 6 pkt 5 IUL.

Na dzień 01.01.2019 r. Nadleśnictwo Leżajsk posiadało w zarządzie 4 działki we współwłasnościach, wszystkie w gminie Leżajsk, obręb ewidencyjny Leżajsk. Całkowita powierzchnia tych działek to 1,55 ha.

Grunty we współwłasnościach – Nadleśnictwo Leżajsk

Lp.	Leśnictwo	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Powierzchnia [ha]	Udział PGL LP w częściach
1	Jelna	Leżajsk	174	0,97	1 / 2
2	Jelna	Leżajsk	273	0,31	1 / 2
3	Jelna	Leżajsk	4480	0,19	16 / 20
4	Jelna	Leżajsk	645	0,08	1 / 2
Razem				1,5500 ha	

W odniesieniu do gruntów we współwłasnościach, w celu ich wyróżnienia w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych, dalej SILP, zastosowane będzie oznaczenie literą „W” przy oznaczeniu numeru oddziału. Dla wymienionych gruntów nie będą planowane zabiegi gospodarcze.

Nadleśnictwo ma założone księgi wieczyste dla 16 648,84 ha, co stanowi 99,69 % powierzchni ogólnej Nadleśnictwa. Nieuregulowany status własności dotyczy 130 działek o powierzchni 52,32 ha, co stanowi 0,31 % powierzchni Nadleśnictwa.

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo Leżajsk zleci aktualizację bazy geometrycznej i opisowej SILP w zakresie danych ewidencyjnych. Prace te będą polegać na:

- Pozyskaniu materiałów geodezyjno-kartograficznych z zasobu PODGiK (po zgłoszeniu prac geodezyjnych) wraz z analizą przydatności operatów (dla gruntów PGL oraz gruntów przyległych) do opracowania oraz uzupełniającymi zgłoszeniami i pobraniem aktualnych danych z zasobu wg stanu na 31.12.2019 r.
- Porównanie danych opisowych i kartograficznych powszechnej ewidencji gruntów i budynków z ewidencją branżową Nadleśnictwa dla działek, użytków, budynków i Ksiąg Wieczystych oraz przedstawienie w formie wykazów rozbieżności: tabelarycznych dla powierzchni działek oraz rodzajów, klas, powierzchni użytków, opisu budynków i wpisu do KW oraz graficznych dla rozbieżności granic działek, konturów użytków i lokalizacji budynków.
- Opracowanie (graficzne) wykazu rozbieżności dla przebiegu granicy własności gruntów nadleśnictwa pochodzącej ze współrzędnych punktów granicznych z archiwalnych operatów pomiarowych i rozgraniczeń LP w stosunku do granicy wg ewidencji gruntów i budynków oraz rozbieżności w sposobie użytkowania na podstawie ortofotomapy i numerycznego modelu terenu.
- Wprowadzenie do bazy opisowej i graficznej modernizacji ewidencji gruntów, która przeprowadzona została na terenie powiatu Leżajskiego.
- Wykonanie bazy geometrycznej leśnej mapy numerycznej do projektu PUL (w zakresie punktów, działek, użytków i budynków – wynikających ze zmiany obowiązującego układu współrzędnych – "PUWG 2000", modernizacji EGIB i innych) dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa, na podstawie pozyskanych danych z zasobu, wg stanu na dzień pozyskania oraz aktualizacji na 31.12.2019 r.
- Wykonanie odpowiednich zestawień oraz wykazów dla wykonawcy projektu planu urządzenia lasu i przekazanie ich w formie uzgodnionych wydruków, wg stanu na 31.12.2019 r.

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo przeprowadzi także zmiany klasyfikacji gruntów nieobjętych dotychczas modernizacją EGIB oraz aktualizację ksiąg wieczystych.

Nadleśnictwo Leżajsk wystąpi do właściwych terytorialnie starostw powiatowych z prośbą o przekazanie pisemnej informacji w zakresie planowanych w najbliższym czasie oraz trwających (z określeniem etapu prac) modernizacji ewidencji gruntów

i budynków dotyczących gruntów własności Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Nadleśnictwa.

W celu uniknięcia rozbieżności w rejestrach gruntów, w drugim półroczu 2021 roku, Nadleśnictwo Leżajsk wstrzyma wszelki obrót gruntami oraz inne zmiany ewidencyjne, takie jak przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków, sprzedaż mieszkań itp., za wyjątkiem przypadków uzgodnionych z wykonawcą projektu PUL.

Po zakończeniu prac inwentaryzacji stanu lasu wykonawca projektu PUL sporządzi wykaz rozbieżności gruntowych pomiędzy stanem ewidencyjnym, a stanem rzeczywistym w terenie. Każdy przypadek wyszczególniony w wykazie musi zostać przedstawiony graficznie na podkładzie aktualnej ortofotomapy. Wykaz wraz z załącznikami graficznymi zostanie przekazany Zamawiającemu.

- 3) *Formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami (§§ 10 i 19 IUL);*

RDLP w Krośnie prześle protokołem zdawczo–odbiorczym wykonawcy projektu PUL dane na nośniku elektronicznym z pismem określającym zasób przekazywanych danych, na które składać się będą:

- baza danych SILP zaimportowana do programu Taksator, wg stanu na dzień przekazania – po aktualizacji za 2019 rok,
- Leśna Mapa Numeryczna z aktualną mapą ewidencji gruntów, wg stanu na dzień przekazania – po aktualizacji za 2019 rok,
- rejestr gruntów nadleśnictwa, wg stanu na dzień przekazania w formie elektronicznej – po aktualizacji za 2019 rok,
- aktualna ortofotomapa pozyskana z zasobu CODGiK, NMT, NMPT, chmura punktów w formacie .las – dane pozyskane na potrzeby projektu ISOK,
- w przypadku pozyskania nowszych danych (np. ortofotomapa opracowana ze zdjęć pozyskanych ze statków bezzałogowych) Nadleśnictwo prześle te dane Wykonawcy, który ma obowiązek wykorzystać je przy tworzeniu projektu PUL.
- mapy topograficzne BDOT 10k,
- w zakresie zmian powstałych po przekazaniu ww. danych, Nadleśnictwo będzie na bieżąco przekazywać informacje o powstałych zmianach.

- 4) *Korekty podziału powierzchniowego oraz ewentualne oznaczanie granic oddziałów (§ 12 IUL);*

Za wyjątkiem wskazanych poniżej przypadków w leśnictwie Brzóza (po zmianie nazwy Zerwanka), utrzymuje się obecną numerację i oznaczenia oddziałów. Podział powierzchniowy Nadleśnictwa wymaga korekty, w ramach której:

- Leśnictwo Brzóza zmieni nazwę na Leśnictwo Zerwanka,
 - oddziały z Leśnictwa Czarna o numerach 210, 216, 223, 232, 249 i 265 zostaną przypisane do Leśnictwa Potok,
 - oddziały z Leśnictwa Marynin o numerach 200, 210, 219, 220, 229 i 230 zostaną przypisane do Leśnictwa Zerwanka (obecnie Brzóza),
 - oddziały z Leśnictwa Zerwanka (obecnie Brzóza) o numerach 246, 247, 258 i 259 zostaną przypisane do Leśnictwa Marynin,
 - prace z zakresu odnowienia i konserwacji oznakowania linii oddziałowych zostaną przeprowadzone staraniem i na koszt Nadleśnictwa,
 - przejęte drogi poza kompleksami leśnymi należy na LMN ująć jako warstwę poligonową i zaliterować zgodnie z § 15 IUL,
 - nie należy zmieniać powierzchni wydzieleń z wartością określoną w wyniku wyceny,
 - wykonawca projektu PUL będzie zachowywał dotychczasowe adresy wyłączeń, a nowo powstałe otrzymają kolejną literę z ewentualnymi przerwami w kolejności.
- 5) *Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność (§ 16 IUL);*
- niewyraźne granice wydzieleń, w razie potrzeby, należy oznaczać tylko na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi; oznakowanie musi być wykonane w sposób trwały za pomocą niebieskiej farby olejnej,
 - oznakowanie granic ostoi ksylobiontów, stref ochronnych lub innych wyłączeń powstałych w związku z różnymi formami ochrony przyrody, należy wykonać tak, jak oznakowanie wydzieleń, nie wskazując lokalizacji miejsc ochrony przyrody dla osób postronnych, zakres prac w gestii Nadleśnictwa,
 - w przypadku gdy w trakcie prac nad opracowaniem projektu PUL wydana zostanie decyzja Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, dalej RDOŚ, z wyznaczoną strefą ochrony (kołową), wykonawca uwzględni ją w bazie danych i na LMN po czym Nadleśniczy wystąpi do RDOŚ z wnioskiem o zmianę granicy strefy. W zależności od czasu wydania korekty decyzji zostanie ona ujęta w bazie w ramach prac nad projektem PUL lub w późniejszym terminie, staraniem Nadleśnictwa, w ramach aktualizacji rocznej.
 - granice wyłączeń, które powstały, bądź powstaną w wyniku realizacji Zarządzenia nr 28/2014 z dnia 2 grudnia 2014 r. ze zm., dotyczącego wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie, dalej Zarządzenie nr 28/2014, należy opierać o granice naturalne, takie jak: drogi, potoki, linie szkieletowe lub istniejące wydzielenia,

- sposób i skala oznaczania nie może wybiegać poza zakres wskazany w Zarządzeniu nr 52 Dyrektora GLP z dnia 6 sierpnia 2009 r. w sprawie ograniczenie trwałego znakowania drzew i innych obiektów gospodarki leśnej w Lasach Państwowych, znak: ZH-710/23/2009.

6) *Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu (§ 18 IUL);*

W trakcie sporządzania projektu PUL należy wykorzystać zdjęcia lotnicze będące w zasobach CODGIK, wykonane w 2018 roku oraz ogólnie dostępne zobrazenia satelitarne i numeryczny model terenu, które wykorzystane zostaną w zakresie:

- aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,
- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi, uzbrojenie liniowe itp.),
- warstwy obiektów powierzchni nie tworzących wydzieleń leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do standardu LMN nieujętych dotychczas obiektów liniowych,
- wprowadzenia do SLMN nazwy cieków i zbiorników wodnych,
- wprowadzenia nazw miejscowości,
- uzgodnienia położenia obiektów na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

Wykonawca wniesie na warstwach pochodnych związanych z ochroną przyrody wszystkie wielkopowierzchniowe formy ochrony przyrody.

W LMN należy zweryfikować i uzupełnić: nazwy miejscowości, nazwy geograficzne cieków i zbiorników wodnych zgodnie z Państwowym Rejestrem Nazw Geograficznych.

Nadleśnictwo udostępni wykonawcy projektu PUL wszelkie materiały związane z obiektami, które posiadają numer inwentarzowy w celu ich uwidocznienia na LMN.

7) *Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne” (§ 26 IUL);*

Podczas inwentaryzacji stanu lasu zostaną uwzględnione następujące cechy drzewostanów:

- drzewostany z odnowienia (zalesienia) sztucznego,
- drzewostany z odnowienia (zalesienia) naturalnego z nasion,
- drzewostany obcego pochodzenia,
- uprawy po rębni złożonej,
- młodniki po rębni złożonej,
- drzewostany odroślowe,
- drzewostany z zalesień porolnych,
- drzewostany z zalesień na gruntach zrehabilitowanych,
- otuliny rezerwatów,
- otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych,

- drzewostany wyżywicowane,
- uporczywe pędraczyska.

Wnioskowana cecha „*Drzewostany nasienne zarejestrowane w KRLMP*” nie może zostać uwzględniona z powodu braku odpowiedniego kodu w SILP. Informacje o występowaniu tych drzewostanów wykonawca zamieści w informacjach różnych opisu taksacyjnego.

Specyficzne cechy drzewostanów, jeżeli zostaną stwierdzone w trakcie prac inwentaryzacyjnych, zostaną zamieszczone w polu tekstowym opisu taksacyjnego.

Wyróżnione cechy zostaną uzgodnione w trakcie odbioru prac taksacyjnych.

8) *Zastosowanie jednostek kontrolnych (§ 32 IUL);*

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych,

9) *Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów (§ 40 IUL);*

Za priorytetowe należy uznać:

A. drzewostany do pilnej przebudowy pełnej:

- drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem lub częściowo zgodnym i niskiej jakości,
- trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń),

B. drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej:

- drzewostany niezgodne z siedliskiem lub częściowo zgodne z siedliskiem o zwarcu przerywanym,

C. drzewostany do przebudowy częściowej:

- wg indywidualnej oceny stwierdzonej w trakcie prac urzędniowych.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy podlega uzgodnieniu z Nadleśniczym.

10) *Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych (§ 46 ust. 10 IUL);*

Nie przewiduje się zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

11) *Dodatkowe pomiary drewna martwego (§ 62 ust. 2 IUL);*

- pomiar drewna martwego zostanie przeprowadzony na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.
- w celach porównawczych w projekcie PUL zostaną również wskazane dane z pomiaru drewna martwego pochodzące z innych źródeł m.in. Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu, inwentaryzacji wskaźnikowej, pomiarów drewna martwego wykonanych na potrzeby opracowania zakresów zadań ochronnych w PUL.

12) *Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych (format, zakres, podkład, skala, liczba) oraz mapy sytuacyjnej (§ 64–72 oraz § 101–104 IUL);*

Wykonawca sporządzi następujący zestaw map:

- Mapa gospodarcza w skali 1:5 000 w formie atlasu formatu A3 wraz ze skorowidzem, osobno dla obrębów leśnych z naniesionymi działkami zrębowymi z wykazu cięć rębnych,
- Mapa przeładowa drzewostanów oraz siedlisk leśnych łącznie dla całego terenu Nadleśnictwa w skali 1:25 000,
- Mapa przeładowa siedlisk leśnych – „typów siedliskowych lasu”, w skali 1:25 000,
- Mapa przeładowa siedlisk leśnych – „siedlisk przyrodniczych”, w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjno – przeładowa obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000 jako samodzielny załącznik do PUL,
- Mapy sytuacyjno – przeładowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000,
- Mapy sytuacyjno-przeładowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000,
- Mapy przeładowe w skali 1:25 000, osobno dla każdego obrębu:
 - podkład, czyli matryca mapy przeładowej,
 - drzewostanów,
 - projektowanych cięć rębnych,
 - siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu,
 - siedlisk leśnych – siedlisk przyrodniczych,
 - obszarów chronionych i funkcji lasu,
 - zagospodarowania rekreacyjnego,
 - ochrony lasu,
 - gospodarki łowieckiej,
 - ochrony przeciwpożarowej, 5 egz.,
 - walorów przyrodniczo-kulturowych,
 - nasiennictwa i selekcji.
- Mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10 000, osobno dla każdego leśnictwa:

- drzewostanów,
- drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
- podkład, czyli tzw. matryca mapy gospodarczo-przeładowej,
- szkółki leśnej w skali dostosowanej do formatu A1 (dla szkółki Wydrze).

Mapy należy wykonać zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej w postaci plików TIF i GeoPDF.

Dopuszcza się zastosowanie innej skali mapy w zależności od potrzeb i w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

13) *Podział na obręby leśne (§ 21 ust. 6 IUL) oraz podział na leśnictwa;*

- numeracja leśnictw (adres leśny) pozostaje bez zmian,

14) *Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (§ 102 ust. 3 IUL);*

- wykonawca projektu PUL przeprowadzi inwentaryzację uszkodzeń zgodnie z metodyką opracowaną przez ZOL w 2009 roku. W oparciu o inwentaryzację wykonawca przedstawi dokumentację dotyczącą przestrzennego rozkładu uszkodzeń drzewostanów.
- wykonawca projektu PUL zastosuje dodatkowe kodowanie przyczyn uszkodzeń dla drzewostanów zagrożonych występowaniem szkód ze strony pędraków, kornika ostrozębnego, szkodników wtórnych jodły oraz jemioli,
- definicja drzewostanów spełniających kryteria uporczywych pędraczysk została zawarta w § 19 a, ust. 1 Zarządzenia nr 20 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 kwietnia 2019 roku w sprawie zmiany „Instrukcji ochrony lasu”, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r.
- kryteria i sposób wyznaczania obszarów uporczywych pędraczysk wskazane zostały w § 19 a ust. 2, 3 i 4 wymienionego Zarządzenia. Planowanie oraz wykonanie czynności hodowlano-ochronnych, zawartych w IOL tom I rozdział 6.2.2. nie wymaga występowania o włączenie tych obszarów do gospodarstwa specjalnego.
- przekazana wykonawcy projektu PUL na zasadach wskazanych w części A, pkt. 3, tiret 1 niniejszego protokołu baza danych SILP zawiera dane w zakresie ochrony lasu, które aktualizowane są przy udziale ZOL w Krakowie. Wobec powyższego nie ma potrzeby przygotowania wykazu wskazanego w § 102 pkt 1 IUL.

15) *Terminy i sposób kontroli prac urzędzeniowych;*

- kontrole prowadzonych prac urzędzeniowych przeprowadzane będą zgodnie z zarządzeniem nr 63 DGLP z 2012 roku oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 15 Dyrektora RDLP w Krośnie z 29 maja 2018 r.,

- wykonawca projektu PUL będzie na bieżąco uzgadniał protokolarnie z właściwym terytorialnie leśniczym, przy udziale inżyniera nadzoru, zastępcy nadleśniczego lub innego wyznaczonego przez Nadleśniczego, pracownika lub pracowników Nadleśnictwa Leżajsk, wszelkie ważne i specyficzne kwestie dla danego obiektu, a w szczególności:
 - powierzchnie leśne niezalesione,
 - powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
 - powierzchnie drzewostanów rębnych,
 - grunty leśne przewidziane do sukcesji naturalnej,
 - grunty bez wskazań gospodarczych, wraz z podaniem przyczyny nie wykonywania zabiegu,
 - drzewostany planowane do przebudowy,
 - powierzchnie z niezaewidencjonowanymi odnowieniami naturalnymi,
 - uszkodzenia drzewostanów,
 - inne specyficzne zagadnienia dotyczące zagospodarowania turystycznego i infrastruktury.
 - wyniki wskazanych powyżej uzgodnień, w formie materiałów roboczych, zostaną przekazane Nadleśniczemu z tygodniowym wyprzedzeniem w odniesieniu do wyznaczonego przez Dyrektora RDLP w Krośnie terminu kontroli i odbioru robót urzędzeniowych,
 - w uzgodnieniu z Wydziałem Urządzania Lasu RDLP w Krośnie wykonawca projektu PUL, przed przystąpieniem do prac taksacyjnych, zorganizuje naradę roboczą z pracownikami Nadleśnictwa Leżajsk, którzy będą zaangażowani w uzgadnianie projektów opisów taksacyjnych.
- 16) *Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych, oraz prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych (§§ 108 ust. 6, 118 i 135 oraz 136 IUL);*
- ekspertyzy w sprawie docelowej sieci dróg leśnych nie sporządza się,
 - dodatkowej ekspertyzy ekonomicznej nie sporządza się,
 - forma, zakres i ilość egzemplarzy opracowań:
 - opis ogólny nadleśnictwa (elaborat) w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf),
 - 4 egz.,

- wydruki opisów taksacyjnych wg obrębów leśnych w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą, w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf), - 1 kpl.,
- program ochrony przyrody w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf), - 4 egz.,
- wydruki opisów taksacyjnych dla poszczególnych leśnictw wraz z elementami programu ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania na środowisko, z zestawieniami zadań z zakresu użytkowania, hodowli lasu i ochrony lasu w postaci tomu z twardą oprawą i w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf) – 1 kpl.; dopuszcza się oprawę opisów taksacyjnych oraz vademecum z zakresu ochrony przyrody, jako odrębne tomy,
- prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy oraz w postaci elektronicznej na nośniku CD (*.doc, *.pdf), - 4 egz.,
- wykaz projektowanych cięć rębnych, – 3 egz.

Zestaw map został przedstawiony w pkt. 13. Wszelkie mapy i opracowania poza kompletem wymaganym w IUL jak również nieuwzględnione w niniejszym protokole mogą być sporządzone na wniosek i kosztem Nadleśnictwa Leżajsk.

17) Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000 (§ 110 ust. 11 pkt 3 IUL);

Ustala się, że w ramach opracowania będzie sporządzona dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych, które nie stanowią przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Tabela będzie oznaczona w treści PUL jako „Tabela XXII A”.

18) Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 (§ 129 IUL) oraz innych spraw organizacyjnych.

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 będzie przeprowadzone z uwzględnieniem:

- zestawienia w formie tabel XXII i XXIII danych z analizy oraz syntezy (§ 110 ust 11, pkt.3),
- „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” zatwierdzone dnia 18 sierpnia 2011 r. przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska i zmianą z 28 sierpnia 2013 r.,
- wytycznych z 21 marca 2013 r. w sprawie projektowania w PUL zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru Natura 2000,
- informacji RDOŚ o zasobach przyrodniczych i obszarach Natura 2000, dla których zostały sporządzone lub są w trakcie sporządzania PZO lub PO,

-
- innych, istotnych uzgodnień pomiędzy Dyrektorem RDLP w Krośnie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
 - wyników powszechnej inwentaryzacji różnorodności przyrodniczej wykonywanej przez PGL LP wg Zarządzenia Dyrektora GLP nr 29/2016,
 - możliwości zapewnienia udziału społeczeństwa w procesie opracowania projektu PUL.

Część B1) *Obszary chronione i funkcje lasu (§ 8 IUL);*

- przyjmuje się wstępną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu,
- podział lasów ze względu na pełnione funkcje ochronne pozostaje bez zmian,
- wykonawca projektu PUL, w ramach prac urzędniowych, przygotuje i przedstawi na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, dalej NTG, ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu,
- wyznaczenie wszystkich części drzewostanów rębnych wyłączonych z użytkowania w ramach pozostawienia 5% powierzchni drzewostanów rębnych bez użytkowania na siedliskach przyrodniczych odbędzie się jednorazowo podczas prac nad projektem PUL,
- dokumentację dotyczącą nowych stref ochronnych Nadleśnictwo prześle wykonawcy PUL po jej zatwierdzeniu przez RDOŚ, w terminie nie późniejszym niż zakończenie prac taksacyjnych. Decyzje, które zostaną zatwierdzone po tym terminie zostaną wprowadzone do bazy SILP w ramach aktualizacji rocznej, co nie zwalnia Nadleśnictwa z konieczności stosowania rygorów ochronnych w nich zawartych,
- Nadleśnictwo podejmie starania zmierzające do możliwości wstępnej konsultacji z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie przebiegu granic nowych stref ochronnych w celu ich dostosowania do granic wydzieleń leśnych, aby uniknąć przypadków projektowania kołowych stref ochronnych i tym samym stwarzanie zagrożenia identyfikacji miejsca występowania konkretnego przedmiotu ochrony,
- Nadleśnictwo prześle wykonawcy PUL Zarządzenie Nadleśniczego Nadleśnictwa Leżajsk określające lokalizację ostoi ksylobiontów,
- Nadleśnictwo wyznaczy zgodnie z zapisami § 19 a ust. 3 IOL uporzędkowane pędracyzyska, które uzgodni z RDLP i ZOL, a następnie prześle dane wykonawcy PUL, który w opisie drzewostanów, wskazaniach gospodarczych i zaleceniach szczegółowych winien uwzględnić cechę stosując zapisy ZHL § 63 ust. 2 oraz IOL tom I rozdział 6.2.2.
- wniosek Nadleśnictwa Leżajsk dotyczący sporządzenia w ramach prac nad projektem PUL planów ochrony dla rezerwatów „Zmysłówka”, „Las Klasztorny”, „Wydrze”, „Suchy Łuk” i „Brzyska Wola” nie zostaje uwzględniony. Wykonawca projektu PUL dokona opisów taksacyjnych w tych rezerwach w zakresie wskazanym w § 25 ust. 7 IUL,
- Nadleśnictwo, w trybie art. 13 ust 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tj. Dz.U. 2018 poz. 1614 ze zm) wystąpi z wnioskiem do

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o zmniejszenie powierzchni rezerwatu Brzyska Wola podając szczegółowe uzasadnienie,

- Nadleśnictwo prześle Wykonawcy projektu PUL lokalizację powierzchniowych form ochrony wyznaczonych zgodnie z Zarządzeniem nr 28/2014.
- 2) *Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze (§ 22 IUL);*
- Sposób postępowania w zakresie weryfikacji siedlisk przyrodniczych wskazano w części A pkt 1 niniejszego protokołu,
 - typy siedliskowe lasu i typy drzewostanu przedstawiono w pkt 3.

3) *Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym (§§ 23, 40 i 117 IUL);*

Na podstawie odpowiednich wytycznych „Zasad hodowli lasu” oraz z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych i uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii przyjmowane są następujące typy drzewostanów i składy gatunkowe odnowień:

- Na siedliskach przyrodniczych:

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	Okres Odnowienia
9110-1	Kwaśna buczyna niżowa	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Bk	Bk 90, Gb, Dbb, Dbsz i inne 10	II	20
9130-1	Żyzna buczyna niżowa	Lśw	Bk	Bk 90, Gb, Jw, Kl, Dbsz i inne 10	II	20
			Db-Bk	Bk 60, Dbsz 20, Dbb, Kl, Lp i inne 20	II/III	20
9130-3	Żyzne buczyny górskie	Lśw, Lw	Jd	Jd 80, Bk, Kl, Dbsz i inne 20	IV	40
			Bk	Bk 80, Jw, Jd, Kl, Dbsz i inne 20	II	20
			Jd-Bk	Bk 60, Jd 20, Jw, Kl, Dbsz i inne 20	II/IV	20-40
			Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Jw, Kl, Dbsz i inne 20.	IV	40
9170-2 (9170a)	Grąd subkontynentalny)	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20	II/III	20
			Lp-Gb-Db	Dbsz 40, Gb 30, Lp 20, Jd, Olcz i inne 10	II/III	20
			Gb-Jd-Db	Dbsz 40, Jd 20, Gb 20 Lp Kl i inne 20	III	30
			Gb-Bk-Db	Dbsz 40, Bk 20, Gb 20, Lp, Kl i inne 20	II/III	20
(9170c)	Grąd subkontynentalny	Lł, OIJ	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Lp, Gb i inne 10	II/III/IV	20-40

			Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20	II/III/IV	20-40
91DO*	Bór sosnowy bagienny	BMb	So	So 90, Brzom, Św I inne 10	-	-
91E0-3* (91EOb)	Łęg olszowo- jesionowy	Lł, Lw, OIJ	OI	Olcz 90, Js i inne 10	I/IV	5-20
			Js-OI	Olcz 70, Js 20, Kl, Db, Gb, Wz, Jw i inne 10	I/IV	5-20
91F0	Łęg wiązowo - jesionowy	Lł, Lw	Js- Db	Dbisz 50, Js 30, Olcz, Wzsz, Wzp, Czm, Lp, Gb i inne 20	I/IV	5-40
91P0-1	Wyżynny jodłowy bór mieszany	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Jd	Jd 80, Św, So, Bk, Db, Gb, Os i inne 20	IV	40
			So-Jd	Jd 70, So 20, Św, Bk, Db, Gb i inne 10	III	30

- Poza siedliskami przyrodniczymi:

Siedlisko	GTD	Skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	Nawrót cięć/Okres odnow. (lat)
BŚW	So	So 90; Brz i inne 10	I	5
BW	So	So 80; Brz, Św i inne 20	I	5
BMŚW	Db-So	So 70; Db 20; Bk, Jd, Md, Brz i inne 10	I/III	5/20
	Jd-So	So 70; Jd, Db, Brz i inne 30	III/II	20/30
	Bk-So	So 60; Bk 30; Db, Md, Brz i inne 10	I/III	5/15
	So	So 70; Db, Bk, Md, Brz i inne 30	I	5
BMW	Db-So	So 60; Db 20; Bk, Jd, Brz i inne 20	I/III	5/20
	Jd-So	So 60; Jd 30, Db, Św, Brz i inne 10	III	30
	So	So 70; Św, Db, Jd, Brz i inne 30	I	5
BMB	So	So 80; Św, Brz i inne 20	-	-
LMŚW	Db-So	So 50; Db 30; Bk, Lp, Jd, Md, Gb i inne 20	III/II	20
	So-Db	Db 50; So 30; Gb, Lp, Jw, Bk, Md i inne 20	II/III	20
	Bk-So	So 40, Bk 30, Gb, Jw, Lp, Db, Brz i inne 30	III/II	15/20
	So-Bk	Bk 50; So 30; Db, Gb, Md i inne 20	II/III	20/15
	Jd	Jd 70; So, Bk, Db, Lp, Gb i inne 30	IV	40
	So-Jd	Jd 50, So 30, Bk, Db, Gb, Lp, Jw., i inne 20	IV/II	40/30
	Jd-So	So 50, Jd 30, Db, Bk, Lp, Gb, Brz i inne 20	II/III	30/20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 20	II/IV	20/30
Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 30	IV/II	40/30	
LMW	So-Db	Db 50; So 30; Jd, Św, OI, Brz, Gb i inne 20	III/II	20

Siedlisko	GTD	Skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	Nawrót cięć/Okres odnow. (lat)
	Db-So	So 40, Db 30, Jd, Św, Brz i inne 30	III	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; So, Św, Ol, Brz, Gb i inne 20	II/III	30
	So-Db-Jd	Jd 40; Db 30; So, Św, Ol, Brz, Gb i inne 30	IV	40
	Jd	Jd 70; So, Db, Św i inne 30	IV	40
	Ol-Db	Db 40, Ol 30, Jd, Św, Brz i inne 30	II	20
LMB	Ol	Ol 70; Brz, So, Św i inne 30	-	-
LŚW	Bk	Bk 70; Gb, Lp, Jw, Kl i inne 30	II	20
	Db-Bk	Bk 50; Db 30; Md, Jd, Jw, Gb, Lp inne 20	II	20
	Jd-Bk	Bk 50; Jd 30; Db, Jw. i inne 20	IV	40
	Db	Db 70; Jd, Lp, Gb i inne 30	II	20
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Gb, Lp, Jd, Md, Jw. I inne 20	II	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Gb, Md i inne 20	II/IV	30
	Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Gb, Md i inne 30	IV	40
LW	Db	Db 70; Jd, Lp, Wz, Gb i inne 30	II	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Ol, Gb, Kl i inne 20	II	30
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Jd, Md, Gb, Jw. i inne 20	II	20
	Ol-Db	Db 50; Ol 30; Jś, Wz, Lp, Gb i inne 20	II	20
LŁ	Db	Db 70; Js, Ol, Brz, Lp, Wz, Gb i inne 30	-	-
	Js-Db	Db 50; Js 30; Ol, Wz i inne 20	-	-
OL	Ol	Ol 80; Brz, Św i inne 20	I	5
OLJ	Js-Ol	Ol 60; Js 20; Brz, Wz i inne 20	-	-
	Ol	Ol 70; Brz, Wb i inne 30	-	-

- zaproponowane powyżej typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe odnowień należy traktować jako wyjściowe, które mogą być weryfikowane w trakcie prac taksacyjnych oraz na podstawie wyników prac siedliskowych,
- propozycje zmian w typach drzewostanów zostaną zweryfikowane podczas kontroli i odbioru robót urządzeniowych z uwzględnieniem wyników prac siedliskowych,
- wykonawca przedstawi ostateczną wersję typów drzewostanów, składów gatunkowych upraw, rębni oraz okresu odnowienia do akceptacji na NTG.

4) Wiek rębności dla głównych gatunków drzew (§§ 24 i 83 IUL);

Przyjmuje się wieki rębności dla głównych gatunków drzew wg poniższej tabeli.

Gatunek	Wiek rębności
dąb	140
buk	110
jodła	110

sosna	100
modrzew	100
jesion	100
klon	100
jawor	100
świerk	80
grab	80
brzoza	80
olcha	80
akacja	80
lipa	80
osika	60
grab odroślowy	60
olcha odroślowa	60
topola	40
wierzba	40

- w porównaniu do V rewizji PUL wieki rębności nie ulegają zmianie,
 - przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia częściowych etapów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu i kierunku rozwoju zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego,
 - Przeciętny wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie, z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.
- 5) *Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (§ 82 IUL);*
- Utrzymuje się istniejący podział lasu na gospodarstwa:
 - Gospodarstwo specjalne,
 - Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych,
 - Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych.
 - Do gospodarstwa specjalnego należy zaliczyć:
 - rezerwaty przyrody,
 - ostoje ksylobiontów,
 - priorytetowe siedliska przyrodnicze,
 - całoroczne strefy ochronne wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową,
 - do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczyć należy wszystkie lasy uznane za ochronne, z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych,
 - Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zaliczyć należy pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną.

6) *Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach (§ 89 – średni okres odnowienia w gospodarstwach oraz § 98 – wytyczne do wykazu cięć rębnych);*

- w wyznaczonych ostojach ksylobiontów nie należy projektować zadań gospodarczych,
- planując pobór miąższości należy uwzględnić występowanie źródeł, terenów podmokłych, a także konieczność zaniechania cięć w strefach buforowych wzdłuż potoków,
- przy planowaniu rozmiaru użytkowania rębego należy uwzględnić konieczność pozostawiania bez zabiegu 5% powierzchni wyłączeń w drzewostanach, które osiągnęły wiek rębności i znajdują się na siedliskach przyrodniczych.

7) *Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (§ 40 IUL);*

- na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji stanu lasu wykonawca projektu PUL dokona kwalifikacji drzewostanów do przebudowy w oparciu zapis zawarty w pkt. 9 w części A niniejszego protokołu.

8) *Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych;*

- powierzchnia pielęgnowania upraw, przedłożona do zatwierdzenia projektu planu, będzie sumą czynności PIEL i CW,
- nie należy projektować zabiegu CP-P, zabieg może być realizowane na etapie wykonania w przypadku stwierdzenia konieczności usankcjonowania pozyskanej masy w ramach zabiegu hodowlanego jakim jest CP,
- trzebieże pilne i 2-nawrotowe będą projektowane tylko w uzasadnionych i uzgodnionych przypadkach,
- wskaźnik intensywności dla użytkowania przedrębego ustalony zostanie w oparciu o wyniki inwentaryzacji oraz analizy obecnego wykonania i przedstawiony w wersji ostatecznej przez wykonawcę projektu PUL na NTG.
- podczas ustalania wielkości etatu użytkowania przedrębego w trakcie obrad NTG należy stosować wielkość uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego i uzyskany wskaźnik cięć przedrębnych oraz narzędzia, o których mowa w § 94 IUL.

9) *Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw;*

- przyjmuje się typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zgodnie z tabelą oraz opisem zamieszczonymi w pkt 3 niniejszego protokołu,
- dopuszcza się, w ramach przebudowy, użytkowanie siedlisk łęgowych w celu doprowadzenia do zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, wykonawca projektu PUL wyjaśni każdy przypadek takiego postępowania na NTG,

Dodatkowe uwarunkowania:

- proponowane składy upraw nie dotyczą upraw pochodnych,

- do czasu ustąpienia procesów zamierania jesionu należy dążyć do zastąpienia go innym gatunkiem (Db, Jw, Ol, Lp, Wz),
 - w obrębie uporczywych pędraczysk zachowanie trwałości lasu może wymuszać modyfikowanie TD, w kierunku zwiększonego udziału gatunków lekkonasiennych,
 - nie należy projektować do dolesienia luk stanowiących niewielkie polany śródleśne, i przerzedzenia ze względu na ich rolę zwiększania bioróżnorodności oraz jako baza żerowa dla zwierzyny,
 - rozmiar powierzchni do odnowienia powinien wynikać z indywidualnej oceny dla każdego drzewostanu, a nie ze schematycznego podejścia jako procent planowanej do pozyskania miąższości,
 - wszelkie rozbieżności pomiędzy powierzchnią upraw określoną na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji, a powierzchnią wynikającą z ewidencji prowadzonej w SILP powinny być wyszczególnione w protokole różnic przekazanym Nadleśniczemu,
 - wykonawca projektu PUL zweryfikuje istniejące bloki upraw pochodnych,
 - CW należy projektować we wszystkich uprawach pochodzenia sztucznego, a w odnowieniach naturalnych w zależności od potrzeb stwierdzonych na gruncie,
 - CP należy projektować w starszych uprawach i młodnikach bez względu na sposób odnowienia,
 - stwierdzone podczas inwentaryzacji odnowienia naturalne zostaną opisane zgodnie z zasadami wskazanymi w § 31 ust 11 do 13 IUL, wykaz opisanych w trakcie inwentaryzacji stanu lasu odnowień naturalnych zostanie przedłożony Nadleśniczemu.
- 10) *Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej (§§ 101, 102, 103 i 104 IUL);*
- stopnie uszkodzenia drzewostanów będą zinwentaryzowane zgodnie z IUL,
 - informacja dotycząca uszkodzeń będzie dodatkowo kodowana, zgodnie z metodyką opracowaną przez ZOL w Krakowie z udziałem pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu,
 - w obrębie uporczywych pędraczysk należy wskazać na integrowanie metod ochrony lasu jako sposobu ograniczania liczebności imagines i pędraków chrabąszczy,
 - ustala się, że drzewostany trwale zalewane na skutek zasiedlenia terenów przez bobry pozostawione będą bez wskazań gospodarczych, natomiast drzewostany zalewane okresowo, zależnie od stopnia uszkodzenia, będą przeznaczone do użytkowania lub pozostawione bez wskazań,
 - wykonawca projektu PUL dokona oceny elementów ochrony przeciwpożarowej i na tej podstawie ustali kategorię zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa,

- podczas prac projektowania pasów przeciwpożarowych przy torach kolejowych należy stosować się do wytycznych zawartych w piśmie ZS.2200.4.2015 z dnia 2 grudnia 2016 roku (w załączeniu).
 - wykonawca uaktualni dane z uwzględnieniem opracowanych i zatwierdzonych „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” i opracuje kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, opisowo i na mapie przeglądowej.
- 11) Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej (§§ 108 i 109 IUL);
- wykonawca dokona aktualizacji wykazu przebiegających przez teren nadleśnictwa tras, szlaków, ścieżek itp. służących do celów turystycznych i edukacyjnych z podaniem ich rodzaju, sposobu oznakowania, lokalizacji, przebiegu, długości tras na terenie nadleśnictwa z umieszczeniem tych danych na LMN,
 - dla zapewnienia odpowiedniej dbałości o bezpieczeństwo publiczne, do aktualizacji należy uwzględnić tylko te obiekty, które są objęte stosowną zgodą nadleśniczego wyrażoną poprzez zawarte umowy dzierżawy lub porozumienia lub/i spełniające wymogi oznakowania zawarte w Uchwale nr 33A/18/2014 Prezydium Zarządu Głównego PTTK,
 - w związku z nasilającym się ruchem turystycznym, w ramach PUL należy przeprowadzić analizę zasięgu, a także lokalizacji lasów przeznaczonych do masowego wypoczynku i turystyki,
- 12) *Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego;*

W ramach prac nad projektem PUL wykonawca wykona:

- aktualizację położenia na LMN wszystkich obiektów łowieckich,
 - weryfikację istniejących poletek łowieckich zarówno na gruntach leśnych jak i rolnych,
 - wskaże grunty przeznaczone na poletka łowieckie bez względu na ich aktualne wykorzystanie,
 - wskaże obszary mające na celu poprawę warunków bytowania zwierzyny w tym zwiększanie naturalnej bazy pokarmowej wraz z zalecanymi sposobami ich wykorzystania (łąki śródleśne, polany, tereny podmokłe, rewitalizowane sady, zadrzewienia),
 - wskaże obszary o nadmiernej liczebności zwierzyny uwzględniając metodykę wskazaną w części A pkt 14 tiret 1 niniejszego protokołu.
- 13) *Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa;*
- zadania w zakresie zaprojektowania odpowiedniej infrastruktury drogowej wykona Nadleśnictwo własnym staraniem po uruchomieniu odpowiedniego

modułu w SILP. Zagadnienie to wyłącza się z zakresu planowania urządzeniowego,

- obiekty liniowe o szerokości poniżej 10 metrów należy oznaczyć na LMN i w SILP jako obiekt liniowy z powierzchnią (tylda), zaś powyżej jako literowane wydzielenie. (zgodnie z §15 IUL),
- wykonawca projektu PUL określi kierunkowe potrzeby w zakresie budowy nowych i konserwacji istniejących zbiorników oraz innych urządzeń wykonanych w ramach projektu małej retencji.

14) *Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej;*

- Charakterystyka ekonomiczna zostanie zamieszczona jako osobny rozdział w opisie ogólnym projektu PUL,
- Szczegółowej ekspertyzy ekonomicznej nie sporządza się.

15) *Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego (§ 123 IUL);*

Należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

16) *Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabele XXII i XXIII, § 110–112 IUL);*

- ustala się, że aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Leżajsk będzie dotyczyć wszystkich gruntów w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa,
- w ramach opracowania sporządzona zostanie dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych, które nie stanowią przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Tabela będzie oznaczona w projekcie PUL jako „Tabela XXII A”,
- Nadleśnictwo przedstawi uchwały gmin w oparciu o które uznano pomniki przyrody celem ich ujęcia w projekcie PUL i zaprezentowania na NTG,
- dla gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk, które stanowią jednocześnie obszary Natura 2000 w ramach projektu PUL opracowany zostanie zakres zadań ochronnych, który będzie zawarty w rozdziale VII programu ochrony przyrody,
- w lasach znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, zakres informacji w sprawie kompleksowego opisu stanu przyrody, będzie wynikał ze szczegółowych danych uzyskiwanych dla potrzeb tego planu, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska, natomiast dla pozostałych lasów i gruntów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – z orientacyjnych, publikowanych informacji ogólnych, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska,
- uwzględnione zostaną wyniki inwentaryzacji wskaźnikowej przeprowadzonej zgodnie z Zarządzeniem nr 29/2016,

- poza obszarem Natura 2000 weryfikacja i aktualizacja POP, będzie polegać na:
 - aktualizacji siedlisk przyrodniczych,
 - zestawieniu, w układzie tabel XXII, danych o przedmiotach ochrony,
 - uzupełnieniu programu o inne, dotychczas nieujęte w opracowaniu, obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z ewentualnym określeniem ich lokalizacji i powierzchni oraz aktów ustanowienia, a także celów i zasad ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty przewidziane do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody, dla których jest skompletowana wymagana dokumentacja, z ewentualnym podaniem ich lokalizacji, powierzchni oraz przedmiotu, celów i zasad ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane podczas inwentaryzacji, obiekty zasługujące na szczególną ochronę, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, walorów przyrodniczych i pożądanej formy ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane walory przyrodnicze w odniesieniu do pozostałych lasów i gruntów nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty o walorach historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych i wypoczynkowych,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty stanowiące źródła zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego, z podaniem rodzajów powodowanych przez nie zanieczyszczeń oraz ewentualnych środków zaradczych,
 - uzupełnieniu programu o występujące na terenie Nadleśnictwa nowo rozpoznane obiekty stanowiące zagrożenia dla ludzi i zwierząt, z podaniem lokalizacji ich występowania oraz metod zwalczania,
 - uzupełnieniu programu o nowe wskazania dotyczące ochrony przyrody w lasach Nadleśnictwa, a także o nowe potrzeby z zakresu ochrony przyrody w lasach innych form własności,
- szczegółowe wskazania gospodarcze, w tym również związane z ochroną przyrody, zostaną zapisane w opisach taksacyjnych wyłączeń, zaś ogólne zalecenia, zarówno gospodarcze jak i ochronne, również w opisie ogólnym, natomiast w programie ochrony przyrody zostaną zapisane szczegółowe zadania ochronne lub orientacyjne wskazania ochronne,
- w opisie taksacyjnym wyłączeń obowiązuje zapis o przynależności danego wyłączenia do obszaru Natura 2000 oraz o ujęciu ewentualnych zadań lub wskazań ochronnych w programie ochrony przyrody, w ten sposób poprzez adres wyłączenia wymieniane i uzupełniane będą informacje z zakresu gospodarki leśnej oraz ochrony przyrody,

- w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, jak również poza tymi obszarami, w opisie taksacyjnym obowiązkowo należy podać kod siedliska przyrodniczego,
- w opisie taksacyjnym zostanie wskazane, pod jaką pozycją tab. XXIII ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody.

17) Wydruk map tematycznych („Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych”, tom trzeci „Instrukcji urządzania lasu”);

Zgodnie ze standardami zdefiniowanymi w części III Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w 2012 roku podczas opracowania i redakcji map wykonawca uwzględni zakres wskazany w pkt 12 części A niniejszego protokołu oraz następujące uszczegółowienia:

- zbiorniki na gruntach Ls – należy wnieść na warstwę a_infra_pow; jeżeli mają numery inwentarzowe należy je wpisać do tabeli atrybutów,
- punkt lokalizacji leśnictwa - w warstwie a_les_pkt - powinien być zlokalizowany na budynku,
- pomniki przyrody - należy wnieść na warstwę a_infra_pkt oraz wpisać gatunek drzewa i jego numer inwentarzowy,
- zwierzęta i rośliny chronione – należy wnieść na warstwę a_infra_pkt oraz wpisać nazwę gatunku,
- linie_ap – rozliczenie użytków dla obiektów liniowych z powierzchnią,
- zadania ochronne – należy wnieść na warstwę zadania_ochronne.

18) Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000;

Załącznikiem do protokołu jest wnioskowany przez Komisję Założeń Planu zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i na obszar Natura 2000.

19) Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.

- Należy zweryfikować i osobno zestawić wykaz powierzchni bez wskazań gospodarczych w uzgodnieniu z Nadleśniczym.
- Należy uwzględnić specyfikę Nadleśnictwa Leżajsk związaną z bliskim sąsiedztwem rozwijających się dynamicznie miast jak Leżajsk, Nowa Sarzyna, Łańcut i Sokołów Małopolski, a także specyfikę demograficzną, społeczną, przyrodniczą i ekonomiczną regionu, powodującą zwiększoną antropopresję na tereny.
- Jako istotne należy uznać zagęszczenie infrastruktury technicznej na terenie w zarządzie LP i w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz bezpośrednio sąsiedztwo Portu Lotniczego Rzeszów – Jasionka i przemysłowych stref ekonomicznych.

- Podczas prac urządzeniowych będzie testowany nowy program – WebTaksator, pozwalający na raportowanie danych z różnych baz danych w trakcie opracowania oraz nanoszenie uwag, np. do opisów taksacyjnych.
- Dopuszcza się możliwość opracowania projektu PUL w oparciu o dane uzyskane ze skaningu lotniczego. Po uzyskaniu stosownej zgody Dyrektora GLP Zamawiający zamieści szczegółowe warunki wykonania tych prac w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na tym protokół zakończono.

W załączeniu:

- 1) *Lista obecności.*
- 2) *Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk na lata 2022 – 2031.*
- 3) *Pismo ZS.2200.4.2015 z dnia 02.12.2016 r. dot. udostępnienia terenu będącego w zarządzie Lasów Państwowych celem wykonania pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych.*

ZATWIERDZIŁ:

DYREKTOR

Grażyna Zagrzebna



Lista uczestników Komisji założeń planu dla Nadleśnictwa Leżajsk.

Leżajsk, dnia 7 października 2019 r.

<http://www.krosno.lasy.gov.pl/rodo#.XP-Bo4gzaUk>

L.p.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Zgoda na upublicznienie danych osobowych TAK/NIE	Podpis
1.	Martha Maucha	Z-ca Dyrektora	RDLP Krosno	TAK	
2.	Wojciech Wolcendorff	st. specjalista	DGLP Warszawa	TAK	
3.	Artur Kolich	z-ca dyr.	RDLP Krosno	TAK	
4.	Zbigniew Kłobacz	specjalista SL	ZOL w Krasnym	TAK	
5.	Krzysztof Nowakowski	st. specjalista SL	RDLP w Krosnie	TAK	
6.	Małgorzata Rydzka	mi. nadz.	Modl. Leżajsk - SITUP	TAK	
7.	Grzegorz Wojcik	mi. Nadz.	Nadleśnictwo PTL	TAK	
8.	Paulina Sowa	Spec. Sh	Nadl. Leżajskie	TAK	
9.	Krzysztof Celuła	Specjalista SL	Nadleśnictwo Leżajskie	TAK	
10.	Tomasz Bini	Specjalista SL	Nadleśnictwo Leżajskie	TAK	
11.	Leszek Fidor	z-ca kier. Referatu	Gmina Chocz	TAK	
12.	Justyna Kocuba	podinspektor	SP Leżajsk	TAK	
13.	Bogumił Dylek	sekretarz	Zakład Stowarzyszenia Towarzystwo Leżajskie	TAK	
14.	Agata Dzielinska	st. specjalista SL	RDLP Krosno	TAK	
15.	Piotr Jędrzej	inspektor ZS	RDLP w Krosnie	TAK	
16.	Kamil Graczyk	Kierownik ZP	RDLP w Krosnie	TAK	
17.	Paweł Rostek	st. referent ZU	RDLP w Krosnie	TAK	
18.	Renata Krawiec	Naukowiec ZU	RDLP w Krosnie	TAK	
19.	Zuzanna Sekanurek	Nadlesniczy	Nadl. Leżajskie	TAK	
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					

**Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko
dla projektu Planu Urządzenia Lasu
dla Nadleśnictwa Leżajsk na lata 2022 - 2031.**

Prognoza oddziaływania Planu Urządzenia Lasu, dalej PUL na środowisko będzie opracowana zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, zatwierdzonymi do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska dnia 18 sierpnia 2011 roku, ze zmianami wprowadzonymi dnia 28 sierpnia 2013 roku i będzie zawierać:

- informacje ogólne,
- analizę i ocenę stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu PUL,
- przewidywane oddziaływanie na środowisko projektu PUL, scharakteryzowane przy wykorzystaniu macierzy, dołączonych jako załączniki do „Wytycznych...”,
- zastosowane w projekcie PUL działania przewidziane do zastosowania w trakcie tego planu, które mają na celu zapobieganie lub ograniczanie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko,
- powiązania z innymi prognozami oddziaływania na środowisko,
- propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwości analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL,
- streszczenie prognozy.

W części opisowej prognozy zostaną zamieszczone w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku poz. 2081 ze zm.), dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń PUL, to w prognozie zostanie zamieszczona informacja że „nie dotyczy projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Na postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 składać się będzie:

- *uzgodnienie pomiędzy dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,*
- *sporządzenie prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,*
- *uzyskanie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie opinii dotyczących projektu Planu Urządzenia Lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,*
- *zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.*

Proponuje się, że analizę skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu prowadził będzie organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2 c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. Częstotliwość analizy; 1 raz w dziesięciolecie, na koniec okresu obowiązywania PUL, z wykorzystaniem aktualnych w dacie przeprowadzania monitoringu, zasad kontroli w Lasach Państwowych. Obiektywną ocenę realizacji PUL zapewni monitoring następujących wskaźników:

- powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL, w wymiarze powierzchniowym, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- powierzchni lasów według pełnionych funkcji,
- powierzchni lasów według kategorii użytkowania,
- powierzchni pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,
- powierzchni wykonanych odnowień i zalesień.

Ponadto w ramach analizy zostaną sprawdzone i zaewidencjonowane w SILP wszystkie formy ochrony oraz zgodność wykonanych na nich czynności

gospodarczych z wydanymi pozwoleniami i decyzjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

W opracowaniu zostaną wyszczególnione materiały otrzymane od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jako obowiązujące dla celów prognozy, w tym dotyczące granic obszarów Natura 2000, poszczególnych przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, w tym aktualne SDF, rozpoznane na podstawie danych służb ochrony środowiska właściwych do spraw obszarów Natura 2000, granice ostoi lub siedlisk tych przedmiotów ochrony, a także zakazy i nakazy obowiązujące w granicach ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Leżajsk.

W prognozie zostanie przeprowadzona analiza wpływu realizacji zapisów Planu Urządzenia Lasu na populacje gatunków chronionych.

W ramach projektu PUL dla Nadleśnictwa Leżajsk zostanie zaprojektowany zakres zadań ochronnych dla części obszarów ochrony w ramach sieci Natura 2000, która wchodzi w skład gruntów Skarbu Państwa pozostających w zarządzie tego Nadleśnictwa. W ramach tego opracowania analizie zostaną poddane przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary. Zakres zadań ochronnych zostanie uzgodniony w Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, a w konsekwencji stanowił będzie składnik Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Leżajsk.

ZATWIERDZIŁ:
DYREKTOR
Grażyna Długoszewska



Protokół

z wykonanego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych założonych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu w Nadleśnictwie Leżajsk w ramach opracowania projektu planu urządzenia lasu.

Test wykonał Zespół z Wydziału Urządzania Lasu oraz Stanu Posiadania RDLP w Krośnie w składzie:

Ireneusz Kimla – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Krośnie,
Jacek Stankiewicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Krośnie,
Paweł Rostek – Specjalista w Wydziale Urządzania Lasu,
Kamil Duda – Specjalista w Wydziale Stanu Posiadania,

z udziałem przedstawicieli Nadleśnictwa Leżajsk:

Zenon Szkamruk – Nadleśniczy Nadleśnictwa Leżajsk,
Tomasz Steliga – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Leżajsk,
Grzegorz Wójcik – Inżynier Nadzoru,
Mariusz Rydzik – Inżynier Nadzoru,
Tomasz Cebula – Specjalista ds. BHP, Łowiectwa i P. POŻ.

oraz przedstawicieli Wykonawcy BULiGL O.Przemysł:

Borys Draus – Zastępca Dyrektora Oddziału,
Bogdan Draguła – Główny Technolog Oddziału,
Dariusz Królak – Kierownik Pracowni U.L.,
Andrzej Równicki – Kierownik Pracowni U.L.

1. Nadleśnictwo Leżajsk jest trzyobębowe, test przeprowadzono na obrębie leśnym Leżajsk.
2. Na obrębie leśnym Leżajsk zostało założone 914 powierzchni próbnych, zgodnie z protokołem losowania ilości i lokalizacji próbnych powierzchni kołowych z dnia 06.11.2020 r.
3. Zgodnie z § 61 Instrukcji urządzania lasu do kontroli wylosowano 46 powierzchni kołowych – wykaz stanowi załącznik nr 1.
4. Ustalono interwał losowania 19.
5. Kontrolę przeprowadzono w dniach 15-16.04.2021 r. Nie stwierdzono błędów grubych.

6. W ramach powierzchni wylosowanych do kontroli, kontrolę drewna martwego przeprowadzono na powierzchniach o numerach: 51, 184, 222, 241, 260, 317, 374, 698, 736, 755, 774, 812.
7. Testowe różnice między średnimi dla pierścicowego pola przekroju i dla wysokości drzew, przy zastosowaniu statystyki o rozkładzie normalnym $N(0,1)$ wynoszą w wartościach bezwzględnych odpowiednio 0,110 i 0,180 i są mniejsze od liczby 2, tj. obliczonej bezwzględnej wartości statystyki – wyniki zawarto w załączniku nr 2.
8. W związku z przedstawionymi wyżej wynikami testu Zespół kontrolny przyjmuje całość pomiarów w Nadleśnictwie Leżajsk.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

za:

1. RDLP w Krośnie

Ireneusz Kimla

Elektronicznie podpisany przez
Ireneusz Kimla
Data: 2021.04.19 09:49:14 +02'00'

2. Nadleśnictwo Leżajsk

Zenon
Szkamruk

Elektronicznie podpisany
przez Zenon Szkamruk
Data: 2021.04.19 14:10:45
+02'00'

3. BULiGL O.Przemysł



Elektronicznie
podpisany przez
Borys Draus
Data: 2021.04.16
11:00:05 +02'00'

Akceptuję

RDLP w Krośnie

Jan
Mazur

Elektronicznie
podpisany przez
Jan Mazur
Data: 2021.04.21
07:50:42 +02'00'

Przemyśl, dn.2020-11-06

PROTOKÓŁ
z losowania kołowych powierzchni próbnych
w Nadleśnictwie Leżajsk

Losowania ilości i lokalizacji powierzchni próbnych dokonano w programie TAKSATOR 6.0.586 na zaktualizowanej bazie opisowej nadleśnictwa Leżajsk.

Liczba wylosowanych powierzchni:

Obręb Dąbrówki – 960 szt. /w tym do pomiaru drewna martwego 130 szt./; /200 – Als/;
Obręb Kuryłówka – 544 szt. /w tym do pomiaru drewna martwego 77 szt./; /100 -Als/;
Obręb Leżajsk – 915 szt. /w tym do pomiaru drewna martwego 126 szt./; /187 – Als/.

Lokalizacja powierzchni na wybranych węzłach siatki 100x100m oraz 50x50m.

Załączniki:

Wykaz kołowych powierzchni próbnych – obręb Dąbrówki;
Wykaz kołowych powierzchni próbnych – obręb Kuryłówka;
Wykaz kołowych powierzchni próbnych – obręb Leżajsk;
Wykaz powierzchni do pomiaru drewna martwego – obręb Dąbrówki;
Wykaz powierzchni do pomiaru drewna martwego – obręb Kuryłówka;
Wykaz powierzchni do pomiaru drewna martwego – obręb Leżajsk;
Mapa rozmieszczenia powierzchni w skali 1 : 25 000 – obręb Dąbrówki;
Mapa rozmieszczenia powierzchni w skali 1 : 25 000 – obręb Kuryłówka;
Mapa rozmieszczenia powierzchni w skali 1 : 25 000 – obręb Leżajsk.

W losowaniu uczestniczyli:

Nadleśniczy Nadleśnictwa Leżajsk

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Krośnie

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

Zastępca Nadleśniczego
Nadleśnictwa Leżajsk

mgr inż. Tomasz Steliga

NACZELNIK
Wydziału Urządzania Lasu

Ireneusz Kimla

Kierownik Pracowni
Urządzania Lasu - KU Nr 1

mgr inż. Dariusz Królak

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 04-15-3

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 914

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 46 (5% powierzchni)

Interwał liczbowy losowania: 19

Data losowania: 2021-04-15

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow. próbnej w wydzieleniu
1	13	04-15-3-10-9 -b -00	415008961	2
2	32	04-15-3-10-19 -a -00	415009060	1
3	51	04-15-3-10-27 -b -00	415017856	1
4	70	04-15-3-10-44 -b -00	415009185	1
5	89	04-15-3-10-64 -d -00	415018525	1
6	108	04-15-3-10-77 -d -00	415009357	1
7	127	04-15-3-10-89 -b -00	415009429	1
8	146	04-15-3-08-94 -i -00	415006429	1
9	165	04-15-3-08-96 -c -00	415018449	5
10	184	04-15-3-08-104 -g -00	415006523	1
11	203	04-15-3-08-113 -b -00	415015646	1
12	222	04-15-3-08-121 -a -00	415006695	2
13	241	04-15-3-08-126 -b -00	415018455	1
14	260	04-15-3-08-131 -f -00	415006823	1
15	279	04-15-3-08-134 -f -00	415006878	1
16	298	04-15-3-08-139 -a -00	415006929	4
17	317	04-15-3-09-141 -b -00	415008055	1
18	336	04-15-3-09-148 -b -00	415008120	1
19	355	04-15-3-09-155 -d -00	415008177	1
20	374	04-15-3-09-162 -b -00	415008240	1
21	394	04-15-3-09-168 -c -00	415008312	1
22	413	04-15-3-09-174 -a -00	415008352	2
23	432	04-15-3-09-183 -c -00	415018255	2
24	451	04-15-3-09-189 -b -00	415018405	1
25	470	04-15-3-09-195 -b -00	415008485	1
26	489	04-15-3-09-203 -d -00	415008541	1
27	508	04-15-3-09-221 -a -00	415008693	2
28	527	04-15-3-11-220 -a -00	415008682	1
29	546	04-15-3-09-228 -a -00	415008746	1
30	565	04-15-3-09-234 -c -00	415018218	2
31	584	04-15-3-11-239 -h -00	415010397	1
32	603	04-15-3-09-246 -a -00	415010436	1
33	622	04-15-3-11-251 -c -00	415018320	1
34	641	04-15-3-11-257 -b -00	415010505	1
35	660	04-15-3-11-266 -a -00	415018343	1
36	679	04-15-3-11-269 -a -00	415018327	2
37	698	04-15-3-11-276 -a -00	415010647	1
38	717	04-15-3-11-283 -g -00	415010699	1
39	736	04-15-3-11-289 -b -00	415018436	1
40	755	04-15-3-11-295 -f -00	415010803	1
41	774	04-15-3-11-302 -a -00	415010854	3
42	793	04-15-3-11-310 -a -00	415010924	1
43	812	04-15-3-11-316 -b -00	415010970	1
44	831	04-15-3-11-321 -a -00	415010999	1
45	850	04-15-3-10-327 -b -00	415009486	1
46	869	04-15-3-10-333 -h -00	415009602	1

PROTOKÓŁ**ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej przeprowadzonej w dniu
16 listopada 2021 roku dla Nadleśnictwa Leżajsk.****(Znak: ZU.6004.1.2019)****Część A**

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, lata 2012-2021.

1. Skład osobowy Narady Techniczno-Gospodarczej (dalej NTG);

W celu zapewnienia szerszego odbioru społecznego obrady NTG odbyły się w sposób hybrydowy przy użyciu oprogramowania Cisco Webex.

NTG przewodniczył Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, mgr inż. Marek Marecki.

Skład osobowy zgodnie z listą obecności oraz listą wygenerowaną z programu Cisco Webex.

Przebieg narady został zarejestrowany przy użyciu oprogramowania Cisco Webex. Nagranie zostało wykorzystane tylko i wyłącznie w celu sporządzenia niniejszego protokołu. Uczestnicy narady nie wnieśli sprzeciwu do przedstawionego sposobu rejestrowania przebiegu narady.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, dalej RDLP, powiadomił, że udział w obradach oznacza zgodę na upublicznienie swoich danych osobowych podanych na liście obecności, będącej załącznikiem do niniejszego protokołu. Protokół wraz z listą obecności, jako składnik Ogólnego Opisu Lasów będzie podlegał upublicznieniu zgodnie z procedurą opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu (dalej: PUL), a po jego zatwierdzeniu zostanie opublikowany na stronie BIP Nadleśnictwa Leżajsk na okres 10 lat. Powyższe wynika z realizacji przepisów wprowadzonych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

2. *Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu (§ 8 Instrukcji urządzania lasu, dalej IUL);*

Przyjmuje się ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk.

3. *Akceptacja, przedstawianego w projekcie planu urządzania lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu (§ 9 IUL);*

Przyjmuje się przedstawiony w projekcie PUL zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

4. *Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych (§ 10 IUL);*

W PUL ujęte będą kontury i powierzchnie grup rodzajów powierzchni zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych dokumentach ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa, według stanu na 1 stycznia 2022 r. Wszelkie rozbieżności między otrzymanymi danymi, a stanem faktycznym na gruncie zostały wyjaśnione oraz uwzględnione w opracowaniu.

5. *Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów (§ 12 IUL);*

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, dalej KZP, nie dokonywano zmian granic i numeracji oddziałów.

6. *Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego (§ 43 oraz 94 IUL);*

Akceptuje się wykorzystanie spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości do ustalenia wskaźnika cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

7. *Akceptację testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych (§ 61 IUL);*

Przyjmuje się przedstawione przez Wykonawcę, wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych.

8. *Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzania lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL, koreferacie wykonawcy projektu planu i naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego oraz informacji naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu rdLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszar Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla tego planu, dokonana przez Dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej (§ 76 i 127 IUL);*

Ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, wraz z wynikającymi z niej wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej, zostanie przedstawiona w odrębnym dokumencie. Wynikać ona będzie z analiz

przedstawionych w referacie Nadleśniczego i Kierownika Zespołu Ochrony Lasu, koreferacie Wykonawcy projektu planu, wyników kontroli okresowej przedstawionych przez Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrzznego oraz informacji o wykonaniu monitoringu skutków realizacji planu. Zobowiązano Nadleśniczego Nadleśnictwa Leżajsk do przekazania w terminie do 31.01.2022 r. uzupełnionego referatu o zrealizowane wykonanie roku 2021.

9. *Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu;*

Ogólna ochrona lasu będzie kontynuacją postępowania ochronnego z poprzedniego planu urządzenia lasu.

10. *Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP;*

Stwierdzono, że projekt PUL wraz z programem ochrony przyrody, dalej POP, został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1275 ze zmian.), wytycznymi i ustaleniami KZP dla Nadleśnictwa Leżajsk z dnia 7 października 2019 roku oraz w oparciu o wskazane poniżej przepisy:

- a. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (tekst jednolity Dz. U. 2012, poz. 1302).
- b. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1034 z późn. zm.).
- c. Instrukcję urządzania lasu wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu, znak sprawy: ZU-7019-72/11, ze zmianami.
- d. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109, poz. 719),
- e. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 nr 58, poz. 405, z późn. zm.).
- f. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015 poz. 1425).
- g. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.
- h. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia

w nich gospodarki leśnej,

- i. Instrukcje i przepisy obowiązujące w Lasach Państwowych, w tym:
 - Zasady hodowli lasu (2012 r.),
 - Instrukcję ochrony lasu, tom I-II (2012 r.) ze zm,
 - Instrukcję ochrony przeciwpożarowej lasu (2020 r.),
 - Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie (1996 r.),
 - Zarządzenie Nr 236 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 listopada 1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Leżajsk,
 - Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 października 2019 roku w sprawie okresowych inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, przeprowadzanych na potrzeby sporządzania planów urządzenia lasu w zakresie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 znak: ZP.720.11.2019, dalej Zarządzenie nr 55 DGLP.
 - Zarządzenie nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. ze zm., dotyczącym wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.

11. *Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa.*

- a. Akceptuje się POP wraz z zakresem sporządzonych w oparciu o delegację zawartą w art. 28 ust 11 pkt 3 a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047 oraz Dolina Dolnego Sanu PLH180020, w odniesieniu do gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Leżajsk oraz prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym zmiany w ustaleniach KZP, wynikające z inwentaryzacji stanu lasu.
- b. Akceptuje się zakres prognozy symulacyjnej na koniec okresu gospodarczego.
- c. Na potrzeby sporządzania projektu PUL przyjęto zasięg lasów ochronnych zgodny z Zarządzeniem nr 236 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 listopada 1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Leżajsk.
- d. Ogólnie przedstawione informacje w zakresie monitoringu skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 Lasy Leżajskie oraz Dolina Dolnego Sanu w Nadleśnictwie Leżajsk oraz dotyczące weryfikacji siedlisk przyrodniczych, które nie są przedmiotami ochrony w tym obszarze zostaną uszczegółowione w POP dla Nadleśnictwa Leżajsk.
- e. W związku z zaobserwowanym w trakcie inwentaryzacji stanu lasu początkiem rozpadu drzewostanów olchowych, osiągających wiek rębności na siedliskach Lł i OIJ, także na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 i brakiem możliwości ich naturalnego odnowienia, odstępuje się od przyjętych podczas KZP wytycznych, dotyczących nieplanowania dla ww. drzewostanów użytkowania rębnego. Zmiana tych zasad została skonsultowana z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, a ustalenie w tej sprawie zawarto w notatce służbowej sporządzonej na okoliczność przeglądu takich drzewostanów na przykładzie Nadleśnictwa Kolbuszowa dnia 25 września 2019 roku.
- f. Uszczegóławia się zapisy zawarte w protokole KZP o formę materiałów bazowych w postaci elektronicznej, które Wykonawca prześle Nadleśnictwu i RDLP w Krośnie:

Plan urządzenia lasu 3 egzemplarze (DGLP, RDLP, N-ctwo)

- baza danych opisowych i graficznych Taksator (.mdb),
- linie ap - rozliczenie użytków dla obiektów liniowych, wraz z powierzchnią,
- ogólny opis lasów nadleśnictwa (.doc, .pdf, tabele .xls),
- opis taksacyjny (.pdf, doc),

- wykazy cięć (pdf, .doc, wykazy .xls)
- mapy tematyczne (.geopdf, .jpeg),
- mapy leśnictw (.geopdf, .jpeg)
- mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000 (.geopdf, .jpeg),
- Prognoza oddziaływania na środowisko (.doc, .pdf),
- warstwy LMN siedlisk przyrodniczych (przed i po weryfikacji),
- Program ochrony przyrody (.doc, .pdf).

g. Podczas posiedzenia ustalono, że:

- W ramach bieżącej aktualizacji Planu urządzenia lasu, plan ten będzie uzupełniany o stanowiska organizmów chronionych, których lokalizacja zostanie potwierdzona w trakcie jego realizacji.
- Zalecenia ochronne zawarte w tabeli XXIII Programu ochrony przyrody będą powiązane z opisem taksacyjnym, poprzez podanie w informacjach różnych opisu taksacyjnego pozycji w tabeli XXIII.
- Nadleśnictwo Leżajsk wspólnie z Wydziałem Urządzania Lasu RDLP w Krośnie będzie monitorować wyniki pilotażowego programu laserowego skaningu drzewostanów ALS celem sprawdzenia dokładności metody w odniesieniu do poszczególnych drzewostanów. Monitoring będzie polegał na porównaniu masy drewna oszacowanej metodą ALS dla danego wydzielenia z masą drewna zaewidencjonowaną w trakcie pozyskania. Do porównania zostaną ujęte drzewostany w odniesieniu do których zaplanowane zostało użytkowanie zrębami zupełnymi lub zaplanowano cięcia uprzątające. Porównaniu podlegać będzie tylko powierzchnia objęta cięciami z wyłączeniem pozostawionych fragmentów drzewostanów. Powierzchnia ta zostanie precyzyjnie pomierzona przy użyciu bezzałogowych statków powietrznych.
- Przyjmuje się zatwierdzony „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Leżajsk na lata 2022-2031”, sporządzony zgodnie z pkt. III.E. załącznika nr 2 do Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych, znak: (ZO-733-6/03).

Część B

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk.

1. Przyjmuje się następującą powierzchnię obrębów leśnych w rozbiciu na rodzaje użytków:

Rodzaj użytku	Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk	Nadleśnictwo Leżajsk
	Powierzchnia [ha]			
1. Lasy - razem	6 563,49	3 725,34	6 274,13	16 562,96
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	6 384,16	3 605,33	6 030,33	16 019,82
1) drzewostany	6 377,31	3 601,47	6 005,19	15 983,97
2) plantacje drzew - razem	6,85	3,86	25,14	35,85
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne	6,85	3,86	25,14	35,85
- plantacje drzew szybko rosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	17,36	36,35	82,05	135,76
1) w produkcji ubocznej - razem	5,77	5,79	11,05	22,61
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek	0,38	0,47	0,69	1,54
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	5,39	5,32	10,36	21,07
2) do odnowienia - razem	4,18	19,15	31,13	54,46
<i>w tym:</i>				
- halizny	4,18	19,15	31,13	54,46
- zręby				
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	7,41	11,41	39,87	58,69
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	4,60	10,62	26,88	42,10
- objęte szczególnymi formami ochrony			1,30	1,30
- przewidziane do małej retencji	2,81	0,79	11,69	15,29
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	161,97	83,66	161,75	407,38
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle	5,15	1,61	6,16	12,92
2) urządzenia melioracji wodnych	6,93	7,83	4,56	19,32
3) linie podziału przestrzennego lasu	37,36	18,83	49,04	105,23
4) drogi leśne	99,34	54,64	94,86	248,84
5) tereny pod liniami energetycznymi	1,96	0,41	4,92	7,29
6) szkółki leśne	10,38			10,38
7) miejsca składowania drewna	0,44	0,15	1,02	1,61
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne	0,41	0,19	1,19	1,79
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	6 563,49	3 725,34	6 274,13	16 562,96
3. Użytki rolne - razem	45,74	17,09	39,61	103,73
3.1. Grunty orne - razem	7,24	11,45	18,45	39,75
<i>w tym:</i>				
1) role	7,24	11,45	17,73	36,42
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,87		2,46	3,33
3) ugory, odłogi				
3.2. Sady				
3.3. Łąki trwałe	3,71	2,02	14,51	20,24
3.4. Pastwiska trwałe	4,17	3,56	3,73	11,46
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,25	0,05	0,12	0,42
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	30,37			30,37

Rodzaj użytku	Dąbrówka	Kuryłówka	Leżajsk	Nadleśnictwo Leżajsk
	Powierzchnia [ha]			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,34	0,34
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,13	0,01	0,72	0,86
3.9. Nieużytki - razem	0,26	0,03		0,29
<i>w tym:</i>				
1) bagna	0,12			0,12
2) piaski	0,14	0,03		0,17
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
4. Grunty pod wodami - razem	11,33		1,90	13,23
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,37			0,37
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	10,96		1,90	12,86
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem	6,26	1,61	11,99	19,86
6. Tereny różne - razem				
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,55	1,62	0,69	2,86
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,34		0,48	0,82
7.2. Tereny przemysłowe	0,20	0,09		0,29
7.3. Tereny zabudowane inne	0,01		0,20	0,21
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		1,53		1,53
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,01	0,01
<i>w tym:</i>				
1) drogi			0,01	0,01
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne				
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów	65,14	20,35	54,19	139,68
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-7)	6 628,63	3 745,69	6 328,32	16 702,64

2. Przyjmuje się następujący podział na obręby leśne i leśnictwa:

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	Czarna		199-209,211-213,217-220,224-228,233-238,250-258,266-289,461-462A,466-,468-469	1 469,41	33,27	10,62	1 513,30
2	Korniaków		99-104,109-118,121-128,131-136,140-146,151-155,181-183,450-,453-453A,467-	1 103,29	24,27	35,59	1 163,15
3	Potok		173-180,184-198,210-,214-216,221-223,229-232,239-249,259-265,449-,451-452,454-,458-460,464-	1 263,15	25,71	3,52	1 292,38
4	Wydrze		1-47,49-,51-59,67-80,443-444,455-457	1 319,37	32,34	3,67	1 355,38
5	Zmysłówka		81-98,105-108,119-120,129-130,137-139,147-150,156-167,445-448B,463-	1 152,18	28,41	11,74	1 192,33
12	Szkołkarskie		48-,50-,60-66	94,12	17,97		112,09
1	Razem Obręb Dąbrówki			6 401,52	161,97	65,14	6 628,63
6	Brzyska Wola		8-31,59-60,66-70,74-77,82-84,87-89,93-95,100-103,400-404,410-,416-	1 405,67	32,87	9,16	1 447,70
7	Kulno		1-7,36-58,61-65,71-73A,78-81,85-86,90-92,96-99A,104-106,406-409,411-412,414-415	1 431,92	32,22	6,93	1 471,07
13	Mołynie		115-146,413-,417-	804,09	18,57	4,26	826,92
2	Razem Obręb Kuryłówka			3 641,68	83,66	20,35	3 745,69
8	Jelna		76-,81-,85-86,89-90,93-102,104-107,109-140A,352-,358-359,415-416,418-419,425-428,432-436,438-440	1 406,45	27,80	15,92	1 450,17
9	Marynin		141-199,201-209,211-218,221-228,231-238,241-247,423-	1 586,94	40,76	19,28	1 646,98
10	Sarzynia		1-34,43-45,48-50,55-56,62-71,77-79,82-83,87-88,91-,325-345,414-,417-,420-422,424-424A	1 560,04	47,57	9,16	1 616,77
11	Brzoza		200-,210-,219-220,229-230,239-240,248-271,273-281,283-324,429-431,437-,442-	1 558,95	45,62	9,83	1 614,40
3	Razem Obręb Leżajsk			6 112,38	161,75	54,19	6 328,32
Razem nadleśnictwo				16 155,58	407,38	139,68	16 702,64

3. Typy siedliskowe lasu i ich udział procentowy:

Typ siedliskowy lasu	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BŚW	267,92	4,19	690,10	18,95	440,59	7,21	1398,61	8,66
BB	-	0,00	-	0,00	3,26	0,05	3,26	0,02
BMŚW	1927,54	30,11	1507,41	41,40	2131,86	34,86	5566,81	34,45
BMW	539,49	8,43	440,97	12,11	684,32	11,20	1664,78	10,30
BMB	-	0,00	-	0,00	15,77	0,26	15,77	0,10
LMŚW	951,96	14,87	827,90	22,73	1205,91	19,73	2985,77	18,48
LMW	650,44	10,16	122,47	3,36	199,11	3,26	972,02	6,02
LMB	-	0,00	-	0,00	0,40	0,01	0,40	0,00
LŚW	1519,87	23,74	16,72	0,46	1127,49	18,45	2664,08	16,49
LW	348,80	5,45	5,49	0,15	150,72	2,47	505,01	3,13
OL	92,34	1,44	0,11	0,00	52,18	0,85	144,63	0,90
OLJ	29,76	0,46	5,12	0,14	45,58	0,75	80,46	0,50
LŁ	73,40	1,15	25,39	0,70	55,19	0,90	153,98	0,95
Razem	6401,52	100,00	3641,68	100,00	6112,38	100,00	16155,58	100,00

4. Przyjmuje się następujący stan siedlisk leśnych:

Stan siedlisk	Obręb			Nadleśnictwo	%
	Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk		
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona /ha/				
naturalne	733,38	955,77	765,21	2454,36	15,19
w stanie zbliżonym do naturalnego	4081,57	1743,16	4475,41	10300,14	63,76
zniekształcone	1585,41	942,75	871,76	3399,90	21,04
przekształcone	1,18	0	0	1,18	0,01
Razem	6401,52	3641,68	6112,56	16155,58	100,00
<i>w tym: siedliska porolne (grunty zalesione + niezalesione)</i>	<i>371,99</i>	<i>777,54</i>	<i>337,83</i>	<i>1487,36</i>	<i>9,20</i>

5. Przyjmuje się następujące typy drzewostanów poza wyróżnionymi leśnymi siedliskami przyrodniczymi:

Siedlisko	TD	Skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	Nawrót cięć/Okres odnow. (lat)
BŚW	So	So 90; Brz i inne 10	I	5
BW	So	So 80; Brz, Św i inne 20	I	5
BMŚW	Db-So	So 70; Db 20; Bk, Jd, Md, Brz i inne 10	I/III	5/20
	Jd-So	So 70; Jd, Db, Brz i inne 30	III/II	20/30
	Bk-So	So 60; Bk 30; Db, Md, Brz i inne 10	I/III	5/15
	So	So 70; Db, Bk, Md, Brz i inne 30	I	5
BMW	Db-So	So 60; Db 20; Bk, Jd, Brz i inne 20	I/III	5/20
	Jd-So	So 60; Jd 30, Db, Św, Brz i inne 10	III	30
	Bk-So*	So 60; Bk 30, Db, Jd, Św, Brz i inne 10	II/III	30/20
	So	So 70; Św, Db, Jd, Brz i inne 30	I	5
BMB	So	So 80; Św, Brz i inne 20	-	-
LMŚW	Db-So	So 50; Db 30; Bk, Lp, Jd, Md, Gb i inne 20	III/II	20
	So-Db	Db 50; So 30; Gb, Lp, Jw, Bk, Md i inne 20	II/III	20
	Bk-So	So 40, Bk 30, Gb, Jw, Lp, Db, Brz i inne 30	III/II	15/20
	So-Bk	Bk 50; So 30; Db, Gb, Md i inne 20	II/III	20/15
	Jd	Jd 70; So, Bk, Db, Lp, Gb i inne 30	IV	40
	Bk*	Bk 70; So, Lp, Gb, Db i inne 30	II	20
	So-Jd	Jd 50, So 30, Bk, Db, Gb, Lp, Jw., i inne 20	IV/II	40/30
	Jd-So	So 50, Jd 30, Db, Bk, Lp, Gb, Brz i inne 20	II/III	30/20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 20	II/IV	20/30
	Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Lp, Gb, Md i inne 30	IV/II	40/30
LMW	So-Db	Db 50; So 30; Jd, Św, Ol, Brz, Gb i inne 20	III/II	20
	Db-So	So 40, Db 30, Jd, Św, Brz i inne 30	III	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; So, Św, Ol, Brz, Gb i inne 20	II/III	30
	So-Db-Jd	Jd 40; Db 30; So, Św, Ol, Brz, Gb i inne 30	IV	40
	Jd	Jd 70; So, Db, Św i inne 30	IV	40
	Ol-Db	Db 40, Ol 30, Jd, Św, Brz i inne 30	II	20
LMB	Ol	Ol 70; Brz, So, Św i inne 30	-	-
LŚW	Bk	Bk 70; Gb, Lp, Jw, Kl i inne 30	II	20
	Db-Bk	Bk 50; Db 30; Md, Jd, Jw, Gb, Lp inne 20	II	20
	Jd-Bk	Bk 50; Jd 30; Db, Jw. i inne 20	IV	40
	Db	Db 70; Jd, Lp, Gb i inne 30	II	20
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Gb, Lp, Jd, Md, Jw. I inne 20	II	20
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Gb, Md i inne 20	II/IV	30
	Db-Jd	Jd 40; Db 30; Bk, Gb, Md i inne 30	IV	40
LW	Db	Db 70; Jd, Lp, Wz, Gb i inne 30	II	20

Siedlisko	TD	Skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	Nawrót cięć/Okres odnow. (lat)
	Jd-Db	Db 50; Jd 30; Bk, Ol, Gb, Kl i inne 20	II	30
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Jd, Md, Gb, Jw. i inne 20	II	20
	Ol-Db	Db 50; Ol 30; Jś, Wz, Lp, Gb i inne 20	II	20
LŁ	Db	Db 70; Js, Ol, Brz, Lp, Wz, Gb i inne 30	-	-
	Js-Db	Db 50; Js 30; Ol, Wz i inne 20	-	-
OL	Ol	Ol 80; Brz, Św i inne 20	I	5
OLJ	Js-Ol	Ol 60; Js 20; Brz, Wz i inne 20	-	-
	Ol	Ol 70; Brz, Wb i inne 30	-	-

* - Typy drzewostanów nie zawarte w KZP, wnioskowane do przyjęcia w PUL.

Akceptuje się zaproponowane typy drzewostanów nieuwzględnione podczas Komisji Założeń Planu.

6. Przyjmuje się następujące docelowe składy gatunkowe i typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych:

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	Okres Odnowienia
9110-1	Kwaśna buczyna niżowa	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Bk	Bk 90, Gb, Dbb, Dbsz i inne 10	II	20
9130-1	Żyzna buczyna niżowa	Lśw	Bk	Bk 90, Gb, Jw, Kl, Dbsz i inne	II	20
			Db-Bk	Bk 60, Dbsz 20, Dbb, Kl, Lp i inne 20	II/III	20
9130-3	Żyzne buczyny górskie	Lśw, Lw	Jd	Jd 80, Bk, Kl, Dbsz i inne 20	IV	40
			Bk	Bk 80, Jw, Jd, Kl, Dbsz i inne	II	20
			Jd-Bk	Bk 60, Jd 20, Jw, Kl, Dbsz i	II/IV	20-40
			Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Jw, Kl, Dbsz i	IV	40
9170-2 (9170a)	Grąd subkontynentalny)	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20	II/III	20
			Lp-Gb-Db	Dbsz 40, Gb 30, Lp 20, Jd, Olcz i inne 10	II/III	20
			Gb-Jd-Db	Dbsz 40, Jd 20, Gb 20 Lp Kl i inne 20	III	30

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Rodzaj rębni	Okres Odnowienia
			Gb-Bk-Db	Db 40, Bk 20, Gb 20, Lp, Kl i inne 20	II/III	20
(9170c)	Grąd subkontynentalny	Lł, OIJ	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Lp, Gb i inne 10	II/III/IV	20-40
			Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20	II/III/IV	20-40
91DO*	Bór sosnowy bagienny	BMb	So	So 90, Brzom, Św	-	-
91E0-3* (91EOb)	Łęg olszowo-jesionowy	Lł, Lw, OIJ	OI	Olcz 90, Js i	I/IV	5-20
			Js-OI	Olcz 70, Js 20, Kl, Db, Gb, Wz, Jw. i inne 10	I/IV	5-20
91F0	Łęg wiązowo-jesionowy	Lł, Lw	Js- Db	Db 50, Js 30, Olcz, Wzsz, Wzp, Czm, Lp, Gb i inne 20	I/IV	5-40
91P0-1	Wyżyny jodłowy bór mieszany	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Jd	Jd 80, Św, So, Bk, Db, Gb, Os i inne 20	IV	40
			So-Jd	Jd 70, So 20, Św, Bk, Db, Gb i inne 10	III	30

W odniesieniu do powyższych tabel dopuszcza się kontynuowanie stosowanych dotychczas rębni w drzewostanach będących w trakcie cięć lub stanowiących zakończenie takich cięć w ostępie, a także modyfikację rębni mającą na celu osiągnięcie optymalnego składu gatunkowego odnowienia, z wykorzystaniem możliwości drzewostanów.

7. Wyróżnia się następujący podział na kategorie ochronne i funkcje lasu:

Lp.	Kategoria lasu	Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk	Nadleśnictwo Leżajsk	
		Powierzchnia				%
1	2	3	4	5	6	7
1.	Rezerwaty	17,79	150,03	48,98	216,80	1,34
2.	Lasy ochronne razem	6272,72	3338,56	5995,58	15606,86	96,60
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych	5 053,72	3 121,57	5 582,25	13 757,54	87,59
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, wodochronne	965,58	216,99	241,03	1 423,60	9,12
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, stałe pow. badaw. i dośw.	161,24	-	-	161,24	1,03
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych cenne fragm. przyrody	11,35	-	-	11,35	0,66
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, nasienne	-	-	20,44	20,44	0,13
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, ostoje zwierząt	-	-	136,26	136,26	0,87
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, wodochronne, stałe pow. badaw. i dośw.	75,48	-	-	75,48	0,48
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych wodochronne, ostoje zwierząt	-	-	15,60	15,60	0,10
	trwale uszkodzone na skutek działań przemysłowych, wodochronne, stałe pow. badaw. i dośw., nasienne	5,35	-	-	5,35	0,02
3.	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	111,01	153,09	67,82	331,92	2,06
Razem lasy		6401,52	3641,68	6112,38	16155,58	100,00

Różnica 150,14 ha w lasach ochronnych względem Zarządzenia 236 MOŚZNiL, gdzie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 15 757 ha, wynika z faktu utworzenia w 1997 r. rezerwatu przyrody „Brzyska Wola” o powierzchni 155,06 ha (150,03 ha - grunty zalesione i niezalesione), a co za tym idzie możliwości kodowania kategorii ochronności przy funkcji lasu – rezerwaty.

8. Przyjmuje się podział gospodarczy:

Gospodarstwo	Obręby						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk			
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	1359,87	21,24	432,47	11,88	180,86	2,96	1973,20	12,21
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	4930,64	77,02	3062,58	84,09	5864,94	95,95	13858,16	85,78
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	111,01	1,74	146,63	4,03	66,58	1,09	324,22	2,01
W tym:								
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	76,68	1,20	52,39	1,44	24,37	0,40	153,44	0,95
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	34,33	0,54	94,24	2,59	42,21	0,69	170,78	1,06
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem	6401,52	100,00	3641,68	100,00	6112,38	100,00	16155,58	100,00

9. Akceptuje się obliczone etaty użytkowania rębego:

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	2102	56932	56932
Lasów ochronnych (O)	14171	21390	16991	16991	0	8479	180460	180460
Lasów gospodarczych (GZ) [m3/ha]	35 0,14	288 1,29	217 0,92	217 0,92	x	x	x	0 x
Lasów gospodarczych (GPZ)	67	75	63	67	x	x	x	0
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	102	363	280	284	-	-	-	0
Ogółem obręb Dąbrówki	14273	21753	17271	17275	0	10581	237392	237392

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	545	9417	9417
Lasów ochronnych (O)	10715	11332	9942	10715	0	2405	113070	113070
Lasów gospodarczych (GZ) [m3/ha]	x x	7 0,02	254 0,85	7 0,02	x x	x x	x	0 x
Lasów gospodarczych (GPZ)	x	4	206	4	x	x	x	0
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	-	11	460	11	-	-	-	0
Ogółem obręb Kuryłówka	10715	11343	10402	10726	-	2950	122487	122487

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	165	4947	4947
Lasów ochronnych (O)	20731	23884	18512	20731	0	8570	233709	233709
Lasów gospodarczych (GZ) [m3/ha]	139 0,34	85 0,24	82 0,18	85 0,24	x x	x x	x	1231 2,81
Lasów gospodarczych (GPZ)	263	181	104	181	x	275	x	3385
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	402	266	186	266	-	275	0	4616
Ogółem obręb Leżajsk	21133	24150	18698	20997	0	9010	238656	243272
Ogółem Nadleśnictwo	46121	57246	46371	48998	0	22541	598535	603151

10. Uzgadnia się pozyskanie użytków rębnych w wysokości:

Użytki rębne	Obręby:						Nadleśnictwo	
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk			
	masa m ³						brutto	netto
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
zaliczone na etat*	249262	208980	128611	107311	255436	216680	633309	532971
niezaliczone na etat	1371	1156	500	418	1174	1058	3045	2632
Razem	250633	210136	129111	107729	256610	217738	636354	535603

* etat netto użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wraz z 5% przyrostem.

11. Uzgadnia się powierzchniowy etat użytkowania przedrębego w wysokości:

Rodzaj cięć	Obręby			Nadleśnictwo	
	Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk		
	Powierzchnia [ha]			1	5
1	2	3	4	5	
Czyszczenia późne (CPP)	-	-	-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	623,31	559,35	621,46	1804,12
	Późne (TP)	3874,38	1894,80	3138,15	8907,33
	Razem	4497,69	2454,15	3759,61	10711,45
Ogółem	4497,69	2454,15	3759,61	10711,45	

Przyjmuje się wskaźnik użytkowania przedrębego netto wysokości **35 m³/ha** dla obrębu Dąbrówki, **36 m³/ha** dla obrębu Kuryłówka i **34 m³/ha** dla obrębu **Leżajsk**.

12. Przyjmuje się szacunkowe etaty w użytkowaniu przedrębnym:

Etat użytków przedrębnych	Obręby:			Nadleśnictwo
	Dąbrówki	Kuryłówka	Leżajsk	
Powierzchniowy /ha/	4497,69	2454,15	3759,61	10711,45
Miąszościowy /m ³ netto/	157419	88349	127827	373595
Miąszościowy /m ³ brutto/	196774	110436	159784	466994
Przyrost bieżący /m ³ brutto/	390900	218150	318400	927450
Procent przyrostu %*	50,3	50,6	50,2	50,4

13. Przyjmuje się następujące etaty użytkowania głównego:

Rodzaj cięcia	Obręb:						Nadleśnictwo		
	Dąbrówki		Kuryłówka		Leżajsk				
	masa /m3 /								
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	%	netto
Rębne	250633	210136	129111	107729	256610	217738	636354	55,5	535603
Przedrębne	196774	157419	110436	88349	159784	127827	466994	40,7	373595
Razem	447407	367555	239547	196078	416394	345565	1103348	96,2	909198
Przyrost bieżący	480000	x	257500	x	409150		1146650	x	x
% przyrostu	93,2	x	93,0	x	101,8		96,2	x	x

Łączny etat użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Leżajsk na lata 2022 – 2031 wynosi **909 198m³ grubizny netto.**

14. Uzgadnia się następujące wielkości powierzchni, nie objęte użytkowaniem:

PRZYCZYNA	Powierzchnia [ha]
drzewostan bezpośrednio po zabiegu albo niewymagający zabiegu	54,70
drzewostany podtapiane	10,83
działki aneksowe	486,02
działki aneksowe, 5%	0,44
działki aneksowe, ostoja ksylobiontów	4,64
działki aneksowe, siedlisko priorytetowe, 5%	0,19
działki aneksowe, siedlisko priorytetowe, ostoja ksylobiontów, 5%	0,30
lasy łęgowe, bagienne, olsy	42,02
ostoja ksylobiontów	45,30
ostoja ksylobiontów, drzewostany podtapiane	1,84
ostoja ksylobiontów, siedlisko priorytetowe	2,07
ostoja ksylobiontów, siedlisko priorytetowe, 5%	1,46
rezerwy przyrody	4,10
rezerwy przyrody, 5%	9,18
rezerwy przyrody, ostoja ksylobiontów	172,86
rezerwy przyrody, ostoja ksylobiontów, 5%	7,12
rezerwy przyrody, ostoja ksylobiontów, siedlisko priorytetowe, 5%	1,77
rezerwy przyrody, siedlisko priorytetowe, 5%	0,32
rezerwy przyrody, WDN, ostoja ksylobiontów	11,71
rezerwy przyrody, WDN, ostoja ksylobiontów, 5%	8,01
siedlisko priorytetowe	16,78
RAZEM	881,66

15. Przyjmuje się następujące zadania z zakresu hodowli lasu:

Wskazanie	Nadleśnictwo Leżajsk powierzchnia [ha]
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	54,46
Zalesienia gruntów nieleśnych	-
Odnowienia zrębów projektowanych	485,03
Odnowienia przy rębniach złożonych	789,54
Podsadzenia	5,95
Dolesienia luk i przerzedzeń	0,11
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	1,96
Wprowadzanie podszytów	-
Pielęgnowanie gleby	212,60
Pielęgnowanie upraw (CW)	258,55
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-
Pielęgnowanie młodników (CP)	1465,80
Melioracje agrotechniczne	1532,41

* W kolumnie 6 przy rębniach zupełnych zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 20% (w porównaniu z Tabelą nr XVIII) z uwagi na obowiązek przelegiwania zrębów,

** W kolumnie 6 przy rębniach złożonych zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 10% (w porównaniu z Tabelą nr XVIII) z uwagi na inicjowanie odnowienia naturalnego.

16. Akceptuje się działania z zakresu ochrony przyrody – wg tabeli nr XXIII „Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody”.

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
1.	Lokalizacje wydziałów wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Ekstensywne użytkowanie i odtwarzanie użytków zielonych, w szczególności siedlisk przyrodniczych.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie do 15% powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew w płatach siedliska. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.	Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW.
2.	Lokalizacje wydziałów wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Stopniowa eliminacja gatunków obcych ekologicznie z drzewostanu.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.	Brak
3.	Lokalizacje wydziałów wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Różnicowanie struktury pionowej i wiekowej.	Stosowanie rębni złożonych, z odpowiednim okresem odnowienia dla przyjętego typu drzewostanu oraz uwarunkowań mikrosiedliskowych.	Brak

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
4.	Lokalizacje wydzieleń wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Utrzymanie wysokiej różnorodności biologicznej.	<p>Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego.</p> <p>lub</p> <p>ostoi ksylobiontów i stref przypotokowych.</p> <p>lub</p> <p>Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego).</p> <p>lub</p> <p>Pozostawianie drzew biocenotycznych.</p>	Brak
5.	Lokalizacje wydzieleń wg fakultatywnej warstwy do SLMN w formacie .shp	Uwzględnienie podczas prac związanych z pozyskaniem drewna znanych chronionych roślin i grzybów oraz zwierząt, dla których wyznaczono strefy ochrony.	<p>W trakcie szacunków brakarskich sporządzanie szkiców terenowych, dla wszystkich pozycji rębnych oraz tych pozycji przedrębnych, na których zostały zinwentaryzowane przedmioty ochrony. Informacje o przedmiotach ochrony na powierzchni roboczej winny być przekazane wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem.</p>	Brak

17. Akceptuje się następujące działania z zakresu ochrony wartości kulturowych i turystycznych oraz edukacji ekologicznej.

Obiekt	Lokalizacja oddz., poddz.	Czynność
1	2	3
Ścieżki przyrodniczo-dydaktyczne	Przebieg zaznaczono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Okresowe kontrolowanie stanu tablic informacyjnych oraz elementów wyposażenia i w razie potrzeby naprawa lub konserwacja, dbałość o właściwe oznakowanie, usuwanie posuszu, złomów i wywrotów z bezpośredniego otoczenia trasy, zagrażających bezpieczeństwu i utrudniających poruszanie się zwiedzających.
Szlaki turystyczne, trasy rowerowe	Przebieg zaznaczono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Wzdłuż szlaków turystycznych w odległości 2 średnich wysokości drzewostanów, cięcia związane z pozyskaniem należy wykonywać w I i IV kwartale. Na trasach szlaków usuwanie pojawiających się złomów i wywrotów uniemożliwiających poruszanie się, oraz stanowiących zagrożenie dla zdrowia i życia należy wykonywać na bieżąco.
Tablice informacyjne i ostrzegawcze o treści powiązanej z prawidłowym zachowaniem się na terenach leśnych bądź o szerokiej tematyce przyrodniczej.	Przy wlotach głównych szlaków komunikacyjnych na teren Nadleśnictwa, przy parkingach, miejscach biwakowych, itp.	Okresowa konserwacja lub wymiana na nowe, dbanie o estetyczny wygląd tablic.
Kapliczki, krzyże przydrożne, pomniki, mogiły, cmentarze itp.	Wykaz zamieszczono w pkt 4.3.9.1. a lokalizację na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Porządkowanie otoczenia, wykonywanie prac leśnych w bezpośrednim sąsiedztwie w sposób nie zagrażający obiektom.
Kapliczki, krzyże przydrożne, pomniki, mogiły, cmentarze itp.	Wykaz zamieszczono w pkt 4.3.9.1. a lokalizację na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Dbałość o bezpieczeństwo w bezpośrednim otoczeniu, do jednej wysokości drzewostanu.

18. Przyjmuje się przedstawione przez Wykonawcę przewidywane oddziaływanie realizacji planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska				Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebud. stopniowa	Rębnie zupełne	
Różnorodność biologiczna	+3	+2	+3	0	+2
Ludzie	0	0	0	0	0
Zwierzęta	+1	0	0	-1	0
Rośliny	+1	0	0	-1	0
Woda	+1	0	0	0	+1
Powietrze	+1	0	0	0	+1
Powierzchnia ziemi	+1	0	0	0	0
Krajobraz	0	0	0	0	0
Klimat	0	0	0	0	0
Zasoby naturalne	+2	+2	+2	0	+2
Zabytki	0	0	0	0	0
Dobra materialne	0	0	0	0	0

¹ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,

2. oddziaływanie średnioterminowe,

3. oddziaływanie długoterminowe.

² Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

19. Uwagi i wnioski strony społecznej dotyczące projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk.

Uczestniczący w obradach NTG przedstawiciele lokalnych samorządów, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, podmiotów gospodarczych działających w sferze bezpośrednio związanej z gospodarką leśną prowadzoną przez Nadleśnictwo Leżajsk oraz inni uczestnicy narady nie wnieśli uwag i wniosków do przedstawionego przez Wykonawcę projektu PUL.

Przed NTG, w dniu 4 listopada 2021 roku do Nadleśnictwa Leżajsk wpłynęło pismo od przedstawiciela strony społecznej zawierające następujące postulaty i wnioski dotyczące gospodarki leśnej:

1. *„Zaniechanie cięć rębnych w lasach otuliny wokół Zakładów Chemicznych Organika Sarzyna – Grupa Ciech. Jest naturalny bufor zabezpieczający mieszkańców gminy przed szkodliwymi skutkami dla zdrowia produkcji chemicznej.”*

Odpowiedź Dyrektora RDLP: Zadania strefy buforowej Zakładów Chemicznych Organika Sarzyna – Grupa Ciech spełnia drzewostan wewnątrz tych zakładów zajmujący powierzchnię ok. 300 ha.

2. *„Zaniechanie cięć rębnych lub zamianę rębni na mniej agresywne w lesie Budzyń ze względu na społeczną i rekreacyjną funkcję tego lasu dla mieszkańców miasta Nowa Sarzyna.”*

Odpowiedź Dyrektora RDLP: Zabiegi gospodarcze, w tym rodzaje rębni inaczej zwanych prowadzaniem leśno-hodowlanymi, jakie zostały zaplanowane w ramach prac nad projektem PUL dla Nadleśnictwa Leżajsk wynikają z potrzeb lasu i mają za zadanie zachowanie jego trwałości, stabilności, zdrowotności i spełnianiu przez niego wielu funkcji w tym także funkcji społecznych. Rodzaj zabiegów wynika ściśle z określonych na gruncie składów gatunkowych, wieku oraz innych cech taksacyjnych i jest ściśle powiązany z wymaganiami gatunków. Przy planowaniu zabiegów gospodarczych wzięto pod uwagę konieczność zapewnienia bezpieczeństwa dla społeczeństwa w związku z potrzebami w zakresie turystyki rekreacji. Należy przewidzieć naturalny proces starzenia się drzewostanowi związane z tym powstawanie suchoczubów, obumarłych konarów oraz posuszu stanowiącego realne zagrożenie dla ludzi przebywających w lesie. Zaplanowane zabiegi mają za zadanie zminimalizować takie zagrożenia do minimum.

3. *„Utworzenie i objęcie ścisłą ochroną stref wokół gniazd ptaków rzadkich: orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, bocian czarny *Ciconia nigra*, sóweczka *Glaucidium passerinum* oraz innych gatunków należących do ptaków strefowych.”*

Odpowiedź Dyrektora RDLP: Wniosek jest realizowany w praktyce. Tworzenie stref wokół gniazd wynika z ustawy o ochronie przyrody i jest kompetencją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Wszystkie udokumentowane stanowiska opisanych we wniosku gatunków zostały objęte decyzją o utworzeniu strefy. Nadleśnictwo prowadząc gospodarkę leśną realizuje zapisy zawarte w decyzjach Dyrektora RDOŚ. Zwracam uwagę, że informacje o lokalizacji stref są danymi wrażliwymi, z tego powodu nie będą umieszczane w upublicznianych dokumentach.

4. *„Podjęcie przez leśników działań czynnej ochrony sów w postaci wywieszania skrzyń lęgowych typu D i E po jednej w każdym oddziale leśnym.”*

Odpowiedź Dyrektora RDLP: Trend liczebności sów w Polsce jest stały i podlega lokalnym fluktuacjom. Gatunki sów typowe dla polskich lasów mają wymagania

siedliskowe, które utrzymuje sposób zagospodarowania lasów realizowany od dziesięcioleci, w tym w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo Leżajsk. Sposób planowania gospodarki jak i jej realizacji nie uległ istotnej zmianie. Ciągła dostępność starych drzew, wykrotów, drzew dziuplastych, drzew murszejących oraz powierzchni otwartych utrzymywanych i okresowo tworzonych w wyniku gospodarki leśnej (zręby) pozwala na utrzymanie populacji sów. Należy zaznaczyć, że dostępność odpowiednich miejsc lęgowych nie jest jedynym warunkiem występowania tych gatunków, równie ważna jest odpowiednia ilość miejsc żerowiskowych co równomiernie i stale w czasie zapewnia gospodarka leśna. Dlatego też nie będą planowane szczególne działania polegające na wywieszaniu skrzyń lęgowych w ilościach wskazanych przez wnioskodawcę.

5. „*Objęcie ochroną drzew dziuplastych nadając im status drzew biocenotycznych.*”
Odpowiedź Dyrektora RDLP: Drzewa takie podlegają ochronie jako drzewa biocenotyczne zgodnie z wewnętrznymi przepisami obowiązującymi w Lasach Państwowych. Wniosek jest więc realizowany w praktyce.
6. „*Podjęcie przez leśników działań kompensacyjnych na obszarach rębni oraz młodych lasów jednorodnych, na rzecz ptaków należących do grupy dziuplaków wtórnych w postaci wywieszania odpowiedniej liczby budek lęgowych.*”
Odpowiedź Dyrektora RDLP: Działania prowadzone są od kilku dziesięcioleci w ramach gospodarki leśnej. Nadleśnictwo Leżajsk co roku wywiesza około 100 szt. nowych budek lęgowych oraz prowadzi konserwację istniejących w ilości około 1600 szt. Tego rodzaju działania prowadzone są w ramach ochrony lasu. W chwili obecnej nie ma potrzeby i nie jest planowane zwiększanie ilości wywieszanych budek lęgowych.

Wnioskodawca nie wziął udziału w obradach NTG.

20. Podsumowanie narady.

Dyrektor RDLP w Krośnie, Pan Marek Marecki, podziękował wszystkim za udział w obradach, które odbyły się w innej niż dotychczas stosowanej konwencji. Na zakończenie przedstawił schemat dalszych prac nad projektem planu urządzenia lasu, których końcowym etapem będzie jego zatwierdzenie przez Ministra właściwego do spraw środowiska. Zaznaczył, że projekt PUL będzie podlegał upublicznieniu na stronie BIP RDLP w Krośnie z możliwością składania uwag i wniosków. Treść dokumentu z wprowadzonymi korektami, wynikającymi m.in. z dzisiejszej narady, będzie udostępniona w również formie elektronicznej. Wskazał na możliwość składania uwag i wniosków do tego projektu.

ZATWIERDZAM
DYREKTOR

Marek Marecki

Lista stacjonarnych uczestników NTG dla Nadleśnictwa Leżajsk

**Lista uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Leżajsk.
Krosno, dnia 16 listopada 2021 r.**

<http://www.krosno.lasy.gov.pl/rodo#.XP-Bo4gzaUk>

L.p.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1.	Michał Marek	Dyrektor	RDLP Krosno	[Podpis]
2.	Jan Maciej	2-ce Dyrektora	RDLP Krosno	[Podpis]
3.	Artur Kieda	2-ce dyr.	RDLA	[Podpis]
4.	Marcin Polewacz	gi. specjol. ds. unapoh. lasów	DGLP	[Podpis]
5.	Jacek Płocin	Wiceprezident	Zespół Ochrony Lasu w Krosnie	[Podpis]
6.	Piotr Kozłowski	Specjalista LP	OGLP	[Podpis]
7.	Krzysztof Gwałdek	Kierownik ZP	RDL Piwniczna	[Podpis]
8.	Bogumił Dąbek	Dyrektor Oddziału	BULiGL Olsztyn	[Podpis]
9.	Bożena Nęży	Szef Produkcji	BULiGL Zaryń	B. Nęży
10.	Tomasz Stępień	2-ce Nał. Gł.	N. c. t. n. Leżajsk	[Podpis]
11.	Dariusz Krolak	2-ce Dyrektora	BULiGL o Przemyslu	[Podpis]
12.	Piotr Kusa	st. nadz.	BULiGL, Przemysł	[Podpis]
13.	Amelia Rędoni	st. asystent taksatora	BULiGL w Przemyslu	Rędoni
14.	Leszek Reizer	Kier. pracowni KSP	BULiGL w Przemyslu	Reizer
15.	Jolanta Kosińska	Naukowiec ZU	RDLP w Krosnie	[Podpis]
16.				

Lista zdalnych uczestników NTG dla Nadleśnictwa Leżajsk

Nazwa wydarzenia	Nazwa	E-mail uczestnika	Godzina dołączenia	Czas opuszczenia	Czas trwania obecności	Typ połączenia
NTG dla Nadl. Leżajsk	RDLP Krosno	k.kielar@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 08:18	16.11.2021 13:59	341 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Tomasz Belz	tomasz.belz@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 08:18	16.11.2021 13:59	341 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Tomasz Cebula	tomasz.cebula@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 08:21	16.11.2021 13:59	338 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Prezentacje RDLP Krosno	kk@kk.pl	16.11.2021 08:27	16.11.2021 13:59	332 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Paweł Rostek	pawel.rostek@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 08:18	16.11.2021 13:44	326 min	Web app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Bernardeta Żak	bernardeta.zak@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 08:48	16.11.2021 13:59	311 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Piotr Fałara	piotr.falara@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 08:50	16.11.2021 13:59	310 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Tomasz Najbar	tomasz.najbar@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 08:56	16.11.2021 13:59	303 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Krystian Wyderka / RDOŚ Rzeszów	krystian.wyderka.rzeszow@rdos.gov.pl	16.11.2021 08:59	16.11.2021 13:59	301 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Wojciech Sikora	wojciech.sikora@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 08:59	16.11.2021 13:59	301 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	SP łańcut	srodowisko@powiatlancut.pl	16.11.2021 09:01	16.11.2021 13:59	299 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Andrzej Nowakowski	andrzej.nowakowski@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 09:02	16.11.2021 13:59	298 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Gmina Żołynia	sekretarz@zolynia.pl	16.11.2021 09:06	16.11.2021 13:59	294 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Biuro Rady	biuro@poczta.gminalezajsk.pl	16.11.2021 09:16	16.11.2021 13:59	284 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Gmina Czarna	lfidor@gminaczarna.pl	16.11.2021 08:50	16.11.2021 13:26	277 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Piotr Myćka	piotr.mycka@gmail.com	16.11.2021 08:42	16.11.2021 13:19	277 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Antoni Pomykała	antoni.pomykala.rzeszow@rdos.gov.pl	16.11.2021 09:25	16.11.2021 13:59	274 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	ireneusz kimla	ireneusz.kimla@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 09:34	16.11.2021 13:59	266 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Natalia Szeliga	natalia.szeliga@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 09:52	16.11.2021 13:59	247 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Jacek Stankiewicz RDLP Krosno	jacek.stankiewicz@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 10:01	16.11.2021 13:59	238 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Grzegorz Rachwał	grzegorz.rachwal@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 10:05	16.11.2021 13:59	235 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Stanisław Przyprawa RDLP Krosno	stanislaw.przyprawa@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 08:46	16.11.2021 11:35	169 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Stanisław Przyprawa RDLP Krosno	stanislaw.przyprawa@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 11:39	16.11.2021 13:59	141 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Maciej Ciuła	maciej.ciuła@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 12:11	16.11.2021 13:56	106 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Maciej Ciuła	maciej.ciuła@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 09:18	16.11.2021 09:59	41 min	Desktop app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Paweł Rostek	pawel.rostek@krosno.lasy.gov.pl	16.11.2021 13:45	16.11.2021 13:59	15 min	Web app
NTG dla Nadl. Leżajsk	Biuro Rady	biuro@poczta.gminalezajsk.pl	16.11.2021 09:03	16.11.2021 09:14	12 min	Desktop app



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**
al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów
WPN.410.4.5.2022.KW.2



Rzeszów, dnia 06 maja 2022 r.

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krośnie
Ul. Bieszczadzka 2
38-400 Krosno**

Działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem z dnia 1 kwietnia 2022 r., (data wpływu: 5 kwietnia 2022 r.) znak: ZU.6004.1.2019, w sprawie wydania opinii dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk, opracowanego na lata 2022-2031, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie określony został m.in. przez RDOŚ w Rzeszowie pismem z dnia 29 listopada 2019 r., znak: WPN.410.3.13.2019.EŚ.2.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 57 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawia opinię w przedmiotowej sprawie.

Nadleśnictwo Leżajsk położone jest we wschodniej części województwa podkarpackiego i zarządza gruntami o powierzchni 16702,64 ha, z czego ok. 99,16% tej powierzchni stanowią lasy (16562,96 ha). Należy zaznaczyć, że lasy uznane za ochronne zajmują 15606,86 ha tj. ok. 94,23% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Zgodnie z przedłożonym PUL etat użytkowania głównego przyjęto na poziomie 909 198 m³ netto, dla porównania etat za okres ubiegły wyniósł 736 960 m³ netto czyli wzrósł o 19,8% w stosunku do wykonania w poprzednim okresie gospodarczym. Jak wskazano w dokumentacji jest to wynikiem starzenia się drzewostanów oraz charakteru cięć i pełnionych funkcji. Obecna zasobność drzewostanów została określona na poziomie 292 m³/ha, w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego zwiększyła się o 12 m³/ha. Przeciętny wiek drzewostanu wzrósł o 8 lat.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Leżajsk leżą w granicy obszaru Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047 (2352,43 ha) oraz Dolina Dolnego Sanu PLH180020 (9,57 ha). Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się obszar Natura 2000 Kołacznia PLH180006 (0,10 ha).

Obszar Natura 2000 Kołacznia PLH180006 posiada Plan Zadań Ochronnych, ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 5 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014 r., poz. 905). Plany Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020 oraz Lasy Leżajskie PLH180047 na gruntach poza zarządem Lasów Państwowych znajdują się obecnie w przygotowaniu.

Na terenie analizowanego Nadleśnictwa znajduje się szereg form ochrony przyrody tj. 5 rezerwatów przyrody, 3 obszary chronionego krajobrazu, 1 zespół przyrodniczo-krajobrazowy, 25 pomników przyrody oraz 20 użytków ekologicznych.

Zgodnie z art. 28 ust. 11a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.) w zakresie Planu Urządzenia Lasu sporządzono zadania ochronne dla obszarów Natura 2000. Zakres zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000: Lasy Leżajskie PLH180047 i Dolina Dolnego Sanu PLH180020 położonych na gruntach objętych Planem Urządzenia Lasu uzgodniono w drodze postanowienia, pismem z dnia 29 listopada 2019 r., znak: WPN.410.3.13.2019.EŚ.2.

W myśl art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.) zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Niedozwolone jest również pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. W świetle przytoczonego wyżej przepisu, kluczowym jest całościowe przeanalizowanie potencjalnie negatywnego wpływu prowadzonych działań w odniesieniu do wszystkich przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Przypomnieć należy również, że zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373, ze zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy, z wykorzystaniem dostępnych materiałów.

W zawiązku z powyższym wnikliwie przeanalizowano przedłożony projekt PUL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zaś szczególną uwagę zwrócono na potencjalnie negatywny wpływ planowanej gospodarki leśnej na obszary Natura 2000 oraz gatunki rzadkie jak również objęte ochroną gatunkową, które nie zostały uznane za przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W przedłożonej dokumentacji przeanalizowano oddziaływanie projektowanych prac na poszczególne elementy środowiska. Ujęto m.in. wpływ projektu Planu na zachowanie różnorodności biologicznej, w którym to, w celu zachowania bioróżnorodności zwrócono uwagę na takie działania jak np. zachowanie odpowiednich stosunków wodnych, pozostawienie do naturalnego rozkładu starych drzew, ochronę lasów łęgowych i bagiennych, zwiększanie liczby starych drzew.

W Programie Ochrony Przyrody, zostały przedstawione gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej, z uwzględnieniem orientacyjnej lokalizacji, potencjalnych zagrożeń, podstawowych wymagań dotyczących zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony oraz zaleceń mających na celu minimalizację lub też uniknięcie negatywnego wpływu prowadzonych działań gospodarczych na poszczególne przedmioty ochrony.

Siedliska przyrodnicze ujęte w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na terenie Nadleśnictwa zajmują 1752,86 ha. Ogółem na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 7 typów siedlisk przyrodniczych wskazanych w ww. załączniku. Wśród nich, największą powierzchnię wykazuje siedlisko 9170 tj. grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*.

W ogólnym ujęciu można stwierdzić, że przedłożona dokumentacja uwzględnia wymagane elementy przy ocenie wpływu planowanych prac gospodarczych na środowisko. W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk wyznaczono ostoje ksylobiontów o ogólnej powierzchni 266,08 ha. Ponadto, wyznaczono również 42,14 ha powierzchni stref buforowych wzdłuż potoków.

Na stan zachowania kompleksów leśnych, w tym cennych siedlisk jak również niektórych gatunków bezkręgowców, ptaków czy ssaków, nieoceniony wpływ ma obecność martwego drewna. Stąd też kluczowe jest zapewnienie jego odpowiedniej ilości w ekosystemie. Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość martwego drewna wynosi 67052,0 m³. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 4,8 m³/ha. Jest to liczba niższa od średniej dla województwa podkarpackiego - 19,0 m³/ha, jest także niższa od średniej w Lasach Państwowych - 8,0 m³/ha. W projekcie Planu

zaproponowano również pozostawienie 5% drzewostanów rębnych do naturalnego rozpadu, oraz pozostawienie m.in. drzew biocenotycznych. Należy jednak zwrócić uwagę w jakiej postaci martwe drewno występuje. Istotnym jest, bowiem by były to naziemne i najgrubsze fragmenty martwych drzew, które znacznie lepiej mogą pełnić swoją ekologiczną funkcję w stosunku do dużej liczby małych fragmentów.


Przy ocenie przedłożonego projektu Planu analizie podano również sposób uwzględnienia ochrony gatunków rzadkich i chronionych. Na terenie Nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym wg. zapisów POP stwierdzono występowanie 60 gatunków roślin objętych ochroną, 3 gatunki chronionych grzybów, 17 gatunków chronionych owadów, 1 gatunek chronionego ślimaka, 5 gatunków chronionych ryb, 14 gatunków chronionych płazów; 5 gatunków chronionych gadów, 139 gatunków chronionych ptaków oraz 26 gatunków chronionych ssaków. W przedmiotowym dokumencie zamieszczono również zalecenia odnośnie działań ograniczających ewentualne negatywne wpływy na rośliny objęte ochroną gatunkową, mogące powstać podczas wykonywania zabiegów gospodarczych.

Monitoring skutków realizacji postanowień Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk przyjęto w cyklu dziesięcioletnim, według zasad kontroli Inspekcji Lasów Państwowych.

Podsumowując, analiza przedłożonej dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Leżajsk wykonanego na lata 2022-2031 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozwala na stwierdzenie, że planowane działania gospodarcze, nie będą mieć negatywnego oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

Wojciech Widawik

