

21 stycznia 2021 r.

Petycja ws. bezpieczeństwa na przejściach przez tory

Szanowni Państwo,

Chciałbym zwrócić uwagę Ministerstwa Infrastruktury na problem bezpieczeństwa osób z niepełnosprawnością wzroku na przejściach przez tory kolejowe.

W wymaganiach TSI PRM (załącznik do rozporządzenia Komisji nr 1300/2014) jest mowa między innymi o przejściach przez tory na perony. W pkt 4.2.1.15 ppkt 3 tiret trzecie TSI PRM zawarte jest wymaganie, żeby te przejścia, które są jedyną drogą na perony, były strzeżone albo wyposażone, albo obsługiwane zgodnie z przepisami krajowymi w taki sposób, aby zapewnione było bezpieczne korzystanie z tych przejść przez osoby niewidome i niedowidzące. W Polsce nie ma takich przepisów krajowych.

Jedynie polskie regulacje dotyczące przejść przez tory na perony są zawarte w § 100 rozporządzenia ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie. Operują one nieostrym pojęciem "nie wielkie natężenie ruchu pociągów" (w ust. 1) oraz niejednoznaczną strukturą logiczną zdania złożonego (w ust. 2). Ponadto sposób zabezpieczenia przejść jest uzależniony od warunków widoczności. Interpretacja "bezpieczna" ust. 2 oznaczałaby, że zawsze przy prędkości ponad 15 km/h lub ograniczonej widoczności, lub przy liczbie torów większej niż 3 - powinny być zastosowane rogatki i sygnalizacja. "Oszczędnościowa" interpretacja ust. 2 oznacza, że rogatki i sygnalizację stosuje się tylko przy ograniczonej widoczności i to tylko tam, gdzie dodatkowo prędkość przekracza 15 km/h lub są więcej niż 3 tory. Dla ułatwienia zrozumienia problemu, załączam schematy decyzyjne obydwu interpretacji. W efekcie stosowania "oszczędnościowej" interpretacji, najpowszechniejsze są przejścia na perony zabezpieczone labiryntami (wg ust. 3), które nie zapewniają bezpieczeństwa osobom niewidomym lub niedowidzącym, bo ich sposobem działania - zapisanym zresztą w rozporządzeniu - jest zmuszenie pasażera do zobaczenia pociągu. Praktycznie jedynie na stacjach o większym ruchu pasażerów (np. w miejscowościach turystycznych) stosuje się zabezpieczenia w postaci rogatek i sygnalizacji świetlnodźwiękowej.

W ubiegłym roku w grupie koordynacyjnej NB-Rail (nb-rail.eu) przyjęto dokument ([RFU-INF-105](#), również w załączeniu) stwierdzający, że w razie nieuwzględnienia w przepisach krajowych bezpieczeństwa osób z niepełnosprawnością wzroku, nie będzie możliwe potwierdzenie zgodności z TSI PRM poprzez wystawienie certyfikatu WE weryfikacji podsystemu. Ustalenia grupy NB-Rail są dla jednostek notyfikowanych wytycznymi do oceny zgodności wg art. 28 ust. 1 pkt 7 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. Kiedy jednostki notyfikowane zaczną te wytyczne stosować, nie będzie możliwe wystawienie certyfikatu WE weryfikacji podsystemu, a w efekcie - wydanie zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu, w którym przejścia na perony są zabezpieczone tylko labiryntami.

W związku z powyższym problemem, zwracam się do Ministerstwa Infrastruktury z petycją o przygotowanie odpowiednich zmian do rozporządzenia w uzgodnieniu z organizacjami osób z niepełnosprawnościami wzroku, z Radą Dostępności i z Pełnomocnikiem Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych (któremu przesłałem analogiczną wiadomość 15.09.2020). Jednym z rozwiązań mogłoby być przyjęcie warunków wg interpretacji "bezpiecznej" obecnego § 100 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Przepisy dotyczące przejść przez tory innych niż na perony (zawarte w rozporządzeniu ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych i bocznic kolejowych z drogami) również powinny być analogicznie zmienione, bo zawierają analogiczne warunki zabezpieczania tych przejść (sformułowane jednoznacznie, ale wg interpretacji "oszczędnościowej"). Byłoby to z korzyścią zarówno dla osób niewidomych i niedowidzących, jak i dla ogólnego bezpieczeństwa systemu kolei w Polsce.

Właściwy Departament Urzędu Transportu Kolejowego prosiłbym o zajęcie stanowiska w tej sprawie, ze względu na kompetencje w zakresie bezpieczeństwa i interoperacyjności systemu kolei.

Jednocześnie przekazuję niniejszą petycję do wiadomości zainteresowanej strony - Biura Eksploatacji i Obsługi Pasażerskiej PKP PLK S.A.

Proszę o niepublikowanie moich danych osobowych i o korespondencję w formie elektronicznej na niniejszy adres e-mail.

Z wyrazami szacunku