

Załącznik nr 1 do PZIP – Mapa realizacji PZIP

Problem	Cel	Cel szczegółowy	Kierunek interwencji
systemy i rejestry publiczne nadal nie są w pełni interoperacyjne, co uniemożliwia sprawną współpracę instytucji w realizacji złożonych procesów administracyjnych i wymianę informacji	Modernizacja administracji publicznej z wykorzystaniem technologii cyfrowych nakierowana na potrzebę podniesienia sprawności państwa i poprawienie jakości relacji administracji z obywatelami i innymi interesariuszami	2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office).	5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej
znaczna część danych jest gromadzona wielokrotnie i powielana (na poziomie centralnym, regionalnym i lokalnym), nie są one ponownie wykorzystywane w wystarczającym stopniu, co skutkuje zwielokrotnionymi nakładami na gromadzenie danych i niespójnością informacyjną;		2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office).	5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej
niejednolita identyfikacja zasobów informacyjnych państwa oraz niemożność nadania statusu referencyjności i jej praktycznego wymiaru w odniesieniu do rejestrów publicznych;		2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office).	5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej
niedostateczna dbałość o bezpieczeństwo informacji, tak na etapie projektowania systemów teleinformatycznych, jak i na etapie ich eksploatacji;		2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office).	5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej
rozproszone i nieskoordynowane zarządzanie zasobami informatycznymi		2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office).	5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej
wysokie koszty budowy i utrzymania systemów i rejestrów publicznych		2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office).	5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej

Załącznik nr 1 do PZIP – Mapa realizacji PZIP

brak modelu współpracy między instytucjami administracji publicznej w ramach realizowanych wspólnie zadań, wymiany gotowych, sprawdzonych rozwiązań, świadczenia sobie wzajemnie usług i ich rozliczania		2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office).	5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej
niski poziom wykorzystania e-usług publicznych przez obywateli		1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji pomiędzy obywatelami i innymi interesariuszami a państwem	5.1 Reorientacja administracji publicznej na usługi zorientowane wokół potrzeb obywatela 5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej
niewystarczające kompetencje cyfrowe obywateli		3. Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, specjalistów TIK oraz pracowników administracji publicznej.	5.3 Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, pracowników administracji i specjalistów TIK
niewystarczające kompetencje administracji publicznej w zakresie zamawiania, projektowania, budowy systemów informatycznych oraz ich utrzymania, związane z niską konkurencyjnością administracji publicznej jako pracodawcy dla specjalistów IT. Stan ten powoduje opóźnienia we wdrażaniu, niską jakość budowanych rozwiązań i może powodować nieuzasadnione koszty po stronie państwa		3. Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, specjalistów TIK oraz pracowników administracji publicznej.	5.3 Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, pracowników administracji i specjalistów TIK
rosnąca luka na rynku jeśli chodzi o dostępność specjalistów z obszaru IT stanowiąca istotny element hamujący rozwój rodzimego sektora IT		3. Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, specjalistów TIK oraz pracowników administracji publicznej.	5.3 Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, pracowników administracji i specjalistów TIK
szybka ekspansja nowoczesnych technologii znacząco wyprzedza tempo prac legislacyjnych oraz normalizacyjnych regulujących i zastosowanie przez		1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji pomiędzy obywatelami i innymi interesariuszami a państwem	5.1 Reorientacja administracji publicznej na usługi zorientowane wokół potrzeb obywatela

Załącznik nr 1 do PZIP – Mapa realizacji PZIP

administrację. Taki stan rzeczy skutkuje lukami prawnymi w otoczeniu praw obywatela dotyczących się do ochrony jego prywatności, anonimizacji danych oraz zakresu ich wykorzystania;			
--	--	--	--