



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2022.MR.14  
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 05.07.2022 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21.01.2022 r. (wpływ 01.02.2022 r.), Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM Spółka Akcyjna, działającej poprzez pełnomocnika Pana Mateusza Szymalskiego, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia;
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GD.ZZŚ.3.435.104.1.2022.KG z dnia 05.04.2022 r.;
- opinii Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.5.7.2022.AZ z dnia 06.04.2022 r.;

### orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie stacji gazowej EC Gdynia o przepustowości  $Q=63000 \text{ Nm}^3/\text{h}$  wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy istniejącej sieci przesyłowej DN500 MOP 8,4 MPa relacji Reszki – Kosakowo oraz gazociągu przyłączeniowego DN300 o dł. ok. 35 m, realizowanego w ramach zadania pn. „Przyłączenie do sieci przesyłowej OSP urządzeń i instalacji gazowych EC Gdynia”, planowanego do realizacji na działkach nr: 62, 22/2, 22/1 obręb 0004 Rumia, 1013, 1015/2, 1009/2, 1017/6, 1017/5, 1014, 1011/2, 1012/2, 1010/4, 1200, 1017/4 obręb 0005 Kazimierz;**
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
  1. Etap realizacji:
    - a) Prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej.
    - b) Nie dopuścić do tworzenia się zastoisk wody, które mogą być potencjalnym miejscem rozrodu płazów.
    - c) Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), w tym z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac.
    - d) Plac budowy wyposażać w maty sorpcyjne do zbierania ewentualnych wycieków i rozlewów substancji ropopochodnych; w przypadku maszyn operujących w pobliżu

- występujących w sąsiedztwie form ochrony przyrody, zapewnić środki i procedury na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych.
- e) Uformowanie nasypów, skarp urobku oraz przyzm gleby (humusu) i materiałów wykonać w taki sposób, aby uniemożliwić zasiedlenie ich przez ptaki tworzące gniazda w stromych skarpach.
  - f) Kontrolować plac budowy (w tym wykopy pod fundamenty, studnie i kanały techniczne) pod kątem obecności w nich płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia ww. okazów, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
2. Warunki wynikające z ww. opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku:
- a) Należy wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
  - b) Należy unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
  - c) Należy unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
  - d) Teren przedsięwzięcia należy wyposażyć w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.
  - e) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
  - f) Odpady powstające w trakcie budowy należy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania, odpady niebezpieczne należy przekazywać uprawnionym firmom posiadającym zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie tego rodzaju odpadów.
  - g) Zaplecze budowy należy wyposażyć w szczelne sanitariaty na ścieki bytowe.
- III. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.
- IV. Uczynić mapę, określającą rodzaj i miejsce realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

## UZASADNIENIE

W dniu 01.02.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ - SYSTEM S.A. działającego poprzez pełnomocnika Pana Mateusza Szymalskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 4 egzemplarze + wersja CD.
2. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
3. Pełnomocnictwo dla Pana Mateusza Szymalskiego.

4. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo. Przedłożony wniosek zawierał braki, stąd tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2022.MR.1 z dnia 04.02.2022 r. wezwał do ich uzupełnienia. Uzupełnienie złożone zostało przy pismach znak GPP\_22\_02\_52\_MS z dnia 18.02.2022 r. (wpływ: 22.02.2022 r.), GPP\_22\_02\_123\_MS z dnia 24.02.2022 r. (wpływ 28.02.2022 r.) oraz GPP\_22\_03\_01\_MS z dnia 02.03.2022 r. (wpływ 08.03.2022 r.).

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów i wrysów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 716 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl z § 3 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako: „*instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko*”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1836), dalej zwaną *specustawą*. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2022.MR.2 z dnia 09.03.2022 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2022.MR.4 z dnia 09.03.2022 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kosakowo, Miasta Rumi oraz Miasta Redy. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekopoortal* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 38/2022.

Ponadto, działając na podstawie art. 19 ust. 2 ww. *specustawy*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2022.MR.6 z dnia 09.03.2022 r., tut. organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez

RDOŚ.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2022.MR.3 z dnia 09.03.2022 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.3.435.104.1.2022.KG z dnia 05.04.2022 r. (wpływ 05.04.2022 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Warunki te zostały przeniesione do niniejszej decyzji. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 i 1958).

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.5.7.2022.AZ z dnia 06.04.2022 r. (wpływ 12.04.2022 r.) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
  - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę stacji gazowej EC Gdynia o przepustowości  $Q = 63000 \text{ Nm}^3/\text{h}$  wraz z infrastrukturą towarzyszącą, przy istniejącej sieci przesyłowej DN500 MOP 8,4 MPa relacji Reszki – Kosakowo oraz gazociągu przyłączeniowego DN300 o dł. ok. 35 m.

Dla analizowanego przedsięwzięcia rozważano następujące warianty jego realizacji:

- a) wariant lokalizacyjny:
  - a. Wariant I – zlokalizowanie przedsięwzięcia we wskazanej wyżej lokalizacji (wariant preferowany),
  - b. Wariant II – zlokalizowanie przedsięwzięcia na innej działce;
- b) wariant technologiczny:
  - a. Wariant I – polegający na tradycyjnym włączeniu projektowanej stacji gazowej pomiarowej do istniejącej sieci gazowej; wstrzymanie przepływu gazu w gazociągu przesyłowym,

- b. Wariant II – polegający na hermetycznym włączeniu projektowanej stacji gazowej do istniejącej sieci gazowej; prace przyłączeniowe bez wstrzymywania przepływu gazu w gazociągu przesyłowym (wariant preferowany).

Brak realizacji planowanego przedsięwzięcia wiąże się z ryzykiem wystąpienia przerw w dystrybucji paliwa gazowego.

Z uwagi na konieczność wpięcia się do istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 8,4 MPa relacji Reszki – Kosakowo oraz znaczne oddalenie od zabudowy mieszkaniowej stwierdza się, iż najbardziej zasadne będzie wybranie lokalizacyjnego wariantu I.

Po przeprowadzeniu analizy wariantów technologicznych bezsprzecznym jest wybór II wariantu, gdyż nie wprowadza on zakłóceń w funkcjonowaniu systemu przesyłowego. Ponadto zmniejsza on zasięg oddziaływania inwestycji na środowisko (nie wymaga upustu gazu z całego odcinka gazociągu pomiędzy zespołami zaporowo – upustowymi). W przypadku wyboru wariantu I, koniecznym byłoby wstrzymanie dostaw gazu, co jest rozwiązaniem zdecydowanie niekorzystnym.

Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach nr: 62, 22/2, 22/1 obręb 0004 Rumia, 1013, 1015/2, 1009/2, 1017/6, 1017/5, 1014, 1011/2, 1012/2, 1010/4, 1200, 1017/4 obręb 0005 Kazimierz. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 140 m w kierunku południowo-zachodnim. Na terenie, na którym będzie planowane przedsięwzięcie, znajdują się istniejący gazociąg DN500 wysokiego ciśnienia oraz sieć telekomunikacyjna. Całość terenu działki pokryta jest gruntem piaszczysto – ziemnym, szczątkowo trawiastym. W wyniku realizacji inwestycji zostanie wydzielony ogrodzony teren stacji pomiarowej o powierzchni wynoszącej maksymalnie ok. 1352 m<sup>2</sup>.

Dla gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN300 strefa kontrolowana wynosi 6,0 m (po 3,0 m z obu stron od osi gazociągu). Strefa kontrolowana projektowanego gazociągu będzie wynosić ok. 145 m<sup>2</sup>. W strefie kontrolowanej gazociągu nie wprowadza się ograniczeń w rolniczym korzystaniu z nieruchomości.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW2000234794 i nazwie Kanał Ściekowy. Stanowi ona scaloną część wód o złym stanie ogólnym (zły stan ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest ona monitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20001747929 i nazwie Zagórska Struga. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o dobrym stanie ogólnym (dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny;
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. Wskazana JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek. Teren przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.).

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. W promieniu 5 km od inwestycji znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- ok. 2,5 km na wschód Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032,
- ok. 3,7 km na wschód Zatoka Pucka PLB220005,
- ok. 4,8 km na północny zachód Puszcza Darżłubska PLB220007.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032** są siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1160 – duże płytkie zatoki, 1210 – kidzina na brzegu morskim, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 – solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia* część - zbiorowiska nadmorskie), 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Spagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony są również gatunki: parposz (*Alosa fallax*), foka szara (*Halichoerus grypus*), haczykowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), Inica wonna (*Linaria loeselii*), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), wydra (*Lutra lutra*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) oraz morświn (*Phocoena phocoena*). W standardowym formularzu danych dla ww. obszaru Natura 2000 nie wyszczególniono zagrożeń i nacisków. Dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Należy jednak podkreślić, że trwają obecnie prace nad ustanowieniem planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

Dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 została przygotowana dokumentacja planu ochrony, jednak sam plan ochrony nie został jeszcze ustanowiony. W ww. dokumencie wskazano następujące zagrożenia oraz cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony w przedmiotowym obszarze Natura 2000:

### **Estuaria (1130)**

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie powierzchni lub integralności siedliska, utrzymanie naturalnego charakteru wymiany wód w rejonie ujścia (wypływu wód rzecznych i napływu wód morskich), utrzymanie naturalnego charakteru brzegu ujściowego odcinka rzeki oraz brzegu morskiego w jego sąsiedztwie, utrzymanie drożności koryta rzeki warunkującej zachowanie korytarza migracyjnego, zapobieganie antropogenicznym zmianom okresowo odsłanianych spod wody łąch.

### **Duże płytkie zatoki (1160)**

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie powierzchni siedliska oraz zapobieganie dalszym antropogenicznym zmianom strefy brzegowej, poprawa stanu ekologicznego wód, utrzymanie naturalnych wartości zasolenia w przedziale 5,5- 8,7 PSU- zachowanie naturalnej wymiany wód pomiędzy Zalewem Puckim i Zatoką Pucką zewnętrzną poprzez Cieśninę Głębiną i Przejście Kuźnickie, odtworzenie optymalnych warunków umożliwiających efektywny rozród gatunków ryb typowych dla siedliska (szczupak, płoć, okoń, sieja), utrzymanie stabilnych populacji gatunków typowych, utrzymanie właściwego stanu gatunków makrolitów (w tym utrzymanie siedlisk dla gatunków typowych ryb: iglicznia, wężyńka), zapobieganie antropogenicznym zmianom okresowo odsłanianych spod wody łąch, przywrócenie właściwego stanu szuwaru trzcinowego.

### **Kidzina na brzegu morskim (1210)**

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony, a także inne dopuszczalne działania, przez które rozumie się ograniczenie dopuszczalności lokalizacji sezonowych obiektów tymczasowych do nie mniej niż 5 m od linii brzegowej i płątów siedliska.

### **Klify na wybrzeżu Bałtyku (1230)**

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie powierzchni i integralności siedliska i umożliwienie realizacji procesów dynamicznych na klifach oraz nie pogarszanie wskaźników stanu ochrony.

### **Solniska nadmorskie (*Glauco- Puccinellietalia maritimae* część – zbiorowiska nadmorskie) (1330)**

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub powiększenie powierzchni/ integralności siedliska, poprawa parametrów siedliska (w tym: utrzymanie lub poprawa liczebności gatunków charakterystycznych, obniżenie udziału gatunków ekspansywnych, zmiana stosunków dominujących gatunków) prowadząca do poprawy stanu ochrony oraz przeciwdziałanie antropogenicznemu zmniejszeniu powierzchni siedliska.

### **Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych (2110)**

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony, realizowana poprzez systematyczne usuwanie nalotu drzew i krzewów, opracowanie szczegółowego projektu i harmonogramu całkowitego usunięcia gatunków drzewiastych i krzewiastych w perspektywie 10 lat, stopniowe usuwanie odnawiających się obcych gatunków drzew oraz krzewów, lokalizację sezonowych obiektów budowlanych w odległości nie mniejszej niż 2 m od granic siedliska, ustawienie tablic informacyjnych o celach ochrony oraz likwidację „dzikich” ścieżek na wydmach i likwidację skutków zdarzeń nadzwyczajnych.

### **Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*) (2120)**

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony, realizowana poprzez systematyczne usuwanie nalotu drzew i krzewów, opracowanie szczegółowego projektu i harmonogramu całkowitego usunięcia gatunków drzewiastych i krzewiastych w perspektywie 10 lat, stopniowe usuwanie odnawiających się obcych gatunków drzew oraz krzewów, lokalizację sezonowych obiektów budowlanych w odległości nie mniejszej niż 2 m od granic siedliska, ustawienie tablic informacyjnych o celach ochrony oraz likwidację „dzikich” ścieżek na wydmach i likwidację skutków zdarzeń nadzwyczajnych.

### **Nadmorskie wydmy szare (2130)**

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony, realizowana poprzez systematyczne usuwanie nalotu drzew i krzewów, opracowanie szczegółowego projektu i harmonogramu całkowitego usunięcia gatunków drzewiastych i krzewiastych w perspektywie 10 lat, stopniowe usuwanie odnawiających się obcych gatunków drzew oraz krzewów, lokalizację sezonowych obiektów budowlanych w odległości nie mniejszej niż 2 m od granic siedliska, ustawienie tablic informacyjnych o celach ochrony oraz likwidację „dzikich” ścieżek na wydmach i likwidację skutków zdarzeń nadzwyczajnych.

### **Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (2180)**

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony, realizowana poprzez modyfikację gospodarki



leśnej, w tym dostosowanie: składu gatunkowego do zalecanych wzorców drzewostanu, odpowiednich dla określonego zbiorowiska roślinnego i typu siedliskowego lasu, struktury pionowej drzewostanu – drzewostany co najmniej dwupiętrowe i struktury wiekowej (uzyskanie trwałego lasu wielopokoleniowego na miejscu monokultur jednowiekowych), a także pozostawienie martwego drewna w lesie.

#### **Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (6410)**

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie powierzchni i integralności siedliska, utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony poprzez: koszenie ręczne po 15 września z wywiezieniem biomasy poza obszar siedliska, ręczne usuwanie krzewów z wywiezieniem poza obszar siedliska, a także utrzymanie właściwej jakości wód powierzchniowych i śródpokrywowych w północnej części rezerwatu „Beka”.

#### **Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230)**

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony poprzez: ręczne koszenie po 1 sierpnia z wywiezieniem biomasy poza obszar siedliska i rezerwatu i utrzymanie właściwej jakości wód powierzchniowych i śródpokrywowych w północnej części rezerwatu „Beka”, a także utrzymanie powierzchni i integralności siedliska poprzez kontrole stanu zakrzaceń i ręczne ich usuwanie według potrzeb.

#### **Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne (91D0)**

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie powierzchni lub integralności siedliska oraz utrzymanie i/lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony poprzez: wyłączenie z użytkowania rębного i pozostawienie do naturalnej sukcesji wraz z pozostawieniem martwego drewna, niekonserwowanie rowów melioracyjnych w obrębie płatów siedliska, zabezpieczenie przed antropopresją obszaru siedliska oraz usuwanie odpadów według potrzeb.

#### **Lnica wonna *Linaria odora***

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest: nie pogorszenie parametrów stanu ochrony gatunku poprzez realizację działań ochronnych przewidzianych dla siedlisk przyrodniczych 2110, 2120 i 2130.

#### **Lipiennik Loesela *Liparis loeselii***

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest: nie pogorszenie parametrów stanu ochrony gatunku poprzez utrzymanie właściwej jakości wód powierzchniowych i śródpokrywowych w północnej części rezerwatu „Beka”, kontrolowanie występowania zakrzaceń w miejscu występowania gatunku i ich usuwanie według potrzeb oraz koszenie ręczne po 1 sierpnia z wywiezieniem biomasy poza obszar siedlisk gatunku.

#### **Haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus***

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest: nie pogorszenie parametrów stanu ochrony gatunku poprzez utrzymanie właściwej jakości wód powierzchniowych i śródpokrywowych w północnej części rezerwatu „Beka”, kontrolowanie występowania zakrzaceń w miejscu występowania gatunku i ich usuwanie według potrzeb oraz koszenie ręczne po 1 sierpnia z wywiezieniem biomasy poza obszar siedlisk gatunku oraz uzupełnienie stanu wiedzy co do trwałości populacji tego gatunku.

### **Parposz *Alosa fallax***

W ww. opracowywanym dokumencie nie podano celów działań ochronnych dla parposza jednak w celu utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru wskazano, iż w celu ochrony parposza należy podjąć działania mające na celu usunięcie lub modernizację zabudowy koryt rzecznych w celu udrożnienia ekologicznego w dorzeczu Wisły oraz zaniechać prowadzenia działań takich jak: prostowanie i stabilizacja, bagrowanie dna rzek i potoków w dorzeczu Wisły, a także przeprowadzić rozpoznanie presji gospodarki rybackiej w obwodzie Wisła 7.

### **Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis***

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest poprawa warunków migracji gatunku- udrożnienie korytarzy ekologicznych.

### **Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar***

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest utrzymanie stanowiska gatunku w rezerwacie „Beka”.

### **Wydra *Lutra lutra***

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest utrzymanie obecnej częstości występowania.

### **Foka szara *Halichoerus grypus***

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest zabezpieczenie siedlisk foki szarej, a także zabezpieczenie fok przed przyłowem.

### **Morświn *Phocoena phocoena***

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest zabezpieczenie przed przyłowem.

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszaru Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, które dotyczą terenu, gdzie obecnie znajduje się istniejący gazociąg wysokiego ciśnienia oraz sieć telekomunikacyjna, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032. Realizacja planowanej inwestycji nie utrudni także realizacji przedstawionych powyżej, projektowanych dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 celów działań ochronnych.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Zatoka Pucka PLB220005** są gatunki: czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), uhła (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęś (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), kulik wielki (*Numenius arquata*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), rybitwa białoczarna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*) oraz ohar (*Tadorna tadorna*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych. Dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 opracowano tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk. Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Należy

jednak podkreślić, że trwają obecnie prace nad ustanowieniem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Z tymczasowych celów ochronnych wynikają następujące cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005:

#### **A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 700 – 1350 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 200 – 4500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

#### **A028 Czapla siwa *Ardea cinerea***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 240 – 350 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 2,5 ha.

#### **A036 Łabędź niemy *Cygnus olor***

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2500 – 13500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie zimowania na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 61243 ha.

#### **A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 24 – 650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 120 – 1850 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

#### **A048 Ohar *Tadorna tadorna***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 14 – 25 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 235 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

#### **A061 Czernica *Aythya fuligula***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 8500 – 30000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2150 – 40000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

#### **A062 Ogorzałka *Aythya marila***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 100 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

#### **A066 Uhla *Melanitta fusca***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 14550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1050 – 6250 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

#### **A067 Gągoł *Bucephala clangula***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1050 – 7000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2000 – 10650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

#### **A068 Bielaczek *Mergus albellus***

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 – 1550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

#### **A069 Szlachar *Mergus serrator***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 200 – 1000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: nie określony z uwagi na brak łęgów na terenie ostoi;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie łęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 240 ha.

#### **A070 Nurogęś *Mergus merganser***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 8 – 14 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych lęgowisk (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 400 – 17000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

#### **A125 Łyska *Fulica atra***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 33500 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4000 – 14000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

#### **A137 Sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 1 – 7 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zwiększenie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (dążenie do poprawy oceny siedliska z U2 na min. U1) min. 54 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

#### **A149 Biegus zmienny *Calidris alpina***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 13300 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km;
  - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

#### **A160 Kulik wielki *Numenius arquata***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 50 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku (U1) w okresie migracji na powierzchni 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
  - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

#### **A184 Mewa srebrzysta *Larus argentatus***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 90 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.

### **A191 Rybitwa czubata *Sterna sandvicensis***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 - 140 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiających się kolonii;
  - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
  - zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska (FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.

### **A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 6 - 200 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha.

### **A195 Rybitwa białoczerna *Sterna albifrons***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 - 35 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - ograniczenie presji drapieżników w miejscu pojawiających się kolonii;
  - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
  - zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha w Porcie Północnym w Gdańsku.

### **A391 Kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 22000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4500 – 12000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni 61243 ha dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

### **A608 Pliszka cytrynowa *Motacilla citreola***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 7 - 11 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków (FV) umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 80 ha.

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszaru Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, które dotyczą terenu, gdzie obecnie znajduje

się istniejący gazociąg wysokiego ciśnienia oraz sieć telekomunikacyjna, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. Realizacja planowanej inwestycji nie utrudni także realizacji przedstawionych powyżej, projektowanych dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 tymczasowych celów ochrony.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Puszcza Darżłubska PLB220007** są gatunki: włośchatka (*Aegolius funereus*) oraz muchołówka mała (*Ficedula parva*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wycinka lasu, inne formy transportu i komunikacji, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, odpady i ścieki, drogi i autostrady, usuwanie martwych i umierających drzew, infrastruktura sportowa i rekreacyjna oraz inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itd. Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Darżłubska PLB220007 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 9 maja 2014 r., zmienionym Zarządzeniem z dnia 18 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 1108) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Z planu zadań ochronnych wynikają następujące cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Darżłubska PLB220007:

#### **A223 Włośchatka *Aegolius funereus***

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie gatunku i jego siedliska we właściwym stanie ochrony (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu dotychczasowej liczebności na obszarze Natura 2000 (7 par - dopuszczając okresowe znaczne spadki liczebności związane z charakterystycznymi dla włośchatki silnymi jej fluktuacjami).

#### **A320 Mucholówka mała (*Ficedula parva*)**

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie gatunku i jego siedliska we właściwym stanie ochrony (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu dotychczasowej liczebności na obszarze Natura 2000 (157 par).

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszaru Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, które dotyczą terenu gdzie obecnie znajduje się istniejący gazociąg wysokiego ciśnienia oraz sieć telekomunikacyjna, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Darżłubska PLB220007. Realizacja planowanej inwestycji nie utrudni także realizacji przedstawionych powyżej, projektowanych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Darżłubska PLB220007 celów działań ochronnych.

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoji, a tym samym: wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

**Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916*) to:

- ok. 2,7 km na północny wschód Nadmorski Park Krajobrazowy;
- ok. 3,9 km na południowy zachód Trójmiejski Park Krajobrazowy;



- ok. 4,3 km na północny wschód rezerwat przyrody „Beka”;
- ok. 4,5 km na północny zachód Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 4,1 km na południowy zachód od planowanej inwestycji – Lasy Trójmiejskie południowy KPn-20E.

Obszar prowadzenia prac budowlanych przebiega przez tereny rolne (RV, RIVb), pastwiska (PsIV, PsV), łąki (ŁIV), drogę gruntową (dr), grunty pod rowami (W). Na terenie planowanego przedsięwzięcia stwierdza się obecność szczątkowych terenów zielonych. Na terenie projektowanej stacji nie występują drzewa, w związku z czym realizacja przedsięwzięcia nie wymaga wykonania wycinki drzew. Niemniej, tutejszy organ, z uwagi na występujące na obszarze inwestycji oraz w jej sąsiedztwie tereny wodno-błotne (rowy melioracyjne, łąki, pastwiska) stanowiące potencjalne miejsce rozrodu i migracji płazów, wskazał prowadzenie prac budowlanych poza okresem od 1 marca do 30 czerwca lub w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przemieszczać poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Planowane przedsięwzięcie zaprojektowano w sposób nienaruszający zasobów przyrodniczych oraz minimalizujący ewentualne szkody na terenach przyległych, dzięki czemu nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe. Na czas realizacji prac budowlanych oraz umiejscowienia baz materiałowo-sprzętowych wymagane jest czasowe zajęcie terenu pod pas montażowy o powierzchni ok. 13513 m<sup>2</sup>.

Prace budowlane zostaną wykonane metodą wykopu otwartego. W celu ochrony istniejących gruntów przed niszczeniem, przed wykonaniem wykopu otwartego, górna warstwa gleby (humus) zostanie zebrana oraz zabezpieczona przed zmieszaniem z pozostałą masą ziemną. Grunty z wykopu składowane będą na odkład po jednej ze stron wykopu w niewielkiej odległości od jego krawędzi. Wykopy będą wyraźnie oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Po zakończeniu budowy teren zostanie przywrócony do stanu niezmieniającego funkcje użytkowe. Wykopy zostaną zasypane wydobytymi i odłożonymi warstwami ziemi, a wierzchnią warstwę będzie stanowiła odłożona i zabezpieczona wcześniej warstwa humusu. Nie przewiduje się konieczności usuwania nadmiaru ziemi z wykopów.

W przypadku projektowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania zwierciadła wód gruntowych. W przypadku wystąpienia zwierciadła wód lub występowania niekorzystnych warunków (opady deszczu, roztopy) podczas prowadzenia prac, odprowadzenie wód z wykopów zostanie wykonane metodą wytworzenia krzywej depresji przez pompowanie wody z igłofiltrów usytuowanych poza obrębem wykopu. W przypadku konieczności przeprowadzenia odwodnienia, dokonane zostanie zgłoszenie wodnoprawne. Woda po odwodnieniu jest wodą czystą, pozbawioną zanieczyszczeń mineralnych, wobec czego można ją odprowadzić na terenie działki poprzez rozsączenie.

W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie zidentyfikowano obiektów uznanych za zabytki.

Nowo budowane elementy sieci gazowej zostaną poddane hydraulicznej próbie ciśnieniowej dla uzyskania pewności długoletniej, bezawaryjnej pracy systemu. Wstępnie sieć gazowa zostanie

poddana przepłukaniu, a wykorzystana potrzebna ilość wody zostanie dokładnie określona na etapie wykonania projektu wykonawczego. W wodzie przepływającej mogą znaleźć się tlenki żelaza pochodzenia korozyjnego, pyły, piasek i inne zanieczyszczenia, które dostały się do sieci gazowej w sposób przypadkowy. Pozostała woda pochodząca z prób hydraulicznych jest wodą czystą. Woda do prób zostanie zakupiona z sieci wodociągowej, a po zakończeniu prób odprowadzona do kanalizacji, po uzyskaniu pisemnej zgody administratora kanalizacji. W kolejnym kroku układ zostanie osuszony poprzez przedmuchiwanie strumieniem powietrza. Nadmuch suchego powietrza usunie resztki wody, które pozostały w sieci gazowej po wykonanej próbie hydraulicznej.

Grunty, na których realizowano przedsięwzięcie po zakończeniu prac zostaną przywrócone do stanu niezmienną funkcje użytkowe, natomiast drogi, dojazdy, zbrocza i wszelkie inne obiekty bądź elementy zagospodarowania terenu, uszkodzone i naruszone w wyniku budowy, będą natychmiast po jej zakończeniu odbudowywane i odtwarzane zgodnie z wymaganiami prawa, w uzgodnieniu z właścicielami, zarządcami i ewentualnie z właściwymi organami administracji.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie odbywać się niezorganizowana emisja substancji zanieczyszczających do powietrza, spowodowana pracami ziemnymi oraz upustem gazu do atmosfery. Podczas wykopów wystąpi zjawisko pylenia, którego zasięg będzie niewielki. W przypadku wystąpienia warunków powodujących znaczne przesuszenie podłoża i wystąpienia wiatrów o prędkościach umożliwiającym porywanie pyłu, konieczne jest zraszanie odsłoniętego terenu, aby ograniczyć ilość pylenia. Metan zawarty w gazie ziemnym jest bezbarwny, bezzapachowy i nietoksyczny, a jego upust do atmosfery nie spowoduje skażenia chemicznego. Podstawowe zagrożenie związane z przedostaniem się gazu do atmosfery wynika z możliwości powstania mieszaniny wybuchowej. Prace związane z upustem gazu będą realizowane pod ścisłą kontrolą służb gazowniczych, a prace budowlane zostaną ograniczone do minimum tak, aby nie powodować uciążliwości dla mieszkańców.

Wielkość emisji zanieczyszczeń związana z ruchem pojazdów i maszyn roboczych jest uzależniona od ich stanu technicznego oraz podłoża, po którym będą się poruszać, ważne jest więc utrzymanie pojazdów w dobrym stanie. Emisja substancji zanieczyszczających będzie nieznaczna i będzie miała charakter krótkoterminowy, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje w odległości ok. 140 m w kierunku południowo-zachodnim od terenu planowanego przedsięwzięcia, stąd prace budowlane i ewentualne pylenie mogą być nieznacznie uciążliwe dla mieszkańców.

W trakcie normalnej eksploatacji stacji pomiarowej nie wystąpi upust gazu do atmosfery, zjawisko pylenia lub powstawanie jakichkolwiek zanieczyszczeń. Upust gazu do atmosfery może nastąpić wyłącznie podczas awarii, prac remontowych bądź naprawczych.

W przypadku niekontrolowanego wycieku olejów z maszyn budowlanych lub pojazdów samochodowych substancje te, wraz z zanieczyszczonym gruntem, zostaną jak najszybciej zebrane i przekazane jednostkom zajmującym się ich unieszkodliwieniem.

W czasie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą ścieki socjalno – bytowe w ilości maks. 1,4 m<sup>3</sup>. W celu odprowadzenia ww. ścieków, zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośny sanitariat, a zgromadzone w nim ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane w miarę potrzeb przez uprawnione podmioty. Planowane przedsięwzięcie w okresie eksploatacji nie będzie źródłem jakichkolwiek ścieków.

Odpady, jakie zostaną wytworzone w wyniku realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2020 poz. 10), należy zakwalifikować do grup: 08 – „odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i

stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich”, 12 – „odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych”, 15 – „odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach”, 17 – „odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz drogowych” oraz do grupy 20 – „odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie”. W skład odpadów powstałych podczas realizacji przedsięwzięcia mogą wchodzić: resztki elektrod, rur stalowych, desek, resztki izolacji polietylenowych itp. oraz odpady socjalno – bytowe. Odpady te, w celu ograniczenia związanych z nimi uciążliwości, będą gromadzone w specjalnie na ten cel przeznaczonych kontenerach, zbiornikach, a następnie przekazywane podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie w celu przekazania ich na składowisko. Odpady komunalne w postaci płynnej pochodzące z przenośnych toalet będą zabierane z miejsca budowy przez specjalistyczną firmę zajmującą się ich obsługą.

Wytwarzanie odpadów budowlanych będzie miało charakter krótkoterminowy – do momentu zakończenia prac budowlanych. Powstające na etapie eksploatacji odpady będą związane z niezbędnymi naprawami eksploatacyjnymi i przeglądami konserwacyjnymi. Wytwarzać je będą uprawnione firmy jako wykonawcy usługi. Powstające odpady wywożone będą do przetworzenia w przygotowanych do tego instalacjach przez uprawnione firmy.

Emisja hałasu z terenu realizacji przedsięwzięcia w momencie przystąpienia do prac budowlanych i instalacyjnych będzie związana z pracą typowych maszyn budowlanych oraz z transportem materiałów budowlanych. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje w odległości ok. 140 m w kierunku południowo-zachodnim od terenu planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym, emisja hałasu, jaka będzie występowała w czasie prac budowlanych w rejonie stacji pomiarowej może powodować nieznaczną uciążliwość akustyczną. Wszelkie prace budowlane będą wykonywane wyłącznie w porze dnia, tj. 6:00 – 22:00, dodatkowo zostaną podjęte działania w kierunku minimalizacji hałasu, dzięki zastosowaniu ekranów akustycznych oraz osłon. Okoliczni mieszkańcy zostaną również poinformowani przed rozpoczęciem robót o występujących uciążliwościach, które po zakończeniu prac całkowicie znikną. Czas wykonywania robót budowlanych wyniesie ok. 2-4 tygodnie. Nie przewiduje się zjawiska wibracji na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Urządzeniem generującym hałas w trakcie eksploatacji stacji gazowej jest zawór regulacyjny gazu zamontowany wewnątrz kontenera stacji. Zgodnie z kartą doboru reduktora przez producenta poziom hałasu dla najbardziej niekorzystnych warunków pracy nie przekroczy 93 dB(A). Zawór regulacyjny gazu zabudowany będzie w nowoprojektowanym kontenerze izolowanym cieplnie i akustycznie. Zgodnie z danymi uzyskanymi od producenta izolacyjność akustyczna takich kontenerów jest na poziomie  $RA \geq 30$ dB. Emisja hałasu ograniczy się do ogrodzonego terenu projektowanej stacji gazowej. Poza granicami ogrodzenia, hałas jaki będzie występował w czasie eksploatacji nie będzie powodował uciążliwości akustycznych dla sąsiednich terenów. Poza ogrodzonym terenem stacji nie będą przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Gazociąg przyłączeniowy w trakcie eksploatacji nie wpłynie na zmianę warunków akustycznych na terenach chronionych akustycznie.

Promieniowanie elektromagnetyczne i jonizujące może wystąpić podczas prowadzenia prac spawalniczych. Zasięg tego oddziaływania ograniczony będzie do miejsca wykonywania spawania. Nie przewiduje się zjawiska promieniowania elektromagnetycznego na etapie eksploatacji rozpatrywanego przedsięwzięcia.

W związku z brakiem przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych w obrębie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się kumulowania oddziaływań.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2021, poz. 1973 ze zm.*).

W dniu 06.04.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2022.MR.7 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2022.MR.8 z dnia 06.04.2022 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kosakowo, Miasta Rumi oraz Miasta Redy.

W dniu 12.04.2022 r. do tut. organu wpłynęła opinia Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Z uwagi na powyższe, w dniu 13.04.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2022.MR.10 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2022.MR.11 z dnia 13.04.2022 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa ponownie zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kosakowo, Miasta Rumi oraz Miasta Redy. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znacząco ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie

źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;

- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo Wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 699) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

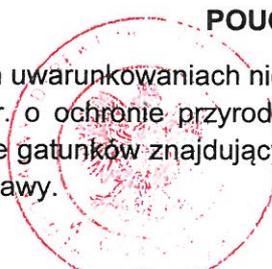
Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.).

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

#### POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

Radostaw Iwliński

Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ – SYSTEM S.A. poprzez pełnomocnika – Mateusz Szymalski  
Górnośląska Pracownia Projektowa, ul. Sobieskiego 497, 42-580 Wojkowice
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4,  
80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, Aleja Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak  
RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2022.MR.14

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę stacji gazowej EC Gdynia o przepustowości  $Q = 63000 \text{ Nm}^3/\text{h}$  wraz z infrastrukturą towarzyszącą, przy istniejącej sieci przesyłowej DN500 MOP 8,4 MPa relacji Reszki – Kosakowo oraz gazociągu przyłączeniowego DN300 o dł. ok. 35 m.

Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach nr: 62, 22/2, 22/1 obręb 0004 Rumia, 1013, 1015/2, 1009/2, 1017/6, 1017/5, 1014, 1011/2, 1012/2, 1010/4, 1200, 1017/4 obręb 0005 Kazimierz. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 140 m w kierunku południowo-zachodnim. Na terenie, na którym będzie planowane przedsięwzięcie, znajdują się istniejący gazociąg DN500 wysokiego ciśnienia oraz sieć telekomunikacyjna. Całość terenu działki pokryta jest gruntem piaszczysto – ziemnym, szczałkowo trawiastym.

W wyniku realizacji inwestycji zostanie wydzielony ogrodzony teren stacji pomiarowej o powierzchni wynoszącej maksymalnie ok.  $1352 \text{ m}^2$ . Projektowana stacja gazowa składać się będzie z następujących elementów:

- zespołu zaporowo-upustowego wlotowego,
- zespołu zaporowo-upustowego wylotowego,
- baterii filtroseparatorów,
- układu redukcyjno-pomiarowego,
- instalacji elektrycznej,
- instalacji AKP,
- gazociągów między obiektowych,
- ogrodzenia,
- chodnika i części nieutwardzonej,
- obudów pomieszczeń stacji – samodzielnych obiektów kontenerowych.

Tabela 1. Parametry projektowanej stacji gazowej

Przepustowość stacji gazowej	$Q = 63\ 000 \text{ m}^3/\text{h}$
Maksymalne ciśnienie robocze wejściowe	$MOP_{\text{wej}} = 8,4 \text{ MPa}$
Maksymalne ciśnienie wejściowe	$OP_{\text{wej,max}} = 3,6 \text{ MPa}$
Minimalne ciśnienie wejściowe	$OP_{\text{wej,min}} = 3,6 \text{ MPa}$
Maksymalne ciśnienie robocze wyjściowe	$MOP_{\text{wyj}} = 8,4 \text{ MPa}$
Maksymalne ciśnienie wyjściowe stacji	$OP_{\text{wyj,max}} = 3,5 \text{ MPa}$
Minimalne ciśnienie wyjściowe stacji	$OP_{\text{wyj,min}} = 3,5 \text{ MPa}$

Tabela 2. Parametry projektowanego gazociągu przyłączeniowego

Średnica	DN300
Długość	ok. 35 m
Maksymalne ciśnienie robocze	MOP 8,4 MPa

Materiał	stal nie gorsza niż L360
----------	--------------------------

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in.:

- roboty przygotowawcze, rozpoznanie geodezyjne, udostępnienie terenu, organizacja terenu prac,
- prace ziemne,
- prace związane z wstrzymaniem przepływu gazu,
- prace budowlano – montażowe,
- próby, izolowanie złączy,
- prace włączeniowe,
- prace porządkowe.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
  
Przemysław Iwiński





# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 2 do decyzji znak  
RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2022.MR.14

Mapa określająca rodzaj i miejsce realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
*Radosław Iwiński*