



Świdnica, dn. 21.11.2022 r.

Zn. spr.: SA.270.41.2022

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie: Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Świdnica w roku 2023

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021; poz. 1129 ze zm.), zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie o zamówienie publiczne pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Świdnica w roku 2023” dla Pakietów II, III, IV, V, IX, X, XIV, XVI, XVII na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, natomiast dla Pakietów I, VI, VIII, XII, XV na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp).

I.

Uzasadnienie prawne - Podstawą uzasadniającą unieważnienie postępowania dla Pakietów:

Pakiet II – leśnictwo: Grochotów

Pakiet III – leśnictwo: Witoszów

Pakiet IV – leśnictwo: Złoty Las

Pakiet V – leśnictwa: Bojanice

Pakiet IX – leśnictwo: Pieszycy

Pakiet X – leśnictwo: Bielawa

Pakiet XIV – leśnictwo: Piława

Pakiet XVI – wycinka drzew trudnych i niebezpiecznych

Pakiet XVII - mulczowanie

jest art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *671



Uzasadnienie faktyczne - W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

II.

Uzasadnienie prawne

Podstawą uzasadniającą unieważnienie postępowania dla Pakietów:

Pakiet I – leśnictwo: Mrowiny

Pakiet VI – leśnictwo: Zagórze

Pakiet VIII – leśnictwo: Piskorzów

Pakiet XII – leśnictwo: Ligota

Pakiet XV – szkółka leśna

jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu na pakiet I została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

Adrian Dobrowolski TARGET, Kadłub 13, 55-330 Miękinia

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.745.957,75 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.323.343,06 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet nr VI została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum firm:

”SIMA” Andrzej Jugowiec, 58-340 Głuszycy; ul. Ogrodowa 5b/24

Zrywka i Pozysk Drewna Ryszard Pszetocki, Nowa Wieś 154, 58-308 Dziećmorowice

Usługi Leśne Andrzej Kuster, Świerki 95/3, 57-450 Ludwikowice Kłodzkie

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *671



Zrywka i Pozyskiwanie Drewna Mirosław Peszko, ul. Świdnicka 99/3, 57-401 Nowa Ruda

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawców wyniosła 2.198.774,70 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.707.051,25 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet VIII została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum firm:

Usługi Leśne Marcin Janiczek, Piskorzów 101, 58-250 Pieszyce

Usługi Leśne MATI Piotr Połukord, Rościszów 80, 58-250 Pieszyce

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.333.832,94 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.094.595,87 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet XII została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

Zakład Usług Leśniczych SOSENKA Mrał Bogdan, Janczowice 4, 58-210 Łagiewniki.

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.901.523,60 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.579.438,88 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet XV została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

SIMA Andrzej Jugowiec, ul. Ogrodowa 5B/24, 58-340 Głuszycyca

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 809.922,60 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 609.067,95 zł. Z uwagi na fakt, iż

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *671



Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Z poważaniem,

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Świdnica

Roman Bereźnicki
/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *671