



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 27 marca 2024 r.

K-2.431.1.2.2024.7.TP

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

<b>Przedmiot kontroli</b>	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
<b>Nazwa i adres organu kontrolującego</b>	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
<b>Nazwa i adres organu kontrolowanego</b>	Rada Miejska w Wolinie, zwana dalej <i>Radą</i> , ul. Zamkowa 23, 72-510 Wolin.
<b>Osoba pełniące funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli</b>	Pan Krzysztof Czach, zwany dalej <i>Przewodniczącym</i> .
<b>Okres objęty kontrolą</b>	Od dnia 2 stycznia 2022 r. do dnia 9 stycznia 2024 r.
<b>Kontrolujący</b>	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawnuik – główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pani Anna Rusakowicz – starszy inspektor.
<b>Nr upoważnienia</b>	Nr 2/24 z dnia 9 stycznia 2024 r.
<b>Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli</b>	art. 258 § 1 pkt 5 Kpa <sup>1</sup>
<b>Kryteria prowadzenia kontroli</b>	legalność, rzetelność
<b>Rodzaj i tryb kontroli</b>	planowa, tryb zwykły
<b>Termin kontroli</b>	10-12 stycznia 2024 r.
<b>Podstawa prawna</b>	<b>Art. 223 § 1 Kpa:</b> <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi wnioski w ramach swojej właściwości.</i>
<b>Ustalenia kontroli:</b> Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określał Statut Gminy Wolin wprowadzony uchwałą XXXI/193/96 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 29 kwietnia 1996 r. z późn. zm. (zwany dalej <i>Statutem</i> ). Zapisy § 47a Statutu zawierały uregulowania odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, do czego zobowiązuje art. 18b ustawy o samorządzie gminnym <sup>2</sup> .	

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) zwana dalej *Kpa*.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40. z późn. zm.), zwana dalej ustawą o samorządzie gminnym.

Zgodnie z § 42 Statutu: *Obsługę sesji Rady, Przewodniczącego Rady, Wiceprzewodniczącego, komisji i radnych sprawuje zatrudniony przez Burmistrza na wniosek Przewodniczącego pracownik Urzędu Miasta. Pracownik ten podlega merytorycznie Przewodniczącemu Rady.*

W Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Wolinie, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Burmistrza Wolina Nr 41/20 z dnia 5 maja 2020 r. z późn. zm.<sup>3</sup> do zadań Referatu Organizacyjno – Administracyjnego i Spraw Społecznych (zwanego dalej *Referatem*) w zakresie obsługi Rady należało m.in. *prowadzenie rejestru wniosków, opinii, zapytań radnych i nadzorowanie terminowości ich realizacji*, a obowiązki z tym związane powierzono Inspektorowi ds. gospodarki komunalnej i dodatków mieszkaniowych zatrudnionemu w Rreferacie.

Przyjęte uregulowania wypełniały dyspozycję § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków<sup>4</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 16-26)

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została na zewnątrz budynku Urzędu Miejskiego w Wolinie, stanowiącego siedzibę Rady, co odpowiadało treści art. 253 § 4 Kpa. Zgodnie z ww. informacją Przewodniczący lub Zastępca Przewodniczącego przyjmowali obywateli w przedmiotowych sprawach każdego dnia w godzinach pracy Urzędu tj. od 7:30 do 15:30. Taka regulacja godzin przyjęć nie gwarantowała obywatelom możliwości osobistego złożenia skargi bądź wniosku przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy co stanowiło naruszenie art. 253 § 3 Kpa, zgodnie z którym: *dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.*

Na powyższą okoliczność przyjęto zobowiązanie Przewodniczącego wyrażone w piśmie z dnia 18 stycznia 2024 r., zgodnie z którym: *Dnia 18 stycznia br. Przewodniczący Rady ustalił godziny przyjmowania interesantów po godzinach pracy Urzędu, informację zamieszczono w siedzibie Urzędu Miejskiego oraz w jednostkach podległych.* Ponadto Przewodniczący wskazał, że w okresie kontrolowanym *nie wpływały żadne sygnały świadczące o utrudnionym dostępie do organu w zakresie składania skarg/wniosków.*

(dowód: akta kontroli str. 15)

Weryfikacji ilości skarg i wniosków dokonano na podstawie Centralnego Rejestru Skarg i Wniosków (zwanego dalej *rejestrem*), prowadzonego wspólnie dla organów Gminy Wolin. W analizowanym okresie odnotowano wpływ 33 spraw w tym: 17 skarg i 16 wniosków, z których do organu stanowiącego i kontrolnego Gminy wpłynęło:

- ✓ w 2022 r. – 8\* skarg i 2 wnioski,
- ✓ w 2023 r. – 4\* skargi i 10 wniosków (w tym: 1 skarga wycofana, 2 skargi i 2 wnioski na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych były w trakcie rozpatrywania),
- ✓ w 2024 r. – do dnia 9 stycznia 2024 r. – nie odnotowano wpływu skarg i wniosków.

\*2 skargi ujęte w rejestrze pod poz. 8/2022 i 22/2023 przekazane przez Burmistrza

(dowód: akta kontroli str. 27-32)

Nie stwierdzono spraw wnoszonych ustnie do protokołu.

(dowód: akta kontroli str.15)

Przedmiotowy rejestr nie odzwierciedlał poszczególnych etapów postępowań skargowo-wnioskowych. Mając na uwadze treść § 16 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu nieprawidłowości związane ze sposobem ewidencjonowania skarg i wniosków podlegały wyjaśnieniu w ramach równoległe prowadzonej kontroli Burmistrza Wolina.

<sup>3</sup> Zmiany do Regulaminu wprowadzono Zarządzeniami Burmistrza Wolina Nr 89/20 z dnia 11 września 2020 r., 133/20 z dnia 10 grudnia 2020 r., 141/20 z dnia 29 grudnia 2020 r., 104/21 z dnia 29 lipca 2021 r. oraz 64/22 z dnia 30 marca 2022 r.

<sup>4</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej rozporządzeniem ws. skarg i wniosków.

Analizie poddano 19 spraw, których sygnatury ujęte zostały w poniższej Tabeli.

Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy
<b>2022 r.</b>					
1.	1/2022 OAS.1510.1.2022.ASł (W)	2.	2/2022 OAS.1510.2.2022.ASł (S)	3.	3/2022 OAS.1510.3.2022.ASł (S)
4.	4/2022 OAS.1510.4.2022.ASł (S)	5.	5/2022 OAS.1511.5.2022.ASł (S)	6.	6/2022 OAS.1511.1.2022.ASł (S)
7.	7/2022 OAS.1510.6.2022.ASł (W)	8.	8/2022 OAS.1510.7.2022.ASł (S)	9.	9/2022 OAS.1511.3.2022.ASł (S)
10.	10/2022 OAS.1510.13.2022.ASł (S)				
<b>2023 r.</b>					
11.	1/2023 OAS.1510.1.2023.ASł (W)	12.	3/2023 OAS.1510.3.2023.ASł (W)	13.	4/2023 OAS.1510.4.2023.ASł (W)
14.	6/2023 OAS.1510.5.2023.ASł (W)	15.	7/2023 OAS.1510.6.2023.ASł (W)	16.	9/2023 OAS.1510.8.2023.ASł (W)
17.	14/2023 OAS.1511.2.2023.ASł (S)	18.	15/2023 OAS.1511.3.2023.ASł (S)	19.	17/2023 OAS.1510.15.2023.ASł (W)

S – skarga  
W – wniosek

Ustalono, że:

- ✓ 15 spraw (poz. 1-5, 7-8, 10-16, 19 w Tabeli), zostało rozpatrzonych i załatwionych przez Radę;
- ✓ 4 sprawy ujęte pod poz. 6, 9, 17, 18 w Tabeli, organ kontrolowany przekazał według właściwości do rozpatrzenia Wojewodzie Zachodniopomorskiemu.

Nie wniesiono uwag do sposobu postępowania organu w przypadku 5 skarg (poz. 2-5, 10 w Tabeli). Sprawy prowadzone były z zachowaniem terminów wynikających z Kpa. W sytuacji braku możliwości dotrzymania terminu określonego w art. 237 § 1 Kpa, przed jego upływem, wskazywano nową datę zakończenia postępowania. Podjęte przez organ rozstrzygnięcia, przybierały formę uchwały, a wystosowane do stron zawiadomienia o sposobie załatwienia spraw, zawierały wszystkie elementy określone w art. 238 § 1 Kpa.

W toku kontroli zwrócono uwagę, że:

- ✓ 9 wniosków (poz. 1, 7, 11-16, 19 w Tabeli), zostało rozpatrzonych i załatwionych przez Radę na podstawie Działu VIII Kpa pomimo, że z treści spraw wynikało, iż nie były to wnioski w rozumieniu art. 241 Kpa;
- ✓ skarga ujęta pod poz. 8 w Tabeli, została rozpatrzona i załatwiona przez organ kontrolowany, chociaż z treści sprawy wynikało, iż Rada nie była organem właściwym do jej rozpatrzenia;
- ✓ w aktach sprawy z poz. 8 w Tabeli, znajdowały się 3 pisma, które nie zostały zaewidencjonowane w rejestrze, co było niezgodne z art. 254 Kpa;
- ✓ w skontrolowanych aktach spraw, brak było adnotacji o wystosowaniu do skarżących/wnioskujących informacji w myśl art. 226a Kpa, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679<sup>5</sup>.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień*.

<sup>5</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 2016.05.04.).

W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych stwierdzono również, że w 5 sprawach (poz. 2-5, 10 w Tabeli), w sytuacji braku możliwości dotrzymania terminu załatwienia sprawy określonego w art. 237 § 1 Kpa, przed jego upływem, wskazywano nową datę zakończenia postępowania. Wystosowane zawiadomienia do strony zawierały elementy wskazane w art. 36 § 1 Kpa<sup>6</sup>. Niemniej jednak zespół kontrolny zwrócił uwagę, że jako przyczynę zwłoki organ każdorazowo wskazywał, że skarga nie może być załatwiona w ustawowym terminie ze względu na niezakończone postępowanie.

(dowód: akta kontroli, str. 33)

Mając na względzie dyspozycję wskazanego przepisu Przewodniczący w piśmie z dnia 18 stycznia 2024 r. wyjaśnił, że podana przyczyna zwłoki w załatwieniu sprawy nie wyczerpuje zapisu powyższego artykułu. Jednocześnie zobowiązał się, że przy następnych czynnościach będzie bardziej szczegółowo określał powody dla których sprawa nie może zostać załatwiona w ustawowym terminie.

**Biorąc pod uwagę złożone zobowiązanie, w ww. obszarze nie zostanie wystosowane zalecenie pokontrolne. Niemniej, w toku czynności kontrolnych pouczone o potrzebie dolożenia należytej staranności w zakresie wskazania przyczyny niezakończenia sprawy w ustawowym terminie.**

**Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybienia:**

**nieprawidłowości:**

- ✓ w przypadku 9 spraw (poz. 1, 7, 11-16, 19 w Tabeli), organ niewłaściwie zakwalifikował pisma jako wnioski w rozumieniu art. 241 Kpa, a następnie zaewidencjonował je w rejestrze i rozpatrzył zgodnie z Działem VIII Kpa;

(dowód: akta kontroli str. 37-60)

W odniesieniu do powyższego Przewodniczący wyjaśnił, że: *Pracownik błędnie zakwalifikował pisma nr 17/2023, 9/2023, 7/2023, 6/2023, 4/2023, 3/2023, 1/2023, 1/2022, 7/2022 jako wnioski i nadał im znak sprawy 1510 dot. skarg i wniosków, przez co błędnie zostały wpisane do CRSiW. Sprawy te nie stanowią spraw, które winny być rozpatrywane w trybie wskazanym w Dziale VIII Kpa, osoby obsługujące skargi i wnioski zwrócą na zapisy Działu VII Kpa szczególną uwagę, aby wyeliminować powyższe błędy.*

(dowód: akta kontroli, str. 15)

Należy zauważyć, że zgodnie z treścią wyżej wskazanego artykułu: *Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.* W omawianych sprawach wnioskodawcy zwracają się m.in. o:

- dokonanie zmian w statucie ośrodka pomocy społecznej,
- nadanie nazw ulic, rond,
- nadanie tytułu „Honorowego obywatela Gminy Wolin”,
- postawienie postumentu lub tablicy upamiętniającej Rzeź Wołyńską.

Organ zakwalifikował pisma jako wnioski w rozumieniu art. 241 Kpa.

W opinii zespołu kontrolnego przedmiot ww. pism nie mieści się w zakresie rzeczowym opisanym w powołanym powyżej artykule.

Mając na względzie powyższe podkreślić należy, że na organie spoczywa obowiązek właściwej kwalifikacji pism, a w konsekwencji załatwiania spraw zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Kontrolerzy zwrócili uwagę na konieczność rzetelnej analizy treści składanych do Rady pism, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 222 w związku z art. 241 Kpa.

<sup>6</sup> Art. 36 § 1 Kpa: *O każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.*

- ✓ skarga ujęta pod poz. 8 w Tabeli, została rozpatrzona i załatwiona przez podmiot kontrolowany, pomimo że z treści sprawy wynikało, iż organem właściwym do jej rozpatrzenia było Samorządowe Kolegium Odwoławcze;

(dowód: akta kontroli, str. 61-77)

Przedłożone do kontroli dokumenty dotyczące przedmiotowej sprawy wykazały, że w dniu 30 sierpnia 2022 r. do Burmistrza Wolina wpłynęła skarga, której przedmiotem były decyzje administracyjne wydane przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wolinie (zwanego dalej *Kierownikiem OPS*) dotyczące spraw indywidualnych. W dniu 1 września 2022 r. skarga została przekazana przez organ wykonawczy Gminy do Rady, o czym skarżący został poinformowany. Rada pismem z dnia 29 września 2022 r. powiadomiła stronę o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, wyznaczając nową datę w sprawie na dzień 30 października 2022 r. Z uwagi na powyższe, pismem z dnia 21 października 2022 r. skarżący, precyzując swoje żądania wynikające z pisma z dnia 30 sierpnia 2022 r., złożył wniosek do Rady o przekazanie ww. skargi do właściwego organu, tj. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie (zwanego dalej *SKO*). Jednak, w dniu 27 października 2022 r. Rada podjęła uchwałę Nr LXVI/664/22, uznając - w jej § 1 - skargę za bezzasadną, zaś w treści jej uzasadnienia uznała w istocie, że nie jest właściwa do rozpatrzenia wniesionej skargi. W konsekwencji tego skarżący:

- w dniu 2 listopada 2022 r. złożył do organu pismo zatytułowane „Wezwanie”, w którym żądał wycofania przedmiotowej skargi oraz skierowanie jej w trybie art. 65 §1 Kpa do SKO,
- w dniu 8 listopada 2022 r. przesłał pismo do Wojewody Zachodniopomorskiego kwestionujące zgodność z prawem przywołanej powyżej uchwały. Wskazany przez skarżącego akt był przedmiotem postępowania nadzorczego Wojewody w trybie przepisów ustawy o samorządzie gminnym. Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała nie była dotknięta wadą uzasadniającą wyeliminowanie jej z obrotu prawnego o czym skarżący poinformowany został pismem z dnia 6 grudnia 2022 r.

W efekcie powyższych działań skarżącego, Przewodniczący za pośrednictwem Burmistrza Wolina w dniu 9 listopada 2022 r. przesłał sprawę do SKO w Szczecinie.

W tym miejscu przypomnieć należy, że zgodnie z art. 231 §1 Kpa *jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

W przedmiotowej sprawie trzeba mieć również na uwadze dyspozycję art. 235 Kpa, w myśl którego *skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie.*

W opisanym stanie faktycznym z uwagi na brak właściwości Rady do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, organ stanowiący Gminy winien przekazać skargę do Kierownika OPS (w terminie 7 dni od jej otrzymania), który wraz z aktami zobowiązany był przekazać ją do SKO w Szczecinie.

- ✓ w aktach sprawy z poz. 8 w Tabeli znajdowały się pisma, które nie zostały zaewidencjonowane w rejestrze, co było niezgodne z art. 254 Kpa. Ponadto nie zostały one wykazane w spisie prowadzonej sprawy<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Nieprawidłowości związane ze sposobem ewidencjonowania skarg i wniosków, podlegały wyjaśnieniu w ramach równoległe prowadzonej kontroli Burmistrza Wolina.

W dokumentacji analizowanej sprawy znajdowały się pisma z dnia:

- 21 października 2022 r. – wniosek o przekazanie sprawy z dnia 30 sierpnia 2022 r. do właściwego organu administracji publicznej;
- 3 lutego 2023 r. – wniosek o ponowne rozpatrzenie skargi z dnia 30 sierpnia 2022 r. (uzupełniony pismem z dnia 21 lutego 2023 r.) w zakresie naruszenia praworządności przez Kierownika OPS;

Zdaniem wnioskującego złożone pisma wraz z załącznikami (6 decyzji SKO) stanowiły podstawę do ponownego rozpatrzenia przedmiotowej skargi w zakresie wskazanym powyżej. Przewodniczący podjął działania mające na celu rozpatrzenie wniosku. Ze względu na złożony charakter sprawy organ dwukrotnie, pismami z dnia 17 marca 2023 r. i 26 kwietnia 2023 r. informował stronę o niezałatwieniu sprawy w ustawowym terminie, wskazując jednocześnie nowy termin jej rozpatrzenia. Sprawa trafiła pod obrady Rady w dniu 29 maja 2023 r. Zgodnie ze złożonym przez Przewodniczącego wnioskiem została zdjęta z obrad o czym poinformowano wnioskującego. W efekcie tych działań w dniu 28 czerwca 2023 r. strona wycofała skargę.

- 28 czerwca 2023 r. – prośba o wycofanie skargi z dnia 30 sierpnia 2022 r.  
(dowód: akta kontroli, str. 64-65, 67-68, 78-95)

W wyjaśnieniach z dnia 18 stycznia 2024 r. Przewodniczący wskazał, że nieujęcie w rejestrze pism jest winą pracownika, który błędnie dokonywał wpisów do rejestru i go nie uzupełniał.

(dowód: akta sprawy str. 15)

#### **uchybie:**

- ✓ organ nie przekazywał skarżącemu/wnioskującemu informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, do czego – przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób – zobowiązuje art. 226a Kpa.

Przewodniczący w piśmie z dnia 18 stycznia 2024 r. wskazał, że powyższe wynikało z niewiedzy pracownika. Nadmienić należy, że organ administracji publicznej zawiadamiając skarżącego/wnioskującego o sposobie załatwienia sprawy lub podejmując inne czynności, zobowiązany jest dołączać informacje zgodnie z dyspozycją art. 226a Kpa przy pierwszej czynności skierowanej do strony. Oznacza to, że przedmiotowa klauzula powinna być doręczona wraz z pierwszym pismem/dokumentem wystosowanym przez organ do strony w sprawie. Ponadto wykonanie ww. czynności powinno znajdować potwierdzenie w aktach sprawy.

**W ocenie zespołu kontrolującego stwierdzone nieprawidłowości i uchybienie w sposobie załatwiania skarg i wniosków przez organ, wynikają przede wszystkim z braku znajomości obowiązujących uregulowań prawnych, a także braku rzetelności przy ich stosowaniu oraz braku właściwego nadzoru nad realizacją działań stanowiących przedmiot kontroli.**

<b>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</b>	Pismem z dnia 18 stycznia 2024 r. Przewodniczący złożył wyjaśnienia w ww. obszarze.  (dowód: akta kontroli, str.15)
<b>Ocena obszaru kontroli</b>	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
<b>Wpis do książki kontroli</b>	3/2024

<p><b>Podsumowanie ustaleń w podmiocie kontrolowanym</b></p>	<p><b><u>uchybień:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dokumentacja skargowa była przyjmowana i rejestrowana niezgodnie z dyspozycją art. 254 Kpa oraz zasadami instrukcji kancelaryjnej<sup>8</sup>;</li> <li>– we wszystkich sprawach brak było adnotacji o wystosowaniu do skarżących/wnioskujących informacji o których mowa w art. 226a Kpa.</li> </ul> <p><b><u>nieprawidłowości:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w dziewięciu sprawach dokonano niewłaściwej kwalifikacji pism co było niezgodne z art. 222 Kpa w związku z art. 241 Kpa;</li> <li>– organ nie będąc organem właściwym w sprawie rozpatrzył skargę uznając ją za bezzasadną a następnie przekazał organowi właściwemu z naruszeniem 7-dniowego terminu, co było niezgodne z dyspozycją art. 231 § 1 Kpa;</li> <li>– w rejestrze nie odnotowano 3 spraw wypełniających dyspozycje art. 227 lub 241 Kpa.</li> </ul>
<p><b>Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania</b></p>	<p>W ocenie zespołu kontrolnego organ wdrożył rozwiązania zapewniające organizację przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków, a także podjął działania zmierzające do zaspokojenia potrzeb ludności. Rada podejmowała działania mające na celu rozpatrzenie skarg i wniosków. Ponadto organ w większości spraw informował skarżących/wnioskodawców o kolejnych etapach prowadzonych postępowań. Niemniej jednak w toku kontroli stwierdzono odstępstwa od obowiązujących uregulowań. Zwrócono uwagę na konieczność właściwego kwalifikowania pism, doręczania skarżącym informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, rzetelnego prowadzenia rejestru skarg i wniosków oraz przestrzegania dyspozycji art. 231 Kpa.</p> <p>Wyeliminowanie przez organ kontrolowany wskazanych nieprawidłowości przyczyni się do prowadzenia postępowań skargowych/wnioskowych zgodnie z obowiązującymi przepisami</p>
<p><b>Zalecenia</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rejestrować i przechowywać dokumentację skargowo-wnioskową w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych spraw, do czego zobowiązuje art. 254 Kpa;</li> <li>– dochowywać obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych przy rozpatrywaniu skarg i wniosków zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 226a Kpa;</li> <li>– właściwie kwalifikować pisma zgodnie z dyspozycją art. 222 Kpa w związku z art. 241 Kpa;</li> <li>– prawidłowo określać właściwość organu do rozpatrzenia skargi, mając na uwadze zapisy art. 229 Kpa;</li> <li>– przekazywać skargi właściwemu organowi z zachowaniem siedmiodniowego terminu wskazanego w art. 231 § 1 Kpa;</li> <li>– ujmować w rejestrze wszystkie pisma spełniające przesłanki, o których mowa w art. 227 lub 241 Kpa.</li> </ul>

<sup>8</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 z późn. zm.).

<b>Pouczenie</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,</li><li>– o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</li></ul>
<b>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</b>	<p style="text-align: center;">z up. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p> <p style="text-align: center;"><i>Bartosz Brożyński</i> I Wicewojewoda Zachodniopomorski</p>