

OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENI DLA KOMISJI EGZAMINACYJNEJ
DO ZADANIA Z ZAKRESU ZASAD WYKONYWANIA
ZAWODU LUB ZASAD ETYKI
(EGZAMIN RADCOWSKI – 28 KWIETNIA 2023 r.)

Zdaniem zespołu do przygotowania zadań na egzamin radcowski, osoba przystępująca do egzaminu powinna wykazać się znajomością zasad wykonywania zawodu i zasad etyki, w szczególności ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1166, z późn. zm.), Kodeksu Etyki Radcy Prawnego przyjętego uchwałą Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 r., zmienionego uchwałą Nr 1/2022 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 8 lipca 2022 r. w sprawie zmiany Kodeksu Etyki Radcy Prawnego (dalej: KERP) oraz Regulaminu wykonywania zawodu radcy prawnego, przyjętego uchwałą Nr 94/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 13 czerwca 2015 r. (dalej: Regulamin Nr 94/IX/2015) i Regulaminu wykonywania zawodu radcy prawnego, przyjętego uchwałą Nr 124/XI/2022 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 3 grudnia 2022 r. (dalej: Regulamin Nr 124/XI/2022).

Należy przy tym zwrócić uwagę, że zgodnie z § 2 uchwały Nr 1/2022 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 8 lipca 2022 r. w sprawie zmiany Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2023 r., do zdarzeń mających miejsce przed dniem wejścia w życie tej uchwały zastosowanie mają przepisy Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w brzmieniu dotychczasowym.

- I. Zdający w opinii prawnej powinien zwrócić uwagę na następujące uchybienia zasadom wykonywania zawodu i zasadom etyki przez radcę prawnego Jana Nowaka:
1. Naruszenie art. 29 ust. 1 pkt 1 KERP, zakazującego doradzania klientowi, którego interesy są sprzeczne z interesami innego klienta. Radca prawny Jan Nowak w dniach od 20 kwietnia 2021 r. do 25 maja 2021 r. doradzał Miś sp. z o.o., podczas gdy wcześniej zawarł umowę o doradztwo prawne z Maria Grant sp. j. (świadczył usługi prawne na rzecz tej spółki), a przedmiotem opinii prawnych udzielanych na rzecz obu tych podmiotów była ocena prawna projektu tej samej umowy najmu lokalu użytkowego, której stronami miały być obie spółki. Co prawda radca prawny Jan Nowak poinformował Maria Grant sp. j. o świadczeniu pomocy prawnej na rzecz Miś sp. z o.o., ale nie otrzymał od Maria Grant sp. j. wyraźnej, pisemnej zgody na jednoczesne doradztwo prawne na rzecz Miś sp. z o.o. Ponadto w ogóle nie poinformował Miś sp. z o.o. o doradztwie na rzecz spółki jawnej.
- Tożsame naruszenie stanowiło doradztwo na rzecz klientów, których interesy były sprzeczne, wykonywane w dniach od 20 stycznia 2020 r. do 30 marca 2020 r. (jednoczesne doradztwo prawne na rzecz Miś sp. z o.o. oraz DB sp. z o.o.). Jednakże z uwagi na przedawnienie przewinienia dyscyplinarnego, nie można wszcząć przeciwko radcy prawnemu Janowi Nowakowi postępowania dyscyplinarnego w tym zakresie (art. 70 ust. 1 w zw. w art. 74¹ ustawy o radcach prawnych i art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k.). Pomoc prawna na rzecz klientów, których interesy były sprzeczne, trwała

w powyższym okresie, a w przypadku czynu ciągłego, czas działania sprawcy rozciąga się od pierwszego do ostatniego zachowania, a przedawnienie liczy się od daty zakończenia działania sprawcy (orzeczenie Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych z dnia 25 sierpnia 2017 r., WO-70/17).

2. Naruszenie § 20 pkt 1 i 2 Regulaminu Nr 94/IX/2015 w związku z niewykonaniem obowiązku niezwłocznego zawiadomienia Romana Gila o ustanowieniu radcy prawnego Jana Nowaka jego pełnomocnikiem z urzędu oraz niewykonaniem obowiązku niezwłocznego zapoznania się z aktami sprawy toczącej się przed Sądem Okręgowym w Zielonej Górze z powództwa Romana Gila przeciwko Skarbowi Państwa, reprezentowanemu przez Dyrektora Zakładu Karnego w Krzywańcu.
 3. Naruszenie art. 6 KERP, nakazującego radcy prawnemu wykonywanie czynności zawodowych rzetelnie i uczciwie, zgodnie z prawem, zasadami etyki zawodowej oraz dobrymi obyczajami, poprzez wprowadzenie w błąd pracownika zatrudnionego na stanowisku inspektora do spraw dokumentacji medycznej Szpitala Wojewódzkiego w Zielonej Górze co do posiadania zgody Romana Gila na udostępnienie dokumentacji medycznej.
 4. Naruszenie art. 45 KERP, nakazującego kształtowanie stosunków pomiędzy radcą prawnym a klientem na zasadzie zaufania, poprzez przekazanie dokumentacji medycznej do sprawy sądowej z powództwa Romana Gila, toczącej się przed Sądem Okręgowym w Zielonej Górze, wbrew woli Romana Gila w tym zakresie.
 5. Naruszenie art. 48 KERP, nakazującego, aby zachowania radcy prawnego nie naruszały powagi sądu, przed którym występuje, a także by jego wystąpienia nie naruszały godności osób uczestniczących w postępowaniu, poprzez złożenie przez radcę prawnego Jana Nowaka na rozprawie przed Sądem Okręgowym w Zielonej Górze w dniu 3 marca 2023 r. wniosku o wyłączenie sędziego, w którym świadomie przytoczył nieprawdziwe okoliczności.
 6. Naruszenie art. 25a ust. 2 KERP, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2023 r., zakazującego radcy prawnemu brania udziału lub pomocy w jakiegokolwiek formie, jakimkolwiek charakterze i w jakikolwiek sposób w świadczeniu pomocy prawnej lub prowadzeniu regulowanej działalności prawniczej przez podmioty nieuprawnione, przez które rozumie się osoby lub podmioty świadczące pomoc prawną niezgodnie z przepisami o formach wykonywania zawodu radcy prawnego, w szczególności przez spółki kapitałowe, którą w stanie faktycznym zadania jest Kancelaria Odszkodowawcza Sukces sp. z o.o.
- II. Zdający powinien wskazać, że naruszenie powołanych wyżej przepisów ustawy o radcach prawnych, postanowień KERP oraz Regulaminu Nr 94/IX/2015 i Regulaminu nr 124/XI/2022 może stanowić podstawę odpowiedzialności dyscyplinarnej radcy prawnego, przewidzianej w art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych, za wyjątkiem czynu opisanego w pkt I ppkt 1, co do którego nastąpiło przedawnienie.