

ZATWIERDZAM  
Wojciech Racięcki

Dyrektor Działu Rozwoju Innowacyjnych  
Metod Zarządzania Programami  
/podpisano elektronicznie/

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Konkurs w sprawie wyboru Partnerów strategicznych do współpracy publicznonpublicznej na potrzeby przedsięwzięcia realizowanego w formule PCP pn. "Budownictwo efektywnie energetycznie i procesowo", nr 194/21/PU/N/K

Niniejszym przekazuję informację o wyniku postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

W ww. Konkursie do dnia **9 marca 2022 r. godz. 12.00** złożono **12 ofert**.

W dniu 28 kwietnia 2022 r. dokonano ostatecznej oceny spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu oraz dokonano oceny ofert zgodnie z kryteriami zawartymi w treści Ogłoszenia o Konkursie przyznając następującą liczbę punktów:

#### 1) Strumień I: współpraca dotycząca Demonstratora w zakresie budownictwa społecznego

Lp.	Nazwa Gminy	Data oraz forma wpływu oferty do zamawiającego	Wykonawca spełnia/ nie spełnia wymagań obligatoryjnych	Przyznana liczba punktów w kryterium „Koncepcja zagospodarowania demonstratora”	Przyznana liczba punktów w kryterium „Atrakcyjność nieruchomości”	Przyznana liczba punktów w kryterium „Perspektywy rozwoju budownictwa mieszkaniowego społecznego w gminie”	Przyznana liczba punktów w kryterium „Promocja demonstratora”	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Gmina Miejska Jarosław ul. Rynek 1 37-500 Jarosław	09 marca 2022 r. Oferta złożona w formie elektronicznej	spełnia	11	15	13	9	48

Lp.	Nazwa Gminy	Data oraz forma wpływu oferty do zamawiającego	Wykonawca spełnia/ nie spełnia wymagań obligatoryjnych	Przyznana liczba punktów w kryterium „Koncepcja zagospodarowania demonstratora”	Przyznana liczba punktów w kryterium „Atrakcyjność nieruchomości”	Przyznana liczba punktów w kryterium „Perspektywy rozwoju budownictwa mieszkaniowego społecznego w gminie”	Przyznana liczba punktów w kryterium „Promocja demonstratora”	Łączna liczba przyznanych punktów
2.	Gmina Miejska Lidzbark Warmiński ul. Aleksandra Świętochowskiego 14 11-100 Lidzbark Warmiński	07 marca 2022 r. Oferta złożona w formie elektronicznej	nie spełnia	-	-	-	-	0
3.	Miasto Mysłowice ul. Powstańców 1 41-400 Mysłowice	08 marca 2022 r. Oferta złożona w formie elektronicznej	spełnia	15	15	16	13	59
4.	Gmina Sosnowiec Al. Zwycięstwa 20 41-200 Sosnowiec	03 marca 2022 r. Oferta złożona w formie elektronicznej	spełnia	10	5	17	10	42
5.	Gmina Sulejów ul. Konecka 42 97-330 Sulejów	08 marca 2022 r. Oferta złożona w formie elektronicznej	spełnia	11	10	15	14	50
6.	Gmina Ustrzyki Dolne ul. Mikołaja Kopernika 1 38-700 Ustrzyki Dolne	08 marca 2022 r. Oferta złożona w formie elektronicznej	spełnia	5	5	20	10	40

## 2) Strumień II: współpraca dotycząca Demonstratora w zakresie budownictwa senioralnego

Lp.	Nazwa Gminy	Data oraz forma wpływu oferty do zamawiającego	Wykonawca spełnia/ nie spełnia wymagań obligatoryjnych	Przyznana liczba punktów w kryterium „Koncepcja zagospodarowania demonstratora”	Przyznana liczba punktów w kryterium „Atrakcyjność nieruchomości”	Przyznana liczba punktów w kryterium „Perspektywy rozwoju budownictwa mieszkaniowego społecznego w gminie”	Przyznana liczba punktów w kryterium „Promocja demonstratora”	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	Gmina Miejska Lidzbark Warmiński ul. Aleksandra Świętochowskiego 14 11-100 Lidzbark Warmiński	07 marca 2022 r. Oferta złożona w formie elektronicznej	nie spełnia	-	-	-	-	0
2.	Gmina Pułtusk ul. Rynek 41 06-100 Pułtusk	08 marca 2022 r. Oferta złożona w formie elektronicznej	Spełnia	6	11	18	9	44
3.	Gmina Rabka-Zdrój ul. Parkowa 2 43-700 Rabka-Zdrój	07 marca 2022 r. Oferta złożona w formie elektronicznej	Spełnia	20	15	10	8	53
4.	Gmina Miejska Rumia ul. Sobieskiego 7 84-230 Rumia	08 marca 2022 r. Oferta złożona w formie elektronicznej	Spełnia	21	17	26	17	81
5.	Gmina Sosnowiec Al. Zwycięstwa 20 41-200 Sosnowiec	03 marca 2022 r. Oferta złożona w formie elektronicznej	nie spełnia	-	-	-	-	0
6.	Gmina Miasta Tarnowa ul. Mickiewicza 2 33-100 Tarnów	28 lutego 2022 r. Oferta złożona w formie elektronicznej	nie spełnia	-	-	-	-	0

Mając na uwadze powyższe zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

**1) Strumień I: współpraca dotycząca Demonstratora w zakresie budownictwa społecznego**

Miasto Mysłowice

Uzasadnienie wyboru: Gmina spełnia warunki udziału w Konkursie, oferta spełnia obligatoryjne wymagania oraz uzyskała najwyższą (59) liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych przez Zamawiającego.

**2) Strumień II: współpraca dotycząca Demonstratora w zakresie budownictwa senioralnego**

Gmina Miejska Rumia

Uzasadnienie wyboru: Gmina spełnia warunki udziału w Konkursie, oferta spełnia obligatoryjne wymagania oraz uzyskała najwyższą (81) liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych przez Zamawiającego.