

STOWARZYSZENIE
"ZDROWE POWIETRZE"
ul. Radości 3, 75-950 Koszalin
REGON 320411379, KRS 0000237998

Koszalin, dnia 18 listopada 2016r.

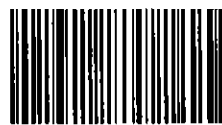
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Białymstoku
SEKRETARIAT
W P L Y N E L I O

Data ...2016...11...21.....
Nr z rejestru Podpis

Do
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w
Białymstoku
Ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok

Andrzej...
21.11.16

Wnioskodawca: Stowarzyszenie „ZDROWE POWIETRZE” z siedzibą w Koszalinie, ul. Radości 3, 75-950 Koszalin, nr KRS 0000237998



RPIW/20728/2016 N
Data: 2016-11-21

PETYCJA

Działając w imieniu Stowarzyszenia „ZDROWE POWIETRZE” z siedzibą w Koszalinie, nr KRS 0000237998 (wydruk z KRS oraz statut w załączeniu - załącznik nr 1 i 2), na podstawie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195), Stowarzyszenie **wnosi:**

1) petycję w sprawie podjęcia z urzędu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku działań, sprawdzeń, postępowania dowodowego i wyjaśniającego w przedmiocie doprowadzenia z urzędu do wznowienia z urzędu postępowania zakończonego prawomocnym:

a) postanowieniem stwierdzającym, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 10 marca 2016r. numer WSTI-4240.32.2016.AN w ramach decyzji Prezydenta Miasta Suwałk o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7 kwietnia 2016r., znak OSGK.6220.10.2016.DK

b) postanowieniem stwierdzającym, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wydanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 10 czerwca 2016r. numer WSTI-4240.70.2016.AN w ramach decyzji Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 21 lipca 2016r. o środowiskowych uwarunkowaniach, znak OSGK.6220.46.2016.DK.

Przedmiotem petycji jest żądanie podjęcia z urzędu rozstrzygnięcia uchylającego powyżej wymienione postanowienia, gdyż zachodzą co najmniej przesłanki z art.145 par. 1 pkt. 1, 2,4,5,6 KPA oraz z art.156 par. 1 pkt. 2,7 KPA. Podstawą takiego twierdzenia są poniżej przedstawione wywody, co do przedkładanych dowodów i świadomości urzędników te dowodu oceniających, którzy byli błędnie informowani przez inwestora. W tym postępowaniu ograniczono również prawa stron i bez swej winy nie brały one udziału w

tym postępowaniu. Obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko powoduje możliwość przystąpienia w charakterze strony, chociażby przez organizacje ekologiczne. W tym postępowaniu co do wydanych pozwoleń na budowę nie wzięli udziału bezpośredni sąsiedzi, albowiem błędnie ustalono, że inwestycja nazwana magazynem nie będzie miała wpływu na ich nieruchomości. W uzasadnieniu Stowarzyszenie podaje nowe okoliczności faktyczne i dowody, które nie były znane organowi, bo przecież gdyby je organ znał, to jako legalnie działający organ te dowody musiałby brać pod uwagę. W rzeczywistości nie uzyskano wymaganego prawem stanowiska innych organów, gdyż organy opiniujący działały w błędzie i na podstawie szczątkowych przesłanek (nieprzedstawienie istoty inwestycji) i przez to nie zajęły merytorycznego stanowiska.

Petycja jest składana w interesie publicznym przez Stowarzyszenie, którego celami statutowymi są m.in.: działanie na rzecz ochrony środowiska ze szczególnym uwzględnieniem czystości powietrza, współdziałanie z instytucjami administracji państwowej i samorządowej, powołanymi do działania na rzecz ochrony środowiska, współdziałanie z organizacjami społecznymi działającymi na rzecz ochrony środowiska, uczestnictwo w pracach organów stanowiących akty prawne, mające wpływ na kształtowanie środowiska, odgrywanie roli forum wymiany doświadczeń i opinii, ochrona interesów lokalnych społeczności w zakresie ochrony środowiska, prowadzenie działalności, mającej na celu podniesienie świadomości ekologicznej.

Przedsięwzięcie jest ulokowane w bezpośredniej bliskości od terenów szczególnie cennych przyrodniczo Wigierskiego [Parku Narodowego.

Celem i intencją działania Stowarzyszenia jest to, aby prawo było przestrzegane, a inwestor realizował swój zamiar w ramach prawa i z poszanowaniem stosownych procedur.

Uzasadnienie

I

Prezydent Miasta Suwałk na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 71 ust. 2 pkt. 2 oraz art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko **wydał w dniu 7 kwietnia 2016r.** Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak OSGK.6220.10.2016.DK, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogową na nieruchomościach oznaczonych działkami o nr geodezyjnym: 32810/1, 32812/6, 32813,32812/3,32812/5, obręb nr 8, jednostka ewidencyjna: 206301_1 m. Suwałki. Decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

W uzasadnieniu decyzji Prezydent Miasta Suwałk wskazał, że Tanne Sp. z o.o., ul. Północna 30, 16-300 Suwałki, wystąpiła do Prezydenta Miasta Suwałk z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogową na

nieruchomościach oznaczonych działkami o nr geodezyjnym: 32810/1, 32812/6, 32813, 32812/3, 32812/5, obręb nr 8, jednostka ewidencyjna: 206301_1 m. Suwałki. Prezydent Miasta Suwałk wskazał, że planowane przedsięwzięcie jest wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - § 3 ust. 1 pkt. 52 b – zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Prezydent Miasta Suwałk zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach w zakresie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 10 marca 2016r. nr WSTI-4240.32.2016.AN, po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach opinią z dnia nr 29/O/NZ/16 z dnia 8 marca 2016r. również uznał, że nie widzi potrzeby oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Następnie Prezydent Miasta Suwałk wskazał, że przeanalizował na podstawie art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, rodzaj, zakres i usytuowanie przedsięwzięcia oraz rodzaj i skalę jego możliwego oddziaływania.

Prezydent Miasta Suwałk wskazał, że analizie co do rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia poddał przedsięwzięcie polegające na budowie budynku magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogową. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowane jest wykonanie budynku magazynowego z wiatą o łącznej powierzchni około 3,3229 ha. Ponadto wykonane zostaną drogi oraz parkingi, zbiorniki chłonna-retencyjne oraz nadziemne zbiorniki przeciwpożarowe i hydranty. Zakres przedsięwzięcia zakłada również budowę trzech fundamentów o łącznej powierzchni około 0,2475 ha, które wykorzystane zostaną pod urządzenia techniczne.

Jak ustalił Prezydent Miasta Suwałk najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości 80 metrów od granicy terenu objętego zakresem opracowania i około 235 metrów od planowanego budynku magazynowego. Dalej Prezydent Miasta Suwałk ustalił, że w planowanym budynku zostaną wydzielone trzy strefy magazynowe: 1) magazyn płyty surowej, 2) magazyn płyt oklejonych na regałach, 3) magazyn płyt oklejonych w stosie. Płyty przekazywane będą do magazynu i układane w sztaple o maksymalnej wysokości 9 pakietów przez wózki widłowe. Płyty surowe magazynowe będą na paletach we wschodniej części budynku palety płyt klejonych w zachodniej części budynku. Projektowany budynek będzie przeznaczony do

przechowywania 50 000 m³ płyt. Załadunek, rozładunek i przeładunek odbywać się ma za pomocą wózków widłowych. Zakłada się użycie 4 sztuk wózków o nośności 9 Mg. Wózki zasilane będą na gaz. Szacuje się zużycie około 7680 butli w ciągu roku. Przywóz i wywóz płyt dokonywany będzie autami ciężarowymi. Zakładany transport to około 20 sztuk.

Załącznik nr 3: Decyzja Prezydenta Miasta Suwałk o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7 kwietnia 2016r., znak OSGK.6220.10.2016.DK

Natomiast dokumenty urzędowe istniejące w dacie wydania decyzji przez Prezydenta Miasta Suwałk i dostępne publicznie oraz doniesienia medialne przed datą wydania decyzji z dnia 7 kwietnia 2016r. informują, że spółka Tanne Sp. z o.o. otrzymała wsparcie w formie dotacji celowej z tytułu utworzenia nowych miejsc pracy oraz dofinansowania kosztów realizacji Inwestycji w maksymalnej kwocie 57 098 960 zł na podstawie umowy nr IV/860/P/15014/6230/15/DIW o udzielenie pomocy publicznej w formie dotacji celowej zawartej dnia 16 listopada 2015r. w Warszawie między Ministrem Gospodarki, a Tanne Sp. z o.o. z siedzibą w Suwałkach przy ul. Północnej 30. W preambule tej umowy pkt. A wskazane zostało „*W dniu 20 października 2015r. Międzyresortowy Zespół ds. Inwestycji o Istotnym Znaczeniu dla Gospodarki Polskiej, zgodnie z Programem wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2020, zwanym dalej „Programem”, rekomendował Ministrowi propozycje wsparcia dla inwestycji pod nazwą „Projekt utworzenia zakładu produkcji płyt drewnopochodnych i mebli w Suwałkach”, realizowany przez Przedsiębiorcę w latach 2016-2019, zwany dalej „Inwestycją”.*

W § 1 pkt. 2 wskazano, że „*Pomoc przyznaje się w związku z realizacją Inwestycji polegającej na utworzeniu w latach 2016-2020 zakładu płyt drewnopochodnych i mebli w Suwałkach.*” Zgodnie z § 2 ust. 3 „*Za dzień rozpoczęcia realizacji Inwestycji, o której mowa w Umowie, uważa się dzień podjęcia prac budowlanych związanych z Inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że Inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw, z wyłączeniem zakupu gruntów oraz prac przygotowawczych, takich jak przeprowadzenie studiów wykonalności, nie wcześniejszy jednak niż dzień złożenia przez Przedsiębiorcę wniosku o udzielenie pomocy publicznej.*” Natomiast w § 4 ust. 1 wskazano „*Przedsiębiorca zobowiązuje się zakończyć realizację Inwestycji, tj. ponieść określone Umową koszty kwalifikowane Inwestycji i utworzyć określone Umową miejsca pracy najpóźniej do dnia 31 grudnia 2019r. oraz prowadzić działalność gospodarczą w zakresie objętym wsparciem na podstawie Umowy, tj. w zakresie Inwestycji, przez okres co najmniej 5 lat licząc od dnia zakończenia realizacji tej Inwestycji. Przedsiębiorca poinformuje pisemnie Ministra o dacie zakończenia realizacji Inwestycji.*” W ust. 2 tego paragrafu wskazano „*Przedsiębiorca w związku z zawarciem Umowy zobowiązuje się do:*

- 1) *utworzenia w związku z Inwestycją, najpóźniej do dnia 31 grudnia 2019 r., zgodnie z Załącznikiem Nr 5 do Umowy, co najmniej 910 nowych miejsc pracy, w tym 61 dla osób z wyższym wykształceniem w przeliczeniu na pełne w stosunku do średniego zatrudnienia z 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o pomoc publiczną, które wynosiło 0 etatów, z zastrzeżeniem że do liczby miejsc pracy utworzonych w związku z Inwestycją zaliczane będą miejsca pracy powstałe po dniu złożenia wniosku, tj. po dniu 3 listopada 2015r. (...)*”

Załącznik nr 4: Umowa nr IV/860/P/15014/6230/15/DIW o udzielenie pomocy publicznej w

formie dotacji celowej z dnia 16 listopada 2015r. zawarta między Ministrem Gospodarki, a Tanne Sp. z o.o.

W dniu 12 listopada 2015r. w Dzienniku Ustaw, rok 2015, pozycja 1853, ogłoszone zostało Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 października 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie suwalskiej specjalnej strefy ekonomicznej. Na stronie Rządowego Centrum Legislacji pod linkiem <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12277053/katalog/12310491#12310491> przedstawiony został tok prac nad tym rozporządzeniem. W pkt. 11. „Skierowanie projektu do podpisu Prezesa Rady Ministrów” znajduje się projekt rozporządzenia wraz z jego uzasadnieniem. Wskazano, że Suwalska Specjalna Strefa Ekonomiczna będzie powiększona o kolejne grunty. W pkt. 5 uzasadniania projektu rozporządzenia „Opis projektów inwestycyjnych” w podpunkcie 5.1. wskazano „*Tanne sp. z o.o. - spółka ze 100 % udziałem spółki FABRYKI Mebli Forte S.A. została utworzona w celu realizacji nowej inwestycji, polegającej na budowie nowego zakładu produkcji płyt drewnopochodnych. Głównym odbiorcą płyt będzie spółka FABRYKI Mebli Forte S.A. Zakres rzeczowy projektu obejmuje budowę hal produkcyjnych i magazynowych, montaż innowacyjnej linii technologicznej, zakup niezbędnych urządzeń i wyposażenia, budowę przyłączy mediów oraz przygotowanie pomieszczeń socjalnych dla pracowników.* (...) Przewidywany termin zakończenia inwestycji to grudzień 2016r.”

Załącznik nr 5: wydruk ze strony internetowej <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12277053/katalog/12310491#12310491>

Załącznik nr 6: wydruk projektu uzasadnieniem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 października 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie suwalskiej specjalnej strefy ekonomicznej

Ponadto na stronie internetowej Urzędu Miasta Suwałk <http://um.suwalki.pl/zapowiedz-blisko-1000-nowych-miejsc-pracy-w-suwalkach/> znajduje się informacja z dnia 17 listopada 2015r. o tym, że „Tanne, spółka zależna Fabryki Mebli Forte, podpisała wczoraj (16 listopada) z ministrem gospodarki umowę, na podstawie której resort udzieli wsparcia w formie dotacji celowej (57,1 mln zł) z tytułu utworzenia nowych miejsc pracy oraz dofinansowania kosztów **realizacji inwestycji polegającej na utworzeniu w latach 2016-2019 zakładu produkcji płyt drewnopochodnych i mebli w Suwałkach.**

Zakończenie Inwestycji, tj. poniesienie określonych w umowie kosztów kwalifikowanych w wysokości 589.600.000 zł (słownie: pięćset osiemdziesiąt dziewięć milionów sześćset tysięcy złotych) i utworzenie 910 (słownie: dziewięćset dziesięć) nowych miejsc pracy, powinno nastąpić do 31 grudnia 2019 roku.

Tanne Sp. z o.o będzie zobowiązana do prowadzenia działalności gospodarczej objętej wsparciem, a także utrzymania ww. poziomu zatrudnienia przez okres co najmniej 5 lat, licząc od dnia zakończenia realizacji Inwestycji.”

Załącznik nr 7: wydruk informacji z dnia 17 listopada 2015r. ze strony internetowej Urzędu Miasta Suwałk

Również w ogólnopolskich serwisach internetowych wskazuje się, że „Spółka

planuje realizować projekt inwestycyjny przewidujący utworzenie zakładu produkcji płyt drewnopochodnych - poinformowała rzeczniczka. Dodała, że zatrudnienie w tym nowym zakładzie ma znaleźć co najmniej 130 osób i ma być utrzymane co najmniej przez pięć lat. Inwestycja Tanne sp. z o.o. ma być gotowa do końca 2018 r.”

Załącznik nr 8: wydruk ze strony internetowej <http://wiadomosci.onet.pl/bialystok/podlaskie-427-mln-zl-zainwestuje-w-suwalskiej-sse-tanne-sp-z-o-o/24k0tp> oraz wydruk ze strony internetowej <http://wyborcza.biz/Gieldy/1,132329,20158296,forte-zlecilo-prace-za-ok-169-85-mln-zl-w-zw-z-budowa-fabryki.html>

Spółka Tanne Sp. z o.o. wpisana jest do Krajowego Rejestru Sądowego. Z odpisu spółki z KRS wynika, że przedmiot przeważającej jej działalności to „(...) PRODUKCJA ARKUSZY FORNIROWYCH I PŁYT WYKONANYCH NA BAZIE DREWNA”.

Załącznik nr 9: wydruk z KRS Spółki Tanne sp. z o.o.

Wobec powyższego ponownie odnieść się należy do analizy Prezydenta Miasta Suwałk dokonanej na podstawie art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko zawartej w decyzji o zaniechaniu przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko z dnia 7 kwietnia 2016r.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak OSGK.6220.10.2016.DK odnosi się do rodzaju, zakresu i usytuowania przedsięwzięcia oraz rodzaju i skali jego możliwego oddziaływania. **Przywołać zatem należy ponownie stanowisko**

Prezydenta Miasta Suwałk, który wskazał, że analizie co do rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia poddał przedsięwzięcie polegające na budowie budynku magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogową. Wobec powyższych informacji znanych i dostępnych w dacie 7 kwietnia 2016r., Prezydent Miasta Suwałk winien dokonać na podstawie art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko analizy oddziaływania na środowisko projektu „Projekt utworzenia zakładu produkcji płyt drewnopochodnych i mebli w Suwałkach”, wymieniany w w.w. informacjach publicznych już w dniu 7 kwietnia 2016r. Uzasadnieniem takiego stanowiska może być twierdzenie Prezydenta Miasta Suwałk zawarte na stronie 4 uzasadnienia decyzji z dnia 7 kwietnia 2016r., gdzie Prezydent Miasta Suwałk wskazał „W związku z tym, że przedmiotowa inwestycja opierać się będzie na magazynowaniu płyty jedynym źródłem, którym mógłby pogarszać stan powietrza atmosferycznego będą środki transportu oraz wózki widłowe. Wskazane w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia obliczenia wielkości ewentualnych zanieczyszczeń jest tak niewielka, że ten rodzaj emisji z punktu widzenia oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego jest pomijalnie mały”.

Także ponownej oceny wymaga stanowisko Prezydenta Miasta Suwałk w uzasadnieniu zaniechania przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazujące, że „Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zagrodowa zlokalizowana jest po

stronie wschodniej w odległości około 235 m od planowanego budynku magazynowego. Klimat akustyczny na terenie planowanego przedsięwzięcia będzie uzależniony od ruchu środków transportu tj.: pojazdów ciężkich – samochodów ciężarowych, pojazdów lekkich – samochody osobowe głównie pracowników, transportu wewnętrznego – wózki widłowe." W świetle powyższej przywołanych informacji o budowie fabryki płyt wiórowych takich też nie można postawić bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co winno mieć miejsce już w decyzji z dnia 7 kwietnia 2016r. Dalej Prezydent Miasta Suwałk wskazuje „Poszczególne rodzaje wytwarzanych odpadów magazynowych będą selektywnie na terenie zakładu w wydzielonym i oznakowanym miejscu o utwardzonej nawierzchni, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi i niedostępnymi dla osób nieupoważnionych. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji zawartych w tych odpadach, posiadających szczelne zamknięcie zabezpieczające przez przypadkowym rozproszeniem odpadu podczas transportu oraz wykonania czynności załadunkowych i rozładunkowych." W świetle powyższej przywołanych informacji o budowie fabryki płyt wiórowych takich też nie można postawić bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co winno mieć miejsce już w decyzji z dnia 7 kwietnia 2016r.

W tych okolicznościach stanowisko Prezydenta Miasta Suwałk wyrażone na str. 5 decyzji z dnia 7 kwietnia 2016r. „Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, jego położenie oraz możliwie oddziaływanie Organ podzielił stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego oddziaływania na środowisko i mieszkańców, wydając postanowienie OSGK.6220.10.2016.DK z dnia 6 kwietnia 2016r." należałoby poddać ponownej ocenie.

Spółka dominująca wobec inwestora w październiku 2016r. ogłosiła w swoich raportach bieżących nr 37/2016 z dnia 4 października 2016r. i raportach bieżących nr 40/2016 z dnia 17 października 2016r. o okolicznościach udzielania kredytów bankowych na budowę fabryki płyt wiórowych dla spółki Tanne.

Załącznik nr 10: raport bieżący nr 37/2016 z dnia 4 października 2016r. oraz raport bieżący nr 40/2016 z dnia 17 października 2016r.

II

Następnie w dniu 18.05.2016r. Prezydent Miasta Suwałk wydał wobec Tanne Sp. z o.o. decyzję pozwolenie na budowę zamierzenia budowlanego polegającego na budowie budynku magazynowego z wiatą wraz z budynkiem pompowni wody ppoż., 4 zbiornikami wody ppoż., **3 fundamentami pod urządzenia techniczne**, instalacjami podziemnymi: wod., wod. ppoż. hydrantową, wod. ppoż. tryskaczową, ks, kd, zbiornikiem magazynująco-rozsączającym wód deszczowych oraz drogą wewnętrzną wraz z 20 m.p. sam.os.

Załącznik nr 11: wydruk z wyszukiwarki publicznej RWDZ dla wniosku AGP.6740.131.2016.GM

Następnie Tanne Sp. z o.o. złożyła do Prezydenta Miasta Suwałk wnioski o zmianę pozwolenia na budowę inwestycji realizowanej na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę nr 112/2016, znak: AGP.6740.131.2016.GM z dnia 18.05.2016 r. Nazwa inwestycji według projektu zamiennego: *"Budowa budynku magazynowego z 2 wiatami (kat. obiektu XVIII) wraz z budynkiem pompowni wody p.poż. (kat. obiektu VIII), 4 zbiornikami wody p.poż. (kat. obiektu VIII), 10 fundamentami pod urządzenia techniczne (kat. obiektu VIII), instalacjami podziemnymi: wodociągową, wodociągową p.poż. hydrantową, wodociągową p.poż. tryskaczową, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, zbiornikiem magazynującym - rozsączającym wód deszczowych (kat. obiektu VIII) oraz drogą wewnętrzną wraz z 20 miejscami postojowymi samochodów osobowych (kat. obiektu XXII)".* Decyzją Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 6 września 2016r. dokonano zmiany pozwolenia na budowę zgodnie z wnioskiem Spółki.

Załącznik nr 12: wydruk z wyszukiwarki publicznej RWDZ dla wniosku AGP.6740.228.2016.GM

W dniu 21 lipca 2016r. Prezydent Miasta Suwałk wydał Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak OSGK.6220.46.2016.DK, którą zmienił swoją Decyzję z dnia 7 kwietnia 2016r., znak OSGK.6220.10.2016.DK o środowiskowych uwarunkowaniach w ten sposób, że z treści decyzji otrzymała brzmienie:

„stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogową na nieruchomościach oznaczonych działkami o nr geod.: 32810/01, 32812/6, 32813, 32812/3, 32812/5, obręb nr 8, jednostka ewidencyjna: 206301_1 m. Suwałki."

W uzasadnieniu decyzji Prezydent Miasta Suwałk wskazał, że Spółka Tanne sp. z o.o. wnioskiem z dnia 31 maja 2016r. wystąpiła do Prezydenta Miasta Suwałk w sprawie zmiany decyzji z dnia 7 kwietnia 2016r., znak OSGK.6220.10.2016.DK dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie budynku magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogową na nieruchomościach oznaczonych działkami o nr geod.:32810/01, 32812/6, 32813, 32812/3, 32812/5, obręb nr 8, jednostka ewidencyjna: 206301_1 m. Suwałki. Zmiana decyzji będzie polegała na zwiększeniu powierzchni magazynowej oraz powierzchni utwardzonej.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Prezydent Miasta Suwałk ponownie zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach, w zakresie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, postanowieniem nr WSTI-4240.70.2016.AN z dnia 10 czerwca 2016r., po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów, uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach, opinią nr 54/O/NZ/16 z dnia 14 czerwca 2016r., również uznał że nie widzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Prezydent Miasta Suwałk wskazał, że stosowanie do art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, przeanalizował rodzaj, zakres i usytuowanie przedsięwzięcia oraz rodzaj i skalę jego możliwości oddziaływania. **Prezydent Miasta Suwałk wskazał, że zmiana zakresu przedsięwzięcia w stosunku do przedsięwzięcia opisanego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, którą Inwestor uzyskał dnia 7 kwietnia 2016r. znak OSGK.6220.10.2016.DK. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą ma na celu rozbudowę planowanego budynku magazynowego i uzyskanie dodatkowych powierzchni magazynowych. Rozbudowę zaplanowano w formie wyodrębnionej architektonicznie konstrukcji, połączonej łącznikiem z pierwotnie projektowaną bryłą budynku magazynowego.** Przy budynkach dobudowane będą wiaty magazynowe. Łącznie powierzchnia zabudowy rozbudowanego obiektu magazynowego będzie wynosić ok. 43 800,00 m², przy czym część będzie posiadać konstrukcję wiaty. Układ pierwotnie projektowanych dróg i parkingów oraz lokalizacja zbiornika retencyjnego pozostaje bez zmian. Zwiększy się natomiast utwardzona powierzchnia składowa. **Dodatkowa powierzchnia utwardzona obejmuje swym zakresem projektowane fundamenty pod urządzenia techniczne** oraz komunikację wewnętrzną. Łączna powierzchnia utwardzona po rozbudowie zajmie obszar 89 900,00m². Dodatkowo w ramach planowanej infrastruktury technicznej, dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznej instalacji, zaplanowano wykonanie Głównego Punktu Odbiorczego do poboru energii elektrycznej w skład którego wejdą budynek rozdzielni SN i transformator 110/20 kV 25 MVA. Łączna powierzchnia zabudowana po zmianach wyniesie około 5 525,00 m², a ogólna powierzchnia objęta zamierzeniem inwestycji będzie nadal wynosić 16,045 ha.

W dalszej części Prezydent Miasta Suwałk na stronie 3 uzasadnienia decyzji wskazał, że przestrzeń magazynowa wzrośnie z 50 000m³ do 65 000m³. Dodatkowo w budynku będzie możliwości wydzielenia przestrzeni - funkcjonalnych obszarów wraz z infrastrukturą i organizacją, w których realizowane będą usługi logistyczne związane z przyjmowaniem, magazynowaniem, rozdziałem i wydawaniem towarów oraz usługi towarzyszące. **„Dodatkowa powierzchnia magazynowa ma służyć do zwiększania ilości magazynowanych towarów oraz czasu ich magazynowania. Działanie to, ma na celu sezonowanie płyty przed poddaniem je obróbce.” Dodatkowa powierzchnia magazynowa pozwoli również rywalizować funkcje kontroli jakości i przepakowywania płyt.**

Na stronie 4 uzasadnienia swojej decyzji Prezydent Miasta Suwałk wskazuje, że „Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów chronionych uregulowanych ustawą z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, a granice najbliższej położonych obszarów natura 2000 przebiegają w odległości ponad 1 km od terenu przedsięwzięcia. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia, zasięg jego oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia. Ponadto, biorąc pod uwagę lokalizację jego na terenie Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, poza obszarami cennymi przyrodniczo oraz brak konieczności wycinki drzew stwierdzono, że rozpatrywane przedsięwzięcie nie będzie stanowić istotnego zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000”

Dalej na stronie 4 uzasadnienia decyzji Prezydent Miasta Suwałk wskazał „*Biorąc pod uwagę art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania przedsięwzięcia, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność i ustalono, że przedsięwzięcie oddziaływać będzie lokalnie, bez transgranicznego oddziaływania. Głównymi oddziaływaniami związanymi z realizacją przedsięwzięcia będą uciążliwości związane z wykonaniem prac budowlanych oraz zagospodarowaniem terenu, co będzie wymagało użycia ciężkiego sprzętu, wykonania prac ziemnych, itp.*”

Na str. 4 *in fine* uzasadnienia decyzji Prezydent Miasta Suwałk wskazał „*W związku z tym, że przedmiotowa inwestycja opierać się będzie na magazynowaniu płyt, jedynym źródłem, którym mógłby pogorszyć stan powietrza atmosferycznego będą środki transportu oraz wózki widłowe. Wykazane w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia obliczenia wielkości ewentualnych zanieczyszczeń jest tak niewielka, że ten rodzaj emisji z punktu widzenia oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego jest pomijanie mały*”

Na stronie 5 uzasadnienia decyzji wskazano, że wszystkie powstające na terenie przedmiotowego zakładu odpady magazynowane będą selektywnie na terenie Inwestora. Poszczególne rodzaje wytwarzanych odpadów będą segregowane. Magazynowanie odpadów będzie odbywało się w sposób nie oddziaływający na środowisko. Następnie odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom w celu odzyskania lub utylizacji.

Załącznik nr 13: Decyzja Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 21 lipca 2016r. o środowiskowych uwarunkowaniach, znak OSGK.6220.46.2016.DK

Stowarzyszenie wskazuje, że analogicznie jak do decyzji z dnia 7 kwietnia 2016r., w dacie wydania decyzji z dnia 21 lipca 2016r. istniały dokumenty, w tym urzędowe oraz podpisane przez osoby reprezentujące inwestora, w których wprost wskazywane było, że inwestor zrealizuje *inwestycję polegającą na utworzeniu zakładu płyt drewnopochodnych i mebli w Suwałkach. Magazyn już w dokumentach rządowych w 2015r. wskazywano jedynie część zakresu rzeczowego projektu, który obejmuje także budowę hal produkcyjnych, montaż innowacyjnej linii technologicznej, zakup niezbędnych urządzeń i wyposażenia, budowę przyłączy mediów oraz przygotowanie pomieszczeń socjalnych dla pracowników.*

W świetle powyżej wskazanych dowodów istniejących w dacie wydania decyzji z dnia 7 kwietnia 2016r. oraz z dnia 21 lipca 2016r. tezy i oceny dokonane przez Prezydenta Miasta Suwałk co do oddziaływania budynku magazynowego na środowisko są wadliwe, albowiem już w tych datach zgodnie z dokumentami przywołanymi powyżej należało ustalić prawdziwy zamiar inwestora, który ujawniony został dopiero przez urząd w obwieszczeniu z dnia 12 października 2016r., choć już w dniu 17 listopada 2015r. Urząd informował na swojej stronie internetowej o budowie fabryki przez inwestora.

Ponadto stan faktyczny istniejący na budowie latem 2016r. wskazywał na to, że nie będzie budowany magazyn, lecz przedsięwzięcie daleko większy i jest innego rodzaju niż magazyn.

Wskazać należy, że obwieszczeniem z dnia 23 czerwca 2016r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, znak sprawy: WOOŚ-II.4210.13.2016.UM, zawiadomił o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fabryki płyt wiórowych z towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ul. Północnej w Suwałkach wszczętego z wniosku Eurowiór Sp. z o.o.

Załącznik nr 14: Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 czerwca 2016r.

Zatem, gdyby w dacie wydania decyzji z dnia 21 lipca 2016r. w której w dalszym ciągu stwierdzono *brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogową na nieruchomościach oznaczonych działkami o nr geod.: 32810/01, 32812/6, 32813, 32812/3, 32812/5, obręb nr 8, jednostka ewidencyjna: 206301_1 m. Suwałki, inwestor ujawnił jakie zamierzenie budowlane i przedsięwzięcie chce zrealizować i wszak opisane przez niego w wyżej przytoczonych dokumentach urzędowych, oświadczeniach osób reprezentujących inwestora, doniesieniach medialnych, to należałoby zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizować czy planowane przedsięwzięcia na działkach przy ul. Dubowo I w Suwałkach i przy ul. Północnej w Suwałkach nie pozostają w ścisłym związku., Oba przedsięwzięcia polegają na budowie fabryk płyt wiórowych w bliskim sąsiedztwie.*

Zatem przy przeprowadzaniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uwzględnia się także uwarunkowania w postaci powiązań z innymi przedsięwzięciami. W szczególności uwzględnia się kumulowanie oddziaływania przedsięwzięć znajdujących się na jednym obszarze, co bezspornie nie zostało przez organ uwzględnione i przeanalizowane wobec twierdzeń w decyzji z dnia 7 kwietnia 2016r. oraz z dnia 21 lipca 2016r., że inwestor buduje jedynie magazyn.

IV

W dniu 14 października 2016r. w Biuletynie Informacji Publicznej Prezydenta Miasta Suwałk ukazało się obwieszczenie Prezydenta Miasta Suwałk o podjęciu postępowania administracyjnego wszczętego z wniosku Tanne Spółka z o.o., ul. Nowogrodzka 50 lok. 515, 00-695 Warszawa ws. zmiany decyzji Prezydenta Miasta Suwałk o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7 kwietnia 2016r., znak OSGK.6220.10.2016.DK, zmienionej decyzją z dnia 21 lipca 2016r. i określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia: budowa obiektów fabryki płyt wiórowych i fabryki mebli wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną oraz zmianą funkcji budynku magazynowego z magazynowej na produkcyjno-magazynową na nieruchomościach oznaczonych działkami o nr geod.: 32810/1, 32810/2, 32813, 32812/5, 32812/6, 32808/1, 32809, 32807/3, 32807/2, 32807/1, 32812/7, 32812/1, obręb nr 8, jednostka ewidencyjna: 206301_1 m. Suwałki.

Jednocześnie Prezydent Miasta Suwałk wystąpił do Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach o wydanie opinii w zakresie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Stowarzyszenie wskazuje, że inwestor dopiero we wniosku o którym mowa w obwieszczeniu z dnia 12 października 2016r. poinformował o przedsięwzięciu, o którym była mowa już w dokumentach urzędowych z listopada 2015r., oświadczeniach inwestora w umowie z 16 listopada 2015r., informacji na stronie internetowej Urzędu Miasta Suwałk z dnia 17 listopada 2015r. oraz z wielkiej ilości doniesień medialnych dostępnych powszechnie przed dniem 7 kwietnia 2016r. i po tej dacie.

Dowód: Obwieszczenie Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 12.10.2016r.

V

Wobec sprzeczności w zakresie otrzymania dotacji przez Tanne sp. z o.o. na budowę zakładu płyt drewnopochodnych i mebli w Suwałkach i zmiany prawa w postaci Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 października 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie suwalskiej specjalnej strefy ekonomicznej, które uzasadniane jest tym, że Spółka Tanne sp. z o.o. ma wybudować w Suwalskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej zakład produkcji płyt drewnopochodnych, na co potrzebne są stosowne decyzje, pozwolenia i uruchomienie trybów administracyjnych zapobiegających zanieczyszczeniu środowiska, a treścią wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7 kwietnia 2016r. oraz z dnia 21 lipca 2016r., gdzie wskazuje się, że w Suwalskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej spółka Tanne sp. z o.o. zamierza wybudować magazyn z 10 fundamentami pod urządzenia techniczne, Stowarzyszenie przedkłada zdjęcia z miejsca realizacji inwestycji opisanej przez Prezydenta Miasta Suwałk w swoich decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7 kwietnia 2016r. oraz z dnia 21 lipca 2016r., wykonane w dniu 10 września 2016r., 19 września 2016r., 13 października 2016r., 23 października 2016r., 17 listopada 2016r.

Załącznik nr 16: zdjęcia wykonane w dniu 10 września 2016r., 19 września 2016r., 13 października 2016r., 23 października 2016r., z dnia 17 listopada 2016r.

VI

W chwili obecnej Prezes spółki FORTE S.A. - spółki dominującej wobec spółki Tanne sp. z o.o. przyznał w ogólnopolskich mediach, że w Suwałkach budowana jest fabryka płyt wiórowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Zatem publicznie potwierdzono cel inwestora, którym nie jest i wobec powyżej przedstawionych dowodów należy przyjąć, że nigdy nie była budowa magazynu, a budowa fabryki płyt wiórowych przez Spółkę Tanne sp. z o.o.

Załącznik nr 17: kserokopie artykułów prasowych z gazety Rzeczpospolita z dnia 24 października 2016r. o tytule „Meble między młotem a kowadłem”, „Ekoprotesty zalewają

kraj. Będzie jeszcze gorzej.” „Wschodnia Szansa”

Jednocześnie w artykułach prasowych wypowiedane są niepocholebne opinie o działaniach organizacji ekologicznych, których statutowym celem jest ochrona środowiska, w tym dbałość o to aby wszelkie procedury związane z ochroną środowiska w procesach inwestycyjnych były przestrzegane i w rzeczywistości stosowane, tak jak przewidział i ustanowił to prawodawca. Stowarzyszenie podkreśla, że celami statutowymi Stowarzyszenia jest udział w postępowaniach toczących się na podstawie przepisów prawa, nie zaś udział w medialnych polemikach, stąd też wszelkie zarzuty Stowarzyszenie składa organom administracji, nie zaś w gazetach i tak też powinny postępować inne podmioty prawa.

W ocenie Stowarzyszenia fakt podania w gazetach informacji o faktycznych zamiarach inwestora w żaden sposób nie zastępuje postępowań administracyjnych, które winny prowadzić właściwe organy na podstawie właściwych przepisów prawa, w tym w szczególności na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Stowarzyszenie wskazuje także, że w jego ocenie niepocholebne medialne wypowiedzi o organizacjach ekologicznych z mocy prawa uprawnionych do brania udziału w postępowaniach toczących się z udziałem społeczeństwa, wobec znanych i udowodnionych powyżej faktów, stanowi próbę odwrócenia uwagi od istoty rzeczy i faktów związanych z nieujawnieniem przez inwestora właściwym organom, we właściwym czasie, prawdziwego zamierzenia budowlanego.

W konsekwencji doprowadziło to do wadliwego przeprowadzenia procedur oddziaływania na środowisko i pozbawiło społeczeństwo udziału w ocenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko na mocy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

VII

Stowarzyszenie podnosi, że zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy prawo budowlane **„Pozwolenie na budowę dotyczy całego zamierzenia budowlanego. W przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt, pozwolenie na budowę może, na wniosek inwestora, dotyczyć wybranych obiektów lub zespołu obiektów, mogących samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem. Jeżeli pozwolenie na budowę dotyczy wybranych obiektów lub zespołu obiektów, inwestor jest obowiązany przedstawić projekt zagospodarowania działki lub terenu, o którym mowa w art. 34 ust. 3 pkt 1, dla całego zamierzenia budowlanego.”** **Zatem art. 33 ust. 1 ustawy prawo budowlane wyraża zasadę, że pozwolenie na budowę dotyczy całego zamierzenia budowlanego.** Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedzibą w Warszawie z dnia 6 września 2006 r., sygn. akt VII SA/Wa 808/06 „*W ocenie Sądu niedopuszczalnym jest takie dzielenie projektu budowlanego, w wyniku którego powstanie wprawdzie obiekt budowlany, jednakże niekompletny oraz nieprzydatny do takiego użytku dla jakiego został przeznaczony. Taki podział inwestycji, jak trafnie podnosi skarżący Jacek B., uniemożliwi korzystanie z niej zgodnie z jej funkcją, zaś konieczność uzupełnienia inwestycji może pozbawić osoby*”

trzecie skutecznej obrony ich praw. Organ administracji zezwalając w drodze wyjątku, na podział inwestycji winien był dokonać analizy wpływu całej inwestycji na uprawnienia osób trzecich, a w szczególności na możliwość dalszego prowadzenia i rozbudowy Zakładu należącego do skarżącego Jacka B."

Stowarzyszenie zwraca też uwagę, że objęcie pozwoleniem na budowę wykonania 10 fundamentów pod urządzenia techniczne (nie wiadomo jakie) i budowa tych fundamentów wskazuje na zamiar zamontowania tam prasy i innych urządzeń do produkcji płyt wiórowych. Fundamenty te są wyjątkowo rozległe. W przypadku budowy magazynów nie ma urządzeń technologicznych, które są poza obrysem magazynu, za wyjątkiem być może wagi wjazdowej. Budowa tych fundamentów wskazuje na realizację fabryki płyt już w dacie wydania przez Prezydenta Miasta Suwałk decyzji środowiskowej z dnia 7 kwietnia 2016r. Na budowie realizowany jest bardzo duży zbiornik retencyjny, który nie jest potrzebny do eksploatacji magazynu, a jest konieczny przy użytkowaniu fabryki płyt wiórowych, a który był planowany od początku inwestycji. Dodatkowo Spółka Tanne zapewnia sobie stację z transformatorem, który może przenieść 20MW obciążenia. Takie obciążenie jest zbyt duże do deklarowanego początkowego celu – magazynu, do którego wystarczy obciążenie 1 MW, według wiedzy Stowarzyszenia.

Również zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, gdy mowa w tej ustawie o przedsięwzięciu to rozumie się przez to zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty.

W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Gorzowie Wlkp. z dnia 10 marca 2010 r., sygn. akt II SA/Go 999/09 zważono „Anteny istniejące i projektowane stanowią elementy instalacji radiokomunikacyjnej i należy jej rozbudowę (zagęszczenie anten) traktować jako przedsięwzięcie powiązane technologicznie, a w konsekwencji - jako jedno przedsięwzięcie. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy z 3 października 2008 r. udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty."

Ponadto Sąd w przywołanym wyroku wskazał „Istotna jest też regulacja art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, określająca szereg uwarunkowań, na podstawie których organ dokonuje oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a które winny zostać uwzględnione łącznie. Jednym z nich jest rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, emisji i występowania innych uciążliwości, a także rodzaj i skala możliwego oddziaływania, wynikające z zasięgu, wielkości, złożoności i prawdopodobieństwa oddziaływania." Stowarzyszenie w tym kontekście wskazuje, że przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku toczy się postępowanie w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fabryki płyt

wiórowych z towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy ul. Północnej w Suwałkach wszczętego z wniosku Eurowiór Sp. z o.o., co winno być wzięte z urzędu pod uwagę w ocenie przesłanek do wznowienia postępowania, albowiem według wiedzy Stowarzyszenia „Zdrowe Powietrze” odległość między tymi lokalizacjami jest niewielka, oba przedsięwzięcia dotyczą budowy zakładów produkcji płyt wiórowych na znacznych obszarach.

VIII

W ocenie Stowarzyszenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku winien z urzędu podjąć wszelkie przewidziane prawem czynności w celu zapewnienia spełnienia wszelkich przewidzianych prawem, w tym ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, przesłanek przebiegu prawidłowego procesu inwestycyjnego, który w świetle powyższych informacji, wobec nie ujawnienia przez inwestora właściwym organom, we właściwym czasie prawdziwego zamierzenia budowlanego, co w konsekwencji doprowadziło do wadliwego przeprowadzenia procedur oddziaływania na środowisko i pozbawiło społeczeństwo udziału w ocenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko na mocy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego Stowarzyszenie wnosi również wnioski dowodowe o:

1) zwrócenie się przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku do Ministra Rozwoju o udzielenie informacji wraz z wnioskiem o przesłanie stosownych dokumentów dotyczących okoliczności czy Spółka Tanne sp z o.o. na podstawie umowy nr IV/860/P/15014/6230/15/DIW o udzielenie pomocy publicznej w formie dotacji celowej z dnia 16 listopada 2015r. złożyła dotychczas wnioski o udzielenie pomocy publicznej zgodnie z § 2 ust. 3 tej umowy, a jeśli tak to kiedy, oraz czy spółka ta składała po dniu podpisania umowy oświadczenia, że już realizuje budowę fabryki, na którą otrzymała dotację opisaną w w.w. umowie, a jeśli tak to kiedy,

2) zwrócenie się przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku do Urzędu Rady Ministrów o udzielenie informacji i przedłożenie dokumentów na podstawie których, Prezes Rady Ministrów rozszerzył Suwalską Specjalną Strefę Ekonomiczną w celu realizacji inwestycji przez spółkę Tanne Sp. z o.o. opisaną w pkt. 5 uzasadniania do wydania Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 października 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie suwalskiej specjalnej strefy ekonomicznej,

3) zwrócenie się przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku do Zarządu Specjalnej Suwalskiej Strefy Ekonomicznej S.A. o udzielenie informacji i przesłanie dokumentów dotyczących uzyskania przez spółkę Tanne sp. z o.o. zgody na prowadzenie działalności w SSSE, w szczególności co do deklarowanego przez Spółkę przedmiotu działalności w SSSE i zamiarów budowy fabryki płyt oraz dat składania takich deklaracji,

4) zwrócenie się przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku do Prezydenta Miasta Suwałk o przesłanie wszystkich dokumentów załączonych przez Spółkę Tanne sp. z o.o. do wniosku o pozwolenie na budowę i jego zmianę, w tym wszelakich projektów stanowiących podstawę udzielania pozwolenia na budowę, w celu ustalenia kiedy spółka Tanne Sp. z o.o. po raz pierwszy poinformowała organ o prawdziwym zamierzeniu budowlanym, zamiarów budowy fabryki płyt oraz dat składania takich deklaracji,

5) zwrócenie się przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o dziennik budowy inwestycji realizowanej przez spółkę Tanne w Suwałkach przy ul. Dubowo I i skonfrontowanie zawartych w nim wpisów z rzeczywistym stanem na budowie w ujęciu całego procesu budowlanego,

6) zwrócenie się przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Suwałkach z wnioskiem o przeprowadzenie przez niego kontroli na placu budowy objętego pozwoleniem na budowę wydanych przez Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 18.05.2016r. oraz z dnia 6 września 2016r. w celu ustalenia co w rzeczywistości jest tam budowane i **jakie urządzenia mają zostać posadowione na 10 fundamentach pod urządzenia techniczne objętych tymi pozwoleniami na budowę,**

7) przeprowadzenie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oględzin, z udziałem biegłego z zakresu budownictwa, placu budowy objętego pozwoleniem na budowę wydanych przez Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 18.05.2016r. oraz z dnia 6 września 2016r w celu ustalenia co w rzeczywistości jest tam budowane i jakie urządzenia mają zostać posadowione na 10 fundamentach pod urządzenia techniczne objętych tymi pozwoleniami na budowę.

Załączniki:

1. wydruk z KRS Stowarzyszenia „ZDROWE POWIETRZE”,
2. statut Stowarzyszenia „ZDROWE POWIETRZE”,
3. Decyzja Prezydenta Miasta Suwałk o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7 kwietnia 2016r., znak OSGK.6220.10.2016.DK,
4. Umowa nr IV/860/P/15014/6230/15/DIW o udzielenie pomocy publicznej w formie dotacji celowej z dnia 16 listopada 2015r. zawarta między Ministrem Gospodarki, a Tanne Sp. z o.o. ,
5. wydruk ze strony internetowej <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12277053/katalog/12310491#12310491>,

6. wydruk projektu uzasadnieniem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 października 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie suwalskiej specjalnej strefy ekonomicznej,
7. wydruk informacji z dnia 17 listopada 2015r. ze strony internetowej Urzędu Miasta Suwałk,
8. 8) wydruk ze strony internetowej <http://wiadomosci.onet.pl/bialystok/podlaskie-427-mln-zl-zainwestuje-w-suwalskiej-sse-tanne-sp-z-o-o/24k0tp> oraz wydruk ze strony internetowej <http://wyborcza.biz/Gieldy/1,132329,20158296,forte-zlecilo-prace-za-ok-169-85-mln-zl-w-zw-z-budowa-fabryki.html>
9. wydruk z KRS Spółki Tanne sp. z o.o.,
10. raport bieżący nr 37/2016 z dnia 4 października 2016r. oraz raport bieżący nr 40/2016 z dnia 17 października 2016r.,
11. wydruk z wyszukiwarki publicznej RWDZ dla wniosku AGP.6740.131.2016.GM,
12. wydruk z wyszukiwarki publicznej RWDZ dla wniosku AGP.6740.228.2016.GM,
13. Decyzja Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 21 lipca 2016r. o środowiskowych uwarunkowaniach, znak OSGK.6220.46.2016.DK,
14. Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 czerwca 2016r.,
15. Obwieszczenie Prezydenta Miasta Suwałk z dnia 12.10.2016r.
16. zdjęcia wykonane w dniu 10 września 2016r, 19 września 2016r., 13 października 2016r., 23 października 2016r., z dnia 17 listopada 2016r.,
17. kserokopie artykułów prasowych z gazety Rzeczpospolita z dnia 24 października 2016r. o tytule „Meble między młotem a kowadłem”, „Ekoprotesty zalewają kraj. Będzie jeszcze gorzej.”, „Wschodnia Szansa”

