



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 9 maja 2024 r.

Znak: WZPS-5.431.2.10.2024.SB

Pan
Krzysztof Mrzygłód
Wójt Gminy
Nowogródek Pomorski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 10-12 kwietnia 2024 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Nowogródek Pomorski. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Urzędu Gminy Nowogródek Pomorski przy ul. A. Mickiewicza 15 oraz w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowogrodku Pomorskim (podmiocie organizującym pracę z rodziną) z siedzibą w Karsku przy ul. Pionierów 15/2.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 34/2024 z 13 marca 2024 r., w składzie: Sylwia Buczkowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem i Małgorzata Andraszkiwicz – starszy inspektor wojewódzki.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 12 kwietnia 2024 r. oraz realizację zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Nowogródek Pomorski w dniach 30 czerwca – 1 lipca i 6 lipca 2021 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Gminy i w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowogrodku Pomorskim oraz wyjaśnień udzielonych przez Wójta Gminy Nowogródek Pomorski i Panią Justynę Adamiak – Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodku Pomorskim.

Akta kontroli str. 1-13

Działalność Gminy Nowogródek Pomorski w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 z późn. zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Oceny dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Nowogródek Pomorski następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta.

Na dzień kontroli asystenturą nie objęto jednej rodziny ze zdiagnozowaną w wywiadzie środowiskowym bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (2.1). Poddano analizie sytuację rodziny, którą stanowi małżeństwo z 3 dziećmi (obecnie 18, 12 i 10 lat). Rodzinie proponowano wsparcie asystenta w 2018 r. – odmowa. [tekst wyłączony z jawności] Od ostatniego wywiadu (7.06.2022 r.) do dnia kontroli, brak monitoringu sytuacji rodziny. W kontrolowanym okresie nie nawiązano kontaktu z kuratorem chłopca, ani ze szkołami, do których uczęszczały dzieci. Informacje pozyskane podczas wywiadów dotyczyły jedynie sytuacji zdrowotnej i finansowej rodziny.

Brak monitoringu sytuacji dzieci z rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej narusza art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Podczas kontroli wskazano na konieczność zawierania w wywiadach środowiskowych bardziej szczegółowych informacji na temat problemów opiekuńczo-wychowawczych występujących w rodzinie, celem oceny konieczności przyznania rodzinie asystenta.

Akta kontroli 14-33

Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

Zgodnie z art. 9h ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej⁴, po zakończeniu procedury Niebieskie Karty prowadzone są działania monitorujące przez okres 9 miesięcy. Zmiany w zakresie prowadzenia monitoringu zostały wprowadzone art. 1 pkt 19 ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i niektórych innych ustaw⁵ i obowiązują od dnia 22 czerwca 2023 r. W związku z powyższym, podczas kontroli analizowano monitoring prowadzony w rodzinach, w których procedura prowadzona była w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 21 czerwca 2023 r. czyli do momentu wejścia w życie nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej wprowadzającej obowiązkowy monitoring po zakończeniu procedury NK. W kontrolowanym okresie na terenie gminy Nowogródek Pomorski nie prowadzono procedury Niebieskie Karty w rodzinach z dziećmi innych niż te, które zostały opisane w wystąpieniu jako zdiagnozowane z bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, objęte asystenturą lub z dziećmi w pieczy zastępczej.

⁴ Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021, poz. 1249 z późn. zm.)

⁵ Ustawa z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 535)

Analizie poddano sytuację jednej rodziny zagrożonej kryzysem:

Rodzina 6.1 – samotna matka z 2 dzieci (obecnie 7 i 3 lata). [tekst wyłączony z jawności]

W dniu 7.07.2023 r. w rodzinie przeprowadzono wywiad pod kątem przyznania pomocy finansowej. W diagnozie sytuacji rodziny nie zawarto informacji na temat problemów opiekuńczo-wychowawczych. Mimo tego, klientce zaproponowano wsparcie asystenta – odmowa (nie pozyskano odmowy na piśmie). Brak rzetelnej analizy sytuacji rodziny (pod kątem problemów opiekuńczo-wychowawczych) oraz przyczyn kryzysu w rodzinie narusza art. 8 ust. 1 pkt 1 w powiązaniu z art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Sytuacja w rodzinie była monitorowana.

Akta kontroli 14-21, 34-49

2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.

Na dzień kontroli w gminie zatrudniony był jeden asystent rodziny ($\frac{3}{4}$ etatu), który swoim wsparciem obejmował 7 rodzin z 16 dzieci. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15”. W związku z tym należy stwierdzić, że liczba asystentów w Gminie Nowogródek Pomorski była adekwatna do potrzeb gminy. W kontrolowanym okresie, ze wsparcia asystenta korzystało łącznie 9 rodzin, w tym 4 rodziny zobowiązane do współpracy z asystentem przez sąd.

Wsparcie asystenta dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie analizy indywidualnej wszystkich przypadków rodzin objętych wsparciem w kontrolowanym okresie (rodziny: 3.1-3.9), w tym 2 z którymi asystent zakończył współpracę oraz jednej, która ponownie nawiązała współpracę.

Przeanalizowano sposób przydzielenia asystenta rodzinom. We wszystkich przypadkach przydzielenie nastąpiło zgodnie z procedurą opisaną w art. 11 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W 6 przypadkach zgoda rodziny na współpracę z asystentem została pozyskana dopiero po jego przyznaniu. Dyrektorowi ośrodka wskazano na konieczność pozyskiwania zgody przez przyznaniem rodzinie asystenta. W jednym przypadku (3.5), nie pozyskano zgody matki, [tekst wyłączony z jawności] Narusza to zapisy art. 8 ust. 3 ustawy, który stanowi, że wspieranie rodziny jest prowadzone za zgodą rodziny i jej aktywnym udziałem.

W 3 przypadkach (3.1, 3.4, 3.7) wywiady środowiskowe, na podstawie których przydzielony został asystent, nie zawierały informacji na temat rodzaju problemów opiekuńczo-wychowawczych występujących w rodzinie. Brak rzetelnej analizy sytuacji rodziny (pod kątem problemów opiekuńczo-wychowawczych) oraz przyczyn kryzysu w rodzinie narusza art. 8 ust. 1 pkt 1 w powiązaniu z art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Analizie poddano 6 planów pracy z rodzinami. Wszystkie zawierały określone w przepisach elementy. W trzech przypadkach (3.6, 3.8, 3.9) nie opracowano pierwszego planu pracy z rodziną ze względu na zbyt krótki okres współpracy (poniżej miesiąca). We wszystkich przypadkach opracowano jedynie pierwszy plan pracy z rodziną (w 5 przypadkach w 2021 r.), zadania miały określony termin realizacji 6 miesięcy. Nie opracowano nowych planów pracy lub ich aktualizacji, mimo zmieniającej się sytuacji rodzin. Szczególnie istotne było to w przypadku 3.5, gdzie nastąpiła zmiana osoby sprawującej opiekę nad dziećmi. Podczas kontroli, dyrektorowi ośrodka udzielono instruktażu w tym zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej

niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Analizie poddano 26 ocen sytuacji rodzin, których asystent dokonał w kontrolowanym okresie. Wszystkie oceny zostały dokonane terminowo i przekazane podmiotowi organizującemu pracę z rodziną.

W 2 analizowanych przypadkach (3.7, 3.8) zakończono współpracę z asystentem. Rodzina 3.8 zmieniła miejsce zamieszkania, powiadomiono właściwy ośrodek pomocy społecznej. Rodzina 3.7 zrezygnowała ze wsparcia asystenta, sytuacja była monitorowana przez pracownika socjalnego.

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym. Notatki z wizyt w środowisku prowadzone były rzetelnie. Zawierają dużo obserwacji asystenta dotyczących zachowania dzieci, relacji w rodzinie, stosowanych metod wychowawczych. W 6 przypadkach (3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.7) współpraca z kuratorem rodziny była niewystarczająca. W dokumentacji asystenta odnotowano jedynie pojedyncze kontakty telefoniczne, bez wskazania pozyskanych informacji. W dwóch przypadkach (3.3, 3.4) w rodzinach prowadzona była procedura Niebieskie Karty. W aktach rodzin niewiele informacji w tym temacie, m. in. czy nadal jest prowadzona procedura. Uwagi w zakresie prowadzenia dokumentacji przekazano dyrektorowi ośrodka.

Najwięcej uwag kontrolujący wnieśli do przypadku 3.5. Asystent rodziny został przydzielony samotnemu ojcu, który sprawował opiekę nad 2 dziećmi (obecnie 8 i 6 lat). [tekst wyłączony z jawności] Ostatni kontakt z panią odbył się 9.01.2024 r., a z panem 8.01.2024 r. W aktach brak dokumentów potwierdzających dalszą współpracę. Oznacza to, że sytuacja dzieci i rodziny nie była monitorowana przez asystenta. Do dnia kontroli asystentura w rodzinie nie została zakończona. Zdaniem kontrolujących, brak zasadności dalszej asystentury u klientki (pobyt poza terenem gminy), należy powiadomić właściwy ośrodek pomocy społecznej o pobycie rodziny na ich terenie. Brak zasadności dalszej asystentury także u męża klientki – dzieci postanowieniem sądu pozostają pod opieką matki, a procedura Niebieskie Karty nie została zakończona. Uwagi dotyczące pracy asystenta zostały przekazane dyrektorowi ośrodka. Brak monitoringu sytuacji dzieci z rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej narusza art. 176 pkt 7 ustawy.

Akta kontroli 14-21, 50-145

Wsparcie asystenta dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodzku Pomorskim w kontrolowanym okresie nie wpłynął wniosek o koordynowanie poradnictwa przez asystenta rodziny zgodnie z art. 8 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁶.

Akta kontroli 14-21, 146-148

3. Praca z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że: „praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną”. Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 3 dzieci z 3 rodzin. W kontrolowanym okresie w pieczy umieszczono jedno dziecko. Szczegółowej analizie

⁶ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 z późn. zm.).

poddano sytuację wszystkich dzieci (5.1-5.3), pod kątem działań podejmowanych przez ośrodek przed i po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej.

- 1) Dziecko 5.1 (obecnie 16 lat) – [tekst wyłączony z jawności] Brak wywiadu i propozycji asystenta w momencie deklaracji współpracy. Dopiero 25.05.2021 r. pozyskano odmowę – pan nie chce udzielać informacji, ani z nikim współpracować. Kolejne odmowy z września 2022 r. i sierpnia 2023 r. W dokumentach brak przyczyny umieszczenia dziecka w pieczy. Część wizyt i kontaktów (w celu udzielenia odpowiedzi powiatowemu centrum pomocy rodzinie) nieudokumentowana.
- 2) Dziecko 5.2 (obecnie 13 lat) – [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie brak informacji o trudnościach opiekuńczo-wychowawczych. Mimo tego, 30.05.2018 r. wystąpiono do sądu o wgląd w sytuację rodziny. [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie brak diagnozy sytuacji rodziny pod tym kątem i propozycji asystentury. [tekst wyłączony z jawności]
- 3) Dziecko 5.3 (obecnie 7 lat) – [tekst wyłączony z jawności] Po uzyskaniu informacji o możliwych nieprawidłowościach w rodzinie, nie przeprowadzono wywiadu w celu oceny konieczności objęcia rodziny wsparciem asystenta. Dziecko umieszczone w pieczy zastępczej w lutym 2022 r. Przy udzielaniu odpowiedzi do powiatowego centrum pomocy rodzinie brak notatek z wejść w środowisko. [tekst wyłączony z jawności] Brak informacji na temat chęci odzyskania syna. W październiku 2023 r. i lutym 2024 r. telefoniczna odmowa asystenta. Nie pozyskano odmowy na piśmie.

W przypadku 5.1 brak wywiadu i propozycji wsparcia asystenta, w przypadku 5.2 w wywiadzie brak rzetelnej analizy sytuacji rodziny i propozycji asystentury. Nieudokumentowana część wizyt w środowisku. Ze względu na umieszczenie dzieci w pieczy zastępczej przed okresem kontrolowanym, uwagi przekazano dyrektorowi ośrodka. Brak przeprowadzenia wywiadu po uzyskaniu informacji o możliwych nieprawidłowościach w rodzinie 5.3 narusza art. 11 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta należy opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. W kontrolowanym okresie asystent nie pracował z żadną rodziną z dziećmi w pieczy zastępczej, w związku z powyższym nie oceniono sposobu realizacji tego zagadnienia.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 12 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. Asystent rodziny nie brał udziału w żadnym z posiedzeń, ponieważ nie współpracował w tym czasie z żadną rodziną z dziećmi w pieczy i nie prowadził w niej monitoringu. W 8 przypadkach pracownik socjalny skontaktował się telefonicznie z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. W pozostałych przypadkach pracownicy udzielili pisemnej informacji na temat rodzin.

Akta kontroli 15-21, 149-176

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

Zgodnie z oświadczeniem wójta, Gmina Nowogródek Pomorski zapewnia mieszkańcom wsparcie asystenta rodziny, pracę socjalną, usługi opiekuńcze i specjalistyczne. Konsultacje i poradnictwo psychologiczne prowadzone jest w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowogródku Pomorskim dwa razy w miesiącu po 5 godzin. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych udziela wsparcia z zakresu psychoterapii uzależnień dwa razy w miesiącu po 2 godziny. Gmina zapewnia mieszkańcom wsparcie prawne raz w tygodniu po 5 godzin. Na terenie gminy organizowane są liczne imprezy i festyny integrujące społeczność lokalną. Cyklicznie organizowane są spotkania i wydarzenia

kulturalne dla wszystkich mieszkańców, warsztaty kulinarne i rękodzielnicze, imprezy plenerowe, wycieczki i wyjazdy.
Informacje o dyżurach specjalistów zamieszczone są na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej gminy.

Akta kontroli 177-184

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Nowogródek Pomorski działają dwie placówki wsparcia dziennego – jedna prowadzona przez gminę i jedna na podstawie zezwolenia wójta.

Placówka Wsparcia Dziennego w Karsku funkcjonuje w strukturze Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogródku Pomorskim z siedzibą w Karsku na podstawie uchwały Nr XIX/114/2020 Rady Gminy Nowogródek Pomorski z dnia 7 września 2020 r. Podstawę funkcjonowania placówki stanowią statut i regulamin organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogródku Pomorskim z siedzibą w Karsku. Zgodnie z dokumentacją, placówka prowadzona jest w formie specjalistycznej i przeznaczona dla 30 dzieci. Prowadzona jest w lokalu, który spełnia wymagania sanitarne i przeciwpożarowe określone w art. 18 b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Kierownikiem placówki jest kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogródku Pomorskim, który spełnia wymagania określone w przepisach w tym zakresie.

Podwórkowa Placówka Wsparcia Dziennego „Oratorium Stasiówka” w Nowogródku Pomorskim funkcjonuje na podstawie zezwolenia Nr 8140.1.2020 Wójta Gminy Nowogródek Pomorski z dnia 8 grudnia 2020 r. Organem prowadzącym jest Salezjańskie Stowarzyszenie Wychowania Młodzieży z siedzibą w Pile. Opiekę nad dziećmi sprawuje kierownik pełniący równocześnie funkcję wychowawcy.

Akta kontroli 185-186

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Nowogródek Pomorski w dniach 30 czerwca – 1 lipca i 6 lipca 2021 r.

Ocena realizacji zaleceń wydanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 26 sierpnia 2021 r.:

– znaczące:

- 1) zapewnić wsparcie asystenta rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych zgodnie z art. 176 pkt 3 lit. a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz w odniesieniu do ustawy „Za życiem” – **zalecenie jest realizowane.**

Asystent został zatrudniony od 3 września 2021 r. na czas nieokreślony, spełnia wszystkie wymogi.

- 2) w przypadku każdej rodziny, z której dzieci przebywają w pieczy zastępczej opracowywać we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej plany pracy z rodziną, które będą skoordynowane z planem pomocy dziecku w myśl art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy – **ocena realizacji zalecenia nastąpi przy kolejnej kontroli.**

W kontrolowanym okresie nie było rodzin z dziećmi w pieczy, które były objęte wsparciem asystenta, w związku z czym nie było możliwości oceny realizacji tego zalecenia.

- 3) placówkę wsparcia dziennego prowadzić w lokalu spełniającym wymagania określone w art. 18b ust. 2 ustawy – **zalecenie jest realizowane.**

Placówka Wsparcia Dziennego w Karsku prowadzona jest w lokalu, który spełnia wszystkie wymagania określone w art. 18b ust. 2 ustawy.

- zwykłe:
- 1) zachować ciągłość w opracowaniu i realizacji gminnych programów wspierania rodziny w myśl art. 176 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – **zalecenie jest realizowane.**
W kontrolowanym okresie w gminie obowiązywały dwa gminne programy wspierania rodziny: na lata 2021-2023 oraz na lata 2024-2026. Obecnie obowiązujący program został przyjęty Uchwałą Nr LIII/380/2024 Rady Gminy Nowogródek Pomorski z dnia 28 lutego 2024 r. – wejście w życie z dniem podjęcia uchwały. Biorąc pod uwagę fakt, że poprzedni program został przyjęty uchwałą z dnia 15 lipca 2021 r., zachowano 3-letni okres obowiązywania programu. Można zatem uznać, że zachowano ciągłość w opracowaniu i realizacji gminnych programów wspierania rodziny.
 - 2) przekazywać roczne sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny zgodnie z terminami określonymi w art. 179 ust. 1 ustawy – **zalecenie jest realizowane.**
Sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za lata 2021, 2022 i 2023 zostały przekazane zgodnie z terminami określonymi w przepisach.
 - 3) przydzielać asystenta rodzinie w trybie opisanym w art. 11 ustawy – **zalecenie jest realizowane.**
W kontrolowanym okresie przydzielanie asystenta odbywało się zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 - 4) w każdym przypadku plan pracy z rodziną opracowywać we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym przeprowadzającym wywiad w rodzinie, tak jak stanowi art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy – **zalecenie jest realizowane.**
Plany pracy z rodziną opracowywane były we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z właściwym pracownikiem socjalnym.
 - 5) terminowo dokonywać okresowej ocen sytuacji rodzin oraz przekazywać je podmiotowi organizującemu pracę z rodziną zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy – **zalecenie jest realizowane.**
Okresowa ocena sytuacji rodzin dokonywana była terminowo i przekazywana podmiotowi organizującemu pracę z rodziną.

Akta kontroli 187-189

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- 1) niewystarczający monitoring sytuacji dzieci w rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych (1 przypadek),
- 2) w 1 przypadku nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego po uzyskaniu informacji o trudnościach opiekuńczo-wychowawczych w rodzinie pod kątem konieczności przyznania wsparcia asystenta,
- 3) w 4 przypadkach w wywiadach brak rzetelnej analizy sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie,
- 4) brak zgody klientki na współpracę z asystentem rodziny (1 przypadek)

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,
- niedopatrzenie.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- błędy formalne,

- niewystarczające wsparcie dla dzieci i rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

Wójt Gminy Nowogródek Pomorski, Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogrodku Pomorskim, pracownicy ośrodka.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:

Pozycja 1/2024

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Nowogródek Pomorski
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Nowogródek Pomorski w zakresie wspierania rodziny

wydaję zalecenia :

znaczące:

- 1) prowadzić monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej jak wskazuje art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) w przypadku powzięcia informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przeprowadzać wywiad środowiskowy i analizę sytuacji pod kątem konieczności przydzielenia rodzinie asystenta zgodnie z art. 11 ustawy,
- 3) przeprowadzać rzetelną analizę sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 1 w powiązaniu z art. 11 ust. 2 ustawy

zwykłe:

- 1) wspieranie rodziny prowadzić za jej zgodą i aktywnym udziałem jak stanowi art. 8 ust. 3 ustawy.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Małgorzata Andraszkiwicz
Starszy inspektor wojewódzki
Sylwia Buczkowska
Główny specjalista

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)