

Wpł. 2023 -02- 24

Dep. zat.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE-ZMIANY DANYCH*		
z dnia 31 stycznia 2023 r. ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opalowymi, ustawy - Prawo energetyczne, ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko**		
JTI Polska sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/ adres miejsca zamieszkania **		
Stary Gostków 42, 99-220 Wartkowice		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail adrian.karkoszka@jti.com		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Adrian Jabłoński	
2	Przemysław Filipowicz	
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>W imieniu JTI Polska sp. z o.o., producenta i dystrybutora wyrobów tytoniowych z siedzibą w Starym Gostkowie (dalej „Spółka” lub „JTI Polska”) pragniemy złożyć stanowisko do konsultacji publicznych projektu nowelizacji ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opalowymi, ustawy – Prawo energetyczne, ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw. (dalej „Projekt”) z dn. 18 marca 2021 r. Jednocześnie, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przeprowadzenie pełnego procesu konsultacyjnego i zorganizowanie przez Ministerstwo konferencji uzgodnieniowej, służącej szczegółowemu omówieniu istotnych aspektów projektowanego aktu.</p> <p>I. CEWA</p> <p>Zgodnie z treścią ustawy, wszelkie ewidencje i inne dokumentacje akcyzowe, o których mowa w art. 138a – 138l i art. 138o projektowanej ustawy powinny być prowadzone oraz przechowywane w CEWA do 1 lutego 2024 r.</p> <p>Przedmiotowy projekt zmian w ustawie o podatku akcyzowym nakłada nowe, rygorystyczne obowiązki raportowe na przedsiębiorców. Pragniemy zwrócić uwagę, na problematykę wielokrotnego raportowania tych samych danych. Proponowany obecnie, system CEWA wymaga raportowania ich ogromnej ilości. Jest ich zbyt wiele, są zbyt szczegółowe oraz pokrywają się z informacjami, które już teraz podatnicy przekazują za pomocą innych systemów</p>		

[Handwritten signatures]

celno-skarbowych w szczególności EMCS, SENT, AIS i AES. Dlatego też CEWA powinna ograniczać się do raportowania przez podmioty akcyzowe tylko tych danych, które już nie są dostępne KAS w w/w systemach.

Należy nadmienić, że od 2024 r. zostanie wprowadzony również KSeF. Jest to projekt, który dla dużych przedsiębiorstw wymaga dużego nakładu pracy wewnątrz spółek. Często procesy fakturowe w dużych przedsiębiorstwach alokowane są w różnych zespołach, oraz wykonywane są w różnych systemach, które trzeba będzie odpowiednio integrować. Wszystko to powoduje, że wdrożenie będzie b. trudne oraz kosztowne. Prace wdrożeniowe będą miały miejsce w 2023. Co więcej, od maja 2024 nastąpi rozszerzenie zastosowania systemu śledzenia obrotu wyrobów tytoniowych na inne wyroby tytoniowe niż papierosy i tytoń do palenia, co wymaga interdyscyplinarnego zaangażowania wewnątrz firm oraz znacznych nakładów finansowych.

Należy również zwrócić uwagę na okres wdrożenia CEWA. Duże podmioty, ze względu na globalne systemy oraz procedury, różnorodność wyrobów akcyzowych oraz szereg innych czynników nie są w stanie wdrożyć CEWA w zakładanym rocznym terminie. Należy mieć na względzie liczne zmiany regulacyjne, w tym podatkowe, przykładem są wdrożenia elektronicznej dokumentacji dla przemieszczeń wyrobów z zapłaconą akcyzą wewnątrz UE. Spółki, aby dotrzymać terminu, muszą inwestować nie tylko w zmianę, rozbudowę czy integrację istniejących systemów informatycznych, ale są również zmuszone do zatrudnienia dodatkowego personelu w celu ciągłości wykonywanych zadań i realizacji dodatkowych zadań w zakresie wdrożeń. Chcemy tym bardziej stanowczo podkreślić, iż **minimalny okres wymagany do wprowadzenia w życie CEWA w obecnie prezentowanej formie w przypadku dużych przedsiębiorców to 18-24 miesiące.**

Z powyższych względów Spółka wnioskuje, aby CEWA była wprowadzana stopniowo rozpoczynając od podmiotów najmniejszych (mikro oraz małych przedsiębiorców), a następnie rozszerzana na kolejne grupy podmiotów (średnich przedsiębiorców, a końcowo dużych przedsiębiorców).

Spółka proponuje, aby terminy wejście w życie CEWA były następujące:

- 1 lutego 2024 r. – wejście w życie CEWA dla mikro oraz małych przedsiębiorców
- 1 lutego 2025 r. – wejście w życie CEWA dla średnich przedsiębiorców
- 1 lutego 2026 r. – wejście w życie CEWA dla dużych przedsiębiorców.

Przyjęcie takiego modelu wprowadzania tych regulacji jest o tyle zasadne, iż w przypadku mikro i małych przedsiębiorców zakres raportowanych danych do CEWA będzie stosunkowo wąski. Z tego względu, CEWA może być dla nich korzystnym rozwiązaniem, gdyż umożliwi im rezygnację z komercyjnych rozwiązań służących do prowadzenia ewidencji akcyzowych.

Doświadczenia związane ze stosowaniem CEWA u najmniejszych podmiotów umożliwią usprawnienie tego systemu i objęcie obowiązkiem raportowania do CEWA kolejnych podmiotów tj. grupy średnich przedsiębiorców. Natomiast na ostatnim etapie raportowaniem do CEWA powinny być objęte największe podmioty prowadzące działalność w zakresie produkcji wyrobów akcyzowych (która odbywa się w składach podatkowych pod nadzorem KAS), gdyż wprowadzenie odpowiednich rozwiązań informatycznych jest tak jak wskazywaliśmy bardzo czasochłonne, a w chwili obecnej jest prowadzonych szereg równoległych projektów informatycznych, których wdrożenie jest wymagane na podstawie odrębnych przepisów.

Należy przy tym zauważyć, że przesunięcie wejścia w życie CEWA dla największych przedsiębiorców nie wpłynie istotnie na skuteczność tego systemu, gdyż ryzyko powstania nadużyć w przypadku największych podatników akcyzy jest znikome.

Innym proponowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie CEWA z dniem 1 lutego 2024 r., ale umożliwienie podmiotom dobrowolnego korzystania z tego systemu przez okres kolejnych 2 lat. Tego rodzaju rozwiązanie umożliwi stopniowe włączanie się do CEWA poszczególnych podmiotów, które zakończą prace informatyczne umożliwiające generowanie danych dla CEWA.

II. SENT

1. Potwierdzanie odbioru towarów

Dotychczas potwierdzenie odbioru wyrobów przemieszczanych w ramach SENT mogło zostać dokonane w SENT nie później niż następnego dnia roboczego po dniu dostarczenia towaru. Tymczasem projekt nowelizacji przewiduje, że potwierdzenie odbioru towarów powinno nastąpić w dniu ich dostarczenia.

W ocenie JTI Polska, zaproponowane w projekcie nowelizacji rozwiązanie polegające na skróceniu terminu w jakim podmiot odbierający będzie zobowiązany potwierdzić odbiór towarów, nie powinno być wprowadzane. Tego rodzaju zmiana nie odpowiada bowiem istniejącym obecnie modelom logistycznym w których towary są przyjmowane przez całą dobę i często także w inne dni niż dni robocze. Konieczność potwierdzania odbioru w dniu dostawy będzie powodowała konieczność zapewnienia dostępności osób obsługujących SENT poza standardowymi godzinami pracy pracowników administracyjnych bądź koniecznością zmiany modeli logistycznych.

Dodatkowo w przypadku dostaw pod koniec dnia pracy lub w godzinach nocnych mogą wystąpić trudności w terminowym przesłaniu potwierdzenia odbioru.

W związku z powyższym, Spółka wnosi o rezygnację z wprowadzania przedmiotowej zmiany. Dotychczasowe rozwiązanie polegające na przesyłaniu potwierdzenia odbioru nie później niż następnego dnia roboczego – z jednej strony – umożliwia wywiązywanie się z tego obowiązku bez istotnych utrudnień, a – z drugiej – nie zakłóca w żaden sposób funkcjonowania systemu monitorowania transportu.

2. Pozostawienie możliwości odstąpienia od wymierzenia kary

W ramach projektu przewidziane zostały zmiany prawne zakładające usunięcie z ustawy dotychczasowych przepisów umożliwiających odstąpienie do wymierzenia kar administracyjnych za naruszenie obowiązków związanych z SENT w przypadku ważnego interesu podmiotu lub ważnego interesu publicznego.

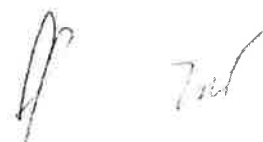
W ocenie JTI Polska, w ustawie powinna pozostać możliwość odstąpienia od wymierzenia kar administracyjnych. Należy zauważyć, że przepisy dotyczące SENT są bardzo rygorystyczne, a kary finansowe są wysokie. Tymczasem w praktyce obrotu gospodarczego występują niekiedy szczególne sytuacje, które mogą doprowadzić do naruszenia obowiązków dotyczących SENT.

Pozostawienie możliwości odstąpienia od kar za naruszenie obowiązków związanych z SENT jest więc istotne. Warto podkreślić, że odstąpienie od wymierzenia kary jest możliwe tylko w przypadku stwierdzenia przez organ, że istnieją szczególne okoliczności do takiego działania. Powoduje to, że możliwość odstąpienia od wymierzenia kary nie powinna prowadzić do nadużyć.

3. Ilość towaru uznawana za prawidłową

W projekcie nowelizacji zostało zawarte rozwiązanie, zgodnie z którym za prawidłową ilość uważa się, jeżeli stwierdzone rozbieżności w stosunku do masy lub objętości towaru wskazanego w zgłoszeniu wynoszą nie więcej niż 10% i są wynikiem właściwości fizykochemicznych przewożonego towaru.

Dotychczas przepisy przewidywały tolerancję 10% dla wszystkich towarów niezależnie od tego z czego wynikały te rozbieżności. Projektowana zmiana jest niezwykle niekorzystna dla przedsiębiorców, ponieważ w jej następstwie



każda rozbieżność w przypadku towarów, dla których rozbieżności nie wynikają z ich właściwości fizykochemicznych, będzie powodowała, że dojdzie do niezgodności ilości, co będzie podstawą do wymierzenia kary administracyjnej (co najmniej 20 000 zł).

Spółka postuluje więc, aby odstąpić od wprowadzenia powyższej zmiany. Pozostawienie tolerancji w zakresie stwierdzanych ilości jest zasadne, ponieważ niewielkie rozbieżności pomiędzy stwierdzanymi ilościami mogą wynikać z wielu przyczyn, w tym np. niewielkiej pomyłki w pakowaniu czy ważeniu towarów. Przedmiotowa zmiana jest niekorzystna również dla wyrobów w przypadku których rozbieżności fizykochemiczne nie wynikają z właściwości towaru, gdyż trudno udowodnić, że rozbieżności wynikają z właściwości fizykochemicznych towaru. Powstanie więc ryzyko sporów z organami w tym zakresie.

4. Przemieszczenia międzymagazynowe

Projekt nowelizacji przewiduje, że monitorowane w ramach elektronicznego systemu mają być przemieszczenia międzymagazynowe. Należy zauważyć, że objęcie tych przemieszczeń systemem monitorowania wpłynie na istotne zwiększenie obciążeń u przedsiębiorców, którzy będą musieli generować oraz uzupełniać zgłoszenia przewozu i wypełniać pozostałe obowiązki z tym związane.

Spółka postuluje rezygnację z tego rozwiązania, gdyż w przypadku przemieszczeń międzymagazynowych nie dochodzi do przeniesienia własności/posiadania towaru na inny podmiot, a wyłącznie do zmiany jego lokalizacji. Zdaniem Spółki obecny system monitorowania przemieszczeń międzymagazynowych na podstawie papierowych dokumentów dostawy jest wystarczający, gdyż w przypadku ewentualnej kontroli istnieje możliwość wykazania wszelkich przemieszczeń własnych towarów.

III. Konferencja uzgodnieniowa

Zwracamy się również z uprzejmą prośbą o przeprowadzenie pełnego procesu konsultacyjnego projektowanej ustawy i zorganizowanie konferencji uzgodnieniowej. Wierzymy, że bezpośrednie spotkanie będzie szansą na wnikliwą dyskusję na temat projektowanych przepisów, a także uwzględnieni realia branż, które zostaną objęte przedmiotowymi przepisami.



D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1.	Odpis KRS	
2.		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia		
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Adrian Jabłoński	24.02.2023r.	Adrian Jabłoński PROKURENT
Przemysław Filipowicz		Członek Zarządu Przemysław Filipowicz Adrian Jabłoński
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		PROKURENT (podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się. Członek Zarządu

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

